Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского

Реализация вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности

Методические рекомендации

Ярославль
2011

Оглавление

ие ……
I. Обоснование подходов к организации сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках реализации программ внеурочной деятельности……
I.1. Внеурочная деятельность: научный смысл, понятие, сущность ……
I.2. Нормативное правовое пространство разработки и реализации программ внеурочной деятельности ……..
I.3. Новое понятие результата образования в рамках ФГОС общего образования …….
I.4. Сущность, цели и задачи сетевого взаимодействия в системе образования ……
II. Описание вариативных организационно-правовых моделей сетевого взаимодействия ……..
II.1. Описание существующих моделей взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования …….
II.2. Описание базовых моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности ……
II.3. Концентрированная координационная модель сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности ……
II.4. Концентрированная ресурсная модель сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности ……
II.5. Инструментальная распределенная модель сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности ……..
II.6. Идентичная распределённая модель сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности ……
II.7. Модель цепи сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности ……...
III. Описание технологии внедрения организационно-правовых моделей сетевого взаимодействия общего,

дополнительного и профессионального образования в рамках реализации программ внеурочной деятельности ……
Iς. Обоснование организационно-правовых механизмов, процедур, технологий организации вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках реализации программ внеурочной деятельности ……
Приложения ……

1. Формы договоров сетевого взаимодействия в системе образования ……
2. Положения о структурах, создаваемых в рамках сетевого взаимодействия в системе образования …..
3. Должностные инструкции в рамках организации сетевого взаимодействия в системе образования ….

Введение

Новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) общего образования сегодня рассматриваются как возможность перейти на более высокий уровень образования за счет обеспечения его непрерывности как по вертикали (соответствие и взаимосвязь содержания образования и методов работы специфическим особенностям обучающихся на разных возрастных этапах развития), так и по горизонтали (интеграция разных типов образования, обеспечивающая необходимый уровень и широту образовательной подготовки на определенном этапе развития ребенка). Главный механизм построения системы непрерывного образования в рамках сферы культуры, созданной обществом к данному моменту человеческого развития – соединение и развитие возможностей общего, дополнительного и профессионального образования, сохранение всего лучшего и развитие на его основе новых интегративных возможностей. При этом, стандарты общего и профессионального образования должны быть не только преемственны, но и должны дополняться возможным и доступным спектром дополнительного образования, которое в идеале ~~должно~~ перекрыть все поле культурного наследия за пределами областей знаний, определенных стандартами. (может быть стоит сформулировать так: в идеале наиболее полно охватит содержание образования за пределами стандартов) Конечно, современное дополнительное образование детей пока не отвечает этим требованиям, но перспективы развития есть, разумнее не рушить его, а сохранять лучшее и развивать в рамках современных требований.

Новые стандарты открывают новые возможности для реализации взаимодействия в системе образования России. В основе новых стандартов лежит общественный договор как тип взаимоотношения между личностью, семьей, обществом и государством, который в наиболее полной мере должен реализовать права человека и гражданина на образование. Главный принцип ФГОС общего образования – принцип вариативности образования, предполагающий создание «личных пространств» на основе выбора (понятие «личных пространств» - не совсем понятно, может быть его стоит расшифровать?). Эти инновации стандартов могут быть обеспечены только в процессе интеграции общего, дополнительного и профессионального образования, соединения обязательного (стандарта) и желательного (социального заказа).

Вариативная часть основной образовательной программы на каждой ступени образования может быть обеспечена за счет построения нескольких пространств взаимодействия (по Е.Б. Евладовой):

- пространства взаимодействия общего и дополнительного образования – интегрированные уроки (соединение на уроке содержательных компонентов программ двух и более предметов (комплекса предметов, курсов); урок-спектакль, урок-игра, урок-концерт); элективные курсы; совместная проектная деятельность; и др.;
- пространства взаимодействия общего образования и внеурочной работы: предметные кружки; факультативы; школьные научные общества; и др.; (доп. образование - это часть внеурочной деятельности, думается, что внеурочную

деятельность, как более широкое понятие нужно расположить перед первым пространством)

- пространства взаимодействия дополнительного образования и внеурочной работы: фестивали, праздники, концерты, выставки, смотры и другие массовые мероприятия.

Именно в рамках этих пространств возникает возможность построения индивидуального образовательного маршрута ребенка. -? (Может быть,)

Другой особенностью новых стандартов является то, что к числу планируемых результатов освоения основной образовательной программы отнесены: (может быть в водной части сначала перечислить все особенности, а затем конкретно описать каждую особенность)

- личностные результаты — готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к учению и познанию, ценностно-смысловые установки выпускников школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетентности, личностные качества; сформированность основ российской, гражданской идентичности;

- метапредметные результаты — освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные);

- предметные результаты — освоенный обучающимися в ходе изучения учебных предметов опыт специфической для каждой предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

Достижение планируемых результатов основных образовательных программ общего образования в соответствии с ФГОС на ступенях начального, основного и среднего (полного) общего образования, становится возможным при обеспечении единства урочной и внеурочной деятельности, доступности содержания общеобразовательных дисциплин и произведений искусства, периодической литературы, публикаций, радио и телепередач, отражающих современную жизнь; духовной культуры и фольклора народов России; истории, традиций и современной жизни своей Родины, своего края, своей семьи; жизненного опыта родителей; общественно полезной и личностно значимой деятельности в рамках педагогически организованных социальных и культурных практик; других источников информации и научного знания. Следовательно, необходимо обеспечить *взаимодействие общего, дополнительного и профессионального образования.*

В реальной практике реализации новых стандартов возникают проблемы и ошибки, которые необходимо видеть и находить пути их устранения. Анализ опыта указывает на следующие *основные проблемы и ошибки взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования при переходе на ФГОС общего образования:*

- не изучается заказ детей и родителей на дополнительное образование, не учитываются их пожелания при составлении вариативной части базисного учебного плана школы;

- нарушается принцип свободного выбора ребенком вариативной части базисного учебного плана школы и внеурочной деятельности;

- отсутствует единая база занятости детей в дополнительном образовании (о какой базе идет речь?), не отработана координация занятости ребенка во внеурочное время, не учитывается уже состоявшийся выбор ребенком занятий в образовательного учреждениях дополнительного образования детей (ОУДОД) или учреждениях культуры, спорта и т.д.;

- имеют место перегрузки детей;

- реализация ФГОС замыкается в стенах школы, класса, в необорудованных (для внеурочных и дополнительных занятий) помещениях;

- существуют «местнические» интересы руководителей школ: разрабатываются учебные планы и программы общего образования, реализации ФГОС без участия ОУДОД;

- взаимодействие с ОУДОД (м.б. школы и ОУДОД) сводится только к реализации внеурочной деятельности, хотя пространства взаимодействия могут быть намного шире;

- организация дополнительного образования в школе доверяется непрофессионалам, а, следовательно, обеспечивает низкое качество образования;

- не определены условия финансирования внеурочной деятельности.

Анализ проблем и ошибок взаимодействия общего и дополнительного образования при переходе на ФГОС нового поколения в рамках многих экспериментальных площадок, показал, что наработанный опыт не только не обеспечит его реализацию в заданных требованиях (вариативный выбор, доступность и качество образования), но и может отбросить дополнительное образование на несколько лет назад, понизить его качество и авторитет.

При этом, *дополнительное образование может много дать школе для реализации новых стандартов,* а именно:

- возможности интеграции, как более мобильная часть системы образования, обеспечивающая дополнительность целей, содержания, форм организации образования в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и социальным заказом;

- возможность построения индивидуального образовательного маршрута ребенка, ориентированного на личностные и метапредметные результаты;

- специалистов в узких направлениях дополнительного образования детей, сферах творческой деятельности (художественной, технической, спортивной, социальной и др.);

- материально-техническую базу для качественной реализации программ дополнительного образования и внеурочной деятельности;

- открытие ресурсных центров по разным направлениям реализации ФГОС;

- изучение и формирование социального заказа на образование, что в свою очередь позволит выстроить индивидуальный маршрут ребенка, реализовать личностные результаты образования;

- методическую поддержку процессов интеграции общего и дополнительного образования, реализации индивидуальных маршрутов, достижения метапредметных и личностных результатов и др.;

- уникальные педагогические технологии развития творческих способностей, профильного образования и др.;

- образец построения нового стиля (субъект-субъектного) отношений, тьюторского сопровождения образования, фасилитации и др.;

- возможности поддержки разных одаренных (может быть разной одаренности) детей и других особых категорий детей (м.б. других детей, попавших в трудную жизненную ситуацию) (трудных, с ограниченными возможностями здоровья и др.);

- возможности работы в социуме, социального творчества детей;

- организацию каникулярного времени детей (со специалистами в этой области);

- возможности духовно-нравственного воспитания, формирования здорового образа жизни, детского самоуправления, коррекционной работы, профилактики негативных явлений среды и мн. др.

Но, чтобы (кому? Чему? м. б. дополнительное образование встроилось.... соответствовало) встроиться в новую систему отношений, (и) соответствовать новым требованиям стандарта, в самом *дополнительном образовании должны произойти изменения,* а именно:

- широкое обсуждение ФГОС общего образования в коллективах учреждений дополнительного образования детей, поиск вариантов включения ОУДОД в его реализацию, поиск новых возможностей обеспечения преемственности образования, усиления личностной ориентации, комплексности, творческой, практической и социальной составляющих содержания общего образования в условиях перехода к непрерывной системе образования, соответствующей новым ожиданиям заказчиков образованию;

- организация системы повышения квалификации руководителей и педагогических работников ОУДОД в вопросах реализации ФГОС нового поколения: разработка программ, проведение семинаров, мастер-классов и т.п.;

- развитие процессов интеграции с общим образованием, сетевого взаимодействия, разработка новых механизмов, процедур, технологий взаимодействия общего и дополнительного образования в условиях реализации ФГОС общего образования (интегрированных образовательных программ, программ внеурочной деятельности, совместных проектов, форм сотрудничества и др.);

- совершенствование нормативно-правовой базы реализации ФГОС общего образования в части взаимодействия общего и дополнительного образования (положений, инструкций, договоров, локальных актов и т.д.), в т.ч. с учетом повышения оплаты труда работников образования;

- новые требования к программам дополнительного образования в соответствии с требованиями ФГОС нового поколения, особое внимание интегрированным программам, ориентированным на получение предметных, метапредметных и личностных и результатов, программам дистанционного обучения и др.;

- повышение качества дополнительного образования, внедрение системы менеджмента качества, больше внимания качеству процессов, мониторингу результатов;

- создание новых условий для построения индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, получения ими личностных и метапредметных результатов, формирования универсальных учебных действий;

- изменение позиции педагога дополнительного образования и школьного учителя в вопросах построения образовательного процесса, больше внимания технологиям интеграции;
- обеспечение большей гласности и открытости в системе дополнительного образования детей;
- развитие маркетинговой деятельности – изучение социального заказа на дополнительное образование, механизмов формирования заказа, рекламы деятельности, разработка предложений и т.д.;
- развитие методического взаимодействия в вопросах совместной реализации ФГОС – методические объединения, межучрежденческие (м.б. межучрежденческие поставить перед метод. объединениями?) кафедры, лаборатории, мастерские и т.д.;

Таким образом, реализация ФГОС общего образования должна стать инструментом правового регулирования отношений в образовании и требуют разработки вариативных организационно-правовых моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования, поиска новых механизмов, процедур, технологий организации воспитания и социализации обучающихся, совершенствования нормативно-правовой базы, позволяющей сохранить достоинства каждого из типов образования и создать условия для системы непрерывного общего образования.

В данных методических рекомендация представлены результаты научного исследования по проекту «Разработка вариативной организационно-правовой модели сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках реализации программ внеурочной деятельности, направленных на воспитание и социализацию обучающихся», выполненного в рамках реализации проектов ФЦПРО на 2011-2015 г.г.

Авторами рекомендаций стали: Л.В. Байбородова (раздел IV) Т.Н. Гущина (раздел 1.3), Е.Б. Евладова (разделы 1.1, 1.2); А.В. Золотарева (общее научное руководство, введение; разделы 1.3, 2.1, III, IV, приложения 2), С.С. Золотарева (раздел 1.3), Р.М. Красовский (раздел 2.4), Г.М. Криницкая (раздел IV, приложения 1, 3), Е.Н. Лекомцева (раздел 2.1), Н.А. Мухамедьярова (раздел 2.5), А.Л. Пикина (разделы 1.3, 2.1), И.Е. Сарафанова (раздел 2.6), Е.А. Страдина (разделы 1.4, 2.2, 2.3, IV), Н.Г. Тихомирова (раздел 2.7)

I. Обоснование подходов к разработке теоретической модели сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках реализации программ внеурочной деятельности

1.1. Внеурочная деятельность: научный смысл, понятие, сущность

Термин «***внеурочная деятельность***» (как и обозначаемая им часть жизнедеятельности школы), не является абсолютно новым. Для образовательного учреждения внеурочная деятельность всегда была неотъемлемой частью выполняемых им функций.

Однако научный смысл и значение этого понятия менялись во времени и зависели от приоритетов, мировоззренческих установок исследователя, идеологических и культурных требований общества. Изначально в теории и практике отечественного образования доминировал термин «внеурочная, внеклассная, внеучебная работа», трактуемая в энциклопедических и справочных изданиях как составная часть учебно-воспитательного процесса в школе, одна из форм организации свободного времени учащихся.

Ряд исследователей *(И.Я. Лернер, Л.М. Румянцев)* называют внеучебную деятельность «внеклассная деятельность» и рассматривают ее как неотъемлемую составную часть единого целостного педагогического процесса, который представляет собой относительно закрытую воспитательную систему, основанную на единой целенаправленной, длительно действующей программе организации и развития школьного коллектива. По мнению этих авторов, в отличие от урочной деятельности внеклассная деятельность в силу своих сущностных особенностей не является обязательной, является формой целенаправленной организации свободного времени учащихся.

Традиционно педагогически организованный процесс обучения и воспитания в массовой школе складывался из уроков как обязательной его части и внеурочных занятий по воспитанию личности в соответствии с индивидуальными и социально значимыми интересами, потребностями. Во внеурочной работе это были специально организуемые, руководимые педагогами – организаторами или учителями, организаторами воспитательной работы: самостоятельные учебные занятия (учебной деятельности), соединяющие выполнение текущих домашних заданий и факультативные занятия; занятия по подготовке к самостоятельному чтению, письму, подготовке докладов и т.п.; занятия творчеством в разных кружках, самодеятельных коллективах, агитбригадах, детским и юношеским спортом, туризмом; работа в школьных трудовых бригадах, кооперативах и в других трудовых объединениях, работающих по заказам предприятий (и многие другие); клубы и другие любительские объединения; школьные и внешкольные праздники, фестивали, соревнования и т.п. Отдельными формами внеурочной, внеклассной работы стали «организация продленного дня» и «самоуправление учащихся». Какова бы ни была форма, одной из общих обязанностей для педагогов и воспитателей была организация разнообразной, творческой и эмоционально насыщенной деятельности.

Параллельно и пересекаясь с термином «внеурочная, внеклассная работа» в теории и практике активно использовались термины «***внешкольная работа***» и «***внешкольное образование***».

Внешкольная работа – составная часть системы образования и воспитания детей, подростков, учащейся молодежи. Ее атрибутивными характеристиками является то, что это ***работа:***

1) которая задумывается, организуется с определенными целями и задачами по развитию интересов и способностей личности, удовлетворения ее потребностей в познании, общении, практической деятельности, восстановлении сил и укрепления здоровья,

2) осуществляется профессионально подготовленными специалистами и организациями (***внешкольными учреждениями***),

3) проводится с детьми, ***в свободное от их учебы время,***

4) тесно связана с ***воспитательной работой по месту жительства.***

Так сложилось, что в России связь внешкольной работы с учебно-воспитательным процессом школы приобрела модусный характер, поскольку она может осуществляться за стенами школы, без участи школы, но никогда не бывает полностью свободна от школы (дети одни и те же, да и принадлежность к одной системе образования ко многому обязывает). Она даже может инициироваться и проводиться самой школой, стать ее функциональной обязанностью.

Смысл термина ***«внешкольное образование***», его имя собственное так и не был закреплен, зафиксирован в научной лексике, а вот его значения менялись с течением времени многократно.

Принято считать, что этот термин в истории отечественной педагогики используется для обозначения развернувшейся во второй половине 19-начала 20 вв. просветительской деятельности. Первые практические примеры внешкольного образования как ***неформального образования*** в России имели отношение к добровольной деятельности интеллигенции по просвещению и воспитанию взрослых и детей. Именно эта просветительская деятельность общественных организаций и частных лиц стала называться «*внешкольное образование*», а первыми его пропагандистами и исследователями стали: Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, К.Н. Венцель, П.Ф. Каптерев, П.П. Блонский, В.М. Бехтерев, Н.И. Ильминский, В.И. Водовозов, П.Ф. Лесгафт, Н.И. Пирогов, Н.А.Корф, И.И. Горбунов, Е.Н.Медынский, В.Я. Стоюнин, Н.И. Кареев, К.П. Яновский и др.

После революции, внешкольное образование было включено в государственную систему народного образования и получило название ***политико-просветительской***, а позднее ***культ-просветительской работы***. Затем в 90-е годы 20 века внешкольное образование получило статус ***дополнительного образования***, охватив взрослых (система повышения квалификации и профессиональной переподготовки) и детей (дополнительное образование детей).

При всех несомненных достижениях (внешкольного) дополнительного образования в советское время (массовость, бесплатность, возможность выбора форм и видов деятельности), была во многом утрачена и забыта его главная качественная характеристика - неформальность (оно альтернативно формализованному (или формальному) образованию!). Поэтому за термином «*дополнительное образование детей»* закрепился смысл *внешкольной работы.*

Какие бы дискуссии не разворачивались, какие бы не предлагались убедительные подходы и трактовки, аргументированные определения концепта «дополнительное образование детей» с адекватным выстраиванием на его основе практики, по-прежнему на нормативно правовом уровне за ним закрепляется статус внешкольной работы со всеми вытекающими из этого ограничениями. Кроме того, сегодня эта работа все более прочно соединяется только с пониманием, прежде всего, обеспечения индивидуальных потребностей ребенка, «частными интересами». Это серьезно меняет нормы ее финансирования и материальной поддержки со стороны государства.

Школе же предписано заниматься содержанием и организацией внеурочной деятельности, а будет ли это по смыслу «внеурочная, внеклассная работа» для обучающихся или «внешкольное образование» личности в системе формализованного образования каждый будет решать самостоятельно. Несомненно, только единицы смогут поставить для себя цель освоения технологии совмещения (взаимодополнительности) неформального и формализованного компонентов в системе формального образования.

Согласно ФГОС, современное образовательное учреждение несет ответственность за результаты освоения основной образовательной программы учащимися, за формирование структуры этой программы и все необходимые условия ее реализации. В целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся учреждение должно предусмотреть время, как на учебные курсы и их увеличение, так и на ***внеурочную деятельность,*** найдя оптимальные формы их организации в образовательном процессе, способ чередования учебной и внеурочной деятельности в рамках реализации основной образовательной программы**.**

В материалах по ФГОС констатируется, что внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в формах, таких как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и т. д.

При организации внеурочной деятельности обучающихся образовательным учреждением допускается использование возможности образовательных учреждений дополнительного образования детей, организаций культуры и спорта. В период каникул для продолжения внеурочной деятельности могут использоваться возможности организаций отдыха детей и их оздоровления, тематических лагерных смен, летних школ, создаваемых на базе общеобразовательных учреждений и образовательных учреждений дополнительного образования детей.

В соответствии с приказом Минобрнауки № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования», утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373», значительно корректирующий место внеурочной деятельности в образовательном процессе школы. Отмечается, что реализация основной образовательной программы начального общего образования осуществляется самим образовательным учреждением, а

при отсутствии возможности для реализации внеурочной деятельности образовательное учреждение в рамках соответствующих государственных (муниципальных) заданий, формируемых учредителем, использует возможности образовательных учреждений дополнительного образования детей, организаций культуры и спорта.

В целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся в образовательной программе начального общего образования предусматриваются учебные курсы, обеспечивающие различные интересы обучающихся, в том числе этнокультурные, а также внеурочная деятельность.

Таким образом, обязательность внеурочной деятельности несколько снижается – ***ее реализация зависит от возможностей образовательного учреждения.*** Финансирование обозначенных ранее 10 часов становится прерогативой муниципальных органов образования, решающих выделить или нет на это средства. К тому же внеурочная деятельность предусматривается в образовательной программе только в целях обеспечения ***индивидуальных потребностей*** обучающихся.

Однако, сущность термина «внеурочная деятельность» в тексте стандарта нового поколения не раскрывается. Широкое распространение получила трактовка Д.В.Григорьева., П.В.Степанова, впервые представленная ~~сначала~~ в методических рекомендациях по организации внеурочной деятельности учащихся начальной и основной школы (1-9 кл.), а затем в методическом пособии для учителей «Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор». По убеждению авторов, *внеурочная деятельность* учащихся объединяет все виды деятельности школьников, кроме учебной деятельности и деятельности на уроке. И хотя в первой работе речь идет о *внеучебной деятельности школьников,* но вне зависимости от используемых терминов (об этом еще ведется дискуссия) – основной акцент делается на (термин?) объединяющей все виды деятельности школьников ***(кроме учебной),*** в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации.

Обращается внимание и на то, (что) формы этой деятельности также отличаются от урочной системы обучения, а время, отводимое школой на внеурочную деятельность, используется по желанию учащихся.

В некоторой степени авторы методического конструктора корректируют свое определение в характеристике результатов и эффектов внеурочной деятельности и в последующих подборках программ этой деятельности, издаваемых в серии «Работаем по новым стандартам» издательства «Просвещение». Однако, обозначение этой деятельности как воспитательной есть, с одной стороны, дань глубоко укоренившейся в педагогической реальности традиции разделения «обучения» и «воспитания». С другой стороны, субъективная попытка упорядочить, привести в соответствие набор отдельных частей внеурочной деятельности в заданную стандартом систему координат.

Это определение за словом «внеучебная» закрепляет значение – ***вне учебного времени, за рамками урока в классе, которые организуются согласно школьному расписанию.*** Кроме того подчеркивается, что а также эта деятельность ***не является учебной.*** Однако, далеко не все виды деятельности в этот временной период можно осуществлять вне усвоения способов деятельности и

знаний, технологических навыков. (?) Представляется неверным исключать учение из познавательной деятельности, проблемно-ценностного общения, производственной деятельности и всех других предложенные видов и направлений деятельности.

Образование всегда было синтезом обучения и учения как индивидуальной познавательной деятельности, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, взросления и социализации. В парадигме личностно центрированной педагогики, которую декларирует ФГОС, синтез - это не сумма процессов, форм, видов деятельности и других компонентов специального организуемого процесса образования в школе. Синтез есть всегда «созидательный синтез» - взаимопроникновение и взаимовлияние.

В этом смысле ***дополнительное образование детей*** представляется более точным, более широким определением всех занятий, организуемых за рамками образовательных стандартов. Оно направлено на формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном, физическом совершенствовании, а также организацию их свободного времени. Дополнительное образование детей также обеспечивает адаптацию детей к жизни в обществе, их профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержка одаренных и талантливых детей.

Понятие «дополнительное образование» акцентирует органичную связь учебной и внеучебной работы, прежде всего, в ценностно-целевых, содержательных и процессуальных аспектах общего гуманитарного образования школьников. Безусловно, оно влечет за собой обновление целей, проблематики, форм, технологий и результатов предметно-познавательной деятельности школьников, выдвигает новые требования к профессионализму педагогов, работающих в системе дополнительного образования. Все эти аспекты представлены в Концепции модернизации дополнительного образования детей Российской Федерации на период до 2010 г.[1]

Однако отметим, что документы ФГОС с одной стороны значительно повышают статус внеурочной деятельности, (что не может не радовать!), а с другой – снижают значение и место дополнительного образования в целом, и в школе, в частности. По сути дела можно говорить о подмене дополнительного образования детей внеурочной деятельностью, а в том случае, когда дополнительному образованию позволяется сохранить самостоятельность, то ему отводится вспомогательная роль не только по отношению к основному образованию, но и к внеурочной деятельности.

Между тем, представляется более целесообразным ***сохранить дополнительное образование в общеобразовательном учреждении (школьное дополнительное образование),*** что способствовало бы гармоничному соединению трех равнозначных сфер: учебной, внеурочной деятельности и дополнительного образования. Такой подход позволяет создать единое образовательное пространство и эффективно решать как

---

[1] Концепция модернизации дополнительного образования детей Российской Федерации на период до 2010 г. (одобрена решением коллегии Минобрнауки РФ от 06.10.2004 г.)

содержательные, так и организационные проблемы, проблемы интеграции основного и дополнительного образования.

Необходимость «разведения» внеурочной деятельности и дополнительного образования детей связано с тем, что имея много общего, эти две сферы обладают и значительными различиями.

Общими характеристиками внеурочной деятельности и школьного дополнительного образования являются:

1.Время реализации – вне или после обязательных учебных занятий и основных учебных программ;

2. Формы организации (кружки , секции, клубы и др.) и виды деятельности (художественные, спортивные, досуговые и др.);

3. Связь с учебным процессом и социально-культурной деятельностью школы.

Характеристиками, ***различающими*** внеурочную деятельность и школьное дополнительное образование являются:

1. Основная организационная «единица» («модуль») внеурочной деятельности – класс или группа одноклассников, (хотя внеурочная деятельность может быть также организована и на уровне параллели классов и на общешкольном уровне); «единица» дополнительного образования детей – творческий коллектив, состоящий из детей и подростков разных классов и возрастов;

2. Кадры – внеурочную деятельность осуществляют в основном классные руководители, воспитатели ГПД, педагоги-организаторы (на уровне школы); занятия в творческих объединениях ведут педагоги дополнительного образования, имеющие, как правило, базовую непедагогическую профессию (инженер, эколог, музыкант и т.п.) и получившие в дальнейшем квалификацию, позволяющую работать с детьми;

3. Научно-методической основой деятельности классных руководителей, воспитателей является план работы, а у педагогов дополнительного образования – образовательная программа с полным комплектом структурных частей и продуманных специальных процедур их оценки и утверждения;

4. Последним, но наиболее существенным различием является то, что внеурочная деятельность ориентирована на школьников (обучающихся), а дополнительное образование – на детей, что наиболее отчетливо демонстрирует принципиальную несхожесть данных сфер. В первом случае остается взаимодействие между учителем и учениками, а во втором – между педагогом (., тренером) и ребенком. (Это различие нужно показать по четче, так как в Типовом положении о ДОД - тоже обучающиеся, м.б. Стоит здесь сказать о том, что статус «ребенка» в данном случае - шире, свободнее и многограннее).

В дополнение к сказанному отметим, что ориентация на детей означает ***создание пространства детства в школе,*** возможность ребенку сменить статус (неуспевающего на успешного), роль ученика на роль ребенка, подростка – спортсмена, художника, актера и т.п. Кроме того, именно в пространстве дополнительного образования появляется реальная возможность расширить круг общения как взрослых, так и детей, найти друзей среди ребят

другого возраста, включиться в общение с руководителями творческих объединений, которые не являются их учителями и, следовательно, не знают о его учебных успехах и неудачах.

К тому же, там, где дополнительное образование достаточно развито и стало настоящим подразделением школы, большинство занятий проводятся не в учебных классах, а в иных (приспособленных под интересы детей) помещениях. Это также сказывается положительно на эмоциональном состоянии детей.

При всем желании классных руководителей найти возможность для общения с детьми вне привычных классных стен, мало вероятно для подавляющего числа школ. Что же касается научно-методического обеспечения, то в последние годы увеличилось число воспитателей, классных руководителей, которые создают собственные программы внеурочной (воспитательной) деятельности. Однако пока, это скорее исключение. И даже те школы, которые обращаются за помощью в учреждения дополнительного образования, вынуждены значительно корректировать их образовательные программы с тем, чтобы адаптировать их к внеурочной деятельности, соотнести их с реальными возможностями учителей, условиями реализации, и т.п.

Совершенно очевидно, что учителя не могут в полной мере заменить педагогов дополнительного образования, даже если они пройдут специальную переподготовку, (а для этого требуются значительные средства, время, дополнительные возможности). Дело в невозможности (профессиональной, временной, качественной) соединить ~~решение~~ слишком большого числа обязанностей – работа педагога (учителя)-предметника + деятельность классного руководителя + проведение занятий в творческом объединении. Тем более, что творческое объединение в системе дополнительного образования детей – это не просто занятия кружка по предмету, который ведет учитель. Дополнительные образовательные программы нового поколения требуют от педагогов решения весьма сложных задач, ориентированных на подготовку детей и подростков к углубленному освоению художественно и технического творчества, различных спортивных дисциплин, декоративно-прикладного искусства и др. видов деятельности, число которых весьма велико. Сокращение их разнообразия и снижения качества подготовки приведет к выхолащиванию самой сути дополнительного образования детей, а значит резко сократит образовательные, творческие, культурные, профориентационные возможности подрастающего поколения.

Хочется надеяться, что этого не произойдет, а внеурочная деятельность, получившая значительный стимул к развитию, сможет обогатить образовательное пространство школы ~~вместе с~~ дополнительным образованием.

Проведенный краткий сопоставительный анализ помог лучше понять особенности внеурочной деятельности, ее сущность.

Внеурочная деятельность – это на самом деле всего лишь координата пространства школы, которая может рассматриваться как заявка на определенный способ его организации на «оси» вне и после уроков в континууме (непрерывной совокупности) школьной жизни. Эту деятельность нельзя сводить только к

деятельности школьников. Она должна быть совместно организуемой деятельностью всех ее участников – взрослых и детей, учителей и учеников, родителей и педагогов-организаторов, методистов и тьюторов, других специалистов школы. Она нуждается в психолого-педагогическом сопровождении, обеспечиваемым педагогическим коллективом.

В качестве методологического «ключа» для понимания и объяснения сущности внеурочной деятельности предложим прежде всего обратить внимание на категорию « ***деятельность»***.

Напомним, что эта категория выражает специфически человеческий способ *отношения* к миру, утверждения *человека* в бытии посредством преобразования природных и общественных условий своего существования. Именно в процессе деятельности преобразуется природа, общество, но создаются все социальные свойства и способности человека. Кроме того, деятельность представляет собой *целенаправленное производство* идеалов, ценностей, идей, понятий, представлений. В процессе деятельности осуществляется творческое созидание культуры. *Важно учитывать структуру* деятельности, выраженную взаимосвязью таких её структурообразующих элементов: цель, средство, результат, субъект, объект.

Посредством деятельности не только удовлетворяются потребности человека (как и организации), но и устанавливается и функционирует регламентирующее индивидуальное *поведение*, базовое общественное отношение "господство-подчинение", которое проявляется во всех конкретных видах и формах *организации* деятельности. Разнообразные формы деятельности являются способами *социализации* индивида, становления личности, *идентификации* индивида, а также самоидентификации социальной организации (в нашем случае образовательной организации или учреждения).

Внеурочная деятельность – это прежде всего процесс нахождения (кого?) в действии, способ исполнения, (творческого преобразования) чего-либо (добавить понятие внеурочности, иначе здесь фигурирует только понятие деятельности). Перевод внеурочной работы в статус деятельности кардинально меняет ее качество. (Заметим, что такое понимание еще не утвердилось в сознании широкой педагогической общественности. Поэтому даже в уже опубликованном методическом сопровождении внедрения ФГОС в начальной школе при рассмотрении вопросов моделирования внеурочной деятельности речь идет о комплексной воспитательной работе).

Для школы, как и любого другого образовательного учреждения, внеурочная деятельность становится новым видом подотчетной деятельности, за которую оно несет ответственность. Посредством этой деятельности и ее различных форм, школа должна решать задачи по социализации детей и подростков, формированию метапредметных способностей, воспитанию и развитию качеств личности. Эта деятельность может стать показателем ее уникальности, привлекающим внимание потребителей и заказчиков, может использоваться как PR средство, источник улучшения своего имиджа или материально-финансового положения.

Главное ответить на вопросы: В чем основной замысел внеурочной деятельности? Какие ее цели, кто их ставит и реализует? Какое подбирается со-

держание, как оно структурируется? Какие средства выбираемются? На какие результаты ориентируемся? Какой ценой они будут достигаться?

Уже через ответы только на эти вопросы проявляется позиция школы по отношению к дополнительному образованию детей и его программам (она может быть потребительской, меркантильной, формальной, инертной, но и деловой, или тонизирующей партнерские отношения во всех начинаниях).

Важно также иметь в виду то, что при характеристике функций стандарта обращается внимание на использование различных форм образовательной деятельности обучающихся и ***развитие культуры образовательной среды образовательного учреждения***, что предполагает:

- признание каждого ученика (его родителей, педагога, специалиста школы) как ***субъекта внеурочной и учебной деятельности***;
- возможность организации внеурочной деятельности как формы ***образовательной деятельности*;**
- сохранения ***подсистемы дополнительного образования в школе*,** которая была бы тесно связана с учебной и внеурочной деятельностью**;**
- необходимость проектирования в реальной практике не отдельных систем учебной и внеурочной деятельности с последующим их ситуативным сочетанием, ***образовательной среды как целостной качественной характеристики внутренней жизни школы*.**

Итак, исходя из изученных материалов, документов, мнений различных специалистов, и с учетом собственных представлений о данной проблеме, можно предложить следующее рабочее ***определение***: ***внеурочная деятельность*** – *это целенаправленная образовательная деятельность, организуемая в свободное от уроков время для социализации детей и подростков определенной возрастной группы (что такое определенная возрастная группа, м.б. Не стоит здесь упоминать про возраст), формированию у них потребности к участию в социально-значимых практиках и самоуправлении, создания условий для развития значимых позитивных качеств личности, реализации их творческой и познавательной активности в различных видах деятельности, участии в содержательном досуге*. (В проекте Закона «Об образовании» в УДОД может быть тоже урок, м.б. как- то сформулировать «за рамками стандарта» или за рамками уроков в рамках основных образовательных дисциплин)

Внеурочная деятельность включает в себя также *внеурочные учебные занятия,* организуемые, как правило, в форме предметных кружков, факультативных занятий, индивидуальные занятия по предмету.

Внеурочная деятельность *на уровне класса* организуется классными руководителями, вожатыми, воспитателями при активном участии самих школьников и с привлечением родителей. *На уровне параллели классов или на общешкольном уровне* внеурочная деятельность организуется заместителем директора по воспитательной работе, педагогами-организаторами, с помощью педагогов дополнительного образования совместно с учащимися, проявивших интерес к тому или иному мероприятию.

Основными *формами* внеурочной деятельности *массового характера (фронтальные формы)* являются социально значимые дела, трудовые акции, вечера, дискотеки, встречи с интересными людьми, экскурсии, походы, посе-

щение театров и музеев с последующим обсуждением увиденного, КТД, а также праздники, которые могут быть центральным ядром, объединяющим различные сферы жизнедеятельности школы (учебную и внеурочную деятельность, дополнительное образование, неформальную социокультурную деятельность).

Групповыми формами внеурочной деятельности могут быть различные объединения детей и подростков, (а также детско-взрослые объединения) клубного характера – кружки, секции.

Индивидуальные формы внеурочной деятельности – творческие проекты по различным направлениям: художественным, общекультурным, научным, техническим и др.

При организации внеурочной деятельности учитываются *социокультурные и национально-региональные особенности, общешкольные традиции, интересы учащихся* определенной ступени школы (начальной, средней, старшей).

Внеурочная деятельность – это хорошая возможность для *организации межличностных отношений в классе* между одноклассниками, между учащимися и классным руководителем, между разными группами в классе. Это возможность создания ученического коллектива и органов самоуправления. В процессе многоплановой внеурочной работы можно обеспечить развитие общекультурных интересов школьников, способствовать решению задач нравственного воспитания.

Цель внеурочной деятельности – создание условий для реализации детьми и подростками своих потребностей, интересов, способностей в тех областях познавательной, социальной, культурной жизнедеятельности, которые не могут быть реализованы только в процессе учебных занятий и в рамках основных образовательных дисциплин.

Задачи внеурочной деятельности:

- расширение общекультурного кругозора;
- формирование позитивного восприятия ценностей общего образования и более успешного освоения его содержания;
- включение в личностно значимые творческие виды деятельности;
- формирование нравственных, духовных, эстетических ценностей;
- развитие социальной активности и желания реального участия в общественно значимых делах;
- помощь в определении способностей к тем или иным видам деятельности (художественной, спортивной, технической и др.) и содействие в их реализации в творческих объединениях дополнительного образования;
- создание пространства для межличностного, межвозрастного, межпоколенческого общения.

Таким образом, внеурочная работа не только *тесно связана с дополнительным образованием*, но переплетается с ним тогда, когда дело касается создания условий для развития разнообразных интересов детей и включения их в художественную, техническую, эколого-биологическую, спортивную и другую деятельность. Общешкольные праздники, коллективные дела, социально значимые акции также являются полем их пересечения, т.к. в них принимают са-

мое активное участие члены творческих коллективов и педагоги дополнительного образования.

1.2. Нормативное правовое пространство разработки и реализации программ внеурочной деятельности (мне думается, что этот раздел нужно поделить на два раздела: один назвать как нормативно-правовой внеур. деятельности, а второй - программно-методическое обеспечение внеурочной деятельности)

Суть качественных изменений в сфере российского образования за последние годы определяется реализацией приоритетного национального проекта «Образование» (как программы по повышению качества образования, объявленной в 2005 году) и освоением новых образовательных стандартов.

Как известно, первоочередная задача приоритетного ***национального проекта «Образование»*** - дать системе образования стимул к движению вперед. Проект призван ускорить модернизацию российского образования, результатом которой станет достижение современного качества образования, адекватного меняющимся запросам общества и социально-экономическим условиям. В нацпроекте заложено два основных механизма стимулирования необходимых системных изменений в образовании. Во-первых, это выявление и приоритетная поддержка лидеров - "точек роста" нового качества образования. Во-вторых - внедрение в массовую практику элементов новых управленческих механизмов и подходов. Для этого предусмотрены определенные государственные стимулы и поощрения для учреждений, регионов, лучших учителей, талантливой молодежи, внедряющих инновационные программы и проекты.

Кроме того, ряд направлений проекта нацелен на обеспечение доступности, выравнивание условий получения образования, что связано не только с достойным материально-техническим обеспечением школ, но и с внедрение новых управленческих механизмов, ведущих к повышению восприимчивости образовательных систем к запросам общества, семью и конкретных граждан.

Проект привносит значительные изменения в механизмы финансирования образовательных учреждений. Бюджетные средства на реализацию программ развития, как правило, направляются непосредственно в образовательные учреждения, что способствует развитию их финансовой самостоятельности. Распределение средств в общем образовании осуществляется на основе подушевого принципа финансирования с учетом объективных особенностей организации образования для городских и сельских учащихся. Принципы установления поощрений лучшим учителям и доплат за классное руководство задают основы для введения новой системы оплаты труда учителей, ориентированной на стимулирование качества и результативности педагогической работы.

С 2006 по 2008 год реализация финансовой поддержки талантливой молодежи и лидеров образования в рамках национального проекта, несомненно, позволила обеспечить положительные точечные изменения в образовании Рос-

сии, но нельзя сказать, что эти изменения носили системный характер и эффективно содействовали становлению институтов гражданского общества. Проект не привел к улучшению качества образования в целом по стране и показал несовместимость предложенных принципов по поддержке открытости образования к внешним запросам с нормативно-подушевым финансированием и с ЕГЭ.

Основные направления ***Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»***, в определенной степени, соответствуют логике национального проекта, что сконцентрировано в пяти основных пунктах:

1. Возможность раскрыть способности, подготовиться к жизни. Обновленное содержание образования. Новое поколение образовательных стандартов.

2. Разветвленная система поиска и поддержки талантливых детей, их сопровождения в течение всего периода становления личности.

3. Система стимулов для лучших педагогов, постоянного повышения их квалификации, пополнения новым поколением учителей.

4. Новые принципы работы школ, порядок их проектирования, строительства и формирования материально-технической базы. Находиться в школе должно быть комфортно.

5. К каждому ученику – индивидуальный подход, минимизирующий риски для здоровья в процессе обучения.

Вместе с тем, отличие идеологии данного документа, с одной стороны, в переносе акцентов на значимость в решении стратегических задач модернизации и инновационного развития России личности, обладающей такими важнейшими качествами как инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. С другой стороны, в выделении роли школы как «критически важного элемента» в раскрытии способностей каждого ученика, воспитании порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Для понимания предъявляемых государственных требований (актуального социального заказа!) к воспитательной составляющей деятельности школы, к ее работе по программному сопровождению внеурочной деятельности важно выделить следующие положения из данного документа:

1. Речь идет не просто о необходимости формирования с самого детства определенного набора навыков личности, но об инвестиционном вложении в *человеческий капитал* (заметим, что категория *человеческий капитал* в широком определении обозначает интенсивный производительный фактор развития экономики, общества и семьи. В более узком значении она соединяет воедино интеллект, здоровье, знания, качественный и производительный труд и качество жизни человека).

2. В условиях глобального рынка, в котором участвует и Россия, такие качества востребованы не только отдельными гражданами, но и целыми творческими коллективами, предприятиями и регионами.

3. В этом случае надо создавать ***принципиально новую систему непрерывного образования***, ключевой характеристикой которого становится не только передача знаний и технологий, но и формирование творческих компетентно-

стей, готовности к переобучению, навыков непрерывного образования, умения обучаться в течение всей жизни, выбирать и обновлять профессиональный путь. Системы, предполагающей постоянное обновление, индивидуализацию спроса и возможностей его удовлетворения.

4. В этой системе **-** особая роль *у школьной действительности, отношений школы с окружающим социумом, с семьей***.** Школьное образование должно стать решающим фактором, как индивидуального успеха, так и долгосрочного развития всей страны.

5. Главным *результатом школьного образования* должно стать его *соответствие целям опережающего развития*. С учетом возрастных особенностей и отличий, возможностей здоровья и социального положения школа должна вовлекать ребят в исследовательские проекты, творческие занятия, спортивные мероприятия, в ходе которых они научатся изобретать, понимать и осваивать новое, быть открытыми и способными выражать собственные мысли, уметь принимать решения и помогать друг другу, формулировать интересы и осознавать возможности.

6. Важной задачей является усиление *воспитательного потенциала школы*, обеспечение индивидуализированного психолого-педагогического сопровождения каждого обучающегося. Профилактика безнадзорности, правонарушений, других асоциальных явлений должна рассматриваться как необходимая и естественная составляющая деятельности школы.

7. Для становления и функционирования новой школьной действительности нужны *педагоги с новыми личностно-профессиональными качествами* (можно продолжить эту мысль и говорить о новых администраторах, иной организационной культуры школы).

8. Организованная школьная действительность требует иной школьной инфраструктуры, в которой созданы *условия для качественного дополнительного образования*, самореализации и творческого развития каждого.

Безусловно данные положения инициативы «Наша новая школа» требуют теоретического осмысления, а их практическое применение не может начинаться без большой подготовительной работы. Каждый регион, каждое отдельное образовательное учреждение должны серьезно отнестись к оценке своих ресурсов и возможности их использования к преобразованию реальности образования. Особого внимания заслуживает ситуация с подготовкой (повышением квалификации и профессиональной переподготовкой) управленческих кадров и специалистов, способных организовать и руководить этой работой. Тем более, что при очевидной важности поставленных задач, предложенные инструменты и механизмы обновления школьного образования ограничены списком самых общих указаний (скрытых предписаний) для текущей деятельности федеральных органов управления образованием, органов управления образованием субъектов Российской Федерации, муниципалитетов. Решение всех важных вопросов передается на уровень органов исполнительной власти, сводится к ведомственным приказам или уставам, утверждаемых учредителем образовательной организации. Им предстоит: разработать и внедрить новые образовательные стандарты; организовать или расширить практику деятельности специализированных учреждений для одаренных ребят и детей, оказавшихся в трудной

жизненной ситуации; провести систему мероприятий для поддержки общения, взаимодействия и дальнейшего развития одаренных детей и расширить систему олимпиад, соревнований и пр.; обновить практику деятельности летних (сезонных) профильных школ для самореализации и саморазвития учащихся; разработать рекомендации по организации питания, спортивных занятий и медицинского обслуживания учащихся и т.д. К сожалению, развитие школьной инфраструктуры поставлено в прямую зависимость от разработок и реализации модельных методик нормативного подушевого финансирования и новой системы оплаты труда, а также моделей деятельности автономных учреждений общего образования.

В рамках межведомственного взаимодействия в ближайшее время также предстоит обновить действующие санитарно-эпидемиологические правила и нормативы, относящиеся к системе общего образования; механизмы и регламенты отслеживания и поддержки здоровья школьников; требования по обеспечению безопасности образовательных учреждений; строительные нормы и правила; типовые проекты школьных зданий, адекватные современным требованиям к организации образовательной среды; практики организации обслуживания школьного хозяйства, организации подвоза школьников к месту учебы; механизмы взаимодействия учреждений образования, культуры и спорта.

В соответствии с п.2, с. 1 Закона Российской Федерации «Об образовании» «организационной основой государственной политики Российской Федерации в области образования является Федеральная целевая программа развития образования». В 2010 году завершился пятилетний этап реализации указанной программы. Исходя из этого в 2011 году в каждом субъекте Российской Федерации должны быть сформированы элементы целостной стратегии обновления системы общего образования и разработаны модели развития на следующий период.

В следующий пятилетний этап реализации ***Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы*** (утв. постановлением Правительства РФ от 7 февраля 2011 г. N 61), указанные модели должны получить распространение в практике каждого муниципалитета. Прогнозируется, что ключевые параметры инициативы «Наша новая школа» должны быть полностью выполнены. Данный документ призван конкретизировать задачи по модернизации образования на обозначенный временной период в соответствии с концепцией и государственными стратегическими требованиями долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020года.

Напомним, что в ***концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года,*** утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. N 1662-р, констатируется - сегодня российская экономика оказалась перед долговременными системными вызовами, отражающими как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития. Один из таких вызовов - возрастание роли *человеческого капитала* как основного фактора экономического развития. Для России ответ на этот вызов предполагает преодоление имеющихся негативных тенденций в развитии человеческого потенциала, которые в том числе характе-

ризуются низким качеством и снижением уровня доступности социальных услуг в сфере образования.

В соответствии с Концепцией, определена главная цель Программы развития образования (О какой программе идет речь?) – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации, которую предполагается решать через последовательность осуществления разных по глубине и масштабу задач.

Помимо решения задач обновления механизмов финансирования образовательных учреждений и увеличения оплаты труда работникам этих учреждений, к проблемам *системного оформления внеурочной деятельности в школьной действительности* следует отнести комплексную задачу по *модернизации институтов системы образования как инструментов социального развития.* Решение этой задачи предполагает освоение образовательными учреждениями общего образования новых направлений деятельности; совершенствование спектра образовательных услуг; создание и внедрение новых образовательных и досуговых программ на всех уровнях системы образования; создание инфраструктуры социальной мобильности.

В рамках мероприятия по распространению на всей территории Российской Федерации *современных моделей успешной социализации детей* во всех субъектах Российской Федерации предложено использовать следующие *интегрированные модели общего и дополнительного образования*:

- инновационные воспитательные модели, обеспечивающие формирование гражданской идентичности обучающихся в условиях поликультурного и поликонфессионального общества. При распространении этих моделей будет выполнен комплекс мероприятий по устранению причин и условий, способствующих проявлениям национализма и сепаратизма;
- современные образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную социализацию детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов;
- современные образовательные и организационно-правовые модели, обеспечивающие успешную социализацию детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;
- модели организации системы отдыха, оздоровления и временной занятости детей;
- модели развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования детей исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности;
- модели формирования культуры безопасного образа жизни, развития системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся.

Регионы, муниципальные системы вправе самостоятельно выбирать способы освоения интегрированных моделей общего и дополнительного образования на практике, но несомненным преимуществом в условиях ограниченных материальных, финансовых и кадровых ресурсов, отсутствия опыта продуктивного партнерского сотрудничества имеет *сетевое взаимодействие* образовательных

учреждений разного вида и типа, включая дистанционные школы и университеты.

Основные направления работы в рамках инициативы «Наша новая школа» нашли отражение и в проекте интегрированного законодательного акта – новой редакции ***Закона Российской Федерации «Об образовании».*** Данный проект опирается на достигнутые результаты модернизации системы образования, преодолевает разрыв между потребностями образовательной практики и ее законодательным обеспечением и призван устранить дублирование и противоречивость Закона Российской Федерации «Об образовании» и Федерального закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

Проведенный анализ проекта Закона в редакции на 1 декабря 2010 года (июль 2011?) позволят отметить следующие основные нововведения в аспекте законодательного обеспечения внеурочной деятельности учреждений общего образования:

1. предложен ряд принципиальных позиций, закрепляющих сетевое взаимодействие образовательных учреждений, учреждений культуры, спорта и т.д.;

2. введены правовые нормы, расширяющие самостоятельность образовательных организаций;

3. впервые на законодательном уровне регламентированы условия ведения экспериментальной и инновационной деятельности в сфере образования;

4. закреплены принципы урегулирования условий организации и предоставления образования гражданам, проявившим выдающиеся способности, иностранным гражданам и лицам без гражданства, а также лицам, нуждающимся в дополнительной социальной и правовой поддержке. Особое внимание уделено условиям обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья в обычных образовательных организациях, обеспечивающих интегрированное образование;

5. регулируются вопросы реализации образовательных программ в отдельных сферах (например, в сферах обороны и безопасности, медицины и фармацевтики, искусства и культуры).

Указанные нововведения в наибольшей степени поддерживаются сообществом, в том числе образовательным.

Вместе с тем, проект требует серьезной доработки и, прежде всего в части вопросов финансовой ответственности государства в сфере образования. В проекте смешиваются два различных подхода к образованию – как к общественному благу и как к деятельности по оказанию образовательных услуг, что неизбежно приведет к серьезным противоречиям и, в большей степени, по отношению к воспитательной деятельности и дополнительному образованию детей. Требуется четкое введение в законопроект финансовых гарантий обеспечения прав граждан на бесплатное образование (в единстве его формальной и неформальной составляющих) – утверждение нормативов бюджетного финансирования образования на уровне закона, при принятии федерального бюджета, в частности утверждение единых федеральных минимальных нормативов финансирования школьного образования (сегодня в различных регионах размеры «подушевых» бюджетных расходов на одного учащегося различаются в разы).

Ключевое значение имеет законодательное закрепление ответственности государства за создание материальных условий, необходимых для реализации образовательных прав граждан Российской Федерации, а также законодательного обеспечения открытости системы образования. Возможности практического участия педагогов, обучающихся, их родителей (и шире – общества) в управлении образованием в законе лишь декларируются, конкретные механизмы в нем лишь намечены. -Проводится анализ данных документов, но, к сожалению, иногда без относительно темы рекомендаций.

Как отмечалось выше, одним из ключевых направлений развития общего образования, выделенных в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» является обновление образовательных стандартов. Они впервые в отечественной практике должны выполнить не узкоотраслевую, а общественно-стратегическую задачу: выявить, агрегировать и зафиксировать в виде конвенциональной нормы все практически значимые современные запросы в сфере образования со стороны личности, семьи, общества и государства.

В многочисленных статьях, выступлениях, методических и теоретических разработках авторы ФГОС подчеркивают многогранность его социокультурного и социопедагогического предназначения. Прежде всего, Федеральный государственный образовательный стандарт – это момент управления многообразием, условие вариативности и диверсификации, поиск равновесия между раскрепощением процессуальной стороны образовательного процесса и качеством конечного образовательного продукта (*Б.С. Гершунский*).

Стандарт определяется как конвенциональная норма, выполняющая в образовательной системе и обществе коммуникативную функцию (*М.В.Рыжаков, Н.А.Селезнева*) и, одновременно, как норма качества образования выпускника и имплицитно заданные в них нормы качества образовательного процесса (*А.Я.Данилюк, В.П.Дронов, А.И. Субетто*). К сущности ФГОС вполне применим известный широкий смысл термина «образовательный стандарт» как синонима «качества образования».

Кроме того, впервые в отечественной практике стандарты должны выполнить не узкоотраслевую, а общественно-стратегическую задачу: выявить, агрегировать и зафиксировать в виде конвенциональной нормы все практически значимые современные запросы в сфере образования со стороны личности, семьи, общества и государства (*А.Г. Асмолов, В.В.Козлов, М. Кондаков*).

ФГОС – это способ приведения образования «в меру своего времени» (*О.В. Долженко*). Поэтому в их основе – понимание ключевой роли образования как ведущей социальной деятельности в социокультурной модернизации России и корреляция целевых установок разработки стандарта с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития страны на период до 2020 г., стратегией построения в нашей стране гражданского общества, достижение важнейших ценностных идеалов: социальной справедливости и равенства возможностей, благосостояния граждан и безопасности в широком смысле (физической, психологической, финансовой и пр.).

Но главное – стандарт задает воспитанию статус общенациональной темы, предлагая адекватную форму проектирования духовного и нравственного человека (*А.Г. Асмолов, А.А.Кузнецов, Н.Д.Никандров*). Именно в вопросах воспи-

тания стандарт общего образования второго поколения следует методологическому принципу преемственности. Так многие идеи внеурочной, внеклассной работы и внешкольного образования, уже были реализованы с различной степенью полноты в предшествующих проектах образовательных стандартов или их аналоговых документах. Нельзя назвать новой и идею использования в качестве механизма реализации воспитательной составляющей стандарта внеурочную деятельность (ранее обозначаемой как внеклассная, внеурочная, внешкольная работа).

Основой для разработки ***Федерального государственного образовательного стандарта*** общего образования второго поколения (далее – ***ФГОС)*** стали: «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.», «Федеральная целевая программа развития образования на 2006—2010 гг.», «Проект приоритетных направлений социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу (до 2020 г.)», «О приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации» (одобрен 09.12.2004 г. на заседании Правительства РФ), а также приоритеты государственной политики, зафиксированные в Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» (утверждена Президентом РФ 04.02.2010). (Этот раздел посвящен программам внеурочной деятельности — а авторы много текста посвящают стандарту, оправдано ли это? Тогда стоит под другому назвать раздел!)

Сегодня мы вправе констатировать коррелятивность стандартов Концепции Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы (утвержденной в 2011 распоряжением Правительства РФ N 163-р, дата!) и Федеральной целевой программе развития образования (утвержденной.....от 7 февраля 2011 г. N 61) на этот же временной период как программе, подлежащая финансированию за счет средств федерального бюджета.

С позиций осмысления сути внеурочной деятельности, важно подчеркнуть, что в нормативную правовую основу ФГОС был включен ряд международных документов: ***Декларация прав ребенка***, закрепляющая право ребенка на получение образования, которое должно быть бесплатным и обязательным. Образования, которое способствовало бы его общему культурному развитию и благодаря которому он мог бы, на основе равенства возможностей, развить свои способности и личное суждение, а также сознание моральной и социальной ответственности и стать полезным членом общества (резолюция 1386 Генеральной Ассамблеи ООН (20.11.59 г.); ***Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах*** (резолюция 2200 Генеральной Ассамблеи ООН, ст.13,16.12.66 г.), в котором признается право каждого человека на образование и констатируется, что образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и создание ее достоинства и должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам. Образование должно дать возможность всем быть полезными участниками свободного общества, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями и всеми расовыми, этническими и религиозными группами. (М.б. Стоит начать с этих международных документов? Или они менее актуальны?)

Следует заметить, что процедура введения стандартов нового поколения характеризуется всесторонней проработкой нормативно-правовой базы, а также подготовкой разных методических и других сопроводительных документов для учителей и руководителей школ в части урочной и внеурочной деятельности. Это следующие документы: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта: Федеральный закон, утверждённый 01.12.07; О Совете Министерства образования и науки Российской Федерации по Федеральным государственным образовательным стандартам/Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 апреля 2009 года № 114; Об утверждении положения о Совете Министерства образования и науки Российской Федерации по Федеральным государственным образовательным стандартам/ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 апреля 2009 года № 123, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 24 апреля 2009 года № 13830; Об утверждении правил разработки и утверждения Федеральных государственных образовательных стандартов/ Постановление Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 года № 142; Об утверждении состава Совета Министерства образования и науки Российской Федерации по Федеральным государственным образовательным стандартам/ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 15 апреля 2009 года № 130/;Об утверждении формы экспертного заключения по результатам независимой экспертизы проекта Федерального государственного образовательного стандарта/Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 апреля 2009 года № 113, зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 23 апреля 2009 года № 13824;Федеральный государственный образовательный стандарт – стратегический ресурс устойчивого развития многонационального общества: законодательная инициатива субъектов Российской Федерации: рекомендации парламентских слушаний от 19.02.2009г.; Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования: приказ Минобрнауки России от 23.11.2009г. №655.

В настоящее время утверждены стандарты для ступени начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373, зарегистрирован в Минюсте России 22 декабря 2009 г., регистрационный №15785) и для ступени основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года №1897, зарегистрирован Минюстом России 1 февраля 2011 года, регистрационный №19644).

В соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2007 г. № 309-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части изменения понятия и структуры государственного образовательного стандарта» обязательное введение ФГОС (1 класс) во всех образовательных учреждениях Российской Федерации начинается с 2011/12 учебного года.

Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования второго поколения является преемником многих идей, реализованных с различной степенью полноты в предшествующих проектах образовательных

стандартов. Вместе с тем инновационность ФГОС второго поколения заключается в том, что образование рассматривается в качестве важнейшей социальной деятельности общества, направленной на формирование российской идентичности как неотъемлемого условия укрепления российской государственности.

Полный анализ содержания ФГОС общего образования не входит в нашу задачу. Для нас важно выделить те положения всего комплекса нормативных правовых документов по введению ФГОС, которые задают основные параметры содержания внеурочной деятельности.

– Прежде всего, ***внеурочная деятельность*** стала неотъемлемой частью образовательного процесса, но четкого и внятного определения этого понятия в стандарте нет. Она характеризуется как образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной системы. Эта деятельность имеет свои собственные задачи, но, одновременно направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы. (стоит ли еще раз возвращаться к понятию,м.б. Этот абзац отнести к понятийной части)

– Далее, апеллируя к Закону «Об образовании» (ст. 9, п. 6), стандарт указывает на то, что «основные общеобразовательные программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования включают в себя учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие духовно-нравственное развитие, воспитание и качество подготовки обучающихся» с последующим включением в нее условно нового элемента - внеурочная деятельность.

– При этом, «союз» учебной и внеучебной частей основной образовательной программы опирается на ***Программу воспитания и социализации обучающихся.*** Разработка и логика построения этой программы в образовательных учреждениях конкретизируются, концептуально и методически организуются на каждой ступени общего образования: 1) начального общего, 2) основного общего и 3) среднего (полного) общего образования. Фактически она включает в себя три преемственные подпрограммы воспитания и социализации школьников.

– Стандарт, а соответственно и Программа воспитания и социализации, опираются и в них реализуются ценностные ориентиры**.** К ним относятся: *гражданская идентичность* как ключевой компонент российской идентичности; *идеалы ценностей гражданского общества***,** в том числе ценностей человеческой жизни, семейные ценности, трудовая этика и пр.; *патриотизм***,** основанный на принципах гражданской ответственности и диалога культур; *национальное согласие* по основным этапам становления и развития общества и государства. Система ценностей обязательно соотносится с системой ценностей, представленных в Фундаментальном ядре содержания общего образования и устанавливающих единую для всех систему ценностей, социальных и жизненных приоритетов.

– Особое внимание в Программе уделяется *духовно-нравственному развитию***,** которое представляет собой процесс последовательного расширения и укрепления ценностно-смысловой сферы личности, развития способности че-

ловека сознательно выстраивать отношение к себе, другим людям, обществу, государству, миру в целом на основе моральных норм и нравственных идеалов. Духовно-нравственное развитие личности в границах общеобразовательной программы осуществляется в педагогически организованном процессе осознанного принятия ребенком ценностей: семейной жизни; культурно-регионального сообщества; культуры своего народа, неотъемлемым компонентом которой является определенная система конфессиональных ценностей; российской нации; всего человечества.

– Для каждой ступени общего образования Программа воспитания и социализации учащихся должна включать: описание системы ценностей, на принятие которых обучающимися направлена данная общеобразовательная программа; характеристику основных компонентов учебного содержания (предметного и межпредметного) в рамках инвариантной части Базисного учебного плана, в которых раскрывается система ценностей; описание основных форм, методов и средств (обобщенно — условий) воспитания и социализации обучающихся в учебной, внеучебной и внешкольной деятельности; ожидаемые результаты освоения программы воспитания и социализации школьников.

– Таким образом, Программа воспитания и социализации представляют собой интегрирующий документ, охватывающий осуществление духовно-нравственного развития и расширения ценностей, социально-нормативной сферы обучающихся в рамках отдельных учебных дисциплин, курсов, относящимся к инвариантной, вариативной частям и во внеучебной деятельности. При этом как учебные программы, так и программы внеучебной деятельности должны включать в себя: описание ценностей, которые могут быть усвоены обучающимися в процессе учебной и внеучебной деятельности; характеристику основных компонентов содержания (предметного, межпредметного), форм учебной и внеучебной деятельности, раскрывающих данные ценности.

Однако, 26 ноября 2010 г. выходит Приказ Минобрнауки № 1241 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373», корректирующий место внеурочной деятельности в образовательном процессе школы.

В структуре образовательной программы сохраняется программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся. Внеурочная деятельность может предусматриваться в образовательной программе только в целях обеспечения индивидуальных потребностей обучающихся.

Внеурочной деятельности предписывается организация направлений развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в том числе через такие формы как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики. - повтор!! стоит сказать очень сжато. Решение по содержанию, формам организации, чередованию и обеспечению этой деятельности принимает само образовательное учреждение. При отсутствии собственных возможностей для реализации внеурочной деятельности,

образовательное учреждение в рамках соответствующих государственных (муниципальных) заданий, формируемых учредителем, использует возможности образовательных учреждений дополнительного образования детей, организаций культуры и спорта, как в учебное время, так и в период каникул для организации отдыха детей и их оздоровления. Можно заметить, что ФГОС не исключает дополнительное образование детей из контекста образования, но переносит его в положение ресурса, возможность использования (или не использования!) которого определяет каждая школа самостоятельно.

Вполне допустимо то, что под лозунгом создания в школе системы внеурочной работы, в ее состав переведется *бесплатное внеурочное дополнительное образование* в наборе заданных Стандартом направлений внеурочной деятельности школьников и обозначенным объемом часов, с одновременной сегрегацией остатка в разряд *платных дополнительных образовательных услуг.* Одновременно деятельность учреждений дополнительного образования детей попадет в зависимость от образовательных учреждений общего образования (решений администрации школы или только ее директора), что таит в себе опасность приравнивания их к *сервисной сфере,* а также усилит ситуацию *непродуктивного соперничества*. Учреждения дополнительного образования детей будут озабочены производством заказанного набора услуг и их рентабельностью, решая задачу простого выживания и сохранения себя.

Все это указывает на факт завуалированного «изъятия» дополнительного образования детей из государственной системы образования. За этим неизбежно последуют на регионально-муниципальном уровнях управленческие решения по оптимизации (сокращению) сети учреждений и ставок; рационализации финансирования; переводу учреждений дополнительного образования детей в статус «автономного образовательного учреждения», со всеми вытекающими из этого последствиями. К сожалению, на сегодняшний день в полемике обсуждений дальнейшей судьбы дополнительного образования детей, данные решения уже доминируют.

По своим свойствам, принципам, формам организации, результатам *внеурочная деятельность* и *дополнительное образование* в определенном смысле неразличимы. И то и другое – объединяют множество видов деятельности детей (дошкольного, предшкольного и школьного возраста), осуществляемых за условными рамками учебной деятельности (вне урока, вне класса). Для них показательна ориентация на создание условий развития индивидуальности, внимание к поддержке самостоятельности, самоопределения каждого ученика, личностного роста и саморазвития. Считается, что в процессе внеурочной деятельности или дополнительного образования наиболее целесообразно решать задачи воспитания и социализации учащихся. (Имеет смысл эту часть поднять вверх и присоединить к той части, где уже об этом говорится).

В документах и методических разработках внедрения ФГОС выделены основные *направления* внеучебной деятельности (спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, военно-патриотическое, общественно полезная деятельность, проектная деятельность), которые идентичны традиционным *направленностям* дополнительного образования детей. Для работы по всем этим направлениям или направленностям школам необхо-

димы образовательные программы с полным комплектом структурных частей и продуманные специальные процедуры их оценки и утверждения. Программы можно разрабатывать самим, можно приобретать в учреждениях дополнительного образования детей, адаптируя (изменяя) их к внеучебной деятельности.

Внеучебная деятельность – это на самом деле всего лишь координата пространства школы, которая может рассматриваться как заявка на определенный способ его организации на «оси» вне и после уроков в континууме (непрерывной совокупности) школьной жизни. - это уже было, но только немного другими словами! И опять о понятии — поднять вверх в предыдущий раздел.

Обозначение этой деятельности как воспитательной есть, с одной стороны, дань глубоко укоренившейся в педагогической реальности традиции разделения «обучения» и «воспитания». С другой стороны, субъективная попытка упорядочить, привести в соответствие набор отдельных частей внеучебной деятельности в заданную стандартом систему координат.

Для аргументированного обоснования иного сценария необходимо включить в аналитический обзор нормативных документов по внеурочной сферы современной школы блок по нормативной базе системы дополнительного образования детей в целом и его развитию в общеобразовательных учреждениях (школа, гимназия, лицей).

Политика системного развития дополнительного образования детей начала активно формироваться с 2000 года. В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.12.2000г. №1847-р Министерством образования и науки совместно с другими заинтересованными федеральными органами исполнительной власти была разработана и утверждена *Межведомственная программа развития системы дополнительного образования детей на 2002-2005гг.* Данная программа предлагала достаточно обширный список мероприятий, направленных на развитие компонентов дополнительного образования детей.

В дальнейшем эта программа была пролонгирована во исполнение решения коллегии Минобрнауки России от 6 октября 2004 г. №ПК-2, с учетом *Концепции модернизации дополнительного образования детей Российской Федерации до 2010 года*, *Концепцией Федеральной целевой программы развития образования на 2006-2010 годы*, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 сентября 2005 г. № 1340-р, *Концепцией федеральной целевой программы «Культура России* (2006-2010 годы)», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2005 г. № 1432-р, *Федеральной целевой программой «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы»,* утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 11 января 2006 г. № 7.

Последний текст программы развития системы дополнительного образования детей Российской Федерации до 2010 года разработан в целях модернизации системы в соответствии с *Основными направлениями социально-экономической политики Правительства Российской Федерации до 2010 года.*

Заметим, что главный смысл модернизации предусматривает решение внутренних проблем дополнительного образования детей и проведение усо-

вершенствований (содержания, методов, технологий, нормативного правового обеспечения, научных исследований и др.), направленных на: обеспечение и повышение качества, доступность и эффективность, устойчивое развитие системы.

На развитие системы дополнительного образования детей направлены и разработанные в последние годы правовые нормативные акты федерального уровня:

- «***О внесении изменений в Типовое положение об образовательном учреждении дополнительного образования детей»*** (принято постановлением Правительства РФ от 7.12.2006 г. №752),

- «***Модель расчета нормативов бюджетного финансирования реализации основных образовательных программ дополнительного образования детей***» (решение коллегии Минобрнауки России от 6 октября 2004 г. N ПК-2 и Письмо Департамента молодежной политики, воспитания и социальной защиты детей Министерства образования и науки РФ от 19 октября 2006 г. N 06-1616 "О Методических рекомендациях"),

- Аналитическая ведомственная целевая программа «***Повышение доступности и качества услуг дополнительного образования детей и совершенствование из социально – адаптирующих функций на 2008- 2010 годы***» (приказ Министра образования и науки РФ от 16.10.07. №283);

- Аналитическая ведомственная целевая программа «***Развитие воспитания в системе образования на 2008-2010 годы***» (приказ Министра образования и науки РФ от 16.10.07. №283) и, связанное с ней, Письмо Министерства образования РФ от 2 апреля 2002 г. №13-51-28,13 «***О повышении воспитательного потенциала общеобразовательного процесса в общеобразовательном учреждении***». С нашей точки зрения, в этих документах изложена (и не потеряла своей актуальности и востребованности) главная идея модернизации отечественного образования – обеспечение современного качества образования на основе сохранения не только его фундаментальности, но и таких принципов как гуманизация и гуманитаризация, напрямую связанных с воспитательным потенциалом всех учебных предметов и социально-нравственным становлением личности

Сегодня разработка правовой базы развития систем дополнительного образования детей на уровне регионов определяется именно этими федеральными законодательными и нормативными правовыми актами.

Для нас представляют интерес ***Методические рекомендации по развитию дополнительного образования детей в общеобразовательных учреждениях*** (Приложение к письму Минобразования России от 11 июля 2002 г. №30-51-433,16) поскольку они предназначены, в первую очередь, руководителям общеобразовательных учреждений и тем специалистам, которые организуют деятельность обучающихся во внеурочное время.

Констатируя специфику дополнительного образования детей и его приоритетные принципы, а также сущность и специфику дополнительного образования детей в условиях общеобразовательного учреждения, рекомендации фиксируют и определенную трактовку внеурочной работы, его принципиальное отличие.

Внеурочная (внеклассная) работа понимается как деятельность, организуемая с классом или группами обучающихся во внеурочное время. При этом обращается внимание на то, что эта деятельность опирается по потребности и интересы детей в содержательном досуге, в самоуправлении, в деятельности детско-молодежных общественных организациях.

Внеурочная работа в реальной практике ориентирована на создание условий неформального общения, организации межличностных отношений «вне» и «за» границами классов. Такая работа, прежде всего, обеспечивает решение задач по социализации и воспитанию. У дополнительного образования в школе иная цель, своя специфическая роль, свои структурно-организационные формы и в его основе - дополнительная образовательная программа по конкретному профилю деятельности или области знания.

Связи дополнительного образования детей и внеурочной деятельности в школе предопределяются установками и решениями всего коллектива школы по созданию той или иной *образовательной среды*, а одним из связующих звеньев могут стать разнообразные факультативы, школьные научные общества, объединения профессиональной направленности, учебные курсы по выбору.

Специального внимания заслуживают предложения по развитию системы дополнительного образования детей в общеобразовательном учреждении, оформления его как самостоятельного подразделения в школе.

К сожалению, при разработке ФГОС и всех других документов по модернизации общего образования этот документ, как и другие нормативные документы по дополнительному образованию детей, не рассматривались, что создало прецедент «разрыва» в нормотворческой деятельности, нарушения преемственности в формировании образовательного законодательства, преувеличенной увлеченностью одной политической идей. Практика доказывает бесперспективность такой позиции. В качестве альтернативы мы предлагаем реализацию концепции органической взаимосвязи правовых норм, регулирующих сферу образования.

В материалах по внедрению ФГОС в качестве базовой для реализации внеурочной деятельности рекомендуется использовать и достаточно известную *организационную модель*, которая исходя из задач, форм и содержания внеурочной деятельности включает следующие компоненты: учебный план образовательного учреждения, а именно, через часть, формируемую участниками образовательного процесса (школьные научные общества, научные исследования и т.д.); дополнительные образовательные программы самого общеобразовательного учреждения (внутришкольная система дополнительного образования);

– образовательные программы учреждений дополнительного образования детей, а также учреждений культуры и спорта; традиционные организационные формы (экскурсии

, диспуты, круглые столы, соревнования, общественно полезные практики и т.д.); разных специалистов в рамках утвержденных квалификационных характеристик должностей работников образования; инновационную (экспериментальную) деятельность по разработке, апробации, внедрению новых образовательных программ, в том числе, учитывающих региональные особенности. (Произошел сбой этого кусочка, нужно его восстановить!).

Нельзя не согласиться с тем, что в стандартах нашли свое отражение и провозглашенные, но не реализованные ранее продуктивные идеи, которые имеют немалый потенциал для развития российского образования, но в данном стандарте сформулирован и ряд принципиальных инновационных идей, связанных со стратегической трактовкой стандарта как важнейшего ресурса социокультурной модернизации российского общества. Его инновационность заключается в том, что образование рассматривается в качестве важнейшей социальной деятельности общества, направленной на формирование российской идентичности как неотъемлемого условия укрепления российской государственности (авторы доклада Российской академии образования «О Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования»).

Сегодня для практики воспитания в образовательных учреждениях и, связанной с ним, внеурочной деятельностью важно обратить внимание на то, что стандарт обеспечивает:

- новый тип взаимоотношений между основными субъектами, предъявляющими требования к системе образования, позволяя тем самым наиболее полно реализовать права человека и гражданина. Этот тип взаимоотношений основан на принципе взаимного согласия личности, семьи, общества и государства, что означает принятие сторонами взаимных обязательств, их солидарной ответственности за результат образования;
- партнерские отношения между разными институтами социализации личности (семья, религия, СМИ, культура);
- личностно центрированную направленность содержания образования, его вариативность и подчиненность задачам формирования «компетентности к обновлению компетенций», стимулированию мотивации к обучению на разных этапах развития личности обучающихся;
- повышение качества образования, его конкурентоспособность, доступность для всех граждан страны и более комфортные условия для всех участников образовательного процесса. По сути, это то, что называется укладом школьной жизни, ее новой культурой, открытой, развивающейся образовательной средой.

Это говорит о том, что предстоит не формальный, а реальный переход школы к новой, гуманистической парадигме образования, дающее нашей стране шанс на будущее достойное существование и развитие.

Далее, стандарт – это путь создания равных условий обучающимся в достижении образовательных результатов (*В.Д. Щадриков, В.В.Козлов, М.Кондаков*). Одним из главных отличий стандарта второго поколения является его обращение к новому смыслу понятия «образовательные результаты». Сегодня под образовательными результатами понимаются «***приращения» в личностных ресурсах*** обучаемых, которые могут быть использованы при решении значимых для личности проблем. При этом, личностные ресурсы разделяются на мотивационные (ценностные ориентации, потребности, запросы, интересы, которые конкретизируются в мотивах деятельности), инструментальные или операциональные (освоенные универсальные способы деятельности), когнитивные (знания, обеспечивающие возможность ориентации в явлениях действительности, предметные умения и навыки).

Интегральным образовательным результатам соответствуют непосредственные результаты образовательного процесса: личностные, метапредметные и предметные. Личностные результаты являются фактором развития мотивационных ресурсов учащихся, метапредметные — инструментальных, предметные — в основном когнитивных.

В равной степени учебная и внеучебная деятельность, организуемая в образовательных учреждениях, ориентируется, прежде всего, на формирование личности учащихся, овладение ими универсальными способами деятельности, обеспечивающими успешность в познавательной и в других видах деятельности на всех этапах дальнейшего образования. Это, с одной стороны, опирается на понимание ***образования как процесса развития и созидания внутреннего мира личности*** («образа Я», включающего отношение человека к себе, к окружающему миру и к другим людям) и предполагает познавательную активность обучающего как деятельности, отвечающей его собственной потребности в тех или иных знаниях, навыках, умениях.

С другой стороны, достигается реализацией ***системно-деятельностного подхода*** в моделировании развивающей образовательной среды учреждения в целом, а также в программе формирования универсальных учебных действий. Системно-деятельностный подход является основой реализации в реальной практике гуманистического принципа воспитания, так как развитие личности человека происходит в процессе его самостоятельной деятельности, осмысления и обобщения им собственного деятельностного опыта. Как отмечал *П.П. Блонский*, мы должны «не давать ученику нашей истины, но развивать его собственную истину до нашей» (П.П. Блонский. Избранные педагогические произведения. – М., 1961).

Идея соединения системного и деятельностного подходов давно уже развивается в педагогической науке и психологии. Проблемы деятельности разрабатывались *Э.В.Ильенковым, Э.Г.Юдиным, М.Я.Басовым, А.Н.Леонтьевым, В.В.Рубцовым* и другими. Значительный эвристический и методический потенциал для освоения ФГОС представляют работы по обучению и воспитанию ребенка таких авторов как *Л.С.Выготский, В.В.Давыдов, Л.В.Занков, Д.И.Фельдштейн, Л.М.Фридман, Д.Б.Эльконин*, а также работы известных методистов-ученых, разрабатывающих проблемы развивающего обучения (*А.Б.Воронцов, В.В.Репкин* и др.).

Непосредственное отношение к реализации требований стандарта к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования имеют методические рекомендации «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли», подготовленные *А. Г. Асмоловым, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской* и др., а также методические разработки по образовательной системе «Школа 2000...», подготовленные д.п.н. *Л.Г. Петерсон* .

К исходным методологическим принципам пособия авторского коллектива под руководством *А.К. Асмолова* относятся:

– принцип *преемственности* программы формирования универсальных учебных действий при переходе от дошкольного к начальному и основному

общему образованию как преемственности связей формирования этих действий;

– принцип *коррелятивности и единства* универсальных учебных действий с содержанием учебных предметов обязательной части учебного плана и части формируемой образовательным учреждением (отдельные предметы и внеурочная деятельность);

– принцип *сквозной технологичности* для формирования универсальных учебных действий в школе. Формированию способствуют технологии деятельностного типа, к числу которых относятся проблемно-диалогическая технология, технология оценивания образовательных достижений и технология формирования типа правильной читательской деятельности;

– принцип *комплексности* в реализации программы через учебный процесс, внеурочную, внеклассную и внешкольную деятельность;

– принцип *мониторинга* в получении объективной информации о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у младших школьников в условиях реализации федеральных государственных стандартов нового поколения.

Считаем, что данные принципы выполняют функцию методологических ориентиров не только для программы формирования универсальных учебных действий, но и для иных программ образования личности и их организационного оформления в образовательной среде учреждения. При этом для образовательных учреждений важно:

- принять общие для всего коллектива ценностные основания образования, в частности - ориентация на ключевой стратегический приоритет непрерывного образования – формирование умения учиться;

- четко определиться всем и каждому в планируемых результатах образования на каждой ступени;

- в деятельности организации целенаправленно создавать условия, обеспечивающих развитие личности, ее успешность в достижении образовательных результатов.

В рамках этой же гуманистической парадигмы разработана дидактическая система деятельностного метода обучения *Л.Г. Петерсон* («Школа 2000...»), которая опирается на методологическую версию теории деятельности Г.*П. Щедровицкого и О.С. Анисимова*, Данная версия является синтезом психологической и социологической версий и, следовательно, дает более полное и структурированное описание общих законов функционирования и развития мира деятельности. Мы рассматриваем эту версию как базовую не просто к внеурочной деятельности, но в целом к образовательной деятельности. Эта версия может быть принята как основа для выработки технологичной системы управления образовательной деятельностью учащихся в учебном и внеучебном сегментах единого образовательного пространства массовой школы, в школе и вне школы – в едином образовательном пространстве учреждений и организаций дополнительного образования детей. Процесс обучения не может быть оторван от процесса воспитания, связанного с духовно-нравственным формированием и развитием человека.

По отношению к внеучебной деятельности как локальному феномену образовательной среды учреждения, есть смысл на основе общей теории деятельности:

- отразить ее специфику, отличие от всех других типов деятельности и поведения, а значит выявить ее типовой конечный продукт, кому и для чего он предназначен, что является исходным материалом для нее, какими средствами и способами она должна осуществляться, каким образом и при каких условиях осуществляется самоизменение и саморазвитие и т.д.;
- определить ее структуру, то есть состав основных ее внутренних элементов (процессов), отношений и связей между ними;
- принять универсальность дидактические принципы организации развивающего образования как ***принципов гуманистического воспитания***, обеспечивающего освоение детьми культурных ценностей и культурных навыков деятельности.

Напомним, что в этой системе отражены идеи таких ведущих российских педагогов и психологов как *Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, В.В. Давыдов* (принцип деятельности), *Л.В. Занков* (принципы минимакса, психологической комфортности, вариативности), *Ш.А. Амонашвили* (принципы психологической комфортности, вариативности, творчества), *П.Ф. Каптерев, Н.И. Пирогов, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко* и др. (принципы деятельности, целостности).

В ней нашли продуктивное продолжение идеи деятельностного подхода к воспитанию *А.Н. Леонтьева, Д. Дьюи* и др. (принципы деятельности, творчества); гуманистического воспитания *А.Г. Асмолова. И.Д. Демаковой* и др. (принципы деятельности, минимакса, психологической комфортности, вариативности, творчества); «Я-концепции» *Р. Штейнера* и др. о самопознании и саморазвитии индивидуальности (принципы деятельности, вариативности, минимакса, творчества); личностно-ориентированного подхода *М. Монтессори, И.С. Якиманской* и др. (принципы деятельности, вариативности, психологической комфортности, минимакса); культурологического подхода *Е.В. Бондаревской, Н.Е. Щурковой* и др. (принципы деятельности, непрерывности, целостности, творчества); ценностного подхода *Н.Д. Никандрова* (принципы деятельности, целостности); концепции *И.М. Ильинского* формирования жизнеспособной личности (принципы деятельности, минимакса, творчества, вариативности), концепции *В.В. Анисимова, О.Г. Грохольской* воспитания культуры безопасности личности (принципы деятельности, целостности, минимакса, вариативности) и др.

Для разработки и реализации программ внеурочной деятельности важно ориентироваться на систему *дидактических принципов гуманистического воспитания* (*Л.Г. Петерсон Ю.В. Агапов, Н.С. Дежникова. М.А. Кубышева, В.А. Петерсон* и др.), и включающую:

1) Принцип *деятельности* – каждый ученик не пассивно усваивает готовые, пусть даже и «правильные», общекультурные нормы ценностей, а добывает их сам в процессе собственной деятельности под руководством учителя, активно участвует в их совершенствовании, доводя до уровня убеждения и социального поступка, и в ходе образовательного процесса усваивает и реализует нормы *самовоспитания.*

2) Принцип *непрерывности* – означает преемственность между всеми ступенями и этапами воспитательного процесса на уровне технологии, содержания и методик с учетом возрастных психологических особенностей развития детей.

3) Принцип *целостности* – предполагает формирование у детей и подростков не отдельных ценностных норм, а системы ценностей на основе *принципа сохранения целостности системы*, предполагающего не разрушение, а совершенствовать и создание на основе выявления и устраняя причины затруднений.

4) Принцип *минимакса* – заключается в следующем: школа должна предложить каждому ученику возможность освоения культурных нравственных и морально-этических норм на максимальном для него уровне (определяемом зоной ближайшего развития возрастной группы) и обеспечить при этом их усвоение на уровне социально безопасного минимума (государственных правовых норм).

5) Принцип *психологической комфортности* – предполагает снятие всех стрессообразующих факторов воспитательного процесса на основе реализации идей педагогики сотрудничества, создание в коллективе атмосферы товарищества, доброжелательного уважительного отношения к личности и индивидуальности каждого учащегося, признание за ним права на собственную точку зрения, позицию, развитие диалоговых форм общения.

6) Принцип *вариативности* – предполагает выращивание личности, способной к самостоятельному выбору и адекватному принятию решений в ситуациях выбора, умеющей противостоять внешнему давлению и отстаивать свою позицию, но в то же время способной понять и принять альтернативную точку зрения, если она аргументирована общепринятыми культурными нормами морали и нравственности.

7) Принцип *творчества* – означает максимальную ориентацию на творческое начало в воспитательном процессе, приобретение учащимся собственного опыта социальной активности, практической реализации социально-значимых проектов, созданных детьми.

Данные принципы отражают современные научные взгляды на духовно-нравственное воспитание молодежи, а также полностью соответствует требованиям Закона РФ «Об образовании» и ФГОС второго поколения.

Анализ отечественного зарубежного опыта, документов и научных исследований показал, что в современных условиях важно изменить отношение к содержанию образования как информационному наполнению преподавания и рассматривать образование как интерактивную самостоятельную деятельность учащегося в сотрудничестве с педагогом нового типа (проектировщиком, тьютором и консультантом).

Реализация требований нового стандарта к внеурочной деятельности исключает эффективность локальных или модульных изменений в жизнедеятельности образовательных учреждений, а предполагает их включение в сознательно выбранную всем коллективом стратегию преобразования качества внутренней жизни школы, т.е. ее образовательной среды.

С нашей точки зрения, в определении теоретических основ разработки и реализации программ внеурочной деятельности представляет интерес

концепция развивающей образовательной среды как главного условия реализации ФГОС (*Р.Н.Бунеев, О.В. Чиндилова, В.П. Лебедева, В. И. Слободчиков, Г. А. Цукерман, Е. И. Исаев, В.В. Рубцов, Т.Г. Ивошина* и др.) и предложения д.п.н., профессора *И.Д. Демаковой* о внеучебной деятельности как *со-бытии детей и взрослых*, которое создает уникальные возможности для развития нравственности детей, их умения жить вместе, помогая друг другу.

Как известно, образовательная среда есть целостная качественная характеристика внутренней жизни школы, которая:

- *определяется* теми конкретными задачами, которые школа ставит и решает в своей деятельности;

- *проявляется* в выборе средств, с помощью которых эти задачи решаются. К таким средствам, наряду с учебными программами, организацией работы на уроках с системой оценок, относятся: тип взаимодействия педагога с учащимся, стиль неформальных отношений между детьми, а также - организация внеучебной школьной жизни.

- *оценивается* по тому эффекту, которого позволяет достичь в *личностном развитии* (самооценка, уровень притязаний, тревожность, преобладающая мотивация), *социальном развитии* (компетентность в общении, статус в классе, поведение в конфликте и т.п.), *интеллектуальном развитии.*

Основными признаками *со-бытийной общности* являются: эмоциональная окрашенность жизнедеятельности, выход из повседневности; совместность бытия равных индивидов, «встреча» заинтересованных друг в друге и в общем бытии субъектов; добровольность участия в общности, свободный «вход» и «выход»; открытость и равенство участников, возможность каждому проявить себя в позиции, в действии, в открытом позиционном взаимодействии; индивидуальная и групповая рефлексия, актуализирующая проявление общности и поддерживающая ее существование; общие целевые ориентации, устремления общности; ценностно-смысловое пространство, формируемое самой общностью и значимое для всех ее членов.

Внеучебная деятельность педагога, в этом случает, представляет собой личностно - ориентированное взаимодействие педагога и ребенка, целью которого является обеспечение условий развития ребенка, становление его как личности в школьные годы. Такая деятельность может быть реализована при принципиальном отказе педагога от автократической парадигмы воспитания, жестких методов воздействия на детей, при доминанте субъект-субъектных отношений в системе «педагог-ребенок», при постоянном развитии диалоговых отношений. Естественно, что способность к такой деятельности должна специально формироваться, опираясь на безусловное и безоценочное принятие педагогом ребенка, уважении к нему, источником которого являются его глубинные ценностные установки.

1.3. Новое понятие результата образования в рамках ФГОС общего образования

Ориентиром в стандартах второго поколения становится формирование ключевых компетентностей школьника. Ключевые компетентности

рассматриваются как личностные новообразования, включающие в себя не только предметные знания и умения, но и способности к их практическому использованию в реальных жизненных ситуациях, в опоре на личностные качества и надпредметные умения. Речь идет о подготовке функционально грамотной личности, способной действовать в нестандартной обстановке[2].

Исходя их концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России важнейшей целью современного отечественного образования и одной из приоритетных задач общества и государства является воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России[3].

Актуальным в практике современной школы является акцентуация на вариативное развивающее образование, сущность которого – в стратегиях расширения возможностей индивидуального развития личности школьника (*А.Г. Асмолов*).

В стандартах второго поколения выделяется два вида требований к результатам общего образования: требования к результатам, выраженные в ключевых компетентностях ученика, и требования к усвоению программ общего образования, выраженные в перечне возможностей ученика по выполнению практических действий с использованием знаний и умений по основным содержательным линиям учебных предметов, изучаемых в начальной школе.

Умение учиться — существенный фактор повышения эффективности освоения учащимися предметных знаний, формирования умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора.

Функциями универсальных учебных действий являются:

– обеспечение возможностей учащегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

– создание условий для гармоничного развития личности и ее самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят надпредметный, метапредметный характер; обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности; обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса; лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося

---

2 Оценка результатов начального образования в условиях компетентностного подхода: методическое пособие для учителей начальных классов / под общей редакцией Н.В. Калининой. – Ульяновск: УИПКПРО, 2009. – 99 с.

3 Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, / [А. Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков]. – М. : Просвещение, 2009. – 23 с. – (Стандарты второго поколения).

независимо от ее специально-предметного содержания. Универсальные учебные действия обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося.

Таким образом, Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования устанавливает требования к личностным, метапредметным и предметным результатам обучающихся.

Сущность предметного результата и его достижение средствами внеурочной деятельности

Длительное время в Российском образовании педагогическая деятельность была направлена на получение обучающимися основных знаний, умений и навыков в определённых учебным планом предметных областях. Таким образом, главным результатом образования являлся предметный результат. В настоящее время он приобрёл новые смыслы и утратил своё приоритетное значение, являясь частью комплексного результата наряду с метапредметными и личностными.

Понятие предметного результата определено Федеральным государственным образовательном стандартом начального общего образования.

Предметный результат – результат, включающий освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира.

В соответствии с пониманием сущности образовательных результатов, заложенном в Стандарте, предметные результаты содержат в себе:

во-первых, систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — систему опорных знаний)

во-вторых, систему формируемых действий с учебным материалом (далее — систему предметных действий), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

К опорным знаниям относятся, прежде всего, основополагающие элементы научного знания (как общенаучные, так и относящиеся к отдельным отраслям знания и культуры), лежащие в основе современной научной картины мира: ключевые теории, идеи, понятия, факты, методы. На ступени начального общего образования к опорной системе знаний отнесён понятийный аппарат (или «язык») учебных предметов, освоение которого позволяет учителю и обучающимся эффективно продвигаться в изучении предмета.

Опорная система знаний определяется с учётом их значимости для решения основных задач образования на данной ступени, опорного характера изучаемого материала для последующего обучения, а также с учётом принципа реалистичности, потенциальной возможности их достижения большинством обучающихся. Иными словами, в эту группу включается система таких знаний, умений, учебных действий, которые, во-первых, принципиально необходимы для успешного обучения и, во-вторых, при наличии специальной целенаправленной работы учителя, в принципе могут быть достигнуты подавляющим

большинством детей. Особое значение на ступени начального общего образования для продолжения образования имеет усвоение учащимися опорной системы знаний по русскому языку, родному языку и математике.

Система предметных действий — вторая важная составляющая предметных результатов. В основе многих предметных действий лежат те же универсальные учебные действия, прежде всего познавательные: использование знаково-символических средств; моделирование; сравнение, группировка и классификация объектов; действия анализа, синтеза и обобщения; установление связей (в том числе — причинно-следственных) и аналогий; поиск, преобразование, представление и интерпретация информации, рассуждения и т. д. Однако на разных предметах эти действия преломляются через специфику предмета, например, выполняются с разными объектами — с числами и математическими выражениями; со звуками и буквами, словами, словосочетаниями и предложениями; высказываниями и текстами; с объектами живой и неживой природы; с музыкальными и художественными произведениями и т. п. Поэтому при всей общности подходов и алгоритмов выполнения действий сам состав формируемых и отрабатываемых действий носит специфическую «предметную» окраску.

К предметным действиям следует отнести также действия, присущие главным образом только конкретному предмету, овладение которыми необходимо для полноценного личностного развития или дальнейшего изучения предмета (в частности, способы двигательной деятельности, осваиваемые в курсе физической культуры, или способы обработки материалов, приёмы лепки, рисования, способы музыкальной исполнительской деятельности и др.).

Формирование одних и тех же действий на материале разных предметов способствует сначала правильному их выполнению в рамках заданного предметом диапазона (круга) задач, а затем и осознанному и произвольному их выполнению, переносу на новые классы объектов. Это проявляется в способности обучающихся решать разнообразные по содержанию и сложности классы учебно-познавательных и учебно-практических задач.

С позиции стандарта необходимо уточнять и конкретизировать общее понимание предметных результатов как с позиций организации их достижения в образовательном процессе, так и с позиций оценки этих результатов. Достижение различного рода предметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана общеобразовательного учреждения.

Современная образовательная практика показывает, что сегодня рамки урока расширяются за счёт использования резервов внеурочной деятельности.

Результаты внеурочной деятельности обучающихся можно классифицировать по трём уровням, которые соотносимы с предметными, метапредметными и личностными результатами образовательной деятельности.

Первый уровень результатов внеурочной деятельности предполагает приобретение обучающимся социальных знаний (об общественных нормах, устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни.

Пример-иллюстрация представления результата первого уровня внеурочной деятельности. *Из программы внеурочной деятельности «Начальное техническое моделирование» для занятий с детьми младшего школьного возраста (Автор-составитель: Г.С. Королева, Дворец Детского и юношеского творчества г. Владимир).*

Предполагаемые результаты реализации программы

Результаты первого уровня (приобретение школьником социальных знаний, понимания социальной реальности и повседневной жизни): бережное отношение к своему здоровью, здоровью близких и окружающих людей; приобретение школьниками знаний о принятых в обществе нормах отношения к природе, к памятникам истории и культуры, к людям других поколений и социальных групп; элементарные представления об эстетических и художественных ценностях отечественной культуры, правилах художественого творчества, правилах конструктивной групповой работы; о способах самостоятельного поиска и нахождения информации в справочной литературе; о способах ориентирования на местности и элементарных правилах выживания в лесу.

Вместе с тем, реализация данной программы не исключает возможности выхода на результаты второго уровня: развитие ценностных отношений школьника к родному Отечеству, родной природе и культуре, к труду, к другим людям, к своему здоровью и внутреннему миру и результаты третьего уровня (приобретение школьником опыта самостоятельного социального действия): опыт самообслуживающей деятельности; опыт природосберегающей и природоохранной деятельности; опыт самоорганизации, организации совместной деятельности с другими детьми и работы в команде и взятия на себя ответственности за других людей. нравственно-этический опыт взаимодействия со сверстниками, взрослыми в соответствии с общепринятыми нравственными нормами;

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося со своими педагогами (особенно – в дополнительном образовании детей) как значимыми Другими, носителями положительного социального знания и повседневного опыта: например, в беседе о здоровом образе жизни ребёнок не только воспринимает информацию от педагога, но и невольно сравнивает её с образом самого педагога.

При организации внеурочной деятельности младших школьников необходимо учитывать, что, поступив в 1 класс, дети особенно восприимчивы к новому социальному знанию, стремятся понять новую школьную реальность. Педагог должен поддержать эту тенденцию, обеспечить используемыми формами внеурочной деятельности достижение ребёнком внеурочных результатов *первого уровня*.

Каждому уровню результатов внеурочной деятельности соответствует свой тип образовательной формы, то есть ряд содержательно и структурно близких форм.

Например, в такой форме проблемно-ценностного общения, как *этическая беседа,* вполне можно выйти на уровень знания и понимания обучающимися обсуждаемого жизненного сюжета (проблемы). Но поскольку в этической бесе-

де основной канал общения «педагог — дети», а непосредственное общение детей друг с другом ограничено, то в этой форме довольно трудно выйти на результат второго уровня, предполагающий ценностное отношение к рассматриваемой проблеме.

Включение дополнительного образовательного материала, способствующего овладению предметным результатом, происходит в следующих направлениях:

- обогащение обязательной учебной программы;
- корректировка основной учебной программы и введение новых тем, проблем, явлений;
- проведение интегрированных уроков.

Всё чаще образовательные учреждения привлекают к сотрудничеству учреждения культуры, спорта, дополнительного образования и др. С помощью специалистов данных учреждений проводятся уроки-исследования, праздники знаний и творчества, занятия – погружения, образовательные экспедиции, литературно-музыкальные гостиные и др. Все эти формы и технологии ориентированы на знания и умения, которые учащиеся получают в учебном процессе. Важен в достижении предметных результатов и опыт создания интегрированных образовательных программ, направленных на получение высокого предметного результата.

Таким образом, формирование социального опыта обучающихся с выходом на *образовательный результат* происходит на основе связи обучения с внеурочной деятельностью. Например, в начальной школе формирование предметного результата может осуществляться в связи с внеурочной деятельностью следующим образом:

Филология

Связь с внеурочной деятельностью

Клубные занятия, курсы по выбору: риторика, развитие речи, культура речи; разработка сценариев праздников, ритуалов; театрализация, кружки выразительного слова; изучение фольклора, искусства родного края; вечера поэзии, литературного творчества; учебно-исследовательская деятельность, связанная с изучением языка, литературы, устного народного творчества.

Формы связи с социальной средой

Экскурсии в краеведческие и литературные музеи, просмотры и обсуждения спектаклей, кинофильмов, телепрограмм; встречи с писателями, поэтами, деятелями культуры родного края; участие в творческих конкурсах, фестивалях, олимпиадах, литературное краеведение, выступление в дошкольных учреждениях, детских домах, перед населением.

Возможности межпредметных связей

Связь с предметной областью «Искусство» с целью опоры на образное восприятие младших школьников; с курсами по этно-художественной куьтуре с целью опоры на народные, этнические традиции; с курсом «Основы духовно-нравственной культуры» для развития чувства красоты нравственных норм, культуры речевого общения.

Математика и информатика

Связь с внеурочной деятельностью

Кружки «занимательная математика», по освоению и практическому применению компьютерной грамотности; преобразовательная деятельность и развитие пространственного воображения с применением математических знаний(расчет площади, планирование размещения наглядных пособий с учетом имеющихся площадей.

Формы связи с социальной средой.

Применение математических знаний при благоустройстве школьной территории и ближайшего социума: расчет площади и определение форм клумб, рабаток при озеленении; планирование спортивных, игровых площадок; участие в муниципальных математических олимпиадах.

Возможности межпредметных связей

Связь с курсом «Технология» с целью применения математических знаний в процессе проектной, конструкторской деятельности: с курсом «Окружающий мир» при организации расчетов, планировании природоохранной деятельности учащихся, проведении элементов социологических исследований в процессе учебно-исследовательской деятельности.

Окружающий мир

Связь с внеурочной деятельностью

Организация краеведения, кружков юннатов; уход за зелеными насаждениями, живым уголком; изучение судьбы семьи в истории страны; работа школьного музея; доступная возрасту учебно-исследовательская деятельность, связанная с исторической памятью, природоохранной деятельностью.

Формы связи с социальной средой

Участие в социальных акциях «Забота о ветеранах», «Родному городу (селу) зеленую защиту», «Экологическая тропа», «За чистоту земли»; формирование традиций как основы социализирующего образовательного пространства; участие в конкурсах эколого-биологической направленности; походы по родному краю.

Возможности межпредметных связей

Связь с курсом математики при организации проектной, преобразовательной деятельности; с предметной областью «Филология» с целью мотивирующей роли образного фольклора и литературы; с технологией для применения освоенных трудовых приемов в практической преобразовательной деятельности.

Основы духовно-нравственной культуры народов России

Связь с внеурочной деятельностью

Организация клубов «Живая этика», «Культура общения», «История духовных храмов», «Образы религиозных преданий в изобразительном искусстве»; формирование толерантного отношения иным культурам, религиям через проведение праздников, совместных с родителями народных игр, знакомства с традициями, обычаями, кухней разных народов, театрализации народных обрядов.

Формы связи с социальной средой

Знакомство с архитектурой, убранством, традиционными обрядами различных религиозных храмов; встречи с хранителями реликвий, реставраторами,

представителями духовенства; формирование культуры общения и поведения в общественных местах, при встрече с представителями различных социальных групп.

Возможности межпредметных связей

Связь с предметными областями «Филология», «Искусство» с целью обогащения процесса освоение духовно-нравственной культуры образным материалом различных видов искусств; формирование представления о том, что история религии связана с историей всех видов искусств; связь с курсом «Окружающий мир» при изучении духовных традиций родного края.

Искусство

Связь с внеурочной деятельностью

Организация творческих коллективов (клубов, кружков, объединений), направленных на развитие способностей в определенной сфере художественного творчества; деятельность вокальных, драматических коллективов, студий изобразительного, декоративно-прикладного искусства, фольклорного ансамбля, оркестра народных инструментов; проведение творческих смотров, фестивалей.

Формы связи с социальной средой

Экскурсии (реальные и интерактивные) в музеи, картинные галереи, Дома творчества; встречи с деятелями культуры и искусства, народными мастерами, умельцами среди родителей учащихся; взаимосвязь с учреждениями дополнительного образования детей с целью расширения пространства творческого развития детей; участие в муниципальных смотрах, фестивалях искусств, вернисажах.

Возможности межпредметных связей

Связь с предметной областью «Филология» с целью формирования потребности в творчестве на основе синтеза искусств; с курсом «Этно-эстетическая культура» с целью приобщения к народным традициям; с курсом «Эстетическое мышление и художественный труд» (О.А.Куревина, Е.А.лутцева) с целью опоры на опыт детей, приобретенный в курсе «Технология».

Технология

Связь с внеурочной деятельностью

Организация разносторонней предметно-преобразующей деятельности по дизайнерскому решению архитектурно-пространственной среды школы, ремонту и разработке наглядных пособий; деятельность кружков моделирования, художественной обработки материалов.

Формы связи с социальной средой

Применение полученных знаний и умений в предметно-преобразующей деятельности по благоустройству и озеленении школьной территории и ближайшей социальной среды; участие в выставках технического творчества, моделирования, декоративно-прикладного искусства; организация встреч с людьми разных профессий с целью расширения представлений о мире труда, встреч с народными мастерами, умельцами из числа родителей.

Возможности межпредметных связей

Связь с образовательной областью «Искусство» на основе курса «Эстетическое мышление и художественный труд»; с образовательной областью «Окружающий мир» и др. в проведении обучающимися природоохранной деятельности, деятельности по озеленению и благоустройству территории.

Физическая культура

Связь с внеурочной деятельностью

Организация дней здоровья, совместных с родителями эстафет, соревнований «Веселые старты»; организация работы секций по различным видам спорта; проведение компенсирующих, реабилитационных занятий с физически ослабленными и больными детьми; организация родительского всеобуча по обеспечению в семье здорового образа жизни.

Организация совместно с родителями туристических походов, походов по местам боевой славы; участие в туристических слетах, спортивных соревнованиях, олимпиадах, эстафетах; организация спортивных игр при проведении традиционных народных праздников, обрядов; взаимосвязь со спортивными школами, секциями УДОД с целью развития потребности детей в занятии физической культурой и спортом.

Возможности межпредметных связей

Связь с образовательной областью «Искусство» с целью привлечения образного материала художественных произведений для мотивации занятий физкультурой и спортом; связь с курсом «Этно-художественная культура» и др. при обращении к традициям народных спортивных игр, к видам спорта, получившим особое развитие у данного народа, этнической общности.

Таким образом, достижение предметных результатов через внеурочную деятельность достаточно перспективно.

Сущность метапредметного результата и его достижение средствами внеурочной деятельности

С 1 января 2010 года в официально утверждённых образовательных стандартах введено новое понятие: «метапредметные образовательные результаты».

Метапредметные результаты - это освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные, коммуникативные), обеспечивающие овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться и межпредметными понятиями[4].

Между тем «перенос акцента с изучения основ наук» на овладение учащимися способами деятельности наблюдался уже в первом стандарте, в котором в качестве приоритетных целей начального образования выступали общеучебные умения и навыки.

Научный интерес к проблеме определения сущности метапредметных результатов образования порождает различные трактовки и описания этого понятия. Так, например, *А.Ю. Губанов* и *Т.М. Губанова* считают, что результатом метапредметного образования должно стать «формирование у школьника

---

[4] Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М. : Просвещение, 2010. – 31 с.

мышления как такового, которое может быть развернуто на любом предметном материале»[5].

Р.Пастушенко под метапредметными компетенциями предлагает понимать «комплексы ведомостей, пониманий, умений и отношений, обеспечивающие: способности учиться, сотрудничать, договариваться, преодолевать конфликтные ситуации; сохранять здоровье тела и духа; самостоятельно определяться и действовать независимо; действовать продуктивно, творчески подходя к работе»[6].

Важное место метапредметным результатам деятельности учащихся в процессе модернизации образования уделяется в «Концепции федеральных образовательных стандартов общего образования». Здесь под метапредметными результатами понимаются «…освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях»[7].

Таким образом, понимая сущность метапредметных результатов как совокупность функциональных навыков и ключевых компетентностей, формируемых и развиваемых в процессе образовательной деятельности, задачами метапредметного образования в соответствии с требованиями ФГОС будут:

- формирование у школьника мышления как такового, которое может быть развернуто на любом предметном материале;
- обеспечение овладения обучающимися категориями и способностью конкретизировать их в предметные понятия;
- формирование способностей вести научное исследование или проектирование, которые выступают характеристикой сформированного метапредметного мышления;
- формирование способности занять содержательную позицию в диалоге, удерживать предмет обсуждения, строить взаимодействие с оппонентом и др.

Метапредметные компетенции школьников должны отвечать следующим требованиям:

- носить надпредметный характер;
- обеспечивать преемственность всех ступеней образовательного процесса;
- лежать в основе организации и регулировании любой деятельности учащихся независимо от ее специально-предметного содержания;
- обеспечивать этапы усвоения учебного содержания и формирование психологических способностей у младших школьников;
- обеспечивать целостность общекультурного и познавательного развития, саморазвития и самосовершенствования личности младших школьников[8].

---

[5] Губанов А.Ю. и Губанова Т.М. Начальный модуль метапредметной подготовки для старшей школы "Способы учебной работы". - http://www.glybrary.ru

[6] Пастушенко, Р. Проектирование общеобразовательных компетенций образовательной области «Человек и общество» для украинского куррикулума [Электронный ресурс] / Р. Пастушенко // http://www.eidos.ru.

[7] Концепция федеральных государственных стандартов общего образования. – М., «Просвещение», с.23.

[8] Позднякова Е.П. Развитие метапредметных компетенций у младших школьников посредством интерактивных технологий: Автореф….канд. пед. наук; 13.00.01, Челябинск 2010 г.

Таким образом, суммируя вышесказанное, основным результатом образования должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор заявленных государством ключевых компетенций в интеллектуальной, общественно-политической, коммуникативной и прочих сферах.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса, это порождает ряд требований к содержанию и форме организации учебного процесса и внеурочной деятельности обучающегося.

С метапредметными результатами соотносятся результаты внеурочной деятельности второго уровня, который предполагает получение обучающимся опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Во 2 и 3 классах, как правило, набирает силу процесс развития детского коллектива, резко активизируется межличностное взаимодействие младших школьников друг с другом, что создаёт благоприятную ситуацию для достижения обучающимися во внеурочной деятельности *второго уровня* результатов внеурочной деятельности.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся между собой на уровне класса, детского объединения учреждения дополнительного образования детей, образовательного учреждения в целом, то есть в защищенной, дружественной среде. Именно в такой социальной среде ребёнок получает первое практическое подтверждение приобретённых социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Для запуска ценностного самоопределения нужны такие формы, как, например, *дебаты, тематический диспут.* Участвуя в дебатах, обучающиеся получают возможность с разных сторон посмотреть на проблему, обсудить положительные и отрицательные моменты, сравнить своё отношение к проблеме с отношением других участников. Однако дебаты, будучи во многом игровой формой коммуникации, не ставят ребёнка перед необходимостью лично отвечать за свои слова, перейти от слов к делу: эта форма не нацелена на выход обучающегося в самостоятельное общественное действие, хотя это и может случиться с конкретным школьником в силу его личных особенностей.

Достижение высоких метапредметных результатов обучающихся возможно при успешном формировании у них ряда регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий, т.е. таких умственных действий, которые направлены на анализ и управление своей познавательной деятельностью. *К ним относятся:*

- способность принимать и сохранять учебную цель и задачи; самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную, умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации и искать средства ее осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учета характера ошибок, проявлять инициативу и самостоятельность в обучении;
- умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение суще-

ственной информации из различных информационных источников;

- умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач;
- логические операции сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий, отнесения к известным понятиям;
- умение сотрудничать с учителем и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий[9].

Для достижения метапредметных результатов образования необходимо, чтобы в учебном процессе соблюдались следующие принципы:

- отказ от шаблона в структуре учебного занятия и формализма в его проведении;
- максимальное вовлечение обучающихся в активную деятельность на занятии с использованием различных форм индивидуальной и групповой работы;
- поддержка альтернативности и множественности мнений;
- развитие функции общения на уроке, как условие побуждения к действию и ощущению эмоционального удовлетворения;
- занимательность и эмоциональный тон урока;
- педагогически целесообразная дифференциация обучающихся по учебным возможностям;
- построение целостных моделей изучаемых явлений на основе интеграции и метапредметности, как основа проектирования учебного занятия[10].

Формы организации учебного процесса с целью достижения метапредметного результата:

1. Метапредмет – учебный предмет нового типа, в основе которого лежит мыследеятельностный тип интеграции учебного материала, каковыми являются метазнание, метаспособы, метадеятельность. Метапредметы – это новая образовательная форма, которая выстраивается поверх традиционных учебных предметов. Идея состоит в том, что дети исследуют принципы построения их мышления в процессе порождения новых знаний, самоопределения в проблемной ситуации с помощью особых курсов – метапредметов. Блок метапредметов надстраивается над преподаванием традиционных учебных предметов. В этом блоке у учащихся формируются метазнания и метаспособы. В качестве метапредметов *Ю.В. Громыко* были выделены: «Знание», «Знак», «Проблема», «Задача»[11].

2. Надпредметная программа - программа обучения школьников решению актуальной для них проблемы или освоения значимых для них умений, программа достижения метапредметных результатов. Она характеризуется следующим:

---

[9] Ленкова А.А., Ильясов Д.Ф., Сагандыкова С.А. Стремление младших школьников к успеху в учебной деятельности как метапредметный результат научно-теоретический журнал «Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров» (1(6)2011).

[10] Шибаева Л.М., Еремина Е.И. Метапредметный подход в преподавании биологии и химии. [Электронный ресурс]/ http://www.ipk.stavedu.ru

[11] Громыко Ю.В. “Мыследеятельностная педагогика”.- Минск, 2000.- С.114-115.

- сочетает учебную, внеучебную деятельность, дополнительное образование, самообразование;
- реализуется усилиями всего педагогического коллектива;
- предполагает искусственное создание условий реальных жизненных ситуаций;
- массовое включение лицеистов;
- критериальная оценка деятельности[12].

В надпредметной программе указываются: ключевые компетентности, для формирования которых она составлена; предметы, на материале которых реализуется программа; виды познавательной и практической деятельности; формы совместной работы по различным учебным предметам (решение комплексных задач, выполнение проектов, защита выполненной работы перед группой специалистов разного профиля). По надпредметным программам можно работать на уроках (и других видах занятий) по обычным школьным предметам за счёт отбора тем, сюжетов, способов деятельности, совокупность которых в итоге и позволяет получить желаемый метапредметный результат.

3. Метапредметные темы в рамках предметных курсов («Пространство и время», «Мир как система систем», «Знание – незнание», «Пространство и время», «Модель – способ – рисунок», «Порядок и хаос» и т.д.) или включать метапредметные темы в предметную тему урока.

Достижение метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса, в основном учебных предметов. Большим потенциалом достижения метапредметного результата обладает *внеурочная деятельность*. Во внеурочной деятельности в могут быть реализованы различные типы образовательных программ, посредством которых можно достичь метапредметные результаты:

- Тематические образовательные программы, направленные на получение воспитательных результатов в определенном проблемном поле и использующие при этом возможности различных видов внеурочной деятельности (например, образовательная программа патриотического воспитания, воспитательная программа толерантности и т.п.).
- Образовательные программы, ориентированные на достижение результатов определенного уровня (образовательная программа, обеспечивающая первый уровень результатов; образовательная программа, обеспечивающая первый и второй уровни результатов; образовательная программа, обеспечивающая второй и третий уровни результатов). Такие программы могут иметь возрастную привязку, например: для 1-го класса – образовательная программа, ориентированная на приобретение школьником социальных знаний в различных видах деятельности; для 2-3-х классов – образовательная программа, формирующая ценностное отношение к социальной реальности; для 4-го класса – образовательная программа, дающая ученику опыт самостоятельного общественного действия

---

[12] Ефремова Т.П., Иудина Н.М. Надпредметная программа как форма. [Электронный ресурс]/ http://ygl.yaguo.ru

- Образовательные программы по конкретным видам внеурочной деятельности (духовно-нравственной, спортивно-оздоровительной и др.).

- Возрастные образовательные программы (образовательная программа внеурочной деятельности младших школьников; образовательная программа внеурочной деятельности подростков и т.д.).

- Индивидуальные образовательные программы для учащихся.

Образовательные программы по внеурочной деятельности могут разрабатываться на основе методических рекомендаций *Д.В.Григорьева*[13]

Сущность личностного результата и его достижение средствами внеурочной деятельности

Личностные результаты – мотивация к обучению; ценностно-смысловые установки; социальные компетентности; нравственные позиции; основы гражданской идентичности.

С личностными образовательными результатами соотносятся результаты внеурочной деятельности третьего уровня, который предполагает получение школьником опыта самостоятельного общественного действия.

Последовательное восхождение от результатов первого к результатам второго уровня на протяжении трёх лет обучения в школе создаёт у младшего школьника к 4 классу реальную возможность выхода в пространство общественного действия (достижение *третьего уровня* результатов внеурочной деятельности). Такой выход для обучающихся начальной школы должен быть обязательно оформлен как выход в дружественную среду.

Только в самостоятельном общественном действии, действии в открытом социуме, за пределами дружественной среды школы юный человек действительно становится социальным деятелем. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде. Только в самодеятельном социальном действии, «действии для людей и на людях» (М.К.Мамардашвили), которые вовсе не обязательно положительно настроены к действующему, молодой человек становится (а не просто узнает о том, как стать) деятелем, гражданином, субъектом. Выход младшего школьника в пространство социального действия должен быть обязательно оформлен как выход в дружественную среду. Именно в опыте самостоятельного общественного действия приобретается то мужество, та готовность к поступку, без которых немыслимо существование гражданина и гражданского общества.

Очевидно, что для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде.

Практически невозможно достигнуть результата второго и тем более третьего уровня формами, соответствующими первому уровню результатов. В то же время в формах, нацеленных на результат высшего уровня, достижимы и ре-

---

[13] Григорьев Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя/ Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с.

зультаты предшествующего уровня. Однако важно понимать, что форсирование результатов и форм не обеспечивает повышения качества и эффективности деятельности. Педагог, не владеющий формами деятельности для достижения результатов первого уровня, не может действенно выйти на результаты и формы второго и тем более третьего уровня. Он может это сделать только имитационно.

Личностные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Применительно к учебной деятельности следует выделить *три вида личностных действий:*

– личностное, профессиональное, жизненное *самоопределение*;

– *смыслообразование*, т. е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом: какое значение и какой смысл имеет для меня учение? — и уметь на него отвечать;

– *нравственно-этическая ориентация*, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор[14].

В результате развития ***сферы личностных универсальных учебных действий*** у младших школьников должны быть сформированы:

- внутренняя позиция школьника на уровне положительного отношения к школе, ориентации на содержательные моменты школьной действительности и принятия образца «хорошего ученика»;
- широкая мотивационная основа учебной деятельности, включающая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы;
- ориентация на понимание причин успеха в учебной деятельности;
- учебно-познавательный интерес к новому учебному материалу и способам решения новой частной задачи;
- способность к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности;
- основы гражданской идентичности личности в форме осознания «Я» как гражданина России, чувства сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю, осознание ответственности человека за общее благополучие, осознание своей этнической принадлежности;
- ориентация в нравственном содержании и смысле поступков как собственных, так и окружающих людей;
- развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения;

---

[14] Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2008. — 151 с.

- знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение, дифференциация моральных и конвенциональных норм, развитие морального сознания как переходного от доконвенционального к конвенциональному уровню;

- установка на здоровый образ жизни;

- чувство прекрасного и эстетические чувства на основе знакомства с мировой и отечественной художественной культурой;

- эмпатия как понимание чувств других людей и сопереживание им[15].

Самоопределение и смыслообразование. Самоопределение является ключевой задачей развития в юношеском возрасте (*Э. Эриксон, Р. Хевигхерст, Р. Бернс, И.С. Кон, М.Р. Гинзбург, Н.С. Пряжников* и др.). Однако уже в самом раннем возрасте происходит формирование личности ребенка, подготавливающее успешность будущего жизненного и профессионального самоопределения. В младшем школьном возрасте развиваются Я-концепция и основы идентичности личности, в первую очередь социальной идентичности (семейной, этнической, гражданской, групповой). По мнению авторов (*А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская* и др.) необходимо рассмотреть становление *основ идентичности*, *Я-концепции и самооценки* как результат личностного действия самоопределения и их роль в образовательном процессе. Следствием определения «Я» в указанных формах (самоопределение) является порождение системы смыслов, находящих отражение в отношении ребенка к школе, учению, семье, сверстникам, к себе и социальному миру.

Гражданская идентичность трактуется как осознание личностью своей принадлежности к сообществу граждан определенного государства на общекультурной основе. Гражданская идентичность не тождественна гражданству, а имеет личностный смысл, определяющий целостное отношение к социальному и природному миру. В связи с этим личность имеет право свободного выбора и самоопределения в условиях уважения прав других на свой выбор. Достижение гражданской идентичности – важная задача развития юношеского возраста. Однако ее решение достаточно часто переносится на более поздний возраст. Вместе с тем о предпосылках или основах становления гражданской идентичности можно говорить уже в начальной школе.

Структура гражданской идентичности включает следующие компоненты:

- когнитивный (знание о принадлежности к данной социальной общности);

- ценностно-смысловой (позитивное, негативное или двойственное отношение к принадлежности);

- эмоциональный (принятие или непринятие своей принадлежности);

- деятельностный (поведенческий — гражданская активность)[16].

Например, *ФГОС НОО* определяет следующие *требования к результатам формирования гражданской идентичности в начальной школе*

---

[15] Планируемые результаты начального общего образования / [Л. Л. Алексеева, С. В. Анащенкова, М. З. Биболетова и др.] ; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – М. : Просвещение, 2009. – 120 с. – (Стандарты второго поколения)

[16] Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2008. — 151 с.

Когнитивный компонент:

– сформировать историко-географический образ России – представление о территории и границах России, ее географических особенностях; знать основные исторические события развития государственности и общества, историю и географию края, его достижения и культурные традиции;

– иметь представление о социально-политическом устройстве России, ее государственной организации, знать государственную символику (герб, флаг, гимн), государственные праздники;

– знать основные права и обязанности гражданина, соответствующие возрастному статусу учащегося в обществе (право на получение бесплатного образования и обязанность учиться; право использования культурных и материальных, природных ресурсов общества и обязанность бережно относиться к ним и сохранять их; право на медицинскую помощь и обязанность вести здоровый образ жизни; право на принятие решения и обязанность нести ответственность за последствия решения и поступка в пределах, определяемых нормами государства и общества);

– знать о своей этнической принадлежности, национальных ценностях, традициях, культуре, о народах и этнических группах России;

– иметь представление об общекультурном наследии России;

– знать основные моральные нормы; нормы и правила охранно-бережного отношения к природе, сохранения здоровья; правила поведения в чрезвычайных ситуациях.

Ценностно-смысловой и эмоциональный компоненты:

– иметь чувство патриотизма и гордости за свою страну, уважать ее историю, культурные и исторические памятники;

– обладать эмоционально положительным принятием своей этнической идентичности;

– уважать другие народы России, иметь межэтническую толерантность;

– уважать личность и ее достоинства, доброжелательно относиться к окружающим, нетерпимо — к любым видам насилия;

– уважать ценности семьи, любить природу, признавать ценности своего здоровья и здоровья других людей, обладать оптимизмом в восприятии мира;

– следовать моральным нормам и гордиться этим, испытывать чувство стыда и вины при их нарушении.

Деятельностный компонент:

– участвовать в школьном самоуправлении в пределах возрастных компетенций (дежурство в школе и классе, участие в детских общественных организациях, школьных и внешкольных мероприятиях просоциального характера);

– выполнять нормы и требования школьной жизни, пользоваться правами и выполнять обязанности ученика;

– выполнять моральные нормы в отношении взрослых и сверстников в школе, дома, во внеучебных видах деятельности;

– участвовать в общественной жизни, ориентироваться в событиях, происходящих в стране и мире; посещать театры, музеи, библиотеки; следовать здоровому образу жизни.

Авторы Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России отмечают, что основы идентичности формируются ***в сфере общественных отношений,*** тогда духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся должно обеспечить:

– осознание себя гражданином России на основе принятия общих национальных нравственных ценностей;

– готовность граждан солидарно противостоять внешним и внутренним вызовам;

– развитость чувства патриотизма и гражданской солидарности;

– заботу о благосостоянии многонационального народа Российской Федерации, поддержание межэтнического мира и согласия;

– осознание безусловной ценности семьи как первоосновы нашей принадлежности к многонациональному народу Российской Федерации, Отечеству;

– понимание и поддержание таких нравственных устоев семьи, как любовь, взаимопомощь, уважение к родителям,

– забота о младших и старших, ответственность за другого человека;

– бережное отношение к жизни человека, забота о продолжении рода;

– законопослушность и сознательно поддерживаемый гражданами правопорядок;

– духовную, культурную и социальную преемственность поколений.

В сфере государственных отношений духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся должно содействовать:

– формированию мотивации к активному и ответственному участию в общественной жизни, формировании власти и участию в государственных делах;

– укреплению и совершенствованию демократического федеративного правового государства с республиканской формой правления;

– повышению доверия к государственным институтам со стороны граждан и общественных организаций;

– повышению эффективности усилий государства, направленных на модернизацию страны;

– укреплению национальной безопасности[17].

Одним из механизмов формирования основ идентичности является ***самооценка*** личности, выступая как система оценок и представлений о себе, своих качествах и возможностях, своем месте в мире и в отношениях с другими людьми. Выделяются следующие структурные компоненты самосознания: физический облик; имя, пол через реализацию притязаний ребенка на признание их в прошлом, настоящем и будущем; развитие рефлексии, обучение навыкам позитивного стиля общения (*В.С. Мухина*). Происхождение самооценки связано с общением и деятельностью ребенка. Причем когнитивная составляющая самооценки (система представлений о себе) определяется достижениями и успешностью деятельности ребенка, а эмоциональная – в первую очередь опы-

---

[17] Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, / [А. Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков]. – М. : Просвещение, 2009. – 23 с. – (Стандарты второго поколения)

том его общения и межличностных отношений со Значимыми Другими (с эмоционально близкими ему и авторитетными для него людьми).

Развитие самооценки и личностного действия оценивания себя является условием развития личностной саморегуляции как важного вида регулятивных действий и коммуникативных действий в младшем школьном возрасте. *Личностная саморегуляция*, основанная на самооценке школьника, обеспечивается включенностью в мотивационно-смысловую сферу личности, формированием в ходе учебной деятельности рефлексивного отношения к себе, нравственно-этическим оцениванием ребенком своих поступков на основе усвоения системы нравственных норм; развитием мышления, позволяющим дифференцировать самооценку по содержанию.

Нравственно-этическая ориентация представляет собой выбор действия в условиях морального конфликта и включает следующие компоненты: 1) выделение морального содержания ситуации, а именно моральных норм, составляющих основу моральной дилеммы; 2) ориентацию на мотивы поступка участников дилеммы, которая предполагает возможность ребенка увидеть ситуацию нарушения нормы с разных позиций; 3) ориентацию на выделение, идентификацию моральных чувств и их осознание.

В правилах нормативного поведения можно выделить три типа норм: *моральные*, *конвенциональные* и *персональные* (*Э. Туриель*).

Моральные нормы можно рассматривать как виды норм, выполняющих функцию регуляции морально-нравственных отношений между людьми и выступающих основанием для оценки поступка. Моральные же нормы рассматриваются как обязательные для всех людей. Можно выделить четыре *типа моральных норм*: 1) физическая неприкосновенность личности; 2) сохранение спокойствия и благополучия (запрет на оскорбления и нанесение обид другим людям); 3) законность слов и поступков и ответственность за них; 4) альтруистическое поведение. *Конвенциональные нормы* представляют собой социальные стандарты поведения, регламентирующие жизненные ситуации в быту и общественной жизни. Они включают в себя школьные правила и предписания школьного устава, требования к соблюдению приличий внешнего вида, формы обращения людей друг к другу, нормы этикета в разных сферах социальной жизни, нормы, отражающие гендерные различия в поведении личности. *Персональные нормы* охватывают индивидуальные предпочтения и приоритеты личности в организации собственной жизнедеятельности, в том числе особенности семейных правил, режима дня, распоряжения финансовыми средствами и т. п. Конвенциональные и персональные нормы определяются культурными и социальными различиями людей.

Решающее значение для формирования ориентации на моральное содержание ситуации имеет общение со сверстниками, тогда как характер общения со взрослыми ориентирует ребенка в первую очередь на систему конвенциональных норм. Важным показателем развития морального сознания ребенка при переходе из начальной школы в основную является *дифференциация ребенком конвенциональных и моральных норм*.

Моральное развитие тесно связано с развитием как познавательной, так и личностной сферы человека. Изменение когнитивных способностей детей и их

опыта обеспечивает формирование структур, необходимых для универсального учебного действия нравственно-этического оценивания. Большое значение для морального развития имеет и личностно-эмоциональное развитие ребенка. Выделяются собственно моральные эмоции – симпатия, эмпатия, гордость, чувство вины, стыд – и признается значение эмоциональной составляющей в ситуации оценки и понимания чувств участников ситуации и их взаимоотношений (*М. Хоффман, Е.А. Курганова*).

Учебные предметы гуманитарного цикла, и в первую очередь «Литература», наиболее адекватны для формирования универсального действия нравственно-этической ориентации.

Существенное значение имеют формы совместной деятельности и учебного сотрудничества учащихся, которые открывают зону ближайшего развития морального сознания.

Таким образом, личностные результаты рассматриваются как достижения учащихся в их личностном развитии, которые могут быть представлены в форме универсальных учебных действий. Таким образом, личностные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать:

1) формирование основ гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности;

2) формирование основ национальных ценностей российского общества;

3) становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций;

4) формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий;

5) формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов;

6) овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;

7) принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;

8) развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;

9) формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств;

10) развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей;

11) развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения избегать конфликтов;

12) формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям.

Наиболее эффективными формами достижения личностного результата в процессе *внеурочной деятельности* являются личностно-ориентированные занятия и коллективные творческие дела. Их сочетание способствует формированию нравственных ценностей у младших школьников: в рамках личностно-ориентированных занятий у учеников развивается самосознание, пополняются представления об отношениях людей, их чувствах, эмоциях, чертах характера, желаниях и предпочтениях; а в коллективных творческих делах младшие школьники учатся сотрудничеству, в котором они обнаруживают общие смыслы жизнедеятельности, устанавливают ценностные отношения к явлениям и субъектам окружающей действительности, приучаются учитывать другого человека, его интересы, желания, индивидуальные особенности. В результате формируются нравственные ценности.

Внеурочная деятельность основывается на принципах субъектности, принятия ребенка как данности, ценностной ориентации. Возникает поле взаимодействия субъектов совместной деятельности, в виде образуемого ими ценностного пространства. В нем проявляется ценностное отношение, которое реализуется двояко: как «отнесение» к ценности, то есть эмоциональное, непосредственное восприятие объекта с последующим осознанием его в той или иной степени и как «осмысление» его, сопровождающееся выявлением конкретного смысла, который имеет объект для ребенка.

Формирование нравственных ценностей у младших школьников неразделимо с влияниями *социокультурной среды*. Учителю необходимо изучать и учитывать содержательный аспект ее влияний на ценностную сферу учеников и организационно-методический аспект, привлекая умения детей, получаемые во внешкольных учреждениях в организацию их внеурочной деятельности в школе.

Каждому уровню результатов внеурочной деятельности соответствует своя образовательная форма (точнее, тип образовательной формы, т. е. ряд содержательно и структурно близких форм).

Первый уровень результатов может быть достигнут относительно простыми формами, второй уровень — более сложными, третий уровень — самыми сложными формами внеурочной деятельности. Достижение трёх уровней результатов внеурочной деятельности увеличивает вероятность достижения воспитанности и социализированности обучающихся: если обучающийся приобретает опыт гражданских отношений и поведения в дружественной среде детского коллектива (например, в самоуправлении в классе), в открытой общественной среде (в социальном проекте, в гражданской акции), то существенно возрастает и вероятность становления его гражданской компетентности и идентичности.

***Примеры-иллюстрации трёхуровневого представления результатов внеурочной деятельности**:*

1. *Из образовательной программы внеурочной деятельности обучающихся 1 класса МОУ СОШ № 1 г. Красный Кут на 2010 – 2011 учебный год (составитель – Т.М. Шиловская).*

Результаты первого уровня (приобретение школьником социальных знаний, понимания социальной реальности и повседневной жизни): приобретение школьниками знаний об этике и эстетике повседневной жизни человека; о принятых в обществе нормах поведения и общения; об основах здорового образа жизни; об истории своей семьи и Отечества; о русских народных играх; о правилах конструктивной групповой работы: об основах разработки социальных проектов и организации коллективной творческой деятельности; о способах самостоятельного поиска, нахождения и обработки информации; о правилах проведения исследования.

Результаты второго уровня (формирование позитивного отношения школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом): развитие ценностных отношений школьника к родному Отечеству, родной природе и культуре, труду, знаниям, своему собственному здоровью и внутреннему миру.

Результаты третьего уровня (приобретение школьником опыта самостоятельного социального действия): школьник может приобрести опыт исследовательской деятельности; опыт публичного выступления; опыт самообслуживания, самоорганизации и организации совместной деятельности с другими детьми.

2. *Из примерной программы внеурочной деятельности обучающихся по корригирующей гимнастике (составители: Степанов П.В., Сизяев С.В., Сафронов Т.Н.)*

Ожидаемые результаты реализации программы

Воспитательные результаты внеурочной спортивно-оздоровительной деятельности школьников распределяются по трем уровням.

1. Результаты первого уровня (приобретение школьником социальных знаний, понимания социальной реальности и повседневной жизни): приобретение обучающимися знаний о правилах ведения здорового образа жизни, об основных нормах гигиены тела и психогигиены, о технике безопасности на занятиях и правилах бесконфликтного поведения; о принятых в обществе нормах отношения к природе, к окружающим людям; об ответственности за поступки, слова и мысли, за свое физическое и душевное здоровье; о неразрывной связи внутреннего мира человека и его внешнего окружения.

2. Результаты второго уровня (формирование позитивных отношений школьника к базовым ценностям нашего общества и к социальной реальности в целом): развитие ценностных отношений школьника к своему здоровью и здоровью окружающих его людей, к спорту и физкультуре, к природе и различным ее проявлениям (животным, растениям, деревьям, воде и т.д.).

3. Результаты третьего уровня (приобретение школьником опыта самостоятельного социального действия): приобретение обучающимися опыта актуализации спортивно-оздоровительной деятельности в социальном пространстве; опыта заботы о младших, опыта самообслуживания, самооздоровления и самосовершенствования, опыта самоорганизации и организации совместной деятельности с другими обучающимися; опыта управления другими людьми и принятия на себя ответственности за здоровье и благополучие других.

Выделение трёх уровней результатов внеурочной воспитательной деятельности, понимание взаимосвязи результатов, форм внеурочной деятельности и её диагностики позволяет педагогам:

- разрабатывать образовательные программы внеурочной деятельности с четким представлением о результате;
- подбирать такие формы внеурочной деятельности, которые гарантируют достижение результата определенного уровня;
- выстраивать логику перехода от результатов одного уровня к другому;
- диагностировать результативность и эффективность внеурочной деятельности;
- оценивать качество программ внеурочной деятельности (по тому, на достижение какого результата они претендуют, соответствует ли избранные формы предполагаемым результатам и т.д.).

1.4. Сущность, цели и задачи сетевого взаимодействия в системе образования

На современном этапе сетевая организация совместной деятельности рассматривается в качестве наиболее актуальной, оптимальной и эффективной формой достижения целей в любой сфере, в том числе образовательной. Являясь противоположностью иерархической структуре организации совместной деятельности, сетевое взаимодействие предлагает горизонтальные взаимоотношения, основанные на равноправии и взаимной заинтересованности друг в друге, совместном принятии решений.

Однако вплоть до настоящего времени не сложилось однозначного понимания того, что такое сеть, сетевое взаимодействий и каким образом организуется, оформляется и реализуется данная совместная деятельность.

В основе сетевого взаимодействия лежит понятие «сети» как особого типа совместной деятельности людей или организаций.

Под «сетью» можно понимать развивающееся множество различных элементов, находящихся в различных взаимоотношениях и объединенных между собой различными типами связей

Применительно к социальным отношения в литературе встречается несколько подходов к определению понятия «сеть».

Сеть можно определить:

- как объединение трех составляющих: (1) совокупности позиций; (2) отношений между позициями; (3) потоков ресурсов (Г.В. Градосельска)[18];
- как совокупность социальных акторов и набора связей между ними, где актор – субъект, активно осуществляющий какую-либо из форм общественной деятельности. В качестве социальных акторов могут выступать индивиды, социальные группы, организации, города, страны. Под связями понимают не только коммуникационное взаимодействие между акторами, но и обмен различными ресурсами и деятельностью (М. Кастельс)[19];

---

[18] Градосельская Г.В. Сетевые измерения в социологии: Учебное пособие / Под ред. Г.С. Батыгина. М.: Издательский дом «Новый учебник», 2004. С. 20.

[19] Социологическая энциклопедия: в 2 т.; т.1.М.:Мысль, 2003. С. 27.

- как самоорганизующуюся полицентричную структуру, которая образуется с ориентацией на конкретные цели и задачи и меняется при возникновении каждой новой проблемной ситуации, не нарушая при этом сложившийся баланс властных отношений. В ее основе находятся коммуникационные, рефлексивные и переговорные, а также консенсуально-легитимационные процессы;

- как объединение независимых индивидов, социальных групп и/или организаций, действующих скоординированно на продолжительной основе по достижению согласованных целей и имеющих общий корпоративный имидж и корпоративную инфраструктуру (М.М. Чучкевич)[20];

- как децентрализованный комплекс взаимосвязанных узлов открытого типа, способный неограниченно расширяться путем включения всё новых и новых звеньев (структур, объединений, учреждений), что придаёт данной форме гибкость и динамичность[21];

- как совокупность учреждений, имеющих общие цели, ресурсы для их достижения и единый центр управления ими;

- способ деятельности по совместному созданию и использованию информационных, инновационных, методических, кадровых ресурсов основанный на партнерских отношениях и возможностях информационных технологий и систем. Ресурсы, создаваемые во взаимодействии, могут изменяться в ходе совместной творческой деятельности;

- сетевые структуры – это объединения независимых организаций, действующих скоординировано на продолжительной основе по достижению согласованных целей и имеющих общий ресурс.

Таким образом, сеть – это способ совместной деятельности, основой возникновения которой является определенная проблема, в которой заинтересованы все субъекты, вступающие в сеть. При этом они сохраняют независимость своей основной деятельности, взаимодействуя лишь по поводу данной проблемы, объединяя при необходимости ресурсы для ее разрешения.

Наиболее полно сущность сетей и сетевого взаимодействия отражена в исследованиях Г.В. Градосельской. Согласно им основная суть исследуемого феномена выражается в том, что акторы существуют в поле (пространстве) артефактов, посредством которых происходит легитимация (установление) связей между ними. Г.В. Градосельская, рассматривая структуры сетевых взаимодействий между акторами, формулирует концепцию артефакта: 1. Артефакт всегда порождается актором или группой акторов; 2. Артефакты сами не являются одушевленными и не проявляют активность в сетевых взаимодействиях, но, тем не менее, провоцируют их и являются посредниками воздействия на другие акторы; 3. Через артефакты можно включать прочих акторов в общую сеть. Артефактом является любое событие, оказавшее воздействие на историю жизни. Один актор может быть связан с несколькими артефактами так же, как один артефакт соединен с несколькими акторами. Такая сеть является двумодальной,

---

[20] Гам В.И., Филимонов А.А., Бугрова Н.С., Бузина Е.В. Организация сетевого профильного обучения. Лекция 2. Феномен «сети» в современном научно-педагогическом знании // Управление школой 2008. № 18. С. 43-44.

[21] Василевская Е.В. Сетевая организация методической работы на муниципальном уровне: Методические пособие. – М. : АПКиППРО, 2005. – 52 с. С.9.

или двухуровневой. На одном ее уровне расположены акторы, на другом – артефакты (Рис. 1)[22].

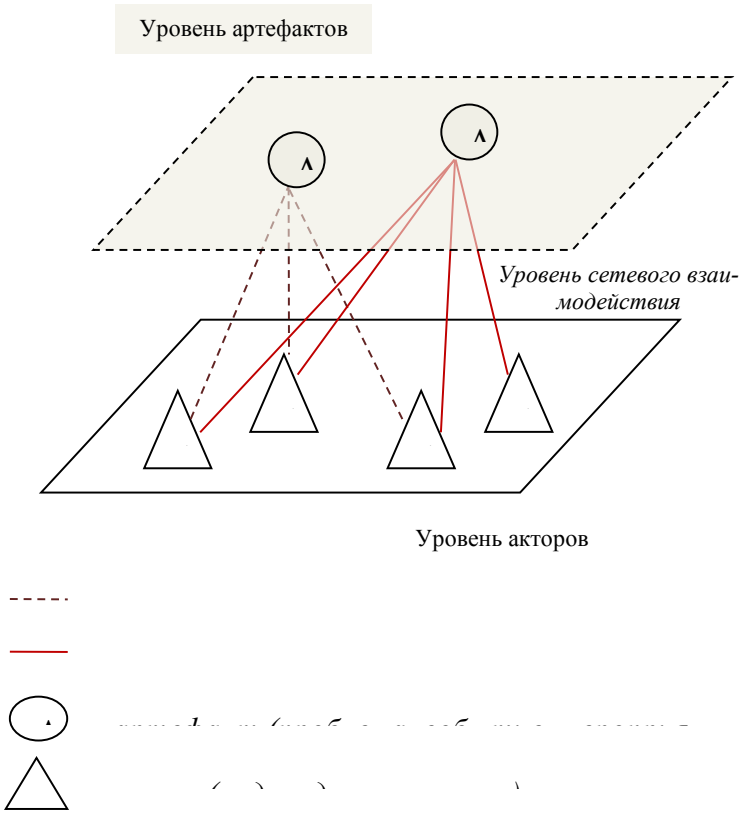


Рис. 1 Сущность сетевого взаимодействия

При сетевом взаимодействии с одной стороны сохраняется независимость участников и для каждого из них сохраняются стимулы к развитию, поскольку их деятельность продолжает носить уникальный характер. Создание сетевой организации означает интеграцию уникального опыта, возможностей и знаний участников, объединяющихся вокруг некоторого проекта, который не может быть выполнен каждым из партнеров в отдельности. Образование сети различными участниками обеспечивает взаимную компенсацию их недостатков и усиление преимуществ.

И артефакты, и акторы могут быть самыми разнообразными и представляется невозможным каким-то образом ограничить их количество. Взаимодействия, которые можно обозначить как сетевые, могут возникать в любой сфере

[22] Градосельская Г.В. Сетевые измерения в социологии: Учебное пособие / Под ред. Г.С. Батыгина. М.: Издательский дом «Новый учебник», 2004. С. 20.

человеческой жизнедеятельности (политической, гражданской, экономической, социальной, культурной, образовательной, в международных отношениях и т.д.). При этом независимо от того, в какой сфере возникает и реализуется сетевое взаимодействие, акторами могут выступать субъекты различных сфер общества.

Анализ исследовательской литературы[23] позволяет выделить следующие характеристики сетевого взаимодействия, отличающие его от других форм социального взаимодействия:

- *объединяющая цель* – в сетевых организациях представляет собой достаточно сложный феномен, несущий в себе смысл основной идеи сети – конкурентного сотрудничества Оно строится на индивидуальном прогрессе каждого члена сети, недостижимом за его пределами. Такая объединяющая цель основана, как правило, на заинтересованности участников в использовании совместных статусных, материальных, маркетинговых и информационных ресурсов сети. Относительно независимая организация вступает в сетевую организацию, переходя из поля конкуренции в поле конкурентного сотрудничества с другими независимыми членами, поскольку видит конкретную прагматическую пользу для себя в рамках сети, недостижимую вне ее поля деятельности;

- *множественность уровней взаимодействия* – совместная работа в рамках сети осуществляется не по административным каналам, а напрямую между теми организациями и людьми, которые и должны вместе решать необходимые вопросы. Взаимодействие возникает непосредственно по линиям актуальной потребности в сотрудничестве. В этой связи и появляется множественность уровней общения, поскольку каждый член сети может осуществлять контакты как с членами своей ячейки (уровня) сети, так и с представителями других уровне;

- *добровольность связей* – принимает разные формы в зависимости от типа сетевой организации и степени независимости ее членов. Подразумевается, что сотрудники организации, опираясь на ограниченное, но реально присутствующее право выбора партнеров по проектной команде и принятие ответственности за свою ресурсную позицию, достаточно самостоятельно определяют структуру своего взаимодействия в рамках организации по конкретным проектам;

- *независимость членов сети* – представители организации имеют определенную степень свободы, достаточную для возможности расставлять приоритеты по характеру и направленности собственной деятельности, и нести ответственность за конечный результат;

- *взаимная совместная ответственность* за деятельность и ее результаты. При этом могут проявляться два типа ответственности: а) перед самим собой за собственный успех и результат достижения самостоятельно поставленной цели

---

[23] Василевская Е. В. Сетевая организация методической работы на муниципальном уровне: метод. пособие. М.: АПК и ППРО, 2005. С. 7., Гам В.И., Филимонов А.А., Бугрова Н.С., Бузина Е.В. Организация сетевого профильного обучения. Лекция 2. Феномен «сети» в современном научно-педагогическом знании // Управление школой 2008. № 18. С. 43-44, Давыдова, Н.Н. Организация сетевого взаимодействия инновационно-активных образовательных учреждений // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2009. № 12. С. 19-20 и др.

и б) перед вышестоящей инстанцией за достижение результата, заданного целью, поставленной извне;

- *множественность лидеров* – понятие лидерства в сети не совпадает с привычными представлениями о нем в организациях, построенных по принципу административной иерархии. В организациях, построенных по сетевым принципам, профиль системы лидерства практически постоянно находится в процессе изменения. Для определенного статуса в сети нужно иметь необходимый для работы ресурс (включая знания, навыки работы и т.п.). Именно этот факт обеспечивает множественность уровней ведущих ролей;

- *формирование норм сетевого взаимодействия «снизу»* посредством процессом самоорганизации и саморегулирования, а также то, что это не объединение инициатив, а объединение усилий по достижению определенной цели и решению определенной проблемы.

– *широкая специализация участников*. Они параллельно или попеременно занимаются несколькими (или даже всеми) направлениями и специальностями, которым посвящена деятельность сетевой организации. Этих направлений может быть несколько, т. к. сетевая организация решает междисциплинарные задачи.

Можно выделить ряд условий, при которых возможна реализация сетевого взаимодействия:

1. каждый участник такого сетевого взаимодействия должен обладать определенным накопленным капиталом (социальным, человеческим, материальным информационным и т.д.) и предоставить беспрепятственный доступ к нему другим участникам. При этом объеме ресурсов могут быть различным у каждого участника и не должно быть регламентаций того, кто сколько предоставляет.

2. сетевые партнеры должны обеспечить возможность быстрого установления многосторонних связей между всеми участникам в рамках общей совместной деятельности. Это подразумевает и технические возможности, и характер взаимодействия (сетевое взаимодействия всегда открыто и не предполагает иерархических связей) и заинтересованность всех участников в установлении подобного партнерства, доверительная среда взаимодействия, сетевая культура (общие ценности, признаваемые всеми цели и средства реализации деятельности и т.д.);

3. необходимым условием основной позиции в сети является готовность ее участника к использованию своего ресурса для достижения общих целей, естественно, параллельно с реализацией собственных задач.

М.М. Чучкевич рассматривает феномен *рычага*, который, по его мнению, является ключевым для деятельности сетевых сообществ. Именно он обеспечивает повышенную эффективность соорганизации системы взаимодействий для реализации конкретных социальных функций и достижения заданных целей. В числе основных типов ресурсных рычагов, доступных в рамках сетевых организаций, можно отметить следующие:

- *Статусный рычаг* – возможность строить отношения с клиентом не только от имени отдельно взятой организации, но и от лица сети как представи-

теля сетевой организации, имеющей соответствующий деловой корпоративный статус.

- *Информационный рычаг* – каждый из членов сети декларирует свои основные информационные ресурсы и источники; определяет по согласованию с другими участниками принципы их использования в общих или частных целях. В результате существенно повышается информационный потенциал каждого без дополнительных затрат.

- *Коммуникационный рычаг* состоит из двух базовых частей. Первая – это расширение коммуникационной инфраструктуры в техническом и географическом смысле этого слова. Вторая – увеличение возможностей доступа, вступления в коммуникацию с теми или иными социальными акторами.

- *Ресурсный рычаг* предполагает объединение различных типов материальных ресурсов членов сети ради достижения общей цели. Например, формирование совместного исследовательского бюджета, корпоративной рекламы, содержание представительств и т.п[24].

То обстоятельство, что основой сетевого взаимодействия могут служить самые разнообразные проблемы и событие, что обуславливает и возможность различных параметров сетевого взаимодействия, привело к тому, что в настоящее время сложился целый ряд типологий данного феномена.

Сетевое взаимодействие может принимать следующие варианты:

1. *распределённое и одноранговое*. В первом случае функциональное предназначение узлов сетевого взаимодействия различно – каждый выполняет свою часть задач. Во втором случае, функциональное предназначение узлов сетевого взаимодействия единообразно, но используются разные технологии, анализируется разная результативность;

2. *многособытийное* (в основе лежит множество артефактов) и однособытийное (в основе лежит один артефакт). При этом однособытийные сети могут быть структурным элементом многособытийной сети.

3. *долгосрочное и краткосрочное*. В первом случае, социальное взаимодействие будет определяться целым комплексом стратегических целей и задач по их достижению, нацеленных на длительный период времени. Срок окончания социального взаимодействия не определен. Во втором случае, речь идет о создании сети для реализации какого-либо проекта и по его окончании сетевое взаимодействие может быть прекращено.

4. *по географии участников* можно выделить международные сети, федеральные сети или сети, стремящиеся охватить всю страну; межрегиональные сети; региональные сети; муниципальные, локальные сети;

5. *по преобладающим формам* сетевого взаимодействия выделяются реальные и виртуальные сети. Первые характеризуются осуществление социального взаимодействия в реальном социальном пространстве, во втором случае используются разнообразные формы взаимодействия через посредством современных информационных технологий, прежде всего Интернета.

---

[24] Давыдова, Н.Н. Организация сетевого взаимодействия инновационно-активных образовательных учреждений // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2009. № 12. С. 19-20.

6. *по степени централизации управления* сетью выделяют централизованные и децентрализованные сети. В первом случае есть единые координационный центр, где принимается большинство решений для достижения поставленной цели, отсюда происходит распределение обязанностей участникам сети. Во втором случае решения принимаются самими участниками сети на основе совместно принятой концепции или стратегии деятельности.

7. *по плотности взаимодействия внутри сети* можно выделить развитые сети с высокой степенью интеграции и наличием связей между всеми учреждениями и неразвитые сети со слабыми связями между участниками либо вообще отсутствием таковых.

8. *по архитектуре связей* (организационным основам) между учреждениями и степени включенности различных учреждений в сетевое взаимодействие выделяют сети:

- с одним или несколькими ресурсными центрами, в качестве которых могут выступать участники сети. Такие сети носят просто характер, где четко прослеживается одна сеть;

- с равномерным распределением функций между всеми участниками сети. Такие сети имеют сложный характер, они фактически включают в себя несколько относительно самостоятельных сетей.

Схожим с данным подходом является деление сетевого взаимодействие на концентрированное и распределенное, где в первом случае выделяется четкий регулирующий центр, а во втором – более высока степень самоорганизации непосредственных участников между собой по мере возникающей в этом необходимости.

9. *по количеству участников* выделяются малые, средние, большие, гигантские сети.

10. *по содержанию и широте* сетевого взаимодействия выделяются сети финансовые, информационные, сети научно-методического и материально-технического взаимодействия учреждений, сети, основанные на ротации кадров или взаимодействии при использовании кадрового потенциала системы, сети комплексного взаимодействия учреждений с широким взаимодействием по разным направлениям.

Предложенные типы сетевого взаимодействия не являются взаимоисключающими и один и тот же пример сетевого взаимодействия (как при теоретическом его конструировании, так и в практической реализации) может быть отнесет к каждой из предложенной выше типологии.

Анализируя сетевую структуру, следует отметить, что она не имеет четких границ. Можно выделить лишь основные подсистемы, образующие сетевую организацию[25]:

- центр («корпоративный», «координирующий» и т.д.);

- подсистема функциональных блоков (групп);

- собственно члены (акторы) сети.

На центр обычно возлагается функции по согласованию интересов участников сети, представлению их интересов в совокупности, представлению их в

---

[25] Копылов Г. Г. Сеть как организационный принцип // Кентавр. 1992. № 2. – С. 35-38.

отношениях с внешней по отношению к сети средой, согласованию и поддержанию имиджа, если в этой есть такая необходимость. Также центр обеспечивает взаимодействие между членами сети, выступая координационным, коммуникационным, информационным и т.д. центром. При этом в определенных вариантах центр может носить условный (относительный) характер

Члены сети по критериям доступа и степени участия в работе сети могут условно подразделяться на:

- *действительных*, т.е. имеющих доступ ко всем функциональным возможностям сети и участвующим в работе сети напрямую;

- *ассоциированных*, т.е. имеющих доступ не ко всем функциональным возможностям сети, либо осуществляющим взаимодействие с сетью через одного из действительных членов.

По месту и характеру связей различаются:

- члены сети 1-го уровня, находящиеся в постоянном взаимодействии с другими членами сети и с центром;

- члены 2-го и последующих уровней, и взаимодействующие с группой членов сети и почти не взаимодействующие с центром[26].

Функциональные подсистемы в данной модели могут рассматриваться в качестве рабочих групп или команд, обеспечивающих реализацию тех или иных проектов.

Успех любой сети и сетевого взаимодействия во многом определяют четыре параметра[27]:

1. *Размер сети*, который характеризуется охватом вида деятельности и представления данной сети на определенной территории и в определенном виде деятельности. Правильное определение критериев размера сети определяет стратегию партнерства.

2. *Композиция сети*. Конкурентные преимущества сети и ее результативность вытекают также из объединения различных возможностей участников. Главное при этом не размер (объем) возможностей, а их правильное дополнение друг друга. Дополнение может быть по техническим и технологическим возможностям. Взаимодополнение может идти и по пути географического охвата, при котором объединяются фирмы с примерно одинаковыми возможностями, но они действуют на различных территориях.

3. *Внутренняя конкуренция*. Партнерская сеть создает барьеры внешним конкурентам и одновременно усиливает конкуренцию между своими членами, от которых требуется инновационная активность, повышенная гибкость и гарантия безопасности обеспечения. Внутренняя конкуренция возможна до определенного уровня. В противном случае она разрушает сеть.

4. *Совместное управление*. Партнерство в сети не предполагает управляющего органа с правами принятия решения каждым участником. Однако формальная структура просто необходима, когда сеть велика и существует большая

---

[26] Бандурина И.П. Методические проблемы организации деятельности экологических сетевых организаций как средства социального контроля в экономике //Вестник Южно-Российского государственного технического университета (Новочеркасский политехнический институт). – 2009. - № 4. – С. 90-91.

[27] Ильченко, С.М. Организационные аспекты сетевых структур // Наука о человека: гуманитарные исследования. 2009. № 3. С. 79-80.

внутренняя конкуренция. Совместное управление состоит в выработке общих целей и правил поведения.

В широком смысле слова можно выделить три типа управляющих структур для сетей: так называемые форум, группа избранных, доминирующая организация. При любом из трех подходов к организации партнерства в сети, коллектив требует координации. Без лидера или без согласия относительно формулы принятия совместных решений, партнерство не сможет сформулировать и реализовать общую стратегию. Внутренние различия между участниками развалят сеть, а сеть без лидера-организатора и коллективного управления не может эффективно функционировать.

Следует ввести еще одно понятие, которое дополняет понимание сущности сетевого взаимодействия – это инфраструктура управления. В литературе выделяется семь компонентов построения инфраструктуры сети:

1. *Конкурентные преимущества и экспертная инфраструктура*. Организации следует в контексте сетевого взаимодействия сосредотачиваться на сущности своих конкурентных преимуществ, занимается их развитием и внедряет инновации, чтобы усилить преимущества. Для этого, прежде всего, необходимо иметь четкое представление о сущности своих конкурентных преимуществ.

2. *Распределенное знание и инфраструктура баз данных*.

3. *Человеческие ресурсы и организационная инфраструктура*. Знания и опыт, которые представляет конкурентные преимущества организации, реализуются конкретными людьми, работающими в фирме.

4. *Задачи проектов и инфраструктура согласования решений* и действий. Информационные технологии позволяют определить потребные для выполнения проектов ресурсы и помогают линейным управляющим контролировать ход работ всеми исполнителями в сети.

5. *Инфраструктура контроля хода работы*. Необходимо постоянно оценивать насколько эффективно функционируют работники, подразделения и отдельные процессы.

6. *Инфраструктура распределения ресурсов*. Сеть позволяет отработать процесс принятия решений о распределении ресурсов между работниками, проектами, подразделениями и организациями. Информационное обеспечение сети должно позволять оперативно собирать и анализировать информацию о нахождении ресурсов.

7. *ИТ-инфраструктура* (технические средства, программное обеспечение и прикладные программы) поддерживает использование всех предыдущих 6 компонентов инфраструктуры сети[28].

Потребность в создании и разработки данной инфраструктуры в сетевом взаимодействии определяется тем, что, во-первых, должно быть полноценное ресурсное и коммуникационное обеспечение, иначе сеть будет иметь формальный характер, и, во-вторых, сеть должна быть не совокупностью однотипных организаций, а дополняющих друг друга акторов.

---

[28] Ильченко, С.М. Организационные аспекты сетевых структур // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2009. № 3. С. 80.

Анализ сущности сетевого взаимодействия позволяет сформулировать следующие выводы:

1. На современном этапе, несмотря на значительное внимание исследователей и практиков к сетевому взаимодействию, не сложилось однозначного понимания самого феномена сети и сетевой организации;

2. Основу возникновения и развития сетевого взаимодействия составляет наличие у ряда субъектов социальных отношений общего интереса по определенному поводу, которым может выступать проблема, событие и т.д., которое станет для них объединяющим началом;

3. Сетевое взаимодействие обладает рядом специфических характеристик, отличающих его от социального взаимодействия вообще. Прежде всего, это приоритет горизонтальных связей, множественность уровней взаимодействия и лидерства, специализация отдельных акторов на определенных видах деятельности, дополняющих достижение общей цели, сохранение независимости относительно основной деятельности субъектов сетевого взаимодействия, добровольность и готовность обмениваться ресурсами и совместно решать задачи;

4. Типы и структура сетевого взаимодействия носят условный характер, поскольку непосредственные их варианты будут зависеть как от самого повода к возникновению сети, так и специфики участников сетевого взаимодействия.

5. Несмотря на приоритет горизонтальных связей в сетевом взаимодействии, необходимо формировать управленческое и координационное начало, основным предназначением которого является разработка общих правил деятельности и урегулирование возникающих споров и конфликтов.

Специфика сетевого взаимодействия в системе образования

В образовательной практике начало использования понятия «сетевой» приходится на последние два десятилетия XX века, когда метод сетевого планирования был заимствован из экономической науки и управления народным хозяйством и перенесет в область организации образовательной деятельности.

Для системы образования потребность в сетевом взаимодействии выражается в тех новых возможностях, которые предоставляет новая форма работы. Отмечается, что, во-первых, сетевое взаимодействие позволяет решать образовательные задачи, которые ранее были не под силу отдельному образовательному учреждению, а во–вторых, само по себе сетевое взаимодействие генерирует новые формы работы и форматы взаимодействия (сетевые проекты и программы, условия обмена образовательными результатами, средства для личностного и профессионального роста)[29]. Таким образом, создается потенциал, который приведет как к развитию системы образования, так и к повышению качества образовательной деятельности.

Актуальность для системы образования внедрение форм сетевого взаимодействия в деятельность определяется следующими факторами:

- проведение быстрыми темпами реформы образования, которая в некоторых случаях кардинально изменяет содержание и организацию образователь-

---

[29] Зубарева, Т.А. Эффективность модели сетевого открытого взаимодействия образовательных учреждений как ресурс инновационного развития //Мир науки, культуры, образования. 2009. № 5. С. 179.

ной деятельности. Адаптация к новым условиям в сжатые сроки возможна только при активном взаимодействии всех субъектов образовательной деятельности на основе общих целей и интересов, что позволяет достичь сетевое взаимодействие;

- требования к качеству образования. Данный фактор связан со спецификой самой образовательной услуги, которая в каждом случае (применительно к каждому учащемуся) носит уникальный характер. Следует предположить, что получение качественного образовательного результата невозможно, таким образом, только в рамках одного образовательного учреждения, которое может отвечать лишь некоторым из образовательных потребностей учащегося;

- ограниченность ресурсов отдельного образовательного учреждения, что не позволяет в полной мере реализовывать поставленные образовательные цели, тогда как сетевое взаимодействие позволяет обмениваться ресурсами, создавая условия для эффективной образовательной деятельности.

Анализ литературы, свидетельствует о том, что в педагогических исследованиях определение «сети в образовании» в каждом случае формулируется применительно к конкретным заданным условиям, и, таким образом, определения, предлагаемые авторами, трудно поддаются сопоставлению.

А.И. Адамский[30] применительно к сфере образования выделил ряд характеристик сетевого взаимодействия. Акторами здесь могут выступать коллективы образовательных учреждений, носители инновационных педагогических технологий. Второй элемент – событие – предполагает ориентацию на решение некоторой проблемы, задачи, достижение определенной цели. Для этого акторы инициируют взаимодействия, заявляя тем самым об актуализации потребности разрешения возникшей проблемы.

Сетевое взаимодействие в образовании имеет принципиальное отличие от свойственного на современном этапе системе образования иерархического устройства, поскольку нормы деятельности не задаются сверху, и естественным образом выращиваются внутри сети образовательных учреждений.

А.М. Цирульников выделяет следующие ключевые характеристики сетевого образования:

- образование представляет собой не вертикальную, иерархически организованную систему, а горизонтальную самоорганизующуюся сеть;

- в сети нет организации или «организованности» в традиционном смысле, первичной клеточкой объединения выступает общность, сообщество;

- в отличие от правильно организованной системы для сетевого образования характерны неоднородность, неправильность, сложность;

- узлы сети – не унифицированные образовательные учреждения и не стандартизированные программы, а оригинальные модели, авторские школы, вариативные курсы;

- сеть строится не на сходстве образовательных инициатив, а на объединении вкладов в разрешение определенной социокультурной проблемы;

---

[30] См.: Организация сетевого взаимодействия общеобразовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы, принимающих участие в конкурсе на государственную поддержку[Текст] / под ред. А.И. Адамского – М.: Эврика, 2006 - С.8-11

- в сети несравнимо быстрее, чем в традиционной системе распространяются инновации;

- сеть помогает вскрыть закономерности и спроектировать формы и механизмы развития обычной массовой школы[31].

Данный подход показывает, что при внедрении механизма сетевого взаимодействия в образовательную деятельность, происходит принципиальное изменение в понимании организации системы образования. Образовательная деятельность приобретает динамичный характер, теряет свою повторяемость, образовательная услуга приобретает уникальность применительно к каждому обучающемуся, возникает потребность в гибкости, адаптируемости каждого образовательного учреждения в контексте решения той или иной образовательной задачи.

Анализ возможностей реализации сетевого взаимодействия в образовании (в соответствие с изложенным выше анализом сущности сетевого взаимодействия вообще) каких-либо ограничений для этого не выявил.

Поводом к формированию сетевого взаимодействия в сфере образования может стать любое образовательное событие: реализация учебного плана, индивидуального маршрута учащегося, проведения специализированных мероприятий (конференции, олимпиады и т.д.).

Участниками сетевого взаимодействия в образовании не обязательно должны быть только образовательные организации и органы управления системой образования. Ими могут быть представителя бизнеса, политики, социальной сферы, отельные личности.

В образовательной сфере сетевое взаимодействие может выражаться в следующих формах:

- образовательные комплексы;
- совместные образовательные программы, в том числе программы внеурочно деятельности;
- простое товарищество,
- сообщество именных школ,
- траекторно-сетевая организация образования,
- ассоциации, союзы;
- сеть федеральных экспериментальных площадок,
- сетевой университет,
- региональные и межрегиональные инновационные сети;
- сообщества педагогов-предметников,
- творческие и проблемные группы педагогов
- межшкольная сеть,
- межшкольные предметно-методические объединения,
- сетевое взаимодействия между учреждениями дополнительного, общего и профессионального образования,
- и т.д.

---

[31] См.: Цирульников, А.М. Социокультурный подход к развитию системы образования Образовательные сети //Вопросы образования. 2010. № 2. С. 45.

Ограничения для сетевого взаимодействия в образовании обусловлены организационными (отсутствие гибкости в оргструктурах учреждений, чрезмерная централизации в управлении системой образования и т.д.), правовыми (неразработанность правовых норм, на основе которых можно было бы реализовывать сетевое взаимодействие), финансовыми (ограниченность финансирования, его жесткость) и субъективными факторами (неготовность конкретных людей – педагогов, руководителей – реализовывать механизмы сетевого взаимодействия).

Социальная сеть может быть охарактеризована через атрибуты (свойства) участников и характеристики связей между ними[32]. Атрибуты могут быть как статистическими, так и динамическими. Примерами атрибутов участников сетевого взаимодействия в образовании могут быть уровень образовательного учреждение, его финансовое положение, характер образовательных программ, специализация образовательного учреждения, учительский состав, характер учащихся. Связи могут отличаться интенсивностью, длительностью, наполненностью, направленностью. Примерами связей могут быть отношения между учителем и учеником, обмен ресурсами и т.д. При этом следует иметь в виду, что каждому участнику социального сетевого взаимодействия соответствуют свои связи.

В исследовательской литературе по проблеме сетевого взаимодействия в образовании применительно к университетам отмечается, что сетевое взаимодействие возможно только при наличии следующих составляющих:

- участники (содержательные и ресурсные узлы сети);
- положение участников: иерархические (разделение участников на «доноров» или «реципиентов») или равноправное;
- ресурсы (идеи, стратегии, компетенции, услуги, продукция, информация, инфраструктура и т.д.);
- направления взаимодействия участников, потоков ресурсов (равнонаправленное, однонаправленное);
- разделяемая общая цель взаимодействия, сопоставимая с индивидуальными целями и ожидаемыми выгодами каждого участника;
- формы совместной деятельности;
- система управления и координации деятельности (формализованная – наличие оформленной структуры управления: директор, совет, комитеты, либо неформализованная, структурно не оформленная)[33].

На наш взгляд данный подход может быть распространен на все виды образовательных организаций. Конкретное описание обозначенных элементов будет зависеть от того, по какому поводу формируется сетевое взаимодействие и каковы его акторы.

Также применительно к образовательной деятельности мы можем рассматривать сетевое взаимодействие в трех аспектах:

---

[32] Градосельская Г.В. Сетевые измерения в социологии: Учебное пособие / Под ред. Г.С. Батыгина. М.: Издательский дом «Новый учебник», 2004. С. 20.

[33] См.: Князев, Е.А., Драптусова, Н.В. Сети в профессиональном образовании // Университетское управление. 2010. № 5. С. 28.

1. Сеть как система взаимодействия ее участников - образовательных учреждений и других субъектов, объединенных единым координационным центром или обменом ресурсов.

2. В содержательном плане сетевое взаимодействие может выстраиваться вокруг совместной образовательной программы, в том числе программы внеурочной деятельности, где каждый из участников вносит определенный вклад в ее реализацию, в том числе в виде ресурсов. При этом все возможные отношения между участниками будут опосредованы программой.

3. Для обучающегося сетевое взаимодействие выражается в том, что при разработке его индивидуального образовательного маршрута он оказывается в ситуации доступа ко всем элементам образовательной сети для решения своих образовательных целей. При этом разработка данного образовательного маршрута может осуществляться как в структуре-координаторе, так в рамках любого другого элемента.

Для организации сетевого взаимодействия важным является формирование у участников определенных умений для получения требуемого результаты. В литературе к таким умениям относят:

- совместное мышление. Это означает, что познавательная, творческая и учебная деятельность изначально носит сетевой и коллективный характер, по крайней мере, в той области, по поводу той проблемы, ради которой и организуется сетевое взаимодействие. Участники сетевого взаимодействия должны понимать это;

- толерантность означает способность увидеть событие и самого себя со стороны понять позицию другого, готовность выстраивать продуктивные общения являются ведущим компонентом информационно-коммуникационных технологий;

- экологически целесообразное поведение и освоение децентрализованных моделей и практик деятельности. Данные умения создают основу для становления способности принимать ответственные решений, действия в неиерархических средах, понимать глубинные связи элементов окружающих человека сетей и систем;

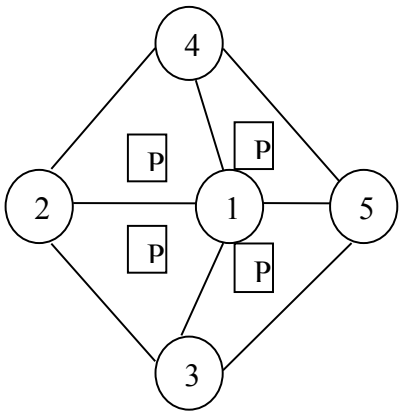
- критичность мышления означает готовность выдвигать гипотезы, критиковать, участвовать в дискуссии, подвергать сомнению неаргументированную позицию, представлять и отстаивать собственное мнение становится одним из приоритетных условий успешной деятельности в многополярном, многообразном мире[34].

Наиболее активно сетевое взаимодействие в образовании стало развиваться в профильном образовании. Здесь сложилось многообразие подходов. Например, в контексте индивидуализации в профильном обучении предполагается проектирование и реализация новых форм индивидуальной образовательной деятельности (индивидуальный образовательный маршрут, индивидуальная образовательная программа, индивидуальный учебный план) через обеспечение пространства их выбора.

---

[34] См.: Давыдова, Н.Н. Организация сетевого взаимодействия инновационно-активных образовательных учреждений // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. 2009. № 12. С. 21.

Ю.А. Бурдельная[35] предлагает здесь рассматривать профильную сеть с помощью триадных сеток (рис. 2), где основными узлами являются объекты сетевого взаимодействия, а связи между ними – социальные взаимоотношения.



1 - Образовательные учреждения, реализующие программы профильного обучения;
2 - Учреждения системы дополнительного образования;
3 -Социальные партнеры;
4 - Ресурсы дистанционного образования;
5 - Образовательные учреждения, входящие в сеть;
P – Пространство для построения индивидуального образовательного маршрута.

Рис. 2 Графическое изображение профильной сети

В соответствие с данной моделью образовательные учреждения, входящие в сеть (1,2,5), при организации профильного обучения, используя не только собственные ресурсы, но и ресурсы, партнеров (3), дистанционного образования (4), расширяют вариативное пространство для конструирования индивидуального образовательного маршрута учащихся и формирования социального знания, усиливая их учебную мобильность. Это позволяет формировать основу для свободного выбора (P), который означает наличие различных вариантов получения знаний, в том числе в сотрудничестве с другими участниками образовательного процесса в выборе форм образовательной деятельности.

Автор считает, что в условиях сетевого взаимодействия образовательных учреждений (организаций) при составлении индивидуального образовательного маршрута можно использовать учебные предметы (курсы) нескольких образовательных учреждений (учреждений) на основе модельной сетевой программы. Такой подход к конструированию индивидуального образовательного маршрута требует включения в управление всех участников образовательного процессе (учащихся, родителей, педагогов, социальных партнеров).

На основании анализа исследовательской литературы[36], затрагивающей различные аспекты сетевого взаимодействия можно выделить ряд принципов формирования сетевого взаимодействия образовательных учреждений:

---

[35] См.: Бурдельная, Ю.А. Управление индивидуальными образовательными маршрутами учащихся в сетевом взаимодействии образовательных учреждений // Современные исследования социальных проблем. 2010. № 4 (4). С. 28.

[36] См.: Сартакова, Е.Е. Концепция формирования сетевого взаимодействия сельских школ для решения задач модернизации образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. Вып. 11 (101). С. 27 и р.

- *принцип результативности*. Любое взаимодействие должно рассматриваться как сотрудничество ради достижения определенного результата, а не процесс как таковой. Только в этом случае каждый участник взаимодействия нацеливается на определенные, точно измеренные результаты.

- *принцип проектности*. Любое сетевое взаимодействие следует рассматривать как проект, т.е. как «взаимосвязанную и ограниченную во времени совокупность деятельности (мероприятий), направленную на достижение конкретных целей и получение ожидаемых результатов путем решения соответствующих задач, обеспеченную необходимыми ресурсами и управляемую на основе постоянного мониторинга показателей прогресса и учета рисов и предположений. Каждый проект сетевого взаимодействия должен быть проанализирован с позиций пяти основных параметров: объем работ, качество, сроки, стоимость и риски. К нему также должно применяться понятие жизненного цикла, т.е. совокупности этапов, через которые проходит развитие проекта: формулирование целей и задач, разработки плана выполнения проекта, реализации проекта и достижение его результатов, проверка соответствие результатов исходным целям и задача и завершения проекта;

- *принцип синергетичности*. Строится на том, что синергизм – кумулятивный положительный эффект, который значительно повышает совокупные результаты нескольких учреждений в сравнении с уровнями эффективности каждого из них по отдельности. Данный принцип должен рассматриваться как один из самых важных и ожидаемых результатов проекта сетевого взаимодействия. При этом источником синергетического эффекта могут быть как материальные (например, использования одних и тех же помещений, производственных мощностей, общих служб), так и нематериальные (идеи, стратегии, научно-образовательные продукты, услуги) ресурсы. Источником синергизма может служить также взаимодополняемость, когда определенные приемы управления одним учреждением дополняют приемы управления другим.

- *принцип системности*. Образовательное учреждение как любая другая организация представляет собой комплекс семи взаимосвязанных сущностных элементов – миссия, стратегия, структура, люди, функции, процессы, физические средства. Эти элементы объединены в три основные подсистемы – культурную, социальную и технико-инструментальную. Исходя из данного принципа, эффективность сетевого взаимодействия будет обеспечиваться вовлечением соответствующих подсистем вуза, а решения должны затрагивать все сущностные элементы – от политики до материально-технической базы. При этом актуальным становится развитие децентрализованных подходов к управлению в вузе, т.к. необходимо делегировать на каждый организационный уровень часть полномочий по принятию решений.

- *принцип опережающего развития* образования применяется как адекватный ответ на запросы, обусловленные направлениями социально-экономического развития и означает мобильную переориентацию системы образования на подготовку человека к жизни в быстро меняющихся условиях ин-

тенсивного развития социальных и экономических процессов и нового качества жизни, готового оперативно предложить свое участие, отвечая на запросы общества и рынка труда;

- *принцип комплексности и интеграции* определяет процесс формирования сетевого взаимодействия, результатом которого станет формирование системы образования, основанной на взаимосвязи отдельных элементов этой системы;

- *принцип связанности*. Формирование сетевого взаимодействия в образовании тесно связано с образовательными программами и основывается на учете их специфики, во-первых, а во-вторых, должно опираться на программы более высокого уровня по отношению в образовательной сети, среди которых можно обозначить программы развития территории, программы воспитательной и патриотического образования региона и т.п.;

- *принцип кооперации и сотрудничества* означает организацию сетевого взаимодействия образовательных учреждений для достижения совместной цели (повышения эффективности и качества общего образования) при разделении функций, обязательств между образовательными учреждениями;

- *принцип непрерывности образования*. Современный мир характеризуется переходом к глобальным процессам, важнейшую роль в которых будут играть знания человека и основанные на них компетенции. Непрерывное образование человека в течение всей его жизни является фактором мобильности общества, его готовности к прогнозируемым изменениям.

- *принцип инновационности сетевого взаимодействия*. Необходимо постоянное осуществление внедрения новых технологий в обучение, выработка новых идей и решений, их распространение.

- *принцип открытости*. Участники сетевого взаимодействия должны учитывать глобализацию экономики и образования и расширение международной сети сотрудничества.

- *принцип многообразия*. Многообразие это: – расширение количества образовательных возможностей для обучающихся и организаций. Это может быть расширение различных форм обучения, применение различных методы, различные виды образовательной деятельности и т.д.

Анализ специфики сетевого взаимодействия в образовании показывает, что данную проблему можно рассматривать с двух сторон. С одной стороны, сетевое взаимодействие в образовательной деятельности по своей сущности обладает всеми характеристиками, присущими сетевому взаимодействию вообще. С другой стороны, следует говорить о том, что наличие специфических черт будет обуславливаться рядом специфических черт, обусловленных самой сферой решаемых проблем и возникающих связей – образованием.

Здесь следует отметить следующие составляющие:

- *специфика акторов сетевого взаимодействия в образовании*. Прежде всего, ими становятся образовательные учреждения (общего, дополнительного, профессионального образования) – они будут составлять костяк системы сетевого взаимодействия. Еще одним важным субъектов становятся органы государственного и муниципального управления системой образования. Кроме них, во взаимодействие могут вступать любые другие организации, которые могут быть обозначены как социальные партнеры, также заинтересованы в решении

тех проблем и задач, которые лежат в основе сетевого взаимодействия. Специфику будет определять то обстоятельство, что органы государственного и муниципального управления системой образования играют одну из ведущих ролей, в некоторых случаях становясь даже центральным элементом сетевого взаимодействия. Это может иметь характер угрозы, снижая значимость горизонтальных связей и инициативы «снизу», а значит нивелируя положительное влияние сетевого взаимодействия. В свою очередь другие возможные социальные партнеры, и, прежде всего бизнес, не проявляет большой заинтересованности в участии в сетевом взаимодействии, не видя для себя прямой экономической выгоды от этого;

- *специфика возникающих связей и взаимодействий*. Здесь основное внимание необходимо акцентировать на том, что основными акторами являются образовательные учреждения и изначально базой сетевого взаимодействия становится именно их инициатива и заинтересованность, но конечный результат ориентирован на обучающегося, именно он должен получить максимальный эффект от сетевого взаимодействия, хотя непосредственным активным участником этого процесса не является.

II. Описание вариативных организационно-правовых моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в процессе реализации программ внеурочной деятельности

2.1. Описание существующих моделей взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования

Взаимодействие - философская категория, отражающая процессы воздействия объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и порождение одним объектом другого. Взаимодействие - универсальная форма движения, развития, определяет существование и структурную организацию любой материальной системы[37].

Взаимодействие в самом широком смысле рассматривается как взаимная связь явлений, взаимная поддержка. В социальном аспекте *взаимодействие* определяется как форма социальной коммуникации или общения по крайней мере двух лиц или общностей, в которой систематически осуществляется их воздействие друг на друга, реализуется социальное действие каждого из партнеров, достигаются приспособления действий одного к действиям другого, общность в понимании ситуации, смысла действий и определенная степень солидарности или согласия между ними.

Современные исследователи взаимодействия в образовательном учреждении (*Л.В. Байбородова, Н.Ф. Родионова и др.*) под социальным взаимодействием понимают совокупность процессов жизнедеятельности, в которые включается человек, сущностной характеристикой которых являются взаимные изменения взаимодействующих сторон в результате взаимных воздействий и влияний. В этом значении любая предметная деятельность человека (группы, общности), его общение, процессы взаимопонимания, сопереживания и т.д. есть социальное взаимодействие[38].

Взаимодействие общего, дополнительного и профессионального образования возникло и укреплялось на разных этапах становления и развития образования в России. По мнению *О.Е.Лебедева*[39] такое взаимодействие изначально было направлено на: расширение возможностей общего образования; оптимальное использование кадрового, научно-методического материально-технического потенциала. решение общих задач воспитания детей и подростков. Оно способствует оказанию помощи растущему человеку в жизненном, профессиональном самоопределении; стимулировало творческую активность; включало подростков и старшеклассников в научно-исследовательскую деятельность и др.

Развиваясь и приобретая целостный и системный характер, *взаимодействие* стало перерастать в *интеграцию*. В поисках истинного смысла понятия «интеграция» представители науки (*А.Я. Данилюк, Е.Б. Евладова, А.В. Золота-*

---

[37] Большой энциклопедический словарь.

[38] Байбородова Л.В. Взаимодействие педагогов и учащихся в школьном коллективе: Учебное пособие. - Ярославль: Изд-во ЯГПИ им. К.Д.Ушинского, 1991. - 111 с

[39] Дополнительное образование детей: Учеб. пособие для студ. Высш. Учеб. заведений / Под ред. О.Е. Лебедева. – М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 256 с.

рёва, С.Л. Паладьев, Ю.Е. Калугин, Н.Н. Светловская, Н.М. Яркова и др.) напрямую связывают его с понятием «система», отмечая, прежде всего её целостность. Они рассматривают интеграцию в двух аспектах: во-первых как состояние, характеризующееся упорядоченностью, согласованностью, устойчивостью взаимосвязей между элементами; во-вторых, как процесс, приводящий к такому состоянию. Различают интеграцию внутреннюю и внешнюю. Внутренняя интеграция – это интеграция между людьми или отдельными структурами внутри одного учреждения; внешняя – связи между субъектами (людьми, учреждениями или их структурами), выходящие за пределы учреждения.[40]

Согласно идеям интеграции образовательные учреждения могут создавать в социуме пространство взаимодействия, которое обладает большей насыщенностью, чем каждое отдельно взятое учреждение. В практике развития образования сложились и успешно реализуются разные модели взаимодействия.

Е.Б. Евладова, С.Л. Паладьев, Л.Н. Буйлова, Н.В. Клёнова и др. рассматривают ***модель организации дополнительного образования детей в школе.*** Они отмечают, что подобная модель может сыграть существенную роль в плане непрерывности и полноты образования, а так же повышения безопасности школьников.

Особенности содержательного компонента такой модели:

– опора на содержание основного образования;

– воспитательная доминанта – осуществление «ненавязчивого» воспитания благодаря включению детей в личностно значимые творческие виды деятельности;

– компенсаторная, или психотерапевтическая, функция – возможность для индивидуального развития тех способностей, которые не всегда раскрываются в учебном процессе;

– эмоциональная насыщенность – в противовес «засушенности» учебного процесса, в котором преобладают вербальные способы коммуникации;

– способность расширять культурное пространство школы на основе знакомства учащихся с ценностями культуры, с учётом национальных особенностей, традиций микросоциума особенно с помощью методов театральной и музейной педагогики;

– возможности в решении проблемы социальной адаптации и профессионального самоопределения старшеклассников – дополнительное образование восполняет учебные курсы, в основном гуманитарной направленности, которые нужны школьникам для определения индивидуального образовательного пути, конкретизации жизненных и профессиональных планов;

– тесная связь с внеурочной работой.

Высокие образовательные результаты можно получить при условии тесного продуктивного взаимодействия учреждений дополнительного образования и учреждений начального и среднего профессионального образования. Приоритетными направлениями в этом случае является профилизация, повышение конкурентоспособности выпускников профессиональных учреждений за счёт

---

[40] Интеграция общего и дополнительного образования: Практическое пособие / Под ред. Е.Б. Евладовой, А.В. Золотарёвой, С.Л. Паладьева. - М.: АРКТИ, 2006. – 296 с.

многообразия и вариативности образовательных программ, осуществление дифференцированной, личностно-ориентированной социальной поддержки при активном использовании ресурсов дополнительного образования. Анализ существующей практики такого типа взаимодействия проведён *Е.Л. Бойко, А.В.Золотарёвой, А.Л.Пикиной*[41], на основании которого создана ***модель развития учреждений начального и среднего профессионального образования за счёт потенциала дополнительного образования***. Интенсивность развития интеграционных процессов между учреждениями профессионального и дополнительного образования во многом зависит от территориального расположения, удалённости относительно областного центра, транспортной доступности. Находясь в разных условиях, учреждения профессионального и дополнительного образования находят свои эффективные пути развития и совершенствования.

В практике российского образования есть отдельные образцы создания ***общеобразовательной школы в составе учреждения дополнительного образования***[42]**.** Примером такой модели может служить опыт «Аничкова лицея» в составе Санкт-Петербургского городского дворца творчества юных.

Достоинствами такой модели можно назвать следующее:

1. Создаются условия для формирования здорового психофизиологического фундамента развивающейся личности. Если школа является социальным институтом, призванным раскрыть индивидуальность каждого ученика, а не формировать личность с заранее заданными свойствами, то следует помочь учащемуся познать и сотворить себя. Главное в решении этой задачи – организация предметно-развивающей среды и психолого-педагогического сопровождения. Индивидуальные образовательные маршруты должны удовлетворять следующим основным требованиям: быть универсальными по сути; быть разнообразными по культурным проявлениям и языковым описаниям; моделировать эволюционные стадии развития сознания. Инструментом решения этой задачи является сбалансированный учебный план и педагогическая деятельность, подкреплённая комплексными нейрофизиологическими и социально-психологическими исследованиями.

2. Выполняются государственные образовательные стандарты по спектру образовательных областей и по уровню освоения учебных предметов. При этом:

– поддерживаются или стимулируются четыре типа мышления: математическое, или формальное, гуманитарное, естественно-научное, технологическое, аккумулирующее особенности современной научно-дисциплинарной дифференциации;

– разрабатываются специальные учебные программы и предметы, обеспечивающие базу для синтетического научного мировоззрения;

---

[41] Е.Л. Бойко, А.В. Золотарёва, А.Л. Пикина. Дополнительное образование в учреждениях НПО (СПО): методическое пособие. – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2010. – 207 с.

[42] Дополнительное образование детей: Учеб. пособие для студ. Высш. Учеб. заведений / Под ред. О.Е. Лебедева. – М.: Гуманит. Изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 256 с.

– параллельно изучаются интеллектуальные продукты различных форм познания (мифологической, религиозной, научной) и создаются условия для формирования культурно-исторической картины социума;

– изучаются теоретические основания механизмов мышления, в том числе индивидуальных, осваиваются научные технологии получения и обработки информации.

Всё это обеспечивает в дальнейшем адаптивную социальную деятельность обучающихся.

3. Подготавливаются условия для обеспечения прав обучающихся при выборе профессии. Для этого:

– Изучается ситуация на рынке образовательных услуг;

– Обеспечивается соответствующий уровень подготовки по профессиональному набору предметов;

– Оказывается психолого-педагогическая поддержка индивидуальной образовательной деятельности4

– Подготавливается и реализуется набор корректирующих и контролирующих мероприятий, устанавливающих соответствие индивидуальной подготовки и государственных требований.

Анализ сегодняшнего состояния системы российского образования показывает, что главным инструментом, обеспечивающим успешность и эффективность проектируемых изменений, должна стать поддерживаемая на государственном уровне практика формирования новых социальных установок участников образовательного процесса. С социально-правовой точки зрения, эта практика будет успешна только в рамках общественного договора о целях, содержании и условиях реализации образовательного процесса (по сути дела — об образовательном стандарте), участниками которого должны стать все государственные и гражданские институты, напрямую и опосредованно имеющие отношение к образованию.

Конкретизация проблемы сетевого взаимодействия применительно к области организации внеурочной деятельности отражена в ряде методических материалов. Здесь основное внимание уделено ряду моделей, в рамках которых возможно организация взаимодействия различных образовательных учреждений[43].

В рамках проектирования взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей в условиях введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования предлагается вариативная модель взаимодействия, включающая целый комплекс возможных моделей, каждая из которых выбиралась бы (и в случае необходимости корректировалась) исходя из реально складывающихся условий существования образовательных учреждений.

---

[43] Материал об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования № 03-296 от 12 мая 2011г // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. URL: http://mon.gov.ru/dok/akt/8498/ (дата обращения 11.09.2011), Методические материалы по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы начального общего образования - http:/ // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. URL: mon.gov.ru/files/materials/8498/11.05.12-metod.recom.pdf (дата обращения: 12.09.2011)

В качестве первой составляющей может выступать ***«узловая» модель***, когда учреждение дополнительного образования детей (ОУДОД) использует имеющуюся у него материально-техническую базу для осуществления образовательного процесса для обучающихся нескольких общеобразовательных учреждений, которые «аккумулируются» в ОУДОД. Данный вариант взаимодействия может быть реализован в том случае, когда количество обучающихся, выбравших ту или иную специализацию в одном общеобразовательном учреждении, не превышает нескольких человек и, поэтому, создание малочисленных учебных групп на 2-4 ученика в каждом из этих учреждений является неэффективным.

Вторая составляющая вариативной модели также является ***традиционным подходом*** к организации взаимодействия, когда обучающиеся учреждений общего образования посещают кружки, секции, клубы по интересам и т.д. учреждений дополнительного образования детей, действующие на базе этого общеобразовательного учреждения. Дальнейшее развитие этой модели в случае большого количества обучающихся приводит к открытию на базе учреждения общего образования соответствующего филиала ОУДОД.

Третья составляющая вариативной модели взаимодействия – это модель с использованием стажировочной площадки на базе учреждения дополнительного образования детей. В этом случае ОУДОД – это своеобразный организационно-методический центр и базовое учреждение для повышения квалификации для педагогов системы общего образования.

В данной модели обязательным элементом (за исключением случая наличия соответствующей лицензии у ОУДОД) является учреждение дополнительного профессионального образования, например, институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, с которым согласуется план мероприятий по повышению квалификации и которое осуществляет научно-методическую поддержку создания и функционирования самой стажировочной площадки. Данная модель может быть наиболее перспективной в условиях ограниченности ресурсов учреждений дополнительного образования детей.

Во всех случаях взаимодействия учреждений общего и дополнительного образования детей должно быть создано общее программно-методическое пространство, а целевые ориентиры реализуемых в рамках такого взаимодействия программ внеурочной деятельности должны быть сориентированы на планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования конкретного общеобразовательного учреждения.

Нормативное обеспечение реализации внеурочной деятельности должно создавать соответствующее правовое поле для организации взаимодействия школы с другими учреждения и организациями, деятельности ее структурных подразделений, а также участников образовательного процесса, должно регулировать финансово-экономические процессы и оснащенность объектов инфраструктуры образовательного учреждения. Разрабатываемые или скорректированные локальные акты образовательного учреждения должны соответствовать действующему законодательству Российской Федерации в области образования.

В *Методических материалах об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования*, предлагаемых Минобрнауки РФ так же рассматривались организационные модели внеурочной деятельности. В предложенной базовой организационной модели, внеурочная деятельность может осуществляться, в том числе и через образовательные программы учреждений дополнительного образования детей, а также учреждений культуры и спорта[44].

В данном документе так же были предложены несколько основных типов организационных моделей внеурочной деятельности. Две следующие модели предполагают взаимодействие с другими образовательными учреждениями - модель дополнительного образования (на основе институциональной и (или) муниципальной системы дополнительного образования детей); инновационно-образовательная модель.

Модель дополнительного образования: опирается на преимущественное использование потенциала внутришкольного дополнительного образования и на сотрудничество с учреждениями дополнительного образования детей. Реализация внеурочной деятельности на основе модели дополнительного образования непосредственно предусмотрена в ФГОС НОО, в котором сказано, что образовательное учреждение в рамках соответствующих государственных (муниципальных) заданий, формируемых учредителем, может использовать возможности образовательных учреждений дополнительного образования детей, организаций культуры и спорта. Данная модель предполагает создание общего программно-методического пространства внеурочной деятельности и дополнительного образования детей, осуществление перехода от управления образовательными учреждениями к управлению образовательными программами. Данная модель ориентирована на обеспечение готовности к территориальной, социальной и академической мобильности детей. Преимущества модели заключаются в предоставлении широкого выбора для ребенка на основе спектра направлений детских объединений по интересам, возможности свободного самоопределения и самореализации ребенка, привлечении к осуществлению внеурочной деятельности квалифицированных специалистов, а также практико-ориентированная и деятельностная основа организации образовательного процесса, присущая дополнительному образованию детей.

Инновационно-образовательная модель опирается на деятельность инновационной (экспериментальной, пилотной, внедренческой) площадки федерального, регионального, муниципального или институционального уровня, которая существует в образовательном учреждении. В рамках этой модели проходит разработка, апробация, внедрение новых образовательных программ, в том числе, учитывающих региональные особенности. Инновационно-образовательная модель предполагает тесное взаимодействие общеобразовательного учреждения с учреждениями дополнительного профессионального

---

44 Методический материал об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования (№ 03-296 от 12 мая 2011г. Материалы Департамента общего образования Министерства образования и науки РФ).

педагогического образования, учреждениями высшего профессионального образования, научными организациями, муниципальными методическими службами. Преимуществами данной модели являются: высокая актуальность содержания и (или) методического инструментария программ внеурочной деятельности, научно-методическое сопровождение их реализации, уникальность формируемого опыта.

Анализ ***опыта организации сетевого взаимодействия в регионах России*** позволил выявить, представленные ниже модели.

Модель сетевого взаимодействия «Образовательный округ». Модель основана на паритетной кооперации общеобразовательных учреждений с целью привлечения дополнительных образовательных ресурсов в учреждение. Образовательный округ создаётся по инициативе муниципальных органов управления образованием и педагогических коллективов школ. Он не имеет юридического лица, его работа строится на основе коллективного договора о совместной деятельности между школами. На муниципальном и региональном уровне происходит перераспределение и интеграция ресурсов. Данная модель предполагает использование ресурсов нескольких образовательных учреждений, обеспечивающих возможность ученикам осваивать образовательные программы различного уровня и направленности. Деятельность образовательных учреждений в составе сетевого взаимодействия строится с учетом социального заказа, запросов обучающихся и их родителей (законных представителей).

Цель данной модели – формирование и развитие единой образовательной среды для обеспечения доступности качественного образования для обучающихся округа и развитие профессиональных компетентностей педагогических и руководящих работников округа, создание условий для разностороннего развития, социализации личности.

«Образовательный округ» основан на интеграции нескольких школ на базе одной, обладающей наибольшим материальным и кадровым потенциалом, выполняющая роль базовой школы. В этом случае каждая из школ обеспечивает в полном объеме изучение базовых общеобразовательных предметов и ту часть вариативного содержания обучения (профильные предметы и элективные курсы), которую она имеет возможность реализовать. Остальную часть подготовки реализует базовая школа. Школа может применять в учебном процессе дистанционные образовательные технологии. Образовательные учреждения, входящие в сетевое взаимодействие организуют свою деятельность, реализуя общеобразовательные программы, программы дополнительного образования. В целях повышения качества дошкольного, общего, а также дополнительного образования в школьном округе создается методический совет школьного округа. А для повышения качества внеурочной деятельности базовая школа заключает договор с ОУДОД, учреждениями культуры, спорта.

Деятельность образовательных учреждений в составе образовательного округа строится с учетом социального заказа, запросов обучающихся и их родителей (законных представителей). Сетевое профильное обучение организуется на основе свободного выбора индивидуальных образовательных маршрутов школьниками. Они формируются ежегодно (в марте) и

закрепляются договорами между образовательным учреждением и родителями учащихся с учетом кадровых и материальных возможностей школ. Индивидуальные образовательные маршруты уточняются и утверждаются в начале учебного года.

Необходимыми условиями для организации сетевого взаимодействия в рамках «образовательного округа» являются: разработка, утверждение (по согласованию с муниципальным органом управления образованием) и реализация программы развития образовательного округа; разработка и реализация комплексного плана работы образовательного округа; составление общего перечня образовательных услуг и ресурсов образовательного округа в соответствии с перечнем образовательных услуг и ресурсов, выносимых каждым субъектом образовательного округа в сеть; доведение до сведения образовательных учреждений, обучающихся, их родителей (законных представителей) общего перечня образовательных услуг и ресурсов; разработка и утверждение реализуемого образовательными учреждениями округа рабочего учебного плана образовательного процесса в образовательном округе, согласованного по уровням образования; перераспределение в порядке согласования с каждым образовательным учреждением учебной нагрузки между субъектами образовательного округа в соответствии с рабочим учебным планом образовательного процесса в образовательном округе; проведение мониторинг качества образования обучающихся, воспитанников, входящих в образовательный округ; наличие единой информационной образовательной среды.

Для управления образовательным округом избирается Координационный Совет, в который входят директора общеобразовательных учреждений, включенных в сетевое взаимодействие и представители муниципальных органов управления образованием. Организационная структура, состав и функции Координационного совета сети определяются Положением о Координационном Совете.

Образовательная деятельность базовых школ и сетевое взаимодействие учреждений образовательного округа позволяют реализовать идеи профильного обучения и предпрофильной подготовки, повысить эффективность внеурочной деятельности в образовательных учреждениях, обеспечить обучающимся возможность выбора индивидуальной образовательной траектории.

Близкой по сути к рассматриваемой выше модели является ***модель сетевого взаимодействия «Школьный округ».*** Школьный округ объединяет несколько образовательных учреждений, расположенных на территории, являющейся частью муниципального образования, реализующих образовательные программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования, дополнительного образования детей. В каждом школьном округе есть своя базовая школа, обладающая наибольшим материальным и кадровым потенциалом, которая для остальных школ выполняет роль ресурсного центра. Каждая из школ данной группы обеспечивает в полном объеме изучение базовых общеобразовательных предметов и ту часть вариативного содержания обучения (профильные предметы и элективные курсы), которую она в состоянии реализовать с учетом своих возможностей. Остальную часть профильной подготовки реализует базовая школа.

Организационная форма «Школьного округа» основана на объединении нескольких образовательных учреждений, заключивших на добровольной основе договор о совместной деятельности в сфере образования, с организационным, методическим и ресурсным центром – базовой средней общеобразовательной школой. Базовая школа рассматривается лишь как первоочередной кандидат на получение дополнительных внешних ресурсов (компьютеры, учебно-методическая литература и др.), с последующим перераспределением существующих ресурсов базовой школы на нижележащие уровни сети.

Руководство деятельностью школьного округа осуществляет Совет директоров школьного округа, который является коллегиальным органом управления образовательным процессом в школьном округе, главной целью Совета директоров является стратегическое планирование совместной работы школ, входящих в единое образовательное пространство. Председателем Совета является директор Базовой школы. Он отвечает за подготовку заседаний, координацию действий, осуществляет оперативное управление сетевым взаимодействием. Исполнительным органом Совета директоров школьного округа является Школа-координатор, которая осуществляет организационно-технологическую работу по выполнению решений Совета по вопросам координации сетевого взаимодействия субъектов Округа.

Функционирование образовательных учреждений в рамках модели сетевого взаимодействия «Школьный округ» позволяют за счет интеграции материально-технических и кадровых ресурсов создать на уровне муниципальных районов существенно лучшие условия предоставления образовательной услуги, отвечающей современным требованиям к компетентностно-ориентированному образованию учащихся.

Модель сетевого взаимодействия «Ресурсный центр». Ресурсный центр может рассматриваться, прежде всего, как центр развития информационных технологий образования, центр распространения педагогических и управленческих инноваций и центр связи учреждений общего и профессионального образования между собой. Ресурсные центры могут действовать по принципу передвижения (передвижные лаборатории). Формирование единого образовательного пространства идёт через использование в образовательном процессе педагогических и научных кадров высших учебных заведений, технических и культурных возможностей ВУЗов, учреждений дополнительного образования. Сетевое взаимодействие организовано преимущественно на основе информационно-коммуникационных технологий. Выбор такого подхода основан на имеющемся опыте применения сетевого взаимодействия при создании и эксплуатации сайтов, порталов, телекоммуникационных сетей и т. п.

Задача ресурсных центров – распространить полученный положительный опыт в образовательные учреждения и профессиональные коллективы. Информационно-образовательный ресурс в виде сетевых профильных учебных курсов, элективных курсов, базовых учебных курсов посредством Интернета поступает в каждое образовательное учреждение, входящее в сетевое взаимодействие, и используется учителями школ в соответствии с целями и задачами учебного процесса для проведения уроков в профильных классах, а также в системе дополнительного образования. Такие центры создаются в сельских шко-

лах, где отсутствует возможность обеспечения сопровождения учащихся из одного образовательного учреждения сети в другое. В отдельных регионах ресурсными центрами по вопросам организации внеурочной деятельности для общеобразовательных учреждений являются учреждения дополнительного образования.

Необходимыми условиями для организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях в процессе сетевого взаимодействия «Ресурсный центр» являются: наличие сетевого учебного плана; разработка механизма оплаты часов педагогам ресурсного центра (РЦ) (на уровне управления образования); заключение трехсторонних договоров об образовательных услугах между ресурсным центром, школами и управлением образования; сформирован пакет нормативных документов по организации работы ресурсного центра: положение о РЦ, договор с образовательными учреждениями, входящими в сеть и управлением образования, должностные обязанности педагогов по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях в процессе сетевого взаимодействия.

Высшим органом управления сетевым взаимодействием образовательных учреждений в рамках ресурсного центра является учредитель. Непосредственное управление сетевым взаимодействием образовательных учреждений осуществляет Координационный совет сети, в состав которого входят представители от органов управлением образования и от каждого образовательного учреждения.

Сеть ресурсных центров позволяет оптимизировать деятельность образовательных учреждений за счет эффективной организации научно-методического сопровождения, включения в систему дистанционных и прямых связей, доступа к совместным ресурсам, взаимообмена опытом, выстраивания межотраслевого и межведомственного социального партнерства, отслеживания результативности деятельности на основе единого мониторинга, расширение влияния на общественное сознание.

Сетевое взаимодействие по принципу «свободной академической сети». Такая сеть создается в основном для обмена профессиональным опытом в области содержания и организации обучения. Все субъекты сетевого взаимодействия могут использовать информационные, инновационные, методические, кадровые ресурсы. Характер сетевого взаимодействия моделировался в ходе дискуссий по материалам реализации инновационных проектов. Подобные проектировочные семинары придают сетевому взаимодействию общность теоретического и методологического характера, позволяют систематически развивать участников сетевого взаимодействия, тем самым повышая их профессиональную компетентность через коллективную рефлексию и обмен результатами не только между собой, но и с экспертами-руководителями семинара.

Цель данной модели - организация процесса повышения профессиональной компетентности сотрудников методических учреждений и педагогов общеобразовательных учреждений. *Задачи:* методическая и практическая поддержка педагогов общеобразовательных учреждений, проведение обучающих семинаров, разработка системы стажировок специалистов методических учреждений и педагогов общеобразовательных учреждений в рамках решения про-

блемы сохранения и укрепления здоровья детей. Научное руководство в рамках образовательной сети, осуществляется сотрудниками учреждения высшего профессионального образования.

Модель сетевого взаимодействия «Художественно-эстетический центр». Целью реализации данной модели является подготовка подрастающего поколения, владеющего технологической и эстетической культурой, готового к созидательной деятельности и способного к творческому восприятию и переосмыслению полученной информации, направленному на преобразование и совершенствование среды обитания человека. Задачи: создать условий для наиболее полного раскрытия творческих способностей каждого ребёнка; сформировать умения и навыки обращения с разнообразными художественными материалами как средствами художественной выразительности; сформировать осознанное научно-художественное видение окружающего мира; создать условия для развития способностей к самореализации и саморазвитию; сформировать основы проектного мышления.

Модель сетевого взаимодействия «Художественно-эстетический центр» реализуется в форме интегрированного образовательного комплекса на основе двухстороннего договора между образовательными учреждениями общего и дополнительного образования. В процессе взаимодействия реализуется индивидуальный образовательный маршрут детей, осуществляется проектная деятельность, проведение совместного досуга. Управление сетевым взаимодействием осуществляется на уровне администраций учреждений, а также методическим объединением педагогов декоративно-прикладного, изобразительного и технического творчества.

Новые образовательные центры позволяют за счет интеграции материально-технических и кадровых ресурсов создать на уровне муниципальных районов существенно лучшие условия предоставления образовательной услуги, отвечающей современным требованиям к компетентностно-ориентированному образованию старшеклассников.

Модель «Паритетная (автономная) кооперация общеобразовательных учреждений» предполагает использование ресурсов нескольких образовательных учреждений, обеспечивающих возможность ученикам осваивать образовательные программы различного уровня и направленности. Участники сети независимы и равноправны, кооперируются на основе специализации образования для сопровождения учебных курсов, предоставляемых разными участниками сети. В этой модели учащиеся, оставаясь на своих местах в классе, могут освоить профильные предметы учебного плана выбранного ими профиля или элективные курсы, по которым в штате образовательного учреждения отсутствуют педагоги, получив доступ к соответствующему сетевому ресурсу и педагогическое сопровождение к ним. В условиях паритетной кооперации оценивание учебных достижений учащихся осуществляется как учителями школ, в которых эти учащиеся обучаются, так и сетевыми учителями из других образовательных учреждений. При этом предусматривается, что отметки, полученные учащимися в результате освоения ресурса в сетевых образовательных учреждениях, будут перенесены в классный журнал из сетевого журнала.

Все члены кооперации выполняют общую миссию, но осуществляют различные направления деятельности: школы и лицеи осуществляют выявление образовательных потребностей обучающихся, разрабатывают совместно с учреждениями дополнительного образования, культуры, спорта и туризма образовательные программы, в том числе программы внеучебной деятельности и дополнительного образования детей. Учреждения дополнительного образования, спорта, туризма и культуры реализуют данные программы, обеспечивая широкий спектр дополнительных образовательных услуг на высоком профессиональном уровне. И одновременно ведут работу по обучению школьных учителей современным формам и методам организации внеурочной и внеучебной деятельности. Учреждения дополнительного образования осуществляют данное сотрудничество со школами в пределах муниципального заказа, определенного муниципальным управлением образования, параллельно осуществляя свою основную миссию. Также могут реализовываться различные направления деятельности (научно-техническое, художественно-эстетическое, спортивное и др.).

Форма сетевого взаимодействия - договорная. Роль каждого партнера из числа учреждений обозначена в рамочном договоре, определяющем отношения между участниками сети (включая стандарты материальной, финансовой, организационной обеспеченности) и конфигурацию и требования к программам, выставляемым каждым образовательным учреждением в сеть. Сетевыми партнёрами в рамках модели являются ОУДОД, ВУЗы, ССУЗы, спортивно-оздоровительные учреждения, учреждения культуры и социальные учреждения.

Комплексное обеспечение реализации проекта включает анализ общественного мнения, мониторинг запросов учащихся и родителей, повышение квалификации учителей, разработку программ и единого режима учебной работы школ, организацию подвоза детей и создание условий для их проживания и т. д.

Непосредственное управление сетевым взаимодействием в рамках паритетной модели осуществляет Координационный совет сети, в состав которого входят представители от каждого образовательного учреждения и комитета образования городского округа.

В результате создания кооперативного сетевого взаимодействия предполагается качественное изменение системы воспитания и дополнительного образования детей, организация оптимального для учащихся режима учебного дня, а также увеличения следующих показателей: количества экспериментальных проектов; процента охвата детей, занимающихся в учреждениях дополнительного образования детей от общего количества школьников района; количества кружков и секций в общеобразовательных школах. Помимо результатов, обусловленных дифференциацией обучения (интенсификация учебного процесса, усиление его инновационности, педагогического сотрудничества, внимания учителя к индивидуальности ребенка), присутствуют собственно сетевые эффекты: в малочисленных сельских школах получают развитие новые или слаборазвитые до этого виды деятельности. Например, сеть активизирует научно-исследовательскую деятельность сельских школьников, стимулирует детские проекты, возникают научные общества учеников. Сетевое объединение создаёт

благоприятные условия для педагогических и социальных инициатив: появляются региональные сети общественного социальной и правовой защиты населения. Расширяются формы самоуправления: возникают объединенные педсоветы, советы объединения, советы молодых учителей.

«Модель проектов» представляет собой комплекс взаимосвязанных или независимых проектов, реализуемых во внеурочной деятельности общеобразовательного учреждения. Содержательные аспекты в данном варианте сетевого взаимодействия выбираются в соответствии с основными направлениями развития личности, традициями образовательного учреждения, условиями реализации образовательного процесса, наличие (отсутствием) социальных партнёров для реализации программ внеурочной деятельности.

Каждый проект имеет свои цели, формы организации деятельности детей (конференции, диспуты, соревнования, олимпиады, экскурсии и др.) и публичные формы представления результатов (презентации результатов проектов на родительских собраниях, педагогических советах, праздниках выставки творческих работ учащихся, стенная газета, оформление специального стенда, театральные постановки, социальные фото или видео рекламы, сборники творческих работ и др.). Содержание каждого проекта обеспечивает реализацию направлений развития личности. Программа внеурочной деятельности по конкретному проекту может организационно выстраиваться в логике прохождения обучающимися основных стадий разработки и реализации определённого содержания проекта: проблематика и разработка проектного задания, разработка проекта (планирование и организация деятельности), заключительная стадия (оформление результатов, общественная презентация, оценка и обсуждение, рефлексия).

Организационной особенностью «Модели проектов» является развёртывание проектов последовательно или параллельно в течение учебного года. Время для реализации проектов, в том числе каникулярное, определяется в зависимости от содержательного наполнения проектов, а также с учётом особенностей учебной мотивации младших школьников. Результатом реализации данной модели является создание в общеобразовательном учреждении комплекса проектов, способных удовлетворять запросы и потребности обучающихся и их родителей по самым разным, спортивным, социальным, духовно-нравственным и культурным направлениям.

Таким образом, взаимодействие общего, дополнительного и профессионального образования в системе образования имеет теоретическую основу и богатый практический опыт. Образцы опыта дополняют и конкретизируют друг друга.

Вместе с тем существуют проблемы, которые не были решены в рамках организации профильного обучения и возникают в процессе организации внеурочной деятельности, в частности, это такие проблемы, как:

- часто взаимодействие не имеет нормативно-правового закрепления;
- трудно сохранить ценности дополнительного, школьного и профессионального образования;
- тяжело сохранить самостоятельную независимость учреждения;

- возникает опасность заимствования не только достоинств, но и недостатков каждой сферы образования;
- неумение администрации образовательных учреждений распределить функциональные обязанности субъектов интеграции и координировать работу;
- не всегда учитываются интересы ребёнка;
- слабо реализуются функции интеграции;
- распространение декларативного подхода, когда важность проблемы признаётся многими, но не решается в силу отсутствия необходимых условий: организационных, методических, кадровых;
- психологические проблемы.

Необходимо создавать модели, позволяющие учитывать особенности организации внеурочной деятельности в соответствии с существующей в Российской Федерации нормативно-правовой базой.

2.2. Описание базовых моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках реализации программ внеурочной деятельности

Анализ опыта сетевого взаимодействия позволяет рассматривать сеть с двух сторон. Во-первых, сеть может создаваться по определенному поводу, для создания общего результата посредством объединения ресурсов. Во-вторых, сеть может создаваться для обмена ресурсами, но при этом результат у каждого участника сетевого взаимодействия будет свой. На основе этого можно выделить три базовых типа моделей: *концентрированная сеть* (рис. 3), *распределенная сеть* (рис. 4.) и *модель цепи* (рис.5).

Первая предполагает наличие центра, где число входящих связей будет намного превышать количество исходящих.

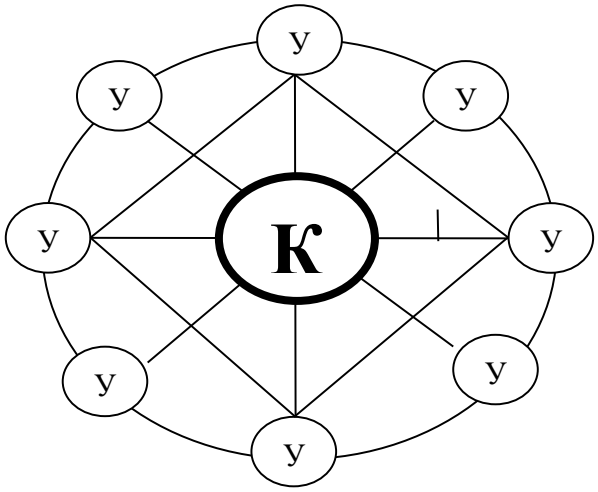


Рис. 3 Концентрированная модель сетевого взаимодействия в образовании

В *концентрированной модели* в качестве центра (К) может выступать либо уже существующее образовательное учреждение, на базе которого аккумулируются все возможные ресурсы, либо вновь организуемый центр. Стоит отметить, что в качестве такого центра может выступать также отдельный человек или группа людей, инициировавших сетевое взаимодействие, или объединяющая участников форма общения (например, семинар, форум, в том числе интернет-форум, и т.п.), где представляются и обсуждаются все полученные результаты.

Участниками (У) в рамках концентрированной формы сетевого взаимодействия могут выступать не только образовательные учреждения (например, учреждения дополнительного образования, школы, вузы), но также специалисты, эксперты, различные объединения и общества, коммерческие структуры, волонтеры, органы государственной и муниципальной власти, заинтересованные лица.

Концентрированная модель может выражаться в двух основных вариантах – *ресурсной и координационной*. Центральным звеном *ресурсной концентрированной* модели будет выступать ресурсный центр, к которому могут обратиться все участники сетевого взаимодействия. Ресурсная концентрированная сеть заключается в том, что либо создается некий ресурсный центр (или может такую функцию начинает играть одно из входящих в сеть учреждений). Предназначение такого центра в том, чтобы аккумулировать и распределять все необходимые ресурсы, (кадровые, информационные, финансовые и т.д.), куда могут обратиться все участвующие в сети учреждения

Координационная концентрированная модель ориентирована на создание регулирующего центра, который будет направлять и координировать деятельность по достижению той цели, ради которой и стало формироваться сетевое взаимодействие. Таким образом, координационная концентрированная сеть – более жесткая структура, поскольку центральный элемент этой сети выступает не просто как «хранитель» ресурсов, доступных всем, но и как управляющий и координирующий субъект той деятельности, ради которой сеть была сформирована. Также возможно создание ассоциации или союза.

В распределенной сети центр как таковой отсутствует, а каждый участник имеет возможность создать свою собственную траекторию жизнедеятельности и развития[45].

В *модели распределенной сети* участники (У) договариваются о сотрудничестве в достижении своих образовательных целей, создавая возможность пользоваться при необходимости ресурсами друг друга. Участники сетевого

---

[45] Гам В.И., Филимонов А.А., Бугрова Н.С., Бузина Е.В. Организация сетевого профильного обучения. Лекция 2. Феномен «сети» в современном научно-педагогическом знании // Управление школой 2008. № 18. С. 44..

взаимодействия в данном случае также могут быть самыми разнообразными. При этом каждый участник на определенном этапе поддерживает отношения с определенным количеством организаций. Такая структура имеет очень гибкий характер, поскольку в зависимости от ситуации, возникающих проблема, реализуемых проектов, решаемых задач меняется и структура взаимосвязей.

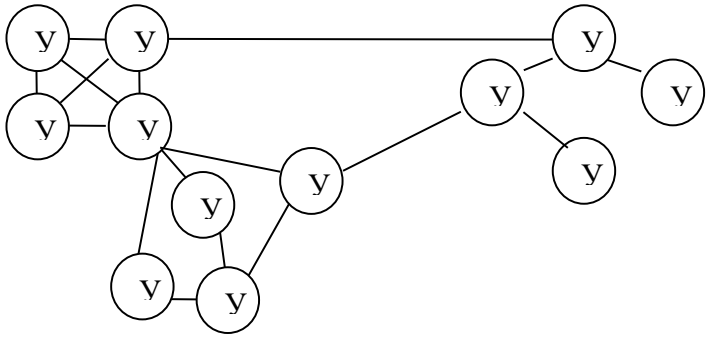


Рис. 4. Распределенная модель сетевого взаимодействия в образовании

Распределенная модель включает в себя некоторое количество заинтересованных в совместном решении определенных проблем образовательных организация. Основными принципами взаимодействия является саморегуляция. Каждая организация несет определенную функциональную нагрузку и содержание, которые усиливаются в соответствие с синергитическим эффектом при сетевом взаимодействии. Основой функционирования могут быть конкретные проекты, носящие временный или постоянный (продолжающийся) характер, в ходе которого решаются определенные проблемы и задачи. При этом связи регуляции в сети могут постоянно меняться от проекта к проекту. Поводами к активизации сетевого взаимодействия являются создание совместной образовательной программы, выполнение научного проекта, проведение конференции, формулирование стратегии развития образования на определенной территории, принципов образовательной деятельности и т.д. Решение задачи будет сопровождаться изменениями во взаимоотношениях между элементами сети, поскольку каждый новый проект может приводить к формированию временной иерархической структуры, соподчинения.

Распределенная модель сети может выражаться в двух типах:

- *Инструментальная сеть* создается исключительно для обмена ресурсами (любыми) в случае, если каждая в отдельности организация не может решить свои задачи в этом отношении самостоятельно. При этом у каждого участника свои цели и задачи. Юридически это может быть либо просто система договоров, либо форма простого товарищества

- *идентичная сеть* – создается на основе формулирование общей цели и задач ее участниками на основе совместного использования ресурсов. Это более сложная форма по сравнению с инструментальной. С организационно-правовой точки зрения может выражаться в форме простого товарищества, ассоциации или союза.

В *модели цепи* каждое из звеньев последовательно решает определенную задачу, достигая поставленное цели. Модель цепи предполагает, что участники сети последовательно друг за другом участвуют в решение определенной проблемы или достижении какой-то цели. Отличие от всех предшествующих в том, что если там все участники в принципе могут взаимодействовать друг с другом, то здесь цепь взаимодействий четко определена. При этом есть самое первое звено, которое определяет и цель, и желаемых участников и организует деятельность. Например, это будет четко проявляться, если сетевое взаимодействие осуществляться для реализации индивидуального плана учащегося. С организационно-правовой точки зрения может выражаться в форме простого товарищества или регулироваться системой договоров.

Таким образом, можно выделить три базовых модели сетевого взаимодействия – *концентрированная, распределенная и модель цепи*. Первые две из них имеют по два подтипа, что позволяет в дальнейшем при разработке вариантов сетевого взаимодействия при организации внеурочной деятельности анализировать пять моделей – концентрированная ресурсная, концентрирования координационная, распределенная ресурсная, распределенная идентичная и модель цепи. Выбор той или иной модели зависит от конкретного повода (проблемы, события), ради которого формируется данный тип взаимодействия.

В соответствии с ФГОС общего образования сетевое взаимодействие общего, дополнительного и профессионального образования в рамках реализации программ внеурочной деятельности школы, может осуществляться по следующим ***направлениям***:

- духовно-нравственное
- спортивно-оздоровительное
- общеинтеллектуальное
- общекультурное
- социальное

При этом сетевое взаимодействие общего, дополнительного и профессионального образования по организации внеурочной деятельности должно быть ориентировано:

- на запросы родителей;
- на приоритетные направления деятельности образовательного учреждения;
- на интересы и склонности педагогов;
- на возможности образовательных учреждений дополнительного и профессионального образования,
- на рекомендации психолога как представителя интересов и потребностей ребёнка.

Формы взаимодействия образовательных учреждений в рамках инструментальной распределенной модели должны определяться в соответствии с выбранными направлениями деятельности. Например:

В *духовно-нравственном направлении* ведущими формами деятельности могут быть: беседы, игры нравственного и духовно-нравственного содержания; рукоделие и все виды творческой художественной деятельности детей; проведение совместных праздников; экскурсии, целевые прогулки (району, в областной центр); детская благотворительность; тематические вечера эстетической направленности (живопись, музыка, поэзия); организация выставок (совместная деятельность детей и родителей) и др.

В *спортивно-оздоровительном направлении* ведущими формами деятельности могут быть: спортивно-массовые и физкультурно-оздоровительные общешкольные мероприятия: школьные спортивные турниры, соревнования, Дни Здоровья; организация активных оздоровительных перемен и прогулок на свежем воздухе во время группы продленного дня; контроль за соблюдением санитарно-гигиенических требований; оформление уголков по технике безопасности, проведение инструктажа с детьми; тематические беседы, беседы – встречи с работниками ЦРБ, школьным фельдшером; интерактивные игры, спортивные конкурсы в классе, викторины, проекты «Здоровье - плюс», обсуждение газетных и журнальных публикаций по теме «Спорт»; агитация и запись учащихся класса в спортивные секции; организация походов выходного дня, туристические походы и др.

В *общеинтеллектуальном направлении* ведущими формами деятельности могут быть: викторины, познавательные игры и беседы; детские исследовательские проекты; внешкольные акции познавательной направленности (олимпиады, конференции учащихся, интеллектуальные марафоны); предметные недели, праздники, уроки Знаний, конкурсы и др.

В *общекультурном направлении* ведущими формами деятельности могут быть: культпоходы в театры, музеи, библиотеки, выставки; концерты, инсценировки, праздники на уровне класса и школы; кружки художественного творчества; художественные выставки, фестивали искусств, спектакли в классе, школе; праздничное оформление школы и классных комнат и др.

В *социальном направлении* ведущими формами деятельности могут быть: благоустройство школьной территории; работа по озеленению школы; профориентационные беседы, встречи с представителями разных профессий; выставки детского творчества; трудовые десанты, субботники; сюжетно-ролевые игры и др.

Реализация инструментальной распределенной модели может иметь следующие ***ожидаемые результаты***

1. Обновление форм и методов работы по организации внеурочной деятельности в связи с использованием новых ресурсов.

2. Активизация и привлечение новых участников сетевого взаимодействия, имеющих уникальные ресурсы и заинтересованных в повышении качества организации внеурочной деятельности.

3. Повышение качества деятельности образовательных учреждений в сфере внеурочной деятельности за счет расширения коммуникационных связей в рамках сетевого взаимодействия.

4. Совершенствование форм и методов использования ресурсного обеспечения внеурочной деятельности.

2.3. Концентрированная координационная модель сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности

Координационная концентрированная модель является модификацией концентрированной модели, которая предполагает наличие центра, где число входящих связей будет намного превышать количество исходящих. Основной спецификой данной модели является то, что она несколько отходит от горизонтальных взаимоотношений участников сети, что является основой сетевого взаимодействия. В данной модели формируется иерархия, определяется тем, что на центр сети возлагаются функции по регулированию и координации совместной деятельности в рамках сетевого взаимодействия. Таким образом, центр становится управляющим по отношению в другим участникам сетевого взаимодействия в данной модели.

Основными причинами создания именно такого варианта являются:

- отсутствие опыта сетевого взаимодействия и/или в том виде образовательной деятельности, по поводу которого формируется сеть (в данном случае относительно организации внеурочной деятельности в соответствие с ФГОС начального образования. В связи с этим возникает необходимость налаживания деятельности, что требует активного единого управленческого воздействия. Тогда как, например, в распределенной сети участники самостоятельно проявляются инициативу и определяют, какие действия они будут предпринимать в той или иной ситуации.

- сильная территориальная удаленность участников сетевого взаимодействия друг от друга и/или отсутствие эффективно функционирующим сред связей, что требует единого центра принятия решения и реализации собственно самого взаимодействия.

В рассматриваемой модели центральный элемент (К) (рис. 1) имеет широкий спектр функций. Помимо организационной роли и функции аккумулирования ресурсов у него появляются функции управленческие и контролирующие функции, определяемые его координирующим положением в сети образовательных учреждений.

Роль координационного центра в модели может быть представлена тремя вариантами:

- ведущее образовательное учреждение (общего, дополнительного или профессионального образования), готовое и способное взять на себя управленческие функции, инициировать сетевое взаимодействие по образовательной проблеме, в нашем случае – внеурочной деятельности;

- структура, созданная при органе исполнительной власти, отвечающее за образовательную политику и управление системой образования либо на региональном, либо муниципальном уровне;

- специально созданная структура (например, ресурсный центр), в функции которого включаются и управленческие.

Выбор и формирование такого координирующего центра может иметь как одно -, так и много субъектный характер. В первом случае, та структура, которая берет на себя координирующие функции, является инициатором формирования системы сетевого взаимодействия по образовательной проблеме и имеет вертикальных (нисходящий сверху вниз) характер. Во втором случае, инициатива имеет групповой характер и выдвигается группой образовательных учреждений, которые ощущают потребность и заинтересованность в сетевом взаимодействие, но по какой-либо причине в настоящее время не могут выстроить исключительно горизонтальные связи в рамках сети (например, не обладают достаточными знаниями или ресурсами). Второй подход возможен при всех трех вариантах координационного центра, первый – только в первых двух.

Координационный центр оказывает управленческое воздействие на участников сетевого взаимодействия (У). Участниками (У) в рамках концентрированной формы сетевого взаимодействия могут выступать не только образовательные учреждения (например, учреждения дополнительного образования, школы, вузы), но также специалисты, эксперты, различные объединения и общества, коммерческие структуры, волонтеры, органы государственной и муниципальной власти, заинтересованные лица. В отличие от всех остальных моделей сетевого взаимодействия в данной участники готовы занять подчиненную позицию и выполнять решения, принятые координационным центром и быть им контролируемыми.

Взаимодействия между координационным центром и участниками подразделяются на два типа.

Во-первых, это прямое управленческое воздействие, которое оказывает координационный центр на участников сетевого взаимодействия. Во-вторых, это обратная связь, восходящая от участников к координационному центру, в которой отражается отношение участников, их интересы и потребности по сетевой образовательной проблеме, которые должны учитываться в организации сетевого взаимодействия. В обоих типах связи присутствует процесс обмена ресурсами: со стороны участников – их предоставление для обмена, со стороны координационного центра – их передача тем, кому они нужны. Важным является то, что и координационная концентрированная модель сетевого взаимодействия создается только по определенному образовательному поводу, например, по поводу организации внеурочной деятельности и взаимодействия в этом отношении учреждений общего, дополнительного и профессионального образования, и не затрагивает независимости образовательных учреждений по всем остальным видам их деятельности. Т.е. участники сети подчиняются координационному центру только в рамках решаемой проблемы и никак более.

Это формирует два уровня процессов в рамках данной сети. Объединенные процессы взаимодействия сетевых партнеров осуществляются в их интересах, включают формирование и реализацию информационных и материальных по-

токов между ними, т. е. их координацию в пространстве и времени. Локальные процессы осуществляются самими организациями самостоятельно, с использованием своего потенциала.

Таким образом, координационная концентрированная сеть – более жесткая структура, поскольку центральный элемент этой сети выступает не просто как «хранитель» ресурсов, доступных всем, но и как управляющий и координирующий субъект той деятельности, ради которой сеть была сформирована. Однако при этом следует всегда иметь в виду, что координационная концентрированная модель сетевого взаимодействия должна формироваться по поводу определенной проблемы и не затрагивать, не подавлять автономию субъектов – образовательных организаций, входящих в данную модель. Можно обозначить, что координационная концентрированная модель может принимать характер не столько сетевой, сколько сетецентрической организации. Отличие данного варианта от всех остальных в том, что здесь сохраняются вертикальные иерархические связи и четко выделяется управленческой звено, а сетевые взаимодействия и специфика их проявления становятся базовым принципом данной организации.

Можно выделить ряд специфических черт, которые будут присущи процессам и подходам к формированию концентрированной координационной модели сетевого взаимодействия:

1. Традиции административно-командного управления, сохраняющиеся до сих пор, сильное давление органов управления образование, преобладание государственного и муниципального секторов в общем, дополнительном и профессиональном образовании могут привести к выбору такого варианта вне зависимости от объективных предпосылок возможности создания других моделей, а также к тому, что координационным центров станут органы государственного или муниципального управления образованием;

2. Обозначенная в качестве первой особенность определяет то обстоятельство, что создание и вхождение в данную сетевую модель будет носить обязательный характер и нивелировать интересы входящих в нее субъектов в пользу видения развития сетевого взаимодействия с точки зрения центра координации, а значит к чрезмерной формализации сетевого взаимодействия

Потребность в формировании именно координационной концентрированной модели обусловлено радом противоречий, вызванных переходом на новых образовательные стандарты второго поколения начального образования и новых подходом к организации внеурочной деятельности.

Среди основных противоречий следует назвать:

- противоречие между необходимостью организации и предоставления качественного образования в соответствие с новым требованиями и переходом на новые стандарты в сжатые сроки и устаревшими подходами к организации образовательного пространства и невозможностью ее скорого изменения непосредственно самими образовательными учреждениями на основе исключительно горизонтальных связей в силу отсутствие достаточного опыта и ресурсов;

- между потребностью в организации образовательного пространства обучающегося на основе сетевого взаимодействия, позволяющего реализовывать индивидуальный образовательный маршрут, построенный на личных потребно-

стях и способностях ученика, и отсутствием реальной развитой практики подобной организации взаимодействия;

- между потребностью в повышении квалификации педагогов и переориентации их мышления в соответствие с логикой сетевого взаимодействия и отсутствием сетевых возможностей и традиций такого рода деятельности;

- между требованием широкого всестороннего ресурсного обеспечения образовательной деятельности и ограниченностью возможностей отдельно взятых образовательных учреждений, а также их однозначной готовностью обмениваться и делиться имеющимися у них ресурсами;

- между необходимостью своевременного и качественного решения проблемы организации внеурочной деятельности и быстротой происходящих перемен, что вызывает невозможность быстрой адаптации к ним системы образования.

Данные противоречия в своей совокупности обуславливают потребность в создании такой модели сетевого взаимодействия, которая в сжатые сроки могла бы разрешить существующие противоречия и наладить процессе организации внеурочной деятельности с участием учреждений общего, дополнительного и профессионального образования. Наиболее оптимальным вариантом здесь будет именно координационная концентрированная модель, которая благодаря наличию сильного управленческого центра позволит быстро наладить сетевое взаимодействие.

Целями создания координационной концентрированной модели будут:

- инициирование и «запуск» сетевого взаимодействия и формирование сети по поводу определенной образовательной проблемы – внеурочной деятельности с участием учреждений общего, дополнительного и профессионального образования;

- обучение участников, как навыками сетевого взаимодействия, так и по базовой образовательной проблеме - организации внеурочной деятельности с привлечением учреждений общего, дополнительного и профессионального образования;

- создание единого ресурсного пространства, включая информационные, материальные, финансовые, программные, методические, человеческие и иные ресурсы;

- обеспечение правовых основ и правовой поддержки реализации сетевого взаимодействия и разработка нормативных документов;

- обеспечение перехода на новые стандарты в рамках решения базовой образовательной проблеме - вопросу новых подходов к организации внеурочной деятельности;

- координация и обеспечение взаимодействия участников сетевого взаимодействия;

- осуществление внешних связей сети по решаемой образовательной проблеме – организации внеурочной деятельности;

- распространение опыта в области решаемой образовательной проблемы

- снижение неопределенности за счет а) постоянного циркулирования внутри сети достоверной информации и доступных ресурсов, б) разрешение возникающих конфликтов, прежде всего, между учреждениями общего и до-

полнительного образования, в) повышение роли самоконтроля и взаимной поддержки, основанной на доверии членов сети друг другу.

- поддержка образовательных инициатив в области внеурочной деятельности.

Основные формы создания и реализации координационной концентрированной модели сетевого взаимодействия определяются двумя факторами:

- выбором типа координационного центра;
- территорией создания модели.

Здесь следует говорить о том, что реализация всех рассмотренных выше вариантов типов координационного центра (образовательное учреждение, специально созданная структура, структура при органах государственной или муниципальной власти) возможна на территории городского поселения. В сельской местности в силу специфики и удаленности образовательных учреждений друг от друга и отсутствием между ними устойчивых связей, а также редкостью учреждений дополнительного и профессионального образования на территории сельских поселений, наиболее целесообразно использование варианта создания координационного центра при органе управления образованием муниципального образования, поскольку традиционно сложилась ситуация, что именно с ним существуют связи у всех образовательных учреждений данного муниципального образования.

Основные ожидаемые результаты функционирования координационной концентрированной модели выражаются в следующем:

- организация сетевого взаимодействия по образовательной проблеме – внеурочной деятельности;
- повышение эффективности развития образования и перехода на новые стандарты в плане организации внеурочной деятельности;
- решение задач индивидуализации образования и удовлетворение потребности в образовательной деятельности, прежде всего, внеурочно, и ее результатов каждого конкретного обучающегося;
- в перспективе – переход от координационной концентрированной модели к более гибким формам сетевого взаимодействия в рамках организации внеурочной деятельности (сначала ресурсной концентрированной, а в дальнейшем к одному из вариантов распределенной модели сетевого взаимодействия);
- освоение участниками навыков сетевого взаимодействия и формирование у них основ применения полученных способностей по поводу других образовательных проблем;
- расширение ресурсной базы организации реализации внеурочной деятельности;
- формирование постоянно функционирующей системы обмена опытом и повышения квалификации
- разработка программ внеурочной деятельности.

Следует отметить, что данные результаты в значительной степени будут ожидаемы от реализации и других моделей сетевого взаимодействия в образовании.

Положительные эффекты формирования и реализации модели сетевого взаимодействия аналогичны всем остальным моделям:

1)снижение неопределенности;

2)повышение адаптации системы образования к происходящим изменениям;

3) активизация внедрения инноваций, поскольку в сети данные процессы происходят быстрее;

4)открытость сети для вступления в нее новых участников;

5)накопление информации и опыта и возможность им обмениваться;

6) сетевые связи отличаются взаимопомощью; взаимная поддержка нацелена на поддержание стабильности.

Однако у координационной концентрированной модели есть целый ряд возможных отрицательных эффектов, которые необходимо учитывать при создании сетевого взаимодействия в соответствие с данным вариантом:

1)сеть может замкнуться на самой себе, не допускать приток новой информации и новых ресурсов;

2)требует значительного времени для своего формирования, прежде чем, начнет функционировать в полную силу, прежде всего, из-за необходимости установления отношения власти-подчинения в рамках вертикального взаимодействия;

3)риск «застоя» в определенном состоянии и нежелании развиваться далее, например, переходить в другую форму, либо внедрять новые формы работы;

4)риск того, что центральное, координационное положение в сети приведет к желаниям привилегий;

5)вероятность чрезмерного доверия и установление связей на основе субъективной заинтересованности, пренебрежение объективными факторами и, как следствие, исключение из сети «неугодных»;

6)из-за значительной роли вертикальных связей вероятна бюрократизация отношений и низкая степень гибкости;

7) высока вероятность стремления к стабильности, что может привести к внедрению в сетевое взаимодействие и организацию внеурочной деятельности не лучших, а более доступных практик.

В ***комплекс необходимых условий*** для организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях в процессе сетевого взаимодействия входят:

- *организационные условия*: а)наличие на территории группы образовательных учреждений (общего, дополнительного и профессионального образования), обладающих потребностью и заинтересованностью в создании модели сетевого взаимодействия по проблеме организации внеурочной деятельности; б) наличие организации (структуры) – лидера, способного взять на себя функции по координации и регламентированию сетевого взаимодействия; в) разработка норма и правил сетевого взаимодействия, отношения руководства-подчинения в модели; г) наличие ресурсов и участников, которыми они могут и хотят обмениваться; д) разработка нормативных документов и внесение в уже существующие организационные документы, с целью регламентации сетевого взаимодействия; е) создание возможности свободного перемещения педагогов и учащихся в образовательном пространстве внеурочной деятельности;

- *методические условия*: а) разработка и распространение методических рекомендаций относительно организации внеурочной деятельности в условиях сетевого взаимодействия, включая методические основы сетевого взаимодействия, непосредственно внеурочной деятельности, поддержки педагогов; б) разработка образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов с учетом возможностей сетевого взаимодействия по организации внеурочной деятельности;

- *кадровые условия* предполагают наличие не просто педагогов и руководителей, готовых к формированию сетевого взаимодействия относительно организации внеурочной деятельности, но и потенциал их развития, инновационность и креативность мышления, готовность к переменами, уступках, сотрудничеству. Причем в рамках координационной концентрированной модели данными характеристиками должны обладать, прежде всего, представители координационного центра. Важной составляющей кадровых условий будет развитие системы мотивации, ориентированной на участие в сетевых формах работы;

- *информационные условиях* предполагают а) доступ к информации, требующейся при реализации модели сетевого взаимодействия по проблеме организации внеурочной деятельности; б) свободные циркулирование информации внутри модели и информационный обмен с внешней средой модели; в) требования достаточности и достоверности информации.

Комплект организационно-правовых механизмов и нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность по реализации программ внеурочной деятельности в процессе сетевого взаимодействия, в том числе, в соответствие с требованиями ФГОС начального общего образования.

Правовому регулированию при организации координационной концентрированной модели сетевого взаимодействия подлежат:

- взаимодействие координационного центра и образовательных учреждений, с точки зрения распределения между членами сети прав, обязанностей и ответственности, возникающих в связи с реализацией образовательных программ, в том числе программ внеурочной деятельности посредством сетевого взаимодействия;
- взаимодействие слушателя, обучающегося по индивидуальному учебному плану, часть которого реализуется в более чем одном образовательном учреждении, с этими образовательными учреждениями (членами сети).

При этом своего гражданско-правового закрепления требуют такие взаимоотношения, которые связаны с обменом, перераспределением (на постоянной или временной основе):

- имущества (собственности);
- финансов;
- имущественных и неимущественных прав;
- кадровых ресурсов;
- компетенции (ответственности), прямо закрепленной действующим законодательством;
- компетенции (ответственности), закрепленной учредителем;
- производимых товаров, работ, услуг.

В случае координационной концентрированной сети возможно три варианта правового оформления:

1. в случае, если координационные функции берет на себя ведущее образовательное учреждение необходимо

- внесение изменений в Устав учреждения, которые допускают реализацию новой функции;
- разработка и утверждение положения о сетевом взаимодействии с указанием его целей, задач, процессов;
- разработка и утверждение положения о координационном центре с указанием его полномочий и функций;
- разработка и заключение договоров в соответствие с гражданским законодательством РФ с участниками сети;
- при необходимости – разработка и заключение договоров с родителями обучающихся об участии в программах внеурочной деятельности.

2. В случае, если координационным центром становится вновь создаваемая структура необходимо проходить процедуру создания нового юридического лица. Это потребует:

- разработки и утверждения уставных документов в соответствие с гражданским законодательством РФ, законом об образовании и законом о некоммерческих организациях;
- разработка и утверждение положения о сетевом взаимодействии с указанием его целей, задач, процессов;
- разработка и утверждение положения о координационном центре с указанием его полномочий и функций;
- разработка и заключение договоров в соответствие с гражданским законодательством РФ с участниками сети;
- при необходимости – разработка и заключение договоров с родителями обучающихся об участии в программах внеурочной деятельности.

3. При создании координационного центра при органах государственной или муниципальной власти:

- положение об общественной структуре по организации сетевого взаимодействия и его функциях, структуре, механизмах управления;
- разработка и утверждение положения о сетевом взаимодействии с указанием его целей, задач, процессов;
- разработка и заключение договоров в соответствие с гражданским законодательством РФ с участниками сети;
- при необходимости – разработка и заключение договоров с родителями обучающихся об участии в программах внеурочной деятельности.

Формирование данной модели будет иметь определенную специфику. Учитывая ее вертикальный характер, наличие явного субъекта управления, предполагается, что именно последний с самого начала высказывает инициативу интеграции и кооперации усилий и ресурсов по решению обозначенной проблемы.

Процесс создания координационной концентрированной модели сетевого взаимодействия может выглядеть следующим образом:

1. Выдвижение инициативы будущим центральным элементом – субъектом управления - сетевого взаимодействия и формулирование проблемы, для решения которого будет реализовываться сетевое взаимодействие;

2. Интеграция лучших образовательных ресурсов и их носителей (образовательных учреждений общего, дополнительного и профессионального образования) для решения проблемы организации внеурочной деятельности в соответствие с ФГОС начальной школы второго поколения;

3. Создание эффективной системы управления разработкой и реализации сетевых образовательных программ внеурочной деятельности и взаимодействия участников сетевого взаимодействия. Сюда включается формирование организационно-правовых основ, обучение специалистов, налаживание коммуникаций, согласование интересов и устранение противоречий. Разработка принимаемых всем норма и правил взаимодействия;

4. Обеспечение контроля, координации и регулирования сетевого взаимодействия.

При этом координационный центр может следовать двумя путями:

1. Он берет на себя разработку примерных учебных планов (индивидуальных образовательных маршрутов), предлагая их к реализации всех участникам сетевого взаимодействия)

2. Он выполняет функцию консультационного и регулирующего центра, к помощи которого в случае необходимости могут обратиться участники сетевого взаимодействия. И он, пользуясь своими возможностями и наличием связей со всеми акторами сетевого взаимодействия коррдинируют совместную деятельность.

Для реализации сетевого взаимодействия в соответствие с координационной концентрированной моделью необходимо выполнить следующие *требования*:

- Обеспечить необходимые условия организации сетевого взаимодействия, определить полномочия координационного центра, характер его связей с участниками сети, правила сетевого взаимодействия.

- Выработать оптимальную организационную схему и формы гражданско-правового регулирования правоотношений участников сетевого взаимодействия.

- Скоординировать учебные планы образовательных учреждений (организаций), входящих в сеть.

- Обеспечить образовательный процесс в условиях сетевого взаимодействия.

- Сформировать и поддерживать целевую направленность сетевого взаимодействия на организацию внеурочной деятельности и единое понимание цели всеми участниками.

- Входящие в сеть участники должны соответствовать цели формирования сетевого взаимодействия.

- Взаимодействия сетевых партнеров должно обеспечивать глубину интеграции и кооперации, необходимой для достижения целей всех участников сетевого взаимодействия.

- Количество участников сетевого взаимодействия должно быть достаточным для решения их проблем на основе максимальной кооперации их возможностей.

- Наличие координационного центра и приоритет вертикальных иерархических связей не должно нивелировать значения равноправия участников сетевого взаимодействия.

- Территориальное размещение участников сети должно обеспечивать: управляемость или скоординированность; допустимые затраты; благоприятность внешней среды.

Варианты управления сетевыми взаимодействием в рамках данной модели.

Субъектом управления будет являться координационный центр. Объектом управления – внеурочная деятельность образовательных учреждений, входящих в сеть.

В случае если эту функцию на себя берет ведущее образовательное учреждение в его организационной структуре может быть создано соответствующее подразделение, решающее данные задачи.

При создании новой структуры для реализации функции координации эта деятельность станет его основной целью. Когда координационный центр создается при государственном или муниципальном органе управления образованием, то целесообразно создавать координационный совет по сетевому взаимодействию.

Следует иметь в виду, что во всех трех случаях необходимо предусмотреть общественный характер функционирования данных структур, что позволит включить представителей участников сетевого взаимодействия. Это может быть и просто включение данных людей в сам координационный центр, так и создание обособленного общественного совета по вопросам сетевого взаимодействия.

В целях управления в рамках координирующего центра может быть создано несколько подразделений со своими специализированными функциями. Можно предложить следующие подразделения:

1. Подразделения по связям с внешней средой с функциями а) нахождения и включения в сетевое взаимодействие новых участников, б) взаимодействие с возможными социальными партнерами, которые не будут включатся в сеть и в) позиционирование модели сетевого взаимодействия в общественной среде;

2. Подразделение программ с функциями а) разработки образовательных программ внеурочной деятельности, их включение в образовательный процесс образовательного учреждения и в индивидуальные образовательные маршруты и б) выявление потребностей образовательных учреждений и обучающихся и их родителей в направлениях, структуре и качестве образовательных программ внеурочной деятельности;

3. Подразделение качества и оценки образовательных результатов с функциями а) осуществления диагностики и контроля реализации образовательных программ внеурочной деятельности на организационном и индивидуальном уровне и б) формирования рекомендаций по корректировки существующих программ внеурочной деятельности.

4. Подразделение ресурсного обеспечения (материального, финансового, кадрового, методического и т.д.) с функциями а) анализа ресурсной обеспеченности внеурочной деятельности участников сетевого взаимодействия и б) реализации мероприятий по организации ресурсного обеспечения при помощи различных механизмов (обмена, совместного приобретения, договоренностей со сторонними партнерами)

5. Подразделения нормативно-аналитического обеспечения с функциями а) анализа интересов участников сетевого взаимодействия и их объединение, б) выработка общим норм и правил взаимодействия, в) организационно-правое и документационное обеспечение сетевого взаимодействия по реализации программ внеурочной деятельности и г) разработка законодательных инициатив по вопросам сетевого взаимодействия по организации внеурочной деятельности.

6. Подразделение развития человеческого потенциала с функциями а) организации повышения квалификации по вопросам сетевого взаимодействия и внеурочной деятельности

2.4. Концентрированная ресурсная модель сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности

Основная суть создания концентрированной ресурсной модели сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования состоит в накоплении или аккумулировании ресурсов в рамках организации внеурочной деятельности на базе одного или нескольких учреждений, входящих в сеть. Такая модель может создаваться для реализации следующих **целей:**

- Создание единой ресурсной базы для осуществления реализации программ внеурочной деятельности учреждениями общего, дополнительного и профессионального образования.

- Создание единого образовательного пространства муниципальной территории, позволяющего обеспечить условия для осознанного выбора обучающимися образовательного маршрута в соответствии с их индивидуальными способностями, интересами и реальными потребностями рынка труда[46].

- Организация дистанционного обучения с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, создание информационно-справочных баз и единой информационной системы образования на территории обслуживания[47].

Основные направления деятельности в рамках рассматриваемой модели**:**

---

[46] Письмо Министерства образования Московской области от 24.08.2010 г. № 6975-06о/07 «О методических рекомендациях по вопросам профильного обучения»

[47] Проект Министерства образования Московской области «Примерное положение о ресурсном центре муниципального образовательного учреждения».

1. Учебная деятельность: реализация в смешанных (межшкольных) группах образовательных программ, элективных курсов, социальных практик, проектно-исследовательской деятельности в системе внеурочной деятельность.

***2. Дистанционная деятельность*:** обеспечение реализации образовательных программ внеурочной деятельность, с использованием средств дистанционных технологий в системе.

3. Методическая деятельность - осуществление научно-методической, информационной и консультационной поддержки образовательных учреждений в реализации программ внеурочной деятельности, накопление и передача опыта (в том числе, при взаимодействии с другими ресурсными центрами) повышение квалификации кадров учреждений-участников сети.

4. Инновационная и опытно-экспериментальная деятельность.

Можно выделить следующие **формы** взаимодействия в рамках ресурсной концентрированной сети**:**

Формы организации ресурсных центров[48]:

А) По способу организации:

- ресурсным центром становится одно из образовательных учреждений – участников сети;
- ресурсным центром становится специально созданное подразделение одного из участников сети;
- ресурсный центр специально создается и функционирует в качестве автономной организации.

Б) По функциям:

- учебные (осуществление ресурсной поддержки учреждений-участников сетевого взаимодействия, в рамках реализации программ внеурочной деятельности);
- дистанционные (осуществление ресурсной поддержки учреждений-участников сетевого взаимодействия, в рамках реализации программ внеурочной деятельности, через использование информационно-коммуникационных технологий);
- профориентационные (осуществление деятельности по профессиональному ориентированию учащихся учреждений-участников сетевого взаимодействия, в том числе – через активное взаимодействие с профессиональными учебными заведениями различных уровней и профилей);
- методические (оказание методического сопровождения учреждениям-участникам сетевого взаимодействия при реализации ими программ внеурочной деятельности);
- информационные (обеспечение информационной поддержки учреждений-участников сетевого взаимодействие через предоставление информационных ресурсов);
- комплексные.

В) По подчинению:

- регионального значения;

---

[48] Письмо Министерства образования Московской области от 24.08.2010 г. № 6975-06о/07 «О методических рекомендациях по вопросам профильного обучения»

- муниципального значения.

Формы организации сетевого взаимодействия:

1. Совместная организация учебного процесса в том числе – в рамках реализации программ внеурочной деятельности;

2. Предоставление ресурсов (материальных, технических, информационных, кадровых и пр.) для проведения учебно-практических внеурочной деятельности по взаимно согласованному расписанию;

3. Проведение аттестации учащихся по результатам обучения;

4. Организация и проведение мероприятий по повышению квалификации работников образовательных учреждений, входящих в сеть.

5. Инновационные формы организации педагогической практики.

Ожидаемые результаты сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования по организации внеурочной деятельности, получаемый в рамках ресурсной концентрированной сети:

- создание условия для дифференциации содержания внеурочной деятельности с широкими и гибкими возможностями построения обучающимися индивидуальных образовательных траекторий;
- установление равного доступа к полноценному образованию разных категорий обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;
- расширение возможности социализации учащихся, их осознанного самоопределения;
- создание системы изучения образовательных потребностей обучающихся и их родителей во внеурочной деятельности;
- обеспечение преемственности между общим, внеурочным и профессиональным образованием, более эффективно подготовка выпускников школы к освоению программ высшего образования;
- усиление практической направленности обучения за счет включения обучающихся в реализацию социально-ориентированных учебных проектов, социальных практик и исследований, целевых программ, ориентированных на особенности рынка труда в регионе[49].

Для реализации ресурсной концентрированной модели необходимо создать следующие ***условия:***

а) *Организационные:* наличие мощного ресурсного центра, число входящих связей которого значительно превышает количество исходящих.

б) *Методические:* учебно-программная документация по направлениям внеурочной деятельности; учебно-методические комплексы по дисциплинам, входящим в состав внеурочной деятельности; методические материалы[50].

в) Кадровые: наличие преподавателей требуемых предметных областей,

---

[49] МАОУ Лицей №14 г. Ростов-на-Дону, проект «Модель инновационного ресурсного и методического центра сетевого взаимодействия в условиях автономного учреждения» (http://www.lecon-14.narod.ru/projects/4proj.htm)

[50] Материалы функционирования федеральной экспериментальной площадки РФ «Модель отраслевого образовательного ресурсного центра и механизм его участия в развитии системы профессионального образования на основе социального партнерства (региональный уровень)», Технологический колледж сервиса ГОУ ВПО Южно-Уральского государственного университета. - Челябинск, 2005. (http://www.tcs74.ru/netcat_files/File/model%203.doc)

методистов, педагогов-кураторов (тьюторы), психологов, приглашение специалистов из других образовательных учреждений различного уровня и профиля и др.[51];

г) Нормативные:

- нормативно-правовая база федерального, регионального и муниципального уровней;
- нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность образовательного учреждения-центра (устав, программы развития и пр.)
- локальные нормативно-правовые акты, регламентирующие функционирование ресурсного центра (положение, концепция, должностные инструкции и пр.)
- нормативно-правовые документы, регламентирующие отношения с другими участниками сети (договоры, планы-графики сетевого обучения и пр.).

д) Информационные:

- единые информационные базы (нормативно-правовая, статистическая, методическая и пр.[52])
- информационно-коммуникативные технологии для организации взаимодействия образовательного учреждения с родительской общественностью, социальными партнерами, другими образовательными учреждениями, органами, осуществляющими управление в сфере образования; информационно-коммуникационные технологии, обеспечивающие процессы планирования, мотивации, контроля реализации внеурочной деятельности[2].

е) Материально-технические: современная информационная техника (компьютеры; принтеры; сканеры; проекторы; веб-камеры; экраны; выход в Интернет и др.)

Комплект организационно-правовых механизмов и нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность по реализации программ внеурочной деятельности в рамках концентрированной ресурсной модели сетевого взаимодействия:

Нормативно-правовые механизмы:

1. Механизм совместного использования ресурсов:

Ресурсный центр, независимо от формы своей организации, имеет главной целью оказание ресурсной (материальной, технической, кадровой, информационной и пр.) поддержки учреждениям-участникам сети.

2. *Механизм координации учебных планов участников сетевого взаимодействия*[53]. Механизм построения рабочих учебных планов учреждений, участвующих в сетевом взаимодействии, зависит от состава участников сети и склады-

---

51 Модели сетевого взаимодействия при введении профильного обучения // Кондакова М., Подгорная Е. - Управление школой №02/2007

52 Материал об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования № 03-296 от 12 мая 2011г - http://mon.gov.ru/dok/akt/8498/ (Методические материалы по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы начального общего образования - http://mon.gov.ru/files/materials/8498/11.05.12-metod.recom.pdf).

2

53 Письмо Министерства образования Московской области от 24.08.2010 г. № 6975-06о/07 «О методических рекомендациях по вопросам профильного обучения»

вающихся организационных схем и гражданско-правовых форм их взаимодействия.

3. *Механизм зачета образовательным учреждением*-участником сети результатов по учебным курсам и образовательным программам внеурочной деятельности, освоенным обучающимся в ресурсном центре[54].

Нормативно-правовые документы, регламентирующие деятельность в рамках ресурсной концентрированной сети:

- Положение о ресурсном центре (в том числе – муниципального уровня, для соответствующего типа ресурсного центра);
- Договоры с участниками сети (договоры аренды, договоры безвозмездного пользования, договоры об оказании образовательных услуг, другие договорные формы, предусмотренные Гражданским кодексом РФ);
- Должностные инструкции сотрудников ресурсного центра;
- Сетевые учебные планы;
- Сетевое расписание;
- Программы курсов;
- Индивидуальные учебные планы и маршруты;
- Положение о промежуточной и итоговой аттестации учащихся.

Требования к реализации ресурсной концентрированной модели сетевого взаимодействия:

1) Наличие приоритета владения учебной, материальной базой, кадровыми и иными ресурсами для реализации программ внеурочной деятельности в сети.

2) Возможности организации дистанционных технологий обучения, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий[55].

3) Владение инновационным опытом, в том числе – в реализации программ внеурочной деятельности.

Варианты управления сетевым взаимодействием в рамках ресурсной концентрированной модели:

При различных вариантах управления ресурсной концентрированной моделью сетевого взаимодействия, необходимо участие руководящего органа - Управляющего совета (орган стратегического руководства, координации и планирования деятельности сети), решения которого носят рекомендательный характер, а также Совета управленческих команд, занимающийся решением в основном тактических вопросов. Необходима также позиция диспетчера (или дежурного администратора) для решения оперативных вопросов.

1. Управляющий Совет формируется при органе исполнительной власти субъекта РФ, осуществляющем управление в сфере образования, из числа специалистов регионального и муниципальных органов управления образованием, представителей общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного и профессионального образования.

В компетенцию Управляющего Совета входит принятие решений по следующим вопросам:

- формирование сети учреждений-участников взаимодействия;

---

54 Там же.

55 Письмо Министерства образования Московской области от 24.08.2010 г. № 6975-06о/07 «О методических рекомендациях по вопросам профильного обучения».

- внесение предложений по формированию механизма ресурсного и финансового обеспечения достижения целей сетевого взаимодействия;

- рассмотрение и внесение на утверждение регионального органа управления образованием заявок общеобразовательных учреждений о потребности в ресурсном обеспечении реализации программ внеурочной деятельности со стороны ресурсного центра;

- внесение предложений и придания статуса ресурсного центра общеобразовательным учреждениям;

- формирование комиссии для оценки освоения учащимися программ внеурочной деятельности;

- разработка рекомендаций по перечню и проектам нормативных актов муниципального уровня по вопросам организации внеурочной деятельности;

- формирование рабочих групп для решения отдельных вопросов;

- анализ и оценка работы на разных этапах реализации плана мероприятий по реализации программ внеурочной деятельности[56].

2. Руководство ресурсным центром осуществляет ***Правление или аналогичный орган.*** Данный вариант применим при функционировании ресурсного центра в качестве автономного учреждения. Состав правления формируется учредителями центра (или их представителями) и директор (по должности). Последний также осуществляет непосредственное управление оперативной деятельностью. Директор ресурсного центра утверждается правлением сроком на фиксированный срок. К компетенции директора относится решение всех вопросов, которые не составляют исключительную компетенцию правления. Директор в своей деятельности руководствуется действующим законодательством РФ, нормативно-правовыми актами органов власти региона и уставом ресурсного центра[57].

3. Руководство ресурсным центром осуществляет ***руководитель образовательного учреждения или его заместитель.*** Данный вариант применим при функционировании ресурсного центра на базе образовательного учреждения. Непосредственное управление ресурсным центром осуществляет заместитель директора образовательного учреждения по учебной (учебно-воспитательной) работе - руководитель Ресурсного центра, назначаемый приказом директора из числа лиц, имеющих высшее педагогическое образование и опыт организации образовательного процесса[58].

Этапы реализации ресурсной концентрированной модели:

1) Формирование группы участников сетевого взаимодействия и утверждение Координационного Совета.

---

[56] Письмо Министерства образования Московской области от 24.08.2010 г. № 6975-06о/07 «О методических рекомендациях по вопросам профильного обучения».

[57] Материалы функционирования федеральной экспериментальной площадки РФ «Модель отраслевого образовательного ресурсного центра и механизм его участия в развитии системы профессионального образования на основе социального партнерства (региональный уровень)», Технологический колледж сервиса ГОУ ВПО Южно-Уральского государственного университета. - Челябинск, 2005. (http://www.tcs74.ru/netcat_files/File/model%203.doc)

[58] Проект Министерства образования Московской области «Примерное положение о ресурсном центре муниципального образовательного учреждения».

2) Определение соответствия ресурсных возможностей учреждения-ресурсного центра потребностям в реализации программ внеурочной деятельности.

3) Формирование предложений услуг для участников сети.

4) Заключение договоров с каждым образовательным учреждениями – участниками сети об оказании услуг, в рамках реализации программ внеурочной деятельности.

5) Координация, согласование и утверждение сетевых планов и индивидуальных образовательных маршрутов учащихся.

6) Осуществление текущей образовательной, методической и иной деятельности, предусмотренной соглашениями с участниками сети.

2.5. Инструментальная распределенная модель сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности

Одним из вариантов осуществления сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования по организации внеурочной деятельности является ***инструментальная распределенная модель***. Для полноценной организации внеурочной деятельности не во всех школах сегодня имеются необходимые ресурсы: кадровые, программно-методические, материально-технические, информационные и др. В этих условиях становится актуальным решение образовательных учреждений построить сетевое взаимодействие, в основе которого лежит обмен имеющимися ресурсами.

В модели инструментальной распределенной сети участники договариваются о сотрудничестве в достижении своих образовательных и воспитательных целей, создавая возможность пользоваться при необходимости ресурсами друг друга. Участники сетевого взаимодействия в данном случае могут быть самыми разнообразными. При этом каждый участник на определенном этапе может поддерживать отношения с определенным количеством организаций. Такая структура имеет очень гибкий характер, поскольку в зависимости от ситуации, возникающих проблем, реализуемых проектов, решаемых задач меняется и структура взаимосвязей.

Инструментальные распределённые сети характеризуются тем, что узлы этих сетей несут уникальный ресурс, не дублируя, а дополняя друг друга. Таким образом, каждый узел сети несёт в себе вполне определённый функционал и содержание.

Цель построения инструментальной распределенной модели сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях – создание действенного механизма организации внеурочной деятельности на основе установления взаимовыгодных связей между учреждениями общего, дополнительного и профессионального образования, регламентированных нормативно-правовыми документами в рамках обмена ресурсами и соответствующих требованиям ФГОС НОО и запросам учащихся.

Приняв решение об организации сетевого взаимодействия в рамках инструментальной распределенной модели, образовательное учреждение, как правило, реализует его путем выбора одного из *двух вариантов построения*.

В *первом варианте*, школа сама становится центром, обогащая образовательную и воспитательную среду своего учреждения за счет внешних связей с научными центрами, центрами дополнительного образования детей, учреждениями профессионального образования, учреждениями культуры и спорта. Принцип равноправного, взаимовыгодного обмена ресурсами сохраняется, но учреждение склонно рассматривать своих партнеров по взаимодействию в качестве ресурсных доноров, находясь при этом схематично как бы в центре сети, а все остальные образовательные учреждения в роли снабженцев вокруг.

Второй вариант построения возможен, когда в центре модели сетевого взаимодействия находится единое образовательное пространство, наполнение которого является задачей каждого участника сети. Соблюдая принцип открытости, равенства и взаимной выгоды, каждое учреждение предоставляет определенные ресурсы, тем самым обогащает единое образовательное пространство.

Комплекс необходимых условий для организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях в процессе сетевого взаимодействия

Правовыми основами инструментальной распределенной модели сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях являются следующие положения:

1. Статья 2 Закона «Об образовании» закрепляет автономность образовательных учреждений;

2. Образовательное муниципальное (государственное) учреждение является юридическим лицом (согласно ст. 12 Закона РФ "Об образовании"), что позволяет ему заключать различные гражданско-правовые договоры с другими юридическими и физическими лицами;

3. Образовательное учреждение вправе создавать так называемые образовательные объединения с образовательными учреждениями и организациями, другими юридическими лицами, в организационно-правовой форме союза (ассоциации) (п. 8 ст. 12 Закона РФ "Об образовании"). Такой союз (ассоциация) является некоммерческой организацией;

4. Гражданский кодекс РФ разрешает образовательным учреждениям реализовать свое право на создание образовательных объединений в форме заключенного между ними договора простого товарищества без регистрации в качестве юридического лица (гл. 55 ГК РФ);

Центральными вопросами сетевого взаимодействия, подлежащими правовому регулированию, являются:

1. Взаимодействие образовательных и иных учреждений и организаций составляющих сеть, с точки зрения распределения между членами сети прав, обязанностей и ответственности, возникающих в связи с реализацией сетевого взаимодействия.

2. Взаимодействие детей и родителей с образовательными учреждениями, участниками сетевого взаимодействия (членами сети).

Нормативно-правовые акты, регулирующие сетевое взаимодействие:

1. Нормативные акты органов управления образованием.

2. Уставы и учредительные документы участников сетевого взаимодействия, иные локальные акты, регулирующие их деятельность.

3. Договоры между участниками сетевого взаимодействия.

При этом, могут заключаться договора между юридическими лицами (в том числе - с участием органов управления образованием в рамках их компетенции) или осуществляться *учреждение участниками сети нового юридического лица*, представляющего саму сетевую соорганизацию, как самостоятельный субъект права.

В качестве *договорных форм* могут использоваться:

- договоры аренды;
- договоры безвозмездного оказания услуг;
- договоры возмездного оказания услуг;
- договоры поручения;
- другие договорные формы, предусмотренные Гражданским кодексом.

В том числе:

1. Договор простого товарищества или договор о совместной деятельности (регламентируются ст. 1041-1054 ГК РФ).

2. «Смешанные» договоры (с элементами разных типов)

3. Договоры, не предусмотренные ГК РФ, но имеющие юридическую силу на основании общих принципов и норм гражданского права (ст. 421 ГК РФ) договоры о сотрудничестве, о координации. Их условия определяются по усмотрению сторон, но не должны нарушать требования действующего законодательства (ст. 1 ГК РФ).

Правовые формы нормативно-правового оформления сетевого взаимодействия образовательных учреждений:

1. *Ассоциация* – это добровольное объединение юридических лиц. Ассоциация основана на членстве (п. 4 ст. 50 ГК РФ). При этом самостоятельность и права юридического лица участников ассоциации сохраняются (ст. 50 ГК РФ; ст. 11 ФЗ «О некоммерческих организациях»). Ассоциация является некоммерческой организацией.

2. Другой формой является *договор простого товарищества* (гл. 55 Гражданского кодекса РФ). В таком варианте работа двух (трех и более) образовательных учреждений – это совместная образовательная деятельность с распределением объемов работ, финансирования, ответственности, с перераспределением ее результатов, с управлением совместной деятельностью, осуществляемая юридическим лицом (юридическими лицами) и физическим лицом (родителем, законным представителем обучающегося) совместно без образования нового юридического лица с некоммерческой (образовательной) целью, т.е. без извлечения прибыли, в случае ее возникновения, и без ее распределения между участниками совместной деятельности. Следует отметить, что здесь школы и родители (законные представители), в случае их участия в договоре, представлены в правовом смысле на равных, являются равноправными правовыми субъектами совместной образовательной деятельности. Здесь также нет «жесткого» организационно-правового закрепления, связанного с образованием еще одного

специального юридического лица: организационная схема гибкая, легко изменяемая по согласию участников, открытая для участия и выхода из участников, наиболее адекватна неформализованной свободной сети. Так сказать, открытый образовательный консорциум (открытое образовательное объединение, если следовать терминологии Закона «Об образовании», ст.12) на срок или под заявленный объем деятельности, с индивидуальными сроками участия для каждого из участников.

***Проблемы**, связанные с участием в сетевом взаимодействии государственных бюджетных образовательных учреждений:*

1. Имущество находится у образовательного учреждения на праве оперативного управления. Правовой режим имущества, находящегося в оперативном управлении учреждения, определяется в соответствии со статьями 296 и 298 ГК РФ.

2. Статья 296 ГК РФ устанавливает: «... учреждения, за которыми имущество закреплено на праве оперативного управления, владеют, пользуются и распоряжаются этим имуществом в пределах, установленных законом, в соответствии с целями своей деятельности, заданиями собственника этого имущества и назначением этого имущества».

3. В соответствии с пунктом 1 статьи 298 ГК РФ, «бюджетное учреждение не вправе отчуждать либо иным способом распоряжаться имуществом, закреплённым за ним собственником или приобретённым этим учреждением за счёт средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества».

4. В соответствии с Бюджетным кодексом, бюджетное учреждение может расходовать средства, полученные из внебюджетных источников, только на основании генерального разрешения, выдаваемого главным распорядителем в соответствии с утверждённой сметой расходов и доходов. Расходование средств из бюджетных источников также производится в соответствии с утверждённой сметой.

5. Некоммерческие организации, согласно ст. 11 ФЗ "О некоммерческих организациях", имеющих государственный статус, имеют право вступления в ассоциации и союзы. Бюджетные учреждения чтобы реализовать это право, должны получить разрешение своего вышестоящего органа, которые являются их учредителями и на которые возложено право распоряжения закрепленным за этими организациями имуществом.

6. В соответствии с п. 11 статьи 39 Федерального закона «Об образовании» государственные образовательные учреждения, владея на праве оперативного управления имуществом, вправе выступать в качестве арендодателя имущества. Порядок сдачи в аренду имущества определяет учредитель или иное юридическое лицом, уполномоченным собственником.

7. Государственные закупки (за исключением особых условий, обозначенных в Федеральном законе от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд») осуществляются на конкурсной основе. Смысл конкурса заключается в выборе исполнителя заказа (поставщика), предложившего наиболее предпочтительные условия поставок для заказчика с позиции цены и ряда других параметров контракта.

8. Государственные образовательные учреждения, при заключении договоров, даже в рамках заключённых соглашений о сетевом взаимодействии, обязаны соблюдать правила и порядок осуществления государственных и муниципальных закупок, установленный № 94-ФЗ.

Средства правового регулирования *сетевого взаимодействия:*

В Уставе и локальных нормативных актах образовательного учреждения могут быть закреплены положения, связанные с особенностями обучения с использованием сетевых форм организации учебного процесса, в том числе:

- о реализации обучения в режиме сетевого взаимодействия;
- о порядке оформления договора с обучающимися или их законными представителями;
- о порядке совместной с другими образовательными учреждениями реализации обучения в режиме сетевого взаимодействия;
- о порядке разработки и утверждения учебного плана, учебных расписаний;
- о порядке и формах проведения промежуточной и итоговой аттестации обучающихся;
- об условиях и порядке заключения договоров со сторонними учреждениями и организациями.

Правовые акты органа управления образованием (учредителя или иного юридического лица, уполномоченного собственником) регулируют:

- порядок формирования сетевых ресурсов (методических, библиотечных, информационных, материально-технических, финансовых, кадровых);
- порядок финансового обеспечения сетевой деятельности образовательных учреждений;
- порядок регулирования имущественных отношений (какие материальные ресурсы могут поступать в совместное использование (здания и сооружения, транспортные средства, технические средства обучения и т.д.), каким может быть характер этого использования (возмездный или безвозмездный), каков режим этого использования и кто его устанавливает, каким правовым актом регулируется совместное использование имущества образовательных учреждений).

На основе проведенного нами анализа можно выделить следующие ***требования к реализации инструментальной распределенной модели сетевого взаимодействия:***

- обеспечить необходимые условия организации сетевого взаимодействия;
- выработать оптимальную организационную схему и формы гражданско-правового регулирования правоотношений участников сетевого взаимодействия;
- скоординировать планы образовательных учреждений (организаций), входящих в сеть;
- обеспечить воспитательный процесс в условиях сетевого взаимодействия;
- обеспечить экономическую эффективность сетевого взаимодействия;
- выработать процедуру регулярного контроля выполнения всех договорных обязательств;

Можно предложить следующие ***варианты управления сетевым взаимодействием в рамках данной модели.***

1. Организация и проведение диагностических процедур (опрос родителей, детей, педагогов и др.) с целью выявления приоритетных направлений и проблем в организации внеурочной деятельности.
2. Определение перспектив появления новых участников взаимодействия
3. Анализ ресурсного обеспечения участников взаимодействия.
4. Создание пакета документов организационного, методического, нормативно-правового и экономического характера, обеспечивающего функционирование инструментальной распределенной модели сетевого взаимодействия.
5. Распределение функций и полномочий между всеми участниками сетевого взаимодействия.
6. Определение критериев и показателей эффективности работы сетевого взаимодействия.

Главным органом управления распределенной инструментальной модели сетевого взаимодействия может быть *общее собрание участников* образовательного процесса его членов и представителей общественности, бизнеса и власти. Собрание проводится 3 раза в год, в его состав входят педагоги, учащиеся, управленческие команды, родители, представители общественности, бизнеса, властных структур.

Тактическое руководство деятельностью осуществляется Советом, который проводится один раз в четверть. В его состав могут входить руководители организаций: управленческие команды образовательных учреждений, педагоги, преподающие базовое ядро, педагоги дополнительного и профессионального образования, тьютеры индивидуальных образовательных программ учащихся, постоянных отрядов учащихся, попечители, родители, местные законодательные и исполнительные власти, представители общественности (выпускники, представители местного сообщества, руководители предприятий и т.д.).

2.6. Идентичная распределённая модель сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности

Главной отличительной особенностью идентичной распределенной сети является то, что она создается не просто для обмена ресурсами, а на основе формулирования общей цели и задач ее участниками и совместного использования ресурсов для ее реализации.

Идентичная распределённая модель сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях имеет следующие ***цели:***

- использование при необходимости ресурсов друг друга (совместное использование ресурсов) для достижения сформулированных общих целей и задач;
- обеспечить полноту предоставляемых образовательных услуг;

- обеспечить адекватность образовательных услуг потребностям учащихся[59];

- обеспечить максимальный учет индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся во внеурочной деятельности[60];

- повышение качества образования.

Основные направления деятельности в рамках идентичной распределенной модели:

1) организация и осуществление процесса обучения (оказание образовательных услуг);

2) использование ресурсов (кадры, МТБ);

3) нормативно - регулирующая деятельность;

4) деятельность, направленная на повышение уровня профессиональной компетентности педагогических коллективов школ сети;

5) система управления в школах сети;

6) работа с одаренными детьми и школьниками обладающими высокой мотивацией к обучению;

7) инновационная и опытно - экспериментальная деятельность[61];

8) работа с родителями.

Можно выделить следующие ***формы*** сетевого взаимодействия в рамках рассматриваемой модели**:**

- взаимодействие в осуществлении процесса обучения (организация сетевых классов и групп);

- взаимодействие в использовании МТБ (использование помещений, оборудования и т.п.);

- взаимодействие в использовании кадровых ресурсов (сетевые преподаватели, бригады; привлечение специалистов к обучению);

- взаимодействие в форме виртуальных видов связи (компьютерных, спутниковых);

- разработка и реализация совместных образовательных программ и учебных планов;

- зачет организацией, реализующей основную образовательную программу, результатов освоения обучающимся, в рамках индивидуального учебного плана, программ учебных курсов, предметов, в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

- создание творческих групп и лабораторий педагогов, осуществление совместной проектной деятельности;

- акции, инициативы с привлечением двух или нескольких участников; реализация программ муниципального, районного или городского уровня[62];

---

[59] Куприянова Г.В. Муниципальная образовательная сеть - http://www.depedu.yar.ru/de/orders/doc2004/prog1.shtml

[60] Материал об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования № 03-296 от 12 мая 2011г - http://mon.gov.ru/dok/akt/8498/ (Методические материалы по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы начального общего образования - http://mon.gov.ru/files/materials/8498/11.05.12-metod.recom.pdf).

[61] Стародубцева Т.М. Организация сетевого взаимодействия в условиях Первомайской сети. -http://psh.tom.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=73:2010-03-19-17-18-03&catid=36&Itemid=73.

[62] Инструктивно-методическое письмо об организации сетевого взаимодействия образовательных учреждений при переходе к профильному обучению. Правительство Санкт-Петербурга, комитет по образованию,

- организация научно-исследовательской деятельности[63];

- организация распределенного обучения, проведение научно-практической конференции по проблеме[64];

- «паритетная кооперация» - использование отдельной школой образовательных ресурсов учреждений общего, дополнительного, высшего, среднего и начального профессионального образования. В этом случае учащимся предоставляется право выбора получения профильного образования либо в собственной школе, либо в кооперированных с ней образовательных структурах[65];

- организационно-методическое сопровождение сетевого взаимодействия;

- совместное осуществление процесса обучения.

Ожидаемые результаты сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования по организации внеурочной деятельности в образовательном учреждении:

- реализация общей цели внеурочной деятельности в образовательном пространстве;

- реализация положения о внеурочной деятельности в школе;[66]

- овладение учениками начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;

- развитие мотивов учебной деятельности;

- развитие навыков сотрудничества с взрослыми, сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций;

- развитие этических чувств;

- личностный рост учащихся[67];

- расширение номенклатуры образовательных программ, реализуемых учреждениями, и повышение их доступности;

- обеспечение гибкости организации обучения за счет развития модульных образовательных программ и индивидуальных траекторий обучения[68];

- повышение качества подготовки учеников;

- привлечение широкого круга специалистов для работы со школьниками;

- активизация участия образовательных учреждений в решении конкретных образовательных проблем в процессе выхода в сетевое пространство.

руководителям районных органов управления образованием. - http://www.assembly.spb.ru/manage/page/?tid=0&nd=8459149&nh=1&spack=110listid%3d010000000100%26listpos%3d389%26lsz%3d961%26nd%3d900.

[63] Корягина Л.И. Организация профильного обучения в городе Переславле-Залесском: результаты, проблемы - http://www.depedu.yar.ru/exp/predprofil/2007/koryagina.shtml

[64] Развитие сетевого взаимодействия инновационно-активных образовательных учреждений - http://www.in-exp.ru/mo-1-2010/74-favourite-mo01-10/274-razvitie-setevogo-vzaimodejstviya-mo-01-2010.html.

[65] Концепция сетевого взаимодействия учреждений общего, профессионального и дополнительного образования по обеспечению элективных и профильных курсов в системе профильного обучения - http://www.cls-kuntsevo.ru/portal_proforientir/distanceonnoe_obrazovanie_koncepciya_setev_vzaimod.php

[66] Модель организации внеурочной деятельности учащихся в школе первой ступени в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта. г. Салехард - http://www.yamaledu.org/activity/regional_development/aktualno/1192-proekty-konkursa-obrazovatelnyh-iniciativ.html

[67] Модель организации внеурочной деятельности учащихся в школе первой ступени в условиях реализации федерального государственного образовательного стандарта. г. Салехард - http://www.yamaledu.org/activity/regional_development/aktualno/1192-proekty-konkursa-obrazovatelnyh-iniciativ.html

[68] Реализация сетевого взаимодействия в системе профессионального образования - http://he.ntf.ru/DswMedia/baryishnikova.pdf

Организуя сетевое взаимодействие в образовательном пространстве, можно добиться определённых эффектов, как образовательных, так и экономических, среди которых:

Образовательные эффекты:

- расширение спектра предоставляемых образовательных услуг,
- возможности удовлетворения индивидуальных запросов в образовании,
- обеспечение выбора образовательных программ,
- достижение открытости сферы образования и др[69].

Экономические эффекты:

- эффективное распределение и использование финансовых и материально-технических, кадровых ресурсов,
- соответствие учебно-материальной базы реализуемым образовательным программам.

Организация идентичной распределенной сети предполагает создание следующего ***комплекса необходимых условий для организации внеурочной деятельности в*** образовательном учреждении**:**

Организационные условия:

- согласование цели деятельности и взаимодействия;
- совместная деятельность участников сети;
- наличие у каждого из членов сети некоторого, пусть ограниченного, но качественного ресурса;
- добровольное распределение направлений (разделов, блоков и т.п.) между членами сети для более глубокого изучения;
- возможность проявления собственной инициативы;
- возможность участия в поддержке и оценке инициатив;
- участие в складывании общей цели, общей системы ценностей;
- возможность участия в формировании общих критериев эффективности деятельности;
- возможность представлять совместную деятельность;
- возможность участия в управлении совместной деятельностью, влияния на распределение ресурсов для осуществления деятельности[70];
- совместное использование ресурсов, ресурсы друг друга используются при необходимости;
- между участниками должны быть распределены полномочия, направления работы, задачи;
- проведение встреч участников сетевого взаимодействия для обсуждения проблем, вопросов, для решения общих задач, для обеспечения согласованности действий;
- максимальный учет индивидуальных особенностей и потребностей обучающихся во внеурочной деятельности;
- учет реальные условия существования образовательных учреждений;
- целевые ориентиры программ внеурочной деятельности должны быть сориентированы на планируемые результаты освоения основной образователь-

---

[69] Смирнова Т.А. Развитие инфраструктуры системы образования. Формирование образовательного пространсва района - http://www.depedu.yar.ru/ped_sovet/smirnova.shtml

[70] Адамский А. Модель сетевого взаимодействия - http://upr.1september.ru/2002/04/2.htm

ной программы начального общего образования конкретного общеобразовательного учреждения;

- возможность осуществления перемещений обучающихся и (или) учителей образовательных учреждений (организаций), входящих в сеть;

- наличие в сети различных учреждений и организаций, предоставляющих обучающимся возможность выбора, обеспечивающих максимальное удовлетворение образовательных потребностей обучающихся;

- возможность организации зачета результатов по учебным курсам и образовательным программам, освоенных обучающимися в учреждениях (организациях) – участниках сетевого взаимодействия;

- если определен порядок, основания финансирования проводимых работ, включая оплату труда педагогов;

- координировать расписание занятий в нескольких образовательных учреждениях[71].

Методические условия:

- создание системы консультирования;

- поиск и апробация эффективных форм взаимодействия учреждений;

- организация обмена опытом;

- проведение по необходимости методических семинарских занятий;

- создание общего программно-методического пространства[72].

Кадровые условия:

- подготовка и повышение квалификации административных и педагогических кадров по вопросам сетевого взаимодействия и внеурочной деятельности;

- при необходимости возможность использовать кадровые ресурсы друг друга;

- наличие в сетевом взаимодействии всех необходимых кадров (педагогов, руководителей и др.) для решения поставленных задач, достижения поставленной цели;

- наличие соответствующей квалификации педагогических и иных работников образовательного учреждения

Нормативные условия:

- использование имеющихся нормативно-правовых документов разного уровня по сетевому взаимодействию и внеурочной деятельности;

- разработка и принятие необходимых нормативно-правовых документов для осуществления сетевого взаимодействия по внеурочной деятельности.

---

[71] Об организации профильного обучения на основе социального партнерства и сетевого взаимодействия образовательных учреждений (Приложение к письму Министерства образования Московской области от 24.08.2010 № 6975-06о/07 «О методических рекомендациях по вопросам организации профильного обучения»)

[72] Планирование и реализация муниципальными органами управления образованием сетевых моделей профильного обучения. - http://langschool5.ucoz.ru/load/normativnye_dokumenty informacionnye_pisma/modeli_setevogo_vzaimodejstvija/3-1-0-7

- разрабатываемые или скорректированные локальные акты, нормативно-правовые документы образовательного учреждения (участников сетевого взаимодействия) должны соответствовать действующему законодательству Российской Федерации в области образования.

Информационные условия:

- создание общего информационного пространства, обеспечивающего возможность предоставлять информацию о своей деятельности другим участникам сети, возможность иметь информацию о деятельности других участников сети, создавать собственные каналы информации, становиться частью других информационных каналов;
- применение (по необходимости) информационно-коммуникационных технологий для организации взаимодействия образовательного учреждения с родительской общественностью, социальными партнерами, другими образовательными учреждениями, органами, осуществляющими управление в сфере образования; информационно-коммуникационные технологии, обеспечивающие процессы планирования, мотивации, контроля реализации внеурочной деятельности[2];
- создание и ведение различных баз данных (нормативно-правовой, методической и других).

Реализация идентичной распределенной модели сетевого взаимодействия предполагает следующий ***комплекс организационно-правовых механизмов и нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность по реализации программ внеурочной деятельности.***

1. *Механизм координации учебных планов участников сетевого взаимодействия.*

Механизм построения рабочих учебных планов образовательных учреждений (организаций), участвующих в сетевом взаимодействии, зависит от состава участников сети и складывающихся организационных схем и гражданско-правовых форм их взаимодействия.

2. *Механизм зачета общеобразовательным учреждением результатов по учебным курсам и образовательным программам, освоенным обучающимся в других образовательных учреждениях (организациях)* [73]**.**

3. *Механизм учета общеобразовательным учреждением результатов по учебным курсам и программам*, освоенным обучающимися в других образовательных учреждениях (организациях) в рамках индивидуальных образовательных маршрутов (учебных планов) учащихся, с использованием технологий непрерывной комплексной аттестации ученика («портфолио» и др.). Учет освоенных учебных программ целесообразно осуществлять следующим образом:

- общеобразовательное учреждение может заключить соответствующий договор с другими образовательными учреждениями (организациями);
- допускается осуществление зачета образовательных результатов учащихся по учебным курсам и дисциплинам на основе взаимно согласованных

2

73 Об организации профильного обучения на основе социального партнерства и сетевого взаимодействия образовательных учреждений (Приложение к письму Министерства образования Московской области от 24.08.2010 № 6975-06о/07 «О методических рекомендациях по вопросам организации профильного обучения»).

локальных нормативных актов образовательных учреждений (организаций); такой порядок может быть регламентирован соответствующими решениями Педагогического Совета ОУ по согласованию с учредителем.

4. *Механизм кооперации образовательных учреждений (организаций) для объединения ресурсов с целью совместной разработки и реализации образовательных программ, учебных курсов в рамках реализуемого в ОУ базисного учебного плана (создание творческих групп и лабораторий педагогов, осуществление совместной проектной деятельности и др.)*

Данный механизм может осуществляться на договорной основе. Вся совокупность форм и видов совместной деятельности участников сети выстраивается в качестве системы согласованных между собой разнопредметных договоров, а также внутренних локальных нормативных актов, предусмотренных уставами образовательных учреждений. В качестве договорных форм могут использоваться: договоры аренды, договоры безвозмездного оказания услуг; договоры возмездного оказания услуг; договоры поручения; другие договорные формы, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации. Наиболее перспективной является форма договора безвозмездного (возмездного) оказания услуг.

5. *Механизм осуществления социального партнёрства с организациями, не относящимися к сети образовательных учреждений, но обладающих ресурсами, использование которых в образовательной практике позволяет реализовывать различные инновационные технологии обучения в образовательном учреждении.*

Для развития социального партнерства необходимо проанализировать возможности муниципального района с точки зрения наличия на его территории: библиотек (медиатек), информационных центров; учреждений культуры, реализующих досуговые программы для детей и подростков, или заинтересованных в их создании совместно с образовательными учреждениями; общественных организаций, заинтересованных во взаимодействии с образовательными учреждениями и т.д. К наиболее эффективным формам социального партнерства можно отнести осуществление долгосрочных и краткосрочных проектов, акций, инициатив с привлечением двух или нескольких участников; реализацию программ муниципального, районного или городского уровня. Социальное партнерство, как правило, осуществляется на основе взаимной заинтересованности, с привлечением общественности, поэтому в наименьшей степени регламентируется договорами, но может быть закреплено протоколами о намерениях, совместными декларациями и т.п.[74]

6. *Механизм финансирования совместной деятельности***.** Вопрос о финансировании сетевых образовательных услуг может быть решён в условиях нормативно-бюджетного финансирования, если: за основу норматива принимается стоимость бюджетной образовательной услуги (в соответствии со стоимостью

---

[74] Инструктивно-методическое письмо об организации сетевого взаимодействия образовательных учреждений при переходе к профильному обучению. Правительство Санкт-Петербурга, комитет по образованию, руководителям районных органов управления образованием. - http://www.assembly.spb.ru/manage/page/?tid=0&nd=8459149&nh=1&spack=110listid%3d010000000100%26listpos%3d389%26lsz%3d961%26nd%3d900

стандартной образовательной программы и числом обучающихся по этой программе в муниципальной образовательной сети), что обеспечивает возможность передачи финансирования из учреждения в учреждение («*деньги следуют за учеником*»); разработаны региональные методики расчёта стоимости стандартных образовательных программ обучения[75].

Для обеспечения деятельности в рамках идентичной распределенной модели необходимо создать ***комплекс нормативно-правовых документов.***

1. *Изменения в уставе образовательных учреждений.* Для реализации сетевого взаимодействия в раздел о комплектовании контингента обучающихся Устава образовательного учреждения – участника сетевого взаимодействия целесообразно внести следующее дополнение:

«Учреждение, при наличии необходимых условий, вправе предоставлять возможность обучения по отдельным программам внеурочной деятельности обучающимся из других школ, при условии согласования порядка такого обучения со школой, в которой обучающийся получает общее образование, и с родителями (законными представителями) обучающихся. Порядок приема и обучения таких обучающихся регламентируется Положением «О порядке организации обучения по отдельным программам внеучебной деятельности обучающихся из других общеобразовательных учреждений», утверждаемым директором учреждения».

2. *Комплект документов договорного характера*.

2.1. Договорные форы между участниками сетевого взаимодействия (т.е. без образования нового юридического лица). В качестве договорных форм могут использоваться: договоры аренды; договоры безвозмездного пользования; договоры об оказании образовательных услуг; другие договорные формы, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации.

2.2. Учреждения участниками сети нового юридического лица, представляющего саму сетевую соорганизацию как самостоятельный субъект права. При образовании нового юридического лица создается общая нормативно-правовая база. При слиянии деятельность образовательного объединения регулируется, его Уставом и комплектом локальных актов[18].

3. *Учет освоенных учебных программ целесообразно осуществлять при использовании следующих документов*:

3.1. общеобразовательное учреждение может заключить соответствующий договор с другими образовательными учреждениями (организациями), т.е. договор об учёте освоенных учебных программ;

3.2. допускается осуществление зачета образовательных результатов учащихся по учебным курсам и дисциплинам на основе взаимно согласованных локальных нормативных актов образовательных учреждений (организаций); такой порядок может быть регламентирован соответствующими решениями Пе-

---

[75] Об организации профильного обучения на основе социального партнерства и сетевого взаимодействия образовательных учреждений (Приложение к письму Министерства образования Московской области от 24.08.2010 № 6975-06о/07 «О методических рекомендациях по вопросам организации профильного обучения»).

дагогического Совета образовательного учреждения по согласованию с учредителем.[76]

4. *Механизм кооперации образовательных учреждений* (организаций) для объединения ресурсов с целью совместной разработки и реализации образовательных программ, учебных курсов в рамках реализуемого в образовательном учреждении базисного учебного плана может осуществляться на договорной основе. В качестве договорных форм могут использоваться: - договоры аренды; договоры безвозмездного оказания услуг; договоры возмездного оказания услуг; договоры поручения; другие договорные формы, предусмотренные ГК РФ. Наиболее перспективной является форма договора безвозмездного (возмездного) оказания услуг

5. *Социальное партнерство может быть закреплено протоколами о намерениях, совместными декларациями* и т.п.

6. Образовательное учреждение вправе создавать *новые локальные акты, отражающие специфику реализации новых стандартов в конкретном образовательном учреждении.* Например:

1) Положение о внеурочной деятельности в образовательном учреждении;

2) Положение об информационном сопровождении основной образовательной программы начального общего образования образовательного учреждения;

3) Положение о взаимодействии с родительской общественностью образовательного учреждения;

4) Положение о рабочих программах отдельных учебных предметов и курсов внеурочной деятельности в образовательном учреждении;

5) Договор образовательного учреждения с родителями (законными представителями) обучающихся;

6) Положение о деятельности в образовательном учреждении общественных (в том числе детских и молодежных) организаций (объединений);

7) Положения о формах самоуправления образовательного учреждения;

8) Договор о сотрудничестве общеобразовательного учреждения и учреждений дополнительного образования детей;

9) Положение о группе продленного дня («школе полного дня»);

10) Положение о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда работников образовательного учреждения, отражающей результативность реализации внеурочной деятельности;

11) Положение об оказании платных дополнительных образовательных услуг;

12) Положение об организации и проведении публичного отчета образовательного учреждения[77].

---

[76] Инструктивно-методическое письмо об организации сетевого взаимодействия образовательных учреждений при переходе к профильному обучению. Правительство Санкт-Петербурга, комитет по образованию, руководителям районных органов управления образованием. - http://www.assembly.spb.ru/manage/page/?tid=0&nd=8459149&nh=1&spack=110listid%3d010000000100%26listpos%3d389%26lsz%3d961%26nd%3d900

[77] Инструктивно-методическое письмо «Об организации образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях Челябинской области в 2011-2012 учебном году, реализующих основную образователь-

Идентичная сеть может быть организована в форме простого товарищества, ассоциации или союза. Их деятельность регламентируется Гражданским кодексом РФ[78]. Учредительными документами ассоциации и союза являются учредительный договор и устав (ГК РФ ст 122).

Требования к реализации идентичной распределённой модели сетевого взаимодействия:

- Участники должны совместно формулировать общую цель и задачи;
- Узлы сети несут уникальный ресурс, не дублируя, а дополняя друг друга. Таким образом, каждый узел сети несёт в себе вполне определённый функционал и содержание**.**
- участие в решении общей цели, задачи должно быть добровольным. участники добровольно распределяют задачи между собой, каждый выполняет свою часть задач;
- участники договариваются о сотрудничестве в достижении своих образовательных целей, о совместной работе;
- участники могут пользоваться по необходимости ресурсами друг друга (совместное использование ресурсов);
- каждый участник на определенном этапе поддерживает отношения с определенным количеством организаций. Такая структура имеет очень гибкий характер, поскольку в зависимости от ситуации, возникающих проблем, реализуемых проектов, решаемых задач меняется и структура взаимосвязей;
- координирующий центр не носит постоянного характера – им может стать тот участник сетевого взаимодействия, который либо ставит проблему для совместного решений, либо для достижения какой-то цели объединяет ресурсы, либо инициирует проект, но лучше, на наш взгляд, если сформирована совокупность представителей участников;
- ресурсный центр как таковой отсутствует, а каждый участник имеет возможность создать свою собственную траекторию жизнедеятельности и развития;
- основой функционирования сети являются конкретные проекты («временные связи»), создаваемые на время решения стоящей перед членами сети задачи, т.е. участники, вступают во взаимодействие «по определенному поводу» - по поводу создания совместной программы, организации распределенного обучения, выполнения научного проекта т.д.
- каждая новая задача может привести к формированию временной иерархической структуры или некоторого соподчинения, т.е., вертикальные связи и соподчинения узлов сети могут меняться в зависимости от решаемой задачи[7];
- должна быть постоянная доступность материалов совместной деятельности для всех субъектов сети;
- сеть должна обеспечить полноту услуг (по внеурочной деятельности) т.е., представление максимально полного набора курсов (курсов по выбору);

ную программу начального общего образования в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования» (Приложение к письму Министерства образования и науки Челябинской области от 18 июля 2011 № 103/ 4286). - http://ipk74.ru

[78] ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС. Глава 55, Простое товарищество - http://www.gzkodeks.ru/fkodeks/chast21/gzkodeks-glava55.html

- обеспечение вариативности (наличие выбора не менее чем из двух привлекательных и доступных вариантов) и дифференцированности услуг (разделение по видам курсов);

- доступность услуг (бесплатность, территориальная близость, виртуальная сеть, доставка транспортом);

- гибкость сети (возможность быстро перестроиться; наличие запасных вариантов);

- обоснованность форм взаимодействия;

- рациональность размещения мест.

Варианты управления сетевым взаимодействием в рамках идентичной распределенной модели.

1 вариант - *Механизмы взаимодействия и управления узлами сети определяют принципы саморегуляции***.** Каждое образовательное учреждение несёт в себе вполне определённый функционал и содержание, которые, согласно закону синергии, могут усиливаться в сетевом взаимодействии. Основой функционирования сети являются конкретные проекты («временные связи»), создаваемые на основе сетевого взаимодействия на время решения стоящей перед членами сети задачи. При этом вертикальные связи и соподчинения узлов сети могут меняться в зависимости от решаемой задачи. Таким образом, узлы сети вступают во взаимодействие «по определенному поводу» - по поводу создания совместной программы, организации распределенного обучения, выполнения научного проекта, проведения научно-практической конференции по проблеме и т.д. А решение задачи будет сопровождаться изменениями в механизмах взаимоотношений между элементами сети: каждая новая задача может привести к формированию временной иерархической структуры или некоторого соподчинения.

Образовательные учреждения «сети» независимы, отношения между ними устанавливаются в рамках долгосрочных договорных обязательств, а информацию о внешней среде «сеть» получает через постоянный интерактивный процесс обмена (взаимодействия) с другими участниками проекта. Организационно-управленческие схемы сетевого взаимодействия в рамках проекта зависят от направления обмена ресурсами и услугами.

Можно выделить две основные организационно-управленческие схемы: паритетного взаимодействия и донорского взаимодействия. В случае паритетного взаимодействия обмен ресурсами и услугами многосторонний, взаимовыгодный. При донорском взаимодействии одна из школ, имеющих наиболее сильные позиции в реализуемом направлении предоставляет ресурсы и/или услуги, а остальные ими пользуются на безвозмездной или возмездной основе. Организационно-управленческие схемы сетевого взаимодействия выстраиваются относительно конкретной школы, интегрированной в сеть.

Состав системы управления сетевым взаимодействием у каждого учреждения, входящего в сеть определен его местом, ролью, функциями и целями вхождения в поле сетевого взаимодействия[79].

---

[79] Развитие сетевого взаимодействия инновационно-активных образовательных учреждений - http://www.in-exp.ru/mo-1-2010/74-favourite-mo01-10/274-razvitie-setevogo-vzaimodejstviya-mo-01-2010.html

2 вариант*: *Механизмы взаимодействия и управления определяются запланированными действиями, участники цепи вступают во взаимодействие «по определенному поводу», например по разработке и реализации какого-либо проекта, по достижению общей цели. Тогда каждая новая задача может привести к формированию временной иерархической структуры или некоторого соподчинения, т.е., вертикальные связи и соподчинения узлов сети могут меняться в зависимости от решаемой задачи. Ресурсный центр как таковой отсутствует, а каждый участник имеет возможность создать свою собственную траекторию жизнедеятельности и развития.

Возможно создание *временного координационного центра* на время совместной работы, решения каких-либо общих задач или достижения общей цели, или общего проекта, или на этап работы, т.е., на то время пока состав основных участников будет постоянным. В этот центр могут входить по несколько представителей от каждого основного участника сетевого взаимодействия. На наш взгляд, это больше способствует эффективной работе, учёту интересов всех участников и обеспечивает доступность всех участников к управлению совместной деятельностью по сравнению с распределенной модели, где временным координирующим центром может стать тот участник сетевого взаимодействия, который либо ставит проблему для совместного решений, либо для достижения какой-то цели объединяет ресурсы, либо инициирует проект. Для эффективной работы Центра рекомендуется, чтобы количество людей входящих в него составляло от 5- до 9 человек, максимум до 11. Данный центр будет выполнять следующие функции: целеполагание, планирование, организация, контролировать ход работы и качество работы, координация, принятие окончательных решений.

В каждом участнике (организации) возможно создание Сетевого совета или Сетевой группы учреждения. Данная сетевая группа (совет) будут заниматься решением своей части задач в рамках общего проекта, принимать решения, планировать, контролировать, организовывать, мотивировать, устанавливать связи, ставить цели и т.д., но на своем уровне. Представители сетевой группы (совета) будут «доставлять» данную информацию (предложения, варианты решения и т.д.) в Центр. В свою очередь, в центре все представители вместе будут принимать окончательные решения. Из Центра в каждую Сетевую группу (совет) информация будет доставляться через представителей или другим образом (например: электронная почта и др.). Центр, Сетевая группа (совет) могут собираться по мере необходимости. Все решения в Центре и в Сетевой группе, совете принимаются коллективно. Все участники могут пользоваться по необходимости ресурсами друг друга. Таким образом, если одна организация на разных этапах работы будет взаимодействовать с несколькими различными группами организаций, то её представители будут входить в несколько временных Координирующих центров.

Этапы реализации идентичной распределенной модели:

1. Формирование группы участников по сетевому взаимодействию. Здесь определяются учреждения, которые будут входить в сеть на основе анализа информации об их возможностях, о пожеланиях учащихся и их родителей и т.д.

2. Создание Временного Координационного Центра и Сетевых групп (советов).

3. Формулирование и согласование цели образовательной деятельности в рамках идентичной распределенной модели

4. Определение группой участников по сетевому взаимодействию (сначала на уровне Сетевых групп, а затем окончательно на уровне Центра)**:** общей цели; задач совместной работы и их распределение между участниками на добровольной основе; а так же необходимые ресурсы для достижения цели и решения задач (т.к., если ресурсов не хватает, то, скорее всего, нужен ещё сетевой участник). На данном этапе должны учитываться интересы и ситуации участников.

5. Формирование пакета сетевых образовательных услуг и планирование сетевых работ.

6. Подготовка набора документов организационного, методического, нормативно-правового характера, обеспечивающего функционирование сети (договоры, положения, соглашения о проведении сетевых работ, др.). При подготовке данных документов участники сети обсудят и согласуют все основные моменты их взаимодействия.

7. Заключение договора, соглашений между участниками сетевого взаимодействия.

8. Осуществление образовательного процесса с использованием ресурсов участников сетевого взаимодействия.

2.7. Модель цепи сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности

Основная идея предлагаемой модели цепи заключается в последовательном взаимодействии образовательных учреждений общего, дополнительного и профессионального образования при организации внеурочной деятельности. Исходя из того, что «сеть – это коммуникация, коммутируемое и связное целое»[80], «цепь» представляется как тип коммуникаций между участниками сетевого взаимодействия (образовательными учреждениями) при организации внеурочной деятельности.

Главная фигура коммуникативного взаимодействия в модели цепи – обучающийся. Каждый участник сетевого взаимодействия последовательно, один за другим, участвует в реализации индивидуального плана ребенка. Такое взаимодействие обязательно имеет начальный пункт - образовательное учреждение общего образования, т.к. именно оно реализует Федеральный государственный образовательный стандарт. Внеурочная деятельность по желанию ученика может выйти за пределы школы и осуществляться на базах учреждений дополнительного или профессионального образования. Для каждого обучающегося внеурочную деятельность будут осуществлять разные звенья цепи,

---

[80] Разумовская Т.В. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений как основа воспитательного пространства микрорайона. – С.4

четко обозначенные в его образовательном маршруте. Основные принципы обучения в рамках модели цепи – последовательность и преемственность образовательных программ при решении задач внеурочной деятельности[81].

Основной ***целью*** обучения в предлагаемой модели цепи станет содействие достижению планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы во внеурочное время на основе последовательного взаимодействия учреждений общего, дополнительного и профессионального образования[82].

К числу конкретизирующих цель задач можно отнести:

- комплексное взаимное удовлетворение потребностей школьников и их родителей во внеурочной деятельности на основе интеграции целей общего, дополнительного и профессионального образования;
- создание инновационной педагогической системы, способной в условиях нехватки и ограниченности ресурсов отдельных учреждений основного, дополнительного и профессионального образования на основе интеграции этих ресурсов решить основные задачи внеурочной деятельности;
- обеспечение преемственности индивидуальных образовательных и профессиональных траекторий учащихся.

Среди ***направлений*** обучения в модели цепи можно выделить предметно направленную внеурочную работу (которая ведется в пределах обучения по какому-то образовательному предмету) и не предметно направленную внеурочную работу (проектную, исследовательскую деятельность и т.д.).

Обучение в модели цепи может производиться в различных ***формах,*** таких, как образовательный комплекс, учебно-исследовательский центр**,** совместная образовательная программа.

Отношения внутри сети в модели цепи нацеливают каждого участника взаимодействия на достижение определенных, точно измеримых ***результатов*** (личностных, метапредметных и предметных). Благодаря последовательному взаимодействию образовательных учреждений будет происходить качественное углубленное образование, удовлетворяющее потребностям детей, их родителей, педагогов и других социальных заказчиков.

В рамках реализации модели цепи можно выделить следующий ***комплекс необходимых условий для организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях*** в процессе сетевого взаимодействия (организационных, методических, кадровых, нормативных, информационных и др.)

Организационные условия:

- равное положение учреждений в системе сетевого взаимодействия;
- готовность учреждений реализовывать сетевые программы;
- четкое распределение ролей каждого участника последовательного взаимодействия и установление их очередности при организации внеурочной деятельности;

---

[81] Брудельная Ю.А. Управление индивидуальным образовательными маршрутами учащихся в сетевом взаимодействии образовательных учреждений // Современные исследования социальных проблем, 2010, №4 (04). – С.27-31

[82] ФГОС начального общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 г. №373

- определение реального объема учебных и образовательных работ, которые могут быть выполнены при сетевом взаимодействии в выбранной модели цепи и организационной форме, с учетом их постепенного выстраивания;
- установление взаимосвязей с предыдущими и последующими участниками;
- наличие в каждом учреждении ресурсных центров, оборудованных компьютерами, подключенными к сети Интернет;
- наличие в каждом учреждении необходимых условий для реализации внеурочной деятельности, широкого спектра образовательных услуг;
- условия для перемещения учащихся в пределах их образовательных маршрутов;
- условия для координации системы оценивания (согласования промежуточной аттестации).

Методические условия:

- разработка сетевого учебного плана и плана-графика последовательности взаимодействия учреждений при организации внеурочной деятельности;
- разработка сетевых учебных программ с учетом последовательности образовательных учреждений;
- разработка индивидуальных образовательных маршрутов детей с отражением последовательности включения в них образовательных учреждений;
- разработка методических рекомендаций для руководителей и педагогов по организации последовательного сетевого взаимодействия;
- создание общего программно-методического пространства внеурочной деятельности в образовательных учреждениях в процессе сетевого взаимодействия.

Кадровые условия:

- квалифицированные руководители, педагоги и иные работники, понимающие значение последовательного сетевого взаимодействия;
- качественно иной, «интегрированный», педагогический коллектив, включающий педагогов основного, дополнительного и профессионального образования, психологов, социологов, ученых-теоретиков;
- наличие соответствующей квалификации у педагогических и иных работников образовательного учреждения, реализующие идеи последовательного сетевого взаимодействия;
- непрерывность профессионального развития педагогических работников образовательного учреждения;
- умение педагогов разных учреждений, осуществляющих индивидуальный маршрут ребенка, устанавливать между собой взаимосвязи относительно результатов и перспектив его обучения;
- педагогическая (тьюторская) поддержка реализации индивидуальных учебных планов обучающегося (работа координатора сетевого взаимодействия);
- сопровождение обучающихся при переезде из одного образовательного учреждения в другое;
- владение интенсивными образовательными технологиями при организации последовательного сетевого взаимодействия.

Нормативные условия:

- ориентация разрабатываемых или скорректированных локальных актов образовательного учреждения на основные федеральные документы, регламентирующие деятельность учреждений общего, дополнительного и профессионального образования;
- разработка форм договоров между учреждениями-участниками последовательного сетевого взаимодействия;
- согласование всех организационных документов между участниками сетевого взаимодействия - юридическими лицами, которые, в свою очередь, приняв сетевой график и расписание, обеспечивают их выполнение.

Информационные условия:

- наличие единого информационного портала или сайта для руководителей, педагогов и детей, социальными партнерами, органами государственного управления;
- наличие сети Интернет в каждом учреждении, реализующем последовательное сетевое взаимодействие;
- создание и ведение различных баз данных (нормативно-правовой, методической и др.);
- проведение мониторинга профессионально-общественного мнения среди педагогов образовательного учреждения, обучающихся и родительской общественности;
- информационно-коммуникационные технологии, обеспечивающие процессы планирования, мотивации, контроля реализации внеурочной деятельности[83][84].

Реализация модели цепи предполагает разработку следующего комплекта организационно-правовых механизмов и нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность по реализации программ внеурочной деятельности в процессе сетевого взаимодействия, в том числе, в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования.

Сетевое взаимодействие в рамках модели цепи может быть оформлено как в договорных формах между его участниками, так и посредством учреждения участниками сети нового юридического лица, представляющего саму сетевую соорганизацию как самостоятельный субъект права. В частности, в соответствии с частью 8 статьи 12 Закона Российской Федерации «Об образовании» возможно создание участниками сетевого взаимодействия образовательного объединения. Наиболее эффективной формой организации модели цепи, с точки зрения нормативного обеспечения, является простое товарищество. Однако возможны и другие формы ее организации: ассоциация или союз юридических лиц, автономная некоммерческая организация, некоммерческое партнерство, фонд, учреждение.

---

[83] Реализация модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений в условиях профильного интернет-обучения. – СПб.: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, 2007. – С.12-18

[84] Методические материалы по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы начального общего образования

К нормативно-правовым документам будут относиться нормативные акты школьного, муниципального и регионального уровней, Устав с поправками о комплектовании контингента обучающихся, договора (аренды, безвозмездного пользования, об оказании образовательных услуг, двух- или многосторонние договоры, другие договорные формы, предусмотренные Гражданским кодексом Российской Федерации (например, договор простого товарищества), локальные нормативные акты, предусмотренные уставами образовательных учреждений.

Набор нормативно-правовых и организационных документов должен обеспечить реализацию сетевого взаимодействия по нескольким направлениям:

- возможность проведения обучения в формах и режимах сетевого образования;
- основания для финансирования проводимых работ, включая оплату труда педагогов;
- основания для зачета образовательных услуг, оказанных различными учреждениями;
- возможность внесения корректировок в ходе оказания образовательных услуг - по кадровому обеспечению, тематике, срокам проведения и т.д.

Конкретное образовательное учреждение берет на себя, в рамках договорных и иных отношений в сети, обязательства по сопровождению ученика[85].

Требования к реализации вариативных организационно-правовых моделей сетевого взаимодействия - образовательные учреждения «сети» независимы, отношения между ними устанавливаются в рамках долгосрочных договорных обязательств.

Варианты управления сетевым взаимодействием в рамках модели цепи.

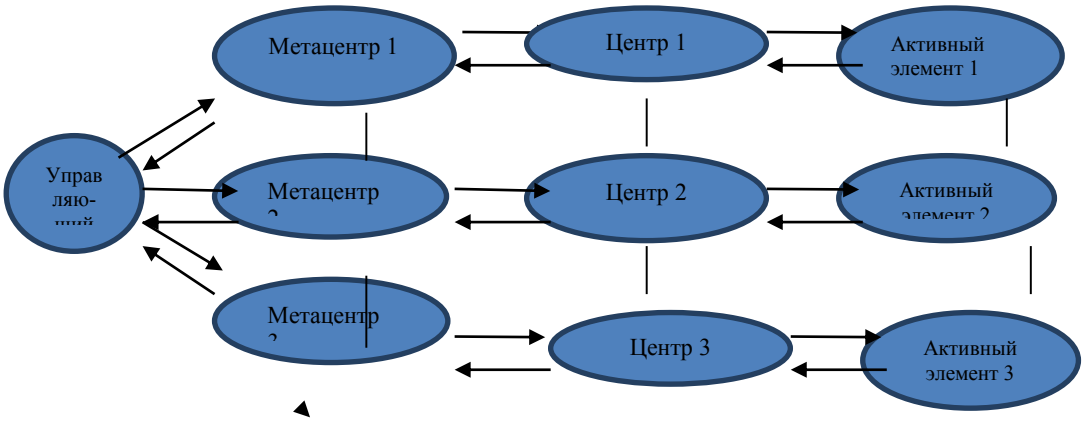
Данная модель предполагает создание общего программно-методического пространства внеурочной деятельности, дополнительного и профессионального образования детей, осуществление перехода от управления образовательными учреждениями к управлению образовательными программами. Для этого необходима замена вертикальной иерархии на более эффективные горизонтальные связи, т.е. традиционная структура будет дополнена горизонтальными связями. В связи с этим необходимо применение основ проектного (матричного) управления. Возникнет усиление интеграционных процессов в управленческой деятельности. Необходимо будет создание условий для коллективного приятия решений.

Для координации деятельности и контроля за ходом решения задач внеурочной деятельности в модели цепи возможна организация управляющего органа в школе. Это может быть Управляющий Совет (координационный совет, сетевой совет, координационный центр) из числа специалистов регионального и муниципальных органов управления образованием, представителей общеобразовательных учреждений, учреждений дополнительного и профессионального образования.

---

[85] Нормативно-правовое обеспечение профильного обучения: Сборник материалов. Выпуск 1. Сетевое сотрудничество и социальное партнерство в системе профильного обучения. – М., 2009. –С.3-17

Управляющий орган выбирает стратегию внеурочной деятельности первым и сообщает ее другим участникам системы (сети). В модели цепи мы предполагаем, что ***каждый последующий участник сетевого взаимодействия обладает информацией, переданной ему от предыдущего участника***, и в зависимости от ее качества он может выстраивать свою стратегию (под стратегией будем понимать правило выбора им действий в зависимости от информации, имеющейся у него на момент осуществления выбора). Таким образом, критерием отнесения каждого участника к управляющему или управляемому агенту является его ***приоритет*** в последовательности выбора стратегий и возможность выбирать в качестве своей стратегии функции от стратегий агентов, имеющих более низкий приоритет. Например, если в некотором случае участники принимают решения последовательно и имеются три «момента» принятия решений, то условно такую структуру можно назвать трехуровневой иерархической структурой (см. рисунок). Участники, делающие первый ход, интерпретируются как центры верхнего уровня иерархии (метацентры), участники, делающие второй ход – как центры промежуточного уровня (центры), а участники, выбирающие свои действия последними – как управляемые субъекты (активные элементы). Стратегии метацентров могут быть функциями от стратегий центров, а стратегии центров, в свою очередь, - от стратегий активных элементов (других учреждений или социальных заказчиков).



Таким образом, в рамках сетевой модели цепи может существовать иерархическая структура, порождаемая фиксацией последовательности выбора стратегий, свойств множеств допустимых действий и информированности участников. Таким образом, в процессе сетевого взаимодействия каждый из его участников (агентов) может выступать как в роли центра, так и в роли активного элемента в зависимости от его степени власти или целесообразности этой роли в данном конкретном случае[86].

Модель цепи может быть организована в разных типах поселений: в мегаполисах и больших городах модель цепи строится с учётом высокой плотности

[86] Бурков В.Н., Кузнецов Н.А., Новиков Д.А. Механизмы управления в сетевых структурах // Автоматика и телемеханика. – М.: ИПУ РАН, 2002. - №2. - С.96-115

и разнообразия образовательных ресурсов, а также высокой доли крупных, ресурснообеспеченных школ; в малых городах, удалённых и обособленных районах больших городов, школы которых находятся друг от друга на расстоянии пешеходной или ближайшей транспортной доступности; в сельских районах с высокой плотностью населения, в малонаселённых территориях, характеризующихся большой удалённостью населённых пунктов друг от друга, преобладанием малочисленных и малокомплектных школ реализация модели цепи возможна с использованием механизмов дистанционного обучения для реализации сетевых программ. Наиболее эффективной, на наш взгляд, будет организация модели цепи в рамках муниципальной сети, то есть создание системы сетевого взаимодействия образовательных учреждений одного муниципального образования[87].

---

[87] О методических рекомендациях по организации профильного обучения (Методические рекомендации Министерства образования и науки РФ) от 4 марта 2010 г. № 03-412. С.8-10

III. Описание технологии внедрения организационно-правовых моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках реализации программ внеурочной деятельности

Внедрение моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в процессе организации внеурочной деятельности предполагает разработку определенного алгоритма деятельности, а также реализацию технологий, методов, приемов. Поскольку сетевое взаимодействие рассматривается в рамках интеграционных процессов, за основу технологии внедрения моделей сетевого взаимодействия можно взять идей, предложенные группой ученых, исследующих эти процессы[88].

В процессе внедрения моделей сетевого взаимодействия в организации внеурочной деятельности можно выделить три **этапа**:

- этап становления структур общего, дополнительного и профессионального образования элементом внеурочной деятельности;
- этап, в процессе которого преобладают явления внутренней интеграции (отработка механизмов взаимодействия в рамках организации внеурочной деятельности внутри образовательных учреждений разных типов);
- этап, во время которого существенными становятся явления внешней интеграции (реализация моделей сетевого взаимодействия разных образовательных учреждений).

Первый этап – это, по сути, этап становления внеурочной деятельности частью педагогической деятельности учреждений общего, дополнительного и профессионального образования. Определяется ее содержание, формы организации, разрабатываются программы внеурочной деятельности отдельными педагогами. Решаются проблемы нормативно-правового и кадрового обеспечения дополнительного образования. Каждое учреждение, задействованное в организации внеурочной деятельности, «приобретает свое лицо» на фоне складывающейся системы. На этом этапе важно педагогам каждого типа образовательного учреждения осознать собственные возможности, пройти обучение по проблемам организации внеурочной деятельности, понять необходимость взаимодействия как в рамках своего учреждения, так и за его пределами.

Второй этап – этап внутренней интеграции, когда взаимодействие педагогических работников внутри учреждений общего, дополнительного или профессионального образования в рамках программ внеурочной деятельности становится целенаправленным. Педагоги основного образования, классные руководители, воспитатели групп продленного дня сами проявляют интерес к дополнительному образованию и начинают использовать его в интересах развития внеурочной деятельности. Педагоги дополнительного образования также ищут партнеров по программам внеурочной деятельности, чтобы обеспечить их комплексность, привлекательность, результативность. Координируются планы

---

[88] Дополнительное образование детей как фактор развития региональной системы образования [Текст]: Коллективная монография / Под ред. А.В. Золотаревой, С.Л. Паладьева. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2009.

и программы внеурочной деятельности; они соотносятся с общими планами и программами. Определяются «точки соприкосновения», разрабатываются, интегрированные программы.

Интеграция может проявляться и в организационных формах – конкурсах, праздниках и т.д. Они чаще начинают носить комплексный характер. В подготовку общих дел школы по внеурочной деятельности включается дополнительное образование. Оно вносит свой колорит, своеобразную эмоциональную окраску в жизнь школы. Такое взаимодействие создает условия для самоопределения каждого учреждения, предоставляет ему возможности для самореализации и самовыражения его субъектов. Дополнительное и профессиональное образование становится органичным компонентом системы внеурочной деятельности, реализуемой в каждом образовательном учреждении.

Третий этап характеризуется интенсивным и упорядоченным взаимодействием структур дополнительного образования со структурами других образовательных систем. Это этап «внешней интеграции». Здесь, собственно создаются модели сетевого взаимодействия в рамках организации внеурочной деятельности. Все эти процессы ведут к созданию единого образовательного пространства реализации внеурочной деятельности, в котором дополнительное образование, в немалой степени выступившее стимулирующим фактором, становится его органичным, равноправным компонентом.

В процессе анализа практики использования возможностей дополнительного образования в развитии внеурочной деятельности нам удалось увидеть следующие ***механизмы*** этого процесса:

1. *Интеграция образования* – расширение воспитательного потенциала системы образования за счет организации взаимодействия общего и дополнительного образования. Уникальный потенциал дополнительного образования может расширить возможности общего образования, способствовать его модернизации, в том числе, в рамках организации. Мы рассматриваем интеграцию в нескольких аспектах. Во-первых, как состояние, характеризующееся упорядоченностью, согласованностью, устойчивостью взаимосвязей разных образовательных учреждений в рамках общего образования, и как процесс, обеспечивающий достижение этого состояния. Во-вторых, интеграцию важно рассматривать на уровне субъектов деятельности: детей, их родителей и педагогов. Определенное значение приобретает интеграция на уровне учебных планов и образовательных программ, которая позволяет педагогам формировать в сознании ребенка целостную картину об окружающем мире, разрабатывать новые концепции, определять новые цели, содержание, формы и методы внеурочной деятельности. В-третьих, интеграция может быть внутренней (внутри учреждения) и внешней (выходит за рамки одного учреждения). И, наконец, в-четвертых, интеграция – важный показатель системы, так как ведет к ее целостности. Только в целостном образовательном пространстве формируется целостная личность.

2. *Индивидуализация образования* – создание условий для выстраивания ребенком индивидуальных образовательных маршрутов в рамках программ внеурочной деятельности, создание условия для образования детей с особыми образовательными возможностями (одаренных детей) и детей с ограниченными

возможностями здоровья. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов включает в себя отказ от ориентировки на среднего ученика, поиск лучших качеств личности, применение психолого-педагогической диагностики личности, конструирование индивидуальных программ развития и др. Таким образом, инновационный потенциал идеи вариативного выбора ребенком индивидуального образовательного маршрута нам видятся в том, что возникает возможность учитывать конкретные интересы и потребности ребенка, определять содержание внеурочной деятельности в соответствии с возможностями образовательного пространства, в котором находится ребенок. При этом ребенок выступает ведущим субъектом, выбирая цель, содержание и формы организации своего дополнительного образования, что позволяет ему развиваться, выстраивать собственную модель образования.

3. *Профилизация образования* – расширение возможностей профессионального выбора детей за счет включения в этот процесс внеурочной деятельности и дополнительного образования. Средние общеобразовательные школы, гимназии, лицеи и разнообразные учреждения дополнительного образования, мирно сосуществовавшие в системе образования, оказывают образовательные услуги одному и тому же кругу детей и подростков, выполняя общие социально-культурные задачи. Большим потенциалом профилизации образования обладают ОУДОД. Инновационный потенциал профильного обучения детей в ОУДОД состоит в том, что педагоги дополнительного образования вынуждены разрабатывать программы нового уровня, создавать к ним учебно-методические комплексы, обеспечивающие необходимое качество профессионального обучения. ОУДОД через реализацию вариативных комплексных программ создают благоприятные условия для профильного образования старшеклассников во внеурочное время, вовлекая их в разнообразные виды познавательной, творческой, исследовательской деятельности, исходя из их индивидуальных особенностей. В професиональной подготовке используются такие формы организации образовательного процесса как студии, мастерские, лаборатории, клубы, которые позволяют выявить и развивать профессиональные способности уже на этапе школьного образования. Новые педагогические технологии, широко применяемые в учреждениях дополнительного образования, способствуют формированию профессионального интереса детей, обеспечивают их профессиональное самоопределение.

4. *Технологизация образования* – развитие программного и технологического обеспечения внеурочной деятельности – создание программ нового поколения, разработка новых педагогических технологий, обеспечивающих развитие инициативы, творчества, самоуправления детей. *Педагогические технологии* дополнительного образования детей, применяемые во внеурочной деятельности, имеют особенности, которые отличают их от педагогических технологий других типов образования. Главной особенностью педагогических технологий дополнительного образования детей является то, что выбор способа решения педагогической задачи предоставляется самому ребенку, но не все дети готовы к этому выбору. Дополнительное образование богато педагогическими техно-

логиями коллективной и индивидуальной работы с детьми, которые могут расширять возможности общего образования.

5. Развитие воспитательного и социально-педагогического потенциала системы образования за счет возможностей дополнительного образования детей. Реализация этого направления предполагает разработку воспитательных и социально-педагогические программ разного уровня и содержания: социально-защитных, реабилитационных, оздоровительных, 5оррекционной работы и других, которые могут реализоваться в процессе интеграции в региональной системе образования.

Более частный алгоритм внедрения новых моделей сетевого взаимодействия в системе образования может иметь вид пошаговой деятельности.

Шаг 1. Формулирование целей внеурочной деятельности. На том этапе может выполняться следующая работа:

− исследование социального заказа субъектов-личностей на образовательную деятельность в целом и дополнительное образование в частности в масштабах субъектов-пространств интеграции;

− диагностика образовательного пространства муниципального округа, выявление его специфики;

Шаг 2. Формирование участников сетевого взаимодействия, который предполагает:

− проектирование и обеспечение межпредметных связей внутри учреждения;

− организацию координационных советов муниципального образования или учреждения;

− открытие экспериментальных площадок по интеграции образовательной деятельности учреждений в вопросах внеурочной деятельности;

− рассмотрение возможности создания ассоциаций, товариществ и других форм сетевого взаимодействия.

Шаг 3. Подготовка комплексных программ внеурочной деятельности. На этом этапе осуществляется:

− разработка программы внеурочной деятельности образовательного учреждения;

− организация обучения педагогических кадров разных образовательных учреждений вопросам организации внеурочной деятельности;

− разработка программ внеурочной деятельности в рамках единой программы школы;

− научно-методическое обеспечение внеурочной деятельности;

− создание материально-технической базы учреждения для реализации программ внеурочной деятельности и др.

Шаг 4. Подготовка набора соглашений, договоров, положений о проведении сетевых работ участниками сетевого взаимодействия предполагает:

− создание условий для использования форм и методов дополнительного или профессионального образования детей во внеурочной деятельности;

– нормативное обеспечение процессов интеграции – разработка программ, положений, норм нагрузки и т.п.;

– разработка договоров сетевого взаимодействия, договоров с родителями, договоров с педагогами, договоров оплачиваемой услуги в рамках внеурочной деятельности и др.

Шаг 5. Подготовка пакета сетевых образовательных услуг:

– утверждение интегрированных программ внеурочной деятельности;

– утверждение договоров, регистрация юридических лиц в рамках организации внеурочной деятельности

– создание системы информационного обеспечения процессов внеурочной деятельности в рамках образовательного пространства муниципального района;

– и др.

Шаг 6. Подготовка бюджета, сетевого графика и расписания пакета сетевых образовательных услуг.

Кроме того, для обеспечения эффективности организации внеурочной деятельности возможно проведение следующей работы:

– проведение районных (региональных) конференций по проблемам организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях или муниципальном образовательном пространстве;

– формирование мотивации субъектов внеурочной деятельности через объявление районных конкурсов интегрированных программ, грантов и т.п.;

– сбор, обобщение и распространение опыта организации внеурочной деятельности разных образовательных учреждений;

– проведение исследования эффективности внеурочной деятельности в образовательном пространстве муниципального района;

– оптимизация материально-технической, учебно-методической и экономической базы муниципального района по организации внеурочной деятельности;

– организация массово-досуговой деятельности на уровне муниципального района;

– организация рефлексии удовлетворенности субъектов-личностей процессом организации внеурочной деятельности.

Выбор модели сетевого взаимодействия в рамках внеурочной деятельности с учетом типа поселения.

1. Внедрение моделей сетевого взаимодействия в условиях большого города.

В условиях большого города эффективнее решаются основные проблемы, связанные с организацией внеурочной деятельности, - кадровое и ресурсное обеспечение. Разносторонен спектр возможностей взаимодействия учреждений образования и других учреждений, в том числе и культуры, и спорта. Сетевое взаимодействие реализуется во всех видах моделей: *концентрированной сети*, *распределенной сети* и *модели цепи*.

Любое образовательное учреждение города может стать *ресурсным центром* в разных направлениях внеурочной деятельности. Важнейшими целями такого центра являются:

- совершенствование системы внеурочной деятельности в этом направлении с целью повышения качества образования и воспитания обучающихся;
- распространение опыта деятельности в данном направлении в городе и России;
- повседневное оказание всесторонней помощи образовательным учреждениям города, реализующим внеурочную деятельность;
- овладение учениками образовательного учреждения практическими навыками в решении проблем в рамках избранного направления и др.

Результаты деятельности ресурсного центра достигаются на основе связи с высшими учебными заведениями, научными центрами, общественными организациям др. Таким образом, на базе этого центра аккумулируются все возможные ресурсы, связанные с внеурочной деятельностью, в заданном направлении воспитания.

В рамках большого города образовательное учреждение, имеющее авторитет и масштаб деятельности, может стать ресурсным центром подготовки кадров по вопросам организации внеурочной деятельности. Согласно нормативным документам перевод образовательного учреждения в режим ресурсного центра может быть осуществлен при наличии:

- сложившейся системы инновационной работы педагогического коллектива образовательного учреждения по актуальным направлениям развития региональной образовательной системы;
- комплекса учебно-методических материалов, отражающих реализацию опыта проектной деятельности;
- кадрового состава, готового к реализации функций ресурсного центра;
- материально-технической базы, соответствующей направлению, реализуемому ресурсным центром.

Целью ресурсного центра будет повышение профессионального уровня педагогов в области проектной деятельности и внедрение проектных технологий как эффективного средства модернизации и демократизации школьной жизни.

Ресурсный центр может строить свою работу по трем направлениям: организационно-методическая работа, информационно-методическая работа, научно-методическая работа.

Основными функциями такого центра являются:

- обобщение и распространение опыта ресурсного центра среди школ города в области проектной деятельности;
- обучение педагогических работников города;
- создание библиотеки и медиатеки по вопросам внеурочной деятельности на базе ресурсного центра;
- формирование банка педагогической, нормативно-правовой и методической информации;

- осуществление научно-методической поддержки педагогических работников образовательных учреждений, ведущих проектную и инновационную работу.

Центр может проводить семинары, конференции, круглые столы для педагогических и руководящих работников образования по актуальным вопросам внедрения ФГОС ОО в части внеурочной деятельности.

В рамках большого города может быть внедрена модель *распределенной сети* на основании договора о сотрудничестве общеобразовательной школы с ОУДОД , средними профессиональными и высшими учебными заведениями в целях проведения внеурочных занятий и массовых мероприятий для обучающихся. Например, в рамках сотрудничества с учреждениями начального и среднего профессионального образования, в рамках практики студентов может оказываться помощь в проведении занятий профессиональной направленности внеурочной деятельности. Педагоги колледжа также могут привлекаться к проведению семинаров для педагогов других образовательных учреждений.

В рамках осуществления внеурочной деятельности школой может заключаться договор о сотрудничестве с государственными образовательными учреждениями регионов по организации массовых мероприятий, по проведению олимпиад, смотров, конкурсов, проектов и др. На базе школы преподаватели ОУДОД могут работать с детьми, проявляющими повышенные способности и интерес к математике, физике, литературе и др. Для проведения специальных практикумов могут использоваться лаборатории вузов. В рамках большого города качественное информационное обеспечение внеурочной деятельности становится возможным благодаря доступности центральных детских библиотек, развитой сети интернет-технологий и т.д.

Следует отметить, что распределённая модель сети – часто встречаемая модель сетевого взаимодействия в условиях большого города

Модель цепи – пока наименее реализуемая, но перспективная модель. Об этом можно судить по целям и задачам, обозначенных в программах развития образовательных учреждений общего и дополнительного образования на всей территории РФ. В вопросах внедрения данной модели предстоит провести большую исследовательскую и опытно-экспериментальную работу.

2. Внедрение модели сетевого взаимодействия в условиях малого города.

Малый город имеет свои особенности внедрения моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в реализации программ внеурочной деятельности.

Образовательное учреждение, расположенное в малом городе, в котором *сильны культурно-исторические традиции*, довольно высок социокультурный уровень, поддерживает разнообразные творческие связи с образовательными и культурными учреждениями города. Именно эти особенности делают наиболее эффективной такую форму сетевого сотрудничества как *распределенная инструментальная модель,* поскольку она весьма эффективна для обмена ресурсами. При этом каждая в отдельности организация может решать свои задачи самостоятельно в соответствии с поставленными целями. Между отдельными организациями могут подписываться договора о сотрудничестве или осуществляться работа на основе давно сложившихся связей.

Образовательные учреждения таких городов отличаются собственными общешкольными традициями. Педагогический коллектив в контексте перемен, произошедших в образовательной политике, на первый план в выдвигает освоение разнообразных способов, схем, моделей деятельности учащихся, а важнейшими принципами считает интегративность и полисистемность. Педагоги выстраивают педагогическую деятельность как культурный процесс, имеющий свои внутренние нормы и принципы, обусловленные традициями малого города. В процессе осуществления культурологического образования в комплексе могут решаться прикладные задачи, одной их важнейших среди которых является формирование механизма постижения культурных ценностей, постижение мира и осмысления «Я» как личности в этом мире. В процессе реализации взаимодействия основными партнерами школы могут быть музеи, школы искусств, учреждения спорта. Другие объекты, включенные в сетевое сотрудничество, составляют учреждения дополнительного образования детей.

Анализ деятельности школ показал, что распределенная инструментальная модель сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования по организации внеурочной деятельности является весьма эффективной и соответствующей условиям работы в условиях малого города. При этом речь идет, прежде всего, о таком варианте, когда школа сама становится центром, обогащая образовательную и воспитательную среду своего учреждения за счет внешних связей с учреждениями культуры, центрами дополнительного образования детей.

При этом принцип равноправного, взаимовыгодного обмена ресурсами сохраняется, но учреждение не склонно рассматривать своих партнеров по взаимодействию только в качестве ресурсных доноров. Напротив, она сама предоставляет свои программы другим учреждениям – музыкальной школе, некоторым учреждениям дополнительного образования. Программы внеурочной деятельности являются во многом объектом совместного творчества педагогов и специалистов разных образовательных учреждений.

Таким образом, можно говорить о сочетании двух вариантов взаимодействия, когда образовательное учреждение выполняет центростремительную роль для одних партнеров, и само органично вписывается в другие формы взаимодействия, сама становясь объектом притяжения. По сути дела все названные учреждения (за исключением крупных культурных центров, работающих по своим собственным программам) поочередно выполняют роли «доноров» и «реципиентов». Участники договариваются о сотрудничестве в достижении своих образовательных и воспитательных целей, создавая возможность пользоваться при необходимости ресурсами друг друга. При этом каждый участник на определенном этапе может поддерживать отношения с определенным количеством организаций. Такая структура имеет очень гибкий характер, обусловленный близостью образовательных учреждений, единством социокультурной среды.

В малом городе, где *достаточно развиты научные организации*, в приоритете формирование интеллектуальной элиты страны, реализуются наукоемкие производства (например, г. Обнинск), становится возможным формирование пространства, с развитой инфраструктурой, филиалами вузов, научно-

исследовательскими центрами, учреждениями культуры и спорта. Все эти особенности и преимущества могут отразиться на организации жизнедеятельности образовательных учреждений. В таких учреждениях объединяющим все подразделения учебной и внеурочной деятельности, является Научные общества обучающихся (НОУ). Секции, кружки, клубы предоставляют детям возможность развивать свои интеллектуальные, познавательные, исследовательские способности, отталкиваясь от знаний, получаемых на уроках. Авторы лучших проектов затем получают право представить их на конференции НОУ, которая может стать площадкой демонстрации юных талантов в самых разных областях знаний. Однако это смотр не только интеллектуальных возможностей, но и достижений ребят в разных видах деятельности – туристско-краеведческой, экологической, историко-культурологической.

Важную роль в данной модели играет Малая Академия Наук, которая может стать *ресурсным центром* организации сетевого взаимодействия в вопросах внеурочной деятельности. Следует отметить, что увлечение интеллектуальными формами деятельности, тесно связано с участием ребят в социально-значимых проектах, общественных делах города, различных культурных фестивалях, организуемых учреждениями (Дворцом культуры, городской библиотекой и др.). Вполне естественным продолжением такой насыщенной творческой деятельности могут быть прочные контакты с научными центрами, что позволит проводить интегрированные уроки, беседы для школьников по различным актуальным проблемам современной науки и техники. В рамках установления связей школы с филиалами вузов, могут быть созданы предпосылки для профориентационной работы и реальная помощь выпускникам в выборе будущей профессии.

В условиях малого города создаются предпосылки для реализации сотрудничества в рамках *модели цепи,* поскольку каждое из учреждений может последовательно решать определенную задачу, по сопровождению развития детей в силу своей территориальной близости. В данном случае речь идет о формировании познавательной и творческой активности школьников, развитии интеллектуальных способностей, ориентации их на научные виды деятельности. При этом специфику цепи определяет школьное НОУ и технологии его сотрудничества с вузами и исследовательскими центрами. При этом именно школьное НОУ является тем первым звеном, которое определяет и цель, желаемых участников и организует деятельность в цепи. Включившись в сеть, каждый его участник (отдельный ученик, группа школьников или организация вроде НОУ) определяет свой план действий, который в целом соответствует общей цели.

Среди малых городов можно выделить те, которые относятся к небольшим по численности населения, однако является важным *экономическим и социокультурным центром* (например, г. Киров). Такие города с богатыми культурными традициями, большой историей, особым укладом жизни, который можно условно назвать «культурная провинция».

В рамках таких городов, с одной стороны, расширяются возможности школы в плане сотрудничества с городскими структурами, а с другой – сохраняется «отдельность» существования. Иными словами – школа является цен-

тром культурной и социальной жизни микрорайона. Это и определило ту модель, которая в наибольшей степени ей соответствует – *координационная концентрированная модель.*

Основные творческие объединения школы (музей, театр, школьная газета, различные спортивные секции и др.) становятся связующим звеном с поселковыми структурами – Советом ветеранов, школой искусств, детским садом, поликлиникой. Кроме того, школа может иметь прочные контакты с производственными предприятиями города и городского района, которые принимают активное участие в жизнедеятельности школы и материально поддерживают лучших учеников и педагогов школы. Общественность города, руководители предприятий, родители и выпускники школы могут быть постоянными участниками различных начинаний педагогического и ученического коллективов. Это, прежде всего, относится к реализации различных социальных проектов (каждый год все вместе решают, каким быть этому проекту), направленных на благоустройство не только школы, но и детских садов, дворов, предприятий. Таким образом, практически все объекты социальной, культурной, производственной жизни микрорайона, могут входить в эту модель, координирующую роль в которой играет образовательное учреждение. При реализации данной модели именно школа становится управляющим центром по отношению в другим участникам сетевого взаимодействия.

3. Внедрение моделей сетевого взаимодействия на селе.

Установившиеся тенденции развития российского общества свидетельствуют о том, что укрепление России, сохранение ее природы, здоровья и благосостояния населения, развитие производительных сил немыслимы без обстоятельной общеобразовательной подготовки гражданина на селе. В настоящих условиях школа сохраняет способность к объединению всех нравственно здоровых сил села в заботе о детях, способствует сохранению стабильности и снятию социального напряжения на селе.

Сельские школы составляют в целом по стране около 70%, из них более половины – это малочисленные, т.е. те, где в классе в среднем обучаются менее 10 учеников.

При организации внеурочной деятельности детей следует иметь в виду следующие общие тенденции, характеризующие сельскую школу:

3. сокращение числа учащихся и переход ряда школ из полнокомплектных в разряд малочисленных, что ведет к сокращению кадров и необходимости вносить изменения в формы и методы образования;

4. принятие сельской школой на себя дополнительных функций – экономической, социальной и моральной защиты детей;

5. усиление влияния школы на сохранение и развитие села и, в свою очередь, усиление влияния состояния местного производства на судьбу сельской школы.

Сельская школа существенно влияет на развитие большинства населенных пунктов. В прямой зависимости от деятельности образовательного учреждения находится решение многих вопросов жизни на селе, где школа часто становится единственным интеллектуально-культурным центром. Возрастает роль взаимодействия руководителей органов управления образованием и образовательных

учреждений с администрацией на уровне местного самоуправления. Сельские образовательные учреждения стремятся работать в тесном контакте с сельскохозяйственными предприятиями и объединениями фермеров. Школы становятся действенными центрами возрождения, сохранения, развития культуры и традиций села.

В условиях села взаимодействие школы и среды является более очевидным, реальным и необходимым. Удаленность большинства сельских школ от культурных центров, замкнутость, автономность, территориальная и духовная отгороженность делают это взаимодействие особенно активным, а влияние друг на друга более существенным.

Развитие школы неразрывно связано с ее социальным окружением, использованием воспитательного потенциала сельского социума. Как показывает опыт, возможно формирование устойчивых местных духовных и национальных традиций, пронизывающих систему отношений между жителями. Школа при этом может успешно выполнять роль носителя, генератора и трансформатора самых лучших, прогрессивных идей, традиций, обрядов, организуя культурный досуг всего населения, детей и взрослых.

Условия сельского социума, воспитательный и образовательный потенциал социального окружения необходимо учитывать при организации внеурочной деятельности детей. Школы на селе очень разные, что обусловлено условиями социального окружения, удаленностью от районных и городских центров, материальной базой, численностью учащихся. Все эти факторы существенно влияют на социальный и духовный уклад жизни села, атмосферу в социуме, а, следовательно, отражаются на содержании и организации внеурочной деятельности школьников. Тем не менее, можно определить общую специфику сельского социума, которая очень часто проявляется в следующем.

1. Социокультурная среда села более консервативна, устойчива и традиционна. Вследствие этого родители, односельчане имеют большое влияние на воспитание детей, что необходимо учитывать в процессе воспитания сельских школьников.

2. На селе в более значительной степени, чем в городе, сохранились целостность национального самосознания, внутреннее духовное богатство, трепетное отношение к Родине и природе. Сельская нравственно-этическая среда относительно устойчива. В таких условиях у детей значительно раньше формируются уважение к семейным традициям, почитание старших, уважение к людям труда, чувство взаимопомощи.

3. Опыт общения детей ограничен численностью, но отличается глубиной, детальным знанием окружающих людей. Опыт старших поколений передается с помощью конкретного примера. Естественна забота о старших, пожилых и младших односельчанах.

4. В условиях отсутствия профессионального искусства интенсивнее развивается народное искусство. Сельская школа, объединяя интеллигенцию, может стать и реально становится не только образовательным, но и культурным центром села, оказывает значительное влияние на формирование духовного облика его жителей.

5. На селе до сих пор сохраняется более низкий уровень образования сельского населения и, следовательно, более низкий общий уровень культуры взрослых, которые окружают ребенка. Это сказывается на развитии способностей, уровне знаний и кругозоре детей, что часто ведет к заниженным требованиям к получаемому образованию.

6. Ограничены возможности для культурного роста: меньше фонды библиотек, количество принимаемых программ телевидения, кружков, секций и т.д. Сельским жителям сложнее попасть в театры, музеи. Данный фактор оказывает влияние не только на детей, но и на педагогов, чьи возможности продолжения образования, повышения квалификации, обмена опытом, культурного роста также ограничены.

7. Сельская природная среда естественна и приближена к людям. Она включена в жизнь и быт людей. Сельский школьник воспринимает природу как естественную среду собственного обитания. Поэтому для сельских школьников столь важно овладеть основами экологической культуры и природосберегающего хозяйствования.

Особенности окружающей среды и социума, безусловно, оказывают существенное влияние на формирование личности ребенка. Сельский образ жизни объективно существует на протяжении уже нескольких веков. В то же время современная социальная ситуация и, прежде всего, урбанизация привели к образованию поселений нового типа, который рядом исследователей (в частности, А.А. Андреевым) называется «квазиурбанистическим» и проявляется в активном освоении жителями села городской культуры и соответствующего образа жизни. В настоящее время в таких селах практически отсутствуют традиционные ремесла и так называемые народные промыслы. Изменилась и роль крестьянина, который выполняет роль не хозяина, а наемного работника, что, безусловно, отрицательно влияет на его самооценку. Мало отличается от городского и некогда самобытный язык современного сельского жителя, в ряде сел практически исчезли традиционные праздники и ритуалы.

Жители села, безусловно, отличаются меньшей возможностью социального роста, что приводит к образованию «комплекса городского превосходства». Все чаще на селе возникает тип селянина с саморазрушительным стилем жизни, безответственного и аморального человека, что было редкостью для традиционного российского села. Все это находит свое отражение и при организации воспитательного процесса.

Имеют ряд принципиальных отличий условия образования на селе. В деревне ниже, чем в городе, средняя квалификация работников. На селе существует иное, чем в городе, соотношение между физическим и умственным трудом, что снижает значимость умственного труда в глазах ребенка. Слаба трудовая мобильность, труд в домашнем секторе отличается неотложностью и трудоемкостью. Школьники даже младших классов весной и осенью отвлекаются от учебы для работы на приусадебных участках школы и полях. Дети во многих, особенно работящих, семьях ежедневно тратят на домашний труд по нескольку часов. Раннее включение сельских школьников в трудовую жизнь семьи и сельскохозяйственных предприятий, с одной стороны, ведет к положительным результатам – высокой работоспособности сельских жителей, добросовестности,

исполнительности; с другой – к ограничению возможностей для культурного развития.

Замкнутость социального пространства, удаленность многих сельских школ от культурных центров создают особые проблемы при организации внеурочной деятельности сельских школьников:

- большая загруженность учащихся бытовым трудом, что снижает возможности для самообразования и развития детей во внеурочное время;
- дети видят вокруг себя мало высоких уровней жизненных образцов, поэтому часто наблюдается занижение требований к своему развитию и образованию;
- низкий уровень социально-психологической помощи и поддержки учащихся в связи с отсутствием в большинстве школ специалистов, социально-психологической службы и большой загруженностью учителей;
- отсутствие в большинстве сел специалистов учреждений дополнительного образования, что затрудняет удовлетворение образовательных потребностей детей и родителей;
- необходимость организации психолого-педагогической и социальной поддержки разных категорий детей, в том числе с особыми потребностями и проблемами в развитии при отсутствии специалистов коррекционных учреждений на селе, психологов, социальных педагогов и других специалистов;
- ограниченность, обедненность социальных контактов школьников, что затрудняет успешность их социализации;
- большая степень ответственности сельской школы за организацию летнего отдыха детей, планирование каникулярного времени школьников;
- ограниченный доступ учащихся и педагогов к некоторым информационным источникам, сложность посещения культурных и образовательных центров региона и др.

Задача школы независимо от условий – помочь детям освоить различные формы общения, взаимодействия и жизненного уклада на селе, предоставить им равные с городскими школьниками возможности для разностороннего развития. Поэтому организация школой внеурочной деятельности сельских детей имеет большое значение, так как учащиеся (в отличие от городских сверстников) ограничены в возможности выбирать объединения по интересам, посещать желаемые кружки и секции в различных учреждениях.

На построении внеурочной деятельности учащихся в сельской школе отражается ее *малочисленность*, которая имеет как положительные, так и негативные стороны. В небольшом коллективе интенсивнее идет процесс установления межличностных и деловых контактов между педагогами и учащимися, существует реальная возможность проявить себя в общем деле, объединиться, договориться о единстве действий. В такой школе все на виду, что при создании ситуации совместного поиска стимулирует активность учащихся и учителей. В сельской школе имеются особенно благоприятные условия для сотрудничества, организации совместной деятельности и общения, творчества педагогов и детей, старших и младших, так как нет резкой обособленности между классами, учащимися разного возраста. Знание личностных особенностей, бытовых условий жизни друг друга, отношений в семьях способствует установле-

нию доброжелательных и доверительных отношений между педагогами и школьниками. При соблюдении ряда педагогических условий в небольшой школе формируется атмосфера многодетной семьи.

Малочисленность коллектива благоприятна для развития школьного и детского самоуправления, т. к. есть реальная возможность оперативно собраться всем взрослым и детям для обсуждения важных проблем и принятия решений, и также оперативно отследить их реализацию. В ряде школ еженедельно проводятся общие сборы или «линейки» для подведения итогов работы и принятия новых решений по организации деятельности на ближайший период. Коллективность выработки решений, доступность каждому ребенку, старшему и младшему, принять участие в обсуждении школьных проблем формирует ответственность, коммуникативность, субъектность позиции в деятельности.

В то же время малочисленность школы создает определенные проблемы в организации внеурочной деятельности. Затруднен и ограничен выбор форм внеурочной деятельности в классном коллективе такой школы, некоторые из них теряют всякий смысл.

Важнейшая идея ФГОС — это индивидуализация образовательного процесса, формирование субъектной позиции ученика. Очевидно, что малочисленность классов школы создает благоприятные условия для индивидуализации, для построения индивидуального маршрута развития ребенка, есть возможность уделить внимание каждому ученику, быстрее узнать и выявить способности, проблемы ребенка. Однако, наблюдается и другая тенденция в условиях малочисленности — излишняя опекаемость детей со стороны взрослых, что ведет к подавлению детей, тормозит развитие самостоятельности учащихся, препятствует их самореализации, проявлению индивидуальности, раскрытию их внутренних ресурсов, способностей, формирует неуверенность в своих силах. Вероятно, поэтому можно отметить некоторые особенности сельских детей: низкий уровень самостоятельности, стремление избежать ответственности при организации дел и принятии решений, конформизм, растерянность в новой ситуации, когда надо принять решение, повышенная тревожность, неадекватность самооценки. Возникновение этих проблем в первую очередь зависит от правильности позиции педагогов при организации внеурочной деятельности. К сожалению, часть педагогов представляет индивидуализацию как непосредственное взаимодействие с каждым ребенком и оказание ему помощи при возникновении затруднения. Однако, высший уровень индивидуализации проявляется в том, что ребенку обеспечивают условия, при которых он способен сам принимать решения и преодолевать трудности.

Одна из идей ФГОС — это формирование у детей умений общаться, однако малочисленность классов в большинстве школ ограничивает круг общения детей, затрудняет развитие коммуникативных умений, способности быстро ориентироваться в новой обстановке.

Несмотря на вышеизложенные трудности и проблемы, сельская школа в сравнении с городской имеет свои преимущества, которые необходимо учитывать, выстраивая внеурочную деятельность детей. Прежде всего, это положительные качества самих обучающихся:

– трудолюбие, высокая работоспособность и ответственность, доброта,

чувство благодарности, моральная и этико-эмоциональная устойчивость;

– наличие у большинства сельских детей ценностей семейного уклада жизни и родственных связей, общинности и коллективизма, любви к Родине, национальных духовных традиций.

Выделим наиболее типичные условия и соответствующие им модели организации внеурочной деятельности детей в сельских учреждениях.

Школа районного центра, где имеются культурные и спортивные учреждения, ПУ, действующие предприятия и другие школы. Таких сельских школ немного и у них есть возможность ориентироваться на модели с высоким уровнем интеграционных процессов и связи с окружающей средой. Школы такого типа близки по условиям финансирования и материальным возможностям к городским и могут выбирать те модели, где возможно привлечение специалистов к организации внеурочной деятельности, дополнительного образования, организации кружков на базе этих учреждений.

Школа поселковая, где есть действующий спортивно-оздоровительный или культурный центр и можно привлекать специалистов этих учреждений и использовать их базу. В этом и предыдущем случае могут быть созданы школа полного дня, школа-комплекс, школа-клуб и др.

Школа малочисленная, как правило, удаленная от районных и культурных центров. Здесь существуют особые проблемы в организации внеурочной деятельности детей, рассмотренные выше. Поэтому возникает потребность в поиске вариантов организации внеурочной деятельности, не рассчитывая на дополнительное финансирование и используя имеющиеся ресурсы. В этой связи можно предложить еще несколько вариантов организации внеурочной деятельности на селе, тем более, что имеется реальный опыт такой работы.

Первый вариант - создание ресурсного центра на базе одной из сельских школ для организации внеурочной деятельности учащихся нескольких близлежащих школ, где отсутствуют кадровые и материальные возможности для полноценной воспитательной работы, дополнительного образования детей.

Второй вариант – организация внеурочной деятельности в ассоциации сельских школ по единой программе: на базе опорной школы или на базе всех школ, в зависимости от ресурсов каждой школы и ее социума.

Эти два варианты возможны, если школы находятся на небольшом расстоянии друг от друга и уже существует опыт совместной работы нескольких школ. Пример этого — многолетняя деятельность ассоциаций, созданных на базе школ Даниловского МР, которые являются опорными в ассоциациях.

Третий вариант. Достаточно много школ, которые удалены от культурно-образовательных центров, других школ и могут рассчитывать только на собственные возможности, привлекая к организации внеурочной деятельности родителей и жителей. Как правило, это малочисленные школы, где трудятся около десятка учителей, нет специалистов для организации разносторонней внеурочной деятельности.

В этом случае также возможны различные варианты построения внеурочной деятельности детей:

- проведение различных ключевых дел, охватывающих всех детей и предоставляющих возможность участвовать учащимся в различных видах внеурочной деятельности на этапе подготовки и проведения этих дел;

- создание творческого коллектива при наличии педагога-специалиста, местного умельца, увлеченного человека, объединяющего весь школьный коллектив, а возможно и жителей, совместным и индивидуальным творчеством в различных видах деятельности (например, театр, творческий коллектив народного танца и песни, экологический клуб и т. п.);

- проведение проблемно-тематических дней на основе интеграции средств учебной и внеурочной деятельности детей;

- создание детской общественной организации, которая предусматривает включение детей в различные виды деятельности;

- организация внеурочной деятельности детей через общешкольные дела, кружки, руководителями которых являются учителя, жители, родители и др.

Отметим, что каждая сельская школа выстраивая внеурочную деятельность, ориентируется на те модели, которые отражают решение конкретных задач и соответствуют условиям. Выбор, разработка собственных моделей будут зависеть от опыта работы педагогического коллектива в данном направлении, субъектов и масштабов организации этой деятельности, наличия образовательных, кадровых, материальных, социальных ресурсов.

Особенность реализации моделей сетевого взаимодействия в сельской местности состоит в том, что сложно выделить какую-то одну модель. В ряде муниципальных районов сегодня получила распространение *смешанная модель,* в основе которой *концентрированная координационная модель*, связанная с *концентрированной ресурсной и распределенной моделью* сетевого взаимодействия. Так, например, в Рыбинском муниципальном районе Ярославской области, одним из важнейших направлений оптимизации образовательной сети Рыбинского муниципального района является организация сетевого взаимодействия муниципальных ресурсных центров, созданных на базе школ, руководство деятельностью которых осуществляет районный информационно-методический центр. Инновационные Центры района были открыты в образовательных учреждениях, являющихся победителями и лауреатами приоритетного национального проекта «Образование», конкурсных программ «Школа года», участниками региональных экспериментальных площадок, имеющих позитивный опыт работы по актуальным направлениям образовательной деятельности, в целях реализации оптимальных, экономически целесообразных подходов к решению основных задач развития дошкольного, общего и дополнительного образования муниципальной системы образования.

Сегодня статус муниципального ресурсного центра, опорной или базовой школ имеют девять образовательных учреждений Рыбинского района. Так, Тихменевская СОШ функционирует в режиме муниципального ресурсного центра по проекту «Социальное партнерство как средство организации внеучебной деятельности в условиях стандарта нового поколения». Модель школы полного дня стала ориентиром для Ломовской школы, где создается новая образовательная среда на основе деятельности четырех инновационно-активных комплексов, работа которых систематизирует основные направления

внеурочной деятельности. На сохранение и укрепление нравственного и физического здоровья школьников направлена деятельность Покровской и Шашковской школ. Центром современной трудовой подготовки, профориентации являются Каменниковская и Николо-Кормская школы. Созданием и апробацией эффективной системы выявления и поддержки талантливых детей средствами внеурочной деятельности успешно занимается Ермаковская школа. Над внедрением современных образовательных технологий, в т.ч. ИКТ-технологий работают Октябрьская и Болтинская школы.

Каждый муниципальный центр ежегодно согласовывает техническое задание с информационно-методическим центром муниципального района, по выполнению которого отчитывается на итоговом мероприятии в апреле каждого года. Методическая служба района сопровождает функционирование школ-ресурсных центров: созданы положения об их деятельности, программы развития каждого центра, совместно разрабатываются положения о проведении на базе центров муниципальных конкурсов, праздников, графики обучения педагогических кадров, оказывается методическая помощь при проведении семинаров, мастер-классов, конференций. В результате сетевого взаимодействия образовательных учреждений сложилась система научно-методического сопровождения внеурочной деятельности. Опыт работы учителей муниципальных Центров обобщается на заседаниях муниципальных методических объединений. На базе каждого ресурсного центра формируется рабочая группа из учителей различных образовательных учреждений муниципального района. В условиях сетевого взаимодействия учителя осваивают научно-методическую тему, заявленную инновационным Центром, и создают конкретный продукт, тем самым происходит непрерывное дополнительное образование педагогов, формируются современные профессиональные компетентности и исследовательская культура. В условиях сетевого взаимодействия оказались открытыми для использования всеми школами Рыбинского муниципального района научно-методические, кадровые, материально-технические ресурсы, имеющиеся в отдельных образовательных учреждениях. Это стало возможным благодаря тому, что в процессе реализации новых финансово-экономических подходов в управлении развитием образовательной сети района появились школы, имеющие высокую обеспеченность ресурсами, достаточное финансирование, подготовленные кадры, гарантирующие требуемое качество образования, транспортные средства или транспортную доступность.

В условиях координационной системы сетевого взаимодействия могут действовать ресурсные центры на базе школ, которые являются хранителями определенного комплекса педагогических средств для ближайших образовательных учреждений. Рассмотрим деятельность некоторых школ – *ресурсных центров*.

Модель школы полного дня *Ломовской школы* Рыбинского муниципального района позволила построить новую образовательную среду учреждения на основе деятельности четырех инновационно-активных комплексов: физкультурно-спортивный комплекс (проект «Школа – территория здоровья»), художественно-эстетический комплекс (проект «Школа – культурно – сервисный центр гражданского образования»), социально-педагогический комплекс (про-

ект «Школа становления гражданственности»), научно-исследовательский комплекс (проект «Создание информационно-вещательной сети кабельного телевидения для местного сообщества»). Работа комплексов построена на основе интеграции общего и доолнительного образования. Каждым комплексом разработан реестр услуг, который включает и дополнительное образование: кружки, клубы, объединения, а также одно мероприятие муниципального уровня («Малые гастроли театральных коллективов», «Малые олимпийские игры», «Военно-спортивная игра Зарница»). Все комплексы подкреплены школьными учебно-воспитательными программами и авторскими дополнительными образовательными программами и проектами, на реализацию которых школа имеет лицензию. Создается единое договорное поле взаимодействия между всеми субъектами. Между школой и детским садом отношения строятся на основе программы преемственности. Работает школа будущего первоклассника. Центр Досуга и школа взаимодействуют на основе договора и годового плана работы по совместной организации дополнительного образования. Амбулатория и школа реализуют совместную программу «Сохранение и укрепление здоровья школьников». Библиотека и школа работают в рамках программы дополнительного образования школьников, организуют взаимодествие педагогов и семьи. Администрация Октябрьского поселения и школа реализуют программу профилактики асоциальных явлений, организуют рабочие места для подростков в каникулы, работу административной комиссии по делам несовершеннолетних.

МОУ Тихменевская СОШ Рыбинского муниципального района функционирует как муниципальный ресурсный центр по проекту «Социальное партнерство как средство организации внеучебной деятельности в условиях стандарта нового поколе». Учреждение удалено от культурных и образовательных центров, расположено на территории Тихменевского сельского поселения, рядом находятся обширная «зелёная зона» для отдыха с игровой и спортивной площадками, учебно-опытный участок, старинный усадебный парк. Школа активно взаимодействует с учреждениями дошкольного, среднего профессионального образования (Тихменевским техникумом лесного хозяйства) и высшего профессионального образования (филиалом Санкт-Петербургской лесотехнической академии), МОУ УДОД Центром детского творчества «Радуга», с культурно-досуговым центром и поселковой библиотекой, учреждениями здравоохранения. Главное при организации внеурочной деятельности Тихменевской школы - осуществление взаимосвязи и преемственности общего и дополнительного образования как механизма обеспечения доступности и вариативности образования. В первой половине дня проводятся уроки, а во второй половине дня организована внеурочная деятельность, обучающиеся посещают творческие объединения на базе образовательного учреждения и на базе социальных партнёров.

Организация внеурочной деятельности *Николо-Кормской школы* - «Школы трудолюбия» - построена на основе системообразующей идеи формирования трудолюбия, которая пронизывает весь образовательный процесс, составляет основу системы воспитания во внеурочной и внеучебной деятельности детей, взаимодействия общеобразовательной школы с системой дополнительного

и профессионального образования. Важным условием успешности воспитания трудолюбия являются межпредметные связи с основами наук и применение полученных знаний в решении практических задач.

Модель внеурочной деятельности *Каменниковской СОШ* Рыбинского муниципального района создана на основе идеи существующего детского объединения «Радужный остров». Каждое направление внеурочной деятельности имеет «свой цвет», то есть вся система внеурочной деятельности представлена «семью цветами радуги». Система организации внеурочной деятельности заключается в реализации программ клубных объединений и воспитательных центров по тематическим дням. Программа осуществляется на основе организации деятельности воспитательных центров (гражданско-патриотический, нравственно-эстетический, эколого-краеведческий, спортивно-оздоровительный центры, центр интеллектуального развития, социальный центр детских инициатив, центр «Общение с плюсом»). В программы воспитательных центров включены основные виды внеурочной деятельности школьников.

Таким образом, в Рыбинском муниципальном районе муниципальный методический центр осуществляет научно-методическое и организационное руководство деятельностью муниципальных ресурсных центров, созданных на базе школ (базовых и опорных школ, экспериментальных площадок). Методическая служба района сопровождает сетевое взаимодействие инновационных Центров: созданы положения об их деятельности, программы развития каждого центра, совместно разрабатываются положения о проведении на базе центров муниципальных конкурсов, праздников, графики обучения педагогических кадров, оказывается методическая помощь при проведении семинаров, мастер-классов, конференций. В результате обслуживания сетевого взаимодействия образовательных учреждений сложилась система научно-методического сопровождения. Опыт работы учителей муниципальных Центров обобщается на заседаниях муниципальных методических объединений. На базе каждого Центра складывается рабочая группа из учителей различных образовательных учреждений муниципального района. В условиях сетевого взаимодействия учителя осваивают научно-методическую тему, заявленную инновационным центром, и создают конкретный продукт, тем самым происходит непрерывное дополнительное образование педагогов, формируются современные профессиональные компетентности и исследовательская культура.

В ряде муниципальных районов России получили распространение *ассоциации* сельских школ. Их создание целесообразно в том случае, когда школы находятся на небольшом расстоянии друг от друга. Так, например, в Даниловском муниципальном районе Ярославской области многие годы внеурочная деятельность детей организуется через ассоциации. В работе ассоциации школ участвуют также детские сады, профессиональные учебные заведения, учреждения культуры и здравоохранения, находящиеся на той же территории. Целью ассоциации является, как правило, создание единого образовательною пространства в микрорайоне, обеспечивающего потребности каждою ребенка в образовательных услугах. Приоритетные задачи, решаемые ассоциацией: координация учебной и внеурочной деятельности малочисленных сельских школ; со-

здание централизованного образовательного фонда; оказание помощи малочисленным школам в организации учебно-воспитательного процесса.

Создается ассоциация решением собрания учителей, родителей, общественности, представителей всех организаций, которые планируют в него войти. Обычно при таком объединении наиболее хорошо материально обеспеченная и многочисленная школа берет на себя функцию опорной школы. При этом лучше всего сохраняется принцип единства и преемственности в обучении и воспитании детей, обеспечения равных возможностей в получении образования для всех учащихся.

Опорная школа берет на себя работу по координации деятельности всех школ ассоциации. Основной координатор — директор опорной школы. Руководящий состав опорной школы, как правило, расширяется, так как он работает для всех школ ассоциации. В отличие от малочисленных школ в состав руководства опорной школы могут входить заместитель директора но хозяйственной части, заместитель директора по учебной работе, заместитель директора по воспитательной работе, организатор детского движения, методист по дошкольному воспитанию, организатор спортивной работы и др. В опорной школе могут действовать и различные службы - логопедическая, психологическая, социально-педагогическая и др.

На базе опорной школы создаются различные центры, работа которых направлена на обеспечение эффективного обучения и воспитания учащихся всех сельских школ, входящих в ассоциацию. В составе ассоциации может работать группа педагогов-специалистов, организующих занятия по заявкам сельских школ по таким предметам, как развитие речи, риторика, ритмика, музыка и другим, обучение по которым сложно организовать в одной малочисленной сельской школе. На базе опорной школы создается единый централизованный образовательный фонд, методический кабинет, цель работы которого - способствовать повышению профессионального мастерства, оказывать практическую помощь учителю, обобщать опыт талантливых педагогов.

Органом управления ассоциации является, как правило, совет ассоциации. В *совет ассоциации* входят руководители школ, руководители методических объединений, представители ученического самоуправления, классные руководители. Совет собирается 1 -2 раза в полугодие для анализа проделанной совместной работы, планирования и координации дел. Кроме годового планирования возможна выработка перспективной программы взаимодействия, общих принципов и подходов в организации учебно-воспитательного процесса, выбор основных направлений работы, подготовка комплексных, ключевых мероприятий, что позволит сконцентрировать усилия школ через распределение обязанностей по их подготовке и проведению. Это позволит освободиться от случайностей в работе школ, от излишних перегрузок и однообразия мероприятий.

Такая согласованность усилий даст возможность специализироваться школам по направлениям работы (что лучше получается, где больше возможностей), упорядочить, разнообразить формы работы с детьми, оптимально использовать потенциал каждой школы. Распределение обязанностей может идти через создание совместных творческих групп, советов дел, которые разрабатывают и проводят мероприятия, изучают ту или иную проблему.

Школы ассоциации могут выбирать *единую методическую тему*, в процессе работы над которой формируется коллектив единомышленников всех школ. При опорной школе создаются единый методический совет, несколько межшкольных методических объединений, школа молодого учителя, работают постоянно действующие семинары. Через методические объединения решаются вопросы оказания практической помощи учителю.

Как правило, работа всех школ ассоциации осуществляется по *единому плану*, что способствует профессиональному росту учителей, подъему творческой инициативы, поиску. Единый план позволяет успешнее решать такие проблемы, как преемственность между детским садом и начальной школой, средним и старшим звеном; развитие сотрудничества детей разных школ; совершенствование учебно-методического комплекса. Действенную помощь учителю оказывают совместные педагогические советы, на которых обсуждаются общие проблемы обучения и воспитания, учебные планы, программы. На заседаниях межшкольных методобъединений моделируются и конструируются уроки, мероприятия, даются рекомендации по организации внеурочных занятий. Благодаря совместной работе возможно объединить учащихся разных школ при изучении некоторых предметов и организации внеурочных форм деятельности школьников, при создании объединений клубного типа с учетом местных условий, пожеланий учащихся и родителей. Это позволяет учащимся лучше адаптироваться, улучшить качество учебной и внеурочной деятельности. Детям нужно общение и не только с учащимися своей школы. Ассоциация решает данную проблему, расширяет круг общения детей, учителей, развивает коммуникативные способности учащихся.

Таким образом, в отличие от ресурсной концентрированной модели опорная школа может при решении ряда проблем использовать ресурсы других школ, входящих в ассоциацию. В этом случае мы можем говорить о *распределенной модели сетевого взаимодействия*. Сельская школа развивается, совершенствуется, если она активно взаимодействует со средой, используя воспитательный потенциал этой среды и обогащая ее. Многосторонние связи сельской школы с социумом, различными слоями населения, учреждениями села способствуют совершенствованию внеурочной деятельности детей.

В настоящее время много пишется о том, что школа выполняет системообразующую функцию на селе, становится чуть ли не единственным культурным центом. Да, школа может выполнять и реально выполняет функцию объединения всех созидательных сил села, но нельзя говорить о том, что это единственная сила. Возможности сельской школы многократно возрастают, если суметь сделать так, что воспитателями будут не только педагоги, но и хозяйственные, и общественные организации. В ряде сел и деревень создаются *социально-педагогические комплексы* (СПК). В них объединяются самые разные организации — школы, детские сады, клубы или дома культуры; библиотеки, предприятия, органы местной администрации и т.д. Как правило, сотрудничество регистрируется на договорной основе.

Единое планирование, единое руководство, совместные планерки в администрации поселения дают возможность скоординировать и направить работу комплекса, привлечь всех людей, заинтересованных в воспитании детей. Объ-

единяющим для всех участников СПК может стать *работа над единой проблемой, или одно общее дело.* Например, в Заозерской школе всех объединила игра «Школа и рынок». Все жители села знают о ее проведении и почти все, вплоть до воспитанников детского сада, так или иначе в ней участвуют. Другой возможностью для объединения деятельности участников СПК может стать проведение общенародных праздников на селе, направленных на восстановление русских национальных традиций. Через эти праздники осуществляется целостное воздействие на коллективы СПК и отдельную личность, на все сферы индивидуальности ребенка.

В условиях СПК появляется возможность более эффективно использовать материально-техническую базу всех его участников, музыкальных и технических студий, кружков, наладить спортивно-оздоровительную работу на селе, включив в нее и взрослых и детей. Так, для некоторых занятий можно использовать медпункт и сельский клуб, а, в свою очередь, и дети и взрослые могут пользоваться спортивным залом или компьютерным классом.

Наиболее успешными становятся те СПК, которые ставят своей целью *работу со всеми жителями села,* а не только с детьми. В этом случае активность и детей, и взрослых становится значительно выше. Совет СПК может стимулировать родителей тех детей, которые хорошо учатся в школе. Руководители предприятий, входящих в СПК, могут поддерживать родителей, не препятствовать посещению ими школьных праздников и конференций в рабочее время, активизировать работников для оказания добровольной помощи школе. Они также могут помогать школам в развитии детей: показывать родителям и учителям, что работодателям необходимы люди, способные думать, писать, решать проблемы; оказывать поддержку местной школе в учебной и воспитательной работе; давать возможность учителям и детям посещать свое предприятие; выделять школе средства на оборудование. Нередко местные хозяйства выступают в роли спонсоров, оказывая материальную помощь: предоставление автобуса для организации экскурсий детей, снабжение материалами для кружковой работы и необходимым строительным материалом.

В СПК возникает возможность в системе использовать знания специалистов при проведении занятий с детьми, например, специалистов лесничества при поведении занятий по экологии, создания лесоводческой бригады. Занятия в биологическом кружке, требующие определенных медицинских знаний, могут проводиться в больнице, где в роли педагогов выступают учителя биологии и медицинский работник. По мнению многих педагогов, именно в условиях СПК обеспечивается подготовка учащихся к самостоятельной жизни, участие школьников в различных видах внеурочной деятельности. Специалисты сельского хозяйства, приходя в школу, помогают педагогам в профориентации школьников, организуют объединения с учетом интересов детей, проводят внеурочные занятия, экскурсии.

Однако использование потенциала лишь ближайшего социального окружения явно не достаточно. Как зафиксировано выше, сельский социум демонстрирует многие специфические черты, мешающие эффективному социальному становлению детей. Не менее важно обеспечить взаимодействие учащихся с

людьми, являющимися представителями другой социальной среды, и носителями иных социальных установок, норм, ценностей.

IV. Обоснование организационно-правовых механизмов, процедур, технологий реализации вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности

На практике начинают складываться различные формы совместного использования несколькими юридическими лицами материальных, учебных, кадровых и иных ресурсов. Это обеспечивает для обучающегося более широкий спектр возможностей самостоятельного и ответственного выбора необходимых ему учебных курсов и образовательных программ вне жесткой зависимости от ведомственной принадлежности реализующих их образовательных учреждений. В связи с этим требуется поддержка взаимодействия образовательных учреждений и нормативно-правовое регулирование складывающихся между ними отношений для реализации совместных образовательных программ. Но непосредственно сетевое взаимодействие в образовании в России никакими специализированными документами не регламентируется. Также на сегодняшний день отмечается пробельность или правовая неопределенность в отношении многих существенных вопросов функционирования системы образования, новых образовательных институтов и практик (в том числе статус примерных образовательных программ, электронных образовательных ресурсов; деятельность негосударственных образовательных учреждений; порядок сетевого взаимодействия образовательных учреждений и иных организаций, кредитно-модульная система, оказание платных образовательных услуг и др.), сохраняются избыточные административные ограничения, связанные с типологией образовательных учреждений, затрудняющие их развитие (напр. создание университетских комплексов) и др[89].

Впервые речь о сетевом подходе к организации образовательной деятельности появилась в Федеральной программе развития образования на 2006-2010 гг. Здесь была предпринята попытка повысить эффективность управления в системе образования посредством решения стратегической задачи повышения эффективности управления в сфере образования, что обеспечивалась за счет реализации программных мероприятий по следующим основным направлениям:

- внедрение моделей интегрированных образовательных учреждений, реализующих образовательные программы различных уровней образования, для обеспечения адекватной реакции системы образования на динамично изменяющиеся потребности личности, общества и государства;
- внедрение механизмов взаимодействия учреждений профессионального образования и работодателей, обеспечивающих привлечение в сферу образования дополнительных материальных, интеллектуальных и иных ресурсов;

---

[89] Справка к рабочим материалам по проекту федерального закона. О проекте федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" [Электронный ресурс]// Официальный сайт Минстерства образования и науки РФ. URL: http://mon.gov.ru/dok/proj/7780/(дата обращения 12.09.2011)

- организация сетевого взаимодействия образовательных учреждений для развития мобильности в сфере образования, совершенствования информационного обмена и распространения эффективных решений[90].

В *Федеральной целевой образовательной программе на 2011-2015 гг.* сетевое взаимодействие предлагается в качестве основного механизма реализации двух мероприятий программы:

- направленного на создание во всех федеральных округах площадок для обучения и повышения квалификации управленческих кадров и специалистов, обеспечивающих распространение указанных моделей успешной социализации детей, а также для подготовки и повышения квалификации педагогических, медицинских работников и вспомогательного персонала для сопровождения обучения детей-инвалидов;

- направленного на поддержку и развития объединений образовательных учреждений профессионального образования (кластерного типа) на базе вузов. Здесь предполагается создание и поддержка сетевых сообществ специалистов сферы профессионального образования.

Минобрнауки России рекомендует рассматривать группы управленческих эффектов: повышение эффективности использования ресурсов в отрасли за счет оптимизации сети учреждений, организации сетевого взаимодействия, модернизации системы дополнительного профессионального образования[91].

В качестве основных нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность образовательных учреждений, составляющих сеть, можно выделить следующие:

– Конституция Российской Федерации;

– Гражданский кодекс РФ;

– Налоговый кодекс РФ;

– Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. № 3266-1;

– Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ;

– Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ;

– Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении положения о лицензировании образовательной деятельности» от 18 октября 2000 г. № 796;

– Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил разработки, утверждения и введения в действие государственных образовательных стандартов начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального и послевузовского профессионального образования» от 21 января 2005 г. № 36;

---

[90] Федеральная целевая программа развития образования на 2006-2010 гг. [Электронный ресурс]. // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. URL: http://mon.gov.ru/dok/prav/obr/2048/ (дата обращения: 12.09.2011)

[91] Письмо Минобрнауки России "О совершенствовании региональной модели управления в сфере образования" N ИК-815/03 от 26 мая 2008 г. // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. URL: http://mon.gov.ru/pro/okruga/dok/4783/ (дата обращения: 12.09.11)

– Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил оказания платных образовательных услуг» от 5 июля 2001 г. № 505;

– Постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении положения о государственной аккредитации высшего учебного заведения» от 2 декабря 1999 г. № 1323;

– Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений» от 30 сентября 2005 г. № 1938 (вступает в силу с 1 января 2006 г.);

– Приказ Министерства образования Российской Федерации «Об утверждении порядка приема в государственные образовательные учреждения высшего профессионального образования (высшие учебные заведения) Российской Федерации, учрежденные Федеральными органами исполнительной власти» от 14 января 2003 г. № 50;

– Федеральные государственные образовательные стандарты и др.

Следует говорить о двух аспектах правого регулирования и анализа нормативно-правовой базы относительно сетевого взаимодействия в образовании:

1. правовое оформление связей, которые возникают в процессе сетевого взаимодействия;

2. правовые основания формирования и реализации образовательных программ, в основе которых лежат механизмы сетевого взаимодействия.

В *Концепции Федеральной целевой программе развития образования на 2011 - 2015 годы*[92] говориться о слиянии образовательных учреждений среднего профессионального образования с образовательными учреждениями начального профессионального образования и вузам и необходимости развития межвузовской кооперации, обмену ресурсами, повышению академической мобильности студентов и преподавателей как в Российской Федерации, так и за рубежом».

Указаны модели социализации детей: инновационные воспитательные, модели развития техносферы деятельности учреждений дополнительного образования исследовательской, инженерной, технической, конструкторской направленности; модели формирования культуры безопасного образа жизни, развития системы психолого-педагогического и медико-социального сопровождения обучающихся.

Планируется развитие сетевого взаимодействия образовательных учреждений, в том числе в регионах с ярко выраженной региональной, этнокультурной составляющей, а также обеспечивающих совместное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья.

---

[92] Концепция Федеральная целевая программа развития образования на 2011 - 2015 годы (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011 г. № 163-р)// Сайт Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 гг. URL: http://www.fcpro.ru/program/the-concept-of-the

В рамках развития объединений образовательных учреждений профессионального образования (кластерного типа) на базе вузов планируется создание и поддержка сетевых сообществ специалистов сферы профессионального образования; стимулирование взаимодействия организаций науки, высшего, среднего и начального профессионального образования, российских и зарубежных компаний в рамках общих проектов и программ развития.

В рамках мероприятия по развитию системы оценки качества профессионального образования планируется: создание сети экспертно-аналитических и сертификационных центров оценки и сертификации профессиональной квалификации, в том числе ориентированных на стимулирование развития трудовой мобильности.

С правовой точки зрения возможны три варианта организации сетевого взаимодействия:

- без какого-либо правового оформления;
- в договорной форме;
- в форме учреждения (участниками сети) нового юридического лица.

Сетевое взаимодействие в сфере образования, в том числе в рамках внеурочной деятельности, может осуществляться без каких-либо правовых документов, основываясь исключительно на личной инициативе, заинтересованности и личных договоренностях. Примерами такого может быть создание Интернет-сообществ, взаимодействие между педагогами по поводу, например, отдельного учащегося и т.д.

В двух остальных случаях сетевое взаимодействие имеет определенное юридическое оформление.

Правовому регулированию в данном случае подлежит:

– взаимодействие образовательных и иных учреждений и организаций, составляющих сеть, с точки зрения распределения между членами сети прав, обязанностей и ответственности, возникающих в связи с реализацией образовательных программ, в том числе программ внеурочной деятельности посредством сетевого взаимодействия;

– взаимодействие слушателя, обучающегося по индивидуальному учебному плану, часть которого реализуется в более чем одном образовательном учреждении, с этими образовательными учреждениями (членами сети).

При этом своего гражданско-правового закрепления требуют такие взаимоотношения, которые связаны с обменом, перераспределением (на постоянной или временной основе):

– имущества (собственности);
– финансов;
– имущественных и неимущественных прав;
– кадровых ресурсов;
– компетенции (ответственности), прямо закрепленной действующим законодательством;
– компетенции (ответственности), закрепленной учредителем;
– производимых товаров, работ, услуг.

Договорная форма.

Договорная форма сетевого взаимодействия имеет более динамичный характер как по составу участников сети, так и по содержанию сетевых взаимодействий и взаимоотношений. Эта форма также более «индивидуализирована», т.е. более дифференцирована в плане предметности, взаимных прав и обязательств участников правоотношений в сети.

В рамках договорной формы возможно два варианта: система договоров между участниками и создание простого товарищества.

В первом случае, правоотношения сторон в рамках реализации договорной формы сетевой соорганизации регулируются различными гражданско-правовыми договорами. Здесь могут быть использованы самые разные договоры: договоры аренды, безвозмездного пользования, договоры возмездного оказания услуг, договоры поручения, агентские договоры и др., совершаемые, как правило, в простой письменной форме. Такая форма договорной сетевой организации может развиваться спонтанно, либо может быть объектом проектной (программной) деятельности, в том числе и с участием учредителя ОУ.

В соответствие с договором простого товарищества (договора о совместной деятельности) (ст. 1041 ГК РФ) двое или несколько лиц (товарищей) обязуются соединить свои вклады и совместно действовать без образования юридического лица для извлечения прибыли или достижения иной не противоречащей закону цели. Договор простого товарищества представляется одним из самых многогранных договоров, использование которого обеспечивает одновременное решение самых разнообразных задач и наиболее естественно решает задачи сетевой соорганизации субъектов образовательной деятельности.

В рамках договорной формы организации сетевого взаимодействия между образовательными учреждениями могут быть построены и иные формы реализации «совместной образовательной программы», что особенной актуально для программ внеурочной деятельности. Например, когда образовательный процесс строится на базе одного образовательного учреждения в рамках существующей и лицензированной программы обучения, а для ее реализации привлекаются другие образовательные учреждения (либо преподаватели других образовательных учреждений).

В рамках договорных отношений сетевое взаимодействие может выражаться в форме специальных проектов. Данная форма социального взаимодействия создается для достижения определенных целей в конкретный указанный срок, например, образовательных программ, в том числе внеурочной деятельности. При организации внеурочной деятельности данный подход возможен в случае, если при реализации определенной образовательной программы, имеющий уникальный, неповторяющийся характер, необходим специфический подход к внеурочной деятельности.

Создание юридического лица.

В *Законе РФ «Об образовании»* (ст. 11.1) от 10 июля 1992 г. № 3266-1 определено, что государственные и негосударственные образовательные организации могут создаваться в организационно-правовых формах,

предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации для некоммерческих организаций.

Некоммерческой организацией, в соответствии с п. 1 ст. 50 ГК РФ, ст. 2 *Федерального закона «О некоммерческих организациях»* от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ, является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками.

Некоммерческие организации могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Некоммерческие организации могут создаваться в форме общественных или религиозных организаций (объединений), некоммерческих партнерств, учреждений, автономных некоммерческих организаций, социальных, благотворительных и иных фондов, ассоциаций и союзов, а также в других формах, предусмотренных федеральными законами.

В настоящее время наибольшее распространение получили следующие организационно-правовые формы:

1. Ассоциации или союзы
2. Корпорации
3. Консорциумы
4. Франчайзинговые сети. (Приложение….)

Ассоциации

Согласно закону РФ «Об образовании» образовательные учреждения вправе образовывать образовательные объединения (ассоциации и союзы), в том числе с участием учреждений, предприятий и общественных организаций (объединений). Указанные образовательные объединения создаются в целях развития и совершенствования образования и действуют в соответствии со своими уставами. Порядок регистрации и деятельности указанных образовательных объединений регулируется законом[93].

В ст. 14 второй главы Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании"[94] указывается, что образовательные учреждения высшего профессионального образования независимо от их организационно-правовых форм и другие организации и учреждения, действующие в системе высшего и послевузовского профессионального образования, вправе создавать и вступать в объединения юридических лиц (ассоциации, союзы), которые мо-

---

[93] Закон РФ "Об образовании" от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 18.07.2011)// Справочно-правовая система Консультант плюс. URL: http://www.consultant.ru/popular/edu/ (дата обращения 11.09.2011)

[94] Федеральный закон от 22.08.1996 N 125-ФЗ "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" (ред. от 18.07.2011) // Справочно-правовая система Консультант плюс. URL: http://www.consultant.ru/popular/education/ (дата обращения 11.09.2011)

гут иметь права юридических лиц и действовать на основании своих уставов или, не являясь юридическими лицами, действовать на основании договоров о совместной деятельности.

Объединения юридических лиц (ассоциации, союзы) в системе высшего и послевузовского профессионального образования являются некоммерческими организациями, создаются и действуют в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Наименование объединения юридических лиц (ассоциации, союза) должно содержать указание на характер деятельности его участников и включать слова "объединение", "ассоциация" или "союз".

Управление объединением юридических лиц (ассоциацией, союзом) в системе высшего и послевузовского профессионального образования осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и учредительными документами указанного объединения (ассоциации, союза).

Ассоциация, или союз некоммерческих организаций является некоммерческой организацией. Члены ассоциации (союза) сохраняют свою самостоятельность и права юридического лица. Ассоциация (союз) не отвечает по обязательствам своих членов. Члены ассоциации (союза) несут субсидиарную ответственность по обязательствам этой ассоциации (союза) в размере и в порядке, предусмотренных ее учредительными документами.

Ассоциации используется при объединении ресурсов нескольких образовательных учреждений. Ассоциативное образование (ассоциация) позиционируется как сеть, т.е. когда группа юридических лиц предоставляет ресурсы (услуги) в рамках ассоциативного соглашения. В целом, причина такого позиционирования осознаются, прежде всего, в том, что одна организация не может удовлетворить потребности своих клиентов (членов), поэтому прибегает к соглашению, основной смысл которого – объединение ресурсов в рамках соглашения и предоставление ассоциированных ресурсов всем своим пользователям или членам.

Возможный алгоритм создания Ассоциации:

1. Изучение образовательных потребностей на определенной территории;
2. Определение возможностей удовлетворения выявленных потребностей участников-инициаторов создания Ассоциации;
3. Создание механизма открытости и прозрачности деятельности образовательных учреждений, которые войдут в Ассоциацию.
4. Поиск сетевых партнеров, способных максимально удовлетворить образовательные потребности учащихся (кадровый, материально-технический потенциал, оборудование, выгодное географическое положение и т.д.).
5. Проведение совместных мероприятий по определению целей сетевого взаимодействия между его участниками.
6. Правовое оформление создания Ассоциации – создание соответствующих документов.
7. Разработка образовательных программ внеурочной деятельности.

Корпорация

В российском законодательстве нет понятия «корпорация» и ближе всего ей близок аналог акционерного обществе. Под корпорацией следует понимать объединение участников на основе частно-групповых интересов, управляемое наемными менеджерам и независимым от воли участников. Корпорация может выступать в качестве юридического лица, однако по своей организационно-правовой форме она будет схода скорее с союзом, чем с существующей в западном праве формой. Однако сама по себе такая организационно-правовая форма предполагает потерю участниками своей полной независимости и создание единой организации. Сеть же при этом формируется в системе центральный офис и сеть подразделений, выделяющихся либо по видам деятельности, либо по территориальному принципу. И хотя оперативные решения будут приниматься на локальном уровне, стратегические цели и задачи будут определяться центром. Применительно к организации внеурочной деятельности и сетевому взаимодействию образовательных учреждений в данном контексте подобная форма не очень применима, поскольку предусматривает взаимодействие по всем направления деятельности.

Консорциум

Консорциум - это временное соглашение между несколькими организациями для совместного осуществления деятельности. При образовании консорциума входящие в него компании полностью сохраняют свою самостоятельность, но в той части деятельности, которая касается целей консорциума, они подчиняются совместно выбранному руководству. Характерная черта консорциума - неравенство в отношениях между участниками, т.е. здесь может выделяться регулирующий и координирующий центр, обладающий большей частью ресурсов, положенных в основу сетевого взаимодействия.

Консорциум обычно состоит из двух или более учебных заведений (или подразделений внутри одной организации), которые объединяются для совместной разработки и распространения образовательных программ. Консорциумы являются оптимальным вариантом, если есть необходимость объединения, во-первых, только определенному актуальному для всех виду деятельности, во-вторых, привлекаются не только образовательные учреждения. Консорциум становится координирующим органом входящих в него участников по определенному виду деятельности, в данном случае по вопросам реализации программ внеурочной деятельности.

Франчайзинговая сеть.

Одной из перспективных форм является система франчайзинговых отношений. Франчайзинг является характерной формой гибридного институционального соглашения, в основе которого, в отечественной практике, лежит договор коммерческой концессии, обеспечивающий долгосрочные взаимоотношения между заинтересованными сторонами. Он представляет собой непрерывное взаимодействие между франчайзером и франчайзи, при котором все знания, образ, успех, производственные и маркетинговые методы предоставляются франчайзи за встречное удовлетворение интересов. В образовательной практике возможен вариант, когда разработки одного образовательного учреждения реализуются на базе других.

Значительного внимания в контексте современного реформирования отечественной системы образования заслуживает правовое оформление процесса разработки и реализации образовательных программ, в том числе индивидуальных образовательных маршрутов. Следует говорить о том, что данная форма рассматривается в качестве наиболее перспективной. На это указывает то обстоятельство, что сетевому подходу к разработке и реализации образовательных программ уделяется значительное внимание в проекте нового федерального закона об образовании.

Значительное внимание проблеме сетевого взаимодействия в образовании уделено в *проекте нового закона «Об образовании»*.

В главе 2. в проекте говориться о возможности реализации образовательных программ как самостоятельно, так и посредством сетевых форм реализации (ст. 13).

Сетевая форма реализации образовательных программ представляет собой реализацию образовательных программ организацией, осуществляющей образовательную деятельность, совместно с иными организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в том числе иностранными, посредством сетевого взаимодействия (ст.14).

Определяются участники реализации образовательных программ: организации науки, культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, учебных и производственных практик и иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

Допускаются следующие сетевые формы реализации образовательных программ:

- совместная деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность, направленная на обеспечение возможности освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также при необходимости ресурсов организаций науки, культуры, физкультурно-спортивных и иных организаций, в том числе посредством разработки и реализации совместных образовательных программ и учебных планов;

- зачет организацией, осуществляющей образовательную деятельность, реализующей основную образовательную программу, результатов освоения обучающимся в рамках индивидуального учебного плана программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

Порядок организации образовательного процесса при сетевых формах реализации образовательных программ устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

В гл. 6 проекта говориться о выдаче документов об образовании и (или) квалификации, обеими организациями, осуществляющими образовательную деятельность посредством сетевого взаимодействия и участвовавшими в сетевом взаимодействии по совместному решению организаций.

Дополнительное образование детей и взрослых осуществляется посредством реализации дополнительных общеобразовательных программ в образовательных организациях дополнительного образования, в том числе в рамках сетевых форм реализации соответствующих основных общеобразовательных программ, а также иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, при наличии соответствующей лицензии.

Обучение по дополнительным профессиональным программам осуществляется как единовременно (непрерывно), так и поэтапно (дискретно), в том числе посредством освоения отдельных учебных курсов, предметов, дисциплин модулей, прохождения практик, посредством организации сетевого взаимодействия, в порядке, установленном образовательной программой и (или) договором на образование (обучение) (Гл. 10 ст.80).

Глава 13 посвящена экономической деятельности в сфере образования. В ней говориться, что государственные или муниципальные образовательные организации вправе без проведения конкурса или аукциона предоставлять во владение и (или) пользование движимое и недвижимое имущество, являющееся государственной или муниципальной собственностью и закрепленное за ними на праве оперативного управления, на возмездной или безвозмездной основе:

- медицинской организации для охраны здоровья обучающихся, медицинского обслуживания работников образовательной организации;
- организации общественного питания для обеспечения обучающихся и работников образовательной организации питанием;
- научной организации для ведения деятельности, соответствующей уставным целям образовательной организации;
- физкультурно-спортивной организации в целях организации физкультурно-спортивной работы с обучающимися;
- иной образовательной организации в рамках осуществления сетевого взаимодействия (ст.105).

Государственная или муниципальная образовательная организация предоставляет во владение и (или) пользование движимое и недвижимое имущество с согласия учредителя или без такого согласия, если данная образовательная организация вправе распоряжаться соответствующим имуществом самостоятельно[95].

Локальные нормативные документы сети

Вне зависимости от избранной организационно-правовой формы и связанных с ее созданием документов, сетевое взаимодействие может быть оформлено рядом локальных нормативных документов.

На сегодняшний день нет четко разработанной системы локальной документации, на которой основывает деятельность сети и сетевое взаимодействие. В целом можно говорить о том, что перечень данных документов утверждается самой сетью, исходя из специфики своей деятельности, входящих е нее участников, решаемых целей и задач.

Можно предложить следующий перечень документов

---

[95] Проект федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» редакция на 15 июля 2011 г. // Официальный сайт Министерства образования и науки РФ. URL: mon.gov.ru/files/materials/7786/11.07.15-obr.proekt-3.pdf. (дата обращения: 13.09.2011).

- Положение о сети, в котором отражается ее структура и состав, принципы организации, управление, подходы к финансированию и отчетности. Положение разрабатывается и заключается на коллегиальной основе и принимается всеми участниками сети. Следует обратить внимание, что в соответствие с данным положением необходимо внесение соответствующих изменений в локальные документы образовательных учреждений, участвующих в сетевом взаимодействий в том случае, если сетевое взаимодействие становится одним из стратегических подходов организации деятельности учреждений. Если же сетевое взаимодействие имеет проектный (временный) характер, то Положение может быть единственным документом. В отдельных случаях (например, в случае создания виртуальной сети на основе блога, форума и т.д.) Положение может заменяться Правилами участия и не утверждаться каким-либо на уполномоченным на это лицом.

В любом случае данный тип документа должен иметь гибкий характер и меняться в зависимости от возможных изменений целей, задач, структуры сетевого взаимодействия.

- Договор на обучение, который заключается между образовательным (ми) учреждением, учащимся и его родителями (законными представителями). Данный документ – основной в регулировании отношений заказчика и сети.

Возможны следующие варианты:

А) договор на оказание образовательных услуг заключается между учащимся либо его родителями и образовательным учреждением, где определяется, что образовательная деятельность будет осуществляться в рамках сетевого взаимодействия;

Б) договор между учащимся либо его родителями и сетью, в том случае, если последняя осуществляет свою деятельность в форме юридического лица;

В) договор учащегося со всеми организациями, участвующими в сетевом взаимодействии.

- Договоры между всеми участниками сетевого взаимодействия (школой, вузом, учреждением дополнительного образования, другими участниками – организациями, например, предприятиями, медицинскими учреждениями и т.д., если есть такая необходимость). В том случае, если для решения задач привлекаются отдельных лица, то договор с ним заключает какая-либо из организаций-участников взаимодействия, либо сама сеть, если она имеет статус юридического лица. Следует отметить, что в случае, если один из участников привлекает третьи организации для выполнения своей части работы, то договор заключается между ними и только на необходимую часть работы.

В договорах нет необходимости в случае, если сетевое взаимодействие имеет неформальный характер, либо не требует специального организационно-правового взаимодействия (например, интернет-форумы, ведение блога, инициативные группы и т.д.)

- Положения об отдельных структурных подразделениях сети, если таковые создаются (например, о Совете сети, Попечительском совете, о сетевых методических объединениях и т.п.);

- Должностные инструкции лиц, работающих на всю сеть (например, координатор сети, сетевой педагог, модератор и т.д.).

На современном этапе значительное внимание уделяется вопросу реструктуризация сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности. Основными направлениями реструктуризации выделяются:

- создание сети базовых сельских школ, обеспечивающих более высокое качество знаний обучающихся, желающих получить среднее профессиональное и высшее профессиональное образование;

- создание центров и систем дистанционного обучения в сельских районах с экстремальными природными условиями и неразвитой транспортной сетью;

- создание комплексов, объединяющих общеобразовательные учреждения, с образовательными учреждениями начального профессионального и среднего профессионального образования, учреждениями дополнительного образования, а также объектами социальной сферы, расположенные в сельской местности[96].

С 01.09.2011гг. вступили в силу новые санитарно – эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях (СанПиН 2.4.2.2821 – 10), утверждённые постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189.

Длительность занятий в виде экскурсий, кружков, секций, олимпиад, соревнований и т.п. зависит от возраста и вида деятельности детей. Продолжительность таких видов деятельности, как чтение, музыкальные занятия, рисование, лепка, рукоделие, тихие игры, должна составлять не более 50 минут в день для обучающихся 1 - 2 классов, и не более полутора часов в день - для остальных классов. На музыкальных занятиях рекомендуется шире использовать элементы ритмики и хореографии. Просмотры телепередач и кинофильмов не следует проводить чаще двух раз в неделю с ограничением длительности просмотра до 1 часа для обучающихся 1 - 3 классов и 1,5 - для обучающихся 4 - 8 классов.

Рекомендуется для организации различных видов внеурочной деятельности использовать общешкольные помещения: читальный, актовый и спортивный залы, библиотеку, а также помещения близко расположенных домов культуры, центры детского досуга, спортивные сооружения, стадионы.

Анализ нормативно-правовой документации, которая в различной степени затрагивает вопросы, которые могут быть отнесены к процессам сетевого взаимодействия в образовании, позволяет сформулировать ряд направлений его развития:

- внедрение моделей интегрированных образовательных учреждений;

- внедрение механизмов взаимодействия учреждений образования и внешних по отношению к образованию социальных партнеров, обеспечивающих привлечение в сферу образования дополнительных материальных, интеллектуальных и иных ресурсов;

- организация сетевого взаимодействия образовательных учреждений для развития мобильности в сфере образования, совершенствования информационного обмена и распространения эффективных решений;

---

[96] Концепция реструктуризации сети общеобразовательных учреждений, расположенных в сельской местности Российской Федерации (утверждена приказом Министерства образования РФ от 16 января 2022 г. № 103). URL: http://inf.hse.ru/shool/NORMATIV/p1.doc. (дата обращения: 13.09.2011)

- повышение эффективности использования ресурсов в образовании за счет оптимизации сети учреждений, организации сетевого взаимодействия, модернизации системы образования[97];

- развитие кооперации между образовательными учреждениями, обмену ресурсами, повышению академической мобильности учащихся и педагогов как в Российской Федерации, так и за рубежом»;

- развитие объединений образовательных учреждений (кластерного типа), на их базе возможно создание и поддержка сетевых сообществ;

- создание сети экспертно-аналитических и сертификационных центров оценки и сертификации профессиональной квалификации, в том числе ориентированных на стимулирование развития трудовой мобильности;

- создание и развития сети сельских школ, в том числе базовых, обеспечивающих более высокое качество знаний обучающихся, желающих получить среднее профессиональное и высшее профессиональное образование, включение в сеть центров и систем дистанционного обучения в районах с экстремальными природными условиями и неразвитой транспортной сетью, создание комплексов, объединяющих общеобразовательные учреждения, с образовательными учреждениями начального профессионального и среднего профессионального образования, учреждениями дополнительного образования, а также объектами социальной сферы, расположенные в сельской местности;

- создание новых моделей организации общего образования (школа - образовательный центр, школа возрастных ступеней обучения, сетевое взаимодействие образовательных учреждений развитие сети общеобразовательных учреждений и т. д., с учетом современных целей и задач системы образования и основанных на этих моделях муниципальных и региональных программ развития общеобразовательных сетей. (Приоритеты государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования).

Таким образом, организация сетевого взаимодействия является одним из наиболее оптимальных и эффективных механизмов модернизации и повышения качества образования.

Для нормативно-правового регулирования сетевого взаимодействия между образовательными учреждениями необходимо выделить, что:

- образовательные объединения создаются в целях развития и совершенствования образования и действуют в соответствии со своими уставами[98];

- права юридических лиц и возможность действовать осуществляется на основании своих уставов; если организации не являются юридическими лицами, то действуют на основании договоров о совместной деятельности;

- объединения юридических лиц (ассоциации, союзы) в системе высшего и послевузовского профессионального образования являются некоммерческими организациями, создаются и действуют в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации;

---

[97] Письмо Минобрнауки России "О совершенствовании региональной модели управления в сфере образования" № ИК-815/03 от 26 мая 2008 г.// Официальный сайт Министерства образования и науки. URL: http://mon.gov.ru/pro/okruga/dok/4783/ (дата обращения: 12.09.2011)

[98] Закон РФ "Об образовании" от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 18.07.2011)// Справочно-правовая система Консультант плюс. URL: http://www.consultant.ru/popular/edu/ (дата обращения 11.09.2011)

- наименование объединения юридических лиц (ассоциации, союза) должно содержать указание на характер деятельности его участников и включать слова "объединение", "ассоциация" или "союз".

- управление объединением юридических лиц (ассоциацией, союзом) в системе образования осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и учредительными документами указанного объединения (ассоциации, союза);

- внеурочная деятельность организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное);

- формы организации: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и т. д.;

- время, отводимое на внеурочную деятельность, составляет до 1350 часов[99];

- общеобразовательное учреждение может реализовывать дополнительные образовательные программы при наличии соответствующих лицензий;

- сетевая форма реализации образовательных программ представляет собой реализацию образовательных программ организацией, осуществляющей образовательную деятельность, совместно с иными организациями;

- сетевые формы реализации образовательных программ - совместная деятельность организаций, осуществляющих образовательную деятельность, направленная на обеспечение возможности освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также при необходимости ресурсов организаций науки, культуры, физкультурно-спортивных и иных организаций, в том числе посредством разработки и реализации совместных образовательных программ и учебных планов;

- зачет организацией, осуществляющей образовательную деятельность, реализующей основную образовательную программу, результатов освоения обучающимся в рамках индивидуального учебного плана программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей), практик, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

- порядок организации образовательного процесса при сетевых формах реализации образовательных программ устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

- освоившему программу выдается документ об образовании и (или) квалификации, всеми организациями, осуществляющими образовательную деятельность посредством сетевого взаимодействия и участвовавшими в сетевом взаимодействии по совместному решению организаций;

---

[99] ФГОС начального общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009г. № 373 // Сайт «Федеральный государственный образовательный стандарт. URL: http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959 (дата обращения: 12.09.2011)

- дополнительное образование детей и взрослых осуществляется посредством реализации дополнительных общеобразовательных программ в образовательных организациях дополнительного образования, в том числе в рамках сетевых форм реализации соответствующих основных общеобразовательных программ, а также иных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, при наличии соответствующей лицензии;

- обучение по дополнительным профессиональным программам осуществляется как единовременно (непрерывно), так и поэтапно (дискретно), в том числе посредством освоения отдельных учебных курсов, предметов, дисциплин модулей, прохождения практик, посредством организации сетевого взаимодействия, в порядке, установленном образовательной программой и (или) договором на образование (обучение);

- государственные или муниципальные образовательные организации вправе без проведения конкурса или аукциона предоставлять во владение и (или) пользование движимое и недвижимое имущество, являющееся государственной или муниципальной собственностью и закрепленное за ними на праве оперативного управления, на возмездной или безвозмездной основе: медицинской организации для охраны здоровья обучающихся, медицинского обслуживания работников образовательной организации; организации общественного питания для обеспечения обучающихся и работников образовательной организации питанием; научной организации для ведения деятельности, соответствующей уставным целям образовательной организации, физкультурно-спортивной организации в целях организации физкультурно-спортивной работы с обучающимися, иной образовательной организации в рамках осуществления сетевого взаимодействия;

- государственная или муниципальная образовательная организация предоставляет во владение и (или) пользование движимое и недвижимое имущество с согласия учредителя или без такого согласия, если данная образовательная организация вправе распоряжаться соответствующим имуществом самостоятельно в соответствие с федеральным законом об образовании в Российской Федерации.

В приложении к данным рекомендациям даны образцы:

- форм договоров сетевого взаимодействия в системе образования;
- положений о структурах, создаваемых в рамках сетевого взаимодействия в системе образования;
- должностных инструкций в рамках организации сетевого взаимодействия в системе образования.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Раздел 1. Формы договоров сетевого взаимодействия в системе образования

Приложение 1.

Договор
О СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(БАЗОВОЙ ШКОЛЫ С УЧРЕЖДЕНИЕМ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ)

Муниципальное образовательное учреждение _____, именуемое в дальнейшем «Базовая школа», в лице директора _____, с одной стороны, и учреждение дополнительного образования детей _____, именуемое в дальнейшем «ОУДОД», в лице директора _____, с другой стороны, заключили договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

Предметом договора являются:

1.1. Совместная деятельность сторон, направленная на создание условий для осуществления внеурочной деятельности, в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей школьников, имеющих склонности и желание обучаться по направлениям дополнительного образования _____ подготовки: на _____ ступени общего образования;

1.2. Совместная деятельность осуществляется в соответствии с Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, иными нормативными правовыми актами, регулирующими образовательную деятельность, Положением о сетевом взаимодействии Базовой школы и учреждения дополнительного образования детей.

2. Обязанности сторон

2.1. Образовательное учреждение дополнительного образования детей обязуется:

2.1.1. Обеспечить _____ внеурочную деятельность Обучающихся по следующим направлениям дополнительного образования: _____.

2.1.2. Предоставить кадровые ресурсы для обеспечения высокого качества внеурочной деятельности по направлениям дополнительного образования: _____.

2.1.3. Использовать при проведении занятий лицензированные учебные программы.

2.1.4. Предоставить необходимые помещения и материально-техническую базу для проведения занятий, соответствующие санитарным и гигиеническим требованиям, а также оснащение, соответствующее обязательным нормам и правилам, предъявляемым к образовательному процессу.

2.1.5. Предоставить материально-технические ресурсы для создания условий, обеспечивающих повышение качества основного образовательного процесса _____.

2.1.6. Согласовать с Базовой школой учебный план, программы и расписание учебных занятий обучающихся по направлениям дополнительного образования, которые являются Приложением к настоящему договору.

2.1.7. Определить порядок и сроки комплектования учебных групп в соответствии с Уставом Базовой школы, Положением об учебных группах, Положением об организации сетевого взаимодействия и по согласованию с Базовой школой.

2.1.8. Осуществлять текущую, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся в группах с соответствии с порядком, установленным Положением о промежуточной аттестации обучающихся Базовой школы.

2.1.9. Ежемесячно предоставлять в Базовую школу лицу, ответственному за организацию внеурочной деятельности, информацию о посещаемости занятий обучающимися, изменениях в составе групп, результатах успеваемости обучающихся по окончании каждого учебного периода (в форме ведомости).

2.1.10. Вести учет прохождения программного материала, посещаемости и успеваемости в специальном журнале установленного образца.

2.1.11. Определить совместно с Базовой школой порядок доставки обучающихся к месту проведения занятий.

2.1.12. Заключить договор с обучающимися, родителями (законными представителями) обучающихся, прикрепленных на период обучения по соответствующим учебным курсам в ОУДОД, установив права и обязанности участников образовательного процесса на время пребывания в ОУДОД.

2.1.13. Содействовать подготовке и переподготовке учителей по выбранным направлениям дополнительного образования.

2.1.14. Организовать методическую помощь учителям ОУДОД по введению направлений дополнительного образования, являющихся предметом настоящего договора.

2.1.15. Соблюдать законные права и свободы учащихся, выполнять правила и нормы техники безопасности и противопожарной защиты, нести ответственность за сохранение здоровья и безопасность обучающихся.

2.1.16. Организовать обеспечение обучающихся необходимыми учебниками и пособиями по дисциплинам учебного плана ОУДОД.

2.1.17. Разработать и согласовать смету дополнительных затрат на реализацию внеурочной деятельности по выбранным направлениям ОУДОД, связанным с сетевым взаимодействием.

2.2. Базовая школа обязуется:

2.2.1. Назначить ответственного координатора за внеурочную деятельность в ОУДОД.

2.2.2. Осуществить набор учащихся в соответствии с их заявками и по согласованию с родителями (законными представителями) на внеурочные занятия в ОУДОД. Своевременно предоставлять ОУДОД список обучающихся.

2.2.3. Обеспечить своевременный сбор и оформление документов обучающихся для освоения ими внеурочных программ в ОУДОД в соответствии с требованиями обеих сторон.

2.2.4. Назначить ответственное лицо, которое сопровождает учащихся до места учебы в ОУДОД, несет ответственность за жизнь и здоровье детей, дис-

циплину и порядок обучающихся во время транспортировки и является связующим звеном между Базовой школой и ОУДОД.

2.2.5. Своевременно предоставлять обучающимся достоверную информацию, касающуюся проведения занятий в ДОУ (о расписании занятий, об учебно-методическом обеспечении, о доставке к месту учебы, о порядке и результатах промежуточной аттестации и др.).

3. Прочие условия договора

3.1. Финансирование образовательного процесса в ОУДОД осуществляется за счет бюджетного финансирования в порядке и в размерах, определяемых учредителем с учетом фактической численности обучающихся по программам внеурочной деятельности.

3.2. Базовая школа имеет право в любое время получить информацию о ходе и качестве программ внеурочной деятельности, реализуемых ОУДОД, не вмешиваясь в его деятельность.

3.3. ОУДОД и Базовая школа вправе осуществлять совместные проекты и мероприятия, направленные на повышение качества внеурочной деятельности, в развитие настоящего договора, в том числе по предоставлению дополнительных платных услуг.

3.4. В случае невыполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, предусмотренных настоящим договором, стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством РФ.

3.5. Все спорные вопросы между сторонами решаются на основе переговоров между Базовой школой и ОУДОД. При недостижении согласия сторонами создается конфликтная комиссия с привлечением представителей от управления образования администрации муниципального района «_____». Стороны вправе решать спорные вопросы через суд в законодательно установленном порядке.

3.6. Договор может быть расторгнут, изменен или дополнен только по взаимному соглашению сторон, при условии, что дополнения и изменения совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными на то лицами.

4. Срок действия договора

4.1. Настоящий договор вступает в силу с момента его подписания сторонами, действует до _____ 20 г.

4.2. Договор может быть пролонгирован на следующий учебный год при условии результативности сетевого взаимодействия и согласия сторон договора.

4.3. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон.

Подписи и реквизиты сторон:

Приложение 2

ФОРМА ДОГОВОРА МЕЖДУ БАЗОВОЙ ШКОЛОЙ И СЕТЕВЫМ УЧИТЕЛЕМ

Муниципальное образовательное учреждение _____, именуемое в дальнейшем «Базовая школа», в лице директора _____, с одной стороны, и _____, именуемый в дальнейшем «Работник», с другой стороны, заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Предмет договора:

1.1. Предметом договора является совместная деятельность сторон, направленная на создание для обучающихся, имеющих склонности и желание обучаться по программам внеурочной 179еятельности _____ в соответствии с учебным планом и Договором по сетевому взаимодействию.

1.2. Предоставление Обучающимся качественного образования с целью реализации их интересов, образовательных потребностей учащегося за счет:

3.2. Предоставление образовательных услуг по реализации дополнительных курсов обучающимся в соответствии с выявленными индивидуальными запросами.

2. Обязанности сторон:

2.1. Базовая школа обязуется:

2.1.1. Создать необходимые условия для обеспечения высокого качества обучения по программам внеурочной деятельности.

2.1.2. Осуществить набор учащихся в соответствии с их заявками и по согласованию с родителями (законными представителями) на программы внеурочной деятельности _____ .

2.1.3. Обеспечить учебный процесс лицензированными программами внеурочной деятельности.

2.1.4. Предоставить необходимые помещения и материально-техническую базу для проведения занятий, соответствующие санитарным и гигиеническим требованиям, а также оснащение, соответствующее обязательным нормам и правилам, предъявляемым к образовательному процессу.

2.1.5. Согласовать с Работником учебный план, программы и расписание учебных занятий обучающихся в рамках ведения внеурочной деятельности, которые являются Приложением к настоящему договору.

2.1.6. Осуществлять текущую, промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся групп в соответствии с порядком, установленным локальным актом Базовой школы.

2.1.7. Провести подготовку и переподготовку преподавателя по выбранным направлениям.

2.1.8. Организовать методическую помощь педагогам, осуществляющим внеурочную деятельность.

2.2. Работник обязуется:

2.2.1. Организовать и обеспечивать реализацию программ внеурочной деятельности _____ в соответствии с учебным планом сети, годовым календарным учебным графиком и расписанием занятий, разрабатываемыми Базовой школой.

2.2.2. Вести учет прохождения программного материала, посещаемости и успеваемости обучающихся в специальном журнале группы, установленного образца.

2.2.3. Соблюдать законные права и свободы учащихся, выполнять правила и нормы техники безопасности и противопожарной защиты, нести ответственность за сохранение здоровья и безопасность обучающихся во время проведения дополнительных направлений образования по выбранным предметам.

3. Прочие условия договора

3.1. Выплата заработной платы Работнику за ведение программ осуществляется базовой школой, за счет бюджетного финансирования образовательных учреждений в порядке и в размере, определяемом учредителем с учетом фактической численности обучающихся.

3.2. «Работник» и Базовая школа вправе осуществлять совместные проекты и мероприятия, направленные на повышение качества программ внеурочной деятельности.

3.3. В случае невыполнения или ненадлежащего выполнения обязательств, предусмотренных настоящим договором, стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством РФ.

3.4. Все спорные вопросы между сторонами решаются на основе переговоров между Базовой школой и «Работником». При недостижении согласия сторонами создается конфликтная комиссия с привлечением представителей от муниципального органа управления образованием. Стороны вправе решать спорные вопросы через суд в законодательно установленном порядке.

3.5. Договор может быть расторгнут, изменен или дополнен только во взаимному соглашению сторон, при условии, что дополнения и изменения совершены в письменной форме и подписаны уполномоченными на то лицами.

3.6. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон.

4. Срок действия договора

4.1 Настоящий договор вступает в силу с момента его подписания сторонами, действует до _____ 20_____г.

4.2. Договор может быть пролонгирован на следующий год при условии результативности сетевого взаимодействия и согласия всех участников образовательного процесса.

4.3. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, имеющих одинаковую юридическую силу, по одному экземпляру для каждой из сторон.

4.4. Неотъемлемой частью договора являются:

Приложение 1. Список обучающихся, предоставляемый образовательным учреждением для формирования групп по выбранным программам внеурочной деятельности.

Приложение 2. Программа внеурочной деятельности.

Приложение 3. Расписание учебных занятий.

Раздел 2 Положения о структурах, создаваемых в рамках сетевого взаимодействия в системе образования

Приложение 3

ПОЛОЖЕНИЕ
о координационном совете сетевого взаимодействия по вопросам организации внеурочной деятельности в муниципальном районе (образовательном учреждении)

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет цели, основные задачи, принципы, виды и порядок организации деятельности координационного совета сетевого взаимодействия по вопросам организации внеурочной деятельности (далее по тексту - Координационный совет), а также порядок управления Координационным советом.

1.2. Координационный совет сетевого взаимодействия по вопросам организации внеурочной деятельности (далее - Координационный совет) может действовать в рамках муниципального округа или образовательного учреждения любого типа (общего, дополнительного или профессионального образования).

1.3. Координационный совет создается как управляющий и координирующий субъект сетевого взаимодействия образовательных учреждений в рамках организации внеурочной деятельности, но он не затрагивает и не подавляет автономию в организации уставной деятельности субъектов образовательных учреждений, входящих в данную сеть.

1.4. Координационный совет может создаваться на базе ведущего образовательного учреждения (общего, дополнительного или профессионального образования), готового и способного взять на себя управленческие функции, инициировать сетевое взаимодействие в рамках внеурочной деятельности; структуры, созданной при органе управления системой образования либо на региональном, либо муниципальном уровне; специально созданной структуры (например, ресурсного центра), в функции которого включаются и управление внеурочной деятельностью.

1.5. Варианты правового оформления деятельности Координационного Совета:

1.5.1. в случае, если Координационный совет создается на базе ведущего образовательного учреждения необходимо внесение изменений в Устав учреждения, которые допускают реализацию новой функции; разработка и утверждение положения о сетевом взаимодействии с указанием его целей, задач, процессов; разработка и утверждение положения о координационном центре с указанием его полномочий и функций; разработка и заключение договоров в соответствие с гражданским законодательством РФ с участниками сети; разработка и заключение договоров с родителями обучающихся об участии в программах внеурочной деятельности.

1.5.2. в случае, если Координационный Совет создается на базе вновь создаваемой структуры, необходимо проходить процедуру создания нового юридического лица, что потребует: разработки и утверждения уставных документов в соответствие с гражданским законодательством РФ, законом РФ «Об образовании» и законом РФ «О некоммерческих организациях»; разработки и утверждения положения о сетевом взаимодействии с указанием его целей, за-

дач, процессов; разработки и утверждения положения о координационном центре с указанием его полномочий и функций; разработки и заключения договоров в соответствие с гражданским законодательством РФ с участниками сети; разработки и заключения договоров с родителями обучающихся об участии в программах внеурочной деятельности.

1.5.3. в случае, если Координационный Совет создается при органах государственной или муниципальной власти, необходима разработка положения об общественной структуре по организации сетевого взаимодействия и его функциях, структуре, механизмах управления; разработка и утверждение положения о сетевом взаимодействии с указанием его целей, задач, процессов; разработка и заключение договоров в соответствие с гражданским законодательством РФ с участниками сети; разработка и заключение договоров с родителями обучающихся об участии в программах внеурочной деятельности.

1.6. Координационный совет создается по приказу (распоряжению, постановлению) Главы территориальной администрации муниципального округа (начальника управления образованием) или директора образовательного учреждения.

1.7. Состав Координационного совета формируется из ведущих специалистов, работающих в органах местного самоуправления, в системе образования, директоров образовательных учреждений, педагогов, ученых, общественности.

2. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Координационный совет создается с целью координации сетевого взаимодействия образовательных учреждений в рамках организации внеурочной деятельности.

2.2. Основными задачами Координационного совета являются:

2.2.1. инициирование и «запуск» сетевого взаимодействия, а также формирование сети в рамках организации внеурочной деятельности с участием учреждений общего, дополнительного и профессионального образования;

2.2.2. распределение функций и полномочий между всеми участниками сетевого взаимодействия, определения механизма управления организацией внеурочной деятельности на уровне муниципального района (или образовательного учреждения);

2.2.3. оказание методической и практической помощи педагогическим работникам, детям, родителям, общественности муниципального района (образовательного учреждения) в организации сетевого взаимодействия в рамках внеурочной деятельности, обучение участников сети технологиям сетевого взаимодействия, методам организации внеурочной деятельности;

2.2.4. создание единого ресурсного пространства, включая информационные, материальные, финансовые, программные, методические, человеческие и иные ресурсы;

2.2.5 обеспечение правовых основ и правовой поддержки реализации сетевого взаимодействия и разработки нормативных документов;

2.2.6. обеспечение перехода на новые стандарты в рамках организации внеурочной деятельности;

2.2.7. координация и обеспечение взаимодействия участников сетевого взаимодействия;

2.2.8. осуществление внешних связей сети по вопросам организации внеурочной деятельности;

2.2.9. распространение опыта в области организации внеурочной деятельности;

2.2.10. снижение неопределенности за счет а) постоянного циркулирования внутри сети достоверной информации и доступных ресурсов, б) разрешения возникающих конфликтов, прежде всего, между учреждениями общего и дополнительного образования, в) повышения роли самоконтроля и взаимной поддержки, основанной на доверии членов сети друг другу;

2.2.11. поддержка образовательных инициатив в области внеурочной деятельности;

2.2.12. создание условий для развития личности ребенка на основе возможности выбора ими индивидуального образовательного маршрута в рамках сетевого взаимодействия в соответствии с их индивидуальными способностями, интересами и задачами ФГОС общего образования;

2.2.13. проведение диагностики состояния и результатов внеурочной деятельности в муниципальном районе (образовательном учреждении);

2.2.14. информирование образовательных учреждений и органов образования о состоянии и результатах организации внеурочной деятельности.

2.3. Деятельность Координационного совета организуется на основе следующих принципов:

2.3.1. *гуманизма*, предполагающего признание примата ребенка в образовательном учреждении, учета его потребностей, мотивов, интересов, постановку его в субъектную позицию;

2.3.2. *индивидуализации образовательного процесса*, реализующегося через учет индивидуальных особенностей каждого его участника, разработку для него собственного пути развития;

2.3.3. *систематичности и последовательности* в организации внеурочной деятельности;

2.3.4. *целостности* образовательного процесса, предполагающего появление в нем в процессе реализации программ внеурочной деятельности новых интегративных характеристик, которые, окажут влияние на формирование целостной личности ребенка;

2.3.5. *вариативности* в использовании форм, методов, средств внеурочной деятельности, что позволит сделать организуемый процесс более мобильным, расширить его воспитательные возможности;

2.3.6. *информационного обеспечения* образовательного процесса в части реализации программ внеурочной деятельности.

2.4. Для достижения своих целей и реализации поставленных задач Координационный совет осуществляет следующие виды деятельности:

2.4.1. исследование социального заказа на образовательную деятельность и изучение состояния и результатов процесса реализации программ внеурочной деятельности, а также анализ удовлетворенности субъектов этой деятельностью;

2.4.2. разработка и реализация примерных учебных планов (индивидуальных образовательных маршрутов), с привлечением всех участников сетевого взаимодействия, перспективной программы сетевого взаимодействия в рамках организации внеурочной деятельности;

2.4.3. проведение конференций, круглых столов, проблемных групп, конкурсов программ, конкурсов грантов на организацию внеурочной деятельности;

2.4.5. организация обучения педагогических кадров муниципального округа или образовательного учреждения теории и практике сетевого взаимодействия в организации внеурочной деятельности;

2.4.6. создание системы информационного обеспечения процессов интеграции общего и дополнительного образования детей через средства массовой информации, вестники образовательных учреждений и другие формы;

2.4.7. оказание консультативной помощи участникам сетевого взаимодействия;

2.4.8. мониторинг эффективности внеурочной деятельности в системе образования муниципального округа или образовательного учреждения;

2.4.9. разработка предложений по оптимизации материально-технической, учебно-методической и экономической базы муниципального округа или образовательного учреждения для организации.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА

3.1. Координационный совет может создаваться по инициативе органа управления образовательного учреждения или муниципальной системы образования с образованием и без образования юридического лица (либо закрепление определенных полномочий за Координационным советом) с правом распоряжения ресурсами.

3.2. Координационный совет обеспечивает взаимодействие деятельности образовательных учреждений, входящих в сетевое взаимодействие, органов управления образованием, общественных организаций и др.

3.3. Взаимодействия между координационным центром и участниками сетевого взаимодействия может осуществляться как прямое управленческое воздействие, и как обратная связь, восходящая от участников к координационному центру, в которой отражается отношение участников, их интересы и потребности, которые должны учитываться в организации сетевого взаимодействия. В обоих типах связи присутствует процесс обмена ресурсами: со стороны участников – их предоставление для обмена, со стороны координационного центра – их передача тем, кому они нужны.

3.4. Участники сети подчиняются координационному центру только в рамках проблем организации внеурочной деятельности. Решения Координационного совета носят обязательный характер только для учреждений образования, участвующих в процессе сетевого взаимодействия.

3.5. *Для создания Координационного совета необходимы следующие условия:*

3.5.1. *организационные условия*: наличие на территории группы образовательных учреждений (общего, дополнительного и профессионального образования), обладающих потребностью и заинтересованностью в создании модели сетевого взаимодействия по проблеме организации внеурочной деятельности;

наличие организации (структуры) – лидера, способного взять на себя функции по координации и регламентированию сетевого взаимодействия; в) разработка норм и правил сетевого взаимодействия, отношения руководства-подчинения в сети; наличие ресурсов у участников, которыми они могут и хотят обмениваться; разработка нормативных документов и внесение соответствующих изменений и дополнений в уже существующие организационные документы, с целью регламентации сетевого взаимодействия; создание возможности свободного перемещения педагогов и учащихся в образовательном пространстве внеурочной деятельности;

3.5.2. *методические условия*: а) разработка и распространение методических рекомендаций относительно организации внеурочной деятельности в условиях сетевого взаимодействия, включая методические основы сетевого взаимодействия, непосредственно внеурочной деятельности, поддержки педагогов; б) разработка образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов с учетом возможностей сетевого взаимодействия по организации внеурочной деятельности;

3.5.3. *кадровые условия*: наличие педагогов и руководителей, готовых к формированию сетевого взаимодействия в рамках организации внеурочной деятельности; создание системы мотивации, ориентированной на участие педагогической общественности в сетевых формах работы;

3.5.4. *информационные условия*: доступ к информации, требующейся при реализации сетевого взаимодействия в рамках организации внеурочной деятельности; свободные циркулирование информации внутри сети и информационный обмен с внешней средой; требования достаточности и достоверности информации.

3.6. В рамках деятельности Координационного совета правовому регулированию подлежат:

3.6.1. взаимодействие Координационного совета и образовательных учреждений, по вопросам распределения между членами сети прав, обязанностей и ответственности, возникающих в связи с реализацией программ внеурочной деятельности посредством сетевого взаимодействия;

3.6.2. взаимодействие обучающегося по индивидуальной образовательной программе, часть которой реализуется в более чем одном образовательном учреждении, с этими образовательными учреждениями (членами сети);

3.6.3. механизмы обмена, перераспределения (на постоянной или временной основе): имущества (собственности); финансов; имущественных и неимущественных прав; кадровых ресурсов; компетенции (ответственности), прямо закрепленной действующим законодательством; компетенции (ответственности), закрепленной учредителем; производимых товаров, работ, услуг.

3.7. В рамках Координационного совета может быть создано несколько подразделений со своими специализированными функциями:

3.7.1. *подразделения по связям с внешней средой* с функциями нахождения и включения в сетевое взаимодействие новых участников, взаимодействие с возможными социальными партнерами, которые не будут включатся в сеть и позиционирование модели сетевого взаимодействия в общественной среде;

3.7.2. *подразделение программ* с функциями разработки образовательных программ внеурочной деятельности, их включение в образовательный процесс образовательного учреждения и в индивидуальные образовательные маршруты; выявление потребностей образовательных учреждений и обучающихся и их родителей в направлениях, структуре и качестве образовательных программ внеурочной деятельности;

3.7.3. *подразделение качества и оценки образовательных результатов* с функциями осуществления диагностики и контроля реализации образовательных программ внеурочной деятельности на организационном и индивидуальном уровне; формирования рекомендаций по корректировке существующих программ внеурочной деятельности;

3.7.4. *подразделение ресурсного обеспечения* (материального, финансового, кадрового, методического и т.д.) с функциями анализа ресурсной обеспеченности внеурочной деятельности участников сетевого взаимодействия; реализации мероприятий по организации ресурсного обеспечения при помощи различных механизмов (обмена, совместного приобретения, договоренностей со сторонними партнерами);

3.7.5. *подразделения нормативно-аналитического обеспечения* с функциями анализа интересов участников сетевого взаимодействия и их объединение; выработка общих норм и правил взаимодействия; организационно-правое и документационное обеспечение сетевого взаимодействия по реализации программ внеурочной деятельности; разработка законодательных инициатив по вопросам сетевого взаимодействия по организации внеурочной деятельности;

3.7.6. *подразделение развития человеческого потенциала* с функциями организации повышения квалификации по вопросам сетевого взаимодействия и внеурочной деятельности.

4. УПРАВЛЕНИЕ КООРДИНАЦИОННЫМ СОВЕТОМ

4.1. Непосредственное руководство Координационным советом осуществляет руководитель Координационного совета, выбираемый данным советом на определенный срок.

4.2. Регулирование вопросов между Координационным советом и образовательными учреждениями, входящими в сетевую организацию совместной деятельности общеобразовательных учреждений и других организаций, осуществляется путем обсуждения их на заседаниях Координационного совета совместно с администрацией муниципального округа (начальника управления образованием) или директора образовательного учреждения.

4.3. Координационный совет осуществляет свою деятельность на основе программы и плана действий Координационного совета.

Приложение 4

ПОЛОЖЕНИЕ

о муниципальном ресурсном центре по организации

внеурочной деятельности[100]

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет цели, основные задачи, функции, статус и порядок организации деятельности муниципального ресурсного центра (далее по тексту - Ресурсный центр).

1.2. Ресурсным центром является муниципальное образовательное учреждение муниципального района, обладающее необходимыми материально-техническими, информационными, научно-методическими, кадровыми и (или) иными ресурсами и условиями, позволяющими ему выступать в качестве ресурсного центра по организации внеурочной деятельности обучающихся муниципального района.

1.3. Муниципальное образовательное учреждение при осуществлении своей деятельности в качестве Ресурсного центра руководствуется Конституцией Российской Федерации, Законом РФ «Об образовании», иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, органов местного самоуправления администрации муниципального района, уставом и локальными актами образовательного учреждения, настоящим Положением.

1.4. Муниципальные образовательные учреждения осуществляют свою деятельность в качестве Ресурсного центра во взаимодействии с органом управления образованием муниципального района, образовательными учреждениями, для которых он являются Ресурсным центром, а также с другими юридическими лицами различных организационно-правовых форм и форм собственности и физическими лицами, заинтересованными в развитии сетевого взаимодействия в рамках муниципального района для осуществления программ внеурочной деятельности.

2. ЦЕЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА

2.1. Целью деятельности Ресурсного центра является организация сетевого взаимодействия в рамках муниципальной системы образования по созданию единой ресурсной базы для осуществления реализации программ внеурочной деятельности учреждениями общего, дополнительного и профессионального образования.

2.2. Основными задачами деятельности Ресурсного центра являются:

2.2.1. оказание методической (научно-методической) поддержки педагогическим, руководящим и другим категориям работников иных муниципальных образовательных учреждений во внедрении в практику их работы новых образовательных технологий и форм организации внеурочной деятельности.

2.2.2. обобщение и распространение имеющегося у Ресурсного центра положительного опыта реализации программ внеурочной деятельности;

---

[100] Настоящее Положение сделано на основе Положения о муниципальном ресурсном центре Рыбинского муниципального района Ярославской области

2.2.3. организация сетевого взаимодействия муниципальных образовательных учреждений, организаций иных организационно-правовых форм и форм собственности по реализации программ внеурочной деятельности.

2.3. Для решения основных задач, установленных пунктом 2.2 настоящего Положения, Ресурсный центр выполняет следующие функции:

2.3.1. организует апробацию инновационных образовательных технологий, методик, моделей (форм) организации внеурочной деятельности в рамках муниципальной системы образования;

2.3.2. планирует и проводит методическую (научно-методическую) работу по проблемам организации внеурочной деятельности;

2.3.3. выявляет, изучает, обобщает и распространяет передовой педагогический опыт организации внеурочной деятельности;

2.3.4. оказывает содействие муниципальным образовательным учреждениям, методическим объединениям педагогических работников, отдельным педагогическим работникам муниципальных образовательных учреждений и их творческим коллективам (группам) в проведении опытно-экспериментальной работы в рамках внеурочной деятельности;

2.3.5. участвует в экспертизе результатов инновационной деятельности муниципальных образовательных учреждений и их работников;

2.3.6. готовит методические рекомендации по направлениям своей деятельности;

2.3.7. готовит и проводит по актуальным проблемам внеурочной деятельности конференции, семинары, совещания, консультации, использует другие формы работы с муниципальными образовательными учреждениями;

2.3.8. организует муниципальные конкурсы для обучающихся (воспитанников) образовательных учреждений муниципального района;

2.3.9. взаимодействует с органами управления образованием муниципального района, образовательными учреждениями, а также с иными юридическими лицами различных организационно-правовых форм и форм собственности, заинтересованными в развитии внеурочной деятельности в рамках муниципального района;

2.3.10. принимает участие в разработке муниципальных целевых программ и образовательных проектов по проблемам организации внеурочной деятельности;

2.3.11. обеспечивает реализацию образовательных программ внеурочной деятельности, с использованием средств дистанционных технологий;

2.3.12. готовит и представляет по поручению или запросу органа управления образованием муниципального района материалы о деятельности Ресурсного центра.

3. ПОРЯДОК НАДЕЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СТАТУСОМ РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА

3.1. Наделение муниципального образовательного учреждения статусом ресурсного центра по организации внеурочной деятельности осуществляется на основании заявки образовательного учреждения приказом органа управления образованием муниципального района.

3.2. Критериями, в соответствии с которыми муниципальные образовательные учреждения могут наделяться статусом Ресурсного центра являются:

3.2.1. осуществление образовательным учреждением методической (научно-методической), организационной, информационной, консультационной и (или) экспертной поддержки деятельности других муниципальных образовательных учреждений по программам внеурочной деятельности муниципального района;

3.2.2. ведение образовательным учреждением инновационной образовательной, научно-исследовательской, опытно-экспериментальной, проектной деятельности в рамках программ внеурочной деятельности, ход и результаты которой обладают теоретической ценностью и практической значимостью для муниципальной системы образования муниципального района;

3.2.3. наличие принятых в муниципальном образовательном учреждении положения, иных локальных актов, договоров (соглашений), заключенных с другими образовательными учреждениями и иными юридическими лицами, по вопросам осуществления внеурочной деятельности;

3.2.4. эффективное использование образовательным учреждением современных образовательных, в том числе информационно-коммуникационных технологий для организации взаимодействия образовательного учреждения с родительской общественностью, социальными партнерами, другими образовательными учреждениями, органами, осуществляющими управление в сфере образования; информационно-коммуникационные технологии, обеспечивающие процессы планирования, мотивации, контроля реализации внеурочной деятельности;

3.2.5. наличие у образовательного учреждения приоритета владения ресурсами для реализации программ внеурочной деятельности в сети - кадровыми, научно-методическими, материально-техническими, информационными и иными ресурсами и условиями, позволяющими ему выступать в качестве ресурсного центра организации внеурочной деятельности.

3.3. Снятие с образовательного учреждения статуса Ресурсного центра осуществляется приказом органа управления образованием муниципального района в следующих случаях:

- по заявлению коллектива образовательного учреждения в связи с невыполнением Ресурсным центром поставленных задач;

- в связи с несоответствием муниципального образовательного учреждения статусу Ресурсного центра (критериям, изложенным в пункте 3.2 настоящего Положения);

- и (или) невыполнением образовательным учреждением основных задач и функций Ресурсного центра, изложенных в разделе 2 настоящего Положения.

4. ПОРЯДОК ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСУРСНОГО ЦЕНТРА

4.1. Координация деятельности муниципального образовательного учреждения, в части выполнении им функций Ресурсного центра, а также организация сетевого взаимодействия с иными образовательными учреждениями по реализации программ внеурочной деятельности осуществляется органом управ-

ления образованием муниципального района в соответствии с техническим заданием, выдаваемым Ресурсному центру.

4.2. Руководство деятельностью муниципального образовательного учреждения по выполнению ими функций Ресурсного центра осуществляет его руководитель, который вправе возложить в установленном порядке такие обязанности на одного из своих заместителей.

4.3. Муниципальное образовательное учреждение в целях организации осуществления ими функций Ресурсного центра самостоятельно разрабатывает и принимает необходимые локальные акты, не противоречащие действующему законодательству, уставу образовательного учреждения и настоящему Положению.

4.4. Деятельность муниципального образовательного учреждения в части выполнения ими функций Ресурсного центра может осуществляться на основе договора о сотрудничестве, заключаемого с муниципальным образовательным учреждением в соответствии с действующими законодательными и иными нормативными правовыми актами.

4.5. По запросу органа управления образованием муниципального района Ресурсный центр предоставляет оперативную информацию по направлениям своей деятельности, в том числе в целях освещения в средствах массовой информации вопросов организации внеурочной деятельности в муниципальном районе.

4.10. По окончании учебного года Ресурсный центр направляет в орган управления образованием муниципального района отчет о своей деятельности.

4.11. Финансирование расходов муниципального образовательного учреждения по выполнению ими функций Ресурсного центра осуществляется в пределах нормативно-бюджетного финансирования образовательного учреждения, а также за счет средств муниципальных целевых программ и проектов и иных, не запрещенных законом источников.

4.12. Руководителю муниципального образовательного учреждения, являющегося Ресурсным центром, устанавливаются стимулирующие надбавки, предусмотренные Положением о материальном стимулировании руководителей образовательных учреждений муниципального района, и иные виды поощрений.

5. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ

5.1. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся приказом органа управления образованием муниципального района.

Положение 5

ПОЛОЖЕНИЕ

О РАБОТЕ ТЬЮТОРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕГО, ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании», Федеральным законом от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», Трудовым кодексом РФ, Постановлением Правительства РФ от 19 марта 2001 г. № 196 «Об утверждении Типового положения об общеобразовательном учреждении», другими нормативными правовыми актами в сфере образования.

1.2. Тьютор осуществляет персональное сопровождение учащегося в образовательном пространстве. В ходе этого сопровождения тьютор «увязывает», координирует различные направления урочной и внеурочной деятельности (преподавание в рамках общего и дополнительного образования, предметных и ориентационных курсов, информационной работы и профориентации), разворачивающиеся в современной школе в ориентации на конкретного ученика, тем самым предоставляя ему возможности реального индивидуального выбора образовательного маршрута и самоопределения в профессиональном будущем.

1.3. Тьюторские функции могут выполнять учителя-предметники, социальные педагоги, школьные психологи, педагоги дополнительного образования, члены школьной администрации, прошедшие перед этим соответствующую тьюторскую подготовку.

1.4. Для учащегося тьютор появляется в образовательном пространстве начальной школы либо в результате административного решения (назначения и закрепления тьютора за определенной группой учащихся), либо в результате выбора тьютора самим учащимся. Основанием для такого выбора является желание учащегося работать именно с конкретным педагогом, основанное на коммуникативной совместимости, общности предметных интересов.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Тьютор, ориентированный на возможности индивидуализации общего образования и уникальность образовательного пути каждого из своих подопечных, должен выделять в выборе направления деятельности три различных масштаба действия:

- индивидуальную историю человека;
- образовательный путь учащегося, включающий события, происходящие не только в учебном учреждении, но и за его пределами - в открытом образовательном пространстве;
- составление индивидуального учебного плана и его реализацию.

2.2. Задачи тьютора в школе в условиях внеурочной деятельности в условиях сетевого взаимодействия:

2.2.1. способствовать проявлению и реализации учебной и общественной инициативы при выборе и освоении направления обучения;

2.2.2. создавать условия для формирования индивидуальных учебных планов учащихся с учетом образовательных и приоритетных интересов и планов на будущее;

2.2.3. организовывать коммуникацию с учащимся, направленную на анализ выбора, результатов, корректировку индивидуальных учебных планов;

2.2.4. организовывать взаимодействие учащегося с завучем, учителями-предметниками, педагогами дополнительного образования и другими возможными преподавателями для коррекции индивидуального учебного плана;

2.2.5. вовлекать родителей в процесс оформления и корректировки индивидуальных учебных планов, информировать их о реализации этих планов и общих образовательных результатах учащегося;

2.2.6. оказывать помощь в подборе форм и способов успешного обучения посредством внеурочной деятельности в условиях сетевого взаимодействия;

2.2.7. оказывать помощь в выборе оптимальной образовательной траектории учащегося, выборе дополнительных занятий, элективных и профильных курсов, преподавание которых ведется в других образовательных учреждениях, включенных в сетевое взаимодействие.

3. ЮРИДИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ТЬЮТОРСКОЙ РАБОТЫ

3.1. Юридическое оформление тьюторской работы осуществляется в зависимости от правовых и экономических возможностей образовательного учреждения: либо за счет расширения или дополнения существующих должностных обязанностей социального педагога, школьного психолога и др. в условиях внеурочной деятельности обучения, путем заключения дополнительного соглашения к трудовому договору по основной должности, либо за счет выделения специальной должности тьютора и заключения с ним отдельного трудового договора.

3.2. В случае заключения трудового договора на тьюторскую работу должны быть внесены изменения в документы, регламентирующие деятельность тьютора в школе:

3.2.1. в Устав образовательного учреждения, в котором определяются задачи тьюторского сопровождения, как обеспечения процесса индивидуализации в старшей школе.

3.2.2. в Положение о внеурочной деятельности, где прописываются цели тьюторской работы в соответствии с концепцией и задачами школы.

3.3. В зависимости от существующих организационных и временных ресурсов количество школьников у одного тьютора может варьироваться от одного учащегося до группы наполняемостью 25 человек. При этом группа может быть как одновозрастной и состоять, например, из учащихся одного класса (параллели), так и разновозрастной, объединяющей учащихся с похожими познавательными интересами.

3.4. Основная форма работы тьютора – индивидуальные и групповые консультации. Количество прикрепленных к тьютору учеников может рассчитываться исходя из оптимальной почасовой нагрузки тьютора с учетом того, что каждый учащийся должен иметь возможность часовой тьюторской консультации не реже двух раз в месяц.

3.5. Ресурсами для оплаты работы тьютора могут служить:

3.5.1. специально выделенные в учебном плане школы часы на внеурочную работу, на руководство исследовательской и проектной деятельностью учащихся и т.д.;

3.5.2. оплачиваемые из бюджетных средств часы, отведенные на дополнительное образование (клубы, студии, секции и т.д.), часть из которых может быть оформлена как "тьюторский клуб";

3.5.3. средства, получаемые школой за оказание платных образовательных услуг. При этом тьюторское сопровождение может быть оформлено как один из видов таких услуг.

3.6. В случае если тьюторская работа оформляется, как один из видов платных образовательных услуг, она обязательно должна регламентироваться следующими документами:

3.6.1. Должностная инструкция тьютора;

3.6.2. Тьюторская программа с пояснительной запиской;

3.6.3. Договор с родителями и учащимся на тьюторскую услугу (с реестром тьюторской услуги в качестве приложения).

3.7. В Уставе школы (в том разделе, где описаны дополнительные платные образовательные услуги) должны быть сформулированы дополнительные образовательные услуги тьютора для учащихся в рамках внеурочной деятельности.

4. ПЕРЕЧЕНЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ТЬЮТОРА

4.1. Тьютор должен иметь возможность и быть способен:

4.1.1. помочь образовательным учреждениям встроиться в модель последовательного взаимодействия образовательного учреждения (модель цепи) при реализации внеурочной деятельности;

4.1.2. помочь преподавателям организовать занятия и грамотно воспользоваться ресурсами, находящимися в коллективном пользовании;

4.1.3. в случае необходимости помочь учащимся в организации их внеучебной работы;

4.1.4. оказать (или организовать) консультации учащихся, оказавшихся в затруднительном положении.

4.2. Тьюторы подбираются из числа высоко квалифицированных учителей-предметников каждого учебного заведения.

4.3. Тьюторы должны знать учебные программы своих учебных заведений и образовательных учреждений, включенных в сетевое взаимодействие, представлять цели и задачи внеурочной деятельности, реализуемого в сети учебных заведений.

4.4. Тьюторы должны владеть ИКТ *(писать полностью)* в объеме, достаточном для поддержания обучения, уметь использовать Интернет-ресурсы для целей учебного процесса.

4.5. Тьюторы должны быть способными оказать техническое содействие учителям-предметникам при создании ими собственных электронных ресурсов для проведения занятий; иметь представления и опыт использования современных методик развития творческого мышления, развития способностей к самостоятельной работе и к самообучению.

4.6. Тьюторы должны уметь пользоваться современными способами оценки компетентности учащихся, такими, как составление портфолио ученика, использования портфолио, как инструмента поощрения креативной деятельности учащихся.

4.7. Тьюторы должны уметь помогать учащимся формировать индивидуальные образовательные траектории, в том числе с помощью элективных курсов образовательной сети, а также с помощью образовательных Интернет-ресурсов.

Раздел 3. Должностные инструкции в рамках организации сетевого взаимодействия в системе образования.

Приложение 6

ДОЛЖНОСТНАЯ ИНСТРУКЦИЯ
заместителя директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательного учреждения

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательного учреждения назначается и освобождается от должности директором. На период отпуска и временной нетрудоспособности заместителя директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательных учреждений его обязанности могут быть возложены на других заместителей директора или учителей из числа наиболее опытных педагогов. Временное исполнение обязанностей в этих случаях осуществляется на основании приказа директора, изданного с соблюдением требований законодательства о труде.

1.2. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательных учреждений должен иметь высшее профессиональное образование и стаж работы не менее 3-х лет в педагогической или руководящей должностях, а также владеть проектными технологиями, знать требования ФГОС нового поколения, сетевого взаимодействия образовательных учреждений и рекомендации по их реализации в общеобразовательном учреждении.

1.3. Заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательных учреждений подчиняется непосредственно директору школы.

1.4. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательных учреждений на _____ ступени образовательного учреждения непосредственно подчиняются учителя _____ классов и педагоги, работающие на _____ ступени образовательного учреждения.

1.5. В своей деятельности заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательных учреждений руководствуется Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации "Об образовании", Типовым положением об общеобразовательном учреждении, указами Президента Российской Федерации, решениями Правительства Российской Федерации и нормативными актами субъекта Федерации и органов управления образованием всех уровней по вопросам образования и воспитания обучающихся; административным, трудовым и хозяй-

ственным законодательствами; правилами и нормами охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты, а также уставом и локальными правовыми актами образовательного учреждения (в том числе правилами внутреннего трудового распорядка, приказами и распоряжениями директора, настоящей должностной инструкцией), трудовым договором (контрактом). Методическими материалами по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы начального общего (Об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования № 03-296 от 12 мая 2011г.). Решением Координационного совета при Департаменте общего образования Минобрнауки России по вопросам организации введения ФГОС (протокол заседания Координационного совета № 1 от 27-28 июля 2010 г.).

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевому взаимодействию образовательных учреждений соблюдает Конвенцию о правах ребенка.

2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основными направлениями деятельности заместителя директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательного учреждения являются:

2.1. Организация разработки и реализации образовательной программы _____ ступени общеобразовательного учреждения;

2.2. Руководство деятельностью педагогического коллектива _____ ступени образовательного учреждения;

2.3. Контроль условий, процессов и результатов образовательной деятельности на _____ ступени образовательного учреждения;

2.4. Обеспечение режима соблюдения норм и правил техники безопасности в образовательном процессе на _____ ступени образовательного учреждения.

3. ДОЛЖНОСТНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения выполняет следующие должностные обязанности:

3.1. Организует процесс разработки и реализации проекта модернизации образовательной системы _____ ступени общеобразовательного учреждения в соответствии с ФГОС нового поколения в условиях сетевого взаимодействия:

3.1.1. готовит предложения по составу рабочей группы по введению ФГОС нового поколения в условиях сетевого взаимодействия на _____ ступени образовательного учреждения;

3.1.2. распределяет обязанности между членами рабочей группы:

- по определению необходимых изменений в целях _____ ступени школы;

- по определению необходимых изменений в учебном плане _____ ступени школы;

- по анализу соответствия содержания имеющихся предметных образовательных программ новым ФГОС в условиях сетевого взаимодействия и опреде-

лению необходимых изменений;

- по анализу соответствия используемых образовательных технологий новым ФГОС в условиях сетевого взаимодействия и определению необходимых изменений;

- по анализу соответствия имеющихся условий реализации образовательной программы новым ФГОС в условиях сетевого взаимодействия и определению необходимых изменений;

- по анализу соответствия имеющихся способов и организационных механизмов контроля образовательного процесса и оценки его результатов новым ФГОС в условиях сетевого взаимодействия и определению необходимых изменений;

- по формированию перечня единичных проектов по модернизации образовательной системы _____ ступени школы в условиях сетевого взаимодействия;

- по оценке продолжительности разработки единичных проектов и продолжительности их реализации в условиях сетевого взаимодействия;

- по определению необходимых связей между единичными проектами в условиях сетевого взаимодействия;

- по согласованию связей между единичными проектами в условиях сетевого взаимодействия;

- по разработке укрупненного плана-графика реализации ФГОС нового поколения в условиях сетевого взаимодействия;

3.1.3. координирует деятельность по разработке единичных проектов по модернизации образовательной системы _____ ступени школы в условиях сетевого взаимодействия;

3.1.4. участвует в проектировании и введении в действие организационного механизма управления реализацией проекта модернизации образовательной системы _____ ступени общеобразовательного учреждения в соответствии с ФГОС нового поколения в условиях сетевого взаимодействия, включающего:

- организационный механизм контроля хода разработки и реализации системы единичных проектов;

- организационный механизм анализа состояния работ по комплексному проекту;

- организационный механизм выработки решений по корректировке планов.

3.1.5. обеспечивает подготовку и проведение итоговой аттестации учащихся _____ ступени образовательного учреждения в соответствии с ФГОС нового поколения в условиях сетевого взаимодействия;

3.1.6. проводит работу с родителями (законными представителями) по выявлению образовательных потребностей и запросов, принимает родителей (законных представителей) по вопросам организации учебной и внеучебной деятельности на _____ ступени образовательного учреждения.

3.2. Руководит деятельностью педагогического коллектива _____ ступени образовательного учреждения в условиях сетевого взаимодействия:

- мотивирует образовательную и инновационную деятельность педагогического коллектива _____ ступени образовательного учреждения;

- осуществляет профилактику организационных конфликтов в образовательной и инновационной деятельности на _____ ступени образовательного учреждения и принимает участие в их разрешении;

- обеспечивает условия, необходимые для развития педагогического коллектива _____ступени образовательного учреждения;

3.3. Осуществляет контроль:

3.3.1. процесса разработки проекта модернизации образовательной системы _____ ступени общеобразовательного учреждения в соответствии с ФГОС нового поколения в условиях сетевого взаимодействия, включающего:

- определение необходимых изменений в целях _____ ступени школы;

- определение необходимых изменений в учебном плане _____ ступени школы;

- анализ соответствия содержания имеющихся предметных образовательных программ новым ФГОС в условиях сетевого взаимодействия и определение необходимых изменений;

- анализ соответствия используемых образовательных технологий новым ФГОС в образовательных учреждениях сетевого взаимодействия и определение необходимых изменений;

- анализ соответствия имеющихся условий реализации образовательной программы новым ФГОС в условиях сетевого взаимодействия и определение необходимых изменений;

- анализ соответствия имеющихся способов и организационных механизмов контроля образовательного процесса и оценки его результатов новым ФГОС в условиях сетевого взаимодействия и определение необходимых изменений;

- формирование перечня единичных проектов по модернизации образовательной системы _____ ступени школы

- оценку продолжительности разработки единичных проектов и продолжительности их реализации;

- определение необходимых связей между единичными проектами;

- согласование связей между единичными проектами;

- разработку укрупненного плана-графика реализации ФГОС нового поколения в условиях сетевого взаимодействия.

3.3.2. процесса реализации проекта модернизации образовательной системы _____ ступени общеобразовательного учреждения в соответствии с ФГОС нового поколения в условиях сетевого взаимодействия:

- выявляет отклонения сроков реализации работ по проекту от запланированных;

- выявляет отклонения результатов реализации единичных проектов от запланированных;

- анализирует результаты, процессы и условия введения ФГОС нового поколения в условиях сетевого взаимодействия;

- прогнозирует возможные сбои в реализации единичных проектов;

- определяет решения, требующиеся для ускорения выполнения работ по проекту;

3.3.3. способов реализации и условий учебной и внеучебной деятельности в условиях сетевого взаимодействия на _____ ступени образовательного учреждения:

- учебную нагрузку обучающихся на _____ ступени образовательного учреждения;

- изучение учащимися _____ ступени образовательного учреждения правил для учащихся;

- ведение учителями _____ классов классных журналов и другой установленной отчетной документации;

- оснащение учебных кабинетов _____ ступени школы современным оборудованием, наглядными пособиями и техническими средствами обучения;

- повышение квалификации и профессионального мастерства педагогов _____ ступени школы;

- пополнение библиотеки учебно-методической и художественной литературой, журналами и газетами;

- разработку и периодический пересмотр не реже 1 раза в 5 лет инструкций по охране труда на _____ ступени образовательного учреждения;

- с участием заместителя директора по административно-хозяйственной работе своевременное и качественное проведение паспортизации учебных кабинетов, а также помещений для внеучебной деятельности _____ ступени образовательного учреждения;

- работу по соблюдению в образовательном процессе _____ ступени школы норм и правил охраны труда;

- безопасность использования, хранения учебных приборов и оборудования, наглядных пособий, школьной мебели. Своевременно принимает меры к изъятию учебного оборудования, приборов, не предусмотренных типовыми перечнями, в том числе самодельного, установленного в учебных и других помещениях без соответствующего акта-разрешения, приостанавливает образовательный процесс в помещениях образовательного учреждения, если там создаются условия, опасные для здоровья работников, обучающихся и воспитанников.

3.4. Периодически информирует педагогический совет и руководство образовательного учреждения о ходе и результатах введения новых ФГОС общего образования в условиях сетевого взаимодействия на _____ ступени общеобразовательного учреждения.

4. ПРАВА

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения имеет право в пределах своей компетенции:

4.1. Присутствовать на любых занятиях, проводимых с учащимися _____ школы и образовательных учреждений сетевого взаимодействия (без права входить в класс после начала занятий без экстренной необходимости и делать замечания педагогу в течение занятия), предупредив педагога накануне.

4.2. Давать обязательные распоряжения педагогам _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия, младшему обслуживающему персоналу.

4.3. Привлекать к дисциплинарной ответственности обучающихся на _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия за проступки, дезорганизующие образовательный процесс, в порядке, установленном правилами о поощрениях и взысканиях.

4.4. Принимать участие:

- в разработке образовательной политики и стратегии образовательных учреждений сетевого взаимодействия, в создании соответствующих стратегических документов, в разработке проекта введения ФГОС нового поколения;

- в разработке любых управленческих решений, касающихся вопросов образовательной деятельности и методической работы _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия;

- в ведении переговоров с партнерами школы по образовательной и методической работе на _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия;

- в аттестации педагогов и работе педагогического совета, Совета по введению ФГОС нового поколения;

- в подборе и расстановке педагогических кадров на _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия.

4.5. Вносить предложения:

- о начале, прекращении или приостановлении конкретных инновационных проектов на _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия;

- по совершенствованию образовательной деятельности и методической работы образовательных учреждений сетевого взаимодействия;

- о поощрении, моральном и материальном стимулировании участников образовательной деятельности на _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия.

4.6. Устанавливать от имени школы деловые контакты с лицами и организациями, способствующими совершенствованию образовательной деятельности на _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия.

4.7. Запрашивать для контроля и внесения коррективов рабочую документацию различных подразделений образовательных учреждений сетевого взаимодействия и отдельных лиц, находящихся в непосредственном подчинении.

4.8. Проводить приемку работ, выполненных по заказу образовательного учреждения различными исполнителями (как из числа его сотрудников, так и из сторонних организаций) для _____ ступени образовательного учреждения.

4.9. Контролировать и оценивать ход и результаты групповой и индивидуальной деятельности педагогов _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия, налагать вето на разработки, чреватые перегрузкой учащихся и педагогов, ухудшением их здоровья, нарушением техники безопасности, не предусматривающие профилактики, компенсации и преодоления возможных негативных последствий.

4.10. Повышать свою квалификацию.

5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

5.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение без уважительных причин устава и правил внутреннего трудового распорядка школы, законных распоряжений директора школы и иных локальных нормативных актов, должностных обязанностей, установленных настоящей инструкцией, в том числе за неиспользование прав, предоставленных настоящей инструкцией, а также принятие управленческих решений, повлекших дезорганизацию образовательного процесса при введении новых ФГОС общего образования в условиях сетевого взаимодействия на _____ ступени общеобразовательного учреждения; за несвоевременное представление Совету по введению новых ФГОС отчетов о ходе введения новых ФГОС общего образования на _____ ступени общеобразовательного учреждения в условиях сетевого взаимодействия; за срыв выполнения плана-графика реализации комплексного проекта введения новых ФГОС общего образования на _____ ступени общеобразовательного учреждения в условиях сетевого взаимодействия и несоответствие качества полученных результатов ФГОС в условиях сетевого взаимодействия, заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения несет дисциплинарную ответственность в порядке, определенном трудовым законодательством. За грубое нарушение трудовых обязанностей в качестве дисциплинарного наказания может быть применено увольнение.

5.2. За применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и(или) психическим насилием над личностью обучающегося, заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения может быть освобожден от занимаемой должности в соответствии с трудовым законодательством и Законом Российской Федерации "Об образовании". Увольнение за данный проступок не является мерой дисциплинарной ответственности.

5.3. За нарушение правил пожарной безопасности, охраны труда, санитарно-гигиенических правил организации учебно-методического процесса заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения привлекается к административной ответственности в порядке и в случаях, предусмотренных административным законодательством.

5.4. За причинение школе или участникам образовательного процесса ущерба (в том числе морального) в связи с исполнением (неисполнением) своих должностных обязанностей, а также неиспользование прав, предоставленных настоящей инструкцией, заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения несет материальную ответственность в порядке и в пределах, установленных трудовым и (или) гражданским законодательствами.

6. ПОРЯДОК РАБОТЫ И СВЯЗИ

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения:

6.1. Работает в режиме ненормированного рабочего дня по графику, составленному исходя из 36-часовой рабочей недели и утвержденному директором школы.

6.2. Самостоятельно планирует свою работу на каждый учебный год и каждую учебную четверть. План работы утверждается директором школы не позднее пяти дней с начала планируемого периода.

6.3. Представляет директору письменный отчет о своей деятельности объемом не более пяти машинописных страниц в течение 10 дней по окончании каждой учебной четверти.

6.4. Получает от директора школы информацию нормативно-правового и организационно-методического характера, знакомится под расписку с соответствующими документами.

6.5. Визирует приказы директора школы по вопросам организации образовательного процесса на _____ ступени образовательного учреждения в условиях сетевого взаимодействия.

6.6. Систематически обменивается информацией по вопросам, входящим в его компетенцию, с педагогическими работниками _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия, заместителями директора, Советом по введению ФГОС нового поколения.

6.7. Исполняет обязанности директора и его заместителей в период их временного отсутствия (отпуск, болезнь и т.п.). Исполнение обязанностей осуществляется в соответствии с законодательством о труде и уставом школы на основании приказа директора.

6.8. Передает директору информацию, полученную на совещаниях и семинарах, непосредственно после ее получения.

Приложение 7

ДОЛЖНОСТНАЯ ИНСТРУКЦИЯ
педагога-организатора сетевого взаимодействия образовательного учреждения

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Педагог-организатор сетевого взаимодействия образовательного учреждения назначается и освобождается от должности директором. На период отпуска и временной нетрудоспособности педагога-организатора сетевого взаимодействия образовательных учреждений его обязанности могут быть возложены на учителей из числа наиболее опытных педагогов. Временное исполнение обязанностей в этих случаях осуществляется на основании приказа директора, изданного с соблюдением требований законодательства о труде.

1.2. . Педагог-организатор сетевого взаимодействия образовательного учреждения должен иметь высшее профессиональное образование и стаж работы не менее 3-х лет в педагогической или руководящей должностях, а также

владеть проектными технологиями, знать требования ФГОС нового поколения, сетевого взаимодействия образовательных учреждений и рекомендации по их реализации в общеобразовательном учреждении.

1.3. Педагог-организатор сетевого взаимодействия образовательного учреждения подчиняется непосредственно заместителю директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия.

1.4. Педагогу-организатору сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения непосредственно подчиняются учащиеся _____ классов образовательного учреждения обучающихся согласно учебному плану в образовательных учреждениях в рамках сетевого взаимодействия.

1.5. В своей деятельности педагог-организатор сетевого взаимодействия образовательного учреждения руководствуется Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации "Об образовании", Типовым положением об общеобразовательном учреждении, указами Президента Российской Федерации, решениями Правительства Российской Федерации и нормативными актами субъекта Федерации и органов управления образованием всех уровней по вопросам образования и воспитания обучающихся; административным, трудовым и хозяйственным законодательствами; правилами и нормами охраны труда, техники безопасности и противопожарной защиты, а также уставом и локальными правовыми актами образовательного учреждения (в том числе правилами внутреннего трудового распорядка, приказами и распоряжениями директора, настоящей должностной инструкцией), трудовым договором (контрактом). Методическими материалами по организации внеурочной деятельности в образовательных учреждениях, реализующих общеобразовательные программы начального общего (Об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования № 03-296 от 12 мая 2011г.). Решением Координационного совета при Департаменте общего образования Минобрнауки России по вопросам организации введения ФГОС (протокол заседания Координационного совета № 1 от 27-28 июля 2010 г.).

Педагог-организатор сетевого взаимодействия образовательного учреждения соблюдает Конвенцию о правах ребенка.

2. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Основными направлениями деятельности педагога-организатора сетевого взаимодействия образовательного учреждения являются:

2.1. Планирование движения ученических групп в условиях сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени общеобразовательного учреждения;

2.2. . Координирование движения ученических групп _____ ступени образовательного учреждения при сетевом взаимодействии образовательных учреждений;

2.3. Руководство деятельностью ученического коллектива _____ ступени образовательного учреждения при сетевом взаимодействии образовательных учреждений;

2.4. Контроль условий, процессов образовательного процесса при сетевом взаимодействии образовательных учреждений на _____ ступени образовательного учреждения;

2.5. Обеспечение режима соблюдения норм и правил техники безопасности в образовательных учреждениях при сетевом взаимодействии на _____ ступени образовательного учреждения.

3. ДОЛЖНОСТНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ

Педагог-организатор сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения в условиях сетевого взаимодействия выполняет следующие должностные обязанности:

3.1. Организует процесс планирования движения ученических групп школьного коллектива в условиях сетевого взаимодействия образовательных учреждений _____ ступени общеобразовательного учреждения в условиях сетевого взаимодействия образовательных учреждений:

3.1.1. собирает информацию о потребностях учащихся в дополнительном образовании _____ ступени образовательного учреждения;

3.1.2. готовит предложения по составу ученических групп сетевого взаимодействия _____ ступени образовательного учреждения;

3.1.3. совместно с заместителем директора по учебно-воспитательной работы и сетевому взаимодействию выполняет работу:

- по определению необходимых изменений в условиях функционирования _____ ступени школы;

- по определению необходимых изменений в учебном плане _____ ступени школы;

- по анализу соответствия имеющихся способов и организационных механизмов контроля образовательного процесса в условиях сетевого взаимодействия;

- по определению необходимых связей между учреждениями сетевого взаимодействия;

- по согласованию связей между учреждениями сетевого взаимодействия;

- по разработке укрупненного плана-графика реализации учебного процесса учреждений сетевого взаимодействия;

3.1.4. совместно с заместителем директора по сетевому взаимодействию проводит работу с родителями (законными представителями) по выявлению дополнительных образовательных потребностей и запросов, принимает родителей (законных представителей) по вопросам организации внеучебной деятельности на _____ ступени образовательного учреждения.

3.1.5. совместно с заместителем директора по сетевому взаимодействию организует текущее и перспективное планирование взаимодействия образовательных учреждений;

3.2. Координирует движения ученических групп школьного коллектива в условиях сетевого взаимодействия образовательных учреждений _____ ступени общеобразовательного:

3.2.1. своевременно информирует педагогический коллектив, учащихся об изменениях в расписании и режиме работы образовательных учреждений;

3.2.2. обеспечивает подготовку и проведение аттестации учащихся _____ ступени образовательного учреждения в соответствии с учебными планами;

3.3. Руководит деятельностью ученического коллектива _____ ступени образовательного учреждения:

- мотивирует внеклассную образовательную деятельность ученического коллектива _____ ступени образовательного учреждения;

- осуществляет профилактику организационных конфликтов во внеклассной образовательной деятельности на _____ ступени образовательного учреждения и принимает участие в их разрешении;

- обеспечивает условия, необходимые для реализации внеклассной образовательной деятельности ученическим коллективом _____ступени образовательного учреждения;

3.4. Осуществляет контроль способов реализации и условий внеучебной деятельности на _____ ступени образовательного учреждения в условиях сетевого взаимодействия:

- учебную нагрузку обучающихся на _____ ступени образовательного учреждения;

- изучение учащимися _____ ступени образовательного учреждения правил для учащихся;

- ведение учителями _____ классов классных журналов и другой установленной отчетной документации;

- работу по соблюдению норм и правил охраны труда в учебном процессе образовательных учреждений сетевого взаимодействия;

3.5. Периодически информирует руководство образовательных учреждений о ходе и результатах реализации внеклассной образовательной деятельности ученическим коллективом на _____ ступени общеобразовательного учреждения.

4. ПРАВА

Педагог-организатор сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения имеет право в пределах своей компетенции:

4.1. Давать обязательные распоряжения учащимся _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия.

4.2. Привлекать к дисциплинарной ответственности обучающихся на _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия за проступки, дезорганизующие образовательный процесс, в порядке, установленном правилами о поощрениях и взысканиях.

4.3. Привлекать к дисциплинарной ответственности обучающихся на _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия за проступки, дезорганизующие образовательный процесс, в порядке, установленном правилами о поощрениях и взысканиях.

4.4. Принимать участие:

- в разработке любых управленческих решений, касающихся вопросов посещения учащимися _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия;

- в ведении переговоров с партнерами школы по организации внеклассной работы на _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия;

4.5. Вносить предложения:

- по совершенствованию организации внеклассной образовательной деятельности образовательных учреждений сетевого взаимодействия;

- о поощрении, моральном стимулировании участников образовательной деятельности на _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия.

4.6. Запрашивать для контроля посещаемости рабочую документацию различных подразделений образовательных учреждений сетевого взаимодействия и отдельных лиц, находящихся в непосредственном подчинении.

4.8. Контролировать и оценивать результаты посещаемости учащихся _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия, налагать вето на разработки, чреватые перегрузкой учащихся, ухудшением их здоровья, нарушением техники безопасности, не предусматривающие профилактики, компенсации и преодоления возможных негативных последствий.

4.10. Повышать свою квалификацию.

5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

5.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение без уважительных причин устава и правил внутреннего трудового распорядка школы, законных распоряжений директора школы и иных локальных нормативных актов, должностных обязанностей, установленных настоящей инструкцией, в том числе за неиспользование прав, предоставленных настоящей инструкцией, а также принятие управленческих решений, повлекших дезорганизацию образовательного процесса при введении новых ФГОС общего образования в условиях сетевого взаимодействия на _____ ступени общеобразовательного учреждения; за срыв выполнения плана-графика реализации сетевого взаимодействия образовательными учреждениями по вине организатора, организатор сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения несет дисциплинарную ответственность в порядке, определенном трудовым законодательством. За грубое нарушение трудовых обязанностей в качестве дисциплинарного наказания может быть применено увольнение.

5.2. За применение, в том числе однократное, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, организатор сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения может быть освобожден от занимаемой должности в соответствии с трудовым законодательством и Законом Российской Федерации "Об образовании". Увольнение за данный проступок не является мерой дисциплинарной ответственности.

5.3. За нарушение правил пожарной безопасности, охраны труда, санитарно-гигиенических правил организации учебно-методического процесса организатор сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения привлекается к административной от-

ветственности в порядке и в случаях, предусмотренных административным законодательством.

5.4. За причинение школе или участникам образовательного процесса ущерба (в том числе морального) в связи с исполнением (неисполнением) своих должностных обязанностей, а также неиспользование прав, предоставленных настоящей инструкцией, организатор сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения несет материальную ответственность в порядке и в пределах, установленных трудовым и (или) гражданским законодательствами.

6. ПОРЯДОК РАБОТЫ И СВЯЗИ

Педагог-организатор сетевого взаимодействия образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения:

6.1. Работает в режиме ненормированного рабочего дня по графику, составленному исходя из 36-часовой рабочей недели и утвержденному директором школы.

6.2. Самостоятельно планирует свою работу на каждый учебный год и каждую учебную четверть в соответствии с учебным планом образовательного учреждения на _____ ступени образовательного учреждения.

6.4. Получает от заместителя директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия информацию нормативно-правового и организационно-методического характера, знакомится под расписку с соответствующими документами.

6.5. Визирует приказы заместителя директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия по вопросам организации образовательного процесса на _____ ступени образовательного учреждения в условиях сетевого взаимодействия.

6.6. Систематически обменивается информацией по вопросам, входящим в его компетенцию, с педагогическими работниками _____ ступени образовательных учреждений сетевого взаимодействия, заместителями директора.

6.8. Передает заместителю директора по учебно-воспитательной работе школы и сетевого взаимодействия информацию, полученную на совещаниях и семинарах, непосредственно после ее получения.

Приложение 8

ДОЛЖНОСТНАЯ ИНСТРУКЦИЯ
воспитателя группы продлённого дня
в условиях сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках реализации программ внеурочной деятельности

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящая должностная инструкция определяет обязанности, права и ответственность воспитателя группы продлённого дня в условиях сетевого взаимодействия общего, дополнительного образования в рамках реализации программ внеурочной деятельности.

1.2. Воспитатель группы продлённого дня относится к категории специалистов.

1.3. На должность воспитателя группы продлённого дня назначается лицо, имеющее высшее или среднее специальное образование и высокую мотивацию к воспитательной деятельности.

1.4. Воспитатель группы продлённого дня назначается на должность и освобождается от должности приказом директора школы в соответствии с трудовым законодательством РФ.

1.5. На период отпуска или временной нетрудоспособности воспитателя группы продлённого дня его обязанности могут быть возложены (на основании приказа директора школы) на другого педагога.

1.6. Воспитатель группы продлённого дня непосредственно подчиняется заместителю директора школы по внеурочной работе или заместителю директора по сетевому взаимодействию (далее – заместитель директора).

1.7. Воспитатель группы продлённого дня должен знать:

- нормативные акты, регламентирующие деятельность школы и работающих в ней педагогов;
- Конвенцию о правах ребёнка;
- правила внутреннего трудового распорядка;
- этику делового и межличностного общения;
- общую, возрастную и социальную психологию;
- педагогику, в том числе теорию и методику воспитания;
- возрастную физиологию;
- программы организации внеурочной деятельности школьников и правила их разработки;
- методику организации различных видов внеурочной деятельности школьников: игровой, познавательной, трудовой (производственной), волонтерской, досуговой, спортивно-оздоровительной, туристко-краеведческой;
- правила техники безопасности, производственной санитарии и противопожарной защиты.

2. ДОЛЖНОСТНЫЕ ОБЯЗАННОСТИ

Воспитатель группы продлённого дня обязан:

2.1. Самостоятельно определять цели своей работы, исходя из проблем личностного развития детей закреплённой за ним группы.

2.2. Принимать участие в разработке и корректировке программ организации внеурочной деятельности школьников или разрабатывать собственную программу (отдельный её модуль), планировать свою работу в соответствии с этой программой.

2.3. Планировать воспитательную работу в закрепленной группе.

2.4. Согласовывать календарно-тематическое планирование с заместителем директора по сетевому взаимодействию или на методическом объединении сети.

2.5. Координировать свою работу с работой классного руководителя.

2.6. Вести установленную документацию по группе, представлять администрации школы сведения о посещаемости и поведении, готовит характеристики на учащихся закрепленной группы.

2.7. Организовывать для детей и вместе с детьми закреплённой за ним группы досуговые, спортивно-оздоровительные, трудовые и другие мероприятия.

2.8. Изучать особенности, интересы, потребности, способности закреплённой за ним группы детей и создавать условия для их реализации.

2.9. Организовывать выполнение группы домашних заданий школьниками; обучать школьников способам учебной самоорганизации; прививать им навыки самостоятельного выполнения домашних заданий.

2.10. Оказывать школьникам закреплённой за ним группы помощь в устранении их учебной задолженности.

2.11. Контролировать посещение внеурочных занятий детьми закреплённой за ним группы в соответствии с индивидуальным образовательным маршрутом, выполнение режима дня.

2.12. Организовывать и контролировать питание закреплённой за ним группы детей в школьной столовой.

2.13. Заботиться о здоровье закреплённой за ним группы детей, вовлекать их в физкультурную и спортивную деятельность.

2.14. Заботиться о благопристойном внешнем виде, правильной речи и хороших манерах детей закреплённой за ним группы.

2.15. Следить за соблюдением и принимать меры, направленные на соблюдение школьниками Правил внутреннего распорядка для учащихся и Устава школы.

2.16. Осуществлять контроль девиантных проявлений в развитии детей закреплённой за ним группы; при необходимости осуществлять педагогическую коррекцию; в особо сложных и опасных случаях информировать об этом вышестоящее руководство школы.

2.17. Следить за сохранностью имущества и санитарно-гигиеническим состоянием помещения, в которых проходят занятия группы продлённого дня.

2.18. Обеспечивать соблюдение детьми техники безопасности и санитарно-гигиенических норм во время их пребывания в группе продлённого дня.

2.19. Оказывать (при необходимости) школьникам первую доврачебную помощь в случаях заболевания или получения ими травм в период их пребывания в группе продлённого дня.

2.20. Извещать вышестоящее руководство школы и родителей обо всех чрезвычайных происшествиях, связанных со здоровьем и жизнью детей закреплённой за ним группы и случившихся в период пребывания их в группе продлённого дня.

2.21. Координировать свою работу с работой педагога-организатора, классных руководителей, учителей-предметников, педагогов дополнительного образования, куратора деятельности детских общественных объединений в школе.

2.22. Участвовать в работе Педагогического совета школы, методического совета сети, а так же в проводимых школой совещаниях, консилиумах и семинарах, на которые приглашаются воспитатели группы продлённого дня.

2.23. Создавать условия для формирования индивидуальных образовательных маршрутов в рамках сетевого взаимодействия с учетом образовательных и приоритетных интересов учащихся и планов на будущее.

2.24. В случае необходимости помогать учащимся в организации их внеучебной работы.

2.25. Вовлекать родителей в процесс оформления и корректировки индивидуальных образовательных маршрутов, информировать их о реализации этих маршрутов и общих образовательных результатах учащегося.

2.26. Вести необходимую документацию, связанную со своей профессиональной деятельностью.

2.27. Проходить периодические обязательные бесплатные медицинские обследования.

3. ПРАВА

Воспитатель группы продлённого дня вправе:

3.1. Независимо определять цели, приоритетные направления, содержание и формы организации воспитательного процесса в группе продлённого дня.

3.2. Самостоятельно выбирать форму планирования своей работы; разрабатывать программу (или отдельные её модули) организации внеурочной деятельности детей группы продлённого дня.

3.3. Вносить предложения руководству школы о привлечении школьников к дисциплинарной ответственности за проступки, дезорганизующие учебно-воспитательный процесс.

3.4. Вносить предложения руководству школы по развитию и совершенствованию воспитательного процесса в школе.

3.5. Посещать (по согласованию с педагогом) проводимые классными руководителями, учителями-предметниками, педагогами дополнительного образования, социальным педагогом, школьным психологом занятия с детьми закреплённой за ним группы.

3.6. Принимать участие в совещаниях, на которых рассматриваются вопросы, связанные с его профессиональной деятельностью.

3.7. Знакомиться с жалобами и другими документами, содержащими оценку его работы, давать по ним объяснения.

3.8. Повышать свою квалификацию и проходить в установленном порядке аттестацию.

3.9. Требовать от директора школы и заместителя директора по внеурочной работе оказания содействия в исполнении своих прав и должностных обязанностей.

4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Воспитатель группы продлённого дня несет ответственность:

4.1. За невыполнение или ненадлежащее выполнение возложенных на него должностных обязанностей.

4.2. За организацию своей работы, своевременное и квалифицированное выполнение приказов, распоряжений и поручений вышестоящего руководства, нормативно-правовых актов по своей деятельности.

4.3. За рациональное и эффективное использование материальных, финансовых и прочих ресурсов.

4.4. За соблюдение правил внутреннего распорядка, санитарно-гигиенических норм, противопожарной безопасности и техники безопасности.

4.5. За нарушение нормативно-правовых актов воспитатель группы продлённого дня может быть привлечён в соответствии с действующим законодательством в зависимости от тяжести проступка к дисциплинарной, материальной, административной и уголовной ответственности.

Учебно-методическое издание

Реализация вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности

Методические рекомендации

Компьютерная верстка — М.А. Куличкина
Редактор — Л.К. Шереметьева

Подписано в печать – 03.10.11 г.. Формат 60х92 1/16.
Усл. печ. л. – 18,5. Уч.-изд. л. – 13,6
Тираж 200 экз. Заказ № _____.

ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского)
150000, г. Ярославль, Республиканская ул., 108

Типография
ООО «Канцлер»
Россия, г. Ярославль, ул. Столярная, 14