

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»

Самостоятельная работа аспирантов направлена на решение следующих задач:

1. Получение знаний об: основных закономерностях взаимодействия образования и науки; основных этапах историко-культурного развития человека и человечества; особенностях современного социально-культурного развития России и мира.
2. Усвоение: основных категорий, используемых для описания и объяснения предмета «История и философия науки»; основных этапов развития, направлений и течений данной области научного знания.
3. Выработка навыков восприятия и анализа оригинальных текстов по вопросам истории и философии науки (классических и современных) и применение данных навыков в своей профессиональной деятельности.
4. Формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов проблем образования, науки и методологии.
5. Формирование философски обоснованной собственной позиции по вопросам предметной компетенции.
6. Развитие и совершенствование творческих способностей и других профессиональных качеств, при самостоятельном изучении соответствующих философских и научных проблем.
7. Овладение навыками анализа и синтеза информации, использования ее в разных образовательных ситуациях.

Для решения данных задач аспирантам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях. Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении аспирантами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровержения той или иной философской методологической позиции. Аспиранты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется на семинарских занятиях с помощью устных выступлений аспирантов и их коллективного обсуждения. В качестве тем докладов предлагаются формулировки соответствующих содержанию разделов курса вопросов к экзамену. В качестве основных оценочных средств используются доклады, тестирование и реферат. Итоговым промежуточным оценочным средством является кандидатский экзамен, вопросы для подготовки к которому представлены ниже.

Вопросы для подготовки к кандидатскому экзамену

Раздел «Общие проблемы философии науки»

1. Современная теория познания: диалог подходов. Современная эпистемология о чувственном и логическом (абстрактном) познании.
2. Понятие субъекта и объекта, их многоликость и многоуровневость. Субъект и объект научно-познавательной деятельности.
3. Наука как тип знания и деятельности. Предмет философии науки.
4. Основные модели истории науки.

5. «Классический позитивизм», его отношение к философии и науке.
6. Особенности второго позитивизма.
7. Неопозитивизм, как развитие позитивистской философии.
8. Критический рационализм и концепция науки К. Поппера.
9. Развитие науки как смена научных парадигм, программ (Т. Кун и И. Лакатос).
10. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда и личностное знание М. Полани.
11. Социологический подход к исследованию развития науки.
12. Основные особенности научного познания. Научная рациональность.
13. Наука и др. формы познавательной деятельности. Преднаука и наука: две стратегии порождения знаний. Наука и антинаука.
14. Функции науки в жизни общества. Роль науки в современном образовании и воспитании.
15. Духовная революция античности: культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности.
16. Научная и философская мысль Средневековья и эпохи Ренессанса.
17. Эмпиризм и рационализм в философии и науке начала Нового времени.
18. Методы научного познания.
19. Структура эмпирического знания.
20. Структура теоретического знания.
21. Основания науки: идеалы и нормы исследования, научная картина мира и философские основания науки.
22. Классическая и неклассическая наука.
23. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
24. Наука как социальный институт.
25. Наука и нравственность. Этнос научного исследования. Наука и религия. Возможности и перспективы интегративного мышления.

Раздел «Философия социально-гуманитарных наук»

1. Общетеоретические подходы к философии социально-гуманитарных наук. Формирование социально-гуманитарных наук
2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
3. Субъект социально-гуманитарного познания.
4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании. Диалектика теоретического и практического (нравственного) разума у И. Канта. Учение о ценностях Г. Риккерта и М. Вебера. Аксиологическая оценка К. Поппером гуманитарного познания.
5. Социокультурные и когнитивно-методологические группы ценностей научного познания. Значимость научной картины мира для методологии гуманитарных наук.
6. Жизнь как категория наук об обществе и культуре. Проблема «жизненного мира» Э. Гуссерля. «Жизненный порыв» А. Бергсона как формотворчество космической силы.
7. Жизнь как непосредственное внутреннее переживание (В. Дильтей). Трактат жизни Ф. Ницше и М. Хайдеггером.
8. Время в социальном и гуманитарном знании. Объективное и субъективное время. Социальное время. Концепция времени И. Канта. Время как длительность в творчестве А. Бергсона.
9. Феноменологическая и герменевтическая трактовка времени. Трактовка времени М. Хайдеггером. Понятие «хронотоп» как конкретное единство пространственно-временных характеристик.

10. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы. «Теория коммуникативного действия» Ю. Хабермаса. Научные конвенции.
11. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Классическая, неклассическая, постнеклассическая концепции истины.
12. Трактовка проблемы истины М. Вебером. Проблема истинности в работе Х.Г. Гадамера «Истина и метод». Проблема истинности в работе П. Рикёра «История и истина».
13. Проблема рациональности в социально-гуманитарных науках. Учение о рациональности М. Вебера.
14. Объяснение (К. Гемпель, Г.Х. фон Вригт), понимание (Х.Г. Гадамер, П. Рикёр), интерпретация в социальных и гуманитарных науках.
15. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
16. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
17. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки. Методы социальных и гуманитарных наук.
18. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
19. Философские и методологические проблемы социологической науки. Полипарадигмальный характер современного социологического знания. Метасоциология.
20. Философские парадигмы образовательной деятельности. Личностное развитие как основной приоритет образовательной деятельности.
21. Философские и методологические проблемы психологии. Психофизиологическая проблема. Различение конструктов и событий. Современные направления психологии.
22. Философские проблемы теории языка. Две концепции имени в античность. Проблема рефлексии над словом в христианской традиции. Становление идеи целостности языка и текста. Современные тенденции развития лингвистики. Коммуникативистика.
23. Философия истории. Эволюция исторического сознания. Историзм. Постмодернистская трактовка постистории.
24. Философские проблемы религиоведения. Определения религии. Религия как символическая система. Перспективы религии.
25. Методологические проблемы философии культуры. Культура и глобальные процессы.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК)»

К моменту сдачи кандидатского экзамена аспиранты должны овладеть орфографической, орфоэпической, лексической и грамматической нормами изучаемого языка и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, представленных в сфере научного общения.

Говорение. На кандидатском экзамене аспирант должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований.

Оцениваются содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания.

Чтение. Аспиранты должны продемонстрировать умение читать оригинальную литературу по научной специальности, соответствующей их профилю подготовки, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки языковой и контекстуальной догадки.

Объектом контроля на экзамене являются навыки изучающего и беглого чтения. В первом случае оценивается умение максимально точно и адекватно извлекать основную информацию, содержащуюся в тексте, проводить обобщение и анализ основных положений предъявленного научного текста для последующего перевода на язык обучения, а также составления резюме на английском языке.

Письменный перевод научного текста по специальности, соответствующей профилю подготовки аспиранта, оценивается с учетом общей адекватности перевода, то есть отсутствия смысловых искажений, соответствия норме и узусу языка перевода, включая употребление терминов. Резюме прочитанного текста оценивается с учетом объема и правильности извлеченной информации, адекватности реализации коммуникативного намерения, содержательности, логичности, смысловой и структурной завершенности, нормативности текста.

При беглом чтении оценивается умение в течение короткого времени (1–2 минуты) определить круг рассматриваемых в тексте вопросов и выявить основные положения автора. Передача извлеченной информации должна осуществляться на английском языке. Оцениваются объем и правильность извлеченной информации.

Рекомендуемая структура экзамена

Экзамен включает в себя три задания.

Задание №1

Изучающее чтение оригинального текста по профилю подготовки аспиранта со словарем и передача основного содержания текста на иностранном языке в форме резюме (в письменной форме). В качестве текста для работы предлагается фрагмент из книги, соответствующей профилю подготовки аспиранта, с которой он работал в течение года, изучая иностранный язык. Объем текста 2000–3000 печ. знаков. Время выполнения 45–60 минут.

Задание № 2

Беглое чтение оригинального текста по научной специальности, соответствующей профилю подготовки аспиранта. Объем текста 1000–1500 печ. знаков. Время выполнения 1–2 минуты. Форма проверки – передача извлеченной информации на иностранном языке.

Пример текста

Unification and Independence 1855–1896

The expedition itself had been sent after a fairly long parliamentary debate in Britain. Its objectives were the liberation of the European captives and the punishment of Tewodros. The force led by Sir Robert Napier was 32,000 strong. In historical writings, the exploits of the expedition have been given a prominence incommensurate with their historical importance. In actual fact, the fate of Tewodros had been sealed before the British started their journey to the interior. The war had been won by the British before a shot was fired. Not only was Tewodros deserted by his followers, but some of his enemies had decided to do everything possible to expedite the march of the British troops. The British thus obtained most valuable support from Kasa Mercha of Tegré (the future Emperor Yohannes IV), who ensured that the expeditionary force would be supplied with the pro-

visions and the means of transport essential for its march; indeed, the expedition proved to be the first army in Ethiopian history which was prepared to pay for its food. Kasa's collaboration with the British arose partly from the fact that he shared the almost universal disaffection from Tewodros; partly from a desire to strengthen his regional position, and thereby to present a stronger bid for the throne; partly also from his trust that the British would honour their promise to leave the country once their limited objectives had been achieved.

Пример резюме текста

The text in hand describes the expedition which had been sent to Ethiopia to liberate the European captives and to punish Tewodros. The force was led by Sir Robert Napier. The expedition was later described in many historical writings as a very important one though its importance was overestimated. Actually the war had been won by the British without a shot because Tewodros was deserted by his followers and some of his enemies helped the British troops. Then the author points out that the most valuable support came from Kasa Mercha of Tegre, the future Emperor Yohannes IV, who supplied the expedition with the provisions and transport essential for its march. The author explains that Kasa collaborated with the British for two reasons. Firstly, because Tewodros was his enemy, secondly, because Kasa wanted to strengthen his regional position before he pretended to the throne. He also believed that the British would keep their promise to leave the country after their objectives had been achieved.

Задание №3

Беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным научно-исследовательской деятельностью аспиранта.

Чтобы справиться с любым из заданий кандидатского экзамена по иностранному языку, следует иметь определённый словарный запас, куда входят общенаучная, специально-научная и другая лексика. Разумеется, в зависимости от темы исследования, специальная лексика будет несколько отличаться, поэтому целесообразно выделить основную терминологию по теме и перевести её на изучаемый иностранный язык. Следует подготовиться к её использованию в предложениях. В частности, это относится к информации о теме, цели, гипотезе исследования, его экспериментальной части и т.д. Что же касается беседы о научном исследовании, общенаучной и другой лексики, то в её освоении может быть полезен следующий материал:

1. What is your first name?	1. My first name is Nina.
2. What is your surname?	2. My surname is Rusova.
3. What University did you graduate from?	3. I graduated from the Yaroslavl State Teacher's Training University named after K.D. Ushinsky.
4. When did you graduate from the University?	4. I graduated from the University two years ago.
5. Are you working now?	5. Yes, I am working as a teacher of Biology now.
6. Are you a full-time or a part-time postgraduate student?	6. I am a correspondence post-graduate student.
7. Who is your scientific supervisor (advisor)?	7. My supervisor is Professor Petrov, Doctor of

	Biological Science.
8. What is your research topic?	8. My research topic is ... It is as follows...
9. What is the goal of your research?	9. The goal of my research is...
10. What is the hypothesis of your research?	10. The hypothesis of my research is...
11. What problems is your research devoted to?	11. My research is devoted to the following problems...
12. What problems are you working at now?	12. Now I am working at the theoretical problems such as...
13. How many publications have you got?	13. I have got 3 publications.
14. Have you got any articles published on the problems of your research?	14. Yes, I have got 2 articles published on the problems of my research.
15. Have you taken part in any conferences?	15. Yes, I have taken part in some conferences.
16. What conferences did you take part in?	16. I took part in two conferences at our University last year.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК)»

К моменту сдачи кандидатского экзамена аспиранты должны овладеть орфографической, орфоэпической, лексической и грамматической нормами изучаемого языка и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, представленных в сфере научного общения.

Говорение. На кандидатском экзамене аспирант должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований.

Оцениваются содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания.

Чтение. Аспиранты должны продемонстрировать умение читать оригинальную литературу по научной специальности, соответствующей их профилю подготовки, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки языковой и контекстуальной догадки.

Объектом контроля на экзамене являются навыки изучающего и беглого чтения. В первом случае оценивается умение максимально точно и адекватно извлекать основную информацию, содержащуюся в тексте, проводить обобщение и анализ основных положений предъявленного научного текста для последующего перевода на язык обучения, а также составления резюме на французском языке.

Письменный перевод научного текста по специальности, соответствующей профилю подготовки аспиранта, оценивается с учетом общей адекватности перевода, то есть отсутствия смысловых искажений, соответствия норме и узусу языка перевода, включая употребление терминов. Резюме прочитанного текста оценивается с учетом объема и правильности извлеченной информации, адекватности реализации коммуникативного намерения, содержательности, логичности, смысловой и структурной завершенности, нормативности текста.

При беглом чтении оценивается умение в течение короткого времени (1–2 минуты) определить круг рассматриваемых в тексте вопросов и выявить основные положения автора. Передача извлеченной информации должна осуществляться на французском языке. Оцениваются объем и правильность извлеченной информации.

Рекомендуемая структура экзамена

Экзамен включает в себя три задания.

Задание №1

Изучающее чтение оригинального текста по профилю подготовки аспиранта со словарем и передача основного содержания текста на иностранном языке в форме резюме (в письменной форме). В качестве текста для работы предлагается фрагмент из книги, соответствующей профилю подготовки аспиранта, с которой он работал в течение года, изучая иностранный язык. Объем текста 2000–3000 печ. знаков. Время выполнения 45–60 минут.

Задание № 2

Беглое чтение оригинального текста по научной специальности, соответствующей профилю подготовки аспиранта. Объем текста 1000–1500 печ. знаков. Время выполнения 1–2 минуты. Форма проверки – передача извлеченной информации на иностранном языке.

Пример текста

L'histoire de France

Elle commence avec les premières occupations humaines du territoire correspondant au pays actuel. Aux groupes présents depuis le Paléolithique et le Néolithique, sont venues s'ajouter, à l'Âge du bronze et à l'Âge du fer, des vagues successives de Celtes, puis au III^e siècle de peuples germaniques (Francs, Wisigoths, Alamans, Burgondes) et au IX^e siècle de scandinaves appelés Normands. Le nom de la France est issu d'un peuple germanique, les Francs. Clovis (466-511), roi des Francs Saliens scelle par son baptême à Reims l'alliance de la royauté franque avec l'Église catholique, qui se prolongera en France jusqu'à la séparation de l'Église et de l'État en 1905. Il unit les tribus franques salienne et ripuaire et conquiert un ensemble de territoires en Gaule et en Germanie qui sont agrandis par ses descendants mérovingiens, puis par la deuxième dynastie franque des Carolingiens fondée en 751. Charlemagne en particulier conquiert le nord de l'Allemagne (saxe), l'Autriche et l'Italie. L'empire carolingien est finalement partagé en 843 entre ses petits fils par le traité de Verdun qui sépare la Francie occidentale de la Francie orientale, qui deviendra le royaume de Germanie. La troisième dynastie franque, des Capétiens s'impose définitivement en Francie occidentale à partir de 987. Philippe Auguste et ses successeurs donnent une nouvelle impulsion à l'unification territoriale du royaume de France et repoussent les frontières orientales du Rhône sur les Alpes et de la Saône sur le Rhin, à partir de l'achat du Dauphiné (1349) jusqu'à l'annexion de l'Alsace (1648-1681). Le nom de France n'est employé de façon officielle qu'à partir de 1190 environ, quand la chancellerie du roi Philippe Auguste commence à employer le terme de *rex Franciæ* (roi de France) à la place de *rex Francorum* (roi des Francs) pour désigner le souverain. Le mot était déjà couramment employé pour désigner un territoire plus ou moins bien défini, comme on le voit à la lecture de la Chanson de Roland, écrite

un siècle plus tôt. Dès juin 1205, le territoire est désigné dans les chartes sous le nom de *regnum Franciæ*, c'est-à-dire royaume de France en latin.

Задание №3

Беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным научно-исследовательской деятельностью аспиранта.

Чтобы справиться с любым из заданий кандидатского экзамена по иностранному языку, следует иметь определённый словарный запас, куда входят общенаучная, специально-научная и другая лексика. Разумеется, в зависимости от темы исследования, специальная лексика будет несколько отличаться, поэтому целесообразно выделить основную терминологию по теме и перевести её на изучаемый иностранный язык. Следует подготовиться к её использованию в предложениях. В частности, это относится к информации о теме, цели, гипотезе исследования, его экспериментальной части и т.д.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК)»

К моменту сдачи кандидатского экзамена аспиранты должны овладеть орфографической, орфоэпической, лексической и грамматической нормами изучаемого языка и правильно использовать их во всех видах речевой коммуникации, представленных в сфере научного общения.

Говорение. На кандидатском экзамене аспирант должен продемонстрировать владение подготовленной монологической речью, а также неподготовленной монологической и диалогической речью в ситуации официального общения в пределах программных требований.

Оцениваются содержательность, адекватная реализация коммуникативного намерения, логичность, связность, смысловая и структурная завершенность, нормативность высказывания.

Чтение. Аспиранты должны продемонстрировать умение читать оригинальную литературу по научной специальности, соответствующей их профилю подготовки, опираясь на изученный языковой материал, фоновые страноведческие и профессиональные знания, навыки языковой и контекстуальной догадки.

Объектом контроля на экзамене являются навыки изучающего и беглого чтения. В первом случае оценивается умение максимально точно и адекватно извлекать основную информацию, содержащуюся в тексте, проводить обобщение и анализ основных положений представленного научного текста для последующего перевода на язык обучения, а также составления резюме на немецком языке.

Письменный перевод научного текста по специальности, соответствующей профилю подготовки аспиранта, оценивается с учетом общей адекватности перевода, то есть отсутствия смысловых искажений, соответствия норме и узусу языка перевода, включая употребление терминов. Резюме прочитанного текста оценивается с учетом объема и правильности извлеченной информации, адекватности реализации коммуникативного намерения, содержательности, логичности, смысловой и структурной завершенности, нормативности текста.

При беглом чтении оценивается умение в течение короткого времени (1–2 минуты) определить круг рассматриваемых в тексте вопросов и выявить основные положения автора. Передача извлеченной информации должна осуществляться на немецком языке. Оцениваются объем и правильность извлеченной информации.

Рекомендуемая структура экзамена

Экзамен включает в себя три задания.

Задание №1

Изучающее чтение оригинального текста по профилю подготовки аспиранта со словарем и передача основного содержания текста на иностранном языке в форме резюме (в письменной форме). В качестве текста для работы предлагается фрагмент из книги, соответствующей профилю подготовки аспиранта, с которой он работал в течение года, изучая иностранный язык. Объем текста 2000–3000 печ. знаков. Время выполнения 45–60 минут.

Задание № 2

Беглое чтение оригинального текста по научной специальности, соответствующей профилю подготовки аспиранта. Объем текста 1000–1500 печ. знаков. Время выполнения 1–2 минуты. Форма проверки – передача извлеченной информации на иностранном языке.

Пример текста

Heinrich Schliemann ist in die Geschichte als bekannter Altertumsforscher eingegangen, der durch erfolgreiche Grabungen im Mykene und die Entdeckung Trojas berühmt wurde.

Als siebenjähriger Junge sah er ein Bild des brennenden Troja während des Trojanischen Krieges. So hatte auch Troja der griechische Dichter Homer in seiner Versdichtung „Ilias“ geschildert. Der Junge war davon begeistert. Troja wurde zu seinem Lebenstraum. Das Werk von Homer diente Heinrich Schliemann als Leitfaden beim Erforschen der antiken griechischen Welt. Aber zuerst ging er in die Kaufmannslehre, lernte mehrere Sprachen, wurde Vertreter eines Amsterdamer Handelshauses in Petersburg. Hier gründete er sein Geschäft und erarbeitete sich großes Vermögen. Im Alter von 44 Jahren begann er Archäologie zu studieren, weil er immer noch von Troja träumte. Inzwischen lernte er weitere Sprachen.

Heinrich Schliemann beherrschte 17 Sprachen. 1871 begann Heinrich Schliemann seine Ausgrabungen bei dem Dorf Hissarlik. Hier stieß er auf Mauern, Gefäße alter Zeiten und auf einige verfallene Städte. Er entdeckte einen großen Goldschatz: Becher, Ringe, Halsketten und vieles andere. Hier fand Heinrich Schliemann die Stätte, wo früher Troja existiert hatte.

In Mykene entdeckte Heinrich Schliemann eine unbekannte Kultur, die seitdem „mykenisch“ heißt.

(1320 п.з.)

Модель реферативного перевода

Вводная часть

- *общая характеристика статьи (название источника, автора, даты, → основной темы):*
- Das ist ein Artikel aus der Zeitung (aus der Zeitschrift, aus dem Internet) ...
- Der Artikel heisst...
- Der Autor des Artikels ist ...
- Die Rede ist im Artikel von ...
- Der Text, der Artikel macht uns mit ... vertraut. –
- In diesem Text handelt es sich um ...
- In diesem Text (Artikel) geht es um ...
- Der Text informiert über ...

Основное содержание

- обозначение проблемы, значимой информации, специфических характеристик.
- Der Autor behandelt und untersucht umfassend die Probleme ...

- Der Autor analysiert die Kernfragen ...
- Der Autor beginnt damit, dass ...
- Der Autor betont, unterstreicht, schreibt, sagt, erarbeitet ...
- Der Hauptgedanke dieses Artikels ist ...
- Das Hauptanliegen des Artikels ist ...
- Im Mittelpunkt des Textes stehen die Probleme ...
- Der Autor schenkt dem Problem ... viel Aufmerksamkeit.
- Der Autor kritisiert, polemisiert gegen (A)...
- Der Autor steht in Widerspruch mit ...
- Dies erklärt sich in der Hauptsache dadurch, dass ...
- Besonders ist darauf zu achten, dass ...
- Es besteht kein Zweifel, dass...
- Das hängt damit zusammen, dass ...

Zaključenie/kommentarii, kritičeskaja ocenka, značimye primечания, vыводы

- Zum Schluss will der Autor folgendes sagen.
- Der Inhalt des Textes beweist, ...
- Ausgehend von der Analyse, kommt der Autor zum Schluss.
- Der Autor zieht Schlussfolgerungen aus ...
- Ich will folgende Gedanken betonen. –
- Aus all dem, was ich gelesen habe, muss ich den Schluss ziehen, dass ...
- Das erklärt sich daraus, dass...
- Es ist zu unterstreichen, dass ...
- Soweit ich informiert bin, ...
- Ich bin nicht ganz sicher, dass...
- Meiner Meinung nach ist es richtig / falsch.
- Ich bin völlig mit dem Autor einverstanden / nicht einverstanden.

Обороты речи для реферирования на немецком языке

Клише, начинающие работу и вводящие главную тему:

- Der Hauptgedanke dieses Textes (Artikels, Buches) ist...,
- Das Buch besteht aus ...,
- Der Text (Artikel) gibt Auskunft (Information) über ...,
- In diesem Text geht es um ...,
- In diesem Text handelt es sich um ...,
- Im Teil I/II/III behandelt der Autor sehr umfassend die Probleme (die Fragen)...
- In diesem Artikel (Auszug, Bericht, Text) wird von ...mitgeteilt,
- Es wird über ... kurz gesagt,
- Eine besondere Aufmerksamkeit wird... geschenkt,
- Der Text informiert über ...,
- Eine große Rolle spielen in diesem Text die Fragen (die Probleme)...
- Im ersten Teil werden ... behandelt,
- Der Text (das Buch) ist den Fragen ... gewidmet,
- Im Mittelpunkt des Textes stehen die Probleme ...,
- Der Inhalt des Textes beweist...,

Выражения, оформляющие основную мысль статьи:

- Der Autor behandelt... und untersucht...,
- Der Autor analysiert die Kernfragen ...,
- Das Hauptanliegen des Buches (Textes) ist...,
- Der Autor setzt sich für ... ein,
- Der Autor weist überzeugend nach, dass ...,
- Der Autor äußert seine Meinung zu (D.).
- Der Autor nimmt Stellung zu (D.),

- Der Autor hat dem Problem... viel Aufmerksamkeit geschenkt,
- Der Autor unterstreicht...,
- Der Autor betont...,
- Der Autor zeigt, wie ...,
- Der Autor spricht sich für (A.)... aus,
- Der Autor informiert über ...,
- Der Autor untersucht sowohl... als auch ...,
- Der Autor stellt sich die Aufgabe,
- Der Autor bringt eine Analyse ...,
- Der Autor wendet sich (D.)... zu,
- Der Autor kritisiert...,
- Der Autor charakterisiert...,
- Der Autor fordert...,
- Der Autor erarbeitet...,
- Der Autor gibt einen Überblick zu (D.)...,
- Der Autor polemisiert gegen (A.)...,
- In diesem Artikel wird eine Darstellung ... gegeben,
- Der Text bringt eine Darstellung ...

Выражения, оформляющие выводы, к которым приходит автор первоисточника:

- Der Autor zieht Schlußfolgerungen aus
- Zum Schluss soll noch ausgesprochen werden
- Der Text ist durch (A.)... gekennzeichnet.
- Der Text enthält neue Ergebnisse (Resultate) über.... .
- Ausgehend von der Analyse, kommt der Autor zum Schluss... .
- Ausgehend von der Analyse, kann man also von ... sprechen.
- Man kann also sagen, dass
- Der Inhalt des Textes beweist
- Zum Abschluss soll noch ausgesprochen werden, dass ...

Выражения, оформляющие выводы, комментарии референта:

- Aus all dem, was ich gelesen habe, muss ich den Schluss ziehen, dass ...
- Ich finde, ...
- Ich würde sagen, ...
- Ich bin völlig mit dem Autor einverstanden / nicht einverstanden.
- Ich bin der Meinung, dass...
- Meiner Meinung nach ist es richtig / falsch.
- Ich vermute, dass...
- Ich meine/denke/glaube, dass ...
- Ich bin sicher/nicht ganz sicher, dass...
- Ich bin davon überzeugt, dass...
- Soweit ich informiert bin, ...
- Zum Schluss will ich folgendes sagen.
- Ich will folgenden Gedanken betonen.
- Was mich betrifft, so...
- Wenn ich mich nicht irre...
- Offen gestanden...
- Ehrlich gesagt...
- Kein Wunder, dass...
- Soviel ich weiss...
- Einerseits...

- Aber andererseits...
- Erstens (zweitens, drittens...)
- Ich glaube, dass ...
- Ich muss unterstreichen, dass...

Задание №3

Беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным научно-исследовательской деятельностью аспиранта.

(Пример сообщения)

Meine Forschungsarbeit Ich heiße Olga Sielmann. Ich studierte an der staatlichen Universität von Yugra. Ich bin als Ökonomiker im regionalen Investitionszentrum tätig. Ich bin Aspirant der staatlichen Universität von Yugra. Ich bin im ersten Studienjahr. Ich muss zwei Kandidatprüfungen ablegen. Das sind Fremdsprache und Geschichte der Philosophie. Ich besuche regelmäßig Vorlesungen und Seminare in Fremdsprache und Geschichte der Philosophie. Ich bereitete ein Referat in der Geschichte der Philosophie vor, um eine Zulassung zur Kandidatprüfungen zu bekommen. Ich besuche regelmäßig den Deutschunterricht, um meine Kenntnisse zu verbessern. Ich übersetze die Monografie von Hans Paul Becker «Investition und Finanzierung». Die Kandidatprüfungen sind Voraussetzung für die Verteidigung der Forschungsarbeit. Die Prüfung im Spezialfach werde ich im nächsten Jahr ablegen. Mein Forschungsleiter ist Isvadov W.W. Er ist ein Fachmann auf dem Gebiet der Wirtschaft. Es gibt einige Aspiranten, die mit ihm jetzt Untersuchungen durchführen. Das Thema unserer Forschungsarbeit lautet: «Die Besonderheiten der regionalen Investitionspolitik der Khanty-Mansiysker autonomen Gebiets Yugra». Die Arbeit wird aus drei Kapiteln bestehen. Jedes Kapitel hat einige Paragraphen. Das erste Kapitel ist dem Wesen der Investitionen gewidmet. Im zweiten Kapitel handelt es sich um Investitionspolitik in Yugra. Das dritte Kapitel enthält die Empfehlungen zur Vervollkommnung der Investitionspolitik im Gebiet Yugra. Ich habe schon an einigen Konferenzen teilgenommen. In diesem Jahr habe ich vor, zwei Artikel zum Thema der Forschung zu veröffentlichen. Ich meine, dass ich in zwei Jahren meine Forschungsarbeit verteidigen werde.

Чтобы справиться с любым из заданий кандидатского экзамена по иностранному языку, следует иметь определённый словарный запас, куда входят общенаучная, специально-научная и другая лексика. Разумеется, в зависимости от темы исследования, специальная лексика будет несколько отличаться, поэтому целесообразно выделить основную терминологию по теме и перевести её на изучаемый иностранный язык. Следует подготовиться к её использованию в предложениях. В частности, это относится к информации о теме, цели, гипотезе исследования, его экспериментальной части и т.д.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ»

Одной из важных форм изучения истории являются лекционные занятия. Основной акцент при этом делается на разъяснении наиболее трудных для понимания спорных проблем истории России. При изложении материала демонстрация разнообразия существующих исследовательских подходов должна сочетаться с их критической оценкой и выделением наиболее перспективных концепций. Лекционные занятия должны характеризовать: а) концептуальность: высокий научный уровень, целостность построения и изложения материала с выделением ведущей идей; б) методологическая и мировоззренческая направленность.

Цель практических занятий – углубленное освоение аспирантами содержания лекционных тем, а также рассмотрение ряда актуальных периодов и проблем истории

России. Для семинарских занятий аспиранты готовят сообщения и доклады, что предполагает знакомство их с рекомендованной литературой. Обязательной составляющей семинара является организация обсуждения поставленных вопросов с вовлечением в него всей аудитории. Основными формами проведения семинара являются: развернутое обсуждение темы; комментированное чтение источников; дискуссии и др.

Самостоятельная работа заключается в более глубоком и разностороннем изучении разделов лекционного курса. Одним из видов самостоятельной работы аспирантов является написание реферата.

В качестве оценочного средства используется реферат.

Примеры заданий

Задание 1.

Написать эссе:

1. Эпоха феодальной раздробленности на Руси.
2. Был ли неизбежен распад СССР в 1991 г.? Возможные сценарии развития страны.
3. Был ли неизбежен Октябрь 1917 года? 1917 год: возможность исторического выбора. Оценки событий 1917 года западными историками. Взгляды на Октябрь современных российских историков.

Задание 2.

Написать реферат на тему:

1. Русская революция 1917 года: закономерный этап в жизни общества?»
2. Коллективизация – трагедия крестьянина - труженика? Этапы проведения коллективизации. Категории кулачества. Итоги коллективизации и ее последствия. Голод 1923–1933 гг.

Вопросы к зачету:

1. Основные факторы исторической судьбы России.
2. Основные принципы периодизации отечественной истории.
3. Особенности исторического пути развития России: роль географического фактора, особая роль государства, церкви и сословного строя, демографический фактор, особенности реформ, противоречивость исторического процесса.
4. Происхождение славян. Этногенез славянских народов.
5. Восточнославянские племена в древности, их расселение, род занятий, обычаи, образ жизни. Разложение первобытнообщинного строя у восточных славян. Основные направления восточнославянской колонизации.
6. География расселения восточнославянских племен. Неславянские этносы.
7. Интенсивность этногенетических процессов в Южной Сибири и «выталкивание» конгломератов кочевников в восточную Европу в IV - IX вв.
8. Догосударственные объединения восточнославянских племен.
9. Истоки русской государственности.

Вопросы к экзамену:

1. Образование Древнерусского государства. Дискуссии в исторической литературе.
2. Русские земли и княжества в период феодальной раздробленности.
3. Влияние «монгольского фактора» на историческое развитие Руси.
4. Образование централизованного (Московского) государства: этапы становления.
5. Иван IV и его политика опричнины. Оценки личности русского царя в исторической литературе.
6. «Смутное время» в истории Руси. Дискуссии в исторической литературе.
7. Церковь и государство в XVII веке. История раскола.

8. Россия в условиях петровской модернизации конца XVII – первой четверти XVIII века.
9. Политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II.
10. Политика Александра I: от либеральных реформ к консерватизму.
11. Внутренняя политика Николая I: тенденции и противоречия, идейное обоснование «русского» пути развития России.
12. Великие реформы 60–70-х гг. XIX в. Новый этап модернизации России.
13. Общественные движения и общественная мысль в России в 1860–1870-х гг.
14. Историческая наука второй половины XIX – начала XX в. С. М. Соловьев, В. О. Ключевский.
15. Актуальные проблемы социально-экономического развития России в конце XIX — начале XX века.
16. Самодержавие как историко-культурный феномен.
17. Типология, периодизация и феномены русской культуры.
18. Русская революция 1917 года. Основные дискуссионные проблемы.
19. Гражданская война в России: истоки, периодизация, основные проблемы и дискуссии.
20. Формирование сталинского режима: механизм и функционирование.
21. Экономическая политика большевиков в 20-30-е гг. Дискуссии в партийном руководстве.
22. Современные дискуссии по актуальным проблемам Великой Отечественной войны.
23. Проблемы реформирования советской экономической и политической системы в СССР в послевоенный период в исторической литературе.
24. Н. С. Хрущев. «Оттепель» в экономике и политике. Историческая наука в 50-60-е гг.
25. Политические противоречия и кризис власти в СССР во второй половине 1980-х гг. Роль М. С. Горбачева в реформировании страны.
26. «Новая» Россия: современные оценки роли Б. Н. Ельцина в реформировании страны.
27. Проблемы формирования гражданского общества в период правления В. В. Путина.

**Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины
«ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ НАУЧНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

В процессе изучения данной дисциплины учитывается посещаемость лекций, оценивается активность аспирантов на практических занятиях, а также качество и своевременность подготовки самостоятельных заданий, в том числе наличие конспектов научных статей, подготовленная заявка на грант, подготовленные результаты интеллектуальной деятельности к государственной регистрации в Федеральной службе интеллектуальной собственности. По окончании изучения дисциплины проводится зачет.

Примеры заданий

1. Сформулируйте научную тему для формирования заявки на грант. Определите роли коллег-участников Вашего исследовательского проекта. Составьте план мероприятий по реализации деятельности научного коллектива по выбранной научной теме. Подготовьте заявку на грант.
2. Зарегистрируйтесь в электронной научной библиотеке. Сделайте подборку ВАКовских публикаций в области ваших научных интересов. Определите импакт-фактор выбранных вами нескольких журналов. Определите индекс цитируемости ведущих ученых в области отечественной истории из ярославской **исторической** школы.

3. Каковы инструменты Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) по базе публикационной активности организаций (раздел «Сравнение библиометрических показателей организаций»). Определите индекс цитируемости ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского и двух других образовательных организаций, интересующих Вас.

4. Подготовьте результаты интеллектуальной деятельности в области отечественной истории к государственной регистрации в Федеральной службе интеллектуальной собственности.

5. Подготовьте конспекты следующих научных статей:

А) Алашев С.Ю., Коган Е.Я., Тюрина Н.В. Востребованность вузов: подходы к измерению // Вопросы образования. – 2016. – № 4. – С. 186–203 ([https://vo.hse.ru/data/2016/12/21/1112233732/Alashev\(1\).pdf](https://vo.hse.ru/data/2016/12/21/1112233732/Alashev(1).pdf)).

Б) Польшин, О.В., Матвеева Н.Н., Стерлигов И.А., Юдкевич М.М. Публикационная активность вузов: эффект проекта «5 – 100» // Вопросы образования. – 2017. – № 2. – С. 10–33 (<https://vo.hse.ru/2017--2/207115581.html>).

Какие направления политики государства РФ в сфере высшего образования находят отражение в предложенных для рассмотрения публикациях?

Для допуска к зачету необходимо выполнить все предусмотренные программой задания самостоятельной работы.

Вопросы к зачету

1. Современная политика РФ в сфере науки.
2. Источники финансирования научных исследований в РФ.
3. Показатели публикационной активности как критерий оценки конкурентоспособности.
4. Охрана результатов интеллектуальной деятельности.
5. Оценка нематериальных активов.
6. Инновационные центры РФ.
7. Управление научным проектом.
8. Индекс цитирования научных статей.
9. Международные индексы цитируемости.
10. Понятие и объекты интеллектуальной собственности.
11. Объекты авторского права и смежных прав.
12. Формы заимствования, компиляция.
13. Классификация инноваций.
14. Наукометрические подходы к оценке научно-исследовательской деятельности.
15. Виды и сроки действия охранных документов.
16. Источники патентного законодательства.
17. Показатели, используемые для оценки эффективности инновационных проектов.
18. Жизненный цикл проекта.
19. «Толкающая» модель инновационного процесса.
20. «Тянущая» модель инновационного процесса.
21. Виды коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.
22. Образовательные франшизы.
23. Управление научным проектом.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ»

При организации изучения дисциплины преподаватель должен обращать внимание на

следующие моменты:

- развитие аспирантами в процессе освоения дисциплины выделенных компетенций (на первом занятии аспиранты должны получить список развиваемых компетенций, провести планирование форм и методов их развития; при всех ситуациях само- и взаимооценивания и оценки со стороны преподавателя необходимо обращать внимание на выделенные компетенции).

- аспиранты активно приобретают навыки преподавания, проводя фрагменты занятий по темам курса (по отдельному списку). При этом преподаватель обращает внимание на то, что аспиранты не просто готовят и зачитывают реферат (сообщение) а проводят полноценный фрагмент занятия с теоретической и практической частью. Преподаватель предварительно консультирует аспирантов при подготовке. Микропреподавание сопровождается процедурой само-, взаимооценки и оценки со стороны преподавателя.

Вопросы к зачету

1. Задачи педагогики и психологии на разных ступенях образования, их характеристика.
2. Предмет психологии профильной и профессиональной школы.
3. Предмет педагогики профильной и профессиональной школы.
4. Перспективы развития высшей школы в Российской Федерации.
5. Профориентация как основа профессионального самоопределения личности.
6. Предпрофильная подготовка и профильное обучение как часть системы выбора профессии.
7. Структура и содержание профильного обучения.
8. Психологическая структура учебной деятельности.
9. Особенности студенческого возраста,
10. Этапы и кризисы профессионального становления в высшей школе.
11. Сущность, цель, задачи, содержание и этапы психолого-педагогического сопровождения.
12. Проектирование индивидуального образовательного маршрута.
13. Самостоятельная работа студентов как форма развития и самоорганизации личности обучающихся.
14. Основные направления, принципы и этапы организации научно-исследовательской работы студентов в процессе обучения в вузе.
15. Место педагогической практики в структуре подготовки будущего учителя.
16. «Портфолио» как средство индивидуализации деятельности студентов в период практики.
17. Концепции воспитания студентов в вузе.
18. Социально-педагогическое сопровождение студентов
19. Организация воспитательной работы в высшей школе.
20. Организация обучения студентов на заочном отделении.
21. Особенности личности и деятельности преподавателя вуза.
22. Индивидуальный стиль профессиональной деятельности.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ»

Одной из важных форм изучения истории являются лекционные занятия. Основной акцент при этом делается на разъяснении наиболее трудных для понимания спорных проблем истории России. При изложении материала демонстрация разнообразия существующих исследовательских подходов должна сочетаться с их критической оценкой и выделением наиболее перспективных концепций. Лекционные занятия должны характеризовать: а) концептуальность: высокий научный уровень, целостность построения и изложения

материала с выделением ведущей идей; б) методологическая и мировоззренческая направленность.

Цель практических занятий – углубленное освоение аспирантами содержания лекционных тем, а также рассмотрение ряда актуальных периодов и проблем истории России. Для практических занятий аспиранты готовят сообщения и доклады, что предполагает знакомство их с рекомендованной литературой. Обязательной составляющей практических занятий является организация обсуждения поставленных вопросов с вовлечением в него всей аудитории. Основными формами проведения практического являются: развернутое обсуждение темы; комментированное чтение источников; дискуссии и др.

Самостоятельная работа заключается в более глубоком и разностороннем изучении разделов дисциплины. Одним из видов самостоятельной работы аспирантов является подготовка докладов на предложенные темы и написание эссе.

Вопросы к зачету

1. Теории цивилизации.
2. Теория формации.
3. Цивилизационный подход к российской истории. Российская цивилизация: опыт исторического и междисциплинарного изучения.
4. Российские философские рефлексии XVIII – первой половины XIX века.
5. Процессы социокультурного развития русского общества в XVIII – первой половины XIX века
6. Последствия реформы 1861 г. Демографические и территориальные изменения.
7. Особенности структурной эволюции промышленного производства, его специализации и территориального размещения.
8. Периодические экономические кризисы в России.
9. "Система Витте" и денежная реформа 1895-97 гг.
10. Многоукладность экономики и аграрный вопрос.
11. Ход и последствия столыпинской земельной реформы.
12. Место России в мировой экономике накануне 1-й мировой войны.
13. Идеократический характер русского государства как одна из его национальных особенностей.
14. Появление в процессе модернизации новых историко-правовых и философских идей о судьбе России и их влияние на общественное сознание.
15. Роль самодержцев в реформировании экономического строя и политической системы.
16. Сущность и значение русского парламентаризма 1906-1917 гг.
17. Дискуссии в отечественной исторической литературе по проблемам формирования административно-командной системы управления в СССР в 20-30-е гг. XX вв.

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КОНЦЕ 19 - НАЧАЛЕ 20 ВВ.»

Одной из важных форм изучения истории являются лекционные занятия. Основной акцент при этом делается на разъяснении наиболее трудных для понимания спорных проблем истории России. При изложении материала демонстрация разнообразия существующих исследовательских подходов должна сочетаться с их критической оценкой и выделением наиболее перспективных концепций. Лекционные занятия должны характеризовать: а)

концептуальность: высокий научный уровень, целостность построения и изложения материала с выделением ведущей идеи; б) методологическая и мировоззренческая направленность.

Цель практических занятий – углубленное освоение аспирантами содержания лекционных тем, а также рассмотрение ряда актуальных периодов и проблем истории России. Для практических занятий аспиранты готовят сообщения и доклады, что предполагает знакомство их с рекомендованной литературой. Обязательной составляющей практических занятий является организация обсуждения поставленных вопросов с вовлечением в него всей аудитории. Основными формами проведения практического являются: развернутое обсуждение темы; комментированное чтение источников; дискуссии и др.

Самостоятельная работа заключается в более глубоком и разностороннем изучении разделов дисциплины. Одним из видов самостоятельной работы аспирантов является подготовка докладов на предложенные темы и написание эссе.

Примеры заданий

Задание 1.

Написать эссе на тему: «Романтика революции в произведениях М. Горького, А. Блока как отражение самосознания «культурного героя» эпохи».

Написать доклад на тему:

1. Российская цивилизация: опыт исторического и междисциплинарного изучения.
2. Место России в мировой экономике накануне 1-й мировой войны.

Вопросы к зачету

1. Теории цивилизации.
2. Теория формации.
3. Цивилизационный подход к российской истории. Российская цивилизация: опыт исторического и междисциплинарного изучения.
4. Российские философские рефлексии XVIII – первой половины XIX века.
5. Процессы социокультурного развития русского общества в XVIII – первой половины XIX века
6. Последствия реформы 1861 г. Демографические и территориальные изменения.
7. Особенности структурной эволюции промышленного производства, его специализации и территориального размещения.
8. Периодические экономические кризисы в России.
9. "Система Витте" и денежная реформа 1895-97 гг.
10. Многоукладность экономики и аграрный вопрос.
11. Ход и последствия столыпинской земельной реформы.
12. Место России в мировой экономике накануне 1-й мировой войны.
13. Идеократический характер русского государства как одна из его национальных особенностей.
14. Появление в процессе модернизации новых историко-правовых и философских идей о судьбе России и их влияние на общественное сознание.
15. Роль самодержцев в реформировании экономического строя и политической системы.
16. Сущность и значение русского парламентаризма 1906-1917 гг.
17. Дискуссии в отечественной исторической литературе по проблемам формирования административно-командной системы управления в СССР в 20-30-е гг. XX вв.