

**Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПОДГОТОВКЕ, ОФОРМЛЕНИЮ И ЗАЩИТЕ
ВЫПУСКНЫХ
КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ МАГИСТРАНТАМИ
ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА
(44.04.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ,
ПРОФИЛЬ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЯ)**

Методические рекомендации

Ярославль, 2021

Основные требования к выпускной квалификационной работе

Базовые требования к выпускной квалификационной работе определяются Положением ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» «О государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».

Выпускная квалификационная работа обучающегося по направлению подготовки **44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Публичная история»** должна соответствовать следующим требованиям:

- аргументация актуальности исследования для решения научной проблемы, его теоретической и практической значимости;
- самостоятельность и системность подхода студента в выполнении исследования конкретной проблемы;
- отражение умений историографического анализа: знаний научной литературы по теме, законодательных актов РФ и правительственных решений, локальных нормативных актов, положений, стандартов и др.;
- владение актуальной методологией исторических исследований, способностью разработки оригинального исследовательского инструментария в рамках междисциплинарного подхода;
- владение методами научного поиска и анализа исторических источников с учетом видовой специфики;
- анализ различных точек зрения с указанием источников (в виде ссылок или сносок) и обязательная формулировка аргументированной позиции студента по затронутым в работе дискуссионным вопросам;
- полнота раскрытия темы, аргументированное обоснование выводов и предложений, представляющих научный и практический интерес с обязательным использованием практического материала, применением различных методов и технологий;
- ясное, логическое и грамотное изложение результатов исследования, правильное оформление работы в целом.

Вместе с тем единые требования к работе не исключают, а предполагают творческий подход к разработке каждой темы.

Оригинальность постановки и решения конкретных вопросов в соответствии с особенностями исследования являются одним из основных критериев оценки качества выпускной квалификационной работы.

Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Исходя из рекомендуемой структуры выпускной квалификационной работы, ее объем должен составлять примерно 80-100 страниц напечатанного текста на стандартном листе писчей бумаги в формате А4.

Параметры страницы: левое поле - 30 мм, правое - не менее 10 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм.

Введение, каждая новая глава, заключению, списку литературы, приложениям начинаются с новой страницы. В конце заголовков глав, разделов и подразделов точку не ставят. Если заголовок состоит из двух или более предложений, их разделяют точкой (точками).

Требования к форматированию:

Заголовки первого уровня (введение, глава, заключение, список литературы, приложения) – шрифт Times New Roman, 14, полужирный, все прописные.

Заголовки второго уровня (названия параграфов) – шрифт Times New Roman, 14, полужирный.

Шрифт основного текста – Times New Roman, 12.

Выравнивание основного текста – по ширине, заголовков – по центру.

Отступ первой строки основного текста 1,25 см, отступ первой строки заголовков – 0 см.

Междустрочный интервал – полуторный.

Нумерация страниц сквозная, дается арабскими цифрами. На титульном листе номер страницы не ставят.

При цитировании текста цитата приводится в кавычках, а после нее в квадратных скобках указывается **ссылка** на литературный источник по списку использованной литературы и номер страницы, на которой в этом источнике помещен цитируемый текст. Например, [23, 45с].

Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например таблица 1, рисунок 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста работы. Порядковый номер таблицы проставляется в левом верхнем углу, а затем на той же строке дается её название. Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком.

При оформлении таблиц необходимо руководствоваться следующими правилами: шрифт основного текста – Times New Roman, 12; междустрочный интервал – одинарный; заголовки граф и строк следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф - со строчной, если они составляют одно предложение с заголовком, и с прописной, если они имеют самостоятельное значение.

Если таблица не помещается на одном листе, то допускается ее перенос. В этом случае пишется «Продолжение таблицы 4».

Формулы обычно располагают отдельными строками посередине листа или внутри текстовых строк. Нумеровать следует формулы арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы, например, (6).

Приложение в работе:

Приложением к работе является методическая разработка на основании материалов диссертации, демонстрирующая дидактический потенциал и практическую значимость ВКР, уровень сформированности отдельных компетенций педагогического характера.

Кроме того, в приложение могут быть вынесены статистические и аналитические таблицы, схемы, графики и другие, требуемые документы, отдельные положения из инструкций и правил и т. д. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики. Приложения оформляются как продолжение работы после списка литературы.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Нумерация и очередность приложений обусловлено упоминаниями по тексту работы. Приложение оформляется круглыми скобками в конце предложения. Например: (Приложение 21).

Оформление материалов выпускной квалификационной работы должно осуществляться в соответствии с действующими стандартами: ГОСТ 2.105-95 ЕСКД. «Общие требования к текстовым документам», ГОСТ 7.32-91. «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

Порядок подготовки выпускной квалификационной работы

Заведующим кафедрой назначается руководитель выпускной квалификационной работы. Руководителями выпускной работы могут быть профессоры, доценты выпускающей кафедры.

Руководитель выпускной квалификационной работы:

- выдает задание на выпускную квалификационную работу;
- рекомендует студенту необходимую основную литературу, справочные и архивные материалы, типовые проекты и другие источники по теме;
- проводит систематические беседы со студентом и дает ему консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям и в целом).

В соответствии с полученным заданием разрабатывается и уточняется план выпускной квалификационной работы.

Выполнение выпускной квалификационной работы состоит из трех последовательных этапов:

Предварительный этап:

- выбор студентом научной проблемы, рассматриваемой в рамках выпускной квалификационной работы;
- предварительное определение объекта и предмета исследования;
- назначение руководителя выпускной квалификационной работы;
- согласование, уточнение темы выпускной квалификационной работы с руководителем и ее утверждение;
- разработка и согласование с руководителем графика выполнения выпускной квалификационной работы;

- определение необходимости консультантов (консультанта) и их утверждение;
- представление концепции работы в рамках научно-методологического семинара магистрантов, научных конференций.

Основной этап:

- проектная работа, проведенная в соответствии с графиком выпускной квалификационной работы;
- апробация промежуточных результатов на научных коллоквиумах, семинарах, конференциях;
- написание и оформление законченных материалов выпускной квалификационной работы.

Заключительный этап:

- получение отзыва руководителя;
- получение рецензии (в соответствии с требованиями);
- оформление иллюстративного материала (раздаточного, плакатов, презентации);
- подготовка доклада;
- защита выпускной квалификационной работы.

В ходе выполнения выпускной квалификационной работы используется информация, полученная студентом в процессе обучения и прохождения преддипломной практики, а также в результате изучения им научно-методической литературы, анализа эмпирического материала по выбранной теме выпускной квалификационной работы.

Выбор темы выпускной квалификационной работы осуществляется до производственной практики (научно-исследовательской работы), место которой согласуется с темой выпускной квалификационной работы. Тема выпускной квалификационной работы должна касаться значимой научной проблеме в области исторических наук, соответствовать современному состоянию науки и техники, иметь теоретическое и/или практическое значение. Формулировка темы должна быть краткой, отражать суть выпускной квалификационной работы, содержать указание на объект и предмет исследования.

Руководитель вместе со студентом разрабатывают программу производственной практики (научно-исследовательской работы): определяют объем и перечень необходимой информации, которую студент должен собрать во время производственной практики (научно-исследовательской работы) по объекту исследования выпускной квалификационной работы. Объектами исследования могут быть исторические явления и процессы, образовательная среда всех уровней образования, деятельность общественных организаций в сфере науки, образования, просвещения, специфика бытования исторического знания в современном обществе. Выбор конкретного объекта исследования выпускной квалификационной работы осуществляется одновременно с предварительной формулировкой темы, что делается с целью ее привязки к конкретной информационной базе и проблемам, подлежащим решению в работе.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы

К защите выпускной квалификационной работе допускаются студенты, полностью выполнившие учебный план образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Публичная история».

Защита выпускной квалификационной работы проводится в устной форме.

Для защиты выпускной квалификационной работы студент готовит выступление перед членами государственной экзаменационной комиссии по теме своего исследования.

В тексте введения выпускник должен максимально приближенно к содержанию текста выпускной квалификационной работы обосновать ее актуальность, произвести обзор существующих научных работ по исследуемой проблеме, в том числе на иностранном языке, показать теоретическую новизну и практическую значимость исследования, дать краткий обзор глав и объяснить полученные в тексте результаты теоретических исследований, результаты аналитических (практических) разделов. В заключение озвучить обоснованность выводов и предложений.

Публичная защита ВКР сопровождается мультимедийной презентацией, в которой отражен основной иллюстративный материал исследования в виде таблиц, графиков, рисунков, который выбираются из разделов выпускной квалификационной работы.

Защита выпускной квалификационной работы включает, как правило, следующие моменты:

- представление студента членам комиссии секретарем государственной экзаменационной комиссии;
- сообщение студента с использованием наглядных материалов и (или) информационных технологий об основных результатах выпускной квалификационной работы (не более 15 минут);
- вопросы членов государственной экзаменационной комиссии после доклада студента;
- ответы студента на заданные вопросы;

Защита выпускной квалификационной работы проводится публично, на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии, на котором могут присутствовать все желающие.

Перед защитой секретарь комиссии приглашает студента пройти к трибуне и зачитывает тему выпускной квалификационной работы. После этого студенту дается слово для выступления с кратким докладом.

В своем докладе студент должен кратко описать изучаемую научную проблему, обосновать актуальность исследования, его объект и предмет, изложить цели и задачи выпускной квалификационной работы, объяснить основные положения и выводы, к которым он пришел в результате проведенной работы. Главное внимание в докладе должно быть заострено на

ключевых моментах теоретической новизны и практической значимости выпускной квалификационной работы, их аналитическом обосновании. В заключение доклада нужно дать собственную оценку достигнутым результатам исследования и возможности их практического применения. От того, насколько четко и выразительно студент сможет выступить с представлением выполненной работы, расставив акценты на достигнутых результатах, настолько убедительным будет его выступление.

По окончании доклада студенту задаются вопросы, на которые он обязан дать аргументированные и исчерпывающие ответы. Помимо членов государственной экзаменационной комиссии вопросы вправе задавать любые лица, присутствующие на защите. После этого зачитываются отзывы научного руководителя и рецензента (при наличии), с которыми студент ознакомлен заранее. Студенту предоставляется возможность ответить на содержащиеся в них замечания. В ходе защиты с замечаниями по содержанию выпускной квалификационной работы может выступить любой из присутствующих.

Продолжительность защиты одной выпускной квалификационной работы не должна превышать 30 минут.

По окончании публичной защиты на закрытом заседании члены государственной экзаменационной комиссии обсуждают ее результаты. При этом учитываются отзывы научного руководителя, апробация работы на научных конференциях, содержательность доклада и ответов на вопросы, качество оформления, научная работа и успеваемость студента за все время обучения в вузе. По итогам обсуждения члены государственной экзаменационной комиссии принимают решение о присвоении студенту квалификации по соответствующему направлению подготовки. Решения государственной экзаменационной комиссии принимаются большинством голосов ее членов, участвующих в заседании. При равном числе голосов решающий голос принадлежит председателю.

Оценки объявляются в день защиты выпускной квалификационной работы после оформления в установленном порядке протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

В тех случаях, когда защита выпускной квалификационной работы признана неудовлетворительной, государственная экзаменационная комиссия устанавливает, может ли студент представить к повторной защите ту же работу с доработкой, определяемой комиссией, либо обязан подготовить новую работу по другой теме, которая утверждается выпускающей кафедрой.

Перед началом защиты выпускной квалификационной работы каждому члену комиссии выдаются заранее подготовленные рабочие материалы с таблицами, в которых они фиксируют степень отработки показателей оценивания по критериям, выражая ее в выставлении оценки за каждый показатель по шкале оценивания. По окончании ответа оценка суммируется и выставляется итоговая оценка за ответ на вопрос билета и в целом за ответ по билету.

Методические рекомендации обучающимся для подготовки к государственной итоговой аттестации

Методические рекомендации по подготовке выпускной квалификационной работы Квалификационное определение.

При подготовке магистерской диссертации студент должен исходить из того, что она является необходимым условием получения степени магистра, которая в свою очередь является не научной, а академической, то есть отражает достигнутый соискателем образовательный уровень выпускника высшей школы. Степень ее научной глубины должна отвечать программе обучения и отражать уровень приобретенных выпускником компетенций.

Магистерская диссертация представляет собой логически завершенную, самостоятельную исследовательскую работу, в ходе подготовки которой происходит систематизация, закрепление и расширение знаний, полученных в процессе обучения, умений в их применении при решении конкретных исследовательских задач, в приобретении и развитии навыков самостоятельной и творческой познавательной деятельности. Подготовка выпускной квалификационной работы магистра и ее публичная защита показывают, в какой степени студент овладел методологией научно-исследовательской работы, исследовательскими приемами и навыками, умением самостоятельно работать с научной литературой и источниками, рассматривать проблемы на основе системного анализа, выдвигать гипотезы и определять методы исследования, четко и последовательно излагать результаты исследования на основе доказательных рассуждений.

Результаты как всего исследования, так и его промежуточных этапов должны быть апробированы – в форме выступлений на семинарских занятиях, докладов и сообщений на научных конференциях, публикаций в научных периодических изданиях и сборниках материалов конференций. При представлении к защите магистерской диссертации автореферат не требуется.

Процесс выполнения магистерской диссертации включает следующие этапы:

- утверждение темы магистерской диссертации;
- подготовка магистерской диссертации;
- рецензирование и публичная защита магистерской диссертации.

При выборе темы учитываются актуальность исследования для решения обозначенной научной проблемы, соответствие специализации магистерской программы, научной теме работы выпускающей кафедры, а также познавательным интересам магистранта. Объектом исследования могут быть конкретные исторические сюжеты, источниковедческие и историографические проблемы, связанные с образовательными и просветительскими аспектами публичной истории как профилем подготовки по направлению Педагогическое образование 44.04.01.

Утверждение темы магистерской диссертации происходит на основе заявления магистранта о выборе темы магистерской диссертации и назначении научного руководителя.

Заявление с визами передается магистрантом в учебную часть. Заявление о выборе темы магистерской диссертации и назначении научного руководителя подается в срок не позднее 2 месяцев с момента начала занятий на 1 семестре обучения. Темы магистерских диссертаций и научные руководители магистрантов утверждаются приказом по факультету. Изменение темы магистерской диссертации допускается до регистрации работы в учебной части магистратуры в том же порядке, в каком осуществлялся выбор темы.

Научный руководитель магистерской диссертации оказывает магистранту помощь в правильной формулировке темы магистерской диссертации, определению круга источников и исследовательской литературы, необходимых для подготовки магистерской диссертации; содействует магистранту в разработке темы и контролирует ход выполнения индивидуального плана работы над диссертацией; оказывает необходимую методическую помощь при написании магистерской диссертации, представляет письменный отзыв на диссертацию; присутствует на защите диссертации.

В качестве руководителя магистерской диссертации назначается доктор наук или кандидат наук.

Одним из первых шагов по подготовке магистерской диссертации является составление рабочего плана исследования и примерного графика работы с указанием сроков выполнения отдельных этапов деятельности по сбору материала, его разработке, написании текста и представления его на кафедре, а также участие в научных конференциях с докладами по теме диссертации и публикации статей.

Общие обязательные требования к магистерской диссертации

| | | |
|---|--|--|
| 1 | Структура работы | - титульный лист; - оглавление (содержание); - введение; - основная часть (разделы, подразделы, пункты); - заключение; -библиографический список; - приложения |
| 2 | Объем работы В том числе: Содержание Введение Основная часть Заключение | 80-120 листов 1 20-30 52-70 8-10 |

| | | |
|---|--|--------------|
| | Библиографический список | 9 |
| 3 | Количество источников в библиографическом списке | не менее 80 |
| 4 | Наличие источников в библиографическом списке на иностранном языке | Обязательно |
| 5 | Наличие опубликованных статей или тезисов в научных изданиях | Обязательно |
| 6 | Рецензия | Обязательно |
| 7 | Аннотация | Обязательно |
| 8 | % оригинальности текста работы | Не менее 75% |

Структура и содержание магистерской диссертации определяются студентом по согласованию с научным руководителем. Студент самостоятельно составляет примерный план магистерской диссертации, подлежащий утверждению научным руководителем.

Магистерская диссертация состоит из следующих структурных составляющих: а) титульный лист; б) оглавление; в) текст диссертации: 1) введение, 2) основная часть, 3) заключение; г) список источников и литературы.

Не являются обязательными элементами структуры диссертации, но могут быть оформлены в качестве приложения к работе, законодательные предложения, выработанные в рамках проведенного исследования и следующие из положений, выносимых на защиту, или необходимые, по мнению магистранта и научного руководителя магистерской диссертации, самостоятельно разработанные схемы, таблицы и иные иллюстративные материалы.

Титульный лист является первой страницей магистерской диссертации, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

Содержание диссертации должно отличаться актуальностью постановки исследовательской проблемы, преобладанием оригинальных, уникальных сведений. Основой содержания должен служить принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте.

Содержание диссертации в наиболее систематизированном виде фиксирует как исходные предпосылки научного исследования, так и весь его

ход и полученные при этом результаты. Причем здесь не просто описываются научные факты, а проводится их всесторонний анализ, рассматриваются типичные ситуации их бытования, обсуждаются имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них.

Введение – это существенная часть диссертации. Здесь необходимо сформулировать и обосновать проблему, которую предстоит решить, показать ее научную актуальность. Здесь же следует определить хронологические рамки и территориальные границы исследования, сформулировать его объект и предмет, цели и задачи, указать методологические принципы и методы, которых намерен придерживаться автор, провести критический анализ исторических источников и научно-исследовательской литературы, обосновать структуру исследования.

Актуальность темы исследования, в первую очередь, определяется научно-познавательными потребностями – её значимостью для уточнения исторических, педагогических знаний, нового видения каких-либо общественно значимых явлений. При этом не следует настойчиво пытаться связать актуальность исследования далекого и не очень далекого прошлого с политическими, социальными и иными интересами сегодняшнего дня.

При обосновании актуальности исследования можно остановиться на следующих моментах:

- научная проблема, с которой связана тема настоящего исследования;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- причины, по которым данная проблема привлекает внимание исследователей;
- запросы образовательной и просветительской практики.

Обоснование актуальности подтверждается ссылками на статистику, нормативные документы, состояние историографического ландшафта.

Научный аппарат диссертации включает определение объекта, предмета, цели, гипотезы, задач исследования, его методологии и методов.

Объект и предмет исследования. Объект исследования – это конкретный фрагмент реальности, подвергающийся изучению: люди, социальные институты, исторические явления, процессы и т.п. Разным методологическим направлениям исследования соответствуют свои определения объекта. Так, например, для исторической феноменологии объектами служат исторические источники, заключающие в себе информацию по теме исследования. Предмет исследования – наиболее существенные стороны или свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения научной проблемы. В отличие от объекта как части реальности, предмет всегда абстракция, то есть результат рефлексии, представление.

Хронологические и территориальные рамки исследования должны быть определены достаточно четко, чтобы исключить возможные вопросы и замечания при защите диссертации. Хронологические рамки работы могут определяться с точностью до года (например, 1861-1917 гг.), десятилетия (1730-1750-е гг.) или еще более широко (например, вторая половина XVI –

начало XX вв.). Если это целесообразно, то они могут определяться в соответствии с устойчивыми историографическими оценками эпох, периодов («оттепели», «Серебряного века», т.п.), но и в этом случае желательно дополнить определение пограничными рамочными датами. Верхняя и нижняя границы хронологических рамок обосновываются исходя из предмета и цели исследования.

Историографический обзор (степень изученности темы). Для того, чтобы квалифицированно определить ту проблему, которая будет решаться в научном исследовании, необходимо вначале определить степень изученности выбранной темы в научной литературе. В этой связи обязательным элементом выпускной квалификационной работы является обзор специальной литературы по теме - историография проблемы. Такой обзор обычно является составной частью «Введения»; в редких случаях, когда этого требует проблематика исследования, историографический обзор выделяется в особую теоретическую по своему характеру главу. В историографическом обзоре следует указать, в работах каких авторов, отечественных и зарубежных, современных и работавших в прошлом, исследовались поставленные в диссертации вопросы. Следует показать положительные результаты, которых достигли исследователи-предшественники, а также выявить «белые пятна», указать недостаточно разработанные аспекты темы, дискуссионные проблемы.

При написании историографического очерка следует избегать превращения его в краткий перечень всех трудов по теме или в подробную аннотацию каждого из них, то есть в подобие библиографического обзора. Цель историографической части исследования заключается в том, чтобы проанализировать весь комплекс основной научной литературы по теме и выделить важнейшие этапы ее разработки, определить, какие подходы к ее изучению применялись в прошлом и настоящем, что было актуальным в теме на каждом этапе ее разработки, какие методы и источники использовались авторами. Нет необходимости говорить обо всех без исключения исследованиях. Целесообразно подробнее остановиться на наиболее значимых сочинениях и отметить, с точки зрения рассматриваемой темы, некоторые менее существенные. Что касается остальных работ, то ссылки на них могут быть помещены в примечаниях. Все работы, упомянутые в историографическом обзоре, должны быть включены в список источников и литературы.

При определении степени изученности разработки темы рекомендуем придерживаться проблемно-хронологического способа построения обзора. Разумеется, в рамках каждого из периодов развития исторической науки могут быть выделены более узкие подразделения – научные школы и направления. Основное внимание нужно сосредоточить на различии тех подходов, которые использовали разные авторы, на анализе их концепций, на процессе накопления исторического материала, применения новых методов. Подспорьем в написании историографического раздела могут служить труды

ведущих специалистов по историографии. Оценив степень изученности темы, можно переходить к формулировке целей и задач собственного исследования.

Цели и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, решением каких задач она достигается. Как правило, одной общей цели соответствует несколько задач; их последовательность отражает структуру и логику работы. Определение цели работы предполагает мотивированное изложение тех вопросов, которые автор выпускной работы намерен рассмотреть, и тех, которые останутся за рамками исследования. Ограничив объём сюжетных взаимосвязей, на которых автор намерен сосредоточить внимание, он тем самым показывает, что тема не может быть полностью исчерпана в данном труде. Такой подход в значительной мере снижает вероятность того, что во время защиты придётся отвечать на вопросы, почему не рассмотрены те или иные аспекты проблемы.

Методология исследования. Здесь автор выпускной работы должен отчётливо обозначить те методологические принципы, которых он намерен придерживаться в своем труде. Не следует смешивать методологию и методы исторического исследования. Методология – это комплексный подход, которого придерживается автор работы, общая теория познания. Метод же представляет собой определенную последовательность действий, приемов, операций, процедур, с помощью которых решаются поставленные исследовательские задачи. Кроме того, при определении методологии исследования часто выделяют принцип (основное, исходное положение какой-либо теории) и подход (совокупность приемов, методов изучения чего-либо). Принцип, таким образом – более широкое понятие, чем подход; подход, в свою очередь, – более широкое понятие, чем метод.

В качестве определяющего принципа научного исследования в современных исторических трудах чаще всего выделяют принцип многофакторности исторического процесса, предполагающий понимание исторических явлений и событий как результата переплетения социальных, экономических, психологических, природно-климатических, демографических и других факторов.

Пути решения поставленных задач определяются подходом, который выбирает автор, в самом обобщенном виде это может быть идеографический или номотетический. В более частном варианте отмечают использование системного подхода или структурно-системного, которые предполагают рассмотрение явления как системного единства во всем богатстве прямых и обратных взаимосвязей, иерархических связей, подсистем, подсистем. Функциональный подход опирается на исследование системы с точки зрения эффективности выполнения ею своих социальных функций. Культурно-антропологический заключается в реконструкции ценностных установок, которые пронизывают все сферы деятельности людей. Гендерный подход ориентирует на выявление социальных различий между полами. Микроисторический подход позволяет интерпретировать отдельное историческое происшествие, казус, судьбу отдельного человека или малой группы как ключ к пониманию крупных социальных процессов.

Исследовательские подходы и принципы переплетены и взаимосвязаны, поэтому их часто объединяют под общими названиями.

К основным методам исторического исследования относятся как предметные, так и более универсальные:

- описательный (дескриптивный) – применяется для отображения особенностей, качественного своеобразия явления;
- повествовательный (нарративный) – используется для описания хода исторических событий; выделяют повествование диахроническое (описание последовательности событий во времени) и синхроническое (описание нескольких событий, происходивших одновременно);
- сущностно-содержательный анализ – для обнаружения и объяснения того, что скрыто от поверхностного наблюдения (обычно применяется при анализе исторических документов);
- историко-генетический – для изучения возникновения какого-либо явления;
- сравнительно-исторический (компаративный) – для выявления сходства и различий между сопоставляемыми явлениями;
- историко-типологический (результатом его применения должна стать типология / классификация исторических явлений);
- семиотический – изучение знаков, символов и их систем;
- ретроспективный – реконструкция давнего прошлого на основе его «пережитков», сохранившихся на более поздних этапах жизни общества;
- историко-биографический – предполагает воссоздание не только индивидуальной, но и коллективной биографии, реконструкции типичного жизненного пути представителя какой-либо социальной группы;
- социально-психологический анализ – при изучении массовых движений и закономерностей их развития;
- количественный анализ – обработка данных, выраженных в числовых величинах;
- клиометрия – математическое моделирование исторических процессов и явлений на основе большого массива однотипных (например, статистических) данных;
- метод исторического моделирования – применяется для гипотетического воссоздания вероятного хода событий, «пропущенного звена» в цепи известных фактов;
- терминологический анализ – определение точного смысла того или иного архаичного понятия;
- контент-анализ – анализ явлений посредством интерпретации данных, полученных путем определения частоты употребления определенного понятия или термина в источниках.

Анализ источниковой базы или обзор источников. В этом разделе «Введения» следует охарактеризовать совокупность и содержание привлеченных документальных материалов. При этом нужно указать архивы и архивные фонды, откуда были почерпнуты сведения, а также основные публикации документов. Научная этика настаивает, что ссылки на архивные фонды некорректны, если материалы, о которых идёт речь, уже опубликованы.

Главное в критике источников – установление степени их достоверности и информативности для решения научной проблемы. В задачу критики источников входит выявление происхождения, подлинности и степени полноты источника, а также тщательная проверка достоверности содержащихся в нем сведений. От исследователя требуется пояснение мотивов, которыми он руководствовался, привлекая именно эти группы и массивы источников, указания на разночтения в документах и на средства, которые позволили их преодолеть. Необходимо также дать классификацию источников, использовавшихся в работе. Наиболее употребительны следующие классификации совокупности исторических источников: вещественные, письменные, изобразительные и созданные с помощью технической записи (фотографические, кинематографические, фонические и т.д.). Затем производят классификацию источников внутри каждой из этих категорий. Традиционно выделяют такие виды и группы письменных, как картографические (планы-карты исторические, карты политические, карты экономические); статистические (экономическая статистика, статистика народонаселения и др.); законодательные или акты (акты политические, акты юридические и др.); канцелярские или делопроизводственные (грамоты, реестры, книги, указы, деловая переписка); личные (письма, дневники, мемуары); художественные (очерки, лирика, драма, романы, повести, рассказы); исторические (исторические повести, хронографы, летописи); научные (исторические труды, философско-социологические труды, географические описания); периодическая печать. Важное значение в современных исследованиях, в том числе по теории и практике публичной истории, имеют визуальные источники, в которых выделяются историческая живопись, фотографии, карикатуры, плакаты.

Описание структуры работы. В завершение работы над «Введением» желательно кратко обосновать структуру выпускной работы – указать, решению каких задач исследования посвящены определенные главы и параграфы работы.

«Заключение» магистерской диссертации служит важной частью всего исследования, поскольку в ней подводятся основные итоги осуществленного выпускником изучения проблемы. Оно должно носить характер обобщающих выводов, поэтому требует особенно тщательной работы. В «Заключении» необходимо вновь подчеркнуть актуальность темы и показать, были ли достигнуты цели и решены задачи исследования. На основании частных выводов и наблюдений, сделанных в параграфах и главах, автор должен показать процесс решения поставленных задач и изложить основные выводы исследования. Если выводы в параграфах и главах носят частный характер, то в заключении они должны быть подняты на обобщающий уровень. Они должны выражать концепцию автора, стать итогом всей научно-исследовательской работы магистранта.