

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. К.Д. Ушинского»
Исторический факультет
Кафедра методики преподавания истории и обществоведческих дисциплин

О.С. Нагорная

Академическое письмо в исторических исследованиях

Практикум

Ярославль, 2020

Нагорная, О.С. Академическое письмо в исторических исследованиях: практикум. /
О.С. Нагорная. – Ярославль: ЯГПУ, 2020

Аннотация:

Рецензенты: Гришина Н.В. – к.и.н., декан историко-филологического факультета ФГБОУ ВО
«Челябинский государственный университет»

Соколов А.Б. –
д.и.н., декан исторического факультета ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»

©Нагорная О.С.

© ФГБОУ ВО «ЯГПУ», 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....
Раздел I. Понятие и виды научных текстов.....
Практические задания.....
Раздел II. Поиск и цитирование информации
Практические задания
Раздел III. Структура текста и авторский стиль.....
Практические задания.....
Раздел IV. Малые жанры научных текстов.....
Практические задания.....
Раздел V. Прикладная история и научно-популярные тексты.....
Практические задания.....
Раздел VI. Сопроводительные тексты научных мероприятий.....
Практические задания.....
Самоанализ.....
Библиографический список.....

Введение

Письменная презентация промежуточных и итоговых результатов научного исследования является неотъемлемой частью популяризации инновационного знания, научной коммуникации ученого или авторского коллектива с сообществом единомышленников и оппонентов, а также основой для возникновения авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Цель дисциплины «Академическое письмо в исторических исследованиях» заключается в формировании у обучающихся по программе магистратуры представлений об основных требованиях к написанию научных текстов и этике научного цитирования, развитию умений поиска, верификации, интерпретации научной информации и создания самостоятельных научных текстов.

Основными задачами курса являются:

- осмысление роли научных текстов в поддержании научной коммуникации, апробации результатов исследования и научной экспертизе;
- овладение навыками поиска научной информации, работы с цифровыми инструментами, корректного цитирования, оформления библиографического аппарата;
- развитие умений по написанию самостоятельных научных текстов, в том числе научно-популярного характера.

Логика практических заданий выстроена, исходя из следующих принципов:

- *практикоориентированности*. Изучение каждой темы курса готовит магистранта к решению профессиональных задач в сфере научной коммуникации и научного менеджмента, предполагает не только формирование теоретической основы для их решения, но и развитие практических умений в сфере письменной презентации результатов научного исследования, проведения научной экспертизы, организации просвещения широкой публики в сфере исторического знания. Формулировки практических заданий тесно связаны с тематикой магистерских диссертаций обучающихся, их выполнение нацелено на написание отдельных частей квалификационной работы и наиболее распространенных научных текстов (статей, рецензий, обзоров);

- *междисциплинарности*. Универсальность приобретаемых навыков академического письма подразумевает возможность их дальнейшего развития и использования в рамках различных изучаемых дисциплин, а также в разных сферах профессиональной деятельности, включая организацию научных мероприятий и сферу событийного менеджмента;

- *рефлексивности*. Изучение дисциплины предполагает постоянное осмысление магистрантом формируемых у него профессионально значимых компетенций, по итогам изучения каждой темы совместно с преподавателем обсуждается достигнутый уровень, определяются причины возникающих проблем и перспективы дальнейшего развития стиля академического письма и навыков научной коммуникации.

В связи с тем, что материал практикума нацелен на последовательную отработку навыков академического письма по уровням сложности, а также на пошаговую работу над магистерской диссертацией, студентам рекомендуется выполнять работу над ошибками, сделанными в письменных практических заданиях.

Необходимо осознать, что работа над индивидуальным стилем академического письма продолжается в рамках всей научной и профессиональной деятельности, поэтому после завершения освоения дисциплины рекомендуется определить возможные формы дальнейшего совершенствования сформированных умений.

Раздел I. Понятие и виды научных текстов

С самого появления науки как специфического способа познания мира научная коммуникация занимала важное место в процессе продуцирования нового знания. С увеличением числа и доступность информационных каналов циркуляция письменных научных текстов преодолевает дисциплинарные и национальные границы, способствуя уплотнению академических сетей, развитию междисциплинарных подходов, формированию международных научных коллективов, повышению качества и доступности научных результатов. С другой стороны, стремительное увеличение публикационных площадок (издательств, журналов, интернет-платформ) превратило научную коммуникацию в необозримый поток информации, который невозможно полностью отследить и осмыслить в рамках индивидуального научного исследования. Негативной стороной описываемых процессов является стремление к увеличению количества публикаций нередко в ущерб их качеству. Внедрение информационных и телекоммуникационных технологий привело не только к облегчению труда ученого (за счет специальных программ и информационных баз), но и к сожалению, к частому дублированию текстов под разными названиями. Неслучайно, серьезные издания выставляют дополнительные требования оригинальности материалов: доля изменений должна составлять не менее 30-40%. Компенсировать проблему качества научных текстов призваны рейтинговые оценки публикационной активности авторов и научных журналов, институт научного рецензирования и экспертизы, кодексы научной этики исследовательских и образовательных организаций, программное обеспечение, выявляющее степень самостоятельности текста. Однако, все эти инструменты имеют свои ограничения.

Функции научных публикаций:

- обозначение тематических и методологических приоритетов автора (группы), присвоение определенного тематического поля в исследовательском ландшафте;
- закрепление авторских прав на результаты интеллектуальной деятельности и введения в действие механизма их защиты;
- популяризация результатов исследования, в том числе концепций и итогов научных конференций;
- (заочная) коммуникация с оппонентами;
- отражение показателей эффективности ученого или коллектива авторов (составляющая наукометрии);
- выполнение аттестационных требований (положений о присвоении ученых степеней и званий, ФГОС (в части научного руководства образовательной программой)).

В современном обществе объемы циркулирующей информации необозримы, но не всякий текст можно отнести к категории научного: таковым его делает совокупность формальных и качественных признаков. К качественным относятся:

- новизна и самостоятельность (инновационный характер положений и выводов, отражение результатов собственных исследований, оригинальный авторский инструментарий и подбор источников);
- информативность (наличие и качественное представление нового интеллектуального продукта);
- однозначность (ясность и четкость тезисов и умозаключений автора);
- верифицируемость информации (корректность цитирования);
- логичность (соблюдение правил структурирования информации);
- доступность (соблюдение стилистических норм языка науки и конкретной предметной области).

Формальным признаком научного текста выступает наличие индентификаторов публикаций: ISBN (для монографий, учебных пособий, сборников научных трудов), ISSN (для периодических изданий), DOI (для электронных публикаций), УДК, ББК (для статей, монографий, учебных пособий), и др.

Постоянный рост числа научных текстов привел к дифференциации публикаций по их статусу, который определяется как нормативными предписаниями (положениями о присуждении ученых степеней и званий), так и неформальным признанием самого исследовательского сообщества. К наиболее значимым признакам, определяющим статус публикаций относятся:

- Индексирование публикаций в международных базах данных (Web of Science, Scopus, ERICH+);
- Включение журналов в список ведущих рецензируемых журналов (т.н. список ВАК, куда издания, входящие в МБД, включаются автоматически);
- Ведущие издательства и количество экземпляров (для монографий).

Стремление авторов опубликовать результаты своего исследования именно в статусных изданиях приводит к чрезмерному наполнению редакционных портфелей и увеличению сроков ожидания выхода публикации, т.е. в некоторой степени становится регулирующим препятствием естественной научной коммуникации.

К наиболее распространенным видам научных публикаций относятся следующие:

- монография;
- учебное пособие;
- научная статья;
- тезисы;
- рецензия на монографию (обзор конференции);
- научный отчет.

Стоит уточнить, что некоторые неопубликованные тексты, существующие на правах рукописи, тем не менее считаются введенными в научный оборот и должны учитываться при развитии исследований в конкретном направлении. Речь идет о диссертациях и авторефератах диссертаций, с которыми можно ознакомиться на сайте Высшей аттестационной комиссии РФ (<https://vak.minobrnauki.gov.ru/main>), а также в соответствующем разделе каталога Российской государственной библиотеки (<http://diss.rsl.ru>).

Характеристика некоторых видов научных публикаций

Монография – завершённое научное исследование одного или нескольких авторов, предметом которого является исчерпывающее обобщение теоретического и эмпирического материала по научной проблеме или теме, с его критическим анализом, формулировкой новых научных концепций и научных результатов.

Научная статья – разновидность публикации, содержащая новаторские результаты самостоятельного теоретического, аналитического или экспериментального исследования одного или нескольких авторов. Местом публикации научных статей выступают периодические (рецензируемые) научные (научно-популярные) журналы, альманахи и сборники статей. В отличие от монографии объем статьи варьируется от 0,35 до 1,5 печатных листа (1 п.л. – 40 тыс. знаков). Данный вид публикации обеспечивает более оперативное введение в научный оборот результатов научного исследования и заочное обсуждение с коллегами актуальных изменений в тематическом поле.

Тезисы – краткий, логически выстроенный текст, в котором отражены основные положения, идеи и результаты исследования. Объем может варьировать от 0,1 до 0,25 печатного листа (до 10 тыс. печатных знаков). Обычно тезисы используются как основа для отбора участников на различные конференции, форумы и научные семинары; для принятия решения о допуске проектов к защите; для ознакомления коллег с основными идеями и положениями доклада (основа для дискуссий). Кроме того, данный вид публикации преобладает в сборниках, выпускаемых по итогам студенческих конференций. В отличие от статей тезисы не предполагают прямого цитирования и обширной библиографии.

Практические задания

ПЗ 1. Анализ авторефератов диссертаций

Подберите автореферат диссертации на соискание ученой степени по теме, близкой к магистерской диссертации. Проанализируйте его в соответствии со следующим алгоритмом:

- качество формулировки научной проблемы, обоснования актуальности исследования;
- структурные единицы текста, их логичность, согласованность;
- формулировки названий глав, параграфов (логичность, стилистика)
- принципы и приемы построения историографического обзора;
- принципы и приемы построения методологического обзора;
- принципы и приемы построения источникового обзора;
- авторский стиль (наличие стилистических ошибок, несогласований);
- дискуссионные моменты, рекомендации.

Оформите результаты анализа в письменном виде. Обратите внимание на связность собственного текста и его стилистическое оформление.

Раздел II. Поиск и цитирование информации

Стремительное развитие информационного общества, безусловно, повысило значимость информации в процессах производства и управления. С другой стороны, неконтролируемый рост потоков информации, породил проблему вычленения нужных данных, поддающихся верификации. Массовое заполнение сети Интернет контентом, созданным пользователями, еще более усложняет ситуацию, решение которой видится в овладении обучающимися навыками научного поиска и первичного анализа информации, в том числе зарубежного опыта в конкретных сферах деятельности.

Под научным поиском подразумеваются методы отбора научной (верифицируемой) информации из массива доступных данных.

Обозначим доступные ресурсы размещения научной информации, в том числе по истории:

– Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки (<https://www.rsl.ru/>) предоставляет возможность не только ознакомиться с каталогами крупнейшей в стране библиотеки, но и доступ к некоторым научным публикациям, размещенным в свободном доступе;

– Научная электронная библиотека (<https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>) содержит в свободном доступе статьи в периодических изданиях и сборниках научных трудов, в меньшей степени – монографии и учебные пособия;

– Справочные правовые системы «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru/>), «Гарант.Ру» (<https://www.garant.ru/>), установленные в локальных сетях большинства образовательных организаций, предоставляют доступ не только к нормативным актам, но и к собственной библиотеке, а также комментариям законодательства и типовым формам документов (например, договорам на научные исследования);

– Электронная библиотека «Киберленинка» (<http://cyberleninka.ru/>) предоставляет доступ к научным статьям отечественных авторов.

К сожалению, даже в этих системах размещаются материалы сомнительного научного качества, поэтому для выявления наиболее популярных и цитируемых (а значит, доступных и содержательных) научных текстов по направлению можно воспользоваться инструментом «Гугл-Академия» (<https://scholar.google.ru>), который позволяет в том числе отсеять не относящуюся к научному знанию информацию.

Значимыми для историков являются базы данных опубликованных архивных документов, материалов периодической печати, биографических интервью, эго-документов:

- East View (<http://online.eastview.com/descriptions/index.jsp>);

- оцифрованные публикации документов на сайте Российского исторического общества (<http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/1-glavnaya>);

- «Прожито» (<https://prozhito.org/>);

- Устная история (<http://oralhistory.ru/>).

Различные виды научного поиска (документальный, фактографический, аналитический) облегчают идентификаторы, призванные более четко структурировать объем информации по определенным критериям. Рассмотрим наиболее распространенные в исследованиях и написании научных текстов.

Государственный рубрикатор научно-технической информации (англ. Code of State Categories Scientific and Technical Information) - стандартный тематический каталог или универсальная иерархическая классификация областей знания, принятая для систематизации всего потока научно-технической информации в России и странах СНГ (<http://grnti.ru/>). ГРНТИ связан в своей кодовой части с номенклатурой специальностей научных работников, тематическими

каталогами научных библиотек. Достаточно часто этот идентификатор используется при создании авторского профиля, подаче заявок в научные фонды, написании отчетов по результатам индивидуальных или коллективных исследований.

УДК (универсальная десятичная классификация) – система систематизации произведений науки, литературы и искусства, периодической печати, различных видов документов и организации картотек (<http://www.udcsummary.info/php/index.php?lang=ru&pr=Y>). Указание кода УДК является обязательным при подаче научных текстов для публикации в виде статей, монографий, учебных пособий.

DOI (Digital Object Identifier) – это уникальный идентификатор цифрового объекта (например, публикации), который является ссылкой на постоянное местонахождение объекта или информации о нем (метаданные) в Интернет (<https://www.doi.org/>). При этом DOI может быть присвоен любому объекту: книге, главе книги, статье, аудио и видео контенту, базам данных.

Одной из характеристик современной научной коммуникации являются попытки ее коммерциализации – извлечения прямой выгоды из процесса публикации результатов исследований. Издательства взимают плату не только за публикацию статей, оправдывая редакционные и типографские расходы, но и за права доступа к полным текстам. Не углубляясь в этические и финансовые аспекты данной деятельности, хотелось бы подчеркнуть особую актуальность для авторов магистерских диссертаций сегмента научного знания, находящегося в режиме свободного доступа (Open Access). Данный режим предоставляет не только легальное пользование результатами научных исследований, но и ряд положительных моментов для самого автора: сохранение авторских прав, максимальную востребованность публикации для коллег по цеху и, как следствие, ее цитируемость. Неслучайно, требование свободного доступа к публикациям постепенно включается в условия грантовых соглашений научных фондов. Отдельные сегменты платных баз гуманитарных публикаций также доступны в режиме Open Access:

- EBSCO Information Services (<https://www.ebsco.com/open-access>)
- Journal STORage (<https://www.jstor.org/>)

Интуитивный поиск информации в электронных базах основывается на подборе ключевых слов – терминов, словосочетаний, которые способствуют организации электронного поиска научных текстов, определению предметной области текста. С целью преодоления национальных границ научной коммуникации ключевые слова к тексту переводятся на английский язык.

Функции:

- организация поиска в информационных базах данных;
- назначение рецензентов и редакторов;
- соотнесение в секцию сборника, раздел журнала.

В ходе поиска и чтения научных текстов предшественников необходимо придерживаться основных правил:

- четко и полно фиксировать все источники информации, что позволит избежать присвоения чужих мыслей в качестве собственных (плагиата) и сэкономить время на повторном просмотре литературы для составления библиографических ссылок к тексту;
- не увлекаться излишне общими по своему характеру справочными и энциклопедическими изданиями, сделав упор на работу с новейшими публикациями по направлению, что даст возможность не только обнаружить лакуны, которые необходимо заполнить автору, но и познакомиться с интересными приемами подачи материала;
- отказаться от подробного конспектирования чужого текста в пользу анализа прочитываемого с фиксацией собственных взглядов на возможное развитие темы и перспективных исследовательских вопросов.

Алгоритм конспектирования научных текстов других авторов может быть следующим:

- определение научной проблемы и гипотезы автора;
- выявление (не)достаточности источниковой базы, опорного исследовательского ландшафта;
- уточнение основных тезисов автора, оценка уровня аргументированности;
- выявление дискуссионных моментов;
- определение лакун, перспектив развития темы, возможного собственного вклада в данное направление.

Следование данной схеме конспектирования облегчит последующее написание обзорных и аналитических разделов собственного текста (степени изученности проблемы, методологического инструментария).

Ни один научный текст не может обойтись без заимствований: автор критикует идеи и аргументы своих предшественников либо, напротив, базируется на них и развивает дальше. Грамотное, т.н. «белое» цитирование найденной и проанализированной информации, включающей не только данные статистики, выдержки из исследовательских работ, но и визуальные материалы, является подтверждением квалификации специалиста и соблюдения им норм авторского права, а также научной этики. Важно при этом соблюсти баланс заимствований и самостоятельности, правильно ввести в свой текст чужие мысли. Умберто Эко элегантно сформулировал необходимость этого баланса: «Цитата – почти свидетельское показание. Заботьтесь, чтоб у Вас были имена свидетелей, чтобы Вы знали, где их найти, и чтоб они внушали доверие»¹.

Виды цитирования:

- прямое – дословная выдержка из соответствующего источника (выдержка ставится в кавычки, в ссылке на источник в этом случае требуется точно указать страницу, на которой присутствует данная цитата);

Пример прямой ссылки был приведен в случае с цитатой Эко.

- косвенное цитирование – изложение автором своими словами, но более или менее близко к оригинальному тексту, одной или нескольких мыслей цитируемого источника (в этом случае выдержка в кавычки не ставится, а в ссылке указывается несколько страниц через запятую или тире).

Пример ссылки: См.: Овсянников С.С. Типичные ошибки организации управляющих компаний в региональных холдингах // Менеджмент в России и за рубежом. 2010. № 1. С. 95–97.

Систематизации библиографической информации по теме исследования помогают доступные электронные инструменты, при поддержке которых можно создать индивидуальную или групповую библиотеку, хранить собственные или чужие оцифрованные тексты, формировать библиографический список. Наиболее востребованными из них являются следующие:

- Zotero. Your personal research assistant (<https://www.zotero.org/>)\$
- Mendeley (https://www.mendeley.com/?interaction_required=true)

Практические задания

ПЗ 2.1. Цифровое пиратство

Ознакомьтесь с выдержкой из статьи Юлии Вымятниной «Цифровое пиратство».

Вымятнина Ю. Цифровое пиратство // Опубликовано на сайте «Арзамас». URL:

<https://arzamas.academy/courses/75/5> (дата обращения 26.01.2020)

¹ Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. СПб.: Simposium, 2004. С. 234.

...Нельзя не сказать, говоря о цифровом пиратстве, о таком довольно неожиданном сегменте пиратства, а именно — появление пиратского сайта, на котором можно найти копии научных статей и книг. Сайт Sci-Hub — проект Александры Элбакян, молодой выпускницы Казахского национального технического университета. Этот проект предоставляет бесплатный доступ к статьям и книгам, он был запущен в сентябре 2011 года, и по состоянию на сегодня в нем находится более 70 миллионов статей и книг. В обычной жизни к большинству из них доступ платный, причем одна статья может стоить 25–30 долларов. Это означает, что если у университета нет подписки на базы с такими статьями, то на то, чтобы прочитать необходимое количество статей для написания диссертации, можно потратить не одну тысячу долларов.

Самое интересное — оказалось, что этим проектом пользуются не только ученые из развивающихся стран с низкими доходами. По доступной статистике пользователи проекта за 2015 год — первая пятерка стран выглядит так: Иран, Китай, Индия, Россия, США. Последнее, конечно же, вызывает большое недоумение. Но объяснение, по-видимому, очень простое: сайт Sci-Hub имеет простейший интерфейс, не требует паролей, быстро находит статью. И, собственно, на нем получить статью гораздо проще, чем идя через официальные подписки университетских библиотек.

Более того, например, в 2012 году Гарвард сообщил, что его бюджет не выдерживает подписок на журналы ведущих издательств. И это означает, что если Гарвард не может позволить себе платить те суммы, которые издательства устанавливают, то проблема доступа к статьям может стать актуальной даже для ведущих университетов.

Естественно, что этот проект породил бурную дискуссию относительно того, насколько это правильно. Насколько научное знание должно быть бесплатным и общедоступным. Издательства академических журналов не платят гонораров авторам. Не платят гонораров рецензентам. А ведь это те люди, которые, собственно, обеспечивают контент этих журналов и качество этого контента. Но эти издательства берут с университетов большие суммы за подписки. Хотя справедливости ради нужно отметить, что для развивающихся стран они предлагают более гуманные суммы. Но тем не менее это все равно значительные средства.

Получается, что университет платит зарплату ученым, которые производят исследования, публикуют результаты в журналах, а университет затем платит издательствам за подписку на эти самые журналы. В случае если речь идет о государственных университетах, вообще получается, что деньги налогоплательщиков содержат университеты, платят зарплату ученым, результаты труда которых бесплатно публикуются издательствами, и потом университеты вынуждены этим издательствам платить.

Издательства, конечно же, защищаются, утверждая, что они предоставляют инфраструктуру, верстку, редактуру, бумажные копии, распространение и все остальное. Но очевидно, что научное сообщество уже смотрит на это довольно скептически. Довольно большие группы ученых ратуют за то, чтобы публиковаться в журналах с открытым доступом. В таких журналах, как правило, автор должен заплатить порядка, скажем, 50 или 100 долларов за публикацию своей статьи. Но зато эта статья будет в абсолютно открытом доступе для всех, совершенно легально.

Движение за открытость научного знания набирает обороты. И это очень важно в контексте того, о чем мы говорили в самом начале, когда делили все товары и услуги в экономике на четыре группы. По-хорошему, научные знания, идеи представляют собой пример общественных благ. И, соответственно, как только появляется удобный формат для их распространения, немедленно возникает проблема безбилетника. Поэтому сейчас академическим издательствам пора задуматься о том, чтобы как-то менять свою бизнес-модель. Европейская комиссия уже приняла решение, что

все статьи по результатам исследований, которые финансируются за счет средств Еврокомиссии, должны находиться в открытом доступе. Причем за этим должны проследить сами авторы статей, и это, по идее, должно подталкивать к развитию открытого доступа ко всем научным публикациям.

В некотором роде борьба за такую открытость научного знания — это борьба с неравенством на самом важном для современного общества уровне. На уровне информационном. Таким образом, нарушителей авторского права — не важно, в коммерческих целях или нет, — тоже принято называть пиратами. И правообладатели, которых поддерживает государство, утверждают, что современные пираты — производители контрафактной продукции, или цифровые пираты, — наносят им значительный урон. И государство, как гарант прав собственности и как институт, который заинтересован в повышении налоговых сборов, естественно, стоит на стороне правообладателей. Некоторые современные пираты нарушают авторское право в некоммерческих целях и не наносят реального урона правообладателям, а иногда даже могут, наоборот, способствовать повышению продаж исходных продуктов. Но некоторые пираты цифрового века получают, скорее всего, неплохие доходы, и в этом смысле опасения правообладателей оправданы.

Задания к тексту:

- сформулируйте основное противоречие в сфере циркулирования научной информации, связанное с производством научного знания, позицией издательств и государственной политикой в сфере информации;

- опишите специфику цифрового научного пиратства в РФ;

- охарактеризуйте основные легальные инструменты соблюдения баланса между требованиями свободы научной коммуникации и защитой авторского права.

Сформулируйте ответы на вопросы в виде короткого эссе с соблюдением правил структурирования научной информации, цитирования и норм языка.

ПЗ 2.2. О правилах цитирования

Ознакомьтесь с правилами цитирования, изложенными в работе У. Эко:

• «Предполагается, что вы солидарны с тем, что цитируете, за исключением случаев, когда перед цитатой или после неё помещена ваша полемическая оговорка.

• При любом цитировании должно быть ясно, кто автор фразы и на какой печатный либо рукописный источник ссылается текст.

• Когда цитата не превышает объемом двух или трех строчек, ее можно вставить прямо внутрь в абзац, ограничив кавычками-лапками. Если же цитата занимает больше места, ее выделяют втяжкой, вдобавок печатают с меньшим интервалом, в этом случае кавычки уже не требуются. Графический прием удобен, так как наглядно выявляет цитаты, позволяет проскочить их тому, кто читает по диагонали, позволяет смотреть одни только цитаты, если читателя больше интересует исходный текст, нежели наши рассуждения о тексте. Наконец, графический прием позволяет мгновенно находить цитаты тем, кому они требуются для справок.

• Цитаты должны быть абсолютно точны. Во-первых, слова должны приводиться в той же форме, в которой стоят в источнике. Во-вторых, нельзя выкидывать кусочки текста, никак этого не обозначив. Читателя

следует оповещать о купюре. На месте опущенных слов надо ставить многоточие, на месте опущенных предложений – многоточие в угловых скобках. В-третьих, не искажайте текст своим вмешательством. Любые комментарии, пояснения, уточнения должны стоять в прямых или угловых скобках. Курсивы и подчеркивания, если они не авторские, а ваши, тоже должны оговариваться»².

Задание к тексту - приведите примеры оформления разного вида цитат в магистерской диссертации (прямое, косвенное, объемное, сокращенное цитирование), включенных в ваш авторский текст. Оформите библиографические ссылки на цитаты.

ПЗ 2.3. Ключевые слова

Подберите 6-7 ключевых слов на русском и английском языках по тематике магистерской диссертации. Избегайте дословного перевода, попытайтесь найти эквивалентные термины из научного языка

Ключевое слово (русский язык)	Ключевое слово (английский язык)

Используйте их при дальнейшем поиске научной информации.

ПЗ 2.4. Коды ГРНТИ

Подберите коды (минимум три), наиболее детально описывающие сферу ваших настоящих (предполагаемых) научных (профессиональных) интересов согласно Государственному рубрикатору научно-технической информации (<http://grnti.ru/>). Например, 03.09.55 Новейшая история (с XX в.). Заполните таблицу.

№	Код	Расшифровка
1.		
2.		
3.		

ПЗ 2.5. Коды УДК

Подберите код УДК к тематике своей магистерской диссертации в целом, а также к теме двух любых ее пунктов

№	Название раздела диссертации	Код УДК	Расшифровка
1.			

² Полный текст работы Эко доступен на сайте «Поэтика». URL: <http://www.philologoz.ru/texts/eco-dipl.htm> (дата обращения 15.07.2020)

2.			
3.			

ПЗ 2.6. Поиск по идентификаторам

По идентификатору doi (10.1080/19475020.2017.1393347) найдите автора и название научной статьи.

ПЗ 2.7. Профиль в НЭБ

Пройдите регистрацию в Научной электронной библиотеке (elibrary.ru) как автор научных публикаций (science index). Если у Вас есть публикации, индексируемые в РИНЦ, привяжите их к своему профилю и проверьте цитирования (приложите скрин профиля к выполненным заданиям).

С помощью ключевых слов подберите пять статей по тематике магистерской диссертации. Полное библиографическое описание, включая ссылку на ресурс, зафиксируйте в электронной версии выполненных заданий.

ПЗ 2.8. Журналы открытого доступа

На сайтах EBSCO Information Services (<https://www.ebsco.com/open-access>) и Journal STORage (<https://www.jstor.org/>) воспользуйтесь бесплатным доступом к журналам (Open Access) и подберите три статьи по тематике своей магистерской диссертации. Полное библиографическое описание, включая ссылку на ресурс, зафиксируйте в электронной версии выполненных заданий.

ПЗ 2.9. Библиографический список

Используя электронные библиотеки и каталоги выполните подборку литературы по теме магистерской диссертации:

- 2 опубликованных документа (нормативно-правовые акты, делопроизводство, письмо);
- 2 статьи в печатной газете;
- 2 монографии на английском языке;
- 2 статьи из научных журналов на английском языке;
- 2 статьи из научных сборников на английском языке;
- 2 диссертации;
- 1 автореферат диссертации;
- 3 электронных ресурса, включая публикации на английском языке.

Оформите библиографический список по ГОСТ 7.0.5-2008 и ГОСТ 7.0.100-2018.

В качестве образца оформления библиографического списка используйте рекомендации редакционно-издательского отдела ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (http://vestnik.yspu.org/?page=biblio_format)

ПЗ 2.10. Библиографический аппарат

Оформите текст параграфа (пункта) магистерской диссертации в соответствии с требованиями к публикации журнала «Ярославский педагогический вестник» (http://vestnik.yspu.org/?page=biblio_format). Подберите УДК и ББК к тексту.

Раздел III. Авторский стиль в научных текстах

В данном разделе мы будем ориентироваться на самый распространенный вид научного текста – научную статью, формулируя при этом общие рекомендации для академического стиля письма в целом.

Название научного текста является определяющим фактором, будет ли материал прочитан широким кругом специалистов, привлечет ли он к себе должное внимание. Многие авторы практикуют предварительное формулирование рабочей темы статьи (доклада, эссе), шлифуя окончательную формулировку уже после завершения работы над текстом в целом. Во многом используемые для создания названия текста инструменты зависят от области знаний: к примеру, для гуманитарных наук характерным приемом, обеспечивающим иллюстративность и привлекательность, является двучастность названия. В первой части используются оксюмороны, метафоры, броские цитаты из анализируемых источников, после которых следует академичная расшифровка предмета исследования (Transnational militancy in Cold-War Europe: gender, human rights, and the WIDF during the Greek Civil War; «Коммунизм не за горами»: образы будущего у власти и населения СССР на рубеже 1950-1960-х гг.; Другой военный опыт: российские военнопленные Первой мировой войны в Германии; Vergangene Zukunft: Zur Semantik geschichtlicher Zeiten). Обратной стороной этой привлекательности являются проблемы, возникающие при последующем индексировании статей, что связано с автоматической разбивкой алгоритмами баз данных единого названия на составные части. В этом случае заключенная в кавычки цитата может быть оторвана от наукообразного «тела» заголовка, а это в свою очередь приведет к возможному снижению количества ссылок на текст. Характерным приемами формулировки названий в гуманитарных текстах выступают оксюмороны, метафоры

В любом случае, название научного текста должно соответствовать следующим требованиям:

- отражать предмет исследования, научную проблему;
- быть кратким (лишенным вводных слов, описания процессов, понятий, без которых можно обойтись);
- быть свободным орфографических и стилистических ошибок;
- быть запоминающимся, привлекать читателя.

Типичные ошибки при составлении заглавий:

- излишнее многословие, насыщение заглавия массой общих, малоинформативных терминов;
- отсутствие информации о конкретной области применения данного исследования, географических и хронологических рамках, если таковая принципиальна для понимания проблемы;
- наличие этимологических или смысловых ошибок, использование многозначных слов, слов-омонимов;
- утрата связи с обоснованием актуальности, объектом, предметом и целью исследования;
- непривлекательность, незапоминаемость.

Общепринятая структура научного текста состоит из следующих элементов:

- название;
- постановка научной проблемы, обоснование актуальности исследования, его новизны, теоретической и практической значимости;
- описание методологии и источниковой базы исследования;
- основное содержание, генеральные утверждения и положения;
- итоги, выводы и дальнейшие направления исследования

– библиографический аппарат.

Качественное структурирование будущего текста является основой успеха любой публикации, т. к. продуманная структура (изящный дизайн) обеспечивает логику изложения материала, системность, упорядоченность, то есть по сути делает текст научным. Примерный план будущего текста должен быть выполнимым (соответствовать источниковой базе, методологическому инструментарию, актуальным дискуссиям в конкретной научной области), достаточно детален для конкретного автора в зависимости от его опыта (если новичку рекомендуется составить сложный и подробный план своего текста, то более опытному исследователю достаточно пометить себе основные ключевые пункты в соответствии с выбранным порядком изложения), обязательно содержать пункт «заключение», резюмирующий выводы автора.

Результаты предварительного структурирования лучше отразить в самом тексте, облегчив автору выбор логического порядка, а читателю – восприятие информации. В этих целях объемный текст статьи разбивается на структурные единицы, заглавия которых формулируются в соответствии с правилами выбора названия статей. Описание структуры текста могут быть включены во вводную часть статьи, для текста магистерской диссертации (ее аннотации и защитной речи) это требование является обязательным.

Рассмотрим данные рекомендации на конкретном примере.

Название статьи: «Гости кайзера» и «политическая декорация»: солдаты и офицеры многонациональных империй в лагерях военнопленных Первой мировой войны

Структура статьи

- Вступительная часть (статистика плена, специфика Первой мировой войны, гуманитарное право, сепаратистская агитация в военных планах государств-противников на Восточном фронте)
- Национальные стереотипы и их влияние на агитационные программы в лагерях
- Системы привилегированного содержания
- Вербовка военнопленных в вооруженные формирования
- Выводы

Прежде чем приступить к написанию вводной части текста, целесообразно вспомнить, что оно призвано помочь и автору, и читателю структурировать информацию, сформировать ожидания от конкретного материала. Неслучайно, окончательный вариант вводной части часто подвергается содержательной и стилистической переработке после завершения работы над основным текстом. Последовательность написания введения может быть следующей:

– постановка проблемы (читателя необходимо познакомить с контекстом развития описываемых событий или явлений, обосновать причины исследовательского интереса к комплексу научных вопросов, подтвердить значимость изучения статистикой, масштабностью, значимостью исторического материала),

– описание теоретической новизны (краткое изложение сути актуальных исследовательских дискуссий по данному вопросу, указание лагун и возможных перспектив развития историографического ландшафта). Обоснование практической значимости, соответствующее формальным требованиям к квалификационным текстам, в историческом анализе часто выглядит надуманным и искусственным. К примеру, молодой автор, анализирующий инструменты формирования образа России в английской прессе XVIII в., обосновывает актуальность своего исследования современными информационными войнами и значением прессы в условиях глобализации. В научных статьях, адресованных специалистам и широкой читающей публике, подобные параллели с современностью неуместны и от них лучше отказаться;

– краткий анализ источниковой базы и методологического инструментария. Новизна исторических научных текстов часто заключается во введении в научный оборот новых источников, а также в новом ракурсе их интерпретации. Описывая эти моменты в вводной части текста, автор способен дополнительно заинтересовать потенциального читателя. Кроме того, качественное описание эмпирической базы и методологии будет способствовать более четкому структурированию материала и появлению оригинальных интерпретаций.

Объем вводной части зависит от разрабатываемой автором тематики. Он может варьироваться от одной до двух страниц. Критерием здесь (как и во всех случаях работы над стилем) служит воображаемый читатель будущего текста: в какой степени он может быть знаком с описываемой проблематикой, насколько подробным должно быть описание контекста.

Приведем пример вступления, написанного в соответствии с изложенным выше предварительным структурированием материала:

«Гости кайзера» и «политическая декорация»: солдаты и офицеры многонациональных империй в лагерях военнопленных Первой мировой войны

«Восточный фронт Первой мировой войны стал ареной противостояния многонациональных империй, мобилизационные институты которых были слабо подготовлены к реалиям первой современной войны. Яркой иллюстрацией противоречивого характера приспособления является феномен военного плена. Из способа изоляции безоружного врага от дальнейшего участия в военных действиях он впервые превратился в инструмент достижения военных целей и реализации политических и экономических интересов, в том числе посредством сепаратистской пропаганды среди солдат и офицеров противника.

Согласно новейшим исследованиям, свыше 70% (6,8 млн.) всех военнопленных мировой войны попали в плен на Восточном фронте. В немецких лагерях в ходе войны содержалось около 1,5 млн.; в австрийских – 1 3 млн. солдат и офицеров русской армии. В российском плену оказались 2,1 млн. подданных Австро-Венгерской и 140 тыс. Германской империй. Несмотря на то, что собственные армии представляли удивительно пестрый конгломерат национальностей и конфессий, государства-противники в своем стремлении любой ценой ослабить врага решились использовать взрывоопасный потенциал национализма.

Данная статья исходит из предположения, что сепаратистская агитация в лагерях стран Восточного фронта являлась отражением особенностей вхождения традиционных империй в «век крайностей» (Э.Хобсбаум). Плен стал проявлением не только проблем лояльности национальных меньшинств к имперской организации, но и характерного для рубежа веков общеевропейского колониального дискурса; свидетельством неорганичности перехода к войне нового типа, противоречий использования полиэтничными империями Восточного фронта идеи самоопределения наций. На примере пропагандистских проектов, реализовавшихся в лагерях военнопленных Восточного фронта, в тексте будет исследована роль образов врага в планировании и проведении агитационных мероприятий (1), особенности и общие черты систем привилегированного содержания (2), последствия привлечения военнопленных в вооруженные формирования (3)»³.

Еще один пример для закрепления:

Название статьи: «Женщины в структурах советской культурной дипломатии холодной войны: пространства мобилизации и практики соучастия»

Вводная часть:

³ См.: Нагорная О.С. «Гости кайзера» и «политическая декорация»: солдаты и офицеры многонациональных империй в лагерях военнопленных Первой мировой войны // Аб империи. 2010. № 4. С. 225-244.

«Место женщин в структурах советских внешнеполитических репрезентаций эпохи Холодной войны отражает впечатляющую разницу между образом СССР как страны реализованного гендерного равноправия, превратившимся в своеобразный бренд соцлагеря, и институциональными практиками. На всем протяжении периода официальные институты советской внешней политики оставались воплощением патриархальности. Как демонстрируют исследования П.-Л. Сикса, в МГИМО квотируемое поступление девушек допускалось только на те факультеты, окончание которых не предполагало дальнейшей деятельности в зарубежных представительствах и на ведущих должностях в МИД. В основном, дверь в мужской мир элитного дипломатического образования приоткрывалась для дочерей видных партийных руководителей и то в перспективе их брачных стратегий. Напротив, сфера культурно-дипломатической деятельности превратилась в управляемое и контролируемое пространство женской активности: их участие в различных (квази)общественных организациях всячески поощрялось, в том числе и в целях поддержания имиджа социалистического лагеря на международной арене. К презентации советских достижений зарубежной общественности активно привлекались представительницы творческих профессий (В. Василевская, А. Барто), носительницы медийного капитала (В. Терешкова, Л. Космодемьянская), функционеры женского движения (Н. Попова, Т. Захарова). В свою очередь, в качестве одной из ключевых целевых групп, способных к восприятию советских культурно-дипломатических посланий, оценивались иностранные активистки, особенно из стран «третьего мира».

В статье предполагается описать пространства вовлечения женщин в формирование и трансляцию советских культурно-дипломатических посланий эпохи Холодной войны, оценить многогранные взаимоотношения актеров культурной дипломатии с партийно-государственными институтами как результат реализации взаимных интересов и борьбы за социальный капитал. Помимо властных дискурсов и институциональных практик в центре исследовательского интереса находятся вопросы постепенной профессионализации активисток в сфере культурно-дипломатической деятельности, а также смены поколений. Важным объектом анализа выступают представительницы зарубежной общественности, вовлеченные в практики советской культурной дипломатии периода глобального противостояния.

К анализу привлечены материалы Архива внешней политики РФ, Государственного архива РФ и Российского государственного архива новейшей истории. В их фондах отложились документы советских партийных, государственных и (квази)общественных организаций, отражающие дискурсивные, институциональные и в некоторой степени индивидуальные измерения советского женского движения и его активности на международном уровне»⁴.

Для разного по своей тематике материала предполагается выбор определенного порядка изложения. Рассмотрим основные виды структурирования научных текстов:

- хронологический порядок – это порядок изложения во времени, т.е. последовательность событий или фаз процесса, например, этапов развития явления, последовательности разработки инновационного проекта, описания процесса;

- логическое разделение идей – разделение предмета исследования на части, каждая из которых анализируется отдельно. При этом, последовательность изложения этих разделенных частей в тексте определяется какой-то логикой (приоритетностью, степенью воздействия, масштабами);

- причинно-следственный порядок – обсуждение причин и следствий (результатов) каких-либо процессов или действий;

⁴ Нагорная О.С. Женщины в структурах советской культурной дипломатии холодной войны: пространства мобилизации и практики соучастия // Новейшая история России. 2020. Т. 10. № 2. С. 451-467

- сравнение / противопоставление – выявление сходств и (или) различий между двумя и более явлениями или предметами.

При отработке академического стиля письма большое внимание уделяется структурированию и формулировкам отдельных элементов текста: абзацев, предложений, списков. Идеальный абзац обязательно должен включать в себя три элемента:

- заглавное предложение (контрольная мысль);
- поддерживающие предложения (детальная информация, иллюстрация контрольной мысли);
- заключительное предложение (окончательная расстановка акцентов).

Метафорой грамотно выстроенного абзаца является перевернутая пирамида, где первое предложение является основанием, а дальнейший текст – углублением в авторскую мысль. Как правило, абзац не должен быть менее 3 предложений или превышать объем в 5-6 предложений.

Пример:

«В международной практике на уровне государства внимание к сфере культурных ценностей было привлечено в период Великой французской революции, когда революционный конвент декретом от 1791 г. объявил исторические памятники всенародным достоянием, национализировав частные коллекции. Данный шаг можно трактовать двояко: с одной стороны, он являлся развитием понимания необходимости охраны памятников культуры, с другой – нарушал права частной собственности в пользу государства. Столь же противоречивые стандарты существовали у тех же французов по отношению к культурным ценностям других стран. Так, во время наполеоновских войн в Европе происходил массовый вывоз культурных ценностей (отдельных шедевров и целых коллекций) из Италии во Францию. После поражения Наполеона по решению Венского конгресса 1814-1815 гг. в Италию были возвращены вывезенные ранее произведения. Тем самым сложился первый прецедент репатриации культурных ценностей, оформленный в актах международного права»⁵.

Приведем наиболее распространенные примеры нарушений в структуре отдельных предложений

Тип нарушения	Пример
Тавтология	Жители Саратова живут скучной жизнью
Предложение не содержит одну законченную мысль	Выявляя сущность и особенности дополнительного образования на основе сравнения и соотнесения целей различных ступеней образования с выделением общего инвариативного компонента цели и компонент, определяющих разность целей, нами рассматривается структура цели и содержание цели.
Предложение не согласовано	Корова, которую купил отец, вернувшись с фронта, умерла.
Потеря субъекта	На первый взгляд, с точки зрения консервативного управления, нет ничего проще, чем создать набор требований: что должен знать, уметь, делать менеджер.
Отсутствие союзной связи при параллельных структурах	Однако, роботы не способны мыслить концептуально. Роботы не могут действовать

	независимо. Людям приходится их программировать. Они бесполезны.
Нарушение правил пунктуации	Казнить нельзя помиловать.
Нарушение устойчивых речевых конструкций	развитие имеет значительную роль; эволюция играет большое значение;
Нарушение правил управления глаголов	разрешите вспомнить Вам; то, что нам удалось достичь

Целью включения списка в научный текст является более четкое структурирование информации и облегчение ее восприятия, поэтому список составляется в соответствии со строгими правилами: он должен быть упорядочен в соответствии с определенной логикой и приведен в максимально четкую языковую форму. Можно выделить следующие основные требования к оформлению списка:

- ограничение количества позиций (3-5);
- единообразие лексико-грамматической формы ключевых слов (существительные, глаголы в единой видовременной форме);
- установление четкой лексико-синтаксической связи между контрольным словом вводной части предложения и ее продолжением в виде списка.

Пример:

«На сегодняшний день в российском законодательстве представлены различные по уровню и порядку организации возможности общественного участия в государственном регулировании и контроле. Среди них можно выделить следующие формы:

- общественное обсуждение проектов федеральных законов и подзаконных актов;
- антикоррупционная экспертиза проектов и действующих нормативных правовых актов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- анализ регулирующего воздействия и экспертиза проектов и действующих нормативных правовых актов в сфере инвестиций и предпринимательства, на федеральном, региональном и муниципальном уровнях;
- оценка экспертными группами Агентства стратегических инициатив РФ решений органов публичной власти в сфере инвестиционного климата в субъектах РФ».

При оформлении заключительной части научного текста следует соблюдать следующие правила:

- содержательно заключительная часть складывается из выводов по разделам и рубрикам, но не повторяет их дословно;
- она предполагает более высокий уровень обобщения (контекстуализации), чем выводы по разделам;
- заключение содержит исключительно авторский текст без заимствований, цитат и ссылок.

В аналитических обзорах или критике концептуальных подходов в заключении следует уделить особое внимание перспективам развития конкретной темы, области знаний. В текстах практического характера – рекомендациям для специалистов или организаций (дидактическим решениям, алгоритмам действий).

Приведем пример из статьи, вводную часть которой мы разбирали выше:

«Гости кайзера» и «политическая декорация»: солдаты и офицеры многонациональных империй в лагерях военнопленных Первой мировой войны
«Государствам-противникам Восточного фронта в равной степени были присущи намерения и попытки привлечь военнопленных представителей национальных меньшинств в состав

вооруженных формирований. Принципиальное различие заключалось в целях, масштабах и результатах рекрутирования. Ограничителями выступали стремление следовать нормам международного права и опасения за судьбу своих подданных в лагерях противника; факторами радикализации вербовки – революционные потрясения и дестабилизация государства. В целом же, программы привилегированного содержания, пропаганды и рекрутирования имели во всех странах достаточно скромные результаты. Более того, вырвавшись из-под контроля, национальный сепаратизм явился одной из причин государственного коллапса в Центральной и Восточной Европе и привел к исчезновению империй в их досовременном виде.

Государствам-противникам Восточного фронта в равной степени были присущи намерения и попытки привлечь военнопленных представителей национальных меньшинств в состав вооруженных формирований. Принципиальное различие заключалось в целях, масштабах и результатах рекрутирования. Ограничителями выступали стремление следовать нормам международного права и опасения за судьбу своих подданных в лагерях противника; факторами радикализации вербовки – революционные потрясения и дестабилизация государства. В целом же, программы привилегированного содержания, пропаганды и рекрутирования имели во всех странах достаточно скромные результаты. Более того, вырвавшись из-под контроля, национальный сепаратизм явился одной из причин государственного коллапса в Центральной и Восточной Европе и привел к исчезновению империй в их досовременном виде».

Приведем также пример заключения, которое представляет собой основные выводы автора в свете перспектив дальнейшего исследования:

Название статьи: Репрезентации прошлого в международных публичных пространствах: практики и границы мемориальной дипломатии

«Таким образом, в современных условиях мемориальная дипломатия может провоцировать весьма амбивалентные реакции потенциальных целевых аудиторий. Создание консенсусных толкований прошлого для двух или нескольких национальных сообществ осложняется разностью традиций исторической политики и практик коммеморации. В отличие от национальных нарративов, облеченных в достаточно размытые формулировки, в международных публичных пространствах используются более точные юридические термины и категории, хотя разность их трактовки и традиций правоприменения содержит в себе значительный конфликтный потенциал. Устойчивая приверженность воплощать образцы толкования прошлого в мемориалах в интернациональных пространствах также демонстрирует амбивалентный эффект, приводя к багателизации травматического опыта, перетолкованию изначальных значений памятников или их намеренному демонтажу. Перспективным продолжением разработки научной проблемы репрезентаций прошлого в международном измерении видится анализ других типов международных публичных пространств. В качестве таковых мы можем, к примеру, воспринимать спортивные мега-события, фестивали культуры и выставки, в рамках которых на внешнюю аудиторию транслируются заданные репрезентации прошлого»⁶.

Основные рекомендации по отработке навыков научного стиля письма:

- старайтесь избегать отраслевого сленга и калек с иностранного языка, если есть адекватные аналоги в русском языке;
- не объясняйте очевидное, однако помните, что ваш текст может читать любопытствующий новичок в отрасли: он должен чувствовать себя комфортно;

⁶ Нагорная О.С. Репрезентации прошлого в международных публичных пространствах: практики и границы мемориальной дипломатии // Новое прошлое - New past. 2020. № 2. С. 90–100.

- избегайте вводных слов и стилистических перегрузов (по-видимому, как мне кажется) – они придают оттенок сомнения авторскому изложению. Смело выбрасывайте подобные конструкции из текста, если без них смысл предложения остается прежним;
- для часто употребляемых, центральных понятий конкретного текста заранее подберите ряд синонимов, чтобы избежать тавтологии;
- при чтении материалов других авторов обращайтесь внимание на удачные примеры структурирования и рубрикации текстов, стилистические приемы;
- прочитайте материал вслух: скорее всего, сложные для проговаривания речевые конструкции будут сложны читателю для восприятия;
- не заканчивайте текст цитатой и ссылкой, это лишает его самостоятельности.

Практические задания

ПЗ 3.1. Заголовки научных текстов: определи ошибку

Пример	Возможный вариант
Технология педагогического тестирования как средство эффективного управления функционированием и развитием образовательной системы региона Валютно-финансовые проблемы стран Восточной и Юго-Восточной Азии Императоры и революция: Вильгельм II и Николай II Модернизация исторических архитектурных объектов К начальной истории средней школы № 3 г. Ростова Ярославской области Брестская церковная уния и её влияние	

ПЗ 3.2. Формулировка заглавий

Сформулируйте 2-3 варианта заглавия одного из разделов магистерской диссертации и 2-3 варианта названия статьи для научно-популярного журнала по содержанию этого раздела. Обоснуйте выбор наилучших, по Вашему мнению, вариантов.

Краткое содержание раздела (два-три предложения)	Название параграфа (главы)	Название предполагаемой статьи
	1	1
	2	2
	3	3
Обоснование наилучшего варианта		

ПЗ 3.3. Логический порядок текста

На примере главы (параграфа) магистерской диссертации проиллюстрируйте возможные варианты построения текста в соответствии со следующими логическими порядками.

Тип порядка	Возможный пример
<p>хронологический порядок – это порядок изложения во времени, т.е. последовательность событий или фаз процесса, например, этапов развития явления, последовательности разработки инновационного проекта, описания процесса</p>	
<p>логическое разделение идей – разделение предмета исследования на части, каждая из которых анализируется отдельно. При этом, последовательность изложения этих разделенных частей в тексте определяется какой-то логикой (приоритетностью, степенью воздействия, масштабами)</p>	
<p>причинно-следственный порядок – обсуждение причин и следствий (результатов) каких-либо процессов или действий</p>	
<p>сравнение / противопоставление – выявление сходств и (или) различий между двумя или более явлениями или предметами.</p>	
<p>Обоснуйте наиболее подходящий по Вашему мнению порядок для структурной части текста магистерской диссертации</p>	
<p></p>	

ПЗ 3.4. Структура текста

Составьте сложный план текста (параграфа, пункта магистерской диссертации) с изложением основных тезисов, с подробным описанием источников информации. Сформулируйте вводную и заключительную части текста.

ПЗ 3.5. Построение абзацев

Перепишите абзац, не меняя его смыслового содержания, придайте ему четкую структуру: заглавная мысль – поддерживающие предложения (иллюстрации, примеры) – заключительное предложение

Вариант, подлежащий исправлению	Ваш вариант
<p>Губернские статистические комитеты собирали сведения для ежегодного отчета губернатора. В связи с этим, было бы интересно проследить, как они выходили в отчете губернатора. Не было ли, например, искажения самим губернатором той информации, которая предоставлялась в ежегодном отчете. Ведь губернатор был заинтересован в том, чтобы показать и свою деятельность, и деятельность губернии в более выгодном свете. От этого зависели и его награды, и его продвижение по службе, и так далее. Поэтому, если бы можно было проследить входящие и выходящие статистические данные, тогда можно было бы говорить, что с точки зрения сбора, комитеты выполнили свою функцию, а дальше уже начинался субъективный фактор, связанный с ее интерпретацией теми лицами, от которых это зависело. Кроме того, интересно бы было проследить, происходила ли обработка и искажение статистического материала в Центральном статистическом комитете МВД, и показать насколько статистический материал по белорусским губерниям репрезентативно отражал положение дел в регионе.</p>	

ПЗ 3.6. Роль предложений в тексте

Проанализируйте следующие предложения, определите тип нарушений, исправьте его

Авторский вариант	Тип нарушения	Ваш вариант
<p>Он считает, что немцам необходимо искупить свою вину, а это можно только путем «признания своей вины» Но едва ли не больший интерес представляют эгодокументы второстепенных участников петровских реформ, отражающие взгляд на эпоху репрезентантов иных социальных слоев, обычно остающихся для историков «немыми». В ходе этого исследования было замечено, во-первых, что казус Каина – вовсе не забавный и случайный курьез Елизаветинского</p>		

<p>царствования (как его рассматривали в предшествующей историографии), а целенаправленный «проект», за которым стояли конкретные люди, одновременно проводившие и другие инициативы в сфере уголовной политики, и даже принимали участие в разработке нового уложения. Казаков первым показал, что провозглашенный С. С. Уваровым лозунг «Православие. Самодержавие. Народность», вопреки утверждениям А. Н. Пыпина, никогда не представлял целостной общегосударственной идеологии, а наоборот стала предметом скрытой борьбы внутри правительства</p> <p>Статистика Российской империи XIX – начала XX в. была представлена административной, ведомственной и земской</p>		
--	--	--

ПЗ 3.7. Оформление списка: исправление ошибок

Исправьте ошибки и грамотно оформите список

Пример	Ваш вариант
<p>Польский историк Р. Судзинский перечислил темы, которые пока ждут изучения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Влияние советского фактора на положение в Польше. Ставила ли Москва четкие рамки для перемен в Польше? 2. Отсутствует полное описание польских событий на фоне революций в других соцстранах. 3. Нет анализа западного фактора – смены американской стратегии от доктрины сдерживания к доктрине отталкивания. 4. Влияние паломничеств Иоанна Павла II на положение в стране и на настроения общества. 5. Необходимы историко-социологически исследования по теме внутренней обусловленности перемен. 6. Изучение помощи Запада и эмигрантов оппозиции в Польше. 	

ПЗ 3.8. Оформление списка

Выберите один из абзацев текста параграфа магистерской диссертации, в котором приведено перечисление однородных содержательных единиц. Превратите абзац в список, соблюдая вышеизложенные правила.

ПЗ 3.9. Академический стиль

Найдите стилистические, логические и синтаксические ошибки в тексте и исправьте их.

Исходный текст	Ваш вариант
<p>Учреждение независимой Республики Кубы 20 мая 1902 года обусловили расширение ее дипломатических отношений с другими странами. 26 мая 1902 года между Российской империей и республикой Кубой были установлены официальные дипломатические отношения, которые впоследствии после установления советской власти в 1917 году были подтверждены.</p> <p>Постепенно происходило расширение советско-кубинских контактов в сфере науки и культуры.</p> <p>В 1925 году г. в Гаване, по пути в Мексику, находился В. Маяковский. Свое впечатление от острова он описал в стихотворении «Черное и белое» и в очерке «Мое открытие Америки», где особенно выделял расовое угнетение чернокожих и особое положение белых американцев. В 1932 году на Кубе находился и изучал сахарный тростник академик Академии наук СССР Н. И. Вавилов.</p> <p>В мае 1934 года в СССР находилась кубинская профсоюзная делегация в составе рабочих, крестьян и представителей интеллигенции. Целью их визита было знакомство с достижениями СССР. Кубинцы посетили такие города, как Москва, Ленинград, Свердловск, Челябинск, Горьков, Харьков и др. По окончании поездки, в принятой резолюции, делегаты заявили о своей готовности со всем международным пролетариатом защищать СССР.</p>	

Раздел IV. Малые жанры научных текстов

В процесс работы над письменной презентацией результатов исследования включается оформление т. н. малых жанров публикаций – вспомогательных (служебных) элементов текста, которые не являются интегративным его целым, но выполняют весьма важные задачи организации научного поиска, имеют собственные стандарты написания и оформления.

Аннотация – краткая характеристика научного текста с точки зрения его назначения, содержания, вида, формы и других особенностей.

Функции аннотации:

- используется в информационных, в том числе автоматизированных системах для поиска документов и информации о них;

- дает возможность установить основное содержание документа, определить его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту.

Аннотация включает в себя характеристику основной проблемы научного текста, цели работы и ее результатов. В аннотации указывают, что нового несет в себе данный материал в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению. В случае монографии или учебного пособия в аннотации указывается целевая аудитория авторского текста. Главное, что аннотация должна предварять прочтение научного текста, мотивировать к нему, т.е. она не должна содержать результаты самого исследования, иначе в чтении материала не возникнет надобности. Рекомендуемый объем аннотации не превышает 500 печатных знаков (ГОСТ 7.9-95 СИБИД).

При составлении аннотации обычно используют следующие стандартные обороты, речевые клише:

- В книге исследуется (анализируется, раскрывается, описывается, изучается) ...
- В монографии дается характеристика ...
- В центре исследования находятся актуальные вопросы ...
- В статье на основе анализа ... источников (материалов, авторских расчетов, социологического исследования) показаны ...
- Целью данной статьи является определение ...
- Учебное пособие (монография) адресованы ...

Резюме статьи – полностью самостоятельный конспект публикации.

Функции:

- знакомство широкой научной общественности с результатами исследования (чаще всего резюме переводится на английский язык, делая доступными результаты авторского исследования широкой аудитории, не имеющей возможности читать на родном для автора языке);

- «агент по продажам» для статьи (грамотно написанное резюме научного текста может привлечь внимание коллег к исследованию, способствовать повышению индекса цитируемости, а также покупке текста, если доступ к нему является платным).

Рекомендуемый объем резюме устанавливается редакцией научного издания, как правило он варьируется от 200 до 500 слов.

Большое значение в научной коммуникации имеет процедура экспертизы результатов исследований, выражающаяся в том числе в написании рецензий на тексты коллег. При этом часть отзывов, т.н. *review* выступает в качестве элемента деятельности научных журналов и издательств. Любая рукопись, поступающая в редакцию, проходит процедуру двойного «слепого» рецензирования, которое проводится как правило ведущими специалистами по научной проблеме. Другой разновидностью рецензий являются опубликованные в соответствующих разделах журналов или на специализированных порталах отзывы коллег и оппонентов на вышедшие в свет монографии, сборники научных трудов и документов.

Практические задания

ПЗ 4.1. Аннотация к тексту

Сравните две аннотации к научным статьям, определите, какая из них наиболее соответствует требованиям жанра. Обоснуйте свое мнение

Transnational militancy in Cold-War Europe: gender, human rights, and the WIDF during the Greek Civil War	Рой Розенцвейг: делая историю публичной
This paper examines the involvement of the Women's International Democratic Federation (WIDF) in the politics of the Greek Civil War (1946–1949). The article's specific focus is on the organisation's international campaigns for the end of state-sanctioned persecution of leftists, especially women, and the re-instatement of democracy in Greece, utilising the expanding human-rights system at the United Nations. It draws on selected WIDF and United Nations (UN) documents, in addition to primary and secondary materials relating to the cold war and the Greek Civil War.	Автор прослеживает научную биографию американского историка Роя Розенцвейга на фоне появления и развития новых историографических направлений – новой социальной, публичной и цифровой истории. В центре статьи – проблема взаимодействия историка с его аудиторией, исследования в области публичной истории
Ваш выбор и его обоснование	

ПЗ 4.2. Аннотация и резюме научного текста

Оформите к параграфу магистерской диссертации:

- А) Аннотацию (объем до 500 знаков), переведите ее на английский язык;
- Б) Резюме (объем от 300 до 500 слов), переведите его на английский язык.

ПЗ 4.3. Анализ рецензии

Ознакомьтесь с одной из (англоязычных) рецензий на научную монографию по проблематике магистерской диссертации, используя информационные порталы H-Soz-Kult (<https://www.hsozkult.de/review/page>); Recensio <https://www.recensio.net/front-page-en> и др.

Проанализируйте текст рецензии в соответствии со следующими параметрами:

- объем и структура текста;
- логика изложения материала;
- соотношение описательной и критической частей рецензии;

- особенности научно-справочного аппарата;
- формулировка критических замечаний

ПЗ 4.4. Написание рецензии

Оформите рецензию на научную монографию по тематике магистерской диссертации, желательно, опубликованную на английском языке (не менее 2,5 страниц связного текста).

Раздел V. Публичная история и научно-популярные тексты

Современная массовая культура и цифровая революция разрушили монополию профессиональных историков на толкование прошлого и поддержание структур коллективной идентичности. Свою значимость экспертные нарративы утратили вместе с национально-государственными мета-рассказами. На сегодняшний день все более явным становится разрыв между интересами исторического цеха в методически выверенных, эмпирически подтвержденных и критически рефлексированных объективных знаниях. Широкая публика нуждается в конформной памяти, в практически применимом смысле истории, что не всегда очевидно в научных исторических трудах. Поэтому конкурентами дипломированных историков, публикующих научные тексты, могут выступить не только журналисты, медийные лица, свидетели событий, но и любой пользователь, способный выложить свою «историю» в интернет.

Стремительное распространение внеакадемических версий истории, популярность их носителей свидетельствует о растущем разрыве исторической науки с ее «высоким языком» и усложненными конструктами, с одной стороны, и потребностей просветительской работы среди интересующихся историей обывателей – с другой. Именно язык и стиль подачи информации играет ключевую роль в утрате академической историей своей привлекательности. Кризисные явления в сфере языка науки очень удачно подметил У. Кронен: «Мы перестали производить труды, которые хотели бы читать люди вне нашей предметной области и даже которые хотели бы читать наши коллеги из смежных областей в нашей же дисциплине. Кризис соответствия – это нечто большее, чем отсутствие индивидуальной способности писать так, чтобы у тебя нашлись читатели»⁷.

В условиях этой мощной трансформации сред бытования прошлого башня из слоновой кости, созданная академическими историками, просто перестает существовать. Уже в 1970-80 гг. наблюдался подъем исторической дидактики, основные вопросы которой заключались в методах преподнесения истории непрофессионалам. Однако в тот момент историческая дидактика была направлена на преподнесение истории в образовательных учреждениях. С 1980-90-х гг. задачи исторической дидактики начинают переключаться на новое направление – публичную историю, которая выходит за рамки образовательных и научных учреждений.

Понятие «публичная история» определяет не только научную дисциплину, изучающую образы прошлого в настоящем, но и сферу практической деятельности по созданию таких образов. В качестве публичных историков выступают не только исследователи, но и целые институции, занимающиеся актуализацией прошлого в публичном пространстве: музеи, государственные органы, общественные организации, школы, клубы. Словосочетание публичная история встречается в разных контекстах: от туристского, где используется в качестве обозначения коммерциализации исторических мест (многочисленные юбилейные мероприятия, выставки, гастрономические фестивали), до академического, где существуют образовательные программы и научное обобщение. В зарубежных странах в этой области работают так называемые исторические

⁷ Цит. по: Исаев Е.М. Публичная история в России: научный и учебный контекст формирования нового междисциплинарного поля // Вестн. Перм. ун-та. Сер. История. 2016. №2 (33). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publichnaya-istoriya-v-rossii-nauchnyy-i-uchebnyy-kontekst-formirovaniya-novogo-mezhdistsiplinarnogo-polya> (дата обращения: 18.07.2020).

агентуры, которые используют историческую информацию в целях кооперации с широкой публикой и получения прибыли. При этом здесь важно не следование канонам исторического образования, а умение сделать интересную находку и выдвинуть противоречивые привлекательные толкования.

Критики публичной истории указывают на отсутствие у данного направления познавательного потенциала, специфического инструментария. Привлечение любителей в область репрезентаций прошлого ставит под вопрос соблюдение ими научных принципов, создав опасность «аватаризации» истории, превращения ее в неverifiedируемый поверхностный образ.

Тем не менее, профессиональные историки не должны игнорировать описанных выше тенденций. При выработке стиля академического письма следует обратить внимание и на те приемы, которые используются в научно-популярных текстах. Стремительное развитие образовательных онлайн-ресурсов, увеличение сегмента исторической журналистики расширяют пространство профессиональных действий будущих историков, а также свидетельствуют о необходимости освоения дополнительных приемов создания и оформления текстов.

Продемонстрируем специфику научно-популярного стиля написания текстов по истории на примере материалов о смене партийно-государственной элиты стран соцлагеря в 1970-х гг. Первый текст взят из научной монографии Вадима Волобуева «Польша в советском блоке: от «оттепели» к краху режима» (М.: Университет Дмитрия Пожарского, 2018):

Однако Москва, недовольная как самостоятельностью польского лидера, так и его неспособностью с больничной койки реагировать быстро, уже приняла решение. Брежнев позвонил в Варшаву и от имени Политбюро ЦК КПСС предложил ему как «ответственному» за «контрреволюционные события» подать в отставку по состоянию здоровья, подтвердив согласие письменно. Между тем, Гомулка, продумывая план дальнейших действий, считал необходимым отделить бастовавших и вышедших на улицы рабочих, которых отнюдь не воспринимал как «контрреволюционные элементы», от элементов уголовных (позже он указывал, что это вскоре поняли и сами рабочие, которые в годы «Солидарности» уже не выходили в период забастовок за пределы предприятий). Он намеревался отложить на три месяца повышение цен и провести широкое обсуждение этой меры с ее возможным смягчением. Наконец, ему виделась организация в Варшаве конгресса рабочих и переговоров с делегатами коллективов крупных предприятий относительно проведения экономической реформы. Однако его предложения, в том числе пожелание выбрать нового Первого секретаря ЦК ПОРП после спада напряженности, принято не было.

Вторая выдержка взята из книги Леонида Парфенова «Намедни. Наша эра. 1971-1980» (М.: Corpus, 2018):

Многолетние лидеры стратегически важных для СССР соцстран Европы уходят в отставку из-за подлинной или мнимой болезни. Теперь Польша будет самым нестабильным членом советского блока, а ГДР – самым стабильным

В самом конце 1970 года власти Польши, пытаясь поправить торговый баланс, резко повышают цены на топливо, продукты и одежду. Поморье – балтийское побережье – массово бросает работу; центр забастовок – Гданьск. Первый секретарь ЦК Владислав Гомулка санкционирует «силовое подавление беспорядков»: по восставшим открывают огонь. Погибло 45 человек, введено чрезвычайное положение. Москва считает, что Гомулка «не справился с ситуацией», и в новый год Польша входит с новым лидером, Эдвардом Герексом.

Экономический кризис это разрешить не может, и в марте 71-го повышение цен на уголь и продовольствие отменяют за счет долгосрочного советского кредита. Но мятежный Север успокоен лишь на время; с кризиса 1970/71 года начинается антисоветское рабочее движение в Польше – спустя десять лет оно станет второй властью страны, а про историю гданьского сопротивления мир узнает из фильма Анджея Вайды «Человек из железа» (см. «Солидарность», 1981).

Научно-популярные тексты помимо передачи научного знания имеют своей целью его популяризацию, обеспечение доступности для читателя, не являющегося специалистом в данной области. В сфере исторической информации явными становятся следующие характеристики текста:

- телеграфный стиль повествования и простота предложений (отсутствие громоздких конструкций из существительных в родительном падеже);
- минимум научной терминологии (стремление употреблять только широко известные понятия), в случае невозможности избежать ее употребления, даются очень краткие пояснения;
- изменение времени повествования с прошедшего на настоящее (прием приближения описываемых событий к современному читателю);
- упоминание продукции массовой культуры (фильмы, сериалы), позволяющей читателю опереться на существующие знания и не отторгать излишнее количество новой информации;
- соблюдение баланса текста и визуального материала.

Большое значение в публичных пространствах бытования исторического знания имеют визуальные образы (фотографии, памятники), в том числе в их сочетании с текстом (множественные тексты, мемы). При переложении наукообразного языка истории для широкого читателя, а также для обучающихся, в последнее время активно используется инфографика – графический способ представления сложной информации (статистики, сравнительных данных, дат, названий) с целью облегчения запоминания и восприятия.

Прежде, чем использовать инфографику в научно-популярных текстах (в мультимедийных презентациях), необходимо ответить на следующие вопросы:

- можно ли обойтись без инфографики, насколько читабельна и запоминаема информация, представленная в виде сплошного текста?
- на какую целевую аудиторию рассчитана визуализация, насколько простой (сложной) она должна быть?
- насколько достоверны используемые источники информации, как грамотно отразить в инфографике их упоминание?
- каковы наилучшие формы соотношения текста и изображения?
- где предполагается публикация инфографики (сайт, печатная продукция), будет ли восприниматься цветное изображение, насколько оно должно быть контрастным?

Инфографика позволяет доступно представлять читателю (зрителю) длительные хронологические тренды, сравнительные характеристики исторических явлений, историческую географию и историческую статистику. Прием визуализации является излюбленным средством новостных телеканалов и сайтов. Информационные технологии позволяют создавать интерактивные графики и карты, демонстрирующие тенденции исторического развития отдельных регионов и стран (изменение демографических показателей, трансформацию государственных границ, развитие региональных интеграционных проектов). С примерами оформления исторической инфографики можно ознакомиться на сайте История.рф (<https://histrf.ru/mediateka/infografika>)

Практические задания

ПЗ 5.1. Исторические тексты на просветительских порталах

Ознакомьтесь с описанием вакансии на один из наиболее популярных в России онлайн-университетов «Арзамас» (<http://arzamas.academy.ru>). Выполните задания 2, 3 б), 5.

«Привет! Это тестовое задание для редактора соцсетей в Arzamas.

Мы ищем второго SMM-редактора — человека, который станет частью нашего «департамента» соцсетей и YouTube, будет писать посты для страниц в Facebook, VK, Twitter и не только, придумывать, как рассказывать о наших релизах, собирать статистику, придумывать новые форматы и нести миру слово об Arzamas!

Внимательность, четкость, грамотность, способность заниматься несколькими задачами сразу, любовь к гуманитарному знанию, а также желание развиваться и развивать Arzamas — обязательны. Опыт в SMM или смежных сферах будет большим бонусом.

Фуллтайм. Работа из офиса в Москве (когда карантин закончится), но в особых случаях мы готовы рассмотреть и другие варианты. Зарплата — после собеседования.

Полностью выполненные тестовые задания и рассказ о себе в одном абзаце отправляйте в виде гугл-дока (не забудьте открыть его для чтения!) на почту join@arzamas.academy (можно без резюме!). Тема письма и название гугл-дока должны быть SMM_ВАШАФАМИЛИЯ. Последний день приема заданий — 9 июня включительно.

ТЕСТОВОЕ ЗАДАНИЕ

1. Напишите посты об этих материалах и лекциях, чтобы повторно выложить их на страницах Arzamas в VK и Facebook (посты в эти соцсети могут быть одинаковыми)

Как была устроена жизнь типичного князя

Лекция: Съеденный мальчик

Как начался романтизм? А академизм? Подкаст про Энгра и Делакруа

Мультифильмы — победители фестивалей

2. Выберите 3 знаменательные даты до конца 2020 года (например, юбилей, годовщина или какая-то премьера) и найдите в архиве Arzamas материалы, которые можно было бы снова выложить в соцсети по этому поводу. По одному материалу на каждую дату.

3. В «Радио Arzamas» выходит новый платный курс о Джойсе и «Улиссе». а) Что вы сделаете, чтобы этот курс захотелось послушать как можно большему количеству людей — и чтобы они покупали подписки на «Радио Arzamas»? б) Каким будет первый пост-анонс об этом курсе?

4. Найдите 5 релевантных пабликов VK, которые, на ваш взгляд, могут согласиться по дружбе или по бартеру написать про новый аудиокурс Arzamas о римской истории. Писать в сами паблики не нужно!

5. Напишите послайдовый (не более 7 слайдов) сценарий инстаграм-сторис к этому материалу: История чумы. Экспериментируйте!

6. Через 3 три дня Arzamas устраивает публичную лекцию о советском кино 1940-х, а на нее зарегистрировалось мало людей. Что вы предпримете, чтобы на лекцию пришло как можно больше людей?

7. Предложите новую идею для соцсетей Arzamas: что мы пока не делаем, но обязательно должны начать?»

ПЗ 5.2. Визуализация научных текстов

Оформите в виде инфографики выдержки из следующего научного текста

С.А. Красильников. Статистика начального периода депортаций крестьянства в 1930–1931 гг.: возможности и ограничения для исторической реконструкции. Опубликовано на сайте «Киберленинка». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/statistika-nachalnogo-perioda-deportatsiy-krestyanstva-v-1930-1931-gg-vozmozhnosti-i-ogranicheniya-dlya-istoricheskoy-rekonstruktsii>

Явление, маркированное с легкой руки Сталина «Великим переломом» (форсированное насаждение системы коллективных хозяйств), имело своей составной частью и теневой стороной широкомасштабные аресты и высылки, названные «раскулачиванием», которое вызвало среди

крестьянства социальный хаос, различные формы активного и пассивного протеста, массовое бегство и т. д. На 1930 и 1931 гг., на которые пришлось две самые значительные депортационные операции в СССР по отношению к «раскулаченным крестьянам».

При самых общих подсчетах среди 25 млн деревенских хозяйств в конце 1920-х гг. доля зажиточной прослойки, т. н. кулаков, составляла, по оценкам налоговых органов, около 4 % от их общей численности, т. е. под конфискацию имущества и репрессии попадал 1 млн хозяйств. Между тем, согласно учетной статистике карательных служб, в ходе высылки 1930–1931 гг. в спецпоселки было направлено около 400 тыс. семей общей численностью 1,8 млн человек. Соответственно, почти 600 тыс. семей (совокупно до 3 млн чел.) либо находились в состоянии отложенной репрессии, либо исчезли всевозможными способами из поля зрения спецорганов.

Реконструированная на основании документации спецорганов разных уровней динамика убыли спецпереселенцев в 1930–1931 гг. представляется следующей: убыль складывалась в основном за счет бежавших (до 200 тыс. чел.) и умерших (около 160 тыс. чел.), далее шли переданные на иждивение родственникам и государству (более 65 тыс. чел.) и «неправильно высланные» (ок. 45 тыс. чел.).

Так, в 1930 г. основным регионом размещения депортированных крестьян выступал Северный край, куда в феврале-марте была направлена 231 тыс. чел. (42 % от общей численности крестьянской ссылки). Согласно чекистской сводке от 22 декабря 1930 г., в спецпоселках региона насчитывалось 104 тыс. чел. Убыль в 127 тыс. объяснялась следующими причинами: умерло 21,2 тыс. чел. (16,7 %); детей, отправленных на родину к родственникам, – 35,4 тыс. чел. (28,0 %); возвращено на родину «неправильно высланных» 1,4 тыс. чел. (1,1 %); признано «неправильно высланными», но оставлено в Северном крае «на свободное жительство» 26,5 тыс. чел. (20,8 %); бежало 40 тыс. чел. (31,5 %) (из них задержано 24 тыс. чел.); прочие причины убыли 2,4 тыс. чел. (1,9 %)

По разрозненным сведениям отдельных ПП ОГПУ, что доля умерших за март–декабрь 1930 г. колебалась от 7 (Ленинградская обл.) до 9,51 % (Северный край) от общей численности вселенных в спецпоселки. В период второй массовой депортации (май–сентябрь 1931 г.) смертность также держалась на высоком уровне. В нарымских комендатурах за июнь–декабрь 1931 г. скончалось 18 тыс. чел. (91 % от общей численности). В Северном Казахстане в июне – октябре 1931 г. умерло около 12 тыс. чел. (8 % от общей численности).

Весной–летом 1930 г. по специальному разрешению Центра из Северного края было вывезено 35,4 тыс. детей. По другим регионам сведения отсутствуют. Есть сведения по комендатурам страны о переданных на иждивение детям, стариках и других группах нетрудоспособных во второй половине 1931 г. – 24 тыс. чел. Тогда же в детские и инвалидные дома было направлено 4,5 тыс. сирот и инвалидов. Таким образом, даже по этим неполным данным численность различных групп нетрудоспособных, находившихся в 1930–1931 гг. в спецпоселениях, от которых репрессивная система «разгружалась», определяется примерно в 65 тыс. чел.

Противостояние государственной власти и крестьянства, города и деревни в 1930–1931 гг. по своему характеру напоминали обстановку и атмосферу гражданской войны десятилетней давности. Политика государственного насилия по отношению к зажиточным и средним слоям деревни, обозначенная термином «раскулачивание», наталкивалась на активные и пассивные формы крестьянского сопротивления: масштабные аресты и депортации в сочетании с массовым бегством крестьянства из мест своего проживания усугубляли социальную катастрофу.

ПЗ 5.3. Анализ научно-популярных текстов

Ознакомьтесь с одной из статей на портале «Дилетант» (<https://diletant.media/>).

Проанализируйте ее в соответствии со следующим алгоритмом:

- объем и структура текста;
- логика изложения материала;
- соотношение текста и визуальных материалов;
- соотношение истории и современности;
- особенности построения предложений, авторский стиль

ПЗ 5.4. Стиль научных и популярных текстов

Переделайте фрагмент научной статьи для следующей целевой аудитории информационных порталов (на выбор): студенты-техники; школьники; топ-менеджеры банковской сферы.

Фрагмент научной статьи (со ссылкой на источник)	Ваш вариант с указанием целевой группы

ПЗ 5.5. Написание научно-популярного текста

Оформите статью на научно-популярный портал об историческом событии (явлении, личности), исследуемом в магистерской диссертации. Объем – 2500 знаков (с пробелами). Если это возможно, подберите к нему визуальный материал.

Раздел VI. Сопроводительные тексты научных мероприятий

Менеджмент научных и научно-образовательных мероприятий является неотъемлемой частью научной коммуникации. Конференции выступают важной площадкой для апробации результатов исследования, научных дискуссий, поиска потенциальных участников проектных групп и обозначения новых тематических полей. Организация значимых научных мероприятий, привлекающих участников из разных стран, свидетельствует об инновационном потенциале научной школы или проектной группы и успешности реализуемых ими исследований. Несмотря на решающую роль ведущих ученых для успеха мероприятия, участие молодых исследователей считается хорошим тоном и важным критериальным показателем.

Концепция научного и научно-образовательного мероприятия оформляется в виде заявки на финансирование и информационного письма для коллег. В данных текстах, как правило, отражаются следующие пункты:

- описание научной проблемы (тематического поля), которому посвящено планируемое мероприятие;
- перечень ключевых тем, планируемых к обсуждению (в последующем, он может выступить основой структурирования самого мероприятия по секциям);
- категории участников мероприятия по научной специализации, статусу и возрасту (при этом приветствуется междисциплинарное взаимодействие ученых для содержательного и методологического обогащения дискуссий);
- критерии отбора докладчиков (форма заявки, объем тезисов) и условий участия (оплата проезда, проживания, питания);
- примерный регламент работы конференции (сроки проведения, длительность доклада, параллельность / последовательность секций, наличие подиумных дискуссий и круглого стола, рабочий язык);
- перспективные итоги конференции (сборник статей, тематический выпуск журнала);
- контакты организаторов.

Информационные письма конференций по историческим наукам публикуются на специализированных порталах, а также в соцсетях научных и образовательных организаций, например:

- Уроки истории. XX век. (<https://urokiistorii.ru/article/57112>);
- Kommunikation und Fachinformation für die Geschichtswissenschaften (<https://www.hsozkult.de/event/page>).

Обязательным на сегодняшний день является освещение подготовки и хода мероприятия на новостных порталах научной или образовательной организации в виде пресс- и пост-релизов. Качественно созданный сопроводительный текст позволит привлечь к мероприятию внимание журналистов и широкой публики. Следует также учитывать, что требования к освещению деятельности проектных групп, включающей проведение научных мероприятий, являются интегративной частью отчетности для научных фондов.

Необходимые элементы релизов научных мероприятий:

- название, статус, организаторы, дата и место проведения конференции;
- география, статус и специализация участников;
- темы и формы проведения заседаний секций и дискуссий;
- наличие дополнительных интерактивов (выставки работ / артефактов, возможности участия публики в обсуждении);
- основные итоги и перспективы (в случае пост-релиза).

Практические задания

ПЗ 6.1. Информационные письма конференций / конкурсов

Ознакомьтесь с прилагаемым ниже информационным письмом конференции, выберите еще два примера с информационного портала H-Soz-Kult (<https://www.hsozkult.de/event/page>). Выделите основные структурные единицы информационного письма.

International research conference

“Socialist Cultural Diplomacy of the XXth century: institutes, actors, discourses”

Moscow, October 9-10, 2018

The event is organized by the project research group “Soviet Cultural Diplomacy in the Cold War (1949-1989)”, South Ural State University, in collaboration with the Russian Scientific Foundation (RSF) and German Historical Institute in Moscow.

Last summer the Olympic city of Sochi hosted the XIXth World festival of young people and students that was held under the motto “Standing for peace, solidarity and social justice, we fight against imperialism!”. Leaving apart the government supervision, the expectations of the organizers and the public response to this get-together, the very program of the event and its symbolic design has demonstrated Russia’s commitment to the rhetoric and representational practices of the bipolar world so much nourished in the Cold War. The range of countries represented by their delegates, the insistent “friendship” rhetoric, the visual patterns and slogans – all this served to make an intentional analogy to the events of the Moscow Youth Festival of 1957, a clear reference to the era of Soviet “cultural expansion”, an attempt of re-enactment of imagined breakthrough of the international isolation.

It is hardly surprising that the current state of the East-West relations which is often portrayed as the “the new Cold War” has sparked the new wave of interest to various dimensions of global rivalry of the second half of the XX century, including its communicational and symbolical levels. As it appears, in spite of intense ideological confrontation, it was permeability of the “iron curtain”, enjoyed by the institutes and actors of cultural diplomacy, that added flexibility to the overall system and helped to preserve not only military and strategic but also cultural and symbolic balance in a split world.

Since mid-twentieth century, when Frederick Barghoorn released his pioneering book on Soviet propaganda abroad, the issue of cultural diplomacy has become a dynamic field of research. The scholarly agenda of cultural diplomacy studies embraces the analysis of culture, diplomacy, history of trans-Atlantic and socialist integration, intra- and inter-bloc communication, transnationalism, cultural confrontation and dialogue of the two seemingly incompatible and hostile worlds. However, until the recent decade, the studies were mainly focused on the USA and its absolute domination in the sphere of international relations, diplomatic history and culture of the Cold War. Exploring and problematizing both the most debatable and most underestimated aspects of cultural diplomacy in the socialist camp, the conference seeks to rectify this imbalance and provide better insights into many issues that still stay unexplained: the relative stability of the opposing blocs’ structures and factors of socialist integration, the phenomenon of “n(ost)algia” for socialist past, survivability of certain socialist brands and communicative networks, over the crush of the bipolar world.

In order to discuss the multidimensionality of cultural diplomacy and emphasize its role as a means of transnational communication in terms of oscillating political and ideological confrontations, the conference intends to approach it from several angles:

- Institutional (the channels and institutions of production, preservation and export of culturally and politically infused meanings; the agencies, techniques and spaces of transnational and trans-cultural contacts; the level and limits of state control over the repertoire of the images to be spread out; the resistance and subversion of the institutional pressure)

- Subjective and subjectifying (cultural diplomacy's addressers and addressees; professionalization of cultural diplomacy; the trans-border biographies of the "cultural envoys" and intermediaries, their generational, age- and gender profiles; cultural diplomacy as collective and individual career strategy; official and unofficial transnational cultural networks)

- Media (representations of the opposing social models; specific aspects of exploiting cultural influence in 1917-1991; cultural (re)branding and adjustment of certain personalities, events and phenomena to the demands and expectations of the targeted audience

Taken within wider chronological framework, these prospects let to explore the complex trajectories and cycles of the cultural and political interactions of the two sides of divided world during the "first" and "second" Cold Wars and their close connections with global economical, political, media and existential trends, as well as with internal and external crises.

Willing to emphasize the interdisciplinary nature of the processes and phenomena to be discussed the conference team welcomes applications from scholars specialized in history, political studies, sociology, cultural anthropology and "new cultural history", memory studies, social psychology, transnational economics, discourse analysis and other contacting disciplines

Tentative points for discussion:

- Cultural diplomacy: definitions, concepts, methodological approaches
- Institutional backgrounds, channels and instruments of cultural diplomacy in the Eastern block
- Socialist meta-discourse of international collaboration and peace-making
- "Plenipotentiaries without mandates": stakeholders and contact groups of Soviet cultural diplomacy
- Mega-events and celebration activities in the context of socialist cultural diplomacy
- The military and political crises of the second half of the XX century as challenges for the system of soviet cultural diplomacy (50-th anniversary of Czechoslovakia events of 1968, Hungary of 1956, DDR of 1953)

Conference languages: Russian and English

Proposals accompanied by brief CVs, both no longer than 300 words, should be delivered to nagornaja.oxana@mail.ru by April 30, 2018.

The organizers are endeavoring to cover (or refund) travel costs, but do encourage applicants to secure their own funding if any such available. The selected participants will be informed in due time on available options.

Deadline:

Contact person:

ПЗ 6.2. Оформление информационного письма конференции

Определите тематику и название конференции (конкурса), цели, целевые группы мероприятия.

На основании этих ключевых пунктов оформите информационное письмо Вашего мероприятия. Определите ресурсы, на которых его размещение наиболее целесообразно.

ПЗ 6.3. Пресс-релиз научного мероприятия

Ознакомьтесь с пресс-релизом мероприятия. Выделите целеполагание, основные структурные единицы текста, специфику стиля.

Международная летняя школа для немецких и российских студентов

Прикладная история: актуальное прошлое в публичных, образовательных, музейных и цифровых пространствах

Открытие 2 сентября в 10 часов

Место проведения: Которосльская набережная, 46-в, 506 аудитория

2-15 сентября 2019 г. в Ярославском государственном педагогическом университете пройдет Международная летняя школа для немецких и российских студентов «Прикладная история: актуальное прошлое в публичных, образовательных, музейных и цифровых пространствах», в которой примут участие обучающиеся из Берлина, Билефельда, Ярославля, Казани, Москвы и Санкт-Петербурга. В течение двух недель участников образовательной программы ждут лекции, мастер-классы, групповая проектная работа и знакомство с историческими достопримечательностями Ярославии. Под руководством ведущих ученых и практиков музейной и образовательной сферы студенты обсудят актуальные перспективы развития прикладной истории, специфику исторической политики в странах Восточной Европы, влияние цифровых медиа на репрезентации прошлого. Предполагается, что совместные прикладные исследования студентов двух стран будут способствовать сближению научных школ и образовательных практик.

Помимо посещения многочисленных музеев и достопримечательностей Ярославии в культурную программу школы входит знакомство с включенными в список ЮНЕСКО объектами, уникальным книжным собранием ЯГПУ, а также посещение интерактивного музейного комплекса Вятское – одного из самых успешных в России реконструкционных проектов пореформенной деревни. Предполагается, что это станет дополнительным импульсом для обсуждения актуальных вопросов сохранения исторического наследия и его коммерциализации в целях внутреннего и внешнего туризма.

Контакты организаторов:

ПЗ 6.4. Пресс- и пост-релиз научного мероприятия

Оформите пресс (пост) релиз о мероприятии, описанном в ПЗ 6.2. на сайт образовательной или научной организации

Библиографический список

Академическое письмо. От исследования к тексту : учебник и практикум для вузов / Ю. М. Кувшинская, Н. А. Зевахина, Я. Э. Ахапкина, Е. И. Гордиенко ; под редакцией Ю. М. Кувшинской. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 284 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08297-5. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/455611> (дата обращения: 02.01.2020).

Английский язык для академических целей. English for Academic Purposes : учебное пособие для вузов / Т. А. Барановская, А. В. Захарова, Т. Б. Поспелова, Ю. А. Суворова ; под редакцией Т. А. Барановской. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 198 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-9916-7710-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/450869> (дата обращения: 03.07.2020).

Васильева И.Э., Монахов С.И., Чердаков Д.Н. Академическое русское письмо. Онлайн-курс. URL: <https://openedu.ru/course/spbu/ACADRU/>

Дубина В. Как писать эссе // Опубликовано на сайте МВШСЭН URL: <http://www.msses.ru/about/faculties/746/akademicheskoe-pismo/> (дата обращения 01.02.2016)

Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 295 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00415-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/450533> (дата обращения: 02.01.2020).

Короткина, И. Б. Модели обучения академическому письму : учебное пособие для вузов / И. Б. Короткина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 219 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06013-3. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/455090> (дата обращения: 02.07.2020).

Меняйло, В. В. Академическое письмо. Лексика. Developing Academic Literacy : учебное пособие для вузов / В. В. Меняйло, Н. А. Тулякова, С. В. Чумилкин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 240 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01656-7. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/452815> (дата обращения: 02.01.2020).

Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки. СПб.: Simposium, 2004. URL: <http://www.philologoz.ru/texts/eco-dipl.htm> (дата обращения 15.07.2020).

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный университет им. К.Д. Ушинского»
Исторические факультет
Кафедра методики преподавания истории и обществоведческих дисциплин

О.С. Нагорная

**Культура историка: исследовательские приоритеты,
фандрайзинг и научное проектирование**

Практикум

Ярославль, 2021

Нагорная, О.С. Культура историка: исследовательские приоритеты, фандрайзинг и научное проектирование. Практикум. / О.С. Нагорная. – Ярославль: ЯГПУ им К.Д. Ушинского, 2021 –

Аннотация:

Материалы практикума нацелены на знакомство обучающихся с требованиями к профессиональной культуре исследователя, приоритетными направлениями развития исторической науки, принципами научного фандрайзинга, а также на приобретение умений концепирования исследования и научного проектирования.

Рекомендован для обучающихся, осваивающих образовательные программы магистратуры по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование», а также участникам магистрантских научно-методологических семинаров и обучающих тренингов студенческих научных обществ.

Рецензенты: Ермаков А.М. – д.и.н., доцент кафедры всеобщей истории, декан исторического факультета ЯГПУ им. К.Д. Ушинского

Канинская Г.Н. – д.и.н., профессор Ярославского государственного университета

©Нагорная О.С.

©

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	
1. Культура историка и приоритетные направления исторических исследований.....	
Практические задания.....	
2. Фандрайзинг в исторических исследованиях ...	
Практические задания.....	
3. Концепция исторического исследования	
Практические задания.....	
4. Научное проектирование, экспертная оценка научных проектов	
Практические задания.....	
Итоговый блок практических заданий.....	

Введение

Наука и инноватика являются ключевыми понятиями развернувшихся в России и за рубежом дискуссий о долгосрочном прогнозировании развития всех сфер общественной жизни. При этом речь идет не только о традиционных фундаментальных исследованиях, но и о практикоориентированной деятельности, нацеленной на получение нового знаниевого продукта, имеющего коммерческий или медийный потенциал, применимого в социальной и публичной сферах. Трансформация традиционного «кабинетного» понимания науки, ее роли в развитии общества, привычного образа ученого привели к изменению социального заказа по отношению к исследовательским компетенциям выпускников вузов. На сегодняшний день востребованным признается специалист, способный производить, доводить до реализации и внедрять новые продукты интеллектуальной деятельности, обладающие высоким научным, техническим, коммерческим или социальным потенциалом. Соответственно, в образовательные и профессиональные стратегии магистратов должны интегрироваться формы приобретения устойчивых исследовательских умений, самостоятельного выполнения исследовательских операций, креативных подходов к развитию науки.

Цель дисциплины «Культура историка» заключается в формировании у студента представлений о профессиональной культуре исследователя, о приоритетных направлениях развития исторической науки, о принципах научного фандрайзинга. Важным представляется приобретение ими умений концепирования исследования и научного проектирования, в том числе в рамках начала работы над магистерской диссертацией.

Основными задачами курса являются:

- понимание специфики бытования исторического знания в условиях глобальной научной коммуникации;
- овладение элементами проектной культуры и научных исследований в профессиональной области,
- освоение современных коммуникативных технологий, в том числе на иностранном языке, в сфере исторической науки и научного менеджмента.

Концептуальные положения научного проектирования и фандрайзинга иллюстрируются примерами из успешной проектной и исследовательской практики автора, отдельные составляющие проектной культуры историка отрабатываются в рамках детализированных практических заданий. Итоговая работа предполагает создание группового проекта по проведению научного (просветительского) мероприятия в сфере публичной истории.

1. Культура историка и приоритетные направления развития исторических исследований

Согласно обобщенному определению, под профессиональной культурой понимается ценностно-символическая система, включающая нормы, ценности, знания, символы, связанные с формальными и неформальными практиками и отношениями представителей конкретного рода занятий [Профессиональная культура..., 2014, с. 8]. Особо подчеркнем неформальную составляющую профессиональной деятельности ученого-историка, которая заключается в том числе в существовании негласных канонов научной коммуникации, циркуляции научного знания, практики функционирования неинституционализированных научных сетей.

Ориентирами в определении социальных ожиданий по отношению к историку-исследователю в Россию могут служить профессиональные стандарты работников сферы образования, а также не утвержденный пока профессиональный стандарт исследователя. В них определен минимум знаний и умений в сфере концепирования исследования, работы с эмпирической базой, апробации результатов, публикаторской и популяризаторской активности. Однако, данные документы не содержат этических принципов, определяющих в значительной степени и сами исследования, и научную коммуникацию, и просветительскую деятельность в сфере знания о прошлом.

Упрощенный перечень этических принципов предложен в документе Американской исторической ассоциации:

«Историки должны заниматься своим ремеслом честно.

Они должны уважать исторические документы.

Они должны указывать источники, которые они используют.

Они должны отдавать должное работам других ученых.

Им следует уважать иные точки зрения и всячески приветствовать их появление, поскольку они же сами обсуждают их и подвергают критическому анализу.

Им следует помнить, что успех нашей коллективной деятельности зависит от взаимного доверия.

А это доверие нельзя обманывать» [Стандарты профессиональной деятельности...].

Следует отметить, что данный перечень регулярно обсуждается научной общественностью и корректируется в зависимости от развития самой исторической науки и среды ее существования.

Знакомясь с профессиональной культурой историка, целесообразно представить воображаемый социальный капитал исследователя, который важен для позиционирования специалиста в описанном П. Бурдьё «поле науки»

- ученая степень, ученое звание;
- завершённые научные проекты (гранты научных фондов);
- наличие (официальная регистрация) научной школы;
- статусные публикации (монографии, статьи, индекс цитируемости);
- организация (доклады) статусных конференций;
- международные контакты (интеграция в мировую историографию);
- экспертный (медийный) авторитет – включённость в экспертные советы (российских и зарубежных фондов, диссертационных советов и ВАК);
- публичное признание: награды, премии.

Большинство из этих составляющих учёный приобретает как раз в процессе реализации собственных исследований и научной коммуникации. Однако, следует учитывать, что придание науки публичного характера выдвигает в последнее время на первый план представленность учёного в медийном пространстве, социальных сетях и просветительских проектах.

Значимой тенденцией последних десятилетий является сближение фундаментального научного знания с областями его практического применения, отсюда важным критерием оценки научных идей и разработок выступает потенциал их коммерциализации, т.е. возможность получения продаваемого продукта. Выход науки на рынок обусловил сближение «чистых» исследований с менеджментом, возникновение под его влиянием сферы научного прогнозирования и проектирования. В равной степени изменились и требования к исследователям:

оказавшись в пространстве конкуренции, они вынуждены выйти из «башни слоновой кости», вести борьбу не только за символический, но и за реальный капитал, осваивать новые навыки, связанные с проектной деятельностью. Успешный ученый выступает сегодня в трех ролях: создателя научных проектов, их менеджера и эксперта, формирующего конкурентное пространство науки. С другой стороны, научная (исследовательская) составляющая становится неотъемлемой частью стратегической и проектной деятельности в других отраслях – экономике, политике, социальной сфере.

Важным и весьма популярным термином в сфере науки и не только стало понятие «инноватика», определяемое как область знаний о сущности внедрения нововведений, организации и управлении инновационными процессами, обеспечивающими трансформацию новых знаний в востребованные обществом новшества как на коммерческой, так и на некоммерческой основе (нововведения в социальной сфере).

Наука – это сфера человеческой деятельности, направленная на познание мира посредством выработки и теоретической систематизации объективных знаний о действительности через:

- сбор фактов, их постоянное обновление и систематизацию;
- критический анализ и синтез новых знаний или обобщений;
- выстраивание причинно-следственных связей и прогнозов;
- формулировку законов природы и общества.

Целью научного исследования является всестороннее и достоверное изучение объекта, процесса или явления, их структуры, связей и отношений на основе разработанных в науке научных принципов и методов познания, а также получение и внедрение в практику полезных для человека результатов.

Наука не является исторически первым способом осмысления человеком окружающего мира и самого себя, ей предшествовали миф, религия, искусство. Но в современном мире она выступает доминирующим инструментом, с помощью которого формируется общность человеческих представлений, экономические, политические и социальные практики большинства (национальных экспертных) сообществ. Отсюда не только для ученых, но и для любого квалифицированного специалиста важным является понимание ряда принципов, отличающих научное знание от распространенных обыденных представлений, субъективных позиций, визуальных проекций:

– *верифицируемость (проверяемость)* – любые научные данные должны быть принципиально проверяемы, основываться на данных экспериментов (которые при воспроизведении заданных условий обеспечат одинаковый результат), либо на научных фактах, подтвержденных другими научными источниками;

– *фальсифицируемость (опровержимость)* – любое научное знание может быть опровергнуто экспериментальным, логическим или иным научным путем (даже если возможность опровержения появится только со временем в результате усовершенствования приборов и методов). Знание, которое опровергнуть невозможно, переходит в разряд догм и не относится к сфере науки;

– *неполнота формализованной системы* – любое актуальное знание, полученное с помощью современных методов, не может восприниматься в качестве незыблемого авторитета, – основой науки является критическое мышление и необходимость постоянной проверки и переоценки научных фактов;

– *системность (упорядоченность знания)* – наличие структурно-функциональных связей между элементами, внутренней логики изложения.

Разумеется, и в этом также заключается специфика научного подхода к интерпретации явлений окружающего мира, информация, относимая к разряду научной должна соответствовать нескольким принципам, а не одному.

Практикоориентированный характер современной науки, тесная связь инновационного знания с актуальными потребностями общества обусловила градацию исследований на различные виды (согласно определению ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»):

– фундаментальные научные исследования – экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды (теории, гипотезы, методологические подходы);

– прикладные научные исследования – исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач (практикоориентированные знания, методики);

– экспериментальные разработки – деятельность, которая основана на знаниях, приобретенных в результате проведения научных исследований или на основе практического опыта, и направлена на сохранение жизни и здоровья человека, создание новых материалов, продуктов, процессов, устройств, услуг, систем или методов и их дальнейшее совершенствование (программы, продукты, услуги) [ФЗ-127].

Прикладное значение гуманитарных исследований обосновать сложнее, чем в других областях наук. Оно может быть обозначено через перспективы разработки практических рекомендаций для государственных органов и общественных организаций в сфере науки, образования, культуры; получения матриц экспертной оценки деятельности субъектов сферы сохранения культурно-исторического наследия (архивов, музеев, СМИ, реставраторов); внедрения нового знания в преподавательскую деятельность.

Приоритетные направления развития науки (ПНР) – это научно технические направления, обеспечивающие основной вклад в решение ключевых проблем развития народного хозяйства и тем самым в достижение текущих и долгосрочных социально экономических целей развития РФ. Они определяются и пересматриваются для каждой отрасли с достаточной регулярностью, соответственно, являются неким барометром интенсивности развития исследовательского ландшафта, социального и государственного заказа в сфере науки и инноватики, поэтому для начинающего исследователя могут стать подспорьем в момент определения собственных научных интересов, сферы приложения дальнейших усилий.

Основные нормативные документы, определяющие долгосрочные приоритеты научных исследований

- Федеральный закон «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации» № 127 (с изменениями на 31 июля 2020 г.);
- Указ Президента РФ «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» № 642 от 01.12.2016 г.;
- Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» № 377 (в ред. от 31 марта 2020 г.)
- Распоряжение Правительства РФ об утверждении программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 г.) № 3684-р от 31 декабря 2020 г.
- Паспорт национального проекта «Наука» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 г. № 16)

- Паспорт приоритетного проекта «Вузы как центры пространства создания инноваций» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 25.10.2016 г. № 9)

Программа фундаментальных научных исследований в РФ до 2030 г. содержит раздел № 6.1, включающий в себя перечень приоритетных тем для развития истории и смежных дисциплин [Распоряжение Правительства РФ № 3684-р]. Отражением современных трендов развития исторического знания, к примеру, является внесение в список такой темы, как «Историческая политика в Российской Федерации и современном мире».

Помимо нормативных стратегических и прогнозных документов, формируемых государственными органами, перспективное планирование развития отраслей науки отражается в делопроизводстве академических структур – Российской академии наук и ее отделений, национальных исследовательских университетов. К примеру, в перечень приоритетных направлений развития исследований Отделения историко-филологических наук РАН включены следующие темы:

- методология и теория исторического процесса;
- общественный потенциал истории и опыт российских и мировых трансформаций;
- изучение эволюции человека, обществ и цивилизаций: человек в истории и история повседневности;
- историко-культурное и государственное развитие России и ее место в мировом историческом и культурном процессе; Россия и славянский мир;
- этногенез, этнокультурный облик народов, современные этнические процессы; историко-культурное взаимодействие Евразии [Российская академия наук].

Знакомство с упомянутыми документами и их формулировками (допустимое и грамотное цитирование) может стать важным подспорьем при обосновании актуальности магистерской диссертации. Целесообразным представляется также обзор приоритетной тематики российских научных фондов, составление которого включено в практические задания следующего раздела.

Практические задания

Задание 1.1 «Государственный рубрикатор научно-технической информации»

Подберите коды (минимум три) Государственного рубрикатора научно-технической информации (<http://grnti.ru/>), наиболее детально описывающие сферу ваших научных интересов. Например, 03.01.11: Современное состояние исторической науки. Заполните таблицу.

№	Код	Расшифровка
1.		
2.		
3.		

Задание 1.2 «Научные специальности»

Найдите на сайте Высшей аттестационной комиссии паспорт научной специальности, наиболее близкой к вашим исследовательским интересам, ознакомьтесь с ним, отметьте области исследований (минимум три), с которыми пересекается проблематика вашей магистерской диссертации, занесите результаты вашего реферирования в таблицу:

	№ специальности / наименование	Формула	Области исследований
Пример	07.00.03 Всеобщая история (соответствующего периода)	область исторической науки, разрабатывающая фундаментальные проблемы всемирно-исторического процесса, изучающая историю человечества от первобытности и возникновения первых цивилизаций до современности, анализирующая поливариантность общественно-политического, социально-экономического, цивилизационного и культурного развития регионов, стран, народов мира (Европы, Азии, Африки, Северной и Латинской Америки, Австралии) в различные хронологические периоды и эпохи, освещающая историческую реальность в конкретно-исторических, компаративистских, междисциплинарных и теоретических аспектах.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Новейшая история (XX – XXI вв.). 2. Мир и война в истории. Военная история, история вооруженных сил. 3. Историческая демография.
Ваш результат			

Задание 1.3 «Фундаментальные исследования в РФ»

Ознакомьтесь с разделом «Основные научные задачи и ожидаемые прорывные результаты на 2021–2030 гг. по направлению «Исторические науки» Программы фундаментальных научных исследований в РФ до 2030 г. Проанализируйте документ по следующему алгоритму:

- основные характеристики актуального состояния исторической (гуманитарных) науки;
- проблемные и потенциально перспективные тематические поля современной гуманитаристики;
- перспективы междисциплинарных методических коллабораций в исторических исследованиях;
- приоритетные направления исследований, связанные с тематикой вашей магистерской диссертации

Задание 1.4 «Стандарты профессиональной деятельности исследователя»

Ознакомьтесь с проектом российского профессионального стандарта «Научный работник (научная (научно-исследовательская) деятельность)» [Распоряжение Правительства РФ № 3684-р]. Проанализируйте требования к профессиональным качествам начинающего исследователя, закончившего образовательную программу магистратуры, по следующему алгоритму:

- критерии оценки уровня знаний и умений;
- наличие опыта исследовательской деятельности (конкретные требования);
- области возможной деятельности;

- уровень публичности научно-исследовательской деятельности, целевые группы обнародования результатов исследований.

1.5 «Стандарты профессиональной деятельности историка»

Ознакомьтесь с отрывками из документа Американской исторической ассоциации «Стандарты профессиональной деятельности. Регламенты официальной профессиональной этики» [Стандарты профессиональной деятельности ...].

Проанализируйте текст в соответствии со следующим алгоритмом:

- в чем заключаются особенности профессиональной деятельности историков;
- какие ценности объединяют представителей исторического цеха;
- какие угрозы этического и правового характера для профессиональной этики выделяются в документе;
- какие инструменты компенсации этих угроз перечисляются в документе.

2. Научный фандрайзинг

Коммерциализация науки обуславливает развитие механизмов финансирования научных проектов. Процесс институционализации этой сферы произошел в западных странах значительно раньше, на постсоветское пространство эта модель была транслирована в готовом виде. Отсюда большинство употребляемых дефиниций имеют англоязычное происхождение, но максимально широко используются в современном профессиональном языке науки. Распространенной формой получения финансирования на реализацию научных проектов в гуманитарной сфере является фандрайзинг, в меньшей степени – краудфандинг.

Фандрайзинг (англ. Fundraising от Fund (фонд, денежные средства) и raising (повышение, поднятие, улучшение положения)) – процесс привлечения денежных средств и иных ресурсов организациями (преимущественно некоммерческими) с целью реализации определённого социального / научного проекта.

Грант (англ. – Grant – дар, субсидия) – это целевая финансовая дотация, предоставляемая ученым на проведение научных исследований; средства, безвозмездно передаваемые дарителем (фондом) некоммерческой организации или частному лицу для выполнения конкретной работы.

На основе анализа правового измерения понятия «грант» Е. Стрельцова выделяет следующие ключевые черты грантового финансирования:

1) безвозмездность и безвозвратность (отсутствие обязательства возвращать полученные средства);

2) целевой характер (предназначен для конкретных целей и требует предоставления финальной отчетности об использовании гранта для их достижения. Для исследовательских грантов основной формой демонстрации целевого использования является публикация полученных результатов);

3) адресность поддержки (получателями исследовательских грантов являются не организации, а научные коллективы (или отдельные ученые), реализующие проекты, на которые предоставлены гранты);

4) общественная полезность (гранты предоставляются для социально значимых целей – проектов в области культуры, здравоохранения, образования, науки и прочее) [Стрельцова, 2014, с. 187].

Абстрагируясь от существующих элементов коррупции в сфере научного фандрайзинга, идеально-типическая модель предоставления грантов призвана создавать положительный эффект для развития науки и конкретного ученого. Плюсами этой системы признаются следующие аспекты:

– создание конкурентной среды, (в идеальном виде) возможность поддержки наиболее перспективных исследователей, носителей инновационных и креативных идей;

– исследовательская самостоятельность и независимость, возможность реализовывать собственные проектные идеи;

– повышение мобильности, доступ в мировое научное пространство, приобщение к научному сообществу в рамках научных форумов, публикаций, стажировок;

– приобретение навыков научного менеджмента (иных надпрофессиональных компетенций);

– возможность выйти из традиционных «дисциплинарных» ролей и попробовать себя в новых качествах (бухгалтера, руководителя, юриста и т. д).

Из наиболее крупных организаций, поддерживающих научные проекты в сфере гуманитарных исследований, следует упомянуть следующие фонды:

Российский научный фонд (<https://grant.rscf.ru/>);

Российский фонд фундаментальных исследований (<https://www.rfbr.ru>);

Программу грантов Президента РФ для поддержки молодых ученых и научных школ (<https://www.extech.ru>);

Программу грантов Президента РФ в области культуры и искусства (<https://grants.culture.ru/>);

Фонд «История Отечества» (<https://fond.historyrussia.org/>);

Программу Фулбрайта в РФ (<https://www.fulbright.ru>);

Немецкую службу академических обменов (<https://www.daad.ru>);

Фонд Александра фон Гумбольдта (<https://www.avh.de>); и др.

Возможные направления поддержки со стороны научных фондов и организаций:

- реализация исследовательских проектов и программ;
- проведение мероприятий (конференций, симпозиумов, летних школ);
- академическая и научная мобильность (обучение, стажировки, работа в библиотеках и архивах, участие в конференциях);
- публикация монографий, сборников научных статей;
- создание электронных баз, виртуальных порталов;
- организация поисковых экспедиций.

У отдельных фондов и организаций существуют свои критерии финансирования научных проектов, которые можно разделить на следующие группы:

- тематические (к примеру, крупные фонды могут проводить специализированные конкурсы, приуроченные к определенным датам или реализуемые в рамках межгосударственного сотрудничества);
- тип поддержки (исследования, мероприятия, публикации);
- тип получателей грантов (в зависимости от направленности деятельности определенного фонда таковыми могут выступать физические лица, аффилированные с образовательными институтами специалисты, остепененные кадры, юридические лица, некоммерческие организации и т. д.);
- географические (часть финансирующих организаций имеет четкую локальную привязанность и поддерживает проекты, направленные на развитие конкретных территорий. К примеру, собственные конкурсы проводит Правительство Москвы, специализированные региональные конкурсы имеет один из основных российских научных фондов – РФФИ);
- ведомственные (к примеру, ФАНО или министерства (просвещения; науки и высшего образования) часто проводит конкурсы только среди организаций, непосредственно им подведомственных);
- временные (ограниченность сроков является сущностной характеристикой проекта, поэтому финансирующие организации либо сами определяют допустимые сроки – от нескольких месяцев до нескольких лет, либо отдают это на откуп заявителям и оценивают снижение сроков (а значит, и стоимости) в качестве конкурентного преимущества той или иной команды);
- доленое участие, или cost-share (некоторые финансирующие организации готовы поддержать проект лишь в случае гарантии софинансирования либо в случае согласия проектной организации вложить в реализацию собственные средства. В этом случае для заявителя иногда существует возможность выразить имеющееся оборудование, помещения, программное обеспечение в денежном эквиваленте и указать его качестве долевого участия);
- язык обращения (заявочным языком для большинства российских организаций является русский язык, однако интеграция в мировую науку, привлечение иностранных экспертов к оценке заявок и отчетов привели к необходимости изложения аннотации, либо основной части

заявки на английском языке. Чаще всего иностранные фонды, даже имеющие свои представительства на территории РФ, принимают заявки на национальных языках, исключения из этого правила минимальны);

– возраст руководителя и исполнителей (как любая инвестиционная деятельность поддержка научных кадров направлена в частности на создание и сохранение кадрового потенциала, его омоложение, поэтому часть фондов проводит конкурсы исключительно для молодых ученых (такowymi ученые остаются до 35 лет, доктора наук – до 40 лет) либо в качестве обязательного условия выставляют включение определенной доли молодых ученых в проектную команду).

Универсальных советов для написания «проходной» заявки не существует, самые общие рекомендации можно свести к следующему:

– создайте **команду грантмейкеров** с четко определенными зонами ответственности, внутренней иерархией, профессиональный уровень которой совпадает с исследовательскими целями проекта;

– составьте **график написания заявки** к дедлайну (дате подачи заявки в фонд), отсчитайте от него то количество дней, которое необходимо для проверки чистового варианта заявки, подписания форм вышестоящими лицами, компенсации форс-мажорных обстоятельств (болезнь одного из исполнителей, загруженность сайта фонда в день подачи заявок, необходимость подачи рекомендательных писем, презентаций, обязательность которых не всегда видна из конкурсных документов) – эта дата будет зафиксирована как редлайн;

– имейте в **запасе** несколько **идей** либо «сырых» заявок, которые можно доработать в краткие сроки в соответствии с требованиями фонда, конкурсы которого не являются регулярными;

– разделите бюджет на **несколько источников** финансирования – небольшие суммы получить проще;

– имейте в наличии **запасной перечень** финансирующих организаций, в случае отказа в одной из них, можно обратиться в другую и реализовать проект;

– установите **контакты с фондом**, обязательно изучите не только положение о конкурсе, но и разделы «Часто задаваемые вопросы», «Методические рекомендации»;

– не прекращайте деятельность в сфере грантмейкерства после первого отказа, учтите претензии экспертов (многие российские научные фонды предоставляют руководителям возможность ознакомиться с экспертными заключениями), переработайте заявку и подайте ее **еще раз**.

Студентам стоит учитывать, что помимо сферы «взрослого» научного фандрайзинга в России сложилась достаточно широкая область «молодежного» (студенческого) грантмейкерства: часть организаций и специализированных программ представляет возможность студентам и аспирантам попробовать свои силы в конкурсных кампаниях и реализации своих проектов при внешнем финансировании. Среди регулярно проводимых конкурсов следует назвать «Росмолодежь» (росмолпроект.рф), а также форумные площадки, на которых организуется «конвейер проектов» с возможностью получить финансирование под собственную проектную идею.

Кроме того, знакомство со сферой фандрайзинга полезно при определении сферы собственных исследовательских интересов. Тематика поддержанных проектов последних лет обычно свидетельствует об актуальных трендах развития области науки, о существующем в этой сфере социальном заказе и ожиданиях.

Практические задания

Задание 2.1 «Институты фандрайзинга в гуманитаристике»

Найдите в сети Интернет три (российские и зарубежные) фандрайзинговые организации, которые поддерживают научные (прикладные) проекты в области гуманитарных наук. Заполните таблицу.

Наименование организации, адрес в сети Интернет	Виды конкурсов / категории участников	Регулярность конкурсов (даты)	Три проекта-победителя последних лет, схожие по тематике с Вашей МД	Вывод о тематических, возрастных и т.д. приоритетах
1.				
2.				
3.				

Задание 2.2 «Принципы фандрайзинга»

Ознакомьтесь с положением конкурса проектов Фонда «История Отечества» (<https://fond.historyrussia.org/>) и проектными формами, определите две возможные номинации для проекта вашей диссертации, проанализируйте ключевые критерии получения финансирования, заполните таблицу

	Наименование номинации	Критерии отбора
1.		
2.		

Задание 2.3 «Результаты конкурсных отборов»

Найдите на сайте Программы Президента РФ по поддержке молодых кандидатов, докторов наук и научных школ (https://grants.extech.ru/grants/res/winners_2021.php?research_area_id=8&TZ=K&year=2021)

результаты последнего конкурсного отбора проектов молодых кандидатов наук, сделайте выборку по близкой к проблематике Вашей магистерской диссертации теме. Кратко сформулируйте ее теоретическую новизну и практическую значимость. Заполните таблицу.

№	Наименование темы	Теоретическая новизна / практическая значимость
1.		
2.		
3.		

--	--	--

3. Концепция исторического исследования

Процесс реализации фундаментального и прикладного исследования распадается на три фазы: проектную, технологическую, рефлексивную. При этом, особое значение имеет именно первая фаза, от качества проработки которой зависит и сама реализация (технологическая фаза), и необходимость / возможность оценки результатов (рефлексия). Проектная фаза включает в себя последовательность следующих стадий:

- концепирование;
- моделирование;
- конструирование;
- технологическая подготовка.

При разработке концепции научного исследования первым важным шагом является определение научной проблемы (либо ее аспекта), в решение которой автор собирается внести свой исследовательский вклад.

Научная проблема – это объективно возникающий в ходе развития научного познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес. По сути определение научной проблемы всегда является осознанием недостаточности достигнутого к данному моменту уровня знаний.

Любая научная проблема вытекает из противоречий, с которыми сталкивается человечество в своем развитии, к примеру:

- с противоречием между теорией и фактами науки;
- с несоответствием (непродуктивностью) метода предмету исследования;
- с противостоянием нескольких теорий;
- с изменчивостью объекта исследования.

Наличие противоречия всегда обуславливает необходимость получения новых знаний (теорий, методов, методик, практических инструментов), которые и обеспечат решение научной проблемы. Чем более насущна научная проблема на современном этапе развития общества, науки, техники и технологий, тем более актуальным будет предлагаемое исследование.

Пример.

Тема: Советская культурная дипломатия в условиях Холодной войны (1945–1989 гг.)

Описание научной проблемы:

Наблюдаемое сегодня в мире угасание фазы демократической эйфории, начавшейся с событиями 1989 г., трансформация системы международных отношений, обозначаемой аналитиками как «новая холодная война», поставили на повестку дня вопрос о необходимости пересмотра существующих моделей одно- или многополярного мира, основательной переоценки исторической роли коммунистических режимов, изучения опыта интеграции Советского Союза в систему внутриблоковой и межблоковой коммуникации во второй половине XX в. В условиях сложившегося в современном мире геополитического, экономического и идеологического противостояния, в которое в первую очередь вовлечены Россия и страны Запада, актуальным становится выявление исторически апробированных каналов и инструментов воздействия, альтернативных т.н. «традиционной дипломатии» и соответствующих современному уровню развития медийной среды. Одной из перспективных концепций на сегодняшний день признается «soft power» (англ. - «мягкая сила»), подразумевающая обязательное преломление экономической, политической и культурных сфер функционирования государств в интерактивных медиумах, повышение роли визуального в политике, использование неформальных каналов коммуникации, сотрудничества в сфере образования и культуры, активности общественных организаций. Предполагается, что

представляемый проект будет способствовать не только приращению фундаментального знания в обозначенном тематическом поле, но и внесет вклад в развивающиеся концепции публичной истории и дипломатии, культурного маркетинга и культурного трансфера.

Осознание самим исследователем актуальности и ясная формулировка аргументов для своих коллег (экспертов) является следующим важным шагом. Актуальность – это степень важности исследования в данный момент и в данной ситуации для решения существующей научной проблемы. В зависимости от специфики вида исследования (фундаментальное, прикладное, экспериментальная разработка) формулировка актуальности включает в себя две составляющих:

– теоретическая новизна исследования обосновывается потребностью науки в решении научной проблемы (ее аспекта) в данный период: в открытии новых законов, фактов, взаимосвязей, методов и методик. Наличие теоретической новизны подтверждается обзором лагун в существующем на данный момент исследовательском ландшафте, ссылкой на актуальные исследования, в которых описываются эти пробелы и состояние научных дискуссий;

– практическая значимость исследования обосновывается запросами практики в данной отрасли науки или сфере общественной жизни, которые требуют новых знаний или инновационных решений по их внедрению. Наличие практической значимости может подтверждаться ссылками на актуальную статистику по отрасли / региону, указанием на социальный заказ в виде ссылок на нормативные документы (в случае подтверждения региональной специфики необходима ссылка на региональные документы).

Оформление обоснования актуальности в письменной работе (научной работе, диссертации и т. д.) обязательно должно содержать пояснение, почему и в какой степени именно данное исследование может способствовать решению указанной научной проблемы в теоретической и / или практической плоскости. Начиная свою работу именно с описания научной проблемы и обоснования собственного предполагаемого вклада, автор как бы перекидывает мостик для себя и для читателя к дальнейшему изложению своей концепции.

Тема: Советская культурная дипломатия в условиях Холодной войны (1945–1989 гг.)

Актуальность проблемы для данной отрасли знаний заключается в необходимой смене исследовательского ракурса с детерминистского подхода, оценивающего вторую половину XX в. из знания о неизбежном развале социалистического лагеря, на более дисперсное представление механизмов его функционирования, в том числе во внешней среде, отказ от монолитного образа «советской империи», основанной исключительно на насильственных методах, в пользу более гибких объяснительных моделей ее функционирования, изучение роли Советского Союза в стабилизации и развитии международных отношений, стремление к сочетанию национальных и глобальных перспектив [Eugora im Ostblock, 2008]. Хотя в зарубежной литературе уже наметились тенденции смены преобладающего противопоставления «хорошей» американизации и «плохой» советизации пониманием относительности и методологической непродуктивности столь жесткого антагонизма, все же данная точка зрения исследователей до сих пор занимает маргинальную позицию, не влияя на устойчивые представления общественности и политических деятелей.

Новейшие исследования советской культурной дипломатии концентрируются на межвоенном периоде и ограничиваются обобщенными характеристиками послевоенного времени как истории ее провала или, в лучшем случае, истории отдельных успехов в странах «третьего мира», оставляя за пределами анализа

насыщенные конфликтами и противоречиями транснациональные интеракции в странах Восточной Европы и Запада, уровень многочисленных надгосударственных и неправительственных международных организаций [Дэвид-Фокс, 2015]. Представляется, что именно исследование советской послевоенной дипломатии внесет необходимый вклад в дальнейшее развитие терминологической дискуссии и позволит включить в понятие «культурная дипломатия» т.н. «перспективу снизу» – партисипативные претензии и культурную активность граждан и общественных групп.

Научная значимость решения указанной проблемы заключается в необходимости создания пластичной объяснительной модели успешного позиционирования СССР на международной арене, относительной устойчивости социалистического лагеря, вариативности внутриблоковой и межблоковой коммуникации, а также развивающегося феномена (н)остальгии путем выявления и систематизированного описания «ненасильственных» аспектов взаимоотношений СССР, стран социалистического лагеря и т.н. «третьего мира», методов и приемов культурной дипломатии, а также неформальных общественных контактов.

После обоснования актуальности для более четкого понимания, что и как будет исследовано, автор должен определить объект и предмет своего изучения.

Объект исследования – это то, на что направлена познавательная деятельность субъекта, т.е. это та часть окружающей действительности, с которой исследователь имеет дело (исторический феномен, явление, процесс).

Предмет исследования – «проекция», с которой исследователь познает целостный объект, выделяя при этом главные, наиболее существенные признаки объекта.

Пример 1:

Тема исследования: Публичная социология и историческое сознание россиян: образы прошлого в социологических опросах

Объект исследования – образы прошлого в российских социологических опросах.

Предмет исследования – механизмы и инструменты публичной социологии, оценивающие образы прошлого в сознании россиян и выступающие в свою очередь средством легитимации политических решений.

Пример 2:

Тема исследования: Добровольные спортивные общества в СССР и механизмы социального дисциплинирования эпохи оттепели (на примере г. Ярославля)

Объект – добровольные спортивные общества г. Ярославля в 1950–60-х гг.

Предмет – роль провинциальных добровольных спортивных обществ в советских практиках государственного контроля, социального дисциплинирования и формирования региональной идентичности эпохи оттепели (на примере г. Ярославля).

Определение объекта и предмета чаще всего вызывает сложности у начинающих исследователей, но оно не только является тренировкой логики и стиля, но и на самом деле необходимо для придания работе научной «стройности»: ориентируясь на сформулированный объект и предмет, автор может грамотно определить цель, гипотезу, задачи исследования, скомпоновать методологический аппарат.

Следующим шагом в выстраивании концепции является формулировка цели исследования – проекции того, что в самом общем виде необходимо достичь по завершении исследования. Необходимо помнить, что цель исследования должна быть направлена на получение нового интеллектуального продукта (нового знания, модели, методики, практических рекомендаций, законодательных предложений и т.д.)

Пример 1:

Тема исследования: «Великолепный век» в истории Османской империи: представления и образы

Цель исследования – выявление каналов, механизмов и эффектов взаимовлияния политического дискурса и массовой культуры в репрезентации «Великолепного века» в истории Османской империи

Пример 2:

Тема исследования: Образы американского рабства в литературе США кон XVIII – XIX вв.

Цель: исследовать авторские концепции и художественные приемы, используемые в литературе США, их роль в формировании образов и представлений по истории американского рабства кон XVIII – XIX вв.

Ключевым моментом *стадии моделирования* выступает формулировка гипотезы – модели будущего (возможного) научного знания, чаще всего фиксируемой в виде предположения: что же будет доказано (опровергнуто) в результате. Характерной особенностью гипотезы выступает ее верифицируемость (принципиальная проверяемость): исследователь должен потенциально обладать достаточным набором инструментов и источников (исходных данных), чтобы подтвердить или опровергнуть собственные предположения относительно объекта и предмета исследования. Следует оговорить, что опровержение (а не подтверждение изначального варианта гипотезы) также является научным результатом.

Примеры:

1. Тема исследования: Публичная социология и историческое сознание россиян: образы прошлого в социологических опросах

Гипотеза: Социологические опросы не только выявляют образы прошлого в историческом сознании россиян, но и влияют на их трансформацию, так как в свою очередь становятся объектом символической политики;

2. Тема исследования: Концепции и практики позднесоветского интернационализма (1956-1991)

Гипотеза исследовательского проекта заключается в продуктивности трактовки позднесоветского интернационализма (1956–1991 гг.) не просто как формальной идеологической конструкции, но как важного коммуникативного и политического проекта, имманентного СССР как особой цивилизации в условиях холодной войны. Необходимость концептуализации данного феномена объясняется, в том числе наличием устойчивых результатов проекта – складывания и поддержания гибридных идентичностей у индивидов, вовлеченных в пространства и практики позднесоветского интернационализма, которые пережили крах биполярного порядка и проявляются в современном мире в форме общественных организаций, ассоциаций, формальных и неформальных сетей.

Очень часто фиксация гипотезы не является обязательным требованием при оформлении научно-исследовательских работ, однако ее формулировка облегчает автору понимание того, что ему необходимо предпринять в ходе работы.

Опираясь на сформулированную гипотезу автор может уже конкретизировать общую цель исследования с помощью ее дробления на отдельные *задачи* – частные исследовательские действия по достижению цели. Чаще всего задачи соответствуют структуре исследования: в рамках одного раздела работы решается одна исследовательская задача. При этом, очень важно соблюдать логику и последовательность в формулировке задач.

Пример 1:

Тема исследования: Театр как место памяти: Первый русский (Волковский) театр и ярославская локальная идентичность

Цель исследования: заключается в исследовании механизмов, каналов и форм репрезентации образов исторического прошлого в публичных пространствах вокруг театра им. Ф. Волкова, а также в выявлении его значения для конструирования и поддержания локальных идентичностей.

Задачи исследования:

- выявить символическое значение ландшафтного, архитектурного и интерьерного оформления театра им. Ф. Волкова в различных исторических контекстах;
- проанализировать особенности форм, каналов и инструментов трансляции образов прошлого в спектаклях театра им. Ф. Волкова;
- исследовать специфику театра им. Ф. Волкова как составляющей локальной идентичности на основе анализа общественных дискуссий вокруг бренда «первого русского театра».

Пример 2:

Тема исследования: Дидактический и проектный потенциал материалов СМИ в курсе обществознания

Цель исследования: концептуальное обоснование и методическое обеспечение элективного курса «Социальные отношения в отражении материалов СМИ» для 11 класса.

Задачи исследования:

- проанализировать актуальные нормативные документы, регламентирующие организацию элективных курсов в рамках профильного обучения;
- исследовать методический опыт по применению материалов СМИ в образовательном процессе;
- описать структуру и содержание элективного курса «Социальные отношения в материалах СМИ»;
- сформулировать методические и поурочные рекомендации по проведению элективного курса «Социальные отношения в материалах СМИ» с учетом результатов апробации;
- оценить возможность организации проектной деятельности учащихся в предметной области «Обществознание» с применением материалов СМИ и разработать рекомендации по применению проектного подхода на уроках.

Практика показывает, что первоначальный вид концепции исследования не является окончательным: в ходе продвижения к цели оттачиваются определения, шлифуется стилистика формулировок. Однако при создании черновых набросков необходимо помнить о важности корреляции между всеми элементами исследовательской концепции, образующими звенья одной цепи: название – научная проблема – обоснование актуальности – объект – предмет – цели – гипотеза – задачи.

Любая отрасль науки имеет свой уникальный предмет, методологическую базу и категориальный аппарат. Под *научным методом* подразумевается система регулятивных принципов, приёмов и способов, с помощью которых достигается объективное познание действительности в рамках научно-познавательной деятельности. В конкретном исследовании, посвященном специфическому предмету, исследовательский инструментарий будет определяться в связи с источниковой базой, т. к. каждый вид источников, привлеченный к решению поставленных в исследовании задач, предполагает особый набор методов. При описании методологической базы исследования логика изложения выстраивается от общего к частному: сначала описывается один (если исследование носит междисциплинарный характер, то несколько) методологических подходов, затем концепции, наконец, конкретные методы исследования.

Тема: Советская культурная дипломатия в условиях Холодной войны (1945–1989 гг.)

Планируемое исследование базируется на принципах междисциплинарного подхода, соединяющего в себе концепции и инструменты не только собственно исторической науки, но и политологии, культурологии, лингвистики, философии и антропологии.

В основу методологического инструментария исследовательской группы будут положены следующие концепции и принципы:

- методологический подход глобальной (транснациональной истории), призванный компенсировать ограниченность продуктивности национально-исторических перспектив при изучении таких процессов как межкультурные контакты, интеграционные устремления, складывание и функционирование современных империй. Методологическим ориентиром этой концепции является принцип «транснациональности», подчеркивающий процессуальный характер культуры, текучесть границ нации, постоянное новоопределение содержания этих двух явлений. Культурный трансфер означает не только место встречи различных общностей, но и подразумевает контакты, которые изменяют эти общности и создают их новую идентичность (Werner M., Zimmermann B. 2002. S. 607–636). На сегодняшний день при изучении империй или культурных влияний в целом исследователи используют иллюстративную метафору ризомы, описанную Ж. Делезом и Ф. Гваттари, которая подразумевает сплетение гибридных культур, не имеющих одного корня, но основывающихся на многочисленных взаимовлияниях, противоречиях, проницаемости и деиерархизации (Mitterbauer H. 2011. S. 86-87);

- методологический подход культурной истории, фокус которой направлен на изучение значений и смыслов социальных и культурных практик, формирования культурных кодов субъектов и сообществ, включая интерес к культурному трансферу, эмоциональному и символическому измерению политических практик;

- концепция коллективной памяти, которая определяется как важный элемент индивидуальной и коллективной идентичности, а также значимый властный инструмент и средство господства. Предполагается описать, как из первоначально многослойной среды воспоминаний в процессе институциональной обработки вытеснялись и исключались неудобные, а подходящие под господствующий образец возводились в статус шаблона; каким образом различным социальным группам и властным институциям удалось перевести символический капитал памяти в социальный и политический капитал, заменить некоторые формы традиционных международных контактов т.н. «мемориальной дипломатией».

В рамках вышеописанных подходов будут применяться следующие исследовательские методы:

- сравнительный анализ, предполагающий выявление общего и особенного в развитии процессов и явлений, специфику их синхронного и диахронного измерений, центрального и локального уровней;

- визуальный анализ, позволяющий плодотворно использовать информативные возможности изображений, которые до последнего времени занимали в исторических исследованиях маргинальное положение в сравнении с текстами;

- дискурсивный анализ, позволяющий плодотворно изучить восприятие и толкование смысла событий, а также влияние интерпретационных моделей на институциональные и социальные практики;

- метод устной истории, продуктивный для исследования коммуникативных аспектов истории послевоенного периода и позволяющий компенсировать недостаточность источников или их объективное «безмолвие» по поводу изучаемых в проекте вопросов с помощью специфически выстроенных глубоких биографических интервью. При этом интерпретация собранных материалов будет производиться с учетом концепций коллективной памяти,

акцентирующих внимание историков на конструируемом характере воспоминаний, процессах забывания и вытеснения, напластовании культурных кодов и действительных личных переживаний.

Кроме того, в проекте будут использованы методы традиционного конкретно-исторического исследования: институциональный и системный анализ, различные виды текстового (контент-, инвент-) анализа. Использование общенаучных технологий обобщения, систематизации и анализа обеспечит выбор оптимальной модели планирования и организации. Традиционные методы выявления и отбора опубликованных и неопубликованных материалов (методы архиво- и источниковедения, систематизации и классификации, историографического анализа) обеспечат формирование репрезентативного корпуса источников и адекватное видение исследовательского ландшафта. Метод научной дискуссии, применяемый на всех этапах исследования, гарантирует достижение верифицируемых результатов.

Описание концепции исследования завершается характеристикой источниковой (информационной, эмпирической) базы, изучение которой с помощью выбранного исследовательского инструментария будет способствовать достижению поставленной цели. Обычно весь массив привлеченных текстов, статистических данных, изображений и т. д. разделяется на группы, последовательность описания которых выстраивается в зависимости от степени информативности для достижения цели исследования.

Пример:

Тема исследования. Мемориальная дипломатия: роль исторической памяти в современных международных отношениях

Описание источниковой базы. Широкий круг источников, привлеченный к данному исследованию, можно разделить на следующие группы:

- нормативно-правовые акты (акты международного и национального права, решения международных трибуналов, двусторонние и многосторонние договоры, дипломатические ноты). Данные материалы предоставляют возможность изучить понятийный аппарат международного права (например, понятие «геноцид»), связанный с вопросами исторической памяти, выявить его трансформацию и перспективное развитие. Кроме того, анализ данной группы источников позволит выявить «болевые точки» интернациональных отношений, возникшие на основании различных трактовок исторических событий и явлений;

- тексты публичных выступлений политиков и общественных деятелей на мемориальных мероприятиях дают возможность прояснить позицию государств по поводу событий и явлений, транслируемые лидерами стереотипы и мифологемы, основу и детали интерпретации «мест памяти» в целях внешней и внутренней политики;

- публикации в СМИ разных стран, особенно в сети «Интернет» используются для изучения общественного мнения в целом и позиций отдельных социальных и политических групп по поводу коммеморативных процессов, оценки позитивных и негативных последствий используемых внешнеполитических инструментов;

- визуальные источники (фотографии и видеоматериалы) являются необходимым материалом для анализа процессов, происходящих в медийном обществе. Данная группа отражает незапечатляемые в текстах, но столь необходимые для полного анализа воздействия средств мемориальной дипломатии детали: используемые символы, мимику и жесты, проявления эмоций, ритуальные действия. Кроме того, они позволяют выявить состав участников мероприятия, который также не всегда фиксируется в текстовых документах.

Важно помнить, что исследовательская литература (монографии, статьи и т. д.) могут являться источниками только для специфических работ по истории науки, научных школ,

дидактических традиций и т.д. В остальных случаях данные виды публикаций источниками не являются.

Практические задания

Задание 3.1. «Теоретическая новизна и практическая значимость»

Ознакомьтесь с выдержками обоснования актуальности исследования «Великая война и трансформация окружающей среды в Центральной и Восточной Европе», выделите и обозначьте в скобках описание теоретической новизны (ТН) и практической значимости (ПЗ).

На сегодняшний день представление о Первой мировой в научной литературе и публичных дебатах основывается на универсализации опыта Западного фронта. Интенсивное и длительное изучение различных аспектов военных действий и их последствий в странах Западной и Центральной Европы привели к выработке устойчивых интерпретационных моделей и образцов толкования, которые без достаточной рефлексии переносятся на другие театры войны и регионы мира. Так, исследовательские дискуссии разворачиваются вокруг концепций «первой индустриальной войны», «первой тотальной войны», общественное обсуждение – вокруг тропов «потерянное поколение», «забытая война». Лишь в последнее время начали появляться отдельные работы, посвященные незападноевропейскому военному опыту и его специфике на колониальной периферии [Tucker, Russell, 2004; War and the Environment, 2009]. Данные исследования позволили пересмотреть часть стереотипов о максимальных катастрофических последствиях Первой мировой войны именно для стран Западного фронта и обоснованно говорить о мощных модернизационных и формативных эффектах для будущего развития других регионов.

Австро-российский фронт Первой мировой войны в силу ряда причин долгое время не вызывал столь активного исследовательского интереса. И хотя расхожая метафора «забытая война» не соответствует современному состоянию исследовательского ландшафта, стоит констатировать наличие множественных лагун тематического и методологического плана. Прирост знаний в последние годы произошел благодаря обращению к культурно-антропологической перспективе – окопному быту, представлениям различных социальных групп, небоевым аспектам войны (судьбе военнопленных, беженцев, депортированных лиц). Выполненные в национальных рамках данные исследования не отражают, однако, всей специфики Восточного фронта, где огромные территории и колоссальные массы населения в течение войны и после нее лишились национальной принадлежности, испытали мощное трансформационное воздействие чуждых концепций и практик экономического и социально-политического порядков, наконец, были вынуждены выстраивать их самостоятельно на обломках рухнувших многонациональных империй. Актуальной на сегодняшний день является задача транснациональной и глобальной контекстуализации опыта Восточного фронта и его помещения в перспективу длительных хронологических трендов: изучение влияния военных действий на природные и жизненные миры населения воюющих стран, на антропологические практики обращения с природными ресурсами, на индустриальную трансформацию территорий и ландшафтов. Подобные исследования внесут свой вклад не только в пересмотр устойчивых представлений о формативном характере событий на Западном фронте для развития глобальной цивилизации, но и в актуальные исследовательские дискуссии о роли Первой мировой войны в качестве цезуры и катализатора процессов модернизации, прототипа мега-проектов по освоению природных ландшафтов, предвестника эколого-технологических катастроф. Изучение военнизированных пространств начала XX в. даст возможность развить дискуссии о континуитете концепций и практик обращения с природой в «эпоху катастроф» [Sanborn, 2014, p. 77]. Кроме того, выбранный исследовательских ракурс будет способствовать обогащению теоретических концепций сравнительного анализа, истории сплетений, военной и экологической истории.

Задание 3.2 «Концептирование исследования»

Определите объект, предмет, цель, задачи к предложенным темам:

Образы прошлого в общественном сознании советских граждан в период Перестройки

Объект:

Предмет:

Цель

Задачи

- 1.
- 2.
- 3.

Концепции и практики позднесоветского интернационализма (1956-1991)

Объект:

Предмет:

Цель

Задачи

1.

2.

3.

Публичная история в школе: дидактические приемы и проектная деятельность

Объект:

Предмет:

Цель

Задачи

1.

2.

3.

Задание 3.3 «Исследовательская гипотеза»

Сформулируйте возможную гипотезу для следующих исследований:

Тема: Образы прошлого в общественном сознании советских граждан в период

Перестройки

Гипотеза:

Тема: Восстановление и развитие социальной сферы Москвы и Московской области в послевоенный период: 1946-1950 гг.

Гипотеза:

Тема: Молодежная политика Советского государства и эволюция ценностных ориентаций юношей и девушек во второй половине 1950-х - первой половине 1960-х гг.

Гипотеза:

Задание 3.4 «Концепция магистерской диссертации»

Сформулируйте концепцию собственной магистерской диссертации.

Тема:

Научная проблема:

Актуальность исследования (теоретическая новизна /практическая значимость):

Объект:

Предмет:

Цель:

Гипотеза:

Задачи:

4. Научное проектирование и экспертная оценка научных проектов

Применение форсайтных технологий к прогнозированию развития профессиональных структур в России на ближайшие 30-50 лет позволило инновационному фонду «Сколково» сформировать «Атлас новых профессий» [Атлас новых профессий], в котором выделены не только востребованные в ближайшем и далеком будущем профессии, но и необходимые специалистам разных отраслей надпрофессиональные навыки. Как предполагается, овладение ими позволяет работнику повысить эффективность профессиональной деятельности в своей отрасли, откроет возможности перехода в другие отрасли, сохранения и повышения своей конкурентоспособности на рынке труда. Помимо навыков межкультурной коммуникации, способностей преодоления границ своей отрасли и дисциплины, умения работать в команде специалист будущего должен уметь работать в ситуации быстрой смены целей и задач, успешно реализуя собственные и чужие проекты. Говоря о востребованном квалифицированном специалисте сегодня, стоит вести речь не столько о его разрозненных проектных навыках, сколько об их гармоничном единстве, то есть о проектной культуре.

Проектная культура – целостное, интегративное, изменяющееся во времени качество личности, характеризующееся проектно-ориентированной деятельностной установкой, сформированными знаниями о методике разработки и реализации научных (социально значимых) проектов, способностью самостоятельно или в группе осуществлять проектные роли, а также рефлексивный и экспертный анализ проектной деятельности.

Проект – это ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками расхода средств и ресурсов и специфической организацией. Научное проектирование имеет некоторую специфику, поэтому уточним, что под научным проектом здесь понимается деятельностный цикл, включающий глубокое исследование научной проблемы, а именно формулирование гипотезы, ее проверку путем применения различных методов получения и интерпретации данных, оформление заключения и представление полученных результатов.

Отличительные признаки проекта:

- исключительность целеполагания, уникальность создаваемого продукта и специфика процесса его создания;
- однозначная постановка задач и единое видение всеми участниками проекта итоговых перспектив;
- уникальная квалификация руководителя и исполнителей, четкое распределение ролей и зон ответственности исполнителей;
- ограниченность ресурсов (финансовых, организационных, кадровых);
- обусловленные ограниченностью ресурсов временные рамки;
- специфическая организация, ориентированная на достижение цели.

Продолжение или повторение проекта только в том случае не теряет проектного характера, если несет в себе действительно новые задачи или апробирует новые виды деятельности. В ином случае, проект перерастает в программу, лишенную некоторых существенных характеристик проекта.

Идеальный проект

- основан на знании того, что уже делается в этом направлении (то есть он имеет научный и практический задел);
- креативен, то есть нацелен на производство уникальной продукции, технологические или социальные инновации;
- легко тиражируется в других местах (регионах) с меньшими затратами;

- предлагает оригинальные (более дешевые) в сравнении с используемыми в настоящий момент решения проблемы;
- вовлекает в реализацию несколько организаций, минимизируя вложения и риски одного инвестора;
- имеет значение, выходящее за пределы собственно проекта.

Чаще всего структура описания научного проекта заранее задается организацией, которая потенциально готова оказать материальную поддержку при его реализации. При всей разности форм и требований есть ряд общих моментов, которые должны быть отражены в обязательном порядке.

1. Аннотация проекта – краткое изложение актуальности, новизны, целей, задач, ожидаемых результатов, указание состава проектной группы, сроков реализации, суммы финансирования. Заявителям необходимо помнить, что предварительное знакомство эксперта с заявкой занимает определенное регламентом время (весьма небольшое), в целом основная масса подлежащих оценке проектов делится на три группы: «однозначное да» (10%), «однозначное нет» (20%), «может быть» (70%), отсюда в задачу авторов проекта входит попадание в первую или третью группу, чему может способствовать максимально четкая и привлекательная формулировка названия, а также остальных составляющих аннотации.

2. Описание научной проблемы. В случае научного проекта проблема определяется как объективно возникающий в ходе развития научного познания вопрос или целостный комплекс вопросов, решение которых представляет существенный практический или теоретический интерес, то есть проблема выступает как осознание недостаточности достигнутого к данному моменту уровня знаний. Соответственно автору проекта следует подчеркнуть значимость и масштабность решаемой им проблемы для развития конкретной отрасли научного знания.

3. Актуальность научного проекта. В случае научного исследования под актуальностью понимается степень важности исследования в данный момент и в данной ситуации для решения существующей научной проблемы. В данном пункте следует отразить теоретическую новизну (потенциальный новаторский вклад автора в состояние исследований по определенной теме – выдвижение новых теорий, концепций, подходов к решению проблемы, разработка новых исследовательских моделей) и практическую значимость (предложенные автором конкретные решения, изменяющие в позитивном плане ситуацию в сфере техники и технологий, экономики, образования и т.д.) В случае социально значимого проекта в обосновании его актуальности делается акцент на социально-экономическое значение, соответствие приоритетам развития сферы жизни общества, определенным стратегическими документами государства (см. Раздел 1)

4. Цель – это то, что в самом общем виде будет достигнуто по завершении проекта (получение новых знаний, разработка программы, разработка метода, описание модели, разработка законопроекта, правовое просвещение молодежи). Любая цель детализируется в задачах проекта – описании конкретных шагов, обеспечивающих достижение цели. Задачи должны не только сочетаться с поставленной целью, но и выстраиваться в определенной логической (хронологической) последовательности.

5. Методы реализации проекта зависят от содержания исследования и являются специфичными для конкретной отрасли науки, либо они могут иметь междисциплинарный характер – в этом случае следует подробно описать, каким образом подходы и методы одной науки могут быть плодотворно применены к другой отрасли. В случае социально значимого проекта в качестве конкретных способов его реализации могут быть указаны анализ нормативно-правовой базы, социологический опрос целевой группы, проектирование, моделирование. Заявителю

недостаточно ограничиться лишь перечнем методов, необходимо подробно расписать связь методологического инструментария с целью и задачами проекта.

6. Календарный план отражает пошаговость реализации цели и задач проекта, критерием его составления и оценки выступает реализуемость действий в указанные сроки. Возможно оформление календарного плана в табличном виде, это упростит задачу эксперту, а также руководителю проекта в ходе его последующей реализации.

Название этапа	Содержание этапа	Сроки	Ответственный

7. Ожидаемые результаты. Реализация любого проекта должна завершиться некими положительными изменениями, которые прогнозируются уже на этапе планирования. В качестве проектных результатов выступает нечто, что можно охарактеризовать определёнными терминами, свидетельствующими о произошедших под действием мероприятий проекта позитивных сдвигах. С формальной точки зрения, перечень ожидаемых результатов должен в определенной мере соответствовать списку поставленных в проекте задач.

Оптимальным является приведение списка ожидаемых количественных и качественных изменений в изучаемой (изменяемой в ходе проявления социальной активности) сфере. В описаниях можно апеллировать и к возможной положительной динамике, и к отрицательной (если речь идёт о характеристике какого-либо негативного явления или свойства): увеличение или сокращение, укрепление или ослабление, наращивание или уменьшение и т.д.

Примеры количественных индикаторов:

- количество результатов исследовательской деятельности: научных докладов; научных публикаций по тематике проекта, патентов и иных объектов интеллектуальной собственности;
- количество участников конференций и презентаций, на которых был представлен проект;
- количество обработанных архивных фондов (дел);
- доля молодых ученых, вовлеченных в реализацию проекта и закрепленных в системе научно-педагогических кадров;
- количество публикаций в СМИ о проекте;
- количество разработанных образовательных курсов с использованием материалов исследования.

Примеры качественных индикаторов:

- выведение новых понятий;
- институционализация нового тематического поля;
- разработка новой объяснительной модели, методологии, методики;
- создание и введение в научный оборот новой источниковой базы;
- пересмотр устойчивых представлений в науке и обыденном сознании об историческом явлении (процессе).

Достаточно часто финансирующие организации требуют от заявителя не только указания индикаторов, но и описание способов оценки достижимости этих показателей. В случае

долгосрочных проектов это связано с необходимостью мониторинга изменений на различных этапах реализации, а также внедрения возможных корректирующих мер, обеспечивающих получение запланированных результатов. Нагляднее всего будет их оформление в табличной форме:

Качественные / количественные результаты проекта	Возможный способ оценки

Определение возможных способов оценки зависит от конкретного результата, в качестве таковых могут выступить анализ форм обратной связи (участников мероприятия, программы), мониторинг публикаторской активности проектной группы (в различных наукометрических системах), отслеживание степени популяризации проекта в сети Интернет и социальных сетях.

8. Бюджет проекта. Любой проект ограничен не только по времени, но и по выделяемым на его реализацию ресурсам. Разумеется, инвестору необходимо знать, на что конкретно будут потрачено выделяемое финансирование.

	статья расходов	цена	количество	сумма
1	Заработная плата специалистов			
2	Начисления на оплату труда			
3	Оборудование и материалы			
4	Транспортные расходы			
5	Расходы на Интернет и связь			
6	Прочие расходы			

Однако даже к такой подробной таблице лучше приложить расшифровку расходов, где необходимо указать, например, какие специалисты помимо проектной команды будут привлекаться к реализации, какова длительность командировок, какое конкретно оборудование необходимо закупить и для чего оно будет использовано. К разработке данного пункта проекта следует отнестись максимально серьезно, т.к. завышение или занижение расходов может негативно отразиться на оценке экспертов, а также поставить под угрозу достижение запланированных результатов.

В целом, в зависимости от направленности проекта ключевыми характеристиками его оценки экспертами выступают следующие параметры:

- актуальность (социально-экономическое значение, соответствие приоритетам развития РФ (науки))

- креативность (наличие инноваций при скрупулезном учете опыта предшественников);

- целеполагание (достижимость цель и задач);

- выполнимость (соответствие задач и календарного плана, пошаговость)

- эффективность – достижение измеримых результатов в соответствии с затраченными ресурсами;

- профессионализм проектной команды – наличие у заявителя опыта работы по реализации аналогичных проектов в соответствующей сфере деятельности, статус полученных результатов;

- масштабность – вовлечение в деятельность по реализации проекта значительного числа целевых групп;

- публичность – наличие информации о проекте в сети Интернет, презентация проекта на научных мероприятиях и конкурсах.

Практические задания

Задание 4.1 «Описание концептуальной части научного (исследовательского) проекта»

Перед вами сокращенная форма заявки на конкурс научных проектов Российского научного фонда. Заполните пункты формы в соответствии с проектом собственной магистерской диссертации

- А) Научная проблема, на решение которой направлен проект
- Б) Научная значимость и актуальность решения обозначенной проблемы
- В) Конкретная задача (задачи) в рамках проблемы, на решение которой направлен проект
- Г) Научная новизна исследований, обоснование достижимости решения поставленной задачи (задач)
- Д) Современное состояние исследований по данной проблеме
- Е) Предлагаемые методы и подходы

Задание 4.2 «Календарный план реализации проекта»

Заполните план реализации проекта магистерской диссертации, обратив внимание на соблюдение логической и хронологической последовательности этапов

Название этапа	Задача /содержание этапа	Сроки	Ожидаемый результат

Задание 4.3 «Проектное бюджетирование»

Заполните таблицу, обратив внимание на соответствие затрат содержанию проекта и на соотношение итоговой суммы с ожидаемыми результатами

№	статья расходов	количество	стоимость	сумма
1	Заработная плата специалистов			
2	Начисления на оплату труда (30,2%)			
3	Оборудование и материалы			
4	Транспортные расходы			
5	Расходы на Интернет и связь			
6	Прочие расходы			
7				
8				
9				
ИТОГО:				

Задание 4.3 «Ожидаемые результаты проекта»

Заполните таблицу на основании предшествующих в разделе комментариев о способах оценки результатов проекта, разделив результаты на качественные и количественные

Ожидаемые результаты проекта	Способ оценки
------------------------------	---------------

Итоговый блок практических заданий

Задание 1. «Проект по организации публичных (научных/просветительских) мероприятий»

Организируйте проектную группу (3-4 человека), распределите проектные роли:

- руководитель (осуществляет общую координацию оформления проекта и его дальнейшую реализацию, отвечает за обеспечение количественных и качественных индикаторов реализации),
- менеджер (отвечает за разработку календарного плана, индикативных показателей),
- бухгалтер (определяет смету проекта, отвечает за согласованность бюджета и расходов по проекту),
- PR-менеджер (разрабатывает медиа-план проекта, отвечает за продвижение проекта в СМИ, включая Интернет и социальные сети, за контакты с социальными и информационными партнерами)

Разработайте проект научного / просветительского мероприятия, ориентируясь на заявочные формы фонда «История Отечества».

1. Общая информация

1.1.	Полное наименование соискателя	
1.2.	Полное название проекта	
1.3.	Тип мероприятия (<i>международное/ всероссийское</i>)	
1.4.	Краткая аннотация проекта (<i>до 5 предложений</i>)	
1.5.	Сроки проведения мероприятия (<i>день, месяц, год</i>)	
1.6.	Площадка проведения мероприятия	
1.6.	Ожидаемое количество участников (<i>с указанием страны, региона, чел.</i>)	
1.7.	Полная стоимость проекта (<i>в рублях</i>)	
1.8.	Сумма запрашиваемой финансовой поддержки от фонда «История Отечества» (<i>в рублях</i>)	

1.9.	Сумма поддержки за счет других источников финансирования (в рублях)	
------	--	--

2. Информация о проекте

4.1.	Название проекта			
4.2.	Даты проведения мероприятия			
4.3.	Цель проекта			
4.4.	Развернутое описание проекта (до 2 000 знаков)			
4.5.	Просветительское значение проекта (до 1 000 знаков)			
4.5.	Ожидаемые результаты проекта			
	Ожидаемое количество участников (чел.)	Общее количество участников		
		Количество выступающих с докладами (с указанием подтвердившихся)		
		Ожидаемое количество иногородних участников (с указанием региона страны)		
		Ожидаемое количество молодых участников (студентов, аспирантов, с указанием региона, страны)		
	Иные ожидаемые результаты (количественные)			
4.6.	Ожидаемый медиа-эффект (до 300 знаков)			
4.7.	Краткий план реализации проекта			
	Этап	Сроки	Ожидаемые результаты	
	1			
	2			
	3			
4.8.	Информация об основных исполнителях проекта			
	Ф.И.О.	Должность в проекте	Обязанности	Место работы, занимаемая должность
	1			
	2			

3				
4				
4.9.	Полная стоимость проекта <i>(в рублях)</i>			
4.10.	Сумма запрашиваемой финансовой поддержки от фонда «История Отечества» <i>(в рублях)</i>			
4.11.	Сумма поддержки за счет других источников финансирования			
	Источник	Сумма финансирования <i>(в рублях / процентах)</i>		
4.12.	Организации, принимающие участие в поддержке проекта <i>(указать форму поддержки)</i>			

Смета расходов на реализацию проекта

№ пп	Статьи расходов	Количество единиц (дн, чел, шт)	Стоимость единицы (руб.)	Общая стоимость проекта (руб.)	Софинансирование (руб.)	Сумма средств Фонда (руб.)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Оплата труда и обязательные отчисления с ФОТ (не более 30% от итоговой суммы сметы)					
1.1.	Оплата труда штатных сотрудников, в том числе НДФЛ <i>(только для графы «Софинансирование»)</i>					
	- Специалист по связям с общественностью					
	Координатор проекта					
	Бухгалтер проекта					
	Руководитель проекта					

1.2.	Страховые взносы во внебюджетные фонды с ФОТ штатных сотрудников (<i>только для графы «Софинансирование»</i>)					
ИТОГО по статье 1						
2.	Расходы на проведение мероприятия (питание)					
2.1.						
ИТОГО по статье 2						
3.	Транспортные расходы					
3.1.						
3.2.						
3.4.						
ИТОГО по статье 3						
4.	Аренда (помещения, оборудования), в том числе:					
4.1.						
4.2.						
ИТОГО по статье 4						
5.	Полиграфические и канцелярские услуги					
5.1.						
5.2.						
ИТОГО по статье 5						
6.	Услуги сторонних организаций					
6.1.						
6.2.						
6.3.						
ИТОГО по статье 6						
ИТОГО по проекту						

Задание 2. «Экспертная оценка»

Оцените проект другой группы по указанным критериям в соответствии с пятибалльной шкалой. Сформулируйте предложения по доработке проекта (не менее 4)

Критерии оценки	Баллы	Пояснение оценки (не менее 3 предложений)
соответствие проекта приоритетной тематике конкурса		
просветительская значимость, охват молодёжной аудитории		
степень проработанности заявки (сроки реализации проекта, четкость постановки целей и задач, описание механизмов реализации, ориентированность на результат и т.д.)		
масштаб проекта, его медийная привлекательность		
обоснованность представленной сметы расходов на реализацию проекта		
развитая научная составляющая проекта, его соответствие современному уровню развития гуманитарного знания		
наличие необходимой материальной базы, возможность привлечения дополнительного финансирования, соисполнителей и партнеров		
Итого		

Список литературы

1. Closmann Ch. E. (Ed.) War and the Environment: Military Destruction in the Modern Age. Texas: A&M University Press, 2009. 222 p.
2. Domnitz Chr., Faraldo J. M., Gulińska-Jurgiel P. (eds.). Europa im Ostblock. Vorstellungen und Diskurse (1945–1991). Köln: Böhlau Verlag, 2008. 407s.
3. Sanborn J. A. Imperial Apocalypse: The Great War and the Destruction of the Russian Empire. Oxford: Oxford University Press, 2014. 304p.
4. Tucker R., Russell E. Natural Enemy, Natural Ally: Toward an Environmental History of Warfare. Corvallis, OR: Oregon State University Press, 2004. 280 p.
5. Атлас новых профессий // Атлас новых профессий: сайт. URL: <https://new.atlas100.ru/> (Дата обращения 26.02.2021).
6. Дэвид-Фокс М., Витрины великого эксперимента. Культурная дипломатия Советского Союза и его западные гости, 1921-1941 гг. М.: Новое литературное обозрение, 2015.
7. Профессиональная культура: теоретические контуры понятия // Профессиональная культура: опыт социологической рефлексии / под ред. Е. Ярской-Смирновой. (Библиотека Журнала исследований социальной политики). М.: ООО «Вариант», 2014.

8. Распоряжение Правительства РФ об утверждении программы фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 г.) № 3684-р от 31 декабря 2020 г. // Правительство России: сайт. URL: <http://static.government.ru/media/files/skzO0DEvyFOIBtXobzPA3zTyC71cRAOi.pdf> (дата обращения 10.02.2021)
9. Российская академия наук: сайт. URL: <http://www.ras.ru/scientificactivity/sciencefields9.aspx> (дата обращения 10.02.2021)
10. Стандарты профессиональной деятельности. Регламенты официальной профессиональной этики. Американская историческая ассоциация — об основных ценностях и практиках профессии историка // Опубликовано на: Гефтер: сайт. <http://gefter.ru/archive/9373> (дата обращения 10.02.2021)
11. Стрельцова Е. А. Исследовательские гранты: социологический анализ понятия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение: вопросы теории и практики. 2014. № 7. С. 187.
12. Федеральный закон 127-ФЗ «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями на 31 июля 2020 года) // URL: <https://xn--m1agf.xn--p1ai/upload/iblock/e13/%D0%A4%D0%97%20%D0%9E%20%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B5.pdf> (дата обращения. 10.02.2021).