

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института философии
Российской академии наук
академик РАН



А.В. Смирнов

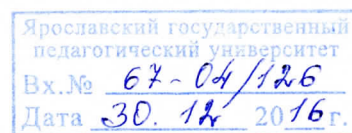
«22» декабря 2016 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института философии Российской академии наук
о диссертации Сиротиной Татьяны Александровны
на тему «Музейная среда исторического города: ярославский
архитектурный опыт» на соискание ученой степени кандидата
культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры
(культурология)», представленной к защите в диссертационном совете
Д 212.307.04 при ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»**

Музейная среда является неотъемлемой частью такого комплексного культурного, философского, антропологического и социального явления, как город. Вследствие этого она служит одним из факторов формирования культурной и исторической идентичности человека и общества. Музейная среда неразрывно связана с общественной жизнью человека, в ней осуществляются не только научно-исследовательские и просветительские функции, но и на основе активно инспирируемых эстетических переживаний расширяется диапазон духовного бытия горожанина – жителя, гостя.

Актуальность диссертационного исследования Т.А. Сиротиной связана с насущными потребностями в сохранении культурной среды в широком смысле и развитии музейной среды как совокупности материального и духовного наследия в «старых стенах» и в новых помещениях; с нарастающим в России интересом к формированию и развитию музейной среды провинциальных городов, что выражено посредством активной практической деятельности архитекторов, экспозиционистов, исследователей – культурологов, музеологов, историков – по проектированию, строительству и реновации музейных зданий, отражающей современные мировые тенденции. Актуальность диссертации раскрывается через сравнение сформулированных автором культурных стратегий формирования музейной среды в Европе и России.



Новизна исследования Т.А. Сиротиной, прежде всего, состоит в верификации музейной среды как единой пространственной структуры, являющейся неотъемлемой частью исторического города и раскрывающей его философию, культурные смыслы в разные эпохи, включая современную. Автор диссертации акцентирует внимание на том, что музейная среда как культурное явление широко изучается во всем мире, но, при этом, значение этого понятия в культурологическом аспекте чаще всего связывают с музейной средой конкретного учреждения, но не всего города. Т.А. Сиротина самостоятельно и убедительно дает определение музейной среды как целостной структуры, состоящей из множества компонентов и являющейся фрагментом городской среды (введение), а также выделяет характеризующие ее признаки (глава 2, параграф 2.1 «Музейная среда Ярославля и ее архитектурное ядро»). Признаки, характеризующие музейную среду, обозначены в положениях, выносимых на защиту (введение) и разносторонне продемонстрированы в других разделах диссертации.

Одним из неоспоримых достоинств исследования является избранная соискателем методология, а именно – междисциплинарность. Как архитектор-практик, о чем специально сообщается в рукописи, автор для анализа материала применяет не только культурно-исторический, социокультурный и искусствоведческий методы, но также использует подходы, характерные для архитектурного анализа (градостроительный, структурно-композиционный, анализ стилевых характеристик). Междисциплинарность исследования применена и к анализу личного опыта Т.А. Сиротиной по расширению музейной среды Ярославля. Названные методологические подходы выбраны для презентации авторского пилотного проекта музейного комплекса в центре города Ярославля (глава 2, параграф 2.3 «Перспективы архитектурных трансформаций музейной среды Ярославля») и концепции создания музейного пространства в руинированном здании оранжереи в комплексе усадьбы «Карабиха» (глава 2, параграф 2.3 «Перспективы архитектурных трансформаций музейной среды Ярославля»). Умение дать фундированное обоснование актуальной культуросообразной деятельности свидетельствует о научной зрелости и взвешенности исследовательской концепции автора рукописи.

Теоретическая значимость диссертации Т.А. Сиротиной связана, в первую очередь, с анализом музейной среды как композиционной структуры, являющейся фрагментом городской среды и как целостного культурфилософского феномена, каким, по справедливому мнению автора, является исторический город России. То же можно сказать об эмпирическом анализе музейной среды на основе систематизации ее особенностей применительно к конкретному и в полной мере репрезентативному для изучения поставленной в исследовании проблемы исторического Ярославля в контексте европейского и российского опыта. Автор верно отмечает, что музейная среда Ярославля обладает высокими средовыми характеристиками вследствие пребывания ее смыслообразующих элементов (музейных зданий, расположенных вдоль набережных Волги и Которосли) в неразрывной связи

с природным ландшафтом (глава 2, параграф 2.3 «Перспективы архитектурных трансформаций музейной среды Ярославля»).

Можно утверждать, что работе Т.А. Сиротиной присуща практическая значимость, которая выражается, прежде всего, в возможности применения полученных результатов архитекторами, музейными работниками, представителями муниципальной и региональной власти в работе по сохранению и развитию музейной среды, а так же в плане использования его результатов в образовательном процессе - профессиональной подготовке будущих архитекторов, культурологов, музеологов, историков, специалистов по организации туристической деятельности.

Основное содержание рукописи свидетельствует о значительном опыте наблюдений и масштабности собранного для исследования материала: автор уверенно и достоверно анализирует музейную среду европейских городов, привлекая опыт Германии, Франции, Чехии, Греции, Италии, опирается на оригинальный опыт работы в Санкт-Петербурге. В связи с охватом эмпирического материала и его концептуальной стройностью содержание убедительно раскрывается в композиционном построении работы, которая организована по традиции построения квалификационного научного исследования (теоретико-методологические позиции изложены в первой главе, эмпирический материал, касающийся предмета исследования - музейной среды Ярославля развернут во второй главе). Структура работы отличается последовательностью, логичностью и взаимообусловленностью отдельных частей.

Так, в главе 1 («Теоретико-культурные основания изучения музейной среды исторического города») автор, опираясь на философские и эстетические идеи предшественников, анализирует влияние ментальных особенностей российского и европейского сообществ на развитие культурных стратегий, выраженных в формировании музейной среды исторического города. Изучая пространство собственно исторического города, автор уместно применяет понятие палимпсеста к городской среде в целом, к отдельным ее элементам, а также к восприятию городской среды как системы ее пространственных смыслов и значений (параграф 1.1 «Актуальные аспекты изучения музейной среды исторического города», стр. 21-25). В 1 параграфе главы 1 автор акцентирует внимание на оригинальном утверждении о том, что город не может быть статичен, и его архитектура находится в постоянном развитии. В исследовании зафиксировано и противоречие культурной практики, связанное с тем, что не все направления формирования музейной среды исторического города, «работающие» в Европе, нашли отражение в практическом опыте в России (параграф 1.3 «Культурные стратегии формирования музейной среды исторического города в России»).

В главе 2 («Современное состояние музейной среды исторического города Ярославля») автор анализирует музейную среду уникального и широко известного своими музейными ценностями города, выстраивая логику перемещения посетителя внутри ее структуры и выявляя ее архитектурное ядро (параграф 2.1. «Музейная среда Ярославля и ее

архитектурное ядро», стр. 81-82). Автор подчеркивает, что музейная среда должна пониматься не только как экспозиции, содержащиеся «внутри» зданий и подчас безотносительные к этим зданиям, но как архитектурные ансамбли и отдельные фрагменты, испытывающие влияние среды городской и, в свою очередь, влияющие на нее. Исследование качественно подтверждено детальным анализом разнородных музейных зданий Ярославля, проведенным в параграфах 2.1 «Музейная среда Ярославля и ее архитектурное ядро» и 2.2 «Культурологический маршрут как основа изучения музейной среды Ярославля» (отметим оригинальное и убедительно поданное в рукописи понятие «культурологический маршрут» применительно к культурным смыслам и философии города). В процессе осмысления музейной среды исторического Ярославля автор не ограничивается лишь фиксацией современного положения, но, проявляя себя как квалифицированный практик в сфере культуры, также ставит вопросы о ее дальнейшей трансформации в контексте существующих в мире стратегий формирования музейной среды (параграф 2.3 «Перспективы архитектурных трансформаций музейной среды Ярославля»).

К несомненным достоинствам диссертационного исследования Сиротиной Т.А. стоит отнести и обширный репрезентативный материал, собранный автором в четырех приложениях, содержащих сделанные автором фотографии музейной среды разных городов мира, включая, разумеется, Ярославль. Наглядность и тщательность представления материалов исследования обуславливается большим количеством ссылок, данных в тексте диссертации.

Отметив несомненную научную новизну и актуальность, методологическую отчетливость и логичность изложения результатов исследования Т.А. Сиротиной, считаем необходимым высказать рекомендательные замечания.

1) Можно отметить недостаточно детальное описание ряда европейских музейных зданий, приведенных в качестве примеров основных направлений музейного проектирования (глава 1, параграф 2 «Культурные стратегии формирования музейной среды исторического города в Европе» стр. 35-46) в сравнении с российскими примерами (глава 1, параграф 3 «Культурные стратегии формирования музейной среды исторического города в России», стр. 54-70).

2) В исследовании имеются композиционные диспропорции – глава 2 («Современное состояние музейной среды исторического города Ярославля») существенно больше главы 1 «Теоретико-культурные основания изучения музейной среды исторического города».

Высказанные замечания, само собой, не снижают высокой оценки основных результатов исследования. Рукопись Т.А. Сиротиной является оригинальным и глубоким исследованием, обладающим высокой практической значимостью.

Автореферат и 12 публикаций Т.А. Сиротиной, в том числе 3, выполненные в ведущих рецензируемых научных изданиях,

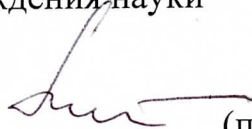
рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают содержание диссертации.

Работа Сиротиной Татьяны Александровны является самостоятельным, актуальным, убедительным в сделанных выводах и достоверным в анализе эмпирического материала культурологическим исследованием, соответствующим паспорту специальности и квалификационным требованиям. Работа характеризуется научной новизной и отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Сиротина Татьяна Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, главным научным сотрудником – заведующим сектором философии культуры Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук Никольским Сергеем Анатольевичем. Обсужден и утвержден на заседании сектора философии культуры (протокол № 7 от 20 декабря 2016г.).

Доктор философских наук,
главный научный сотрудник –
заведующий сектором философии культуры
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт философии Российской академии наук
С.А. Никольский




(подпись)

Подпись 
ЗАВЕРЯЮ:
Зав. отделом кадров Института
философии РАН 

21.12.2016

Никольский Сергей Анатольевич
доктор философских наук,
главный научный сотрудник - заведующий сектором философии культуры
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт
философии Российской академии наук (сектор философии культуры)
109240, Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1.
Тел. 8 (495) 697-34-44; 8 (495) 697-91-09
s-nickolsky@yandex.ru