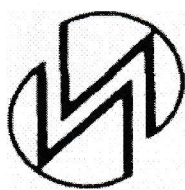


Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение



**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ**

125009, Москва, Козицкий пер., 5 Телефон: +7 (495) 6940371 Факс: +7 (495) 7852406 E-mail: institut@sias.ru

30.08.17 № 1/4 3366-1

«Утверждаю»



Директор Н.В.Сиповская

30 августа 2017

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

о диссертации Натальи Тимофеевны Тарумовой
на тему «Актуализация отечественного культурного наследия
XVIII–XX вв. в коммуникационном пространстве Internet (архивные и
музейные коллекции)» на соискание ученой степени кандидата
культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры
(культурология)», представленной к защите
в диссертационном совете
Д 212.307.04 при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Диссертационное исследование Н.Т. Тарумовой представляет собой плодотворный опыт культурологического анализа, теоретической концептуализации и практического решения целого спектра актуальных и социально-значимых проблем. Вторая половина XX – начало XXI в. ознаменованы существенными общественными трансформациями,

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/202
Дата 11.09 2017 г.

порожденными прежде всего натиском новых информационных технологий, возрастанием скорости протекания информационных процессов, обретением информационным пространством иной, чем это было ранее, конфигурации. В таком обществе чрезвычайно возросла роль коммуникации и, как следствие, репрезентации информации. В этих условиях особое значение обрели исследования различных аспектов информационного обеспечения культурологического знания. Исследование Н.Т. Тарумовой ориентировано на то, чтобы выявить возможности культурологического подхода к проблеме эффективного внедрения в сферу научного знания и просветительской деятельности отечественного культурного наследия путем его актуализации в Internet-сфере, которая при этом насыщается реальными культурными ценностями и работает на увеличение глубины социальной памяти.

Значительным эвристическим потенциалом, новизной и теоретической значимостью обладает впервые представленные авторов исследования либо актуализированные диссертантом определения терминов «культурологический сайт» (сайт, где предпринята или уже осуществлена попытка культурологической концептуализации явлений, событий, видов деятельности, существенных с точки зрения истории и развития культуры, презентующих отечественное культурное наследие в аспекте архивных и музейных коллекций) и «творческий опыт» (деятельность по созданию не только отдельных художественных произведений, но и среды, атмосферы, общих принципов культуры). Особого упоминания заслуживают введение диссертантом в научный оборот неизвестных ранее источников, имеющих большое историко-культурное значение, и такая форма апробации, как выставка на основе выявленных материалов. Введено понятие «комплексной цифровой коллекции», как основного формата актуализации и презентации в коммуникационном пространстве Internet, как на основе

исследовательских материалов из архивных фондов, так и на основе коллекций традиционных музеев. В рукописи систематизированы основные группы сайтов: персонифицированных сайтов, цифровой реплики, комплексной цифровой коллекции.

Обращение диссертанта к столь значимому для России культурному сообществу, как выпускники и преподаватели Московского университета, в поставленных для исследования целях вполне оправданно: эту выборку можно считать репрезентативной для понимания основных характеристик отечественного культурного наследия XVIII – начала XX вв., а методы актуализации этой части наследия могут быть экстраполированы на всю совокупность. Предпринятый Н.Т. Тарумовой культурологический дискурс жизненного пути деятелей культуры (как хронотопа деятельности человека, источника формирования новых культурных смыслов), верифицировать на индивидуально-творческом уровне определенные вехи в развитии российской культуры (хронотоп рубежей) значима методологически.

Рассматриваемое исследование четко структурировано: введение, две главы (шесть параграфов), заключение, библиография, три приложения, глоссарий.

Во Введении прописаны: актуальность и новизна исследования (впервые предметом культурологического анализа стала репрезентация культурфилософских и историографических концепций, позволяющих в междисциплинарной научной парадигме при помощи Internet-технологий показать значение сообщества выпускников и преподавателей Московского университета в целом, но, главное, таких значимых в культурологическом смысле малых групп, как семейно-дружеские сообщества или сообщества поэтов, а также отдельно взятой личности); сформулировано понятие «культурологический сайт», систематизирован значительный массив таких сайтов и проведен анализ

культурологических сайтов разной направленности: научных журналов, электронных энциклопедических словарей и справочников, научно-популярных сайтов, ресурсов, презентующих личное и коллективное творчество выдающихся представителей российской культуры: ученых, философов, литераторов и сайтов, представляющих музейные экспозиции и коллекции; представлено описание ранее не выявленного и не проанализированного процесса формирования контента и структуры сайтов, представляющих литературное творчество в его личном и коллективном статусах как единый унитарный феномен культуры; исследована реально происходящая, но не отрефлексированная в культурологии трансформация музейных практик от традиционных форм экспозиции в формат комплексной цифровой коллекции в Internet; на основе личного практического опыта автора диссертации произведена апробация новых цифровых форм трансляции знания о феноменах культуры для научного сообщества, сферы образования и популяризации отечественного культурно-исторического наследия.

Репрезентативная теоретико-методологическая база исследования основывается на использовании комплекса подходов, представляющих различные области знания – историко-типологического, культурно-антропологического, а также частных методов – контент-анализа и биографического.

Практическое значение данного исследования следует оценить особенно высоко, поскольку оно вытекает из подхода к презентации личного и коллективного творческого опыта (на материале русской культуры XVIII–XX вв.) средствами Internet-технологий как к просветительскому проекту на выверенной научной базе. Этот подход подкреплен результатами, полученными автором диссертации в ходе реализации конкретных проектов.

В первой главе «Актуализация проблематики истории русской

культуры в российском сегменте Internet» (с. 27-119) на примере архивных, музейных, библиотечных материалов, собранных и представленных на Internet-сайтах, корректно обоснована возможность актуализации исторических и научных реалий и реконструкции на их основе картины культурной жизни в Московском университете в период с середины XVIII в. до начала XX в. Особое внимание уделено культурологическим сайтам, под которыми понимаются сайты, контент которых направлен на комплексную концептуализацию явлений или событий, существенных с точки зрения истории и развития культуры, оказавшиеся объектами пристального внимания современной культурологической науки. «Концептуализация» убедительно рассмотрена автором как система взглядов на процессы, связанные с актуализацией личного и коллективного творческого опыта, выбор путей решения данной задачи средствами современных информационных технологий.

Особой научной значимостью обладают фрагменты первого параграфа «Российские культурологические сайты: тенденции развития ресурсов» (с. 29-60), посвященные обзору Internet-ресурсов культурологической направленности (научных журналов, электронных энциклопедических словарей и справочников, научно-популярных сайтов, ресурсов, презентующих личное и коллективное творчество выдающихся представителей российской культуры: ученых, философов, литераторов и сайтов, представляющих музейные экспозиции и коллекции), а также произведенный соискателем конкретный анализ организации доступа к культурологическим текстам, наличия на ресурсе коммуникативных средств, служащих задачам актуализации отечественного культурного наследия. Логично развивает исследовательскую направленность авторской мысли второй параграф «Научно-образовательные практики НИВЦ МГУ имени М.В.

Ломоносова в системе работы российских культурологических сайтов» (с. 60-92), посвященный анализу опыта конкретного научно-образовательного центра в области презентации и популяризации культурного наследия России в Internet. В нем, помимо прочего, целенаправленно анализируются конкретные культурологические сайты «Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до...» (<http://poesis.ru>), «Мемориальная квартира Андрея Белого на Арбате» (<http://kvarтира-belogo.guru.ru>), «Московский университет на рубеже XIX-XX вв.: литературная среда, семейные традиции» (http://newserv.srcc.msu.ru/MIU_XIX/), «Музей российской печати» (<http://mediamuseum.guru.ru/>). В третьем параграфе (с. 92-120) «Актуализация историко-культурной проблематики в разработке ресурсного контента «университетские поэты» предьявлены практически ценные итоги эмпирической разработки сайта <http://www.poesis.ru> с учетом одновременного с публикацией в Internet издания печатного варианта стихотворных сборников.

Во второй главе диссертации (с. 120-192) «Презентация объектов отечественного культурного наследия в Internet: контекст музейных практик» произведен анализ трансформации феномена музея и расширения границ музейной деятельности в область Internet. Здесь сочетание теоретической и практической значимости исследования наиболее сильно взаимно интегрированы и даны в модальности несомненного приращения культурологического знания в силу определения концептуальных и эмпирических принципов разработки культурологических сайтов, представляющих объекты и феномены отечественной культуры (первый параграф, «"Виртуальный музей" и "комплексная цифровая коллекция" как формы презентации культурологических знаний» (с. 121-140); обоснования принципов Internet-презентации материалов о выдающихся личностях Московского

университета в аспекте инновационного опыта создания «виртуального» музея и комплексной презентации и результатах научной деятельности реально существующего музея (филиала Государственного музея А.С. Пушкина «Мемориальная квартира Андрея Белого на Арбате» (второй параграф, с. 140-160)). В третьем параграфе «Презентация культурно-исторического опыта в “виртуальном” музее российской печати» (с. 160-185) интересно и убедительно обоснована концепция «виртуального» музея российской печати (<http://mediamuseum.guru.ru/>), объединяющего в рамках одного Internet-ресурса презентацию первых российских журналов и газет, историю их создания, биографии издателей, исторические документы по журналистике, хранящиеся в библиотечном фонде МГУ.

В заключении (с. 185-192) корректно подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, которые можно признать достоверными и содержательно значимыми.

Как весьма информативные следует оценить приложения к диссертационному исследованию (выборочный указатель имен – 304 имени; титульные страницы сайтов; структурные схемы сайтов; словарь терминов – глоссарий, необходимый в силу междисциплинарного характера диссертационного исследования).

Логика диссертационного исследования Н.Т. Тарумовой отвечает поставленным целям и задачам, форма изложения текста соответствует принципам написания научного текста. Текст диссертации информативен. Положения, выносимые на защиту, аргументированы и дополнены положениями о новых результатах, которые удалось получить в диссертации.

Важно также отметить, что Н.Т. Тарумова активно выступает на конференциях, много публикуется в авторитетных изданиях, внедряя и пропагандируя результаты своего труда и специфику подхода к

культурному наследию, в силу чего личный вклад соискателя .

Положительно оценивая представленные в диссертационном исследовании Н.Т. Тарумовой результаты, позволим себе высказать соображения, имеющие рекомендательный характер.

1. Постулат о просветительской направленности рассматриваемых информационных ресурсов, на наш взгляд, требует расширенного и подробного анализа их востребованности (посещаемость сайтов, интенсивность использования размещенных на них материалов, анализ комментариев, оставляемых посетителями, обратная связь и т.д.).

2. Как выстроены сайты, чем наполнены, в диссертации описано детально; но анализ того, что они дают конкретным категориям потребителей информации и как могут быть использованы в научных, образовательных и просветительских целях, хотелось бы дополнить, развернуть. Наглядная демонстрация их возможностей, информационного потенциала была бы полезной.

3. При том, что библиография исследования обширна, в ней есть все же лакуны. В частности, недостаточно широко были привлечены зарубежные культурологические публикации по аналогичной тематике. Они заслуживают в дальнейшем более пристального анализа.

Автореферат и более 30 публикаций Н.Т. Тарумовой, в том числе 6, выполненные в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, в полной мере отражают содержание диссертации.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Н.Т. Тарумовой является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту

специальности, отвечает требованиям п.9, п.10, п. 11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор, Тарумова Наталья Тимофеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв подготовлен доктором философских наук, главным научным сотрудником сектора зрелищно-развлекательной культуры отдела медийных и массовых искусств ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Министерства культуры РФ, Хреновым Николаем Андреевичем. Обсужден и утвержден на заседании сектора (протокол № 17 от 14 июля 2017 г.).

Доктор философских наук, профессор,
заведующий сектором зрелищно-развлекательной культуры
отдела медийных и массовых искусств
ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания»
Министерства культуры РФ
Евгений Викторович Дуков

Подпись Е.В. Дукова заверяю:

начальник отдела кадров

29.08.2017

