

## ОТЗЫВ

научного руководителя о диссертации Коробко Романа Вадимовича на тему  
«Ракурс в кинематографе как прием и метафора»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии  
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Для современного культурологического знания, актуализирующегося в квалификационных исследованиях, характерно широко проявляемое внимание к проблемам и явлениям, которые могут быть названы в своем роде экзотическими. Это касается как обращения к отдаленным историко-культурным эпохам и их феноменам, так и стремления изучить недавно сформировавшийся или даже еще только формирующийся культурный слой, методология познания которого носит дискуссионный характер. Такие исследования встречаются достаточно часто. Куда реже встречаются исследования фундаментальных и, по-видимому, кажущихся известными проблем и явлений, в частности, опыта создания текстов художественной культуры. Изучение культурных текстов в соответствии с их художественно-эстетической и, что особенно важно, производственно-технологической спецификой – это редкий, но весьма значимый и необходимый научный опыт, который можно найти в культурологических исследованиях последнего времени.

Диссертационное исследование Р.В. Коробко предьявляет именно такой исследовательский опыт, что, в силу раритетности, придает работе особую актуальность. Но актуальность исследования определяется и тем, что автор обратился к культурным смыслам и специфическим приемам молодого и динамично трансформирующегося вида искусства, кинематографа. Актуальность работы при этом вовсе не носит спекулятивного характера, поскольку исследователь не увлекается характеристикой новейших технических приемов и спецэффектов, секреты которых ему, разумеется, хорошо известны как профессионалу-кинооператору; напротив, внимание привлекают приемы и специфические особенности создания кинообраза, прошедшие многолетнюю апробацию и составившие подлинный культурный смысл кинематографа, а потому достойные считаться актуальными.

Теоретическая значимость исследования определяется двумя основными позициями. Во-первых, выявлена и многогранно изучена культурологически значимая проблема важнейшего художественного и, в частности, кинематографического феномена – ракурса, который автор анализирует как культурный универсум и доказывает органически присущую данному виду искусства интегративность метафорического и технико-технологического оснований этого феномена. Во-вторых, автор выявил и сформировал методологическую парадигму изучения ракурса в кино, востребовав как культурфилософский метод, позволивший проанализировать особенности художественного творчества как бытийно значимой деятельности, так и семиотический метод, положенный в основу изучения ракурса в его кинематографической уникальности и общекультурной значимости.

Новизна проведенного Р.В. Коробко исследования непосредственно связана с актуальностью. Автор привлекает внимание к общеизвестному культурному феномену – кинотексту (игровому кинофильму), выстроив весьма своеобразный и при этом позволивший подтвердить гипотезу исследования номинативный ряд изученных кинофильмов, выдающихся и рядовых, экспериментальных и признанных классическими. Наряду с названным признаком новизны культурологического исследования (формированием корпуса изучавшегося эмпирического материала), новизной отличается проделанный автором рукописи анализ опубликованных работ отечественных и зарубежных кинооператоров, а также выдающихся отечественных кинорежиссеров, что позволило исследователю выявить системный, хотя далеко не

всегда явно артикулированный интерес практиков кинематографа к культурному феномену ракурса. Новизна исследования отчетливо видна в предъявлении высокой профессиональной эрудиции автора, владеющего широким кругом историко-культурных и теоретико-культурных сведений о кинематографе, ведущих его творческих деятелях, их эстетических пристрастиях, конкретном опыте, публикациях.

Культурологическая значимость проведенного Р.В. Коробко исследования определяется не только уже названными выше теоретической значимостью и новизной методологического дискурса, формированием корпуса эмпирического материала и его анализом, но связана еще и с высокой степенью практического значения исследования. Последнюю видим в предоставлении практикам кинематографа, прежде всего, кинооператорам и кинорежиссерам, уверенно работающей матрицы анализа ракурса как культурного универсума; в сферу художественно-критической работы внедрен культурологически обоснованный механизм анализа художественно-эстетической проблематики кино.

Характеризуя исследование Р.В. Коробко как квалификационную работу, можно сделать вывод о том, что автор является самостоятельным и состоявшимся исследователем, поднявшим и убедительно решившим важную и малоизученную культурологическую проблему интеграции художественно-эстетического и производственно-технологического оснований создания произведений художественной культуры, сумев реализовать междисциплинарный методологический подход к конкретному виду искусства – кинематографу – и умело применив приемы эмпирического анализа разнородных культурных текстов, созданных в этом виде искусства. Автор работы предъявил качественную апробацию в виде научных докладов и ряда публикаций в региональных и общероссийских изданиях (включая издания, рекомендованные ВАК РФ). Рукопись Р.В. Коробко полностью соответствует требованиям ВАК РФ (пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры. На основании сказанного считаю, что работа может быть допущена к защите.

Т.С. Злотникова.  
Заслуженный деятель науки РФ,  
доктор искусствоведения,  
профессор кафедры культурологии  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический  
университет им. К.Д. Ушинского»

*Вноб—*

18 декабря 2019 года

Подпись профессора Т.С. Злотниковой заверяю:

*Зам. начальника*  
*21.01.2020*



*Злотникова Т.С.*