

Протокол
заседания диссертационного совета Д 212.307.08
при ЯГПУ им. К.Д. Ушинского
№ 18 от 14 декабря 2017 г.

ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ
на соискание ученой степени кандидата педагогических наук
Давлятиной Ольги Вячеславовны

Повестка дня: защита Давлятиной Ольгой Вячеславовной кандидатской диссертации на тему «Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации» по специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Научный руководитель:

Галицких Елена Олеговна, профессор, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Даутова Ольга Борисовна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики и андрагогики института развития образования ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования»;

Тарханова Ирина Юрьевна, доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной педагогики и организации работы с молодежью ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина».

Председатель: Афанасьев В.В., доктор педагогических наук, профессор.

Ученый секретарь: Паладьев С.Л., кандидат педагогических наук, доцент.

На защите присутствовали 18 членов из 23 входящих в состав диссертационного совета:

1. Афанасьев В.В., доктор педагогических наук, 13.00.02- теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).
2. Смирнов Е.И., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).
3. Чернявская А.П., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).
4. Паладьев С.Л., кандидат педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).
5. Байгородова Л.В., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).
6. Жохов А.Л., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и

методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).

7. Золотарева А.В., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

8. Иванова Н.В., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

9. Иродова И.А., доктор педагогических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

10. Карпова Е.В., доктор психологических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

11. Мазилов В.А., доктор психологических наук, 13.00.08 - теория и методика профессионального образования (педагогические науки).

12. Поваренков Ю.П., доктор психологических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).

13. Секованов В.С., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).

14. Тестов В.А., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).

15. Фришман И.И., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

16. Юдин В.В., доктор педагогических наук, 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

17. Ястребов А.В., доктор педагогических наук, 13.00.02 - теория и методика обучения и воспитания (математика) (педагогические науки).

1. Слушали ученого секретаря диссертационного совета Паладьева С.Л.: сведения о диссиденте и диссертации.

2. Слушали выступление соискателя Давлятшиной О.В.

3. Вопросы соискателю задавали:

Секованов В.С., доктор педагогических наук: Ольга Вячеславовна, я достаточно плотно занимаюсь математикой. Для меня необходимые и достаточные условия в математике понятны. Интуитивно я могу понять Ваши необходимые и достаточные условия, но все-таки разведите необходимые педагогические условия и достаточные педагогические условия.

Ястребов А.В., доктор педагогических наук: Словосочетание «педагогическое сопровождение» означает, что кто-то должен сопровождать, кого-то должен сопровождать и за счет каких ресурсов (интеллектуальных, временных, денежных, трудовых и т.д.). Ничего из этого не прозвучало. Что Вы можете сказать?

Золотарева А.В., доктор педагогических наук: Ольга Вячеславовна, Вы выделяете надпредметный уровень содержания научно-методического сопровождения и надпредметные компетенции педагога. В педагогическом сообществе больше используется понятие «метапредметные компетенции». Как Вы разделяете их? Почему выбрали именно термин «надпредметный»?

И выявили ли Вы особенности научно-методического сопровождения на надпредметном уровне?

Карпова Е.В., доктор психологических наук: Вами разработан методический продукт – «ПЛР-тест». Поясните, пожалуйста, как Вы проверяли его валидность и надежность?

Смирнов Е.И., доктор педагогических наук: У меня два вопроса. Первый касается условий. В чем новизна Ваших условий? Второй вопрос. В своей работе Вы ссылаетесь на наших известных психологов, например, на Ю.П. Поваренкова. Какие его идеи социально-личностного развития Вы использовали?

Мазилов В.А., доктор психологических наук: У меня два вопроса. Первый касается Ваших положений, выносимых на защиту, в частности, положения второго. Что Вы понимаете под сущностью? Чтобы легче было ответить, я поясню. В философском смысле сущность вещи она одна, а аспектов может быть много. Судя по Вашей формулировке, сущности научно-методического сопровождения нет, а есть сущности ее аспектов. Второй вопрос касается структурно-содержательной модели. Поясните, пожалуйста, что послужило основанием при выделении блоков модели?

Юдин В.В., доктор педагогических наук: Я так понимаю, что Ваше сопровождение ведет к изменениям личностных преобразований педагога, его целей, ценностей, смыслов. В гипотезе сказано, что они переходят на новый уровень самореализации. Скажите, отчего и к чему переходят педагоги, оказываясь на новом уровне? В чем качественные отличия одного уровня от другого?

4. Слушали научного руководителя Галицких Е.О.
5. Слушали ученого секретаря Паладьева С.Л. с обзором письменных отзывов, поступивших на диссертацию и автореферат.
6. Слушали ответы соискателя на замечания, указанные в отзывах.
7. Слушали выступление официального оппонента Даутову О.Б.
8. Слушали ответы соискателя на замечания.
9. Слушали выступление официального оппонента Тарханову И.Ю.
10. Слушали ответы соискателя на замечания оппонента.
11. В дискуссии по диссертации приняли участие: Ястребов А.В., доктор педагогических наук, профессор; Юдин В.В., доктор педагогических наук, доцент; Паладьев С.Л., кандидат педагогических наук, доцент; Смирнов Е.И., доктор педагогических наук, профессор; Байгородова Л.В., доктор педагогических наук, профессор; Поваренков Ю.П., доктор психологических наук, профессор; Афанасьев В.В., доктор педагогических наук, профессор;
12. Слушали ответы соискателя на вопросы, возникшие в ходе дискуссии.
13. Голосование:
 - а) выборы счетной комиссии (в состав счетной комиссии вошли Юдин В.В., Фришман И.И., Золотарева А.В.);
 - б) вручение бюллетеней под расписку;

- в) голосование;
 - г) подсчет бюллетеней и составление протокола (счетная комиссия);
 - д) оглашение результатов голосования: за присуждение Давлятшиной О.В. ученой степени кандидата педагогических наук – 16, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.
 - е) утверждение протокола счетной комиссии (единогласно).
16. Обсуждение проекта заключения.
17. Принятие заключения (единогласно).

Председатель
диссертационного совета



Владимир Васильевич Афанасьев

Ученый секретарь
диссертационного совета

Сергей Леонидович Паладьев

14 декабря 2017 г.