

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертационной работе Натальи Тимофеевны Тарумовой на тему
«Актуализация отечественного культурного наследия XVIII–XX вв. в
коммуникационном пространстве Internet (архивные и музейные коллекции)»
на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, представленной к защите
в диссертационном совете Д 212.307.04
при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

Во второй половине XX – начале XXI в. чрезвычайно возросли роль коммуникации и репрезентации информации (вследствие бурного развития информационных технологий, возрастания скорости информационных процессов, трансформации информационного пространства и формирования, в итоге, информационного общества). В стремлении остаться востребованными хранители социокультурной информации (архивы, музеи, библиотеки) начали конкурировать на этом поприще с собственно репрезентирующими институтами (издателями, сетями и пр.). В этих условиях особое значение обрели исследования различных аспектов информационного обеспечения социокультурной практики и сферы управления ею, а также комплекса наук, предметом которых эта практика является (теория и история культуры, культурология, другие гуманитарные и общественные науки). Таким образом, *актуальность* научных исследований, приближающих общество к решению этого круга задач (а рецензируемое исследование, безусловно, принадлежит к ним), обусловлена современными реалиями и тенденциями последних десятилетий.

Имеющаяся литература, материалы ряда конференций свидетельствуют, что рецензируемое исследование находится в русле данных научно-исследовательских направлений, но не является «повторением пройденного». Оно ориентировано на то, чтобы продемонстрировать возможности культурологического подхода к проблеме эффективного использования отечественного культурного наследия путем его актуализации в Internet-сфере, которая при этом насыщается реальными культурными ценностями и работает на увеличение глубины социальной памяти.

Представленное к защите диссертационное исследование представляет собой обобщение опыта работы диссертанта, в том числе (в составе коллективов) по созданию и технической поддержке Internet-сайтов культурологической направленности на серверной базе НИВЦ МГУ им. М.В. Ломоносова (*«Московский университет на рубеже XIX–XX вв.: литературная среда, семейные традиции»*, http://newserv.srcc.msu.ru/MIU_XIX/; *«Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до...»*, <http://poesis.ru/>; *«Музей российской печати»*, <http://mediamuseum.guru.ru/>; *«Мемориальная квартира Андрея Белого на Арбате»*, <http://kvartirabelogo.guru.ru/>). Солидная источниковая база (фонды в 18 архивах и отделах рукописей, фонды выпускников МУ в ГБУ «ЦГА Москвы» и т.д.), обширная библиография (690 наименований), апробация разных аспектов проблемы в докладах на 37 региональных, всероссийских, международных научных и научно-практических конференциях, в 35 публикациях, включая 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и разделы в 6 книгах, обеспечили фундированность данного исследования.

Следует отметить вклад диссертанта в разработку теоретико-методологических аспектов поставленной проблемы, в частности – в разработку понятий «культурологический сайт», «комплексная цифровая коллекция», «творческий опыт». Анализ наследия именно сообщества выпускников и преподаватели Московского университета (далее МУ) представляется допустимым и оправданным в силу значения этого сообщества для истории и культуры России XVIII – начала XX в., значения его вклада в отечественное культурное наследие в целом. Методы, примененные Н.Т. Тарумовой для актуализации этой части наследия, могут быть использованы и



применительно к другим его частям. Культурологический подход автора диссертации к эгоистории (к хронотопу деятельности «человека культуры» как источнику культурных смыслов, к «хронотопу рубежей» и т.д.) представляется перспективным исследовательским направлением.

Рассматриваемое исследование четко структурировано: введение, две главы, заключение, библиография, три приложения, глоссарий.

Во *Введении* прописаны:

- актуальность исследования (восстановление в социальной памяти вытесненного из нее по определенным причинам путем обеспечения доступа к архивным материалам для любой, в том числе и неподготовленной специально аудитории; культурологическое осмысление проблемы актуализации отечественного культурного наследия в условиях современных коммуникационных практик),
- анализируемая *проблема* (выявление актуализационных и презентационных возможностей современных информационных и коммуникационных технологий при проектировании и реализации Internet-ресурсов, представляющих объекты отечественного культурно-исторического наследия),
- *объект* (актуализация в российском сегменте Internet феноменов культуры, отражающих личный и коллективный творческий опыт профессоров и выпускников МУ),
- *предмет* (механизмы актуализации отечественного культурного наследия в Internet),
- поставленные исследователем *цель* (выявление подходов к актуализации и презентации в Internet феноменов отечественной культуры и объектов культурно-исторического наследия средствами информационных технологий) и *задачи* (систематизация представлений и анализ сайтов российского сегмента Internet, актуализирующих явления из сферы культуры; обоснование подходов к формированию контента и структуры сайтов на основе документов из научных архивных фондов, актуализирующих личный и коллективный творческий опыт студентов и преподавателей МУ как феномен культуры; разработка механизмов презентации объектов культурно-исторического наследия в Internet в контексте традиционных музейных практик),
- рамки исследования – *территориальные* (определяемые ролью МУ в формировании культурного поля России) и *хронологические* (все время существования МУ, в котором выделены такие *концентры*: отражение в культурном пространстве МУ эволюции российского общества; творческие биографии представителей Серебряного века, репрезентированные в виде сайтов в Internet; 2000–2016 гг. – период активного участия информационных технологий в актуализации объектов культурного наследия),
- *источниковая база*, сформированная по принципам ценности и информативности источников информации с точки зрения цели и задач исследования (российский сегмент Internet – энциклопедии и словари, культурологические журналы, сайты – популяризирующие научные знания, репрезентирующие жизнь и деятельность представителей культуры и науки, представляющие архивы и музеи, в том числе музейные экспозиции; сайты, созданные коллективами при непосредственном участии автора диссертации; личные архивы ряда представителей университетского сообщества; их книжные собрания, мемуары и эпистолярное наследие; некрологи; персональные дела студентов и выпускников МУ; нормативные документы, отчеты МУ).

Репрезентативная теоретико-методологическая база (историко-типологический, культурно-антропологический, историко-биографический, компаративный методы; контент-анализ и моделирование сетевого продукта, информационный подход), осмысленно подобранный круг научной литературы (труды, представляющие объект исследования – творческую деятельность ученых и писателей, связанных с МУ; труды, освещающие проблему презентации в Internet культурного наследия, прежде всего отечественного, переноса информации в Internet-пространство в целях реконструкции культурной среды), апробация на практике ряда цифровых форм трансляции знания о

феноменах культуры (научному сообществу, получающим образование, всем интересующимся отечественным культурно-историческим наследием) позволили Н.Т. Тарумовой сформулировать *рабочую гипотезу* исследования: классические культурные ценности, имеющие давнюю традицию презентации в музеях и хранения в архивах, могут быть презентованы в Internet-пространстве как на академически-выверенном уровне, так и в форме, доступной для массовой аудитории; применение современных средств хранения и презентации информации делает возможным максимально точное воспроизведение конкретного объекта культуры в этом пространстве и его использование как в научных, так и просветительских целях.

Теоретическое значение рецензируемого исследования определяется тем, что в нем дан анализ: алгоритмов взаимодействия научных знаний о культуре с практическим опытом Internet-технологий (применительно к избранному объекту исследования); концептуальных и эмпирических принципов разработки культурологических сайтов; комплексных цифровых коллекций как основной формы актуализации и презентации историко-культурного наследия в коммуникационном пространстве Internet.

Практическое значение исследования определяется тем, что его результаты могут послужить методической основой для проектирования ресурсов культурологической направленности, а информация о презентации музейных и архивных материалов, культурных ценностей, оформленных в научном и достоверном качестве на описанных Internet-ресурсах, может быть использована в научных и в образовательных целях.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что диссертант систематизировал значительный массив (165!) *культурологических* сайтов (в том числе сайтов, представляющих литературное творчество как феномен культуры), исследовал еще не оторефлексированную в культурологии трансформацию музейных практик (от традиционной экспозиции к *комплексной цифровой коллекции* в Internet).

Охарактеризовав личный вклад, обоснованность и достоверность результатов исследования, в заключительной части Введения Н.Т. Тарумова сформулировала положения, выносимые на защиту: презентация музейного культурного наследия в Internet-ресурсах происходит на двух уровнях – информационно-рекламном (служит для популяризации знаний) и научно-просветительском (для коммуникации научных и образовательных сообществ); значение сообщества преподавателей и студентов МУ вытекает из интегрированности в их личное и коллективное творчество основных тенденций развития отечественной культуры; комплексная цифровая коллекция – наиболее репрезентативная форма актуализации феноменов культуры (включая и те, что не могут быть представлены традиционными способами); трансформация традиционных экспозиционных практик музеев на основе современных информационных технологий расширяет источниковую базу, причем с обеспечением сохранности музейных предметов. Эти положения рассматриваются в основной части диссертации на конкретном материале.

В *главе I* («Актуализация проблематики истории русской культуры в российском сегменте Internet», с. 27–119) на примере сообщества студентов, выпускников и преподавателей МУ раскрываются возможности актуализации средствами современных информационных технологий творческого опыта персон и сообществ, представляющих интерес с точки зрения развития отечественной культуры. По категориям пользователей диссертантом выделены три группы Internet-ресурсов: ориентированные на популяризацию культурологических знаний (рядовые пользователи), на презентацию научных текстов (профессионалы), на соединение того и другого и консолидацию аудитории. В главе – три параграфа.

В § 1 («Российские культурологические сайты: тенденции развития ресурсов») Н.Т. Тарумова характеризует круг Internet-сайтов, относимых ею к культурологическим. Показав их состав, структуру и содержательное наполнение, сильные и слабые стороны, она делает выводы: о нехватке в русскоязычном сегменте Internet персонализированных сайтов, предоставляющих исчерпывающую информацию о личностях, внесших

существенный вклад в развитие русской культуры и связанных с МУ; о том, что фрагмент культурно-исторической памяти, сформированный благодаря университетской среде с ее культурными традициями, требует расшифровки для широкой аудитории, в том числе с использованием современных способов представления информации.

В § 2 («*Научно-образовательные практики НИВЦ МГУ имени М.В. Ломоносова в системе работы российских культурологических сайтов*») «предметом культурологического анализа стала презентация культурфилософских и историографических концепций, позволяющих в междисциплинарной научной парадигме при помощи Internet-технологий показать значение сообщества выпускников и преподавателей Московского университета в целом, семейно-дружеских сообществ, сообщества поэтов, отдельно взятой личности». Н.Т. Тарумовой охарактеризована реализация конкретным научно-образовательным центром четырех проектов по созданию культурологических сайтов на основе: единого системного подхода к формированию контента; общих принципов построения и методики представления материалов; технических возможностей НИВЦ МГУ; объединения специалистов в области информационных технологий и гуманитарных наук. Обоснованы выводы об особых требованиях к презентации в Internet разнородных по составу цифровых коллекций и об организации свободного доступа к ранее неизвестным текстам, биографическим данным, фотодокументам как ее важному фактору.

В § 3 («*Актуализация историко-культурной проблематики в разработке ресурсного контента "университетские поэты"*») освещен опыт одновременной с изданием сборников стихов презентации на сайте <http://www.poesis.ru> литературного наследия, причем в контексте конкретных эпох, культурной жизни МУ и России в целом. На сайте дана информация о 800 поэтах середины XVIII – начала XX в., связанных с МУ (их списки по дате рождения, по алфавиту, по факультетам имеют самостоятельную ценность). Обращение к данному сообществу вполне оправданно: его изученность недостаточна, имеется репрезентативная источниковая база (личные дела студентов и преподавателей в архивах). Основопологающими установками разработчиков являются: взаимосвязь содержания (отображение историко-культурного знания о личности) и формы (учет в структуре сайтов разнообразия материалов); максимально близкий к аутентичным источникам их перевод на язык электронных носителей. Контент сайта Н.Т. Тарумова характеризует как сбалансированный. В нем нашли свое место: каталог документов из личных дел, часть которых впервые вводится в оборот; биографические сведения; изобразительные (этюды, зарисовки, фотографии) и аудиоисточники; поэтические произведения, тексты поэтов, связанные с университетом, и тексты современников о поэтах, эссе, статьи, отдельные высказывания поэтов о поэзии (эта подборка культурологически значима, позволяет проследить эволюцию критериев оценок поэзии как творческого процесса на протяжении более двух с половиной веков).

В главе 2 «*Презентация объектов отечественного культурного наследия в Internet: контекст музейных практик*» (с. 120–184) в данном аспекте анализируются Internet-ресурсы Государственных литературного музея и музея А.С. Пушкина с их филиалами (отделами), музеев Ярославля и Ярославской области и др.; определяются механизмы такой презентации, принципы комплексной Internet-презентации результатов научной деятельности, способы перевода потенциальных текстов культуры в актуальные; рассматривается трансформация как понятия, так и практики музеефикации вследствие применения современных информационно-коммуникационных технологий.

Исходя из того, что сложившаяся практика применения понятия «виртуальный музей» не совсем точно отражает сущность представляемых пользовательской аудитории материалов, в § 1 «*Виртуальный музей и "комплексная цифровая коллекция" как формы презентации культурологических знаний*» Н.Т. Тарумова обосновывает свое понимание сущности процессов, происходящих в этой области, и дает на этой основе определения понятий «культурологический сайт», «комплексная цифровая коллекция», а

также классификацию музейных сайтов. По критерию способов отбора и обобщения объектов для актуализации и презентации она выделяет *сайты-реплики* (цифровые копии реальных музеев) и *сайты-интеграторы* (цифровые коллекции, в которые включены источники, хранимые в разных музеях и других хранилищах), по целям презентации музейных предметов и объектов – сайты *информационно-рекламные* и *научно-просветительские*, по критерию актуализации личности – *персонифицированные сайты*.

В § 2 «*Информационные технологии – средство презентации творческого наследия Андрея Белого*» диссертант описывает такой способ интеграции реально существующих музейных коллекций в коммуникационное пространство Internet средствами современных информационных технологий, как консолидация на одном Internet-ресурсе («Мемориальная квартира Андрея Белого на Арбате», <http://kvartira-belogo.guru.ru>) архивных материалов и научных исследований об эволюции творческой личности. Сайт квалифицируется исследователем как персонифицированный сайт-реплика традиционного музея и как комплексная цифровая коллекция о жизни и творчестве этого выдающегося представителя Серебряного века.

В § 3 «*Презентация культурно-исторического опыта в “виртуальном” музее российской печати*» автор исследования обосновывает концепцию «виртуального» музея, позволяющую восполнить информационную лакуну посредством сайта – интегратора цифровой коллекции российских газет и журналов (начиная с «Санкт-Петербургских ведомостей»), на котором размещены также сведения об их истории, биографии издателей, документы из библиотечного фонда МГУ. Проведенное им исследование убеждает: такая консолидация в едином коммуникационном пространстве репрезентативного комплекса раритетных периодических изданий, научных и справочных материалов, обработанных с применением современных технологий представления информации действительно позволяет: актуализировать отечественное культурное наследие, популяризировать культурно-исторические ценности в Internet, сформировать информационную базу для проведения научной работы.

В *Заключении* (с. 185–192) представлены выводы, вытекающие из проведенного диссертантом исследования. Н.Т. Тарумова констатирует значимость использования на основе строгих методологических подходов современных Internet-технологий, прежде всего – интегративных Internet-ресурсов, для коммуникации «потребителей» социокультурной информации, решения просветительских задач, показа преемственности традиций и вклада конкретных деятелей в общую «копилку», популяризации памятников российской культуры, для реконструкции культурного пространства МУ на разных уровнях и в разных аспектах. Презентацию широкого круга источников информации (в первую очередь – первоисточников) средствами Internet-технологий (включая сайты, созданные при участии диссертанта) диссертант оценивает как действенный инструмент возрождения дореволюционных традиций в «главном образовательном учреждении России», формирования научной информационной среды по сохранению культурного наследия России, стимулирования научно-образовательной деятельности. Н.Т. Тарумова постулирует необходимость индивидуального подхода к проектированию сайтов для актуализации артефактов или явлений культуры.

Как информативные следует оценить приложения к диссертационному исследованию (указатель имен – 304 имени; титульные страницы сайтов; структурные схемы сайтов; словарь терминов – глоссарий, необходимый в силу междисциплинарного характера диссертационного исследования).

Обобщая представленные в диссертации результаты исследования, можно считать выводы автора в целом доказанными и обоснованными.

Логика диссертационного исследования отвечает поставленным целям и задачам, форма изложения текста соответствует принципам написания научного текста. Текст диссертации информативен. Положения, выносимые на защиту, *аргументированы и дополнены положениями о новых результатах, которые удалось получить в диссертации.*

Автореферат и 35 публикаций Н.Т. Тарумовой, в том числе 6 осуществленных в научных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ, адекватно отражают содержание диссертации.

Положительно оценивая представленные в диссертационном исследовании Н.Т. Тарумовой результаты, позволим себе высказать соображения, имеющие рекомендательный характер.

1. Предложенную классификацию сайтов можно, по нашему мнению, детализировать на основе более полного анализа их популярности, востребованности (посещаемость размещенных в Internet ссылок на страницы ресурсов и другие критерии).

2. Было бы логичным дополнить подробное описание структуры и контента описанных в работе ресурсов оценкой их целевой аудитории и информационной ценности для различных категорий пользователей – как в общеобразовательном, так и в научном смыслах.

3. Для углубления научного знания имеет смысл провести специальное сопоставление опыта, накопленного в русскоязычном сегменте Internet, с опытом иных (зарубежных) сегментов, также посвященных объектам и феноменам культуры (включая область презентации музейных коллекций в коммуникационном пространстве сети).

4. Тезис «любой музейный сайт есть сайт культурологический, контент которого направлен на комплексную концептуализацию тех или иных явлений, событий, существующих с точки зрения истории и развития культуры» представляется излишне категоричным.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Н.Т. Тарумовой является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Тарумова Наталья Тимофеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры».

кандидат исторических наук,
старший научный сотрудник (ученое звание),
заведующая сектором издательских проектов
редакционно-издательского отдела
ФБУК «Государственный музей истории российской
литературы имени В.И. Даля»

01.09.2017

Подпись Е.А. Воронцовой заверяю

Е.А. Воронцова

Воронцова Евгения Александровна,
кандидат исторических наук
старший научный сотрудник (ученое звание),
заведующая сектором издательских проектов редакционно-издательского отдела
ФБУК «Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля»
150014, Москва, Трубниковский пер., 17
Тел. 89153269372
E-mail eworonzowa@mail.ru