

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Живицы Ангелины Романовны на тему,
«Сохранение и актуализация фольклора в деятельности отечественных
этномузыкальных коллективов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 5.10.1- Теория и истории культуры, искусства

Исследование Живицы А.Р. посвящено насущным проблемам сохранения и актуализации фольклора, по-прежнему остро звучащим в современном мире. В настоящее время сложились благоприятные условия для подъема творческих инициатив, в том числе и в традиционной культуре, служащей скрепой духовной жизни русского общества. Деятельность этномузыкальных коллективов, основывающих свое творчество на различных модификациях музыкального фольклора, привлекает к себе внимание широкой общественности. В то же время она мало освещена в культурологических исследованиях. И данная диссертация, возможно, наметит новый вектор научных изысканий: анализ различных сторон деятельности исполнителей и коллективов народной музыки. Немаловажной чертой при этом стоит отметить открытость таких коллективов инновационным технологиям и механизмам, без которых уже немыслимо полноценное существование музыкального проекта в сфере фольклорной культуры, которому необходимо конкурировать за своего слушателя. Невзирая на активизацию творческих единиц в фольклорной стилистике современная наука все же только намечает пути для исследований современных технологий сохранения и актуализации фольклора, в том числе в виде анализа деятельности этномузыкальных коллективов. Поэтому данная работа представляется ценной и актуальной в свете накопления теоретических знаний в этой области.

Анализ содержания автореферата позволяет утверждать, что представленное исследование является самостоятельным научным трудом. Представленная рукопись имеет логически выдержанную структуру, достоверную и обоснованную аргументацию и соответствующую характеру исследования методологию. Выводы коррелируются с поставленными задачами, среди которых определение культурно-исторических и социокультурных оснований изучения деятельности этномузыкальных коллективов по сохранению и актуализации фольклора, включая формы его интерпретации и реинтерпретации; выявление и характеристика социокультурных технологий как инструментов сохранения и актуализации фольклора в рамках деятельности этномузыкальных коллективов; систематизация социокультурного опыта этномузыкальных коллективов: Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля (театра) «Русская песня» под руководством Надежды Бабкиной.

Личный вклад автора состоит в систематизации и упорядочивании

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх.№ 64-02/531
Дата 01.10.2024г.

сведений о художественно-творческой и организационно-управленческой деятельности знаковых отечественных этномузыкальных коллективов – Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля «Русская песня» под руководством Надежды Бабкиной; выявлении сущностных характеристик этномузыкальных проектов; исследовании этномузыкальных коллективов с точки зрения применяемых ими социокультурных технологий, способов их адаптации к художественно-эстетическим особенностям фольклора и форм его актуализации. Заслуживают внимания авторские трактовки понятий «музыкальный менеджмент» и «этномузыкальный проект» [с. 10 автореферата].

Ясна логика изложения материала. В первой главе «Этномузыкальные коллективы: культурно-исторический и социокультурный контексты изучения» автор обосновывает обращение к фольклору в современной культуре через ретроспективный анализ научных трудов. Во второй главе «Социокультурные технологии актуализации фольклора в современных условиях» выявляются специфика музыкального менеджмента, особенности проектирования и подчеркиваются его преимущества как технологии, позволяющей спрогнозировать эффективную схему реализации культурного продукта [с.16 автореферата], ее целенаправленность, планомерность и стадиальность, В третьей главе «Практики актуализации фольклора в этномузыкальных коллективах России» анализируется деятельность Ансамбля Дмитрия Покровского и театра (ансамбля) «Русская песня», осуществляется периодизация проектировочных циклов коллективов и исследуются все их компоненты, включая художественно-творческую, организационную, информационно-коммуникационную, маркетинговую и др. составляющие.

Убедительными выглядят выводы автора о том, что «деятельность этномузыкальных коллективов является значимым социокультурным феноменом, специфика развития которого обусловлена происходящими изменениями культуры; социокультурный опыт этномузыкальных коллективов имеет противоречивый характер в деле сохранения и актуализации фольклора, так как его интерпретация и реинтерпретация, с одной стороны, способствует привлечению внимания со стороны различных слоев населения, в том числе молодежи, с другой, – зачастую ведет к утрате его сущностных свойств; современные интерпретации и реинтерпретации музыкального фольклора влияют на развитие фольклорной культуры, обогащая ее авторскими текстами и мелодиями, специфическим инструментарием, воспринимаемым слушателями как традиционные; применение социокультурных технологий, прежде всего проектной деятельности и музыкального менеджмента способствуют успешному функционированию этномузыкального коллектива; принципиально важными чертами деятельности этномузыкальных коллективов являются использование художественных средств и образов, позволяющих идентифицировать музыкальный материал как традиционный, нацеленность на поиск эффективных средств актуализации фольклора» [с. 22-23

автореферата].

При прочтении автореферата не хватило конкретных примеров обогащения фольклорной культуры авторскими текстами и мелодиями, воспринимаемыми слушателями как традиционные. Уверен, что данный вопрос нашел отражение в тексте диссертации.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация А. Р. Живицы на тему «Сохранение и актуализация фольклора в деятельности отечественных этномызыкальных коллективов» является завершённой научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов 33, 48, 117 и требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09. 2013 N842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Живица Ангелина Романовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства.

Девятков Владимир Сергеевич – кандидат культурологии (24.00.01- теория и история культуры), Народный артист России, руководитель НОУК «Центра русской культуры и искусства под управлением Владимира Девятова»

Адрес учреждения: г. Москва, ул. 3-й Сетуньский пр. д.16
Контактная информация
тел. , 8 985 6447672
e-mail: devyatov55@inbox.ru

Девятков Владимир Сергеевич



20 сентября 2024 г.

Подпись Владимира Сергеевича Девятова заверяю:

директор НОУК «Центр русской культуры
и искусства» п/у В. Девятова
И.И. Фидатова И.И.

