

№	Авторы	Название	Издание	
1	Мазиллов Владимир Александрович, Костригин Артем Андреевич	Проблема научного объяснения в современной зарубежной психологии	Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2020. Том 17. № 3. С. 390-414. DOI: 10.17323/1813-8918-2020-3-390-413 Аннотация: В статье обсуждается методологическая проблема научного объяснения в психологии. Отмечено недостаточное освещение данной проблемы в отечественной научной литературе. Авторы обращаются к результатам зарубежных исследований, посвященных проблеме научного объяснения. Выделяются следующие направления исследований в данной области: концептуализация и определение данного понятия, его место в системе методологии науки и психологии, описание случаев применения; различные модели, подходы, схемы объяснения (основанные на средствах и результате; феноменологические, бескомпонентные, механистические и функциональные; редукционизм, механистический анализ, объяснительный плюрализм, теория динамических систем, информационная теория) психологических феноменов, фактов, результатов исследований; методы и техники объяснения (инстанцирование, дедуктивно-номологический метод, метод выведения (наилучшего объяснения, реификация, функциональный абстракционизм, функционализация, схематическое доказательство, объяснительная привлекательность, теория объяснительной согласованности); соотношение и сравнение двух ведущих видов объяснения в психологии – механистического и функционального, определение их специфики, а также сфер, в которых они наиболее применимы и эффективны; анализ проблемы объяснения в различных областях психологии (бихевиоризм, эволюционная психология, социальная психология); обсуждение проблемы плюрализма объяснительных моделей в психологии как признание сложности психики и психических явлений. Авторы отмечают, что зарубежные психологические исследования касаются специфических вопросов теоретических и прикладных проблем, но не занимаются теоретико-методологической перестройкой всей системы психологии. Обоснована важность обсуждения научного объяснения в отношении его потенциала для решения актуальных методологических проблем психологии.	WoS Sc BAK РИН Ц
2	Мазиллов Владимир Александрович, Костригин Артем Андреевич	Отечественная дореволюционная философская психология как целостный подход к исследованию души человека	Психология и Психотехника. – 2020. – № 2. – С. 38 - 52. DOI: 10.7256/2454-0722.2020.2.33035 Аннотация: Авторы статьи обращаются к истории дореволюционной психологии в России. В этой области рассматривается отечественная дореволюционная философская психология как особое направление в психологической науке на рубеже XIX-XX вв. Показывается наличие проблемы как и терминологического обозначения, так и содержательного понимания психологических идей данного направления в истории российской психологии. Авторы определяют философскую психологию как широкое самостоятельное направление в отечественной психологической науке конца XIX – начала XX в., в рамках которого, в частности, развиваются идеи субстанциальности души, несводимой только к материи и проявляющейся в различных аспектах (духовных, душевных, материальных (физиологических)), обладающей особыми свойствами, свободой воли и самосознанием. В данном теоретическом исследовании ставится цель определения и анализа концепции российской философской психологии на рубеже XIX-XX вв. Методами данного исследования являются теоретический анализ, синтез, обобщение и систематизация психологических идей, проблемологический анализ, категориально-понятийный анализ. Опираясь на идеи С.С. Гогоцкого, В.А. Снегирева, С.Н. Трубецкого, С.Л. Франка, Г.И. Челпанова, Г.Г. Шпета и П.Д. Юркевича, обозначаются основные положения отечественной дореволюционной философской психологии как целостного подхода к исследованию и пониманию души человека: 1) философская психология рассматривает душу как субстанцию, как особое измерение бытия, которое не может быть сведено только к содержанию сознания, процессам, функциям или конкретным душевным явлениям; 2) философская психология обосновывает «живость» души, ее живое течение, постоянное изменение; 3) философская психология отличает душевные явления от физических, описывая их особые свойства; 4) философская психология определяет ведущей особенностью душевных явлений осознанность и осмысленность; 5) философская психология считает субъектом души человеческую личность или человеческое «Я»; 6) философская психология является комплексным изучением души, включающих себя исследование различных ее сторон (духовное измерение, душевное измерение (сознание), физиологические реакции), философская психология является метапсихологией; 7) философская психология определяет ведущим методом психологии самонаблюдение (интроспекцию). Обозначается актуальность обращения к наследию философской психологии как для истории и методологии психологии, так и для решения современных научных, духовных и практических проблем психологии.	ERIH PLUS РИН Ц
3	Мазиллов Владимир Александрович	Проблема теоретического метода в психологии	Теоретичні дослідження у психології: монографічна серія / Сост. В.О. Медінцев. Том X. 2020. С. 2-27 ISSN: 2616-6860 DOI: 10.24411/2616-6860-2020-10006 Аннотация: Статья посвящена обсуждению проблемы теоретических методов в психологии. Отмечается, что большинство авторов не рассматривает теоретические методы, многие авторы отказывают им в праве на существование, не включая в структуру методов психологического исследования. В статье обсуждаются возможные причины недооценки роли теоретических методов в психологии. Анализируется классификация методов психологического исследования В.Н. Дружинина – одного из немногих, признающих роль теоретических методов в психологии. Дается авторское представление о роли и месте теоретических методов в психологическом исследовании. Показана и проанализирована основа для использования теоретических и эмпирических методов в психологии, которую автор видит в предтеории – интуитивно формирующегося у психолога-исследователя представления о предмете исследования. Формулируется положение о множественности видов теоретических методов в психологии, поскольку метод актуально конструируется в процессе исследования.	
4	Мазиллов Владимир Александрович	Предмет психологической науки и проблема объяснения в психологии (Статья первая. Трудности объяснения)	Высшее образование сегодня. 2020. № 6. С. 69-77 ISSN: 1726-667X DOI: 10.25586/RNU.NET.20.06.P.69 Аннотация: Отмечается, что психологическая наука стоит перед лицом больших вызовов, связанных как с изменениями в реальной психологии человека, так и с глобальными проблемами. В этом контексте поставлена проблема трансформации психологической науки, пересмотра ее предмета и методологии. Причины возникновения данной проблемы и подходы к ее решению рассматриваются на примере объяснения как важнейшей функции науки. На материале концепции объяснения Ж. Пиаже показано, что современная психология во многом все еще не вышла за пределы новоевропейской рационалистической традиции одномерного детерминизма, которая влечет за собой узкую трактовку предмета психологической науки и понимание объяснения исключительно как причинно-следственного, что неизбежно ведет к редукции психического к непсихическому. Сформулирован замысел усвоения в психологии достижений неклассической науки.	BAK РИН Ц
5	Мазиллов Владимир Александрович	Предмет психологической науки и проблема объяснения в психологии (Статья вторая. На пути к разработке новой концепции объяснения)	Высшее образование сегодня. 2020. № 7. С. 59-66 ISSN: 1726-667X DOI: 10.25586/RNU.NET.20.07.P.59 Аннотация: Обсуждаются проблемы разработки новой концепции объяснения в психологии. Показано, что эти проблемы связаны с дальнейшим развитием психологии как науки, с освоением в ней идей и подходов, сложившихся в процессе становления неклассического и постнеклассического естествознания. Проанализированы особенности объяснения на этапе становления психологии. Представлено новое понимание предмета психологии как внутреннего мира человека. В качестве предпосылки возвращения причинно-следственного объяснения рассматривается его перенос внутрь предмета психологии.	BAK РИН Ц
6	Мазиллов Владимир Александрович	Предмет психологии	Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. – 175 с. ISBN 978-5-00089-397-5 eLIBRARY ID: 42654818 Аннотация: В монографии дается анализ современного состояния психологической науки. Показано, что важнейшей методологической проблемой является проблема предмета психологии. Предпринят теоретический анализ предмета, выявлены функции предмета науки, и, соответственно, его основные характеристики. Установлено, что предмет должен пониматься целостно как совокупный предмет. В книге предлагается новая трактовка предмета психологии как внутреннего мира человека, позволяющая разрешить ряд дискуссионных вопросов современной психологии. Книга адресована профессиональным психологам, может быть использована студентами и аспирантами, изучающими общую психологию в университете, практическими психологами, представляет интерес для всех, интересующихся научной психологией.	РИН Ц

7	Мазиллов Владимир Александрович, Слепко Юрий Николаевич	Психологическое исследование в современной России: опыт наукометрического анализа (по материалам «Сибирского психологического журнала»)	Сибирский психологический журнал. 2020. № 77. С. 10-23. ISSN 1726-7080 DOI: 10.17223/17267080/77/1 Аннотация: Представлен опыт наукометрического анализа на материале российского журнала. Проанализирован корпус в 1 237 опубликованных в журнале статей (1995–2019). Анализ динамики публикаций статей в семи наиболее популярных разделах отражает живую историю изменения интереса исследователей к изучению проблем клинической психологии, общей психологии и психологии личности, социальной психологии, психологии образования, психологии развития и др.	WoS ERIH PLUS
8	Мазиллов Владимир Александрович	Понимание и объяснение в структуре психологического исследования	Дошкольное и начальное образование: многообразие подходов: материалы научно-практической конференции «Чтения Ушинского». Ч. 1. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. 342 с. С. 98-106. ISBN: 978-5-00089-388-3 Аннотация: В статье анализируется соотношение процесса понимания и процесса объяснения. В статье рассмотрены традиционные трактовки соотношения этих понятий. Утверждается, что целесообразно рассматривать эти явления в рамках более общей структуры - процесса научного психологического исследования. Это позволяет по-новому рассмотреть их взаимоотношения в структуре психологического исследования. Может быть выделено первичное понимание, приводящее к формированию предтеории, и вторичное, в ходе проведения исследования, непосредственно предшествующее формированию объяснения и теории как результата исследования.	РИН Ц
9	Мазиллов Владимир Александрович	В. Н. Дружинин как методолог психологической науки (к 65-летию со дня рождения)	Психологический журнал. Том 41. № 5. С. 108-117. ISSN: 0205-9592 DOI: 10.31857/S020595920011123-1 Аннотация: В связи с 65-летием со дня рождения анализируются научные взгляды выдающегося отечественного психолога В.Н. Дружинина, отмечается его вклад в методологию и другие области психологической науки, описывается развитие его идей в современной психологии. Показано, что многие мысли В.Н. Дружинина о методологических проблемах психологии остались в предварительных формулировках, поскольку осуществить задуманное он просто не успел. Оценивается вклад В.Н. Дружинина в общую методологию психологии: представления о роли и месте психологии в структуре научного знания, разработанные методы психологического исследования, проблемы теоретических методов в психологии, предложенные иерархия исследовательских приемов и классификация эмпирических методов. Среди поставленных им перспективных вопросов, не получивших детальной разработки, выделены проблема онтологического статуса психического и построение голографической модели психики, намеченные в самых последних работах ученого.	WoS Sc BAK РИН Ц
10	Мазиллов Владимир Александрович	Объяснение, понимание и психология: нерешенные и дискуссионные вопросы	ЧФ: Человеческий фактор. Социальный психолог. 2020. № 2(40). С. 49-67. ISSN: 1812-1985 eLIBRARY ID: 43997866 Аннотация: В статье обсуждается проблема объяснения в психологии. Констатируется, что проблема объяснения не нашла пока своего решения. Некоторое время назад автором статьи была предпринята попытка разработки концепции объяснения. Были определены условия, при которых такая разработка становится возможной, представлена стратегия создания концепции, намечены этапы и конкретные шаги по реализации намеченной программы. Публикация материалов по проблеме объяснения получила поддержку коллег. Но вместе с тем позволила выявить ряд дискуссионных вопросов. Настоящая статья представляет собой обсуждение некоторых положений, вызвавших неоднозначное отношение, и предлагает комментарий, конкретизирующий авторскую трактовку проблемы и положений концепции объяснения.	РИН Ц
11	Мазиллов Владимир Александрович	Объяснение в психологической науке: возвращение причинно-следственного объяснения	Вестник интегративной психологии. 2020. Вып. 20. С. 73-78. ISBN 978-5-9527-02-16-5 Аннотация. Объяснение было всегда главной функцией и философии, и науки. Собственно, сама философия возникла как попытка античных мыслителей понять и объяснить мир, в котором жил человек. Объяснение уже тогда было значимой ценностью. Достаточно указать на Демокрита (около 460 – около 370 до н.э.), утверждавшего, что «ни одна вещь не возникает беспричинно» [12, с.70]. Упоминается также, будто бы великий грек говорил, «что он предпочел бы найти одно причинное объяснение, нежели приобрести себе персидский престол»	
12	Мазиллов Владимир Александрович	Теоретические методы в психологии: возвращение из изгнания	Методология современной психологии. Вып. 11 /Сб. под ред. Козлова В.В., Карпова А.В., Мазилова В.А., Петренко В.Ф. – М-Ярославль: ЯрГУ, ЛКИИСИ РАН, МАПН, 2020 – 425 с. С. 196-08. Аннотация: Статья посвящена обсуждению теоретических методов в психологии. Отмечается, что большинство авторов не рассматривает теоретические методы, многие авторы отказывают им в праве на существование, не включая в структуру методов психологического исследования. Анализируется классификация методов психологического исследования В.Н. Дружинина – одного из немногих, признающих роль теоретических методов в психологии. В статье формулируются причины сниженного интереса к проблеме теоретических методов. Дается авторское представление о роли и месте теоретических методов в психологическом исследовании. Показана и проанализирована основа для использования теоретических и эмпирических методов в психологии, которую автор видит в предтеории – интуитивно формирующегося у психолога-исследователя представления о предмете исследования. Формулируется положение о множественности видов теоретических методов в психологии, поскольку метод актуально конструируется в процессе исследования.	
13	Мазиллов Владимир Александрович	Объяснение в психологии: новые перспективы причинно-следственного объяснения	Психология XXI столетия // Сб. по материалам ежегодного Конгресса «Психология XXI столетия» (Ярославль, 15 – 17 мая 2020)/ Под ред. Козлова В.В. –Ярославль, ЯрГУ, ЯГПУ, МАПН, 2020– 422 с. С. 231-234. Аннотация: В статье обсуждается проблема причинно-следственного объяснения как одной из моделей объяснения. Обсуждаются условия возвращения причинно-следственного в статус полноценной модели объяснения результатов психологического исследования.	