

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»

Государственная итоговая аттестация
по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
Профиль «Образовательные аспекты публичной истории»
Квалификация (степень) выпускника «Магистр»

Методические материалы

Ярославль
2017

УДК 930:372.8
ББК 63.3(2)р30
Г 72

Печатается по решению редакционно-
издательского совета
ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

Рецензент

доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии и
социологии ЯГПУ им. К. Д. Ушинского

С.А. Бабуркин

**Г 72 Государственная итоговая аттестация по направлению подготов-
ки 44.04.01 Педагогическое образование. Профиль «Образовательные ас-
пекты публичной истории». Квалификация (степень) выпускника «Ма-
гистр»: методические материалы / сост. Л. М. Архинова, Н. Ф. Бабурина,
Г. Н. Кочешков. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2017. – 53 с.**

В пособии, предназначенном для студентов магистратуры (дневного/заочного отделения) исторического факультета, содержатся методические материалы, которые окажут существенную помощь при подготовке к государственному экзамену по ключевым дисциплинам Образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» профиль «Образовательные аспекты публичной истории». Квалификация (степень) выпускника «Магистр», а также при подготовке и защите магистерской диссертации. Материалы подготовлены на основе авторских рабочих программ, подготовленных ведущими преподавателями исторического факультета, составлены в соответствии с требованием государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, утвержденного Министерством образования и науки РФ приказом № 1505 от 21 ноября 2014 г. В пособии раскрыто содержание и уровни сформированности компетенций, которыми должен овладеть выпускник, рассмотрены процедуры государственного экзамена и защиты магистерской диссертации, приведены критерии оценивания степени подготовленности магистра к педагогической и научно-исследовательской деятельности в пространстве публичной истории.

УДК 930:372.8
ББК 63.3(2)р30

© ФГБОУ ВО «Ярославский
государственный педагогический
университет
им. К. Д. Ушинского», 2017
© Составление, 2017

Содержание

<i>Введение</i>	4
<i>Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену</i>	9
Описание критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания	10
Программа государственного экзамена	15
Вопросы к государственному экзамену	37
<i>Магистерская диссертация. Квалификационное определение</i>	38
Требования к структуре и содержанию магистерской диссертации	41
Общие обязательные требования к магистерской диссертации	43
<i>Библиографический список</i>	53

ориентирована образовательная программа, готов решать следующие профессиональные задачи.

1. Педагогическая деятельность:

- изучение возможностей, потребностей и достижений обучающихся в зависимости от уровня осваиваемой программы;
- организация процесса обучения и воспитания в сфере образования с использованием технологий, отражающих специфику предметной области и соответствующих возрастным и психофизическим особенностям обучающихся, в том числе их особым образовательным потребностям;
- организация взаимодействия с коллегами, родителями, социальными партнерами, в том числе иностранными;
- осуществление профессионального самообразования и личностного роста.

2. Научно-исследовательская деятельность:

- анализ, систематизация и обобщение результатов научных исследований в сфере науки и образования путем применения комплекса исследовательских методов при решении конкретных научно-исследовательских задач;
- проведение и анализ результатов научного исследования в сфере науки и области образования с использованием современных научных методов и технологий.

Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Образовательные аспекты публичной истории». Выпускник должен обладать следующими общекультурными компетенциями (ОК):

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень (ОК-1);
- готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения (ОК-2);
- способностью к самостоятельному освоению и использованию новых методов исследования, к освоению новых сфер профессиональной деятельности (ОК-3);

- способностью формировать ресурсно-информационные базы для осуществления практической деятельности в различных сферах (ОК-4);

- способностью самостоятельно приобретать и использовать (в том числе с помощью информационных технологий) новые знания и умения, непосредственно не связанные со сферой профессиональной деятельности (ОК-5).

Выпускник программы магистратуры должен обладать следующими **общепрофессиональными компетенциями (ОПК)**:

- готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности (ОПК-1);

- готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач (ОПК-2);

- готовностью взаимодействовать с участниками образовательного процесса и социальными партнерами, руководить коллективом, толерантно воспринимая социальные, этноконфессиональные и культурные различия (ОПК-3);

- способностью осуществлять профессиональное и личностное самообразование, проектировать дальнейшие образовательные маршруты и профессиональную карьеру (ОПК-4).

Выпускник программы магистратуры должен обладать **профессиональными компетенциями (ПК)**, соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа магистратуры:

Педагогическая деятельность

- способностью применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам (ПК-1);

- способностью формировать образовательную среду и использовать профессиональные знания и умения в реализации задач инновационной образовательной политики (ПК-2);

- способностью руководить исследовательской работой обучающихся (ПК-3);

- готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность (ПК-4).

Научно-исследовательская деятельность

- способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование (ПК-5);

- готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач (ПК-6).

В рамках итоговой государственной аттестации проверяется уровень сформированности следующих компетенций: ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-4, ПК-5, ПК-6.

Оценка результатов освоения образовательной программы (по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Образовательные аспекты публичной истории»)

Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен и защиту магистерской диссертации. Показатели и критерии оценивания определены в шкалах оценивания фонда оценочных средств государственной итоговой аттестации. Объем государственной итоговой аттестации, ее структура и содержание устанавливаются в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование и Положением об итоговой государственной аттестации выпускников ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену

Государственный экзамен представляет собой часть итоговой государственной аттестации выпускника. Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится устно.

Для проведения государственного экзамена базовой устанавливается следующая группа дисциплин: методология и методы научного исследования, культура России, культура зарубежных стран, роль современных медиа в публичной истории, II мировая война в публичной истории, I мировая война в публичной истории, социокультурные аспекты библиотечной работы, «холодная война» в публичной истории, культура историка, вещественные источники и школьные музеи, музейная педагогика, педагогика устной истории, педагогические аспекты экскурсионной работы, историческая романистика, кино в публичной истории, дидактические принципы изучения исторических источников, социокультурный подход к школьному учебнику истории.

Экзаменационный билет по теоретическим дисциплинам Образовательной программы состоит из 2 вопросов, оба из которых относятся к области методологии, дидактики и методики культурно-образовательной деятельности, осуществляющейся в разных отраслях педагогической практики, связанной с пространством публичной истории.

В период подготовки к государственному экзамену для обучающихся проводятся следующие обзорные лекции: культура России, культура зарубежных стран, вещественные источники и школьные музеи, музейная педагогика, дидактические принципы изучения исторических источников, социокультурный подход к школьному учебнику истории.

В ходе государственного экзамена проверяется уровень сформированности следующих компетенций: ОК-1, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-4. Компетенции ПК-5, ПК-6, непосредственно отражающие уровень подготовки выпускника к научно-

исследовательской деятельности, проверяются при защите магистерской диссертации наряду с ОК-1, ОПК-1, ОПК-2.

Описание критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания

Критерии Оценивания	Показатели оценивания
Уровень сформированности компетенции	
ПОВЫШЕННЫЙ	
ОТЛИЧНО	
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопрос билета	<ul style="list-style-type: none"> - сформулированы полные и правильные ответы на вопросы экзаменационного билета, материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; - компетенция проявляется на высоком уровне.
Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем	<ul style="list-style-type: none"> - отвечающий продемонстрировал умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировал их и предложил варианты решений, дал исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы членов комиссии; - компетенция проявляется на высоком уровне.
Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа	<ul style="list-style-type: none"> - ответах на все вопросы соблюдаются нормы литературной речи, используются термины и понятия профессионального языка; - компетенция проявляется на высоком уровне.
ХОРОШО	
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопрос билета	<ul style="list-style-type: none"> - отвечающий дал полные правильные ответы на задания экзаменационного билета с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера, то есть не искажающие смысл научных концепций; - компетенция проявляется на высоком уровне.
Умение применять теоретические знания для анализа	<ul style="list-style-type: none"> - продемонстрировал умение логически мыслить и формулировать свою позицию

конкретных ситуаций и решения прикладных проблем	по проблемным вопросам; - компетенция проявляется на высоком уровне.
Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа	- в ответах на все вопросы соблюдаются нормы литературной речи, используются термины и понятия профессионального языка; - компетенция проявляется на высоком уровне.
Уровень сформированности компетенции	
БАЗОВЫЙ	
УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО	
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопрос билета.	- отвечающий показал неполные знания, допустил ошибки и неточности при ответе на задания экзаменационного билета; - компетенция проявляется на базовом уровне.
Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем	- продемонстрировал неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера; - компетенция проявляется на базовом уровне.
Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа	- в ответах на все вопросы соблюдаются нормы литературной речи, слабо используются термины и понятия профессионального языка; - компетенция проявляется на базовом уровне.
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО Неудовлетворительная оценка выставляется студенту, отказавшемуся отвечать на задания билета, а также обучающемуся, который во время подготовки к ответу пользовался запрещенными материалами (средствами мобильной связи, иными электронными средствами, шпаргалками и т.д.) и данный факт установлен членами экзаменационной комиссии.	

национной комиссии	
Знание учебного материала, умение выделять существенные положения, основную мысль при ответе на вопрос билета	В ответах на все вопросы допущены нарушения норм литературной речи, практически не используются термины и понятия профессионального языка.
Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем	Отвечающий не дал ответа хотя бы по одному заданию экзаменационного билета; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы членов экзаменационной комиссии.
Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа	В ответах на все вопросы допущены нарушения норм литературной речи, не используются термины и понятия профессионального языка.

Описание средств и показателей оценивания компетенций

Проверяемые компетенции	Средства оценивания (перечень вопросов)	Показатели сформированности компетенций в перечне знаний, умений, опыта выпускника
ОК-1 способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Вопросы № 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 24 (см. п. 5.1 Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену)	Знать: о культуре мышления, основные законы и формы абстрактного мышления; методы научного познания, анализа и синтеза; законы и противоречия в педагогической среде. Уметь: абстрагироваться от конкретного содержания и сосредоточиваться на общих законах развития в педагогической среде; выстраивать логическую схему; принимать правильные и обоснованные решения по актуальным вопросам в педагогической сфере; не допускать ошибок и противоречий, проверять правильность рассуждений и опровергать необоснованные аргументы оппонентов; правильно задавать вопросы и отвечать на некорректно заданные Владеть: культурой научного мышления и применения системы логических категорий и методов, необходимых для решения типовых задач в различных областях педагогической практики; применением теории аргументации в практике построения публично-

		го выступления; последовательным, непротиворечивым и обоснованным умением составлять официальные документы в соответствии с учетом правил, заложенных в формальной логике; подготовкой логически стройных и хорошо аргументированных устных выступлений.
ОПК-1 Готовность осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	Вопросы № 1-24. (см. п. 5.1 Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену).	Знать: особенности формального и неформального общения в процессе коммуникации; речевые традиции, этикет, принципы конструктивного общения. Уметь: планировать и организовывать коммуникационный процесс; создавать различные типы текстов в сфере профессионального общения с учетом их лексико-стилистических, грамматических и организационно-композиционных особенностей; формулировать свои мысли, используя разнообразие языковые средства в устной и письменной формах речи; использовать фоновые знания для достижения взаимопонимания в ситуациях профессионального общения. Владеть: умениями общения в профессиональной сфере; техникой ведения деловой беседы в профессиональной сфере. умениями аналитического чтения текстов профессиональной направленности.
ОПК-2 готовность использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач	Вопросы. № 1-4, 12, 14, 16, 18, 19, 20, 22, 24 (см. п. 5.1 Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену).	Знать: современные проблемы науки и образования; современные тенденции развития образовательной системы. Уметь: анализировать современные проблемы науки и образования; характеризовать современные тенденции развития образовательной системы. Владеть: способами осмысления и критического анализа современных проблем науки и образования, тенденций развития образовательной системы.
ПК-1 способность применять современные мето-	Вопросы № 5, 10, 21 (см. п. 5.1. Методические рекоменда-	Знать: общепедагогические технологии; требования к методике и технологии организации образовательной деятельности с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся;

<p>дики и технологии организации образовательной деятельности, диагностики и оценивания качества образовательного процесса по различным образовательным программам</p>	<p>нии по подготовке к государственному экзамену)</p>	<p>пути достижения образовательных результатов. Уметь: выбирать целесообразные, эффективные и научно-обоснованные методики и технологии организации образовательной деятельности; применять современные методики и технологии организации образовательной деятельности с учетом возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся использовать разнообразные методы, формы и приемы обучения и воспитания. Владеть: современными формами и методами обучения и воспитательной работы; разрабатывать методики и технологии, формы, методы и приемы организации образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС; опытом применения информационно-коммуникационных технологий и использования цифровых образовательных ресурсов.</p>
<p>ПК-4 готовностью к разработке и реализации методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность</p>	<p>Вопросы. № 1–4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 17–20, 22, 24 (см. п. 5.1 Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену, история)</p>	<p>Знать: сущность понятий «методика», «прием обучения», «технология обучения»; современные методы, технологии обучения; основные этапы разработки методик и технологий; Уметь: осуществлять выбор методик, приемов, технологий обучения; разрабатывать методики, технологии и приемы, используемые в процессе обучения; анализировать результаты использования методик, приемов, технологий обучения. Владеть: опытом реализации методик, приемов, технологий в процессе обучения.</p>

К государственному экзамену допускаются студенты полностью выполнившие учебный план по направлению подготовки

44.04.01 Педагогическое образование профиль Образовательные аспекты публичной истории.

Государственный экзамен проводится в устной форме.

При проведении государственного экзамена:

– одновременно в аудитории размещаются не более 6 студентов;

– при подготовке к ответу студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом факультета;

– для подготовки ответа по билету студенту предоставляется не менее 30 минут (на подготовку к ответу первому студенту предоставляется до 45 минут, остальные сменяются и отвечают в порядке очередности);

– для ответа на вопросы билета каждому студенту предоставляется время для выступления (не более 10 минут);

– в процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии могут задавать студенту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы государственной итоговой аттестации;

– после завершения ответа студента на все вопросы и объявления председателем экзаменационной комиссии окончания опроса экзаменуемого, члены экзаменационной комиссии фиксируют в своих записях оценки за ответы экзаменуемого на каждый вопрос и по их совокупности.

Перед началом экзамена каждому члену комиссии выдаются заранее подготовленные рабочие материалы с таблицами, в которых они фиксируют степень отработки показателей оценивания по критериям, выражая ее в выставлении оценки за каждый показатель по шкале оценивания. По окончании ответа оценка суммируется и выставляется итоговая оценка за ответ на вопрос билета и в целом за ответ по билету.

Программа государственного экзамена

1. Школьные музеи и их роль в историческом образовании школьников.

Цели, задачи и специфика массовой работы. Школьные музеи. Виды и формы воспитательной и образовательной работы музеев. Экскурсионная работа. Сущность экскурсионного мето-

да. Классификация экскурсий. Подготовка экскурсии. Проведение экскурсий. Другие виды и формы работы с населением: музейные уроки и индивидуальные письменные задания, кружки и клубы, музейные олимпиады и конкурсы, лекции и тематические вечера, научно-вспомогательные кабинеты при музеях, передвижные формы работы. Популяризация музея, изучение интересов посетителей и учет массовой работы.

2. Учебные экскурсии как форма организации изучения локальной истории.

Сущностные характеристики экскурсии. Классификация экскурсий, ее основные параметры. Экскурсия как педагогический процесс. Учебные экскурсии и программы обучения. Экскурсия как процесс логического и чувственного познания окружающей действительности. Эстетическая наполненность экскурсий. Искусствоведческое краеведение, его использование в экскурсионных маршрутах. Особые источники изучения истории родного края. Этапы разработки экскурсии.

3. Понятие «исторический источник».

Современные методологические подходы. Роль источниковедения как отрасли исторической науки. Классификации источников. Понятие о первичном источнике. Виды исторических источников: письменные, визуальные (изобразительные); вещественные; устные. Ландшафт как источник. Приемы работы с источниками в исторических исследованиях.

Требования к современному историческому образованию и уроку истории. Роль источников в современном преподавании. Работа с историческими источниками и развитие критического мышления школьников. Принципы отбора источников для использования на уроке. Принцип доступности. Принцип мультиперспективности. Способы работы с источниками на уроке. Роль вопросов для понимания источника учащимися. Источники в российских школьных учебниках. Источники в зарубежных школьных учебниках. Российские экспериментальные учебники конца 1990-х гг. (проект «Евроклио»).

4. Исторический источник в контексте современных требований к уроку истории.

Требования к современному историческому образованию и уроку истории. Роль источников в современном преподавании.

Работа с историческими источниками и развитие критического мышления школьников. Принципы отбора источников для использования на уроке. Принцип доступности. Принцип мультиперспективности. Способы работы с источниками на уроке. Роль вопросов для понимания источника учащимися. Источники в российских школьных учебниках. Источники в зарубежных школьных учебниках. Российские экспериментальные учебники конца 1990-х гг. (проект «Евроклио»).

5. Письменные источники и их место в обучении истории.

Особенности работы с текстами на уроке истории. Способы привлечения внимания школьников и развития их познавательных интересов в работе с историческими текстами. Способы, облегчающие понимание исторических текстов. Основные виды письменных документов: летописи, травелоги, мемуары, эпистолярные источники, пресса, публицистика и художественная литература, официальные документы. Особенности работы с историческими источниками источников разных видов. Последовательность в постановке вопросов при анализе текстовых источников. Этапы анализа текста исторического источника. Особенности работы с трудами историков-исследователей.

6. Визуальные (изобразительные) источники и их место в обучении истории.

«Визуальный поворот». Современные методологические подходы к анализу визуальных источников. Изобразительная и графическая наглядность на уроке истории. Изображение: источник или иллюстрация? Визуальный источник как фактор повышения познавательного интереса школьников. Основные виды визуальных источников: портреты, картины, рисунки, карикатуры, фотографии, фильмы, телевизионные передачи. Карта как исторический источник. Особенности работы с визуальными источниками. Последовательность в постановке вопросов при работе с визуальными источниками. Этапы анализа визуального источника.

7. Вещественные источники и их использование в обучении истории.

Вещи как остатки своей эпохи и как памятники культуры своего времени. Метод источниковедения как способ выявления информации о месте и функционировании вещей в культуре и

понимания образа жизни и вещевого менталитета эпохи. Вещь как товар, символ и знак.

Понятие вещественного источника. Место вещественного источника в общем комплексе исторических источников. Проблемы достоверности, репрезентативности, полноты и подлинности вещественных источников. Основные разновидности вещественных источников. Источниковедческий анализ и источниковедческий синтез как системы и этапы исследовательских процедур. Изучение происхождения вещественного источника. Исторические условия возникновения. Проблема атрибуции вещественного источника. Обстоятельства и условия его создания. Функционирование вещи в культуре. Герменевтическое прочтение и интерпретация вещественного источника. Анализ его содержания. Вещественные источники в историко-культурных исследованиях.

Полифункциональность школьного музея: межпредметный учебный кабинет; детский клуб; общественная организация, объединяющая детей и взрослых разных поколений; творческая лаборатория педагогов и учащихся; способ документирования истории природы и общества родного края; форма сохранения и представления материальных и духовных объектов наследия; школа профессиональной ориентации детей. Школьный музей как общественное учебно-исследовательское объединение учащихся. Профиль и название музея. Формы организации, ролевые функции, права и обязанности актива школьного музея. Учредительные документы школьного музея. Структура и состав собрания школьного музея: основной и научно-вспомогательные фонды, музейные коллекции. Основные принципы формирования фондов и коллекций. Организация учёта фондов школьного музея. Обеспечение сохранности музейных предметов: температурно-влажностный и световой режимы хранения. Реставрация музейных предметов и их передача в фонды государственных и муниципальных музеев и архивов

8. Устная история как педагогическое явление.

Устная история и ее роль в контексте исторических исследований. Определение устной истории как явления историографического и педагогического. Границы между понятиями устная история и письменная история. Роль устной истории в раскрытии смыслов событий. Практическое овладение устной истори-

ей, использование ее методов, как в исторических исследованиях, так и в педагогической деятельности.

Определение целей устной истории. Значимый вклад устной истории в развитие истории: исторические свидетельства опыта, социальные наблюдатели, культурные меньшинства.

Определение факторов, которые способствовали распространению устной истории. Исторические предпосылки распространения устной истории. Социальные предпосылки распространения устной истории. Историографические предпосылки распространения устной истории.

Появление устной истории в СССР как часть литературного процесса. Советские литераторы, посвятившие свое творчество сохранению памяти о Великой Отечественной войне как первые устные историки. Память-травма и память-победа. Память-забвение.

Устная история как часть профессионально-исторического дискурса. Междисциплинарный подход в исследовании устной истории. Социальные группы как объект изучения устной истории. Фиксация разговорной лексики методом устной истории.

Устная история как отражение личного отношения человека к событиям.

Возможные направления проектной деятельности в области устной истории.

Интервьюирование. Четыре стадии процесса интервьюирования: установление понимания, исследование, сотрудничество, соучастие. Главные умения интервьюера: умение формулировать вопросы, умение слушать рассказчика, умение наблюдать, умение судить о релевантности ответа. Транскрибирование интервью.

Интерпретация, презентация, хранение. Проверка источника на достоверность. Отделение биографических сведений и личных переживаний от характеристик и оценок социальных явлений. Выявление противоречий и несоответствий в повествовании. Нарративный и реконструктивный подходы в анализе интервью.

Методы устной истории при создании истории семьи, поиск семейных истоков.

Устные источники и их использование в работе со школьниками

Особенности работы с устными источниками. Фольклор как исторический источник. Что такое устная история? Проекты по устной истории в современном историческом образовании.

9. Материалы сети Интернет как исторический источник.

Значение Интернета для историка. Информационные ресурсы Интернета как исторический источник. Особенности и основные виды сайтов. Поиск и отбор информации в Интернете. Использование Интернет-ресурсов в практике школьного исторического образования.

10. Модель современного учебника истории Современная педагогика и дидактика истории о школьном учебнике.

Методологические подходы к анализу школьного учебника истории. Учебник как социокультурный феномен. Учебник как социальный и культурный конструкт. Учебник как национальный нарратив. Типологизация учебников истории. Анализ содержания школьного учебника: герои и антигерои, конструирование текста и умолчания; роль источников и изображений. Методический аппарат учебника. Предвзвешенности и стереотипы на страницах учебников истории. Новейшая отечественная и зарубежная литература о школьных учебниках истории: Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова, И. И. Шарифжанов, А. Б. Соколов, С. Фостер, Р. Майер и др. Институт Г. Эккерта по изучению школьных учебников по истории, обществознанию и географии. Школьный учебник истории как объект политических и дидактических дискуссий. Дискуссии о роли исторического образования и учебников истории. Национальные и наднациональные модели учебника. «Политика памяти» и роль государства и общества в сфере исторического образования. Перспективы дальнейшей эволюции учебника истории.

11. Историческая романистика в контексте школьного исторического образования.

Исторический роман: специфика жанра. Исторический роман и роман об историческом прошлом Исторический роман как общественное явление и как продукт определенной эпохи. Социальные функции: хранит, накапливает, передает от поколения к поколению эстетические, нравственные, философские, социаль-

ные ценности, выражает мировоззрение и эстетические идеалы определенных эпох, народов, локальных цивилизаций, социальных групп. Тематика исторических романов. Художественная цель и задач писателя. Сочетание исторических, социальных и гуманистических подходов. Характеристика известной личности, показ взаимосвязи личности и эпохи.

Типология исторического романа. Характер исторического конфликта как основа классификации исторических романов. Историко-социальный, историко-философский, историко-биографический романы; историко-документальный и историко-фольклорный романы как отдельные разновидности.

Анализ художественного произведения. История создания, тематика, идейная направленность произведения и его эмоциональный пафос. Основные художественные образы в их системе и внутренних связях. Центральные персонажи. Сюжет и особенности строения конфликта – конфликты исторические, социальные, моральные, национальные. Пейзаж, портрет, диалоги и монологи персонажей, интерьер, обстановка действия. Речевой строй произведения (авторское описание, повествование, отступления, рассуждения). Композиция сюжета и отдельных образов, а также общая архитектоника произведения. Жанр произведения. Время написания произведения. Сюжетно-композиционные особенности. Тема / темы произведения, проблемы. Социально-исторические характеры в их взаимодействии. Характеристика персонажа как определенного социального типа.

А. К. Толстой «Князь Серебряный. Повесть времен Иоанна Грозного» (1862 г.).

Историческая тема в творчестве А. С. Пушкина: «Капитанская дочка», «Борис Годунов». Роман-эпопея Л. Н. Толстого «Война и мир». Эпоха Павла I в повести Ю. Тынянова «Подпоручик Киже». Быт и нравы в русском романе: И. И. Лажечников «Ледяной дом» – эпоха Анны Иоанновны. Исторические образы в исторических романах: Ю. М. Лошиц «Дмитрий Донской». А. Н. Толстой «Петр Первый», А. К. Толстой «Князь Серебряный. Повесть времен Иоанна Грозного» (1862 г.), В. С. Пикуль (1928–1987) – «Пером и шпагой» (1970), «Битва железных канцлеров» (1977), «У последней черты» (1979), «Фаворит» (1984).

Литературно-художественное наследие А. С. Грибоедова как источник культурологической информации: А. С. Грибоедов «Горе от ума». Значение эпитафия в историческом романе: М. Булгаков «Белая гвардия».

12. Методология и методы исторического исследования.

Общенаучные методы в историческом исследовании. Специальные методы исторического исследования. Историческая феноменология и развитие герменевтики: соотношение объяснения и понимания. «Лингвистический поворот» и психолингвистические методы в исторических исследованиях. Концепции исторической (социальной, коллективной, культурной) памяти и методы ее исследования. Методология и метод гендерных исследований в истории. Визуальный поворот в современной историографии: методология и методы исследования.

13. Функции историка в прошлом и их трансформация в современном обществе.

Историки о функциях и состоянии университетского и школьного образования. Понимание значения истории как учебной дисциплины. Судьба исторического образования и миссия истории в образовательном процессе. Роль историков XIX–XX вв. в формировании либерального мировоззрения в юношеской среде российского общества. Учебные пособия историков для школ – «профессорские учебники». Дидактические принципы историков. Факторы успеха историков-лекторов. Коммуникативное пространство историка. Историк в современном медиапространстве. Документальные исторические фильмы 1990–2000-х гг.: «Намедни» и «Российская империя» Л. Парфенова, «Исторические хроники» Н. Сванидзе и др. Историк как ученый. Социокультурное пространство историка. Концепции: П. Бурдые об «исследовательском поле науки»; Д. Саймонтона о формирующем и продуктивном этапе в деятельности ученого; М. П. Котюровой о жанрах научного текста; «сетевая теория» Р. Коллинза. Факторы формирования исследовательской культуры историка. Категории исследовательской культуры российского историка, концепт «профессионализм» историка-исследователя. Навыки работы с различными видами исторических источников. Научные методы историка и междисциплинарный подход. Компетенции историка в процессе историческо-

го исследования. Культура представления исторического текста. Язык историка и отражение в нем научных ценностей.

14. Культура России.

Век Просвещения в русской культуре. Вызов времени и петровские преобразования в области государственной идеологии и культуры как национальный ответ на него: представления Петра Великого и его сподвижников о мировой геополитической и культурно-исторической миссии России, о власти, Церкви и просвещении. Отражение этих смыслов в «Юности честное зерцало или показание к житейскому обхождению» (1717), «Камень веры» Стефана Яворского, богословских произведениях Феофана Прокоповича, исторической концепции В.Н.Татищева, в «Разговоре о пользе наук и училищ», в «Книге о скудости и богатстве» И. Т. Посошкова.

Общее и особенное в задачах, символике и эстетике московского и петербургского культурных типов: образы России в историографии, скульптуре, архитектуре, литературе, живописи. Проявления новых духовных смыслов и эстетики в ансамблях Кремля и Дворцовой площади, зодчестве В. И. Баженова, М. Ф. Казакова, В. В. Растрелли; в «Стихах похвальных России», «Оде торжественной о сдаче города Гданьска» «Новом и кратком способе к сложению российских стихов» и «Похвале ижёрской земле и царствующему граду Санктпетербургу» В. К. Тредиаковского; в «Епистоле о русском языке» и «Епистоле о стихотворстве», «Жуках и пчелах» А. П. Сумарокова; оде «Бог» Г. Р. Державина; портретной живописи И. Никитина, И. П. Аргунова, Ф. С. Рокотова, Д. Г. Левицкого, В. Л. Боровиковского; полотнах А. П. Лосенко и Г. И. Угрюмова, И. М. Иванова, М. Шибанова, И. Ерменева, С. Ф. Щедрина; скульптурных портретах Б. Растрелли, Ф. Шубина; в памятнике Петру Первому Э. Фальконе.

Воллощение национального самосознания в новом типе творческой личности: мировоззрение и деятельность М. В. Ломоносова. «Утреннее размышление о Божием величестве», «Риторика», «Российская грамматика», «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке», «Древняя Российская история» М. В. Ломоносова. Зарождение антиправославной и революционно-просветительской литературы: деятельность Н. И. Новико-

ва, Д. С. Аничкова, Д. И. Фонвизина, А. Н. Радищева. Рост православно-национального самосознания у представителей дворянского общества, первые признаки идеологии русского просвещенного консерватизма: суворовская формула русского воинского сознания, историческая концепция и религиозно-философские взгляды М. М. Щербатова, И. Н. Болтина, христианская мысль Г. С. Сковороды, Св. Тихона Задонского, Паисия Величковского. «Наука побеждать» А. В. Суворова; «О повреждении нравов в России» «Рассмотрение о жизни человеческой», «О выгодах недостатка», «Размышления о самстве», «Размышления о смертном часе», «Разговор о бессмертии души» М. М. Щербатова; «Примечания» на «Историю древней и нынешней России г. Леклерка» И. Н. Болтина; «Об истинном христианстве», «Сокровище духовное от мира собираемое», «Христианские наставления», «О истине евангельского учения» Св. Тихона Задонского.

«Золотой век» русской культуры. Рубеж XVIII–XIX вв. как новый этап в формировании русской национальной культуры. Факторы развития русской культуры в ее «Золотой век». Характерные черты культурного самосознания русского общества в Александровскую эпоху. Утверждение православных начал и классической русской культуры в Николаевскую эпоху. А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Ф. И. Тютчев, Н. В. Гоголь как выдающиеся представители русского культурного самосознания и русской художественной словесности. Становление русской классической музыки в творчестве Глинки и ее развитие в творчестве композиторов «Могучей кучки». Культурный герой О. Кипренского, С. Щедрина, А. Венецианова, К. Брюллова, А. Иванова, П. Федотова. Социокультурные последствия «Великих реформ». Общая характеристика состояния русской культуры и духовного развития русского общества во второй половине XIX века. Расцвет русской самобытной философии: Н. Федоров, В. Соловьев, К. Леонтьев, Н. Я. Данилевский. Русская классическая литература о нигилизме: антигерои Достоевского, Тургенева. Писемского, Лескова, Гончарова. Культурный герой В. Г. Перова, И. Н. Крамского, И. Е. Репина, В. Сурикова, Н. Н. Ге.

15. Кино в публичной истории.

Образы исторического прошлого в советском художественном кинематографе. Стилистика исторических кинообразов как социокультурный феномен исторической памяти. Образ Отечественной войны 1812 г. в кинематографической интерпретации 1912, 1915 и 1965–67 гг. Историческая правда о Гражданской войне в кинолентах «Александр Пархоменко» (1942), «Бег» (1970), «В огне брода нет» (1967). Историко-культурный феномен художественных фильмов о войне, созданных в 1941–1945 гг. Творчество реж. А. Столпера. «Нашествие» (1944) и «Обыкновенный фашизм» М. Ромма (1965). «Иди и смотри» Э.Климова (1985): особенности стилистики. Россия накануне первой революции в фильмах Г. Панфилова («Васса» 1982, «Мать», 1990) и «Романовы – венценосная семья» (2000). Эпоха «оттепели» в творчестве кинематографистов 60-х гг.: Л. Шепитько «Крылья», М. Хуциев «Застава Ильича», «Июльский дождь». Историческое сознание в контексте постмодернизма в кинофильмах 90-х гг. (реж. А. Сокурова). Дух времени в кинофильмах реж. К. Шахназарова «Курьер» (1986), «Город Зеро» (1988), «Исчезнувшая империя».

Кино в публичной истории: определение профессиональной ниши историка. Современный мир как цивилизация визуального образа. Имитация реальности – отличительная черта киноискусства. Социокультурные, феноменологические свойства советского кинематографа, его основные функции.

Изучением фильмов как каналов культурной (исторической) памяти определенного общества на определенном этапе его исторического развития. Значение феноменологического подхода к изучению источниковедческой природы кино в ее авторской одушевленности. Игровое кино как исторический источник для изучения культурной памяти.

Основные принципы анализа фильмов и характер моделей исторических картин. Факторы влияния на создание экранных образов прошлого. Дискуссии о значении кинофильмов в конкретно-исторических исследованиях.

16. Холодная война в школьных учебниках истории.

Понятие холодной войны в школьных учебниках первого и второго концентров. Трактовка причин холодной войны в учебной литературе. Карибский кризис и вьетнамская война на стра-

ницах школьных учебников. Раскол и объединение Германии на страницах школьных учебников. Понятие разрядки в школьных учебниках. Освещение в учебниках афганской войны. Школьные учебники об итогах и последствиях холодной войны. Холодная война в материалах ФИПИ. Методический аппарат школьных учебников.

17. Роль современных медиа в конструировании исторической памяти о Первой мировой войне.

Общие характеристики СМИ как социального явления. Производство масс-медиа и социальный контекст. Внутренняя структура медиа-производства. Роль политики, экономики и технологий в создании медиа-институтов. Способы производства новостей в современных медиа. СМИ и современные медиа как исторический источник. Развитие интернета и социальных сетей в России и контекст истории. Первая мировая война в художественной литературе в Интернете. История Первой мировой войны в виртуальном пространстве. Визуальные образы войны. Кинофильмы о Первой мировой войне в WWW. Документальное кино о Первой мировой войне в WWW. Исторические реконструкции событий Первой мировой войны в WWW. Компьютерные игры о Первой мировой войне.

18. Первая мировая в школьных учебниках.

Особенности дидактики истории Первой мировой войны. Место войны в школьном курсе истории. Первая мировая война в «Историко-культурном стандарте» и школьных учебниках. Первая мировая война в блоговых ресурсах учителей в Интернете. Первая мировая война в популярных журналах для учителей истории. Новые энциклопедии и образовательные ресурсы Интернета по истории Первой мировой войны. Компьютерные игры по истории Первой мировой войны и возможности «Edutainment».

19. Вторая мировая война в школьных учебниках.

Пересмотр советской концепции Второй мировой и Великой Отечественной войн в российских учебниках 1990-х гг. Приоритетные темы истории Второй мировой и Великой Отечественной войн в современных школьных учебниках. Российские школьные учебники о причинах, решающих сражениях и итогах Второй мировой и Великой Отечественной войн. Освещение роли тыла и партизанского движения. Внешняя политика СССР в годы Ве-

ликой Отечественной войны на страницах учебников. Оккупационная политика, Сопротивление и коллаборационизм. Холокост. Второй фронт. Методическая оснащенность современных учебников истории. Вопросы по истории Второй мировой войны в содержании ЕГЭ. Вторая мировая война в совместном российско-германском учебнике истории.

20. Характерные черты средневековой культуры Византии и Западной Европы.

Античное наследие европейской цивилизации и особенности ее изучения. Определение историко-культурного ареала «страны Западной Европы». Общий обзор региона, периодизация истории. Культурные традиции Западной Европы в контексте общего развития мировой цивилизации. Единство и национальные особенности культуры стран Западной Европы. Методы и источники изучения. Культура Византии. Основы художественной культуры средних веков. Символика храма. Особенности византийского искусства. Византийская эстетика, цветовой канон. Теории иконопочитания. Типы храмов, мозаики, фрески, иконы, миниатюры. Варварское и христианское наследие Европейской цивилизации.

Культура кельтских и германских племен: обычаи, верования, сказания, особенности быта и языка. Использование сюжетов кельтской и германской мифологии в европейской литературе. Христианство как основа европейской культуры. Возникновение христианства, Ветхий и Новый Завет, труды отцов церкви. Раннее христианское искусство – первые базилики, живопись катакомб, главные христианские символы.

Высокое средневековье. Подъем духовной жизни западноевропейского общества. Совершенствование системы образования. Средневековые университеты. Зарождение схоластики. Светский дух рыцарской и городской культуры. Поэзия трубадуров, рыцарские романы, куртуазная литература. Городская литература: новеллы, басни, шутки, сатирический эпос. Зарождение городского театрального искусства. Готика – художественное выражение зрелого средневековья. Готическая скульптура.

Средневековое восприятие мира. Представления о возрасте, жизни, смерти. Этикет средневековой культуры. Развитие медицины, алхимии, географических знаний. Картина мира средневековых людей. Страх – «социальный факт» средневековой жизни.

Карнавал – массовое празднество. «Смеховая культура» средневековья.

21. Европейская культура конца XV–XVII веков.

Итальянское Возрождение. Понятие «Возрождения» и особенности этого периода. Флоренция как родина Ренессанса. Треченто: Данте, Петрарка, Боккаччо, Джотто. Кватроченто: Мазаччо, Донателло, Брунеллески. Особенности пармской, умбрийской и сиенской школ. Чинквиченто: титаны Возрождения – Леонардо да Винчи, Рафаэль, Микеланджело, Тициан. Развитие архитектуры: Браманте, Палладио. Маньеризм.

Северное Возрождение. Влияние реформации на культуру Германии, Франции, Нидерландов. Германия: Эразм Роттердамский, Себастьян Брандт, А. Дюрер, Л. Кранах, Г. Гольбейн. Нидерланды: Ян ванн Эйк, Рогирван дер Вейден, И. Босх, Питер Брейгель. Франция: Ф. Рабле, М. Монтень, Ф. Клуэ. Англия: развитие театрального искусства. У. Шекспир.

Культура Нового времени. Особенности культуры Нового времени.

Оформление новых художественных стилей – барокко и классицизма. Расцвет национальных художественных школ. Итальянское барокко: Л. Бернини и Ф. Борромини. Фламандское барокко: П. Рубенс и Ф. Снайдерс. Испанская школа: Д. Веласкес, Х. Рибера, Ф. Сурбаран, Б. Мурильо. Голландская школа: Рембрандт, Вермеер, Халс, «малые голландцы». Французский классицизм. Версаль – стиль французского абсолютизма. Живопись Н. Пуссена и К. Лоррена. Французский театр: П. Корнель, Ж. Расин, Мольер. Лафонтен и Перро.

22. Культура современного историка в контексте публичной истории.

Влияние социокультурного контекста на профессиональное становление историка и реализацию им своих социальных функций. Коммуникативное пространство историка. Историк и современное медиа-пространство. Факторы генезиса исследовательской и педагогической культуры историка. Основные компоненты и уровни исследовательской культуры историка. Эрудиция и компетентность как важные условия успешности культурной миссии историка в публичном пространстве.

Литература

1. Аккерманн, Ф., Аккерманн, Я., Литтке, А., Ниссер, Ж., То-мани, Ю. Прикладная история, или Публичное измерение прошлого [Электронный ресурс] // Неприкосновенный запас. 2012. № 3 (83) // URL: <http://magazines.russ.ru/nz/2012/3/a19.html>
2. Алексеев, Ю. В., Сомов, Г. Ю. Объекты культурного наследия [Текст] : учебник / Ю. В. Алексеев, Г. Ю. Сомов. – М. : ООО «Проспект», 2015.
3. Анкерсмит, Ф. История и тропология: взлёт и падение метафоры [Текст] / Ф. Анкерсмит. – М., 2003.
4. Арон, Р. Измерения исторического сознания [Текст] / Р. Арон Избранное. – М., 2004.
5. Ассман, Я. Культурная память [Текст] / Я. Ассман. – М., 2004.
6. Байбородова, Л. В., Соколов, А. Б., Корнеева, М. С. Изучение истории в средней школе [Текст] : учебное пособие. – Ярославль : ЯГПУ, 2009.
7. Барг, М. А. Категории и методы исторической науки [Текст] / М. А. Барг. – М., 1984.
8. Барг, М. А. Эпохи и идеи. Становление историзма [Текст] / М. А. Барг. – М., 1987.
9. Баталина, А. В. Некоторые особенности источниковедческого анализа игрового кино [Электронный ресурс]. Электрон. дан. [Б.м., б.г.]. URL: История страны / История кино. / Под ред. С. С. Секиринского. – М.: Знак, 2004. <http://ftad.ru/library/ftad10/25.shtml>.
10. Березовая, Л. Г., Берлякова, Н. П. История русской культуры [Текст] / Л. Г. Березовая, Н. П. Берлякова. – М., 2002.
11. Блок, М. Апология истории или ремесло историка [Текст] / М. Блок. – М., 1986.
12. Борзова, Е. П. История мировой культуры [Текст] / Е. П. Борзова. – Спб.-М.-Краснодар, 2007.
13. Борозняк, А. И. Жестокая память. Нацистский рейх в восприятии немцев второй половины XX и начала XXI века [Текст] / А. И. Борозняк. – М. : Политическая энциклопедия, 2014.

14. Вейс, Г. История культуры: костюм, украшения, предметы быта, вооружение, храмы и жилища, обычаи и нравы [Текст] / Г. Вейс. – М. : ЭКСМО, 2002.

15. Вжосек, В. Культура и историческая истина [Текст] / В. Вжосек. – М., 2012.

16. Виноградов, В. Н. Еще раз о новых подходах к истории первой мировой войны [Текст] // Новая и новейшая история. – 1995. – № 5.

17. Волков, Е. В., Пономарева, Е. В. Игровое кино как исторический источник для изучения культурной памяти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://vestnik.susu.ru/humanities/article/viewFile/4127/3706>

18. Вторая мировая война: Актуальные проблемы [Текст]. – М., 1995.

19. Вторая мировая война. Дискуссии. Основные тенденции. Результаты исследований [Текст]. – М., 1997.

20. Вяземский, Е. Е. Историческая политика государства, историческая память и содержание школьного курса истории России [Текст] // Проблемы современного образования. – 2011. – № 6. – С. 89–97.

21. Вяземский, Е. Е., Стрелова, О. Ю. Как сегодня преподавать историю в школе [Текст] / Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова. – М. : Просвещение, 2000.

22. Георгиева, Т. С. Русская культура: история и современность [Текст] / Т. С. Георгиева. – Ростов-на-Дону, 2006.

23. Голиков, А. Г., Круглова, Т. А. Источниковедение отечественной истории [Текст] : учебное пособие / А. Г. Голиков, Т. А. Круглова. – М. : Академия, 2009.

24. Григорьева, И. В. Источниковедение новой и новейшей истории стран Европы и Америки [Текст] : учебник / И. В. Григорьева. – М. : Высшая школа, 1984.

25. Гринченко, Г. Г. «Устные истории» и проблемы их интерпретации (на примере устных интервью с бывшими оstarбайтерами Харьковской области) [Текст] // Век памяти, память века. Опыт обращения с прошлым в XX столетии. – Челябинск, 2004.

26. Де Гру, Джером. Сопереживание и участие. Публичные истории [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gefiter.ru/archive/6239>

27. Данилевский, И. Н., Кабанов, В. В., Медушевская, О. М., Румянцева, М. Ф. Источниковедение. Теория, история, метод. Источники российской истории [Текст] : учебное пособие. – М. : РГГУ, 2004.

28. Динер Д. Круговороты. – Национал-социализм и память [Текст]. – М. : Российская политическая энциклопедия, 2010.

29. Добренко, Е. Музей революции: советское кино и сталинский исторический нарратив [Текст] / Е. Добренко. – М. : Новое литературное обозрение, 2008.

30. Документальные памятники: выявление, учет, использование [Текст] / под ред. С.О. Шмидта. – М. : Высшая школа, 1988.

31. Доманска, Э. Философия истории после постмодернизма [Текст] / Э. Доманска. – М., 2010.

32. Зайцева, Т. Н. Зарубежная историография: XX – начало XXI века [Текст] / Т. Н. Зайцева. – М., 2011.

33. Зверева, В. В. Репрезентация и реальность [Текст] // Отечественные записки. – 2003. – № 4.

34. Злобин, Н. С. Культурные смыслы науки [Текст] / Н. С. Злобин. – М., 1997.

35. Золотарева, И. С. Занятия устной историей в историческом краеведении [Текст] // Преподавание истории в школе. – 2003. – № 2. – С. 61–62.

36. Зоркая, Н. М. История советского кино [Текст] / Н. М. Зоркая. – СПб. : Алетей, 2005. – 544 с.

37. Исаев, В. Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя высшей школы [Текст] / В. Ф. Исаев. – М., 1992.

38. История понятий, история дискурса, история метафор [Текст] : Сб. статей. – М., 2010.

39. История мировой культуры [Текст] / под ред. Г. В. Драча. – Ростов-на-Дону, 2004.

40. История русской культуры IX–XX вв. [Текст] / под ред. Л. В. Кошман. – М., 2006.

41. Источниковедение в новейшей истории России. Теория, методология, практика [Текст] : учебное пособие / под ред. А. К. Соколова и др. – М. : Высшая школа, 2004.

42. Йейтс, Ф. Искусство памяти [Текст] / Ф. Йейтс. – СПб., 1997.

43. Карпушина, С. В., Карпушин, В. А. История мировой культуры [Текст] : учебник для студ. вузов / С. В. Карпушина, В. А. Карпушин. – М. : NotaBene, 1998.
44. Козенко, Б. Д. Отечественная историография первой мировой войны [Текст] // Новая и новейшая история. – 2001. – № 3.
45. Коллингвуд, Р. Идея истории. Автобиография [Текст] / Р. Коллингвуд. – М., 1980.
46. Коносов, Н. Е. Память строгого режима. История и политика в России [Текст] / Н. Е. Коносов. – М., 2011.
47. Короткова, М. В. Наглядность на уроках истории [Текст] / М. В. Короткова. – М. : Владос, 2000.
48. Крейдлин, Гр. Невербальная семиотика [Текст] / Гр. Крейдлин. – М., 2004.
49. Куренной, В. Медиа: средства в поисках целей [Электронный ресурс] // Отечественные записки. 2013. №4. – URL: <http://www.strana-oz.ru/2003/4/media-sredstva-v-poiskah-caley>
50. Лаврентьева, Л. С., Смирнов, Ю. И. Культура русского народа [Текст] / Л. С. Лаврентьева, Ю. И. Смирнов. – СПб., 2004.
51. Летопись российского кино. 1863–1929 [Текст]. – М. : «Материк», 2004.
52. Летопись российского кино. 1930–1945 [Текст]. – М. : «Материк», 2007.
53. Махлина, С. Т. Словарь по семиотике культуры [Текст] / С. Т. Махлина. – СПб. : Искусство-СПб, 2009.
54. Музейная педагогика. Междисциплинарные диалоги [Текст] / под ред. Б. А. Стоярова. – СПб., ГРМ, 2008. – 208 с.
55. Никол Дж. Ремесло учителя истории [Текст] / Дж. Никол. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2001. – 190 с.
56. Первая мировая война: Пролог XX века [Текст] / РАН. Ин-т всеобщ. истории / отв. ред. В. Л. Мальков. – М. : Наука, 1998.
57. Первая мировая война. Энциклопедический словарь [Текст] / Руков. проекта академик А. О. Чубарьян / отв. ред. Е. Ю. Сергеев – М. : Весь Мир, 2014.
58. Первая мировая война – пролог XX века. Материалы международной научной конференции. Москва, ИВИ РАН – МГУ им. М. В. Ломоносова – МГПУ, 8–10 сентября 2014 г. Часть 1 [Текст] / отв. ред. Е. Ю. Сергеев. – М. : ИВИ РАН, 2014.

59. Первая мировая война и судьбы европейской цивилизации [Текст] / под ред. Л. С. Белоусова, А. С. Манькина. – М. : Изд-во Московского ун-та, 2014.

60. Подготовка нового поколения учебников истории для средней школы: подходы, перспективы, системы оценок [Текст]. – Ярославль, 2000.

61. Подготовка учителя истории в условиях модернизации высшего педагогического образования [Текст] / под ред. А. Б. Соколова, М. В. Новикова. – Ярославль : ЯГПУ, 2005.

62. Полякова, М. А. Охрана культурного наследия [Текст] : учебник / М. А. Полякова. – М. : Дрофа, 2005.

63. Портреты историков. Время и судьбы. Т. 1–4 [Текст]. – М., 2000.

64. Про, А. Двенадцать уроков по истории [Текст] / А. Про. – М., 2000.

65. Разлогов, К. Э. Искусство экрана от синематографа до Интернета [Текст] / К. Э. Разлогов. – М. : Россмэн, 2010.

66. Рапацкая, Л. А. Русская художественная культура [Текст] / Л. А. Рапацкая. – М., 2002.

67. Рапацкая, Л. А. История художественной культуры России от древних времен до конца XX века [Текст] / Л. А. Рапацкая. – М., 2008.

68. Ребенок в музее: психолого-педагогические аспекты работы с детьми школьного и младшего школьного возраста [Текст]. – М., 2000. – 612 с.

69. Репина, Л. П. Историческая память и современная историография [Текст] // Новая и новейшая история. – 2004. – № 5.

70. Репина, Л. П. Наука и общество: публичная история в контексте исторической культуры эпохи глобализации [Текст] // Ученые записки Казанского университета. – 2015. – Том 157. – Кн. 3. – С. 55–67.

71. Репина, Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история [Текст] / Л. П. Репина. – М., 2009.

72. Репина, Л. П. Память и историописание [Текст] // История и память. Историческая культура Европы до начала нового времени. – М., 2006.

73. Репина, Л. П. Память о прошлом и история [Текст] // Диалоги со временем: Память о прошлом в контексте истории / под редакцией Л. П. Репиной. – М. : Кругъ, 2008.
74. Рикер, П. История, память, забвение [Текст] / П. Рикер. – М., 2004.
75. Рожков, М. И. Теоретические основы педагогики [Текст] / М. И. Рожков. – Ярославль : ЯГПУ, 1996. – 63 с.
76. Рохас, К. А. А. Историография в XX веке. История и историки между 1848 и 2025 годами [Текст] / К. А. А. Рохас. – М., 2008.
77. Рохас, К. А. А. Критический подход к истории французских Анналов [Текст] / К. А. А. Рохас. – М., 2006.
78. Румянцева, М. Ф. Теория истории [Текст] / М. Ф. Румянцева. – М., 2002.
79. Савельева, И. М., Полетаев, А. В. История и время. В поисках утраченного [Текст] / И. М. Савельева, А. В. Полетаев. – М., 1997.
80. Савельева, И. М. Профессиональные историки в Публичной истории [Текст] // Новая и новейшая история. – 2014. – № 3.
81. Савельева, И. М., Полетаев, А. В. Функции истории. Серия WP6. Гуманитарные исследования [Текст] / И. М. Савельева, А. В. Полетаев. – М. : ГУ-ВШЭ, 2003.
82. Сапронов, П. А. Русская культура IX–XX вв.: опыт осмысления [Текст] / П. А. Сапронов. – Спб., 2005.
83. Смоленский, Н. И. Теория и методология истории [Текст] / Н. И. Смоленский. – М., 2008.
84. Соколов, Б. В. Правда о Великой Отечественной войне [Текст] / Б. В. Соколов. – СПб., 1998.
85. Соколова, М. В. Музейная педагогика [Текст] / М. В. Соколова. – Ярославль : ЯГПУ, 2002. – 75 с.
86. Соколова, М. В. Теоретические основы изучения исторической памяти [Текст] / М. В. Соколова. – Ярославль, 2008.
87. Соколова, М. В. Теоретические и педагогические основания устной истории [Текст] : уч. пособие / М. В. Соколова. – Ярославль, 2011.
88. Соколова, М. В. Школьные музеи [Текст] / М. В. Соколова. – Ярославль : ЯГПУ, 2002. – 61 с.

89. Соловьев, В. М. Русская культура с древнейших времен до наших дней [Текст] / В. М. Соловьев. – М., 2004.

90. Степанищев, А. Т. Методика преподавания и изучения истории [Текст] / А. Т. Степанищев. – М. : Владос, 2004. – В 2-х ч.

91. Студеникин, М. Т. Методика преподавания истории [Текст] / М. Т. Студеникин. – М., 2000.

92. Теория и методология исторической науки: терминологический словарь [Текст] / О. А. Чубарьян. – РАН. Ин-т всеобщей истории. – М., 2014.

93. Терещенко, А. В. История культуры русского народа [Текст] / А. В. Терещенко. – М., 2007.

94. Томпсон, П. Голос прошлого. Устная история [Текст] / П. Томпсон. – М. 2003.

95. Тоштендаль, Р. Профессионализм историка и историческое знание [Текст] / Р. Тоштендаль. – М., 2014.

96. Хаттон, П. История как искусство памяти [Текст] / П. Хаттон. – СПб., 2003.

97. Хлыгина, О. М., Лейбова, Е. К. Устные исторические источники на уроках в старших классах [Текст] // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 5. – С. 59–67.

98. Ходнев, А. С. История в российском глянцево-м журнале «Караван историй» [Текст] // Современные медиа: процессы и контексты: материалы международной практической конференции / науч. ред. Е. А. Ермолин, А. А. Маслова. – Ярославль, 2015. – С. 37–40.

99. Ходнев, А. С. Культура памяти и публичная история // Ярославский педагогический вестник [Текст] / А. С. Ходнев. – 2015. – № 6. – С. 218–221.

100. Ходнев, А. С. «Бум» исследований памяти в России [Электронный ресурс]. – URL.: <http://public-history-weekly.oldenbourg-verlag.de/4-2016-13/memory-studies-boom-russia/>.

101. Ходнев, А. С. Война для Российской истории больше, чем просто война [Электронный ресурс] // PublicHistoryWeekly. – URL.: <http://public-history-weekly.oldenbourg-verlag.de/3-2015-9/3647/>.

102. Ходнев, А. С. Первая мировая война: уроки истории [Текст] // Ярославский педагогический вестник – 2014 – № 4 – Том I (Гуманитарные науки). – С. 91–94.

103. Черная, Л. А. История культуры Древней Руси [Текст] / Л. А. Черная. – М., 2007.

104. Чернова, М. Н. Изучаем историю семьи [Текст] // Преподавание истории в школе. – 2001. – № 3. – С. 47–54.

105. Щербакова, И. Л. Опыт исследования мемуаристики и устных свидетельств бывших узников [Текст] // Век памяти, память века. – Челябинск, 2004.

106. Юрьева, Т. В. Православная картина мира: мировосприятие и художественный образ [Текст] / Т. В. Юрьева. – Ярославль, 2006.

107. Ямпольский, М. Б. Память Тиресия: Интертекстуальность и кинематограф [Текст] / М. Б. Ямпольский. – М., 1993.

Вопросы к государственному экзамену

1. Школьные музеи и их роль в историческом образовании школьников.
2. Учебные экскурсии как форма организации изучения локальной истории.
3. Холодная война в школьных учебниках истории.
4. Письменные источники и их место в обучении истории.
5. Функции историка в прошлом и их трансформация в современном обществе.
6. Модель современного российского школьного учебника.
7. Методы исторического исследования.
8. Визуальные (изобразительные) источники и их место в обучении истории.
9. Век Просвещения в русской культуре.
10. Материалы сети Интернет как исторический источник.
11. Образы исторического прошлого в советском художественном кинематографе.
12. Вещественные источники и их роль в обучении истории.
13. Характерные черты Средневековой культуры Византии и Западной Европы.
14. Художественная историческая литературы в контексте школьного исторического образования.
15. Европейская культура конца XV–XVII веков.
16. Первая мировая война в школьных учебниках истории.
17. Роль современных медиа в конструировании исторической памяти о Первой мировой войне.
18. Вторая мировая война в школьных учебниках истории.
19. Исторический источник в контексте современных требований к уроку истории.
20. Школьные музеи и их роль в историческом образовании школьников.
21. Культура современного историка в контексте публичной истории.
22. Устная история в работе учителя.
23. Значение «Золотого века» русской культуры в развитии самосознания народа.
24. Современная педагогика и дидактика о школьном учебнике.

Магистерская диссертация. Квалификационное определение

При подготовке магистерской диссертации студент должен исходить из того, что она является необходимым условием получения степени магистра, которая в свою очередь является не научной, а академической, то есть отражает достигнутый соискателем образовательный уровень выпускника высшей школы. Магистерская диссертация относится к учебно-исследовательским работам и в отличие от научно-исследовательской кандидатской или докторской, базируется на моделировании уже известных решений. Степень ее научной глубины должна отвечать программе обучения и отражать уровень приобретенных выпускником компетенций.

Магистерская диссертация представляет собой логически завершенную, самостоятельную исследовательскую работу, в ходе подготовки которой происходит систематизация, закрепление и расширение знаний, полученных в процессе обучения, умений в их применении при решении конкретных исследовательских задач, в приобретении и развитии навыков самостоятельной и творческой познавательной деятельности.

Подготовка выпускной квалификационной работы магистра и ее защита в государственной аттестационной комиссии показывают, в какой степени студент овладел методологией научно-исследовательской работы, исследовательскими приемами и навыками, умением самостоятельно работать с научной литературой и источниками, рассматривать проблемы на основе системного анализа, выдвигать гипотезы и определять методы исследования, четко и последовательно излагать результаты исследования на основе доказательных рассуждений.

Результаты как всего исследования, так и его промежуточных этапов должны быть апробированы – в форме выступлений на семинарских занятиях, докладов и сообщений на научных конференциях, публикаций в научных периодических изданиях и сборниках материалов конференций. При представлении к защите магистерской диссертации автореферат не требуется.

Процесс выполнения магистерской диссертации включает следующие этапы:

- утверждение темы магистерской диссертации;

- подготовка магистерской диссертации;
- рецензирование и защита магистерской диссертации.

При выборе темы учитываются ее актуальность, соответствие специализации магистерской программы, научной теме работы выпускающей кафедры, а также познавательным интересам магистранта. Объектом исследования могут быть конкретные исторические сюжеты, источниковедческие и историографические проблемы, связанные с образовательными аспектами публичной истории как профилем подготовки по направлению Педагогическое образование 44.04.01.

Утверждение темы магистерской диссертации происходит на основе заявления магистранта о выборе темы магистерской диссертации и назначении научного руководителя по форме:

Руководителю программы подготовки магистров

« _____ »

к.и.н. доценту _____

от магистранта _____ (Ф.И.О.)

Заявление

Прошу утвердить мне тему магистерской диссертации

« _____

 _____ »

и назначить моим научным руководителем

« _____ » _____ 201__ г.

Подпись магистранта

« _____ » _____ 201__ г.

Согласовано _____ Подпись научного руководителя

« _____ » _____ 201__ г.

Согласовано _____ Подпись руководителя программы подготовки магистров

Заявление визируется:

- преподавателем, которого магистрант просит назначить научным руководителем, на предмет согласия руководить подготовкой магистерской диссертацией и отсутствия возражений по предлагаемой магистрантом теме;
- руководителем программы подготовки магистров на предмет отсутствия возражений по кандидатуре научного руководителя.

Заявление с визами передаётся магистрантом в учебную часть магистратуры. Заявление о выборе темы магистерской диссертации и назначении научного руководителя подается в срок не позднее 2 месяцев с момента начала занятий на I семестре обучения. Темы магистерских диссертаций и научные руководители магистрантов утверждаются приказом по факультету. Изменение темы магистерской диссертации допускается до регистрации работы в учебной части магистратуры в том же порядке, в каком осуществлялся выбор темы.

Научный руководитель магистерской диссертации оказывает магистранту помощь в правильной формулировке темы магистерской диссертации, определению круга источников и исследовательской литературы, необходимых для подготовки магистерской диссертации; содействует магистранту в разработке темы и контролирует ход выполнения индивидуального плана работы над диссертацией; оказывает необходимую методическую помощь при написании магистерской диссертации, представляет письменный отзыв на диссертацию; присутствует на защите диссертации.

В качестве руководителя магистерской диссертации назначается доктор наук, имеющий научное звание доцента или профессора.

Одним из первых шагов по подготовке магистерской диссертации является составление рабочего плана исследования и примерного графика работы с указанием сроков выполнения отдельных этапов деятельности по сбору материала, его разработке, написанию текста и представлению его на кафедре, а также участие в научных конференциях с докладами по теме диссертации и публикации статей.

Требования к структуре и содержанию магистерской диссертации

Магистерская диссертация должна продемонстрировать, что выпускник овладел следующими профессиональными компетенциями в научно-исследовательской деятельности.

ОК-1 Способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, способностью совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень.

ОПК-1 Готовностью осуществлять профессиональную коммуникацию в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности.

ОПК-2 Готовностью использовать знание современных проблем науки и образования при решении профессиональных задач.

ПК-5 Способностью анализировать результаты научных исследований, применять их при решении конкретных научно-исследовательских задач в сфере науки и образования, самостоятельно осуществлять научное исследование.

ПК-6 Готовностью использовать индивидуальные креативные способности для самостоятельного решения исследовательских задач.

При подготовке и защите магистерской диссертации студент должен проявить следующие *основные признаки* отмеченных компетенций.

Знать:

- методы научного познания, анализа и синтеза; особенности формального и неформального общения в процессе коммуникации;
- речевые традиции, этикет, принципы конструктивного общения; современные проблемы науки и образования;
- современные тенденции развития образовательной системы;
- основные методы и методологию исторического исследования; формы представления теоретических и эмпирических результатов исследования; типологию исследовательских задач; терминологию разных областей исторического знания, педагогической науки.

Уметь:

– анализировать современные проблемы науки и образования; характеризовать современные тенденции развития образовательной системы и исторической науки; анализировать, систематизировать и обобщать результаты научных исследований при решении конкретных научно-исследовательских задач; выбирать или модифицировать методы исследования, исходя из поставленных цели и задач;

– проверять правильность рассуждений и опровергать необоснованные аргументы оппонентов; правильно задавать вопросы и отвечать на некорректно заданные;

– создавать различные типы текстов в сфере профессионального общения с учетом их лексико-стилистических, грамматических и организационно-композиционных особенностей;

– обрабатывать, представлять и интерпретировать результаты собственных исследований; творчески подходить к проектированию научного исследования.

Владеть:

– применения системы логических категорий и методов, необходимых для решения типовых задач в различных областях педагогической практики; применением теории аргументации в практике построения публичного выступления;

– навыками планирования и осуществления собственного исследования, корректировки планов и методик его проведения; способами внедрения результатов исследования в образовательную практику;

– способами анализа информации из различных областей научного знания; навыками внедрения в учебный процесс результатов собственных исследований.

Общие обязательные требования к магистерской диссертации

1	Структура работы	<ul style="list-style-type: none"> - титульный лист; - оглавление (содержание); - введение; - основная часть (разделы, подразделы, пункты); - заключение; - библиографический список; - приложения (при необходимости)
2	Объем работы В том числе: Содержание Введение Основная часть Заключение Библиографический список	80-120 листов 1 20-30 52-70 8-10 9
3	Количество источников в библиографическом списке	не менее 80
4	Наличие источников в библиографическом списке на иностранном языке	обязательно
5	Наличие опубликованных статей или тезисов в научных изданиях	обязательно
6	Рецензия	обязательно
7	Аннотация	обязательно
8	% оригинальности текста работы	Не менее 75%

«Проблема либо не имеет решения, либо имеет их несколько.

Проблема с одним решением – редкое исключение». В этих словах Эдмунда Беркли можно увидеть главный признак исследовательского процесса – его направленность на решение задачи с заранее неизвестным результатом. Другими его признаками являются характерные этапы деятельности в их универсальной последовательности:

- постановка проблемы;
- изучение теории, связанной с выбранной темой;
- подбор методик исследования и практическое овладение ими;
- сбор собственного материала;
- его анализ и обобщение;
- оформление полученных результатов;
- выводы.

Вместе с тем не каждая работа над проблемой, то есть проект, отсюда, всякий проект является исследованием. По доминирующему способу деятельности выделяются проекты: исследовательские, информационные, творческие, игровые, практические. Исследовательский тип проекта предполагает аргументацию актуальности взятой для изучения проблемы, формулирование проблемы исследования, определение его объекта и предмета, обозначение задач исследования в логической последовательности, определение методов исследования, источников информации, выдвижение гипотез решения означенной проблемы, разработку путей ее решения, осмысление полученных результатов, выводы, оформление результатов исследования, обозначение новых проблем для дальнейшего развития исследования. Исследование отличается от других типов проектной деятельности наличием самоценного интеллектуального продукта, полученного самостоятельно посредством известных исследовательских процедур.

Структура и содержание магистерской диссертации определяются студентом по согласованию с научным руководителем. Студент самостоятельно составляет примерный план магистерской диссертации, подлежащий утверждению научным руководителем.

Магистерская диссертация состоит из следующего: а) титульный лист; б) оглавление; в) текст диссертации: 1) введение,

2) основная часть, 3) заключение; г) список источников и литературы.

Не являются обязательными элементами структуры диссертации, но могут быть оформлены в качестве приложения к работе, законодательные предложения, выработанные в рамках проведенного исследования и следующие из положений, выносимых на защиту, или необходимые, по мнению магистранта и научного руководителя магистерской диссертации, самостоятельно разработанные схемы, таблицы и иные иллюстративные материалы.

Титульный лист является первой страницей магистерской диссертации, служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа.

Содержание диссертации должно отличаться актуальностью постановки исследовательской проблемы, преобладанием оригинальных, уникальных сведений. Основой содержания должен служить принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений и закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в совершенно ином аспекте.

Содержание диссертации в наиболее систематизированном виде фиксирует как исходные предпосылки научного исследования, так и весь его ход и полученные при этом результаты. Причем здесь не просто описываются научные факты, а проводится их всесторонний анализ, рассматриваются типичные ситуации их бытования, обсуждаются имеющиеся альтернативы и причины выбора одной из них.

Введение – это существенная часть диссертации. Здесь необходимо сформулировать и обосновать проблему, которую предстоит решить, показать ее научную актуальность. Здесь же следует определить хронологические рамки и территориальные границы исследования, сформулировать его цели и задачи, указать методологические принципы и методы, которых намерен придерживаться автор, провести критический анализ исторических источников и научно-исследовательской литературы, обосновать структуру исследования.

Актуальность темы исследования, в первую очередь, определяется научно-познавательными потребностями – её значимо-

стью для уточнения исторических, педагогических знаний, нового видения каких-либо общественно значимых явлений. При этом не следует настойчиво пытаться связать актуальность исследования далекого и не очень далекого прошлого с политическими, социальными и иными интересами сегодняшнего дня.

При обосновании актуальности исследования можно остановиться на следующих моментах:

- научные проблемы, с которыми связана тема настоящего исследования;
- потребности науки, которые могут быть удовлетворены решением данной проблемы;
- причины, по которым данная проблема привлекает внимание исследователей и практических работников.

Способы актуализации изучаемой темы, или как сформулировать проблему

Проблемный характер тема приобретает в случаях, если:

- имеются те или иные противоречия, которые необходимо разрешать;
- требуется установить сходства и различия;
- важно установить причинно-следственные связи;
- необходимо обосновать выбор;
- требуется подтверждение закономерностей примерами из опыта и наоборот – примеров из опыта теоретическими закономерностями;
- стоит задача выявления достоинств и недостатков того или иного решения.

Научный аппарат диссертации включает определение цели, предмета, объекта, гипотезы, задач исследования, его методологии и методов.

Предмет и объект исследования. Объект исследования – это конкретный фрагмент реальности, подвергающийся изучению: люди, социальные институты, исторические явления, процессы и т.п. Разным методологическим направлениям исследования соответствуют свои определения объекта. Так, например, для исторической феноменологии объектами служат исторические источники, заключающие в себе информацию по теме исследования. Предмет исследования – наиболее существенные стороны

или свойства изучаемого объекта, анализ которых особенно значим для решения задач исследования. В отличие от объекта как части объективной реальности, предмет всегда абстракция, то есть результат рефлексии, представление.

Хронологические и территориальные рамки исследования должны быть определены достаточно четко, чтобы исключить возможные вопросы и

нарекания при защите диссертации. Хронологические рамки работы могут определяться с точностью до года (например, 1861–1917 гг.), десятилетия (1730–1750-е гг.) или еще более широко (например, вторая половина XVI – начало XX вв.). Если это целесообразно, то они могут определяться в соответствии с устойчивыми историографическими оценками эпох, периодов («оттепели», «Серебряного века», т. п.), но и в этом случае желательно дополнить определение пограничными рамочными датами.

Историографический обзор (степень изученности темы). Для того, чтобы квалифицированно определить ту проблему, которая будет решаться в научном исследовании, необходимо вначале определить степень изученности выбранной темы в научной литературе. В этой связи обязательным элементом выпускной квалификационной работы является обзор специальной литературы по теме – историография проблемы. Такой обзор обычно является составной частью «Введения»; в редких случаях, когда этого требует проблематика исследования, историографический обзор выделяется в особую теоретическую по своему характеру главу. В историографическом обзоре следует указать, в работах каких авторов, отечественных и зарубежных, современных и работавших в прошлом, исследовались поставленные в диссертации вопросы. Следует показать положительные результаты, которых достигли исследователи-предшественники, а также выявить «белые пятна», указать недостаточно разработанные аспекты темы, дискуссионные проблемы.

При написании историографического очерка следует избегать превращения его в краткий перечень всех трудов по теме или в подробную аннотацию каждого из них, то есть в подобие библиографического обзора. Цель историографической части исследования заключается в том, чтобы проанализировать весь комплекс основной научной литературы по теме и выделить

важнейшие этапы ее разработки, определить, какие подходы к ее изучению применялись в прошлом и настоящем, что было актуальным в теме на каждом этапе ее разработки, какие методы и источники использовались авторами. Нет необходимости говорить обо всех без исключения исследованиях. Целесообразно подробнее остановиться на наиболее значимых сочинениях и отметить, с точки зрения рассматриваемой темы, некоторые менее существенные. Что касается остальных работ, то ссылки на них могут быть помещены в примечаниях. Все работы, упомянутые в историографическом обзоре, должны быть включены в список источников и литературы.

При определении этапов разработки темы рекомендуем придерживаться традиционной классификации исторической литературы: отечественная (дореволюционная, советская, современная) и зарубежная. Разумеется, в рамках каждого из периодов развития исторической науки могут быть выделены более узкие подразделения – научные школы и направления. Основное внимание нужно сосредоточить на различии тех подходов, которые использовали разные авторы, на анализе их концепций, на процессе накопления исторического материала, применения новых методов. Подспорьем в написании историографического раздела могут служить труды ведущих отечественных специалистов по историографии. Оценив степень изученности темы, можно переходить к формулировке целей и задач собственного исследования.

Цели и задачи исследования. В этом разделе следует четко отразить цель работы, а также то, решением каких задач она достигается. Как правило, одной общей цели соответствует несколько задач; их последовательность отражает логику работы. Определение цели работы предполагает мотивированное изложение тех вопросов, которые автор выпускной работы намерен рассмотреть, и тех, которые останутся за рамками исследования. Последнее столь же значимо, как первое. Ограничив объем сюжетных взаимосвязей, на которых автор намерен сосредоточить внимание, он тем самым показывает, что тема не может быть полностью исчерпана в данном труде. Такой подход в значительной мере снижает вероятность того, что во время защиты придётся отвечать на вопросы, почему не рассмотрены те или иные аспекты проблемы.

Методология исследования. Здесь автор выпускной работы должен отчётливо обозначить те методологические принципы, которых он намерен придерживаться в своем труде. Не следует смешивать методологию и методы исторического исследования. Методология – это мировоззрение, которого придерживается автор работы, общая теория познания. Метод же представляет собой определенную последовательность действий, приемов, операций, процедур, с помощью которых решаются поставленные исследовательские задачи. Кроме того, при определении методологии исследования часто выделяют принцип (основное, исходное положение какой-либо теории) и подход (совокупность приемов, методов изучения чего-либо). Принцип, таким образом – более широкое понятие, чем подход; подход, в свою очередь, – более широкое понятие, чем метод.

В качестве определяющего принципа научного исследования в современных исторических трудах чаще всего выделяют принцип историзма, предполагающий изучение явлений в их исторической эволюции (возникновение – развитие – дальнейшая судьба) и оценку каждого явления в конкретно-историческом контексте. Зачастую авторы опираются на принцип многофакторности исторического процесса, предполагающий понимание исторических явлений и событий как результата переплетения социальных, экономических, психологических, природно-климатических, демографических и других факторов.

Пути решения поставленных задач определяются подходом, который выбирает автор, в самом обобщенном виде это может быть идеографический или номотетический. В более частном варианте отмечают использование системного подхода или структурно-системного, которые предполагают рассмотрение явления как системного единства во всем богатстве прямых и обратных взаимосвязей, иерархических связей, подсистем, подсистем. Функциональный подход опирается на исследование системы с точки зрения эффективности выполнения ею своих социальных функций. Культурно-антропологический подход заключается в реконструкции ценностных установок, которые пронизывают все сферы деятельности людей. Гендерный подход ориентирует на выявление социальных различий между полами. Микроисторический подход позволяет интерпретировать от-

дельное историческое происшествие, казус, судьбу отдельного человека или малой группы как ключ к пониманию крупных социальных процессов. Исследовательские подходы и принципы переплетены и взаимосвязаны, поэтому их часто объединяют под общими названиями.

К основным методам исторического исследования относятся как предметные, так и более универсальные :

- описательный (дескриптивный) – применяется для отображения особенностей, качественного своеобразия явления;

- повествовательный (нарративный) – используется для описания хода исторических событий; выделяют повествование диахроническое (описание последовательности событий во времени) и синхроническое (описание нескольких событий, происшедших одновременно);

- сущностно-содержательный анализ – для обнаружения и объяснения того, что скрыто от поверхностного наблюдения (обычно применяется при анализе исторических документов);

- историко-генетический – для изучения возникновения какого-либо явления;

- сравнительно-исторический (компаративный) – для выявления сходства и различий между сопоставляемыми явлениями;

- историко-типологический (результатом его применения должна стать типология / классификация исторических явлений);

- семиотический – изучение знаков, символов и их систем;

- ретроспективный – реконструкция давнего прошлого на основе его «пережитков», сохранившихся на более поздних этапах жизни общества;

- историко-биографический – предполагает воссоздание не только индивидуальной, но и коллективной биографии, реконструкции типичного жизненного пути представителя какой-либо социальной группы;

- социально-психологический анализ – при изучении массовых движений и закономерностей их развития;

- количественный анализ – обработка данных, выраженных в числовых величинах;

- клиометрия – математическое моделирование исторических процессов и явлений на основе большого массива однотипных (например, статистических) данных;

– метод исторического моделирования – применяется для гипотетического воссоздания вероятного хода событий, «пропущенного звена» в цепи известных фактов;

– терминологический анализ – определение точного смысла того или иного архаичного понятия;

– контент-анализ – анализ явлений посредством интерпретации данных, полученных путем определения частоты употребления определенного понятия или термина в источниках.

Анализ источниковой базы или обзор источников. В этом разделе «Введения» следует охарактеризовать совокупность и содержание привлеченных документальных материалов. При этом нужно указать архивы и архивные фонды, откуда были почерпнуты сведения, а также основные публикации документов. Научная этика настаивает, что ссылки на архивные фонды некорректны, если материалы, о которых идёт речь, уже опубликованы. Главное в критике источников – установление степени их достоверности. В задачу критики источников входит выявление происхождения, подлинности и степени полноты источника, а также тщательная проверка достоверности содержащихся в нем сведений. От исследователя требуется пояснение мотивов, которыми он руководствовался, привлекая именно эти группы и массивы источников, указания на разночтения в документах и на средства, которые позволили их преодолеть. Необходимо также дать классификацию источников, использовавшихся в работе. Наиболее употребительны следующие классификации совокупности исторических источников: вещественные, письменные, изобразительные и созданные с помощью технической записи (фотографические, кинематографические, фонические и т.д.). Затем производят классификацию источников внутри каждой из этих категорий. В работах по истории используются преимущественно письменные источники. Традиционно выделяют такие их виды и группы, как картографические (планы-карты исторические, карты политические, карты экономические); статистические (экономическая статистика, статистика народонаселения и др.), законодательные или акты (акты политические, акты юридические и др.); канцелярские или делопроизводственные (грамоты, реестры, книги, указы, деловая переписка); личные (письма, дневники, мемуары); художественные (очерки, лирика,

драма, романы, повести, рассказы); исторические (исторические повести, хронографы, летописи); научные (исторические труды, философско-социологические труды, географические описания); периодическая печать.

Описание структуры работы. В завершение работы над «Введением» желательно кратко обосновать структуру выпускной работы – указать, решению каких задач исследования посвящены определенные главы и параграфы работы.

«Заключение» магистерской диссертации служит важной частью всего исследования, поскольку в ней подводятся основные итоги осуществленного выпускником изучения проблемы. Оно должно носить характер обобщающих выводов, поэтому требует особенно тщательной работы. В «Заключении» необходимо вновь подчеркнуть актуальность темы и показать, были ли достигнуты цели и решены задачи исследования. На основании частных выводов и наблюдений, сделанных в параграфах и главах, автор должен показать процесс решения поставленных задач и изложить основные выводы исследования. Если выводы в параграфах и главах носят частный характер, то в заключении они должны быть подняты на обобщающий уровень. Они должны выражать концепцию автора, стать итогом всей научно-исследовательской работы магистранта.

Библиографический список

1. Виландеберк, А. А., Шубина, Н. Л. Новый учебный процесс: коротко о главном [Текст] : методическое пособие для преподавателей / А. А. Виландеберк, Н. Л. Шубина. – СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007.

2. Выпускная квалификационная работа магистра [Текст] : методические рекомендации по направлению 030600.68 «История» / сост. П. С. Кабытов, М. И. Леонов, О. Б. Леонтьева. – Самара, 2014.

3. Инновационное развитие студентов, аспирантов и профессорско-преподавательского состава в высшей школе: миф или реальность? [Текст]. – М. : СГУ, 2012.

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 19 декабря 2013 г. № 1367 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» п. 22.

5. Приказ Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».

Учебное издание

**Государственная итоговая аттестация
по направлению подготовки
44.04.01 Педагогическое образование
Профиль «Образовательные аспекты публичной истории»
Квалификация (степень) выпускника «Магистр»**

Методические материалы

Составители

**Любовь Михайловна Архипова
Наталья Федоровна Бабурина
Геннадий Николаевич Кочешков**

Редактор Т. В. Шаркова

Подписано в печать 12.12.2017. Формат 60х90/16.
Объем 3,5 п.л., 2,3 уч.-изд. л. Тираж 50 экз. Заказ № 317.

Редакционно-издательский отдел
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (РИО ЯГПУ)
150000, Ярославль, Республиканская ул., 108/1
Отпечатано в типографии ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный педагогический
университет им. К.Д. Ушинского»

Типография ЯГПУ
150000, Ярославль, Которосльская наб., 44
Тел.: (4852)32-98-69