



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Дальневосточный федеральный
университет»
(ДВФУ)

690922, Приморский край,
г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10
Тел. (423) 243 34 72, факс (423) 243 23 15
Эл. почта: rectorat@dvfu.ru <http://www.dvfu.ru>
ОКПО 02067942, ОГРН 1022501297785
ИНН/КПП 2536014538/254001001

01.10.2025 № 164-02-11/256
На № 12-06-2501 от 30.06.2025



«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

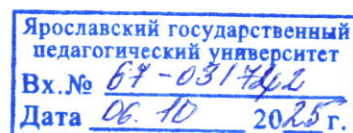
В.А. Нелюбов

« 01 » октября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный
университет»
о диссертации Лю Ши «Образы эмиграции и эмигрантов в русской
литературе 1920-40-х гг.», представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации
(филологические науки)

Диссертационное исследование Лю Ши посвящено разноаспектному анализу литературно-художественной репрезентации одного из интереснейших феноменов в истории российской культуры – русской эмиграции.

Несмотря на то что в последние десятилетия этот феномен активно изучается и описывается с исторической, культурологической, искусствоведческой, литературоведческой, лингвистической точек зрения, работа Лю Ши характеризуется **научной новизной**, которая в первую очередь определяется выбранным подходом: концептуальное и эстетическое содержание образа эмиграции рассматривается автором исследования, во-первых, в динамике, развитии, а во-вторых, с учётом отличий между западной и восточной ветвями эмиграции, выявляемых в процессе их сопоставления.



Безусловную научную новизну исследованию придает и обращение к литературному материалу, который до сих пор не рассматривался исследователями (произведения Я.М. Окунева, Е. Полевого), либо остается малоизученным (стихи Н. Алла, А. Паркау, Е. Даль, Е. Недельской и ряда других поэтов – представителей русской литературы дальневосточной эмиграции).

Актуальность исследования обусловлена его включенностью в современную антропоцентричную парадигму гуманитарного научного знания: объект исследования рассматривается в русле рецептивной эстетики, концептуального анализа. Безусловную актуальность диссертации придает ее междисциплинарный, комплексный характер – в работе использованы не только литературоведческие, но и лингвистические, культурологические методы, феномен русской эмиграции рассматривается в широком историко-культурном контексте.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в разработку особого типа литературного героя – эмигранта, выявляет содержательные компоненты его художественного образа и факторы, определяющие его своеобразие; уточняет содержание терминологических понятий *образ восприятия* и *образ самовосприятия*.

Работа обладает **практической значимостью**: материалы и результаты исследования могут быть использованы как в дальнейших научных изысканиях, так и в преподавании учебных дисциплин, связанных с историей, культурным и особенно литературным наследием русской эмиграции. Особо отметим практическую ценность приложения к работе, в котором представлен каталог текстов дальневосточных поэтов-эмигрантов, включающий ряд малоизвестных либо вовсе неизвестных широкому кругу читателей и исследователей произведений.

Структура работы отражает этапы исследовательского процесса, обусловленные его целью и задачами.

В первой главе рассматриваются аспекты, составляющие необходимые фоновые предпосылки литературоведческого исследования образа эмиграции: прослеживается генезис понятия эмиграции в русском языковом сознании, эволюция его концептуального содержания, проявляющаяся, в частности, в постепенном приобретении изначально нейтральным словом *эмиграция* оценочно-коннотативных, в том числе идеологически маркированных, смысловых компонентов. Интересным представляется обращение к анализу семантики различных номинаций этого понятия, отражающих его художественно-рефлексивное осмысление в русской литературе: *эмиграция* VS *изгнание, рассеяние*; *эмигранты* VS *беженцы, скитальцы, изгнанники*, с одной стороны, и *эмигранты* VS *иностранцы* и даже *туристы*, с другой стороны.

Вторая и третья главы содержат описание образа западной эмиграции и образа дальневосточной эмиграции соответственно, которые представлены во взаимном соотношении и сопоставлении.

Образ западной эмиграции рассматривается на материале произведений В.Б. Шкловского, А.Н. Толстого, М.А. Булгакова. К достоинствам второй главы можно отнести соотносительность анализа реализации рассматриваемого образа с общими художественно-эстетическими принципами каждого из авторов, с жанровой природой рассматриваемых произведений, их интертекстуальными связями. Такой подход позволил Лю Ши дать достаточно точные обобщенные характеристики каждой из рассматриваемых индивидуально-авторских реализаций образа эмиграции с точки зрения их коннотативно-пафосного содержания: *между лирикой и метапоэтикой* у В.Б. Шкловского, *от элегического до сатирического* у А.Н. Толстого, *между трагедией и буффонадой* у М.А. Булгакова. Важным результатом исследования также стало выявление типологии способов создания художественного образа эмиграции, представленных в параграфе 2.2 («авторская характеристика», «самохарактеристика», «характеристика от лица

другого персонажа», «квазидialogи» и другие приемы, связанные с репрезентацией речи персонажей).

Анализ образа дальневосточной эмиграции, представленный в третьей главе, проводится, с одной стороны, на материале советских художественно-публицистических текстов Я.М. Окунева и Е. Полевого, с другой стороны, на материале произведений харбинских поэтов-эмигрантов. Благодаря такому выбору материала демонстрируется противопоставление *образа восприятия* и *образа самовосприятия* эмиграции, а обращение к анализу художественной репрезентации обоих этих аспектов делает описание объекта исследования более полным и содержательным. Параграф 3.2, посвященный образу самовосприятия эмиграции в литературе дальневосточного зарубежья, на наш взгляд, представляет наибольший интерес. В нем демонстрируется довольно обстоятельный анализ значительного массива поэтических текстов (в том числе, как уже отмечалось, малоизвестных и малоизученных), прямо или косвенно репрезентирующих отношение харбинских поэтов к своей эмигрантской участи. В результате Лю Ши удалось выявить ключевые содержательные компоненты образа самовосприятия дальневосточной эмиграции, определить языковые и художественные средства их реализации, проследить эволюцию этого образа, выявив разницу в его поэтической трактовке между двумя поколениями поэтов-эмигрантов.

В качестве общих достоинств работы в целом отметим: 1) включенность литературоведческого анализа в широкий исторический, идеолого-политический, этнокультурный контекст; 2) разноаспектность анализа: образ эмиграции не только исследуется с учетом указанных внешних факторов, но и рассматривается с разных сторон – с позиций восприятия метрополией и самовосприятия; в западном и восточном воплощении; в статике и в динамике.

Содержание работы и полученные результаты свидетельствуют об оригинальном характере исследования, личном вкладе его автора в разработку исследуемой проблемы. Выводы, представленные в заключении

диссертационного исследования, представляются достаточно убедительными и достоверными, поскольку опираются на результаты методологически обоснованного анализа репрезентативного литературного материала.

В ходе выполнения диссертационного исследования Лю Ши удалось реконструировать содержание образа эмиграции и эмигрантов в русской литературе 1920-40-х годов, выявить художественно-эстетическое своеобразие репрезентации этого образа в его различных воплощениях, проследить динамику его формирования и функционирования, что является **значимым вкладом** в развитие современной филологической науки.

Вместе с тем работа вызвала ряд замечаний и вопросов.

Вопросы:

1. Требуют уточнения некоторые формулировки во введении. Так, не вполне ясно, что понимается под *художественными способами рецепции* в формулировке предмета исследования. Что стоит за глаголом *исследовать* в формулировке цели и задач исследования (задачи 2 и 3): что именно Вы хотите установить и выявить, решая эти задачи?

2. Чем обусловлен выбор произведений, на материале которых выполняется исследование? Вопрос касается в большей степени той части работы, которая посвящена образу западной эмиграции. Почему взяты произведения именно В.Б. Шкловского, А.Н. Толстого, М.А. Булгакова, а не, скажем, В.В. Набокова или Г. Газданова?

3. В параграфе 2.2 используется термин *прием квазикосвенной речи* (с. 71). Чей это термин? Что он означает? Зачем он Вам понадобился? Как он соотносится с общепринятыми терминами *несобственно-прямая* (*несобственно-авторская*) *речь*?

4. Хотелось бы получить ясно и точно сформулированный ответ на вопрос: чем же все-таки образ восприятия и самовосприятия дальневосточной эмиграции отличается от образа западной эмиграции в русской литературе 1920-40-х годов?

Замечания:

1. Научная гипотеза, выдвинутая во введении, на наш взгляд, носит слишком обобщенный и очевидный характер и слабо соотносится с полученными результатами и сделанными выводами.
2. Положения 4, 5, 6, 7, выносимые на защиту, содержат излишнюю детализацию.
3. Исторический экскурс, посвященный процессу формирования и эволюции представлений об эмиграции и эмигрантов в русской литературе (параграф 1.1), на наш взгляд, был бы полнее, если бы в нем нашли отражение произведения авторов XVII и XVIII вв., для которых тема эмиграции была весьма актуальной, – например, «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное» (XVII в.) и «Своеручные записки Наталии Борисовны Долгоруковой» (XVIII в.), вынужденно покинувших родину и отправленных в незнакомые новые земли, «Гистория о российском матросе Василии Кориотском» (XVIII в.), который был по определению эмигрантом.
4. В этом же обзоре приводится пример употребления слова *эмигрант* в комедии И.А. Крылова «Урок дочкам» и делается вывод о нейтральном, безоценочном отношении к этому понятию в конце XVIII – начале XIX века (с. 25). Однако в целом для упомянутой пьесы И.А. Крылова, а также, например, для «Бригадира» Д.И. Фонвизина, «Горя от ума» А.С. Грибоедова характерно сатирическое осмысление галломании: в каждом из этих произведений представлены сатирические образы либо «эмигрантов» (Грибоедов), либо представляющегося таковым (Крылов), либо стремящихся стать таковыми (Фонвизин). К сожалению, этот момент не учтен в работе.
5. Выводы по главам сформулированы слишком скупо, поэтому не отражают в полной мере полученные диссертантом результаты. Кроме того, формулировки из выводов по главам дублируются в заключении.
6. Хотя в целом язык и стиль изложения оставляет хорошее впечатление, в тексте диссертации все-таки встречаются орфографические и

пунктуационные ошибки, опечатки, технические ошибки. В частности, на с. 122 написано, что «только 87 поэтов из 36 выделенных нами по возрастным критериям /.../ оставили раздумья о своей эмигрантской участи».

Высказанные вопросы и замечания не умаляют достоинств работы и ценности полученных результатов. Диссертация представляет завершенное самостоятельное исследование актуальной проблемы современной литературоведческой науки, автор демонстрирует оригинальность подхода к решению поставленных задач, достоверность полученных в ходе исследования результатов и сделанных выводов не вызывает сомнения.

Диссертация прошла серьезную апробацию: основные результаты работы представлены в 13 публикациях, из них 7 статей опубликованы в рецензируемых журналах (3 – ВАК, 2 – RSCI, 2 – Scopus).

Автореферат и публикации автора адекватно отражают содержание диссертации.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Лю Ши на тему «Образы эмиграции и эмигрантов в русской литературе 1920-40-х гг.» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Лю Ши – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Отзыв подготовлен кандидатом филологических наук (специальность 10.01.01 – Русская литература), доцентом, доцентом кафедры русского языка и литературы Яроцкой Юлией Александровной и кандидатом филологических наук (специальность 10.02.01 – Русский язык), доцентом кафедры русского

языка и литературы Милянчук Натальей Сергеевной, обсужден и утвержден на заседании кафедры русского языка и литературы Восточного института Дальневосточного федерального университета 26 сентября 2025 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой
русского языка и литературы,
доктор филологических наук
(10.02.01 – Русский язык), доцент

Шереметьева
Елена
Сергеевна

Сш

26.09.2025 г.

Сведения о лицах, составивших отзыв:

Яроцкая Юлия Александровна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка и литературы ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10); 8(924)2332037; yarotskaya.yua@dvfu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных и размещение на официальном сайте ЯГПУ им. К.Д. Ушинского отзыва ведущей организации на диссертацию

Милянчук Наталья Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и литературы ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10); 8(908)4637229; milyanchuk.ns@dvfu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных и размещение на официальном сайте ЯГПУ им. К.Д. Ушинского отзыва ведущей организации на диссертацию

Сведения о лице, подписавшем отзыв:

Шереметьева Елена Сергеевна, доктор филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка и литературы ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет» (г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10); 8(914)7148001; sheremeteva.es@dvfu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных и размещение на официальном сайте ЯГПУ им. К.Д. Ушинского отзыва ведущей организации на диссертацию

Сведения о ведущей организации:

федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»

Почтовый адрес:

Россия, 690922, Приморский край,

г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10

Телефоны: 8(423)265-24-29; 8(423)243-34-72

E-mail: rectorat@dvfu.ru

Интернет-сайт: <https://www.dvfu.ru>

