

На правах рукописи



ОСИНИНА ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПРОИЗВОЛЬНОГО ВОСПРОИЗВЕДЕНИЯ

Специальность: 5.3.1. Общая психология, психология личности, история
психологии (психологические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
доктора психологических наук

Ярославль, 2025

Работа выполнена на кафедре общей и социальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Научный консультант:	Черемошкина Любовь Валерьевна , доктор психологических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Селиванов Владимир Владимирович , доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой общей психологии Института экспериментальной психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет», г. Москва Самойленко Елена Станиславовна , доктор психологических наук, заведующая лабораторией психологии познавательных процессов и математической психологии федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт психологии Российской академии наук, г. Москва Кашапов Мергалис Мергалимович , доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова», г. Ярославль
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», г. Санкт-Петербург

Защита состоится 1 июля 2025 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета 33.2.028.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республикаанская, д. 108/1, ауд. 315 (зал Г.Г. Мельниченко).

Отзывы на автореферат направлять по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республикаанская, д. 108/1, диссертационный совет 33.2.028.05 (ученый секретарь). С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республикаанская, д. 108/1, а также на сайте <https://yspu.org>

Автореферат разослан «___» 2025 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор психологических наук, доцент

Ю.Н. Слепко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Постановка проблемы и актуальность исследования. Невозможно представить ни одну сферу жизнедеятельности человека без участия в ней мнемических процессов. Богатый экспериментальный материал, накопленный в многочисленных отечественных и зарубежных исследованиях психологии памяти, позволил концептуально оформить основные положения процесса запоминания, утвердив понимание воспроизведения как следствия запоминания. Относительно других мнемических процессов картина не столь однозначная: результаты современных исследований не в полной мере смогли охарактеризовать закономерности воспроизведения, сохранения и забывания информации.

Актуальность исследования механизмов воспроизведения предопределена необходимостью его концептуального осмысления. Во-первых, большинство исследований в области психологии памяти посвящено изучению непосредственного воспроизведения в ущерб отсроченной актуализации ранее запомненной информации. Воспроизведение занимает теневую позицию, особенно в сравнении с процессом запоминания, который, как правило, выступает предметом исследования. Если рассматривать память как систему организации информации для предстоящей жизни, то запоминание и воспроизведение при их неоспоримой функциональной неразрывности структурно предстают как относительно самостоятельные процессы. В наибольшей степени это относится к отсроченному воспроизведению. Во-вторых, воспроизведение описывается, как правило, через результативные характеристики, тем самым явно упрощается его сущность. Это связано с тем, что исследования механизмов памяти сводятся к фиксации результативной стороны воспроизведения при недостаточном учете его процессуальных характеристик. Кроме того, фиксация результата воспроизведения происходит без учета его индивидуальных проявлений при «замалчивании» проблемы типического. В-третьих, поверхностный взгляд на память как процесс запоминания и воспроизведения, подчеркивающий ее феноменологию, обусловливает исследование влияния отдельных факторов на произвольное воспроизведение в ущерб изучению системы разноуровневых факторов, определяющих результат припоминания. И, наконец, структура воспроизведения никогда не рассматривалась на солидном экспериментальном уровне с помощью метода продольных срезов.

Указанные тенденции современного состояния данной области знаний обусловили необходимость концептуального осмысления психологии воспроизведения, поскольку, несмотря на почти полуторавековую историю экспериментальной психологии памяти, целостной общепсихологической концепции воспроизведения не разработано. Работа посвящена изучению механизмов произвольного воспроизведения или припоминания на основе соотношения результативности непосредственных и отсроченных актуализаций

ранее запомненного материала в условиях лонгитюдного эксперимента. Исследование механизмов произвольного воспроизведения в зависимости от уровня развития интеллекта, мнемических способностей, особенностей мотивации субъекта деятельности имеет безусловное значение для общепсихологической теории памяти как многоуровневой организации индивидуального опыта. Установление специфики произвольно воспроизведенного материала в условиях длительных продольных срезов предоставляет необходимую базу для дальнейших исследований закономерностей репрезентации сведений и структурирования целостной картины мира субъекта деятельности.

Степень разработанности проблемы. Психология памяти содержит описание результативных характеристик произвольного воспроизведения в зависимости от *характера запоминаемого материала* (А.А. Смирнов, П.И. Зинченко, Х.Р. Еникеев, А.И. Липкина, Э.А. Фарапонова, П.И. Размыслов, Н.А. Рыбников, Н. Ebbinghaus, E. Robinson, M. Brown, G. Underwood, L. Postman, J.A. McGoech, E. Gibson, F.C. Bartlett, L.W. Phillips, C. Hovland и др.); *условий запоминания* (П.И. Зинченко, А.А. Смирнов, Л.В. Занков, А.Н. Леонтьев, С.П. Бочарова, R. Travis, G.A. Miller, C.A. Riley, J.G. Jenkins и др.); *специфики установки и мотивации* (Я.В. Большунов, L. Postman, J.L. Adams, H.I. Sanders, W. Edwards и др.); *уровней обработки запоминаемых сведений* (Л.В. Черемошкина, F.I.M. Craik, R.S. Lockhart, M. Anderson, A. Baddeley, L. Nyberg, E. Knorr, A. Neubauer и др.); *особенностей реконструкции* (F.C. Bartlett, Г.К. Середа, А.А. Смирнов и др.).

Работы И. Хофмана, В.Ф. Петренко, П.И. Зинченко, К.А. Абульхановой-Славской, Н.И. Чуприковой, Т.Н. Ушаковой, В.Д. Шадрикова, Б.М. Величковского, М.А. Холодной, Е.С. Самойленко, В.А. Мазилова, В.В. Знакова, У. Найссера, E. Tulving, D. Gentner, A. Stevens, A. Paivio и др. имеют значение для дальнейших исследований *репрезентации и понимания информации при ее запоминании и воспроизведении*.

Особенности произвольного воспроизведения затрагивались *при исследовании влияния моделей обучения и дидактических средств* (L.A. Burke, J.M. Williams, R. Glaser, D.S. McNamara, S.H. Eason, B.B. Селиванов и др.) с учетом специфики *познавательных действий* (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, А.В. Запорожец и др.) и *активности субъекта* (Б.М. Величковский, В.П. Зинченко, Т.П. Зинченко, Н.И. Чуприкова, М.М. Карапов и др.) на результативность интеллектуальных процессов.

Закономерности функционирования произвольного воспроизведения необходимо учитывать в профессиональной и учебной деятельности, в судебно-следственной и психотерапевтической практике, при организации образовательного процесса и профессиональном становлении личности. Современное состояние психологии произвольного воспроизведения, практическое значение изучаемого мнемически-интеллектуального процесса доказывают необходимость исследования динамики качественных и

количественных показателей непосредственного и отсроченного припоминаний в условиях лонгитюдного эксперимента.

Цель исследования состоит в разработке психологической концепции произвольного воспроизведения.

Объект исследования – познавательная активность.

Предмет исследования – механизмы произвольного воспроизведения.

Основная гипотеза. Произвольное воспроизведение, как репродуктивно-реконструктивный процесс, совершается на основе ориентировочных, мнемически-мыслительных и контрольных действий в соответствии с собственно психологическими закономерностями.

Частные гипотезы.

1. Развёртывание произвольного воспроизведения реализуется за счет составляющих его структуру механизмы, обеспечивающих сосредоточение сознания, нацеливание на решение мнемической задачи, обдумывание и обработку, проверку результатов реконструкции.

2. Факторами эффективности произвольного воспроизведения выступают: уровень развития интеллекта, продуктивность функциональных, эффективность и уровень реализации операционных, наличие регулирующих механизмов мнемических способностей, уровень развития мотивации, уровень понимания оригинала.

3. Динамика качественных и количественных показателей непосредственной и отсроченной реконструкции обусловлена факторами, не зависящими от сознания субъекта деятельности, которые преломляются через относительно независимые от сознания и обусловленные спецификой сознания детерминанты.

Задачи исследования.

1. Охарактеризовать методологические и теоретические проблемы психологии воспроизведения, препятствующие разработке целостной концепции произвольного воспроизведения. Проанализировать: понятия «память», «мнемические способности», «воспроизведение»; теоретические представления о видах, формах, факторах эффективности, структуре, результистивных характеристиках воспроизведения, способах реконструкции оригинала; проблему закономерностей произвольного воспроизведения, связи понимания и припоминания.

2. Разработать процедуру исследования произвольного воспроизведения. Проанализировать и обосновать: методы исследования произвольного воспроизведения, специфику, структуру и объем экспериментального материала для исследования припоминания; возможности естественного и ассоциативного экспериментов для исследования соотношения эксплицитной и имплицитной памяти; методы исследования памяти и мнемических способностей, мотивации, структуры интеллекта.

3. Выявить специфику произвольного воспроизведения верbalного осмыслиенного материала на разных этапах лонгитюда; специфику

припомнания испытуемых, знакомых и незнакомых с материалом до эксперимента; взаимосвязи качественных и количественных показателей произвольного воспроизведения и уровня развития мнемических способностей, интеллекта, мотивации испытуемых на разных этапах лонгитюда; сохранившиеся знания и возможности их применения; закономерности функционирования имплицитной памяти.

4. Определить динамику показателей качественной специфики и объема непосредственной и отсроченной актуализации вербального осмысленного материала испытуемыми с различным уровнем развития мнемических способностей, интеллекта, мотивации и понимания оригинала.

5. Выявить и обосновать механизмы, стадии, формы произвольного воспроизведения и их детерминанты.

6. Установить устойчивые симптомокомплексы факторов и результативности произвольного воспроизведения, проявляющиеся на всех этапах припомнения, с помощью метода наложения индивидуальных траекторий произвольного воспроизведения.

7. Разработать и обосновать основные положения концепции произвольного воспроизведения и концептуальную модель произвольного воспроизведения.

Методологическая основа исследования: теория психического как процесса (С.Л. Рубинштейн); системный подход к изучению психики (Б.Ф. Ломов, В.Д. Шадриков); деятельностный подход к мнемическим процессам (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.А. Смирнов, П.И. Зинченко); концепция системной организации психических функций (А.Р. Лурия, Б.Г. Ананьев); теория мнемических способностей, концепция функционирования памяти и мнемических способностей, концепция субъектных и субъективно-личностных закономерностей (Л.В. Черемошкина).

Теоретическая основа исследования.

При исследовании процессуальной стороны произвольного воспроизведения базировались на представлениях о воспроизведении как процессе реконструкции (F.C. Bartlett); взглядах А.А. Смирнова на основные формы реконструкции оригинала.

При исследовании функциональной стороны произвольного воспроизведения базировались на интенциональном подходе Г.К. Середы; положениях о характере и особенностях проявления операционной стороны памяти (А.А. Смирнов, С.Л. Рубинштейн, Л.В. Занков); системогенетической теории деятельности (В.Д. Шадриков), получившей продолжение в исследованиях проблем учебной и профессиональной деятельности (В.Н. Дружинин, Ю.П. Поваренков, Ю.Н. Слепко и др.).

При выделении и объяснении структуры и стадий произвольного воспроизведения учитывали взгляды на структуру воспроизведения Я.В. Большунова; подход к способностям и интеллекту как непрерывно взаимодействующим, открытым системам (Л.В. Черемошкина, М.А. Холодная).

При выделении и объяснении форм, детерминант, типов произвольного воспроизведения учитывали теорию мнемических способностей (Л.В. Черемошкина); положения о связи уровня обработки с эффективностью воспроизведения (F.I.M. Craik, E. Tulving); концепции интеллекта (М.А. Холодная, В.Н. Дружинин, Д.В. Ушаков); представления о регулирующей функции личностных образований по отношению к воспроизведению (А.А. Смирнов, С.Л. Рубинштейн, Л.В. Черемошкина); представления о процессуально-результативной стороне понимания (В.Д. Шадриков, В.А. Мазилов, В.В. Знаков).

Выделение закономерностей произвольного воспроизведения базировалось на представлениях о проблеме психологических закономерностей функционирования психики (С.Л. Рубинштейн, Б.Ф. Ломов, Ф.В. Бассин, Я.А. Пономарев).

Методы исследования.

1. Теоретические – *дедуктивный, индуктивный, моделирование.*

2. Организационные – *лонгитюдный, сравнительный.* Лонгитюдный эксперимент, состоящий из двух серий, продолжительностью 12 лет, включает метод определения качественной специфики и объема произвольного воспроизведения, метод наложения индивидуальных траекторий показателей качественной специфики и объема произвольного воспроизведения. В качестве экспериментального материала использовался вербальный осмысленный материал, который дает возможность изучить механизмы произвольного воспроизведения благодаря отслеживанию процесса понимания и встраивания информации в картину презентаций через сравнение показателей отсроченных припоминаний на разных этапах развития испытуемого.

3. Эмпирические – *экспериментальные* (метод развертывания мнемической деятельности В.Д. Шадрикова и Л.В. Черемошкиной, предполагающий оценку эффективности, уровня развития и индивидуального своеобразия разноуровневых механизмов мнемических способностей на основе воспроизведения невербального бессмысленного материала; ассоциативный эксперимент); *психодиагностические* (групповой тест структуры интеллекта Р. Амтхаузера; методика диагностики направленности учебной мотивации Т.Д. Дубовицкой; опрос на понимание материала на каждом этапе второй серии лонгитюда; опрос на выявление остаточных знаний и возможностей их применения на этапе актуализации спустя 6 лет; опрос экспертов для оценки точности выделения смысловых единиц в экспериментальном материале); *обсервационные* (наблюдение); мониторинг результатов экзаменов.

4. Обработки данных – *качественные* (описательные), *количественные* (методы описательной статистики (среднее арифметическое), корреляционного анализа (r_s -критерий ранговой корреляции Спирмена и r -критерий Пирсона), параметрического анализа (t -критерий Стьюдента), непараметрического анализа (Т-критерий Вилкоксона, U-критерий Манна-Уитни, G-критерий знаков), кластерного анализа, регрессионного анализа). Значения переменных

проверялись на нормальность распределения с помощью критерия л.-Колмогорова-Смирнова).

5. Интерпретационные – структурный, функциональный, процессуальный, системный, генетический.

Эмпирическая база исследования и характеристика выборки.

Две серии лонгитюдного эксперимента проведены в течение 2009-2020 гг.

Первая серия организована с 2009 по 2016 гг. и включала 8 этапов. При непосредственном припомнении, спустя сутки, неделю в ней приняли участие 96 испытуемых (672 опыта), спустя год – 82 (410 опытов), спустя 3 г. – 60 (360 опытов), спустя 5 лет – 25 (25 опытов). На дополнительных этапах спустя 6 и 7 лет выборку составили 8 испытуемых, поступивших в ГГТУ (80 опытов). В пилотажном исследовании участвовали 17 испытуемых (34 опыта). Суммарно в первой серии лонгитюда было осуществлено 488 замеров произвольного воспроизведения (по совокупному количеству испытуемых на всех этапах), количество опытов – 1581.

Вторая серия организована с 2014 по 2020 гг. и включала 7 этапов. При непосредственном припомнении, спустя сутки, неделю объем выборки составил 66 испытуемых (525 опытов), спустя год – 62 (392 опыта), спустя 1,5 г. – 63 (385 опытов), спустя 3 г. – 58 (417 опытов), спустя 5 лет – 21 (131 опыт). Суммарно во второй серии лонгитюда было осуществлено 402 замера произвольного воспроизведения (по совокупному количеству испытуемых на всех этапах), количество опытов – 1850.

Исследование проводилось на базе школ г.о. Орехово-Зуево и ГГТУ. Выборки рандомизированные. Возраст испытуемых на первых этапах лонгитюда – 12-13 лет, на заключительных – 19-20 лет. Именно в подростковом возрасте происходит усложнение мнемических действий и становление регулирующих механизмов мнемических способностей, в юношеском – усиление их взаимодействия, что позволяет исследовать факторы эффективности произвольного воспроизведения.

Научная новизна исследования.

В работе исследованы структурная, процессуальная, функциональная стороны произвольного воспроизведения и получен ряд новых научных результатов.

1. Представлена психологическая концепция произвольного воспроизведения, раскрывающая воспроизведение как целенаправленный мнемически-интеллектуальный процесс припомнания, реализующийся установочно-ассоциативным, мотивационно-антиципационным, интеллектуальным и контрольным механизмами, отличающимися индивидуальным своеобразием, проявляющимся в качественной специфике и объеме актуализации ранее запомненного материала в целях предстоящей деятельности.

2. Разработана модель произвольного воспроизведения, значение которой заключается в учете детерминант репродукции, преднамеренной и

непреднамеренной реконструкции при непосредственном воспроизведении и отсроченных припоминаниях оригинала.

3. Обоснованы механизмы и стадии произвольного воспроизведения. Структура произвольного воспроизведения представлена установочно-ассоциативным, мотивационно-антиципационным, интеллектуальным и контрольным механизмами. Механизмы произвольного воспроизведения – это сочетание ориентировочных, мнемически-мыслительных, контрольных действий.

Установочно-ассоциативный механизм произвольного воспроизведения заключается в сосредоточении сознания субъекта деятельности на мнемической задаче. Запуск установочно-ассоциативного механизма инструкцией на точность актуализации может направить воспроизведение в сторону репродукции, но материал, содержащий от двухсот до пятисот слов, как непосредственно, так и отсрочено припоминается в форме реконструкции.

Мотивационно-антиципационный механизм произвольного воспроизведения заключается в нацеливании на решение задачи посредством ее принятия и антиципации, успешность которой зависит от характеристик образа – продукта ориентировочного этапа мнемической деятельности. Первая стадия припоминания – принятие мнемической задачи реализуется на основе установочно-ассоциативного и мотивационно-антиципационного механизмов.

Установочно-ассоциативный и мотивационно-антиципационный механизмы – это сочетание ориентировочных действий, в структуру которых входит сосредоточение на установке-задаче, нацеливание на решение задачи, оценка условий припоминания.

Интеллектуальный механизм произвольного воспроизведения заключается во взаимодействии умственных действий, обуславливающих качественную специфику и объем припоминания, с индивидуально организованной картиной презентаций и составляет основу второй стадии припоминания – актуализации. Интеллектуальный механизм – это сочетание мнемически-мыслительных действий, в структуру которых входит принятие решения об алгоритме действий, планирование исполнительских действий путем выбора оперативной единицы воспроизведения, выбор оптимальных исполнительских действий и их реализация. Доказано, что реконструкция – это трансформация воспроизводимого материала как следствие проявления интеллектуального механизма припоминания.

Контрольный механизм произвольного воспроизведения проявляется в оценке результатов воспроизведения на третьей стадии припоминания в зависимости от уровня развития регулирующих механизмов мнемических способностей при сознательно-регулируемом процессе применения знаний испытуемыми и демонстрации понимания оригинала. Контрольный механизм – это сочетание контрольных действий, в структуру которых входит проверка и оценка результата воспроизведения, корректировка результата.

4. Выявлено соотношение понятий «репродукция», как точного припомнания оригинала, и «реконструкция», как трансформационного припомнания оригинала, что позволяет обозначить общепсихологические и дифференциально-психологические направления исследований произвольного воспроизведения и их методологические основы. Впервые показано, что способы реконструкции обусловлены уровнем реализации мнемических действий. Перцептивная обработка запоминаемого материала предопределяет его реконструкцию при произвольном воспроизведении в форме обобщений, замен, искажений, перемещений, объединений, пропусков; образная – конкретизации, привнесений, искажений; мыслительная – привнесений, конкретизации, умозаключений и выводов. Уровень регуляции мнемических способностей определяет способы реконструкции непосредственного и отсроченного произвольного воспроизведения.

5. Выявлены детерминанты качественных и количественных показателей непосредственного произвольного воспроизведения. Установлено, что показатели объема непосредственной актуализации, обусловлены продуктивностью природной памяти, уровнем реализации мнемических действий – инструментов произвольного воспроизведения, зависят от объема запоминаемого. Качественные показатели непосредственного произвольного воспроизведения в значительной степени обусловлены организацией презентативной картины в памяти, при доминирующем влиянии ее понятийной составляющей.

6. Выявлены детерминанты качественных и количественных показателей отсроченных произвольных воспроизведений, которые проявляют особенности интеллекта субъекта деятельности в широком диапазоне: от уровня развития регуляции до специфики его презентационной картины. Материал большего объема при произвольном воспроизведении чаще подвергается искажениям, материал меньшего объема – привнесениям.

7. Обнаружены взаимосвязи произвольного воспроизведения с фактором времени, спецификой материала и условиями запоминания, не зависящие от сознания человека, которые составляют объективные закономерности произвольного воспроизведения: чем больше длительность периода между запоминанием и припомнанием, тем чаще реконструкция проявляется в сохранении смысла при забывании конкретики. Наличие объективных закономерностей произвольного воспроизведения подтверждено результатами анализа динамики показателей его качественной специфики и объема при непосредственном припомнании, спустя сутки, неделю, год, 1,5 г., 3 г., 5, 6 и 7 лет.

8. Обнаружены взаимосвязи произвольного воспроизведения с характеристиками человека как субъекта деятельности: способностями, типическими характеристиками познавательных процессов, особенностями функционирования интеллекта, относительно не зависящими от его сознания, которые являются основаниями субъектных закономерностей произвольного

воспроизведения. Субъектные закономерности произвольного воспроизведения заключаются в следующем: результативность непосредственного и отсроченных произвольных воспроизведений верbalного осмысленного и неверbalного бессмысленного материала различного объема обусловлена разноуровневыми механизмами мнемических способностей вне зависимости от стадии их неравномерного и гетерохронного развития; объем отсроченных произвольных воспроизведений верbalного осмысленного материала в значительной степени обусловлен уровнем развития верbalного интеллекта; наличие привнесений и количество ошибок в процессе произвольного воспроизведения обусловлены уровнем развития как верbalного, так и неверbalного интеллекта субъекта деятельности. Наличие субъектных закономерностей произвольного воспроизведения подтверждено результатами анализа динамики показателей качественной специфики и объема припоминания испытуемых с различным уровнем развития интеллекта и мнемических способностей.

9. Выделено основание типологии произвольного воспроизведения и обоснованы его типы. Субъектные закономерности произвольного воспроизведения конкретизируются в типах произвольной репродуктивно-реконструктивной активности. Тип произвольного воспроизведения представляет собой совокупность субъектностабильных механизмов актуализации ранее запомненного материала. Анализ индивидуальной картины трансформации оригинала позволил выделить типические реконструкции ранее запомненного на основе глубины погружения в материал за счет доминирующего уровня реализации операционной составляющей памяти. Уровень реализации мнемических действий является основанием типологии произвольного воспроизведения, что открывает новые возможности для исследования проблемы типического в психическом.

10. Обнаружены взаимосвязи произвольного воспроизведения с уровнем развития мотивации мнемической деятельности и уровнем развития регулирующих механизмов мнемических способностей. Сознательная регуляция произвольного воспроизведения составляет основу субъективно-личностных закономерностей его функционирования: чем выше уровень развития мотивации, тем значительнее объем отсроченных воспроизведений, тем выше вероятность дополнений и ошибок в процессе произвольного воспроизведения; чем выше уровень развития регулирующих механизмов мнемических способностей, тем выше объем и точность непосредственного и отсроченных произвольных воспроизведений. Наличие субъективно-личностных закономерностей произвольного воспроизведения подтверждено результатами анализа динамики показателей качественной специфики и объема припоминания испытуемых с различным уровнем развития мотивации, наличием регулирующих механизмов мнемических способностей, различной глубиной понимания оригинала и готовностью применить знания на практике.

11. Доказаны связи уровня реализации операционных механизмов мнемических способностей с глубиной понимания материала. Глубина понимания материала не оказывает влияния на показатели объема произвольного воспроизведения, но сокращает количество искажений оригинала. Сочетание субъектных и субъективно-личностных закономерностей произвольного воспроизведения проявляется во взаимосвязях количественных и качественных показателей произвольного воспроизведения с уровнем понимания материала, предопределенным спецификой мнемических действий и свидетельствующим об отношении субъекта к материалу.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке концепции произвольного воспроизведения, как целенаправленного интеллектуального процесса мнемической функции, который реализуется разноуровневыми механизмами и совершается в соответствии с субъектными и субъективно-личностными закономерностями функционирования психических процессов при наличии объективных факторов. Составляющими концепции произвольного воспроизведения являются его определение, структура, обуславливающая стадии, формы, представленные репродукцией, преднамеренной и непреднамеренной реконструкций, детерминанты, типы и вытекающие из этих характеристик закономерности функционирования.

Систематизированы и обобщены данные, имеющиеся как в современной литературе, так и полученные в лонгитюдном эксперименте автора, об основных видах, формах, факторах эффективности произвольного воспроизведения, способах реконструкции оригинала, раскрывающие процессуальную и функциональную стороны припоминания. Раскрыта зависимость феноменологических показателей произвольного воспроизведения от опоры при актуализации на природную основу способностей, мнемические действия и специфику регуляции, позволяющая описать уровень природной, социальной и психологической обусловленности припоминания.

Результаты исследования позволяют наполнить новым содержанием понятия репродукции и реконструкции, обозначив их детерминанты и конкретизировав теории о воспроизведении как процессе реконструкции. Реконструктивное припоминание – основная форма произвольного воспроизведения при целенаправленном развертывании мнемически-интеллектуального пространства, обусловленная уровнями развития интеллекта, мнемических способностей, мотивации, результатом которой является трансформационное восстановление оригинала. Репродуктивное припоминание – форма произвольного воспроизведения, обусловленная разноуровневыми механизмами мнемических способностей, результатом которой является точное восстановление оригинала.

Результаты исследования позволяют расширить общепсихологические представления о факторах эффективности произвольного воспроизведения и классифицировать их в зависимости от проявлений сознания на объективные, субъектные и субъективно-личностные. С позиций системного подхода к

исследованию памяти на основе полученных данных представляется возможным обозначить обусловленность закономерностей произвольного воспроизведения доминирующими факторами его результативности. С позиций деятельностного подхода к припомнанию как произвольному процессу полученные выводы конкретизируют роль сознания в многоуровневом произвольном воспроизведении. Действие внешних факторов на результативность произвольного воспроизведения: длительности периода между непосредственным и отсроченным припомнанием, объема и специфики материала, условий запоминания и припомнания, которые относятся к объективным факторам развертывания процесса актуализации и всегда преломляются через внутренние условия, проявляет объективные закономерности произвольного воспроизведения. Действие внутренних факторов, относительно не зависящих от сознания, на результативность припомнания: продуктивности перцепции, способностей запечатления, мнемических действий, уровня развития интеллекта, которые относятся к субъектным факторам развертывания процесса актуализации, проявляет субъектные закономерности произвольного воспроизведения. Действие внутренних факторов, обусловленных сознанием, на результативность припомнания: отношения к материалу, эксперименту, мотивов и регуляции интеллектуально-мнемического процесса, которые относятся к субъективно-личностным факторам развертывания процесса актуализации, проявляет субъективно-личностные закономерности произвольного воспроизведения.

Общепсихологическое значение концепции произвольного воспроизведения заключается в расширении возможностей изучения процессов сохранения, забывания и узнавания как относительно самостоятельных проявлений мнемических способностей. Концепция произвольного воспроизведения вскрывает роль объективных, субъектных, субъективно-личностных факторов для целенаправленного репродуктивно-реконструктивного процесса и обозначает его типические характеристики на основе уровня реализации мнемических действий. Концепция произвольного воспроизведения расширяет теоретические представления о характере и особенностях проявлений операционной стороны памяти, конкретизируя уровни понимания запоминаемого материала. Значение концепции произвольного воспроизведения для педагогической психологии заключается в принципиальном обогащении картины закономерного функционирования памяти школьника в процессе усвоения учебного материала. Полученные выводы раскрывают влияние продуктивности разноуровневых механизмов мнемических способностей и уровня их развития, специфики интеллекта и мотивации на успешность актуализации вербального осмысленного материала испытуемых в возрасте от 12-ти до 20-ти лет. Результаты лонгитюдного эксперимента показали специфику неравномерных и гетерохронных изменений структуры мнемических способностей в период перехода от подросткового возраста к юношескому, которые обогащают возрастную психологию.

Доказано, что мнемические способности в период от 12-ти до 20-ти лет проходят через несколько стадий выраженной интеграции и дифференциации функциональных, операционных и регулирующих механизмов, определяющих качественное и количественное своеобразие результатов произвольного воспроизведения.

Концепция произвольного воспроизведения реализует деятельностный подход к формированию умственных действий, в частности мнемических, обеспечивающих актуализацию материала. Полученные результаты, характеризуя неизвестные ранее закономерности произвольного воспроизведения, показывают определенную концептуальную неполноту и незавершенность, свойственные современному состоянию психологии произвольного воспроизведения. Изучение закономерностей припоминания позволяет продвинуться в разработке методологических основ психологии как науки.

Практическая значимость исследования.

Установленные в работе закономерности функционирования психических процессов при произвольном воспроизведении позволяют констатировать роль объективных и субъективных факторов для актуализации, приблизиться тем самым к решению проблемы повышения эффективности памяти. Изучение факторов эффективности произвольного воспроизведения – уровня развития интеллекта, природной памяти, мнемических действий, наличия регуляции, специфики мотивации, уровня понимания оригинала – является актуальной задачей общей психологии, а полученные результаты могут быть использованы и в курсах педагогической, возрастной психологии, педагогики, психодиагностики.

В прикладном отношении представленные в работе результаты непосредственной и отсроченной реконструкции материала могут помочь в разработке проблемы репрезентации информации, а выявленные закономерности произвольного воспроизведения – в решении проблем развития и коррекции памяти, создании новых методик обучения, анализе психологических причин неуспеваемости.

Результаты исследования должны применяться в управлении процессами воспроизведения материала с помощью мнемических действий, которые представляют собой совокупность ассоциативно-ориентировочных, аналитико-синтетических и контрольно-оценочных действий, выполняющих функцию инструментов актуализации информации. Для эффективной организации произвольного воспроизведения учителю необходимо овладеть следующими действиями: установочными, целеполагания и мотивировки, ассоциативными, прогнозирования и визуализации, преобразовательными, контролирующими, действиями по формированию более глубокого уровня понимания материала.

Понимание умственных действий, как инструментов актуализации и организации материала, составляющее основу концепции произвольного воспроизведения, должно стать теоретической и методической базой для

конструирования новых школьных учебников. При построении учебника следует анализировать необходимость включения определенных смысловых единиц, его возможности для развития операционных механизмов мнемических способностей, вероятность перехода обучающимся при обработке материала от перцептивного уровня к образно-мнемическому и далее – к мыслительному. Опора на представления о структуре произвольного воспроизведения и закономерности его функционирования – важный ресурс при разработке учебников и пособий, создании новых дидактических и развивающих программ для обучающихся.

Объективные закономерности произвольного воспроизведения необходимо учитывать при подборе и преподнесении материала, подлежащего усвоению на уроке и последующей актуализации, при организации контроля знаний в части времени его проведения, при формировании картины мира обучающегося с опорой на принципы последовательности, систематичности, связи с жизнью. Психологические закономерности произвольного воспроизведения необходимо учитывать при внедрении обучающих программ для школьников с различным уровнем подготовки, при организации психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса, формировании индивидуальных образовательных траекторий и мотивации обучающихся. Результаты исследования уровня понимания учебного текста, а также результаты актуализации знакомого ранее материала необходимо учитывать при проектировании уроков, разработке программ, учебников, внедрении новых технологий обучения, формировании результатов, представленных в образовательных стандартах.

Данные психологических исследований мнемических способностей испытуемых различных возрастов позволяют обогатить возрастную психологию знаниями онтогенетических закономерностей их становления. В психотерапии и патопсихологии закономерности припомнения могут учитываться при лечении амнезий. В юридической психологии неоднократно подчеркивается значение для судебно-следственных процессов безошибочного воспроизведения. Успешное внедрение специальных методов активизации памяти потерпевших и свидетелей невозможно без знания закономерностей произвольного воспроизведения.

Положения, выносимые на защиту.

1. *Произвольное воспроизведение* – целенаправленная актуализация ранее запомненного, реализующаяся установочно-ассоциативным, мотивационно-антиципационным, интеллектуальным и контрольным механизмами, которые обеспечивают как репродукцию, так и реконструкцию оригинала. Репродукция оригинала при непосредственном произвольном воспроизведении совершается на основе установочно-ассоциативного и мотивационно-антиципационного механизмов при доминирующем влиянии высокопродуктивной природной памяти. Реконструкция оригинала при непосредственном произвольном воспроизведении совершается на основе установочно-ассоциативного и

мотивационно-антиципационного механизмов при определяющем участии мнемических действий и регулирующих механизмов мнемических способностей. Отсроченное произвольное воспроизведение представляет собой реконструкцию оригинала на основе установочно-ассоциативного, мотивационно-антиципационного, интеллектуального и контрольного механизмов, степень выраженности которых предопределена эффективностью мнемических способностей и уровнем развития интеллекта.

2. *Стадии произвольного воспроизведения*: принятие мнемической задачи на основе установочно-ассоциативного и мотивационно-антиципационного механизмов; актуализация на основе интеллектуального механизма, реализующегося взаимодействием мнемических действий с индивидуально организованной картиной репрезентаций; оценка результатов воспроизведения на основе контрольного механизма, проявляющегося в соотнесении припоминаемого материала с принятой субъектом мнемической задачей.

3. Объем запоминаемого материала, условия запоминания и воспроизведения, длительность периода между запоминанием и воспроизведением, относятся к не зависящим от сознания субъекта деятельности факторам и обуславливают *объективные закономерности функционирования психических процессов при произвольном воспроизведении*: увеличение вероятности развернутого воспроизведения материала, искажений его смысла и уменьшение вероятности привнесений с увеличением объема материала; увеличение объема актуализации, отсроченной не более чем на неделю, по количеству смысловых единиц при знакомости оригинала; уменьшение вероятности развёрнутого воспроизведения по количеству предложений и слов, искажений и привнесений при знакомости оригинала; уменьшение объема воспроизводимого материала, искажений его смысла с увеличением длительности периода между запоминанием и воспроизведением; обусловленность качественной специфики актуализаций оригинала глубиной понимания смысла и относительно независимыми от сознания субъекта характеристиками его интеллектуальной деятельности.

4. Уровень развития интеллекта и уровень развития мнемических способностей влияют на непосредственное и отсроченные воспроизведения относительно независимо от сознания субъекта деятельности и составляют основу *субъектных закономерностей функционирования психических процессов при произвольном воспроизведении*: обусловленность результативности непосредственного и отсроченных произвольных воспроизведений оригиналов разного объема разноуровневыми механизмами мнемических способностей вне зависимости от стадии их неравномерного и гетерохронного развития; обусловленность объема отсроченных произвольных воспроизведений уровнем развития вербального интеллекта, количества искажений и привнесений – уровнем развития как верbalного, так и невербального интеллекта.

При непосредственном и отсроченных произвольных воспроизведениях относительно независимо от сознания проявляется уровень обработки

материала при его запоминании, определяющий *типические характеристики произвольного воспроизведения*: *ассоциативно-поверхностная актуализация* – произвольное воспроизведение второстепенных признаков оригинала на основе перцептивной обработки материала при его запоминании, обусловленной продуктивностью функциональных механизмов и низким уровнем развития мнемических способностей; *образно-мыслительная актуализация* – произвольное воспроизведение с тенденцией к выделению существенных и несущественных признаков оригинала на основе образно-мнемической и мыслительной обработки материала при его запоминании, обусловленной эффективностью, качественным своеобразием операционных механизмов и средним уровнем развития мнемических способностей; *понятийно-смысловая актуализация* – произвольное воспроизведение главных признаков оригинала на основе понятийной и образно-мнемической обработки материала при его запоминании, обусловленной спецификой регулирующих механизмов и высоким уровнем развития мнемических способностей.

5. Доминирование регулирующих механизмов в функциональной системе мнемических способностей определяет качественное своеобразие сознательно контролируемых репродуктивно-реконструктивных процессов, составляющих основу *субъективно-личностных закономерностей функционирования психических процессов при произвольном воспроизведении*: увеличение объема отсрочено воспроизводимого материала, вероятности привнесений и искажений с повышением уровня развития мотивации мнемической деятельности; повышение результативности непосредственного и отсроченных произвольных воспроизведений с появлением регулирующих механизмов мнемических способностей.

Субъективно-личностные закономерности функционирования психических процессов при произвольном воспроизведении отчетливо проявляются в процессе преднамеренной реконструкции оригинала, предопределенной спецификой мотивации субъекта деятельности. Преднамеренная реконструкция, вне зависимости от объема и точности запомненного, является следствием *сочетания субъектных и субъективно-личностных закономерностей функционирования психических процессов при произвольном воспроизведении*.

6. Уровень понимания оригинала через особенности регулирующих механизмов мнемических способностей свидетельствует об отношении субъекта к материалу и обусловлен уровнем реализации операционных механизмов мнемических способностей, проявляя *сочетание субъектных и субъективно-личностных закономерностей функционирования психических процессов при произвольном воспроизведении*.

Достоверность полученных результатов и обоснованность сделанных выводов обеспечиваются глубоким теоретическим анализом отечественных и зарубежных исследований памяти; опорой на методологические подходы, основанные на понимании памяти как системы и деятельности; интеграцией

теоретических подходов, рассматривающих произвольное воспроизведение как многоуровневый процесс и функцию; реализацией методологически корректной стратегии организации исследования; использованием методов, адекватных предмету, целям и задачам исследования; доказательностью сформулированных положений; аprobацией полученных результатов на практике.

Для достижения достоверности и надежности результатов был использован лонгитюдный эксперимент (продолжительностью 12 лет) с комплексом надежных методов исследования мнемических способностей, интеллекта, мотивации, естественным и ассоциативным экспериментами; многоэтапная обработка данных, включающая качественный анализ и количественные методы. Принципиальной особенностью нашего исследования было то обстоятельство, что оно проводилось на одних и тех же испытуемых, т.е. в рамках классического лонгитюда.

Аprobация и внедрение результатов. Результаты исследования отражены в 28 статьях в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК (19,1 п.л., авторский вклад – 14,45 п.л.), 2 монографиях (31,23 п.л., авторский вклад – 15,61 п.л.), учебнике (18,78 п.л., авторский вклад – 9,39 п.л.), 4 статьях в научных журналах, входящих в международные реферативные базы данных и рекомендованных ВАК (3,6 п.л., авторский вклад – 2,25 п.л.), 1 статье, входящей в международную реферативную базу данных (0,7 п.л., авторский вклад – 0,35 п.л.).

Результаты работы аprobированы и представлены на 40 международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях (Орехово-Зуево, 2009, 2014 – 2024; Ярославль, 2009, 2010; Москва, 2010 – 2013, 2015, 2017, 2018, 2020, 2021, 2023; Санкт-Петербург, 2010, 2012, 2023; Гжель, 2017; Гзира, 2016; Bydgoszcz, 2017; Алматы, 2019), 9 конкурсах международного и всероссийского уровней. Результаты исследования внедрялись в учебный процесс в ходе преподавания дисциплин «Психология», «Педагогика» в ГТГУ.

Соответствие диссертации паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии. Обоснованность полученных результатов исследования обусловлена соответствием научной проблемы паспорту специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии. По тематике, предмету, задачам, методологии исследования, а также основным научным положениям диссертация согласуется с направлениями исследований, предусмотренными паспортом специальности 5.3.1., а именно: 6. Историческое развитие психических процессов, сознания и личности. 8. Сознание и познавательные процессы. Когнитивная психология. 12. Внимание и память. Феноменология, основные теории и методы исследования внимания и памяти. 23. Деятельность, ее генезис, структура, динамика и регуляция. Виды деятельности. Психология активности. Надситуативная и интеллектуальная активность. Неадаптивные виды активности. Действия. Цели и целеобразование. Задачи в структуре

деятельности. Принятие решений. Уровень притязаний. Психология ошибки. Психология установки. Психология риска. 24. Способности. Одаренность. Талант и гениальность, их природа. Творчество, его психологические механизмы (художественное, научное, техническое и другие виды творчества). Развитие способностей. 39. Психологические процессы переработки информации. Информационные технологии и их влияние на сознание и личность человека. Человек в системах искусственного интеллекта. Информационные и эмоциональные аспекты взаимодействия человека с компьютером. Познавательные процессы и общение в компьютерных сетях.

Структура и объем работы. Диссертация включает введение, 7 глав, заключение, список литературы (415 источников, в том числе на иностранном языке 93). Общий объем текста диссертации составляет 650 страниц. В текст включены 140 таблиц, 56 рисунков, 8 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается научная проблема и актуальность ее исследования, теоретико-методологические основы исследования, его цель, объект, предмет, гипотезы, задачи, методы. Формулируются положения, выносимые на защиту, научная новизна, значимость исследования, его база и характеристика выборки.

Глава 1 «Методологические и теоретические проблемы психологии воспроизведения» посвящена обоснованию необходимости концептуального осмысления произвольного воспроизведения. Раскрыты понятия «память», «мнемические способности», положенные в основу разработки авторской концепции произвольного воспроизведения. Память – это многоуровневая организация индивидуального опыта с ориентацией на будущее (Л.В. Черемошкина). Способности – свойства функциональных систем, реализующих отдельные психические функции, имеющие индивидуальную меру выраженности и проявляющиеся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности (В.Д. Шадриков). Способности – это орудия когнитивной активности, характеризующие человека одновременно как индивида, субъекта деятельности и личность (Л.В. Черемошкина). Мнемические способности – орудия мнемической активности, которые проявляются в запоминании, сохранении, воспроизведении, забывании и узнавании.

Рассмотрены этапы истории изучения психологических механизмов памяти (Н. Ebbinghaus, W. Watson, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, А.А. Смирнов, П.И. Зинченко, В.Я. Ляудис, Р. Клацки, F.C. Bartlett, F.I.M. Craik, R.S. Lockhart, R.C. Atkinson, И. Хоффман, Б.М. Величковский, Н.Н. Корж и др.); исследования зависимости памяти от специфики запоминаемого материала (H. Ebbinghaus, E. Robinson, M. Brown, C. Hovland, H. Restorff, P. Siegel, P. Tolin, G. Delegans, S. Sternberg и др.); установок личности (W. Jenkins,

L. Postman, L. Phillips и др.); мотивации личности (S. Rosenzweig, A. Heyer, A. Glixman, Б.В. Зейгарник, М.А. Овсянкина и др.); аффективных реакций (H. Meltzer, L. O'Kelly, E. Tolman, H. Carter, H. Jones, A. Jersild и др.); попыток организации материала при запоминании (E. Thorndike, A. Binet, R. Ogden, W. Bousfield и др.).

Подчеркнуто значение системного (В.Д. Шадриков, Б.Ф. Ломов, Я.В. Большунов, Р.М. Грановская, У. Найссер, С.П. Бочарова, Л.М. Веккер и др.) и деятельностного (Н.Я. Батова, Е.Д. Хомская, J.A. Singer, Т. Рибо, П.П. Блонский, А.И. Липкина и др.) подходов к изучению механизмов памяти.

Проанализированы причины необходимости разработки концепции произвольного воспроизведения, связанные с теневой позицией припомнения по сравнению с запоминанием, отсутствием солидных экспериментальных исследований структуры произвольного воспроизведения, упрощением сущности из-за описания преимущественно его результативных характеристик, а также недостаточной изученностью индивидуальных проявлений произвольного воспроизведения. Описано соотношение понятий «репродукция» и «реконструкция», указана роль разноуровневых механизмов мнемических способностей при анализе закономерностей произвольного воспроизведения и его протекании в различных формах.

Проанализированы формы, виды и факторы эффективности воспроизведения.

Формы воспроизведения: по степени включенности разноуровневых механизмов в процесс извлечения: репродукция, преднамеренная и непреднамеренная реконструкция; по способу выражения: моторная, образная, вербальная (Н.А. Рыбников, А.А. Смирнов, С.Л. Рубинштейн, F.C. Bartlett и др.).

Виды воспроизведения: по удаленности от запоминания: непосредственное и отсроченное; по степени произвольности: припоминание и вспоминание (С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский, В.Я. Ляудис и др.).

Факторы эффективности воспроизведения: *объективные*, не зависящие от человека, совершающего мнемическую активность: длительность периода между запоминанием и воспроизведением (Г. Эббинггауз, П. Фресс, А.А. Смирнов и др.), специфика материала (A. Binet, G. Miller, J. Selfridge, K. Koffka, C. Hovland, R.C. Anderson, J.W. Pichert, Ж. Годфруа, П.И. Зинченко, А.А. Смирнов, А.Н. Леонтьев и др.), условия кодирования и декодирования (R. Bell, L. Mieth, J.P. Röer, D. Godden, A. Baddeley, S. Smith, E. Vela, E. Tulving, D. Thomson, D.C. Rubin, W.T. Wallace и др.); *субъективные*, обусловленные особенностями субъекта мнемической активности – механизмами мнемических способностей (Л.В. Черемошкина, Т.Н. Осинина), включающие собственно субъектные и субъективно-личностные. *Субъектные* факторы обусловлены стереотипизированными мнемическими действиями (Л.В. Черемошкина, Т.Н. Осинина), мнемическими и прочими когнитивными стилями (М.А. Холодная, Н.И. Чуприкова, С.А. Дюопина, J. Royse и др.), продуктивностью перцепции

(Ж. Пиаже, J. Bruner, Я.А. Пономарев и др.), а *субъективно-личностные*: отношением к материалу, мотивами (Э.Д. Телегина, Т.Г. Богданова, Б.В. Зейгарник и др.), эмоциями (О.К. Тихомиров, Ю.Е. Виноградов и др.).

Проанализирована сущность реконструкции в работах отечественных (Г.К. Середа, С.Л. Рубинштейн, А.А. Смирнов и др.) и зарубежных (F.C. Bartlett, A. Baddeley, R.C. Atkinson и др.) исследователей, стремящихся выдвинуть гипотезы о ее причинах; способы реконструкции оригинала (А.Г. Комм, Т.А. Корман, Г.М. Дульнев, Л.В. Занков, М.Н. Шардаков и др.), систематизированные в кандидатской диссертации автора. Главенствующие позиции по частоте встречаемости среди факторов возникновения трансформаций занимают: объективные – длительность периода между непосредственным и отсроченным воспроизведением, субъектные – особенности обработки, субъективно-личностные – эмоциональное отношение к материалу, установки, мотивация и интересы воспроизводящего.

Экспериментальные исследования воспроизведения (С.Л. Рубинштейн, А.А. Смирнов, А.С. Новомейский, К.П. Мальцева, С.Г. Бархатова, В.И. Самохвалова, З.М. Истомина, А.А. Залевская, Н.М. Верзилин, В.М. Корсунская, О.Г. Комкова, Н.П. Гузик, А.М.В. de Groot, J. G. van Hell и др.) подтверждают различный вклад объективных и субъективных факторов в результативность произвольного воспроизведения.

Результативная сторона произвольного воспроизведения характеризуется следующими показателями управляемой актуализации: качеством (точность, сохранение смысла), производительностью (объем, скорость воссоздания), надежностью (вероятность припоминания).

Структура произвольного воспроизведения включает систему разноуровневых механизмов (рисунок 1).



Рисунок 1 – Структура произвольного воспроизведения

1. *Установочно-ассоциативный механизм произвольного воспроизведения* представляет собой «запуск» воспроизведения за счет сосредоточения сознания на мнемической задаче, заключающейся в припоминании ранее запомненного путем нацеливания на её решение, обдумывания, обработки, проверки результатов. Ассоциации и установки порождают произвольное воспроизведение: припоминание запускается, преимущественно, на основе задачи извне. Установка, как внутренняя готовность личности к произвольному воспроизведению, стимулирует возникновение ассоциаций на фоне мотивационно-антиципационных процессов и при помощи образно-логических и контрольных механизмов. Сосредоточение сознания на мнемической задаче

запускает произвольное воспроизведение, принятие задачи разворачивает припоминание.

2. *Мотивационно-антиципационный механизм произвольного воспроизведения* представляет собой процесс нацеливания на решение задачи посредством ее принятия и антиципации, успешность которой зависит от характеристик образа – продукта ориентированного этапа мнемической деятельности. В зависимости от сущности принятой задачи, произвольное воспроизведение «ориентируется» в сторону репродукции или реконструкции, порождая умственные действия – относительно неосознаваемые инструменты актуализации, которые по мере развертывания припоминания перерастают в интеллектуальный механизм.

3. *Интеллектуальный механизм произвольного воспроизведения* представляет собой взаимодействие умственных действий с индивидуально организованной картиной презентаций. Развертывание разноуровневых интеллектуальных операций в развитом виде протекает на относительно неосознаваемом уровне психической активности. Интеллектуальный механизм произвольного воспроизведения представлен системой умственных действий, которые обусловливают показатели качественной специфики результата – точности воссоздаваемого материала, сохранения его смысла, надежности и объема припоминания. Результат мнемически-интеллектуальной деятельности, подчиняясь функциональному принципу воспроизведения, способствует запуску контрольного механизма.

4. *Контрольный механизм произвольного воспроизведения* представляет собой оценку субъектом правильности или ошибочности воспроизведения при соотнесении припоминаемого с принятой мнемической задачей. Контрольный механизм произвольного воспроизведения отражает собственно психологические тенденции, проявляющие сознательный уровень умственной активности.

Концепция субъектных и субъективно-личностных закономерностей (Л.В. Черемошкина) позволяет полагать, что закономерности произвольного воспроизведения характеризуются многоуровневостью при различных проявлениях сознания. Проанализирована проблема понимания как облачения в смыслы, осознание личностного смысла (В.Д. Шадриков); постижения сущности процесса, события (В.В. Знаков, А.В. Брушлинский, К.А. Абульханова-Славская, А.А. Смирнов, П.И. Зинченко, В.В. Розанов, В.П. Зинченко, М.А. Холодная и др.); сущностная характеристика произвольной репродуктивно-реконструктивной активности, детерминирующая его результативность.

Уровень понимания оригинала обусловлен уровнем реализации операционных механизмов мнемических способностей (рисунок 2) и отношением субъекта к материалу, проявляя, тем самым, сочетание субъектных и субъективно-личностных закономерностей произвольного воспроизведения.



Рисунок 2 – Уровни понимания оригинала в зависимости от уровней реализации операционных механизмов мнемических способностей

Таким образом, произвольное воспроизведение – это системный процесс, в котором участвуют разноуровневые механизмы, разворачивающиеся от ориентировочной к исполнительской и к контрольной части припоминания. Ориентировочный этап произвольного воспроизведения представлен действием установочно-ассоциативного и мотивационно-антиципационного механизмов как ориентировочной основы воспроизведения – совокупности ориентиров, сформированных во внутреннем плане действий на основе сосредоточения субъекта на мнемической задаче и принятия ее, сопровождающихся предвосхищением припоминаемого. Мотивационно-антиципационный механизм является связующим звеном между категоризацией, ориентировкой и интеллектуализацией произвольного воспроизведения. Исполнительский этап произвольного воспроизведения представлен интеллектуальным механизмом – главным условием разворачивания припоминания при принятии мнемической задачи. Контрольный этап произвольного воспроизведения представлен контролльным механизмом, формирующимся на этапе запоминания.

Глава 2 «Методы исследования» направлена на обоснование способов изучения произвольного воспроизведения и факторов, его обуславливающих. Представлен авторский метод исследования произвольного воспроизведения: раскрыты специфика, структура и объем экспериментального материала, процедура исследования, сущность естественного и ассоциативного экспериментов. В эксперименте использован вербальный осмыслиенный материал: в первой серии – по биологии из параграфа «Семейство пасленовые» (Пасечник, 2005), во второй – по истории из параграфа «Куликовская битва» (Данилов, 2014).

Для изучения феноменологии произвольного воспроизведения основополагающее значение имеет анализ структуры экспериментального материала. Результаты теоретического анализа понятия «смысловая единица» (в философии: М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, психологии: Л.С. Выготский, Ф. Бартлетт, социологии: Г.В. Осипов, лингвистике: В.И. Заика, К.А. Долинин,

Л.Г. Ким, Т.М. Николаева, В.А. Лукин), экспертных оценок (учителей истории, биологии, кандидатов исторических и биологических наук) обусловили выделение количества и качества смысловых единиц в текстах биологического и исторического содержания.

Для исследования объема произвольного воспроизведения произведен подсчет количества воспроизведенных смысловых единиц. Дополнительно учитывались показатели воспроизведенных предложений и слов. Анализ количества и характера привнесений и искажений позволяет изучить качественную специфику припоминания.

Метод продольных срезов с последующим наложением индивидуальных траекторий показателей произвольного воспроизведения, целью которого является изучение динамики качественной специфики и объема припоминания в условиях лонгитюда с учетом уровня развития интеллекта, мнемических способностей, мотивации, позволяет раскрыть не только результативные характеристики произвольного воспроизведения, но и его процессуальные, и структурные показатели. Методика диагностики мнемических способностей Л.В. Черемошкиной позволяет получить валидные и надежные данные о продуктивности природной памяти, качестве мнемических действий, наличии регулирующих механизмов и уровне развития мнемических способностей. Измерить уровень развития мотивации к изучению конкретных учебных предметов позволяет методика диагностики направленности учебной мотивации Т.Д. Дубовицкой, различные компоненты интеллекта – тест Р. Амтхаузера.

Процедура исследования произвольного воспроизведения была выстроена с учетом возможностей изучения его объективных, субъектных и субъективно-личностных факторов. Первая серия лонгитюда включала 8 этапов воспроизведения материала биологического содержания и диагностику мнемических способностей. Спустя 6 лет проведен опрос испытуемых с целью выявления остаточных знаний и возможностей их применения, спустя 7 лет – два этапа ассоциативного эксперимента. Вторая серия лонгитюда включала 7 этапов воспроизведения материала исторического содержания, диагностику мнемических способностей, интеллекта, мотивации. Диагностика мотивации проведена на этапах спустя год, 3 г., 5 лет после запоминания оригинала, диагностика интеллекта – спустя 1,5 г., 3 г., 5 лет. Выделено 3 группы испытуемых: с опросом на понимание материала, без опроса на понимание, воспроизведившие материал после его изучения. Лонгитюдный эксперимент (Б.Г. Мещеряков, W.D.Wall, H.L. William, S. Menard, R.E. Ployhart, R.J. Vandenberg) позволяет вскрыть закономерности произвольного воспроизведения на основе индивидуальных траекторий его результативности с учетом внешних и внутренних факторов.

Таким образом, методы исследования предопределены пониманием мнемических способностей, как системы разноуровневых механизмов, интеллекта, как системы познавательных способностей и индивидуально

организованных знаний, мотивации, как одной из субъективно-личностных детерминант актуализации, и значимостью этих факторов для разработки концепции произвольного воспроизведения. Методы исследования позволили изучить механизмы, уровневую структуру и факторы результативности произвольного воспроизведения, как целенаправленного мнемически-интеллектуального процесса припомнания, реализующегося различным сочетанием ориентировочных, мнемически-мыслительных, контрольных действий.

В главе 3 «Общая характеристика результатов произвольного воспроизведения» представлена динамика произвольной актуализации верbalного осмыслинного материала (текстов биологического и исторического содержания) от непосредственной к отсроченной спустя сутки, неделю, год, 1,5 г., 3 г., 5, 6, 7 лет испытуемыми с различным уровнем его обработки. Анализ динамики индивидуальных траекторий качественной специфики и объема произвольного воспроизведения верbalного осмыслинного материала позволяет заключить, что разноуровневые механизмы мнемических способностей выступают доминирующими, но не единственными факторами успешности припомнания.

Проведено сравнение результатов произвольного воспроизведения материала различного содержания (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели произвольного воспроизведения материала биологического и исторического содержания

В средних значениях

Показатели произвольного воспроизведения	Количество смысловых единиц		Количество предложений		Количество слов		Количество привнесений		Количество искажений	
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Этапы припомнания										
Непосредственное	3,1	3,6	5,4 $t=2,6; p<0,01$	7,2 $t=4,05; p<0,0001$	35,6	61,8	0,8	0,5	1,6	2
Спустя сутки	3,1	3,6	5,5 $t=3,3; p<0,001$	8,1 $t=3,67; p<0,0003$	38,3	67	1	0,8	2	2
Спустя неделю	2,7	3,3	5 $t=2,4; p<0,02$	6,6 $t=3,3; p<0,001$	32,9	54,6	1	0,5	1,8	1,9
Спустя год	1,7 $t=2,68; p<0,008$	2,3 $t=3,77; p<0,0003$	3,4 $t=4,07; p<0,00008$	5,6 $t=2,27; p<0,02$	22,6	44,1	1	0,4	1	1,2
Спустя 1,5 года	-	2,5	-	5,6	-	42,5	-	0,6	-	1,2
Спустя 3 года	1,3 $t=5,14; p<0,00001$	2,3 $t=2,23; p<0,03$	3,2 $t=2,05; p<0,04$	4,7 $t=2,05; p<0,04$	27	40,9	1	0,5	0,6	1
Спустя 5 лет	1,6 $t=2,67; p<0,01$	2,9	3,7	5,4	32,1	47,8	1,4	0,6	0,6	0,8
Спустя 6 лет	2,1	-	4,9	-	36,1	-	1,3	-	0,9	-
Спустя 7 лет	1,9	-	3,6	-	31,4	-	0,8	-	0,9	-

Примечание: 1 – первая серия экспериментов (текст по биологии); 2 – вторая серия экспериментов (текст по истории); t – критерий Стьюдента; p – уровень значимости.

Наибольший объем актуализации зафиксирован на всех этапах лонгитюда для исторического текста, превышающего объем биологического на 167 слов. Текст большего объема воспроизводится более полно. Дополняют испытуемые чаще текст биологический, а искают, напротив, исторический.

Проведено сравнение результатов произвольного воспроизведения испытуемых, изучивших и не изучивших материал до эксперимента (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели произвольного воспроизведения материала исторического содержания испытуемых, изучивших и не изучивших оригинал до эксперимента

Показатели произвольного воспроизведения	Количество смысловых единиц		Количество предложений		Количество слов		Количество привнесений		Количество искажений		В средних значениях
	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	
Непосредственное	4,6	3,6	6,9	7,2	57,9	61,8	0,3	0,5	1,3	2	
Спустя сутки	4,7	3,6	7,6	8,1	64,8	67	0,2	0,8	1,1	2	
							U=2,7; p<0,006		t=2,04; p<0,05		
Спустя неделю	3,7	3,3	5,3	6,6	47,2	54,6	0,3	0,5	0,8	1,9	
									t=2,9; p<0,005		
Спустя год	1,4	2,3	3,3	5,6	26	44,1	0,6	0,4	0,3	1,2	
									t=2,3; p<0,03		
Спустя 1,5 года	1,6	2,5	3,6	5,6	30,5	42,5	0,5	0,6	0,8	1,2	
		U=2,4; p<0,02									
Спустя 3 года	1,7	2,3	3,1	4,7	22,5	40,9	0,1	0,5	0,3	1	
									t=2,2; p<0,03		
Спустя 5 лет	2,8	2,9	4,2	5,4	43,1	47,8	1,1	0,6	0,2	0,8	
									t=2,2; p<0,04		

Примечание: 1 – испытуемые, изучившие оригинал; 2 – испытуемые, не изучившие оригинал; t – критерий Стьюдента; U – критерий Манна-Уитни; p – уровень значимости.

Знакомость материала выступает объективным фактором успешности непосредственного и отсроченного на сутки, неделю припоминания по количеству смысловых единиц. Спустя год, 1,5 г., 3 г. и 5 лет испытуемые, знакомые с материалом, воспроизводят меньше смысловых единиц, чем испытуемые, незнакомые с ним. Тенденция к развернутому воспроизведению текста у испытуемых, ранее незнакомых с материалом, сохраняется на протяжении всего эксперимента. Результативность произвольного воспроизведения знакомого испытуемым до начала эксперимента материала связана с количеством искажений и обуславливает их меньшее число с тенденцией к сокращению ошибок к последнему этапу. Знакомость материала не способствует появлению привнесений: испытуемые, незнакомые с материалом до эксперимента, дополняют текст чаще, за исключением этапов через год и 5 лет.

Результаты произвольного воспроизведения обусловлены продуктивностью и уровнем развития механизмов мнемических способностей, уровнем развития интеллекта и мотивации, уровнем понимания оригинала, а

также картиной имеющихся у испытуемых знаний. Доказано, что инструментами произвольного воспроизведения являются ассоциативно-ориентировочные, аналитико-синтетические и контрольно-оценочные мнемические действия.

Глава 4 «Объективные закономерности произвольного воспроизведения» посвящена обоснованию связей произвольного воспроизведения с длительностью периода между запоминанием и воспроизведением, спецификой материала и условиями запоминания, которые не зависят от сознания субъекта деятельности.

Непосредственное произвольное воспроизведение верbalного осмыслинного материала биологического содержания представляет в 75% и более случаев реконструкцию многообразия и количества растений, родины и истории картофеля; в 30% и менее – реконструкцию строения растений, созревания, размножения, применения картофеля, родины и истории томата, при этом, количество искажений в два раза превышает количество привнесений (рисунок 3).

Отсроченные произвольные воспроизведения верbalного осмыслинного материала биологического содержания представляют в 50% и более случаев реконструкцию многообразия и количества растений, родины и истории картофеля; в 25% и менее – реконструкцию сведений о применении картофеля, плодов овощей. Чем длительнее период между запоминанием и воспроизведением, тем выше вероятность забывания сведений о строении растений, созревании и размножении картофеля, родине и истории томата.

Непосредственное произвольное воспроизведение верbalного осмыслинного материала исторического содержания представляет в 48% и более случаев реконструкцию материала о битве как историческом событии, начале боя, разгроме полчищ Мамая; в 31% и менее – реконструкцию материала о захвате русских городов и прозвищах победителей, с минимальным припоминанием (14% и менее) хода битвы и событий после нее, с количеством искажений, превышающим количество привнесений в среднем в 1,5 раза (рисунок 4).

Отсроченные произвольные воспроизведения верbalного осмыслинного материала исторического содержания представляют реконструкцию материала о битве как историческом событии, начале боя, разгроме полчищ Мамая; в 25% и менее – реконструкцию материала о ходе сражения, событиях после битвы и ее значении. Исключения (в 27-35% случаев) составляют сведения о прозвищах победителей при воспроизведении через сутки, неделю, о значении битвы спустя 5 лет.

Представлена динамика количественных и качественных показателей непосредственного и отсроченных (через сутки, неделю, год, 1,5 г., 3 г., 5 лет, 6 лет, 7 лет) воспроизведений. Динамика показателей объема произвольного воспроизведения текстов свидетельствует о его сокращении от непосредственного к отсроченным этапам, но сохранении смысла.

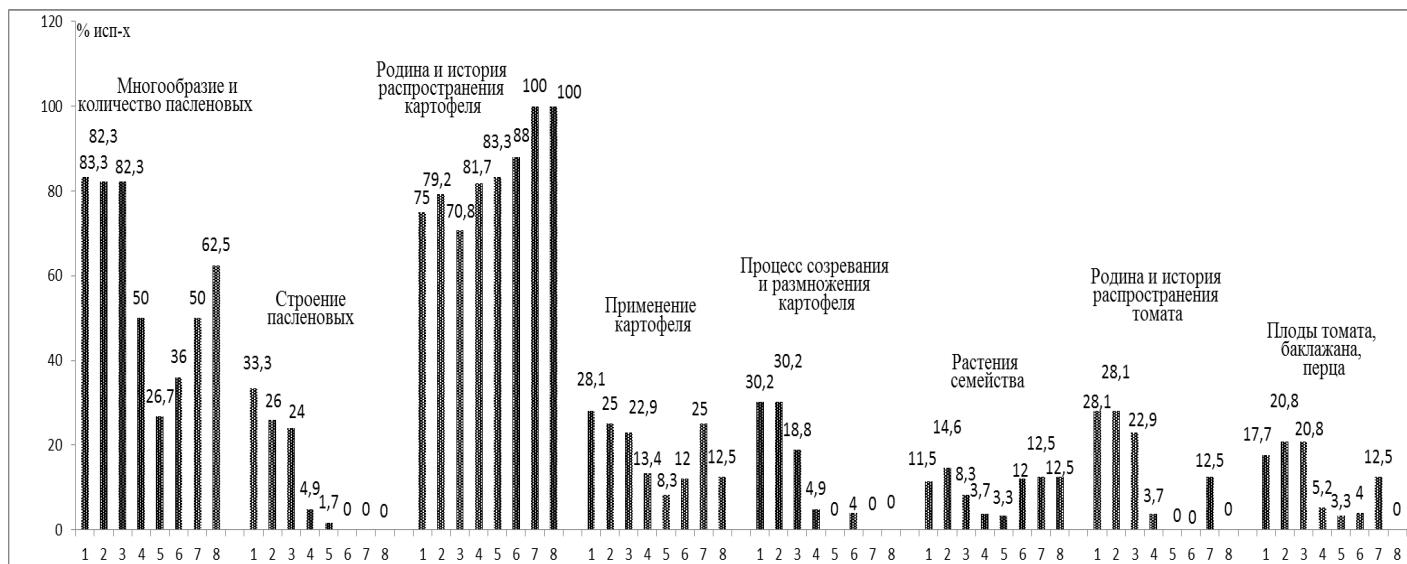
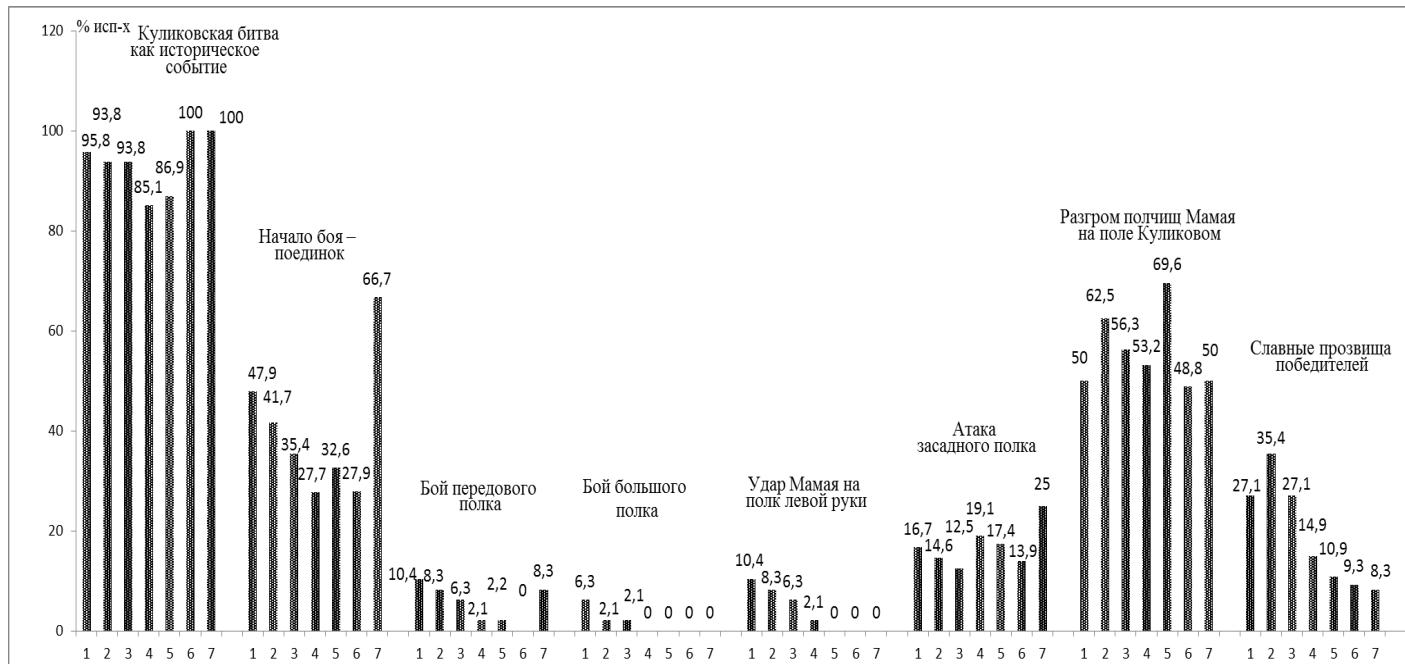


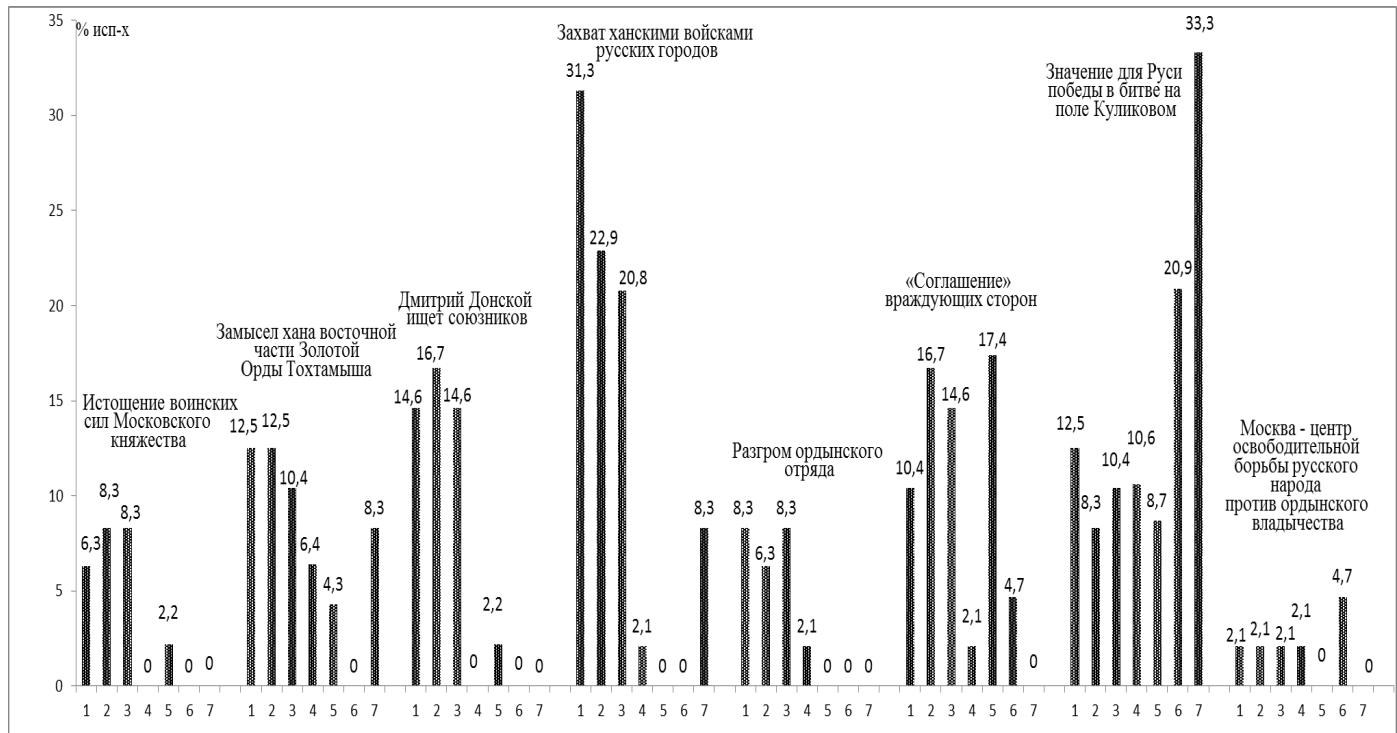
Рисунок 3 – Частота встречаемости смысловых единиц в первой серии экспериментов, %

Примечание: цифрами (1-8) обозначены этапы исследования: 1 – непосредственное произвольное воспроизведение, 2 – спустя сутки, 3 – спустя неделю, 4 – спустя год, 5 – спустя 3 года, 6 – спустя 5 лет, 7 – спустя 6 лет, 8 – спустя 7 лет.



1 Рисунок 4 – Частота встречаемости смысловых единиц во второй серии экспериментов, % (лист 1 из 2)

Примечание: цифрами (1-7) обозначены этапы исследования: 1 – непосредственное произвольное воспроизведение, 2 – спустя сутки, 3 – спустя неделю, 4 – спустя год, 5 – спустя 1,5 года, 6 – спустя 3 года, 7 – спустя 5 лет.



2 Рисунок 4 (лист 2 из 2)

Динамика показателей качественной специфики показывает возрастание количества привнесений и уменьшение количества искажений при актуализации текста от двухсот до трехсот слов, практически неизменное количество привнесений и уменьшение количества искажений при припоминании текста от четырехсот до пятисот слов.

Зафиксированы наиболее общие тенденции произвольного воспроизведения при наличии готовности к актуализации ранее запомненного материала на основе развертывания установочно-ассоциативного и мотивационно-антиципационного механизмов. Доказано, что уменьшение объема воспроизведения связано с увеличением длительности периода между запоминанием и воспроизведением; увеличение вероятности развернутого припоминания и искажения смысла текста коррелирует с увеличением его объема до четырехсот-пятисот слов; уменьшение вероятности привнесений сопровождает актуализацию текста от четырехсот до пятисот слов.

Таким образом, длительность периода между запоминанием и припоминанием, объем запоминаемого материала, условия запоминания и воспроизведения являются наиболее общими факторами, которые проявляются независимо от индивидуальных особенностей субъекта деятельности и обусловливают объективные закономерности произвольного воспроизведения. Основным показателем произвольного воспроизведения является качество – сохранение смысла оригинала и точность актуализации, второстепенным – его объем. Показатель надежности актуализации, отражающий вероятность воссоздания, обусловлен запуском установочно-ассоциативного, развертыванием мотивационно-антиципационного механизмов произвольного воспроизведения и свидетельствует о готовности к припоминанию.

Глава 5 «Субъектные закономерности произвольного воспроизведения» посвящена обоснованию связей произвольного воспроизведения с характеристиками человека как субъекта деятельности: особенностями функционирования интеллекта и мнемических способностей, относительно не зависящих от его сознания; выделению типов произвольного воспроизведения.

Дана характеристика мнемических способностей испытуемых, воспроизведивших невербальный бессмысленный и вербальный осмысленный материал на разных этапах лонгитюда. Мнемические способности испытуемых подросткового и юношеского возрастов имеют организацию, различающуюся степенью взаимодействия разноуровневых механизмов; развитие мнемических способностей связано с созреванием функциональных механизмов, с формированием операционных механизмов и становлением регуляции мнемической активности. Развитие структуры мнемических способностей приводит к увеличению продуктивности запоминания и воспроизведения.

Результаты корреляционного и кластерного анализов подтверждают вывод о том, что мнемические способности развиваются неравномерно и гетерохронно, проходя через стадии выраженной интеграции и дифференциации разноуровневых механизмов.

Проанализирована динамика показателей качественной специфики и объема произвольного воспроизведения текстов биологического (таблица 3) и исторического (таблица 4) содержания испытуемых с различным уровнем развития мнемических способностей.

При произвольном воспроизведении верbalного осмысленного материала биологического содержания *испытуемые с 1 уровнем развития мнемических способностей* через год припоминают значимо меньше смысловых единиц по сравнению с непосредственным воспроизведением, чаще искажая оригинал, нежели дополняя его. У *испытуемых со 2 уровнем развития мнемических способностей*, отличающихся развитием мнемических действий, качественная специфика сокращающегося объема воспроизведения характеризуется повышением количества привнесений и уменьшением количества искажений к воспроизведению через 3 г. У *испытуемых с 3 уровнем развития мнемических способностей* зафиксированы более высокие показатели объема воспроизведения с высокой частотой припоминания наиболее сложной смысловой единицы. Качественная специфика актуализации лиц с 3 уровнем развития мнемических способностей отличается меньшим количеством привнесений и искажений на первых трех этапах по сравнению с испытуемыми, находящимися на 1 уровне развития мнемических способностей. Для *испытуемых с 4 уровнем развития мнемических способностей* характерно увеличение объема воспроизведения от этапа через 3 г. к этапу через 6 лет. Качественная специфика их воспроизведения отличается наличием большего количества привнесений по сравнению с количеством искажений.

Показатели объема непосредственного произвольного воспроизведения материала биологического содержания обусловлены продуктивностью природной памяти, уровнем реализации мнемических действий. Показатели объема отсроченного на сутки воспроизведения обусловлены уровнем развития мнемических способностей ($r=0,29$; $p<0,03$), на неделю и год – уровнем реализации мнемических действий ($r=0,34$; $p<0,02$; $rs=0,51$; $p<0,02$), на 3 г. – наличием регулирующих механизмов мнемических способностей ($r=-0,32$; $p<0,04$). Показатели качественной специфики отсроченной на сутки актуализации текста по биологии обусловлены эффективностью запоминания благодаря функциональным и операционным механизмам ($r=0,35$; $p<0,02$), на неделю – уровнем развития мнемических способностей ($rs=0,36$; $p<0,03$), на год – уровнем природной памяти и эффективностью операционных механизмов ($r=0,31$; $p<0,04$; $r=0,36$; $p<0,04$), на 3 г. – наличием регулирующих механизмов мнемических способностей ($r=-0,34$; $p<0,04$).

При произвольном воспроизведении вербального осмысленного материала исторического содержания *у испытуемых с 1 уровнем развития мнемических способностей* максимальное среднее значение показателей объема и качественной специфики зафиксировано спустя сутки, что может свидетельствовать о желании воспроизвести текст полнее, но невозможности это сделать без ошибок из-за неразвитости мнемических действий и регулирующих механизмов.

Таблица 3 – Показатели произвольного воспроизведения материала биологического содержания испытуемых с различным уровнем развития мнемических способностей

В средних значениях

Показатели произвольного воспроизведения Этапы припоминания	Количество смысловых единиц				Количество предложений				Количество слов				Количество привнесений				Количество искажений				
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
Непосредственное	2,7	3,1	3,3	-	4,6	5,4	5,8	-	32,3	34,7	39,3	-	0,9	0,8	0,7	-	2,1	1,4	1,5	-	
																				$t=2,04; p<0,04 (1,2)$	
Спустя сутки	2,5	3	3,4	-	5,1	5,4	5,9	-	33,7	36,7	44	-	1,6	0,9	0,8	-	2,4	2	1,8	-	
																				$t=2,07; p<0,04 (1,3)$	
Спустя неделю	2,4	2,7	2,9	-	5	4,6	5,3	-	31,5	30,4	37,5	-	1,5	0,7	1,1	-	2,4	1,6	1,7	-	
																				$t=2,09; p<0,04 (1,2)$	
Спустя год	1,5	1,7	1,8	-	3	3,3	3,8	-	18,9	21	27,3	-	1,1	0,7	1,2	-	0,8	1	1	-	
Спустя 3 года	-	1,3	1,3	1,3	-	2,8	3,6	3	-	18,8	30,7	25,6	-	1,5	1	1	-	0,3	1	0,4	
																				$t=2,49; p<0,02 (3,4)$	
Спустя 6 лет	-	-	2	2,1	-	-	3	5,1	-	-	13	39,4	-	-	0	1,4	-	-	0	1	

Таблица 4 – Показатели произвольного воспроизведения материала исторического содержания испытуемых с различным уровнем развития мнемических способностей

В средних значениях

Показатели произвольного воспроизведения Этапы припоминания	Количество смысловых единиц				Количество предложений				Количество слов				Количество привнесений				Количество искажений			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Непосредственное	2,8	3,3	4,1	1,5	6,8	6,4	8,2	1,5	48,5	59,8	68,5	16,5	0,5	0,4	0,5	0	2,3	2,1	2	1
																				$U=2,02; p<0,04 (1,3)$
Спустя сутки	3,3	3,5	3,9	1,5	7,3	8,2	8,8	1	61,8	67,6	71,7	12	0,8	1	0,7	0	2,8	2	2	0,5
																				$U=2,05; p<0,04 (2,4)$
Спустя неделю	2,3	3,3	3,7	1	4,8	7,3	6,9	1	39	65,4	53,6	11,5	0	0,5	0,6	0	1,3	2,4	1,7	0,5
																				$U=2,05; p<0,04 (2,4)$
Спустя год	-	2	2,4	2,4	-	5	5,5	5,9	-	38,6	44,6	45,6	-	0,3	0,4	0,6	-	1,1	1,6	0,9
Спустя 1,5 года	-	2,7	2,5	2,5	-	5,1	6,2	5,3	-	42,9	46,9	38,2	-	0,4	0,7	0,6	-	1,3	1,3	1,2
Спустя 3 года	-	-	1,8	2,4	-	-	4	4,8	-	-	27	43	-	-	0	0,6	-	-	1,3	1
Спустя 5 лет	-	-	-	2,9	-	-	-	5,4	-	-	-	47,8	-	-	-	0,6	-	-	-	0,8

Примечание к таблицам 3,4: цифрами 1, 2, 3, 4 обозначены уровни развития мнемических способностей; цифрами в скобках при анализе различий указаны уровни развития мнемических способностей; t – критерий Стьюдента; U – критерий Манна-Уитни; p – уровень значимости.

У испытуемых со 2 уровнем развития мнемических способностей по всем показателям произвольного воспроизведения (кроме количества искажений) зафиксировано скачкообразное изменение средних значений: повышение через сутки и 1,5 г. *Испытуемые с 3 уровнем развития мнемических способностей* актуализируют больше смысловых единиц, чем испытуемые с 1 и 2 уровнями (исключение – этап через 1,5 г.); чаще привносят новое содержание и реже искажают материал, чем испытуемые с 1 уровнем. *У испытуемых с 4 уровнем развития мнемических способностей* самые высокие показатели объема припомнания спустя год и далее: сформированная функциональная система мнемических способностей обуславливает эффективность отсроченного воспроизведения; они меньше дополняют и искажают текст за счет высокой регуляции развитых мнемических действий.

Результаты лонгитюда подтверждают закономерности системогенеза мнемических способностей: в процессе развития операционные механизмы испытуемых «подтягивают» на новый уровень функциональные. Показатели объема припомнания материала исторического содержания спустя год и 1,5 г. обусловлены наличием регуляции ($rs=-0,42$; $p<0,02$; $rs=-0,38$; $p<0,04$), спустя 5 лет – продуктивностью функциональных механизмов ($rs=0,59$; $p<0,05$). Показатели качественной специфики отсроченной на сутки и 1,5 г. актуализации текста по истории обусловлены уровнем развития природной памяти ($rs=0,35$; $p<0,02$; $rs=0,29$; $p<0,05$), на неделю и 5 лет – уровнем реализации мнемических действий ($rs=-0,37$; $p<0,01$; $rs=0,68$; $p<0,02$). Показатели качественной специфики непосредственного произвольного воспроизведения обусловлены наличием регуляции ($rs=0,58$; $p<0,03$).

Способы реконструкции испытуемых с различным уровнем развития мнемических способностей обусловлены сочетанием разноуровневых механизмов, но результат этого сочетания определяется уровнем развития мнемических действий, который выступает основанием типологии произвольного воспроизведения.

Реакции на слово «пасленовые», полученные в ассоциативном эксперименте, подтверждают, что испытуемые его помнят, оно представлено в картине презентаций: на первичном этапе 75% ассоциаций на данный стимул – семейство, 25% ассоциируют название семейства с его представителями; на повторном этапе – 50% и 50% соответственно. Ассоциации демонстрируют сохранность смысловых сгустков материала и позволяют извлечь из долговременной вербально-смысловой памяти информацию о семействе пасленовых.

Проанализирована динамика показателей произвольного воспроизведения верbalного осмыслинного материала у испытуемых с различным уровнем развития интеллекта, который с возрастом повышается (рисунки 5, 6, 7).

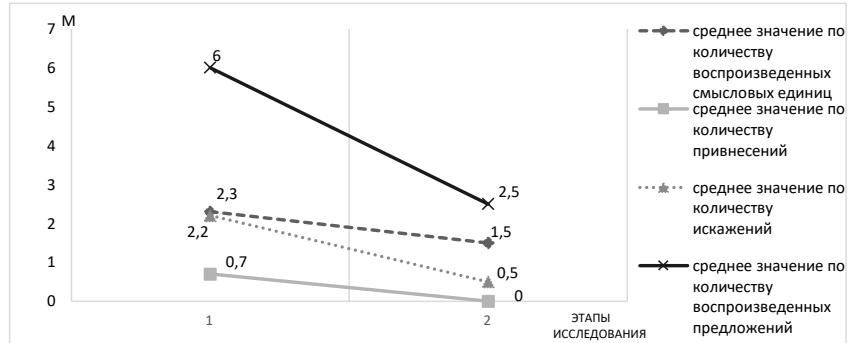


Рисунок 5 – Динамика показателей произвольного воспроизведения

испытуемых с уровнем развития интеллекта ниже нормы, М

Примечание: М – среднее значение; этапы исследования: 1 – спустя 1,5 года; 2 – спустя 3 года.

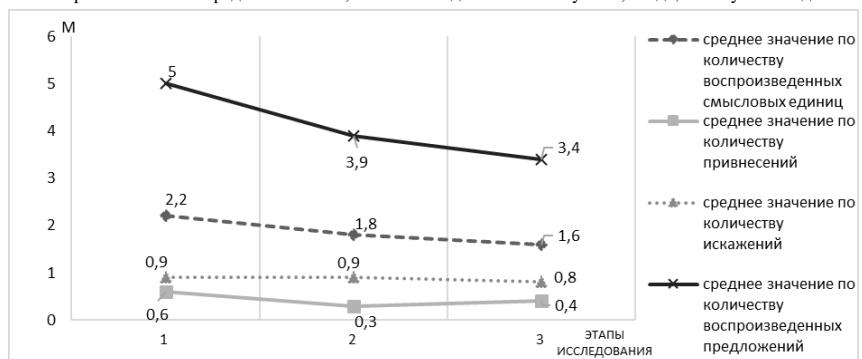


Рисунок 6 – Динамика показателей произвольного воспроизведения

испытуемых с уровнем развития интеллекта в пределах нормы, М

Примечание: М – среднее значение; этапы исследования: 1 – спустя 1,5 года; 2 – спустя 3 года; 3 – спустя 5 лет.

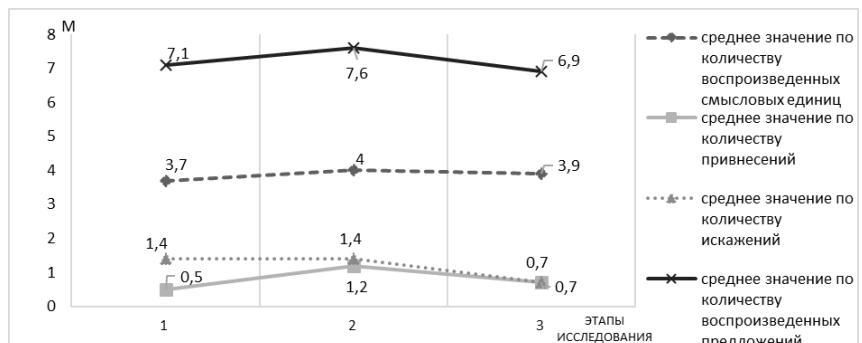


Рисунок 7 – Динамика показателей произвольного воспроизведения

испытуемых с уровнем развития интеллекта выше нормы, М

Примечание: М – среднее значение; этапы исследования: 1 – спустя 1,5 года; 2 – спустя 3 года; 3 – спустя 5 лет.

У испытуемых с интеллектом выше нормы средние значения выше: по показателям объема произвольного воспроизведения на всех этапах отсроченного припомнения, по количеству привнесений – спустя 3 г. и 5 лет, по количеству искажений – спустя 3 г. У испытуемых с интеллектом ниже нормы выявлено наиболее высокое среднее значение по количеству искажений спустя 1,5 г., наиболее низкое – по показателям объема, качественной специфики через 3 г. Между испытуемыми с уровнем развития интеллекта в норме и выше нормы выявлены различия через 1,5 г. по количеству припомненных смысловых единиц ($t=2,5$; $p<0,02$); спустя 3 г. – по количеству смысловых единиц ($t=6,1$; $p<0,001$), предложений ($t=2,59$; $p<0,01$), слов ($t=3,7$; $p<0,001$), привнесений ($t=2,57$; $p<0,01$). Выявлены различия по количеству смысловых единиц спустя 3 г. ($t=2,71$; $p<0,02$) у испытуемых с интеллектом выше и ниже нормы; по количеству искажений через 1,5 г. у испытуемых с интеллектом в пределах и ниже нормы ($t=2,06$; $p<0,04$).

На этапах воспроизведения через 1,5 и 3 г. показатели объема припомнения связаны с общим уровнем интеллекта ($r=0,31$; $p<0,05$; $r=0,57$; $p<0,001$), осведомленностью ($r=0,33$; $p<0,03$; $r=0,42$; $p<0,01$), умением проводить аналогии ($r=0,39$; $p<0,01$; $r=0,36$; $p<0,02$), способностью к классификации ($r=0,58$; $p<0,01$; $r=0,45$; $p<0,01$), способностью оперировать числами ($r=0,46$; $p<0,01$). На этапе воспроизведения через 3 г. показатели объема также обусловлены способностью к оперированию вербальными понятиями ($r=0,35$; $p<0,03$) и пространственным воображением ($r=0,38$; $p<0,02$). Показатели качественной специфики припомнения через 3 г. обусловлены общим уровнем интеллекта ($r=0,38$; $p<0,02$; $r=0,34$; $p<0,03$), способностями обобщать и выносить суждения ($r=0,44$; $p<0,01$), оперировать числами ($r=0,31$; $p<0,05$), сосредоточить внимание и запомнить материал ($r=0,49$; $p<0,01$), пространственным воображением ($r=0,31$; $p<0,05$). По прошествии 5 лет показатели объема припомнения обусловлены способностью выносить суждения ($r=0,63$; $p<0,03$).

Доказано, что с ростом показателей интеллектуальной деятельности изменяется качественная специфика и объем отсроченных воспроизведений. Высокий уровень развития интеллекта способствует сохранности большего количества смысловых единиц текста, развернутому их припомнанию, большему количеству привнесений через 3 г. и 5 лет, росту количества искажений через 3 г. Основные тенденции отсроченного припомнания, обусловленные развитием интеллекта, проявляются в передаче смысла материала на основе развернутой актуализации сведений из разных областей знания при условии способностей к классификации. Готовность к воспроизведению материала «как можно полнее» приводит к увеличению ошибок. Показатели объема отсроченных воспроизведений обусловлены уровнем развития верbalного интеллекта, показатели качественной специфики – уровнем развития как вербального, так и невербального интеллекта.

Таким образом, уровень развития интеллекта, продуктивность и уровень развития мнемических способностей обуславливают субъектные закономерности произвольного воспроизведения и отражают развертывание

интеллектуального механизма припоминания за счет мнемически-мыслительных действий. Результативность непосредственного и отсроченных произвольных воспроизведений материала разного объема определяется разноуровневыми механизмами мнемических способностей; объем отсроченных воспроизведений обусловлен уровнем развития вербального интеллекта, качественная специфика – уровнем развития вербального и невербального интеллекта.

Результаты произвольного воспроизведения на основе перцептивной, образной или мыслительной активности отличаются объемом и качественной спецификой за счет мнемических действий различного уровня, определяющих глубину понимания актуализируемого материала. Уровень реализации мнемических действий, обеспечивающих реализацию интеллектуального механизма отсроченных актуализаций, является относительно стабильной характеристикой субъекта мнемической деятельности, предопределяющей результативность и качественное своеобразие произвольного воспроизведения.

Глава 6 «Субъективно-личностные закономерности произвольного воспроизведения» посвящена обоснованию связей произвольного воспроизведения с уровнем развития мотивации, регулирующих механизмов мнемических способностей, уровнем понимания, обусловленных сознанием личности.

Представлена динамика показателей произвольного воспроизведения верbalного осмысленного материала у испытуемых с различным уровнем развития учебной мотивации, который характеризуется неустойчивостью (рисунки 8, 9, 10).

Объем отсроченных произвольных воспроизведений по прошествии года, 3 и 5 лет выше у испытуемых с высокой мотивацией, как и средние значения по показателям качественной специфики (за исключением этапа через год по количеству привнесений, этапа через 5 лет по количеству искажений). Выявлены значимые различия между испытуемыми со средним и высоким уровнями развития мотивации к изучению истории спустя 3 г. по количеству смысловых единиц ($t=4,18$; $p<0,0001$), предложений ($t=2,28$; $p<0,03$), искажений ($t=2,15$; $p<0,03$); между испытуемыми с низким и высоким уровнями развития мотивации по количеству смысловых единиц спустя год ($t=2,5$; $p<0,02$), по количеству смысловых единиц ($t=3,64$; $p<0,002$), предложений ($t=2,37$; $p<0,03$), привнесений ($t=2,1$; $p<0,05$) через 3 г.

Показатели объема припоминания коррелируют с уровнем развития мотивации на всех этапах ($r=0,42$; $p<0,01$; $r=0,59$; $p<0,01$; $r=0,59$; $p<0,05$), показатели качественной специфики – на этапах спустя 3 г. ($r=0,35$; $p<0,03$) и 5 лет ($r=0,59$; $p<0,05$).

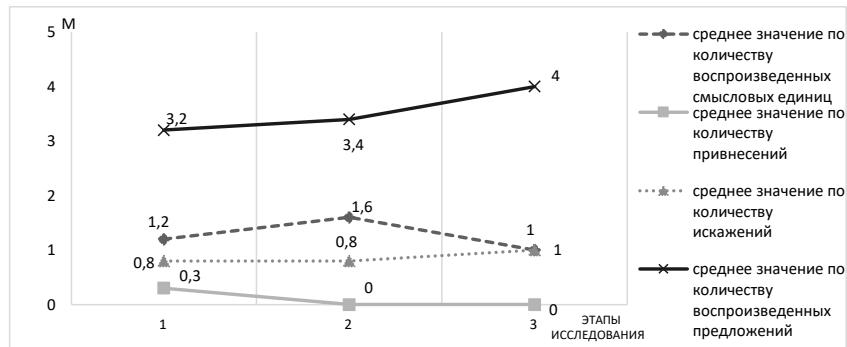


Рисунок 8 – Динамика показателей произвольного воспроизведения

испытуемых с низким уровнем развития учебной мотивации, М

Примечание: М – среднее значение; этапы исследования: 1 – спустя год; 2 – спустя 3 года; 3 – спустя 5 лет.

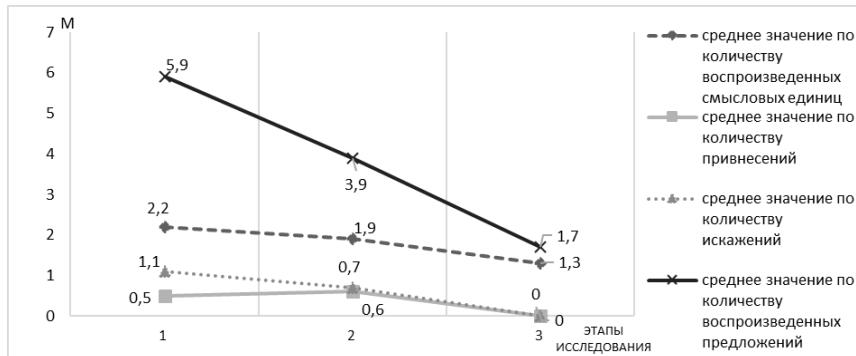


Рисунок 9 – Динамика показателей произвольного воспроизведения

испытуемых со средним уровнем развития учебной мотивации, М

Примечание: М – среднее значение; этапы исследования: 1 – спустя год; 2 – спустя 3 года; 3 – спустя 5 лет.

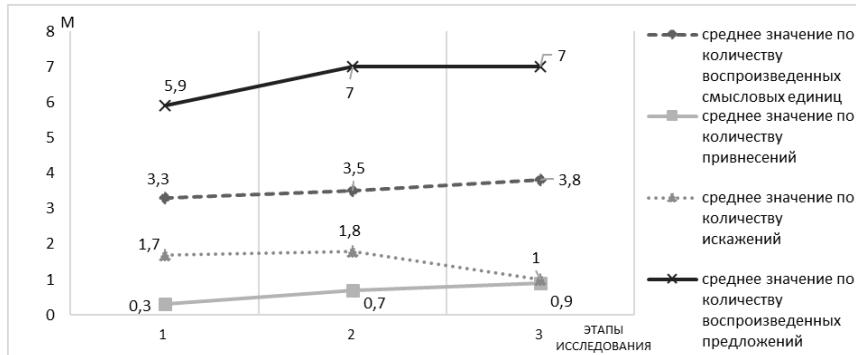


Рисунок 10 – Динамика показателей произвольного воспроизведения

испытуемых с высоким уровнем развития учебной мотивации, М

Примечание: М – среднее значение; этапы исследования: 1 – спустя год; 2 – спустя 3 года; 3 – спустя 5 лет.

Динамика показателей произвольного воспроизведения испытуемых с различным уровнем развития мотивации свидетельствует о повышении показателей объема и качественной специфики актуализации, обусловленной ростом уровня мотивации. Чем выше уровень развития учебной мотивации, тем больше смысловых единиц актуализируют испытуемые, тем более развернуты их отсроченные воспроизведения и выше вероятность дополнений. При повышении уровня мотивации растет частота искажений, обусловленных большим объемом припомнения при условии недостаточного уровня развития мнемических действий.

Динамика понимания верbalного осмысленного материала от непосредственного к отсроченному воспроизведению характеризуется постепенным уменьшением количества испытуемых с уровнем понимания-различения и ростом процента испытуемых с уровнем понимания-описания и понимания-выделения существенных и несущественных признаков. Уровень понимания свидетельствует об отношении личности к материалу через особенности регулирующих механизмов мнемических способностей, являющихся основой субъективно-личностных закономерностей произвольного воспроизведения.

Результаты опроса на выявление остаточных знаний и возможностей их применения показали, что невозможность припомнить материал, проявляющаяся в отказе от воспроизведения, отсутствии ответа, отрицательном отношении к заданию, не может свидетельствовать о полном забывании. При выполнении заданий на основе забытой, как казалось испытуемому, информации, он успешноправлялся с ними. Особенности применения знаний при решении конкретных задач обусловлены уровнем развития операционных и регулирующих механизмов мнемических способностей.

Результаты регрессионного анализа показали, что предикторами отсроченного произвольного воспроизведения через разные периоды после запоминания выступают: продуктивность запоминания с опорой на функциональные механизмы, наличие регулирующих механизмов, уровень развития мотивации, общий уровень развития интеллекта, уровень развития верbalного, невербального интеллекта.

Таким образом, регуляция мнемической активности, уровень развития мотивации обусловливают развертывание мотивационно-антиципационного, интеллектуального и контрольного механизмов, проявляющихся в переформулировании задачи воспроизведения, переосмыслении смысловых единиц, привнесениях. Уровень развития регулирующих механизмов при условии высокого уровня развития мотивации мнемической деятельности могут рассматриваться в качестве оснований субъективно-личностных закономерностей произвольного воспроизведения.

Глава 7 «Концепция произвольного воспроизведения» посвящена концептуализации результатов исследования. Принципы системного и деятельностного подходов к изучению психики позволяют полагать, что психологию произвольного воспроизведения необходимо рассматривать через призму целенаправленной познавательной активности субъекта, которая

динамична, изменчива и включает как неосознаваемые, так и сознательные механизмы. Многоуровневость психических явлений и понимание их системной детерминации подводят к необходимости изучения факторов произвольного воспроизведения на уровне индивида, субъекта деятельности и личности. Теоретические подходы к произвольному воспроизведению как мнемической функции и интеллектуальному процессу в единстве с методом наложения индивидуальных траекторий припомнения позволили не только обосновать факторы эффективности, механизмы припомнения, но и выявить основание типологии произвольного воспроизведения, обосновать его типы, доказать закономерности.

Представлена концепция произвольного воспроизведения, включающая его определение, структуру, обуславливающую стадии, формы произвольного воспроизведения, представленные репродукцией, преднамеренной и непреднамеренной реконструкцией, детерминанты, типы и вытекающие из этих характеристик закономерности функционирования. Произвольное воспроизведение – интеллектуальный процесс мнемической функции, совершается в соответствии с субъектными и субъективно-личностными закономерностями функционирования психических процессов при наличии объективных факторов.

Основанием для выделения объективных закономерностей произвольного воспроизведения является действие внешних факторов на результативность непосредственного и отсроченных припомнаний: периода между запоминанием и припомнанием, объема материала, условий запоминания и припомнания, которые относятся к объективным факторам развертывания процесса актуализации и всегда преломляются через внутренние условия.

Основанием для выделения субъектных закономерностей произвольного воспроизведения являются уровень развития интеллекта в целом и уровень развития мнемических способностей в частности. Типы произвольного воспроизведения конкретизируют его субъектные закономерности.

Основанием для выделения субъективно-личностных закономерностей произвольного воспроизведения являются доминирование регулирующих механизмов в структуре мнемических способностей и уровень развития мотивации мнемической деятельности. Основанием для выделения сочетаний субъектных и субъективно-личностных закономерностей произвольного воспроизведения являются уровень понимания материала и его преднамеренная реконструкция.

Основные положения концепции представлены в модели произвольного воспроизведения (рисунок 11).

Перспективы внедрения основных положений концепции произвольного воспроизведения раскрыты на примере действий учителя по управлению воспроизведением обучающихся.



Рисунок 11 – Модель произвольного воспроизведения

Таким образом, разработка концепции произвольного воспроизведения является итогом метода наложения индивидуальных траекторий показателей непосредственного и отсроченных припомнаний в условиях лонгитюдного эксперимента с учетом продуктивности функциональных, эффективности операционных и доминирования регулирующих механизмов мнемических способностей, уровня развития интеллекта и мотивации. Значение модели произвольного воспроизведения заключается в учете субъектно-стабильных и субъективно-личностных факторов эффективности припоминания при непосредственном и отсроченных воспроизведениях.

В **заключении** подведены итоги исследования, намечены перспективы изучения произвольного воспроизведения и сформулированы **выводы**:

1. Произвольное воспроизведение, как целенаправленный мнемически-интеллектуальный процесс припоминания ранее запомненного в целях предстоящей деятельности, реализуется разноуровневыми механизмами и характеризует память человека как индивида, субъекта деятельности и личности. Структура произвольного воспроизведения включает установочно-ассоциативный, мотивационно-антиципационный, интеллектуальный, контрольный механизмы. Стадии произвольного воспроизведения: принятие мнемической задачи, актуализация, оценка результатов припоминания. Результативность произвольного воспроизведения выражается в объеме, точности и вероятности правильного воспроизведения.

2. Репродукция – это процесс воспроизведения информации в том виде, котором она была представлена для запоминания, осуществляющийся с опорой на функциональные механизмы мнемических способностей. Реконструкция – это трансформация воспроизводимого материала вследствие проявления интеллектуального механизма припоминания, обусловленная уровнем развития интеллекта, мнемических способностей и уровнем понимания материала. Формы произвольного воспроизведения обеспечиваются различным по структуре сочетанием ориентировочных, мнемически-мыслительных и контрольных действий.

3. Результативность непосредственного и отсроченных произвольных воспроизведений обеспечивают разноуровневые механизмы мнемических способностей вне зависимости от стадии их неравномерного и гетерохронного развития. Форма непосредственного произвольного воспроизведения определяется продуктивностью запоминания с опорой на функциональные механизмы. Объем и специфику реконструкции при непосредственном и отсроченном произвольном воспроизведении определяет уровень развития мнемических действий и регулирующих механизмов мнемических способностей.

4. При *непосредственном произвольном воспроизведении* показатели объема обусловлены продуктивностью запоминания с опорой на функциональные механизмы и уровнем реализации операционных механизмов мнемических способностей. Объем непосредственного произвольного воспроизведения зависит от объема запоминаемого материала. В частности, вероятность развернутого воспроизведения верbalного осмысленного

материала в пределах от четырехсот до пятисот слов выше, чем материала, содержащего от двухсот до трехсот слов. Искажениям при непосредственном воспроизведении чаще подвергается оригинал большего объема с количеством имен собственных более семи, который не представлен в опыте испытуемых. Оригинал меньшего объема, отличающийся наличием числовых и географических сведений, чаще подвергается привнесениям, направленным на конкретизацию материала.

При отсроченном на сутки произвольном воспроизведении показатели объема реконструкции обусловлены уровнем развития мнемических способностей. Воспроизведение через сутки представляет собой более содержательную, по сравнению с непосредственным воспроизведением, реконструкцию верbalного осмысленного материала за счет уточнений и дополнений. Количество привнесений связано с продуктивностью запоминания с опорой на функциональные механизмы и эффективностью запоминания благодаря функциональным и операционным механизмам мнемических способностей. Количество ошибок обусловлено уровнем развития мнемических действий.

При отсроченном на неделю произвольном воспроизведении показатели объема реконструкции обусловлены уровнем реализации операционных механизмов мнемических способностей с определяющей долей влияния образной и мыслительной активности. Средние значения показателей объема произвольного воспроизведения спустя неделю ниже соответствующих показателей через сутки, при этом материал в объеме от четырехсот до пятисот слов отличается более подробным припомнанием. Уменьшение количества привнесений в отсроченном на неделю произвольном воспроизведении связано с уровнем развития мнемических способностей, снижение количества искажений – с уровнем развития мнемических действий.

При отсроченном на год произвольном воспроизведении показатели объема реконструкции обусловлены уровнем развития операционных и регулирующих механизмов мнемических способностей, а также уровнем развития мотивации мнемической деятельности. По сравнению с предыдущими этапами показатели объема воспроизведения через год снижаются. Качественное своеобразие актуализаций оригинала характеризуется сохранением смысла при забывании конкретных деталей. Уменьшение количества искажений, по сравнению с воспроизведением через неделю, связано с продуктивностью запоминания с опорой на функциональные механизмы и эффективностью запоминания благодаря функциональным и операционным механизмам мнемических способностей.

При отсроченном на 1,5 г. произвольном воспроизведении показатели объема реконструкции обусловлены уровнем развития верbalного и неверbalного интеллекта, уровнем развития мотивации мнемической деятельности. Зафиксировано, по сравнению с воспроизведением через год, увеличение правильно актуализированных смысловых единиц и привнесений в оригинал, содержащий от четырехсот до пятисот слов.

При отсроченном на 3 г. произвольном воспроизведении показатели объема реконструкции в значительной степени обусловлены уровнем развития мотивации мнемической деятельности и уровнем развития регулирующих механизмов мнемических способностей. Увеличение дополнений при уменьшении искажений связаны с уровнем развития верbalного и невербального интеллекта, а также с уровнем развития мотивации мнемической деятельности и регулирующих механизмов мнемических способностей.

При отсроченном на 5 лет произвольном воспроизведении показатели объема реконструкции повышаются и связаны с уровнем развития вербального интеллекта, с уровнем развития мотивации мнемической деятельности. Зафиксировано увеличение количества привнесений и сокращение количества искажений при воспроизведении материала, содержащего от четырехсот до пятисот слов. Уровень развития мнемических способностей и уровень развития интеллекта обусловливают появление стратегий переосмысления запомненного ранее материала, объединения новых знаний и своих представлений в индивидуальную картину презентаций, что и детерминирует более высокий уровень понимания оригинала. Изменение количественных и качественных показателей произвольного воспроизведения через 5 лет после запоминания обусловлено внутренними факторами субъектного и субъективно-личностного порядка.

При отсроченном на 6 лет произвольном воспроизведении показатели объема реконструкции повышаются, что обусловлено сформированной функциональной системой мнемических способностей при наличии готовности к применению знаний на практике и полной сохранности тех сведений, которые отличались наибольшей частотой припоминания на всех этапах лонгитюда. При этом зафиксировано уменьшение количества привнесений и увеличение количества искажений оригинала.

При отсроченном на 7 лет произвольном воспроизведении показатели объема реконструкции понижаются, а количество привнесений уменьшается до показателя непосредственного воспроизведения.

5. Результативность произвольного воспроизведения предопределена степенью задействованности его разноуровневых механизмов, которые в значительной степени обусловлены уровнем развития функциональной системы мнемических способностей.

Если произвольное воспроизведение осуществляется с опорой на функциональные механизмы мнемических способностей, то оно проявляет природный уровень интеллекта. В этом случае показатели произвольного воспроизведения предопределены в значительной степени продуктивностью способностей запечатления, зависящей от специфики запоминаемого материала, условий запоминания и воспроизведения.

Если произвольное воспроизведение осуществляется на основе запоминания благодаря функциональным и операционным механизмам, то оно проявляет уровень развития вербального интеллекта субъекта деятельности. В этом случае показатели произвольного воспроизведения обусловлены уровнем реализации мнемических действий и особенностями картины презентаций в

памяти субъекта, выступающих в качестве оснований субъектных закономерностей произвольного воспроизведения.

Если произвольное воспроизведение осуществляется на основе запоминания благодаря системному взаимодействию разноуровневых механизмов мнемических способностей, то доминирующая роль регулирующих механизмов проявляет регулирующий уровень интеллекта. В этом случае показатели произвольного воспроизведения предопределены действиями целеполагания, планирования, контроля, оценки и антиципации, проявляющимися в зависимости от специфики мотивации мнемической деятельности, глубины понимания материала и выступающими в качестве оснований субъективно-личностных закономерностей произвольного воспроизведения.

6. Произвольное воспроизведение реализуется в соответствии с объективными, субъектными и субъективно-личностными закономерностями функционирования психических процессов.

Объективные закономерности произвольного воспроизведения обусловлены внешними по отношению к субъекту мнемической деятельности и не зависящими от его сознания факторами: длительностью периода между запоминанием и воспроизведением, объемом и спецификой запоминаемого материала, условиями запоминания и воспроизведения.

Субъектные закономерности произвольного воспроизведения обусловлены индивидуальными особенностями субъекта мнемической деятельности, которые относительно не зависят от его сознания: уровнем развития интеллекта и уровнем развития мнемических способностей. Субъектные закономерности произвольного воспроизведения конкретизируются в типах произвольного воспроизведения: ассоциативно-поверхностном, образно-мыслительном и понятийно-смысловом.

Субъективно-личностные закономерности произвольного воспроизведения, сознательно регулируемые субъектом мнемической деятельности, детерминированы уровнем развития регулирующих механизмов мнемических способностей и уровнем развития мотивации мнемической деятельности. Субъективно-личностные закономерности произвольного воспроизведения проявляются в процессе преднамеренной реконструкции материала. Понимание оригинала обусловлено *сочетанием субъектных и субъективно-личностных закономерностей произвольного воспроизведения*.

Основные публикации, отражающие содержание диссертации:

Монографии:

1. Осинина, Т. Н. Память: закономерности воспроизведения учебного материала / Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина. – Москва : Прометей, 2012. – 208 с. – Текст : непосредственный. (13 п.л., авторский вклад – 6,5 п.л.).
2. Осинина, Т. Н. Память. Закономерности воспроизведения учебного материала / Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина. – Москва : Юрайт, 2024.

– 235 с. – Текст : непосредственный. (18,23 п.л., авторский вклад – 9,11 п.л.).

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК:

3. Осинина, Т. Н. О запоминании и воспроизведении учебного материала / Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2011. – № 3. – С. 117–120. (0,4 п.л.).
4. Осинина, Т. Н. Мнемические способности школьников как фактор успешности воспроизведения учебного материала / Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Психология обучения. – 2011. – № 4. – С. 21–35. (0,8 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.).
5. Осинина, Т. Н. Воспроизведение учебного материала школьниками с различным уровнем развития мнемических способностей / Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина. – Текст : электронный // Психологическая наука и образование. – 2011. – Том 3. – № 3. – С. 1–24. (1,1 п.л., авторский вклад – 0,55 п.л.).
6. Осинина, Т. Н. О забывании учебного материала / Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Экспериментальная психология. – 2011. – № 3. – С. 97–125. (1,8 п.л., авторский вклад – 0,9 п.л.).
7. Осинина, Т. Н. Непосредственное и отсроченное воспроизведение учебного материала школьниками с различным уровнем развития мнемических способностей / Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. Серия Психология. – 2011. – № 3. – Т.5. – С. 38–44. (0,4 п.л.).
8. Осинина, Т. Н. Об искажениях учебного материала / Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Новое в психолого-педагогических исследованиях. – 2014. – № 3. – С. 74–81. (0,6 п.л.).
9. Осинина, Т. Н. О привнесениях в учебный материал / Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Психология обучения. – 2014. – № 6. – С. 123–130. (0,6 п.л.).
10. Осинина, Т. Н. Сохранение учебного материала: факторы и условия / Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Психология обучения. – 2014. – № 12. – С. 16–25. (0,7 п.л., авторский вклад – 0,35 п.л.).
11. Осинина, Т. Н. Развитие способностей обучающихся в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования / Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета имени Н. А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2015. – № 3 (том 21). – С. 21–25. (0,7 п.л.).

12. Осинина, Т. Н. Лонгитюдное исследование воспроизведения учебного материала / Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета (TSPU Bulletin). – 2015. – Вып. 6 (159). – С. 50–55. (0,6 п.л.).
13. Осинина, Т. Н. Закономерности воспроизведения учебного текста на материале лонгитюдного исследования / Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Психология обучения. – 2016. – № 12. – С. 12–25. (0,8 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.).
14. Осинина, Т. Н. Об эффективности воспроизведения учебного текста / Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. Сб. статей. Ялта: РИО ГПА. – 2016. – Вып. 53. – Ч. 3. – С. 417–424. (0,6 п.л.).
15. Осинина, Т. Н. И. Г. Песталоцци о развитии способностей личности / Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Воспитание школьников. – 2017. – № 1. – С. 68–74. (0,6 п.л.).
16. Осинина, Т. Н. Умственное воспитание личности в педагогическом наследии В. А. Сухомлинского / Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Воспитание школьников. – 2017. – № 8. – С. 60–67. (0,6 п.л.).
17. Осинина, Т. Н. Визуализация информации как фактор развития операционных механизмов мнемических способностей / Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Психология обучения. – 2018. – № 11. – С. 123–129. (0,5 п.л.).
18. Осинина, Т. Н. Закономерности актуализации знаний (по материалам лонгитюдного исследования) / Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Известия Российской Академии образования. – 2018. – № 2. – С. 79–92. (0,9 п.л., авторский вклад – 0,45 п.л.).
19. Осинина, Т. Н. Рецензия на книгу В. Д. Шадрикова “Совесть и ее воспитание” (М.: Университетская книга, 2017. 112 с.) / Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Психологический журнал. – 2019. – Т. 40. – № 3. – С. 142–144. (0,4 п.л., авторский вклад – 0,2 п.л.).
20. Осинина, Т. Н. Уровень развития интеллекта как фактор эффективности сдачи основного государственного экзамена / Т. Н. Осинина, М. Н. Усцева. – Текст : непосредственный // Психология обучения. – 2019. – № 4. – С. 49–57. (0,6 п.л., авторский вклад – 0,3 п.л.).
21. Осинина, Т. Н. Рецензия на книгу Л. В. Черемошкиной «Как развить способности младшего школьника: память, мышление, внимание». Пособие для родителей и педагогов. М.: издательский дом «Кислород», 2020. 224 с. / Т. Н. Осинина. – Текст : электронный // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2020. – № 4. – С. 68–71. (0,5 п.л.).
22. Осинина, Т. Н. Психологопедагогические технологии в развитии познавательных способностей обучающихся / Т. Н. Осинина. – Текст :

- электронный // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2021. – № 1. – С. 48–53. (0,6 п.л.).
23. Осинина, Т. Н. Сравнительный анализ уровня тревожности и способности к самоорганизации старшеклассников при подготовке к государственной итоговой аттестации / Т. Н. Осинина, М. Н. Усцева. – Текст : электронный // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2021. – № 3. – С. 61–67. (0,6 п.л., авторский вклад – 0,3 п.л.).
24. Осинина, Т. Н. Воспроизведение учебного материала школьниками с различным уровнем развития мотивации / Т. Н. Осинина. – Текст : электронный // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2022. – № 1. – С. 114–121. (0,6 п.л.).
25. Осинина, Т. Н. Взаимосвязь мотивации и психологической готовности школьников подросткового и юношеского возраста к актуализации знаний / Т. Н. Осинина, М. Н. Усцева. – Текст : электронный // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2022. – № 3. – С. 118–125. (0,6 п.л., авторский вклад – 0,3 п.л.).
26. Осинина, Т. Н. Воспроизведение учебного текста школьниками с различным уровнем развития интеллекта / Т. Н. Осинина. – Текст : электронный // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2022. – № 4. – С. 152–159. (0,7 п.л.).
27. Осинина, Т. Н. Знакомость учебного текста как фактор эффективности произвольного воспроизведения / Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Психология обучения. – 2023. – № 1. – С. 96–103. (0,5 п.л.).
28. Осинина, Т. Н. Проблема развития способностей детей в наследии К. Д. Ушинского: психологический аспект / Т. Н. Осинина. – Текст : электронный // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2023. – № 2. – С. 165–170. (0,6 п.л.).
29. Осинина, Т. Н. Концепция воспроизведения учебного материала: взгляд с позиций теории управления процессом усвоения знаний Н. Ф. Талызиной / Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. – 2023. – Т. 21. – № 4. – С. 60–76. (1 п.л., авторский вклад – 0,5 п.л.).
30. Осинина, Т. Н. Реконструкция верbalного осмыслинного материала при произвольном воспроизведении / Т. Н. Осинина. – Текст : электронный // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – 2024. – № 4. – С. 172–180. (0,7 п.л.).

Статья, входящая в международную реферативную базу данных:

31. Osinina, T. N. The intelligence level as a factor in the effectiveness of final sertification (OGE) / T. N. Osinina, M. N. Ustseva. – Текст : непосредственный // International Conference “Cognitive-social and

behavioral sciences” (ICCSBS). – 2018. – Vol. LVI. – P. 634–641. (0,7 п.л., авторский вклад – 0,35 п.л.).

Статьи в научных журналах, входящих в международные реферативные базы данных, и рекомендованные ВАК:

32. Осинина, Т. Н. Внутренняя мотивация как условие эффективности прохождения государственной итоговой аттестации современными школьниками / Т. Н. Осинина, М. Н. Усцева. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2019. – № 6 (42). – С. 262–273. (0,8 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.).
33. Осинина, Т. Н. Мнемические способности в период перехода от подросткового к юношескому возрасту (по материалам лонгитюдного исследования) / Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Психологический журнал. – 2020. – Т. 41. – № 6. – С. 35–47. (1,1 п.л., авторский вклад – 0,55 п.л.).
34. Осинина, Т. Н. Уровень развития памяти как фактор успешной актуализации знаний школьников юношеского возраста / Т. Н. Осинина, М. Н. Усцева. – Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 5 (47). – С. 319–329. (0,8 п.л., авторский вклад – 0,4 п.л.).
35. Осинина, Т. Н. Д. Б. Эльконин о развитии способностей ребенка: взгляд с позиций концепции произвольного воспроизведения / Т. Н. Осинина. – Текст : непосредственный // Культурно-историческая психология. – 2024. – Т. 20. – № 1. – С. 48–55. (0,9 п.л.).

Учебник:

36. Осинина, Т. Н. Психология школьника: закономерности воспроизведения учебного материала: учебник и практикум для вузов / Л. В. Черемошкина, Т. Н. Осинина. – Москва : Юрайт, 2024. – 242 с. – Текст : непосредственный. (18,78 п.л., авторский вклад – 9,39 п.л.).

*Всего по теме диссертации опубликовано 85 работ общим объемом
134,36 п.л., авторский вклад – 92,51 п.л.*