

25.06.2015 415062570052

Казанский государственный университет культуры и искусств

На правах рукописи



СМИРНОВА ЗОЯ АНАТОЛЬЕВНА

**Социокультурная деятельность студенческих творческих
объединений как фактор формирования социально-
ориентированной личности**

**Специальность 13.00.05 – теория, методика и организация
социально-культурной деятельности**

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
доктор педагогических наук, профессор
В.Ш. Масленникова

КАЗАНЬ - 2015

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. Теоретические аспекты проблемы формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений	
1.1. Состояние разработанности проблемы формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений в психолого-педагогической литературе.....	16
1.2. Психолого-педагогическая модель социально-ориентированной личности студента.....	31
1.3. Содержание социокультурной деятельности студенческих творческих объединений как фактор формирования социально-ориентированной личности студента.....	58
Выводы к I главе.....	68
ГЛАВА II. Опытнo-экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений	
2.1. Реализация педагогических условий эффективности формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений	71
2.2. Результаты опытнo-экспериментальной работы по проверке педагогических условий эффективности формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений.....	104
Выводы ко II главе.....	131
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	134
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	140
Приложение.....	166

ВВЕДЕНИЕ

В период трансформации своего развития общество вынуждено предъявлять к гражданам новые требования и ожидать адекватного социального поведения. Человек, в свою очередь, во-первых, продолжает воспринимать новую жизненную ситуацию с прежних личностных и социальных позиций, во-вторых, реализует прежний арсенал способов и форм социального поведения, не всегда соответствующих общественным ожиданиям и складывающимся жизненным реалиям. В этой ситуации возникает кризис социализации личности, проявляющийся в дефиците ее социальной ориентированности. Человек попадает в дискомфортное социально-психологическое положение, принимает неадекватные решения, влекущие за собой неблагоприятные для него последствия, что еще больше усугубляет наступивший кризис.

Ни один человек безотносительно к обществу не способен раскрыть свою родовую сущность сам по себе. Общее проявляется в единичном, через отношение человека к человеку, индивида к индивиду, когда это единичное выступает эквивалентом другого. Таким образом, сама категория человеческой культуры проявляется через категорию деятельности человека, отношения человека к другому человеку и к миру.

В результате исторической практики человек из индивидуума превращается в личность, в субъект своей познавательной деятельности, как, прежде всего, деятель сознательно или бессознательно регулирующий свою социальную деятельность в стабильном и нестабильном мире.

Поэтому попытки рассматривать человека в отрыве от реального контекста его разносторонней социальной деятельности приводят к потере подхода изучения культуры как продукта деятельности. Человек не просто усваивает культурное наследие, но через осуществляемую творческую деятельность двигает вперед общественные отношения. В новой социокультурной парадигме главная проблема, которая вытекает в её новой исторической ситуации – это проблема человека, построение его

индивидуальной жизни в условиях стабильного-нестабильного мира. Она предполагает установление мира между человеком и его окружением, внутреннюю гармонию с самим собой.

Молодежная аудитория наиболее восприимчива к изменениям окружающей действительности и способна к её преобразованию. Характерной особенностью молодежной среды в сфере культуры являются поиски новых средств, творческой социокультурной деятельности. Новаторский дух, свойственный молодежным объединениям, способствует росту активности и создает оптимальные условия для личностной самореализации. Внутренне осознанное и активное участие юношей и девушек в тех или иных видах коллективного творчества и, что особенно перспективно, в создании культурных ценностей способствует развитию их социальной ориентированности необходимой, чтобы соответствовать ожиданиям общества. Поэтому, формирование социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности в пространстве деятельности молодежных творческих объединений становится тенденцией общественного развития.

Проблема формирования социально-ориентированной личности анализируется многими исследователями. Разрабатываются ее: методологический аспект (К.А. Абульханова-Славская, Е.А. Ануфриев, Г.С. Арефьева, Т.П. Богданова, А.П. Петров и др.); социальный аспект (А.С. Капто, Т.С. Лапина и др.); психологический аспект (В.А. Боговарова, Б.Ф. Ломов, В.Г. Маралов и др.); педагогический аспект (А.Н. Ломов, Т.Н. Мальковская, Г.В. Мухаметзянова, В.Ш. Масленникова, В.А. Ситаров, В.А. Слостенин, Ю.П. Сокольников и др.), социокультурный аспект (Л.А. Акимова, А.Д. Жарков, Т.Г. Кисилева, Р.С. Гарифуллина, Р.И. Турханова, Д.В. Шамсутдинова, Н. В. Шарковская).

Время учебы совпадает с периодом юности, который отличается сложностью становления личности – процесс, проанализированный в работах таких ученых, как Б.Г. Ананьев, И.С. Кон, Н.Д. Левитов и др. Особое значение придается развитию и становлению личности в процессе

организации социокультурной деятельности в научных работах отечественных ученых и педагогов Ю.П. Азарова, Н.А. Ветлугиной, Н.К. Крупской, Н.А. Метлова, В.А. Сухомлинского и др., в которых раскрывается роль социокультурной деятельности в создании условий для самореализации личности студента, самоактуализации его личностных качеств. М.В. Крулехт, М.В. Созинова, Д.В. Шамсутдинова, Н.В. Шарковская рассматривают социокультурную деятельность, досуг как вид определенной интегративной деятельности, позволяющий социально-ориентированной личности активно проявлять себя, строить отношения с окружающим миром.

В то же самое время необходимо отметить, что вопросы формирования социально - ориентированной личности студента в образовательных профессиональных учреждениях средствами социокультурной творческой деятельности в условиях системы профессионального образования изучены недостаточно. Между тем, именно социокультурная деятельность в творческих студенческих объединениях, как целенаправленный процесс создания условий становления и развития личности, определяемые сформированностью системы ценностных отношений личности к самой себе, к окружающей действительности, к социально - историческому опыту, способствует формированию социальной ориентированности личности. Освоение социального опыта, идеалов, смыслов, ценностных ориентаций происходит через различные формы и методы предметно - образующей социально-культурной деятельности, обеспечивающей социально-ценностную самореализацию личности. Процесс формирования социальной ориентированности в этом плане можно представить как взаимодействие двух тенденций: социализации и индивидуализации. Если первая состоит в присвоении индивидом своей социальной сущности, то вторая – в выработке у него индивидуального способа жизнедеятельности, благодаря которым происходит гармоничный баланс между адаптацией личности и её персонализации (её автономизации), согласно собственным природным задаткам и социальным потребностям. В условиях профессиональной школы практически не предложены эффективные пути формирования социально-

ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности в студенческих творческих объединениях.

Однако на сегодняшний день кардинальные преобразования в обществе требуют создания научно обоснованной модели формирования социально - ориентированной личности студента, ибо практика показывает, что отсутствие необходимого опыта овладения предметной социально-культурной деятельностью, ограниченность общей культуры, узость духовно-нравственных интересов не способствуют появлению конструктивных форм социальной ориентированности личности, детерминирующих успешному осуществлению её жизнедеятельности.

Состояние уровня сформированности социальной ориентированности личности в условиях масштабных преобразований в России не всегда отвечает требованиям современного общества в виду наличия ряда **противоречий:**

- между высокой потребностью общества в профессионально - воспитанных, социально-ориентированных специалистах, имеющих высокий уровень общей и профессиональной культуры и несоответствием части выпускников профессиональных образовательных учреждений этим ожиданиям;

- между объективно высоким потенциалом социокультурной деятельности в профессионально-личностном развитии будущих специалистов, в формировании их социальной ориентированности и недостаточной эффективностью его реализации в педагогической практике;

- между высокой общественной значимостью формирования социально-нравственного, социально-ориентированного и профессионального облика будущих специалистов, их гражданской позиции в процессе социокультурной деятельности и недостаточной разработанностью этой проблемы в теории социокультурной деятельности.

Выявленные противоречия позволили сформулировать **проблему** исследования: каковы педагогические условия формирования социально-

ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений?

Названная проблема предопределила выбор темы исследования: «Социокультурная деятельность студенческих творческих объединений как фактор формирования социально-ориентированной личности».

Цель исследования: выявить и обосновать комплекс педагогических условий эффективности формирования социально-ориентированной личности будущего специалиста в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений.

Объектом исследования выступает формирование личности в процессе социокультурной деятельности в профессиональной школе, а **предметом** – педагогические условия формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность, структуру психолого-педагогической модели социально-ориентированной личности.
2. Раскрыть особенности и основные направления социокультурной деятельности студенческих творческих объединений по формированию социально-ориентированной личности.
3. Выявить, апробировать и экспериментально проверить эффективность педагогических условий формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений.

Гипотеза исследования: формирование социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений будет эффективным при реализации следующих педагогических условий:

- создания социокультурного образовательно-воспитательного пространства в профессиональной образовательной организации, способствующего формированию социально-ориентированной личности;

- организации Студенческого Совета самоуправления как координатора социокультурной деятельности творческих студенческих объединений в профессиональном образовательном учреждении;

- разработке и реализации модели формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют положения философско-педагогической антропологии о человеке как субъекте деятельности и отношений; о личности как особом наборе социально-ориентированных качеств; приобретенных в процессе совместной деятельности и отношений; о природной и социокультурной обусловленности развития человека и его взаимоотношений с окружающим миром; о ценностных основаниях, гуманизации и гуманитаризации образования и воспитания. Концепции исследования опираются на ведущие идеи и положения современной теории воспитания и социализации личности, раскрытые в трудах В.А. Боговаровой, Е.В. Бондаревской, Н.М. Борытко, Б.З. Вульфова, О.С. Газмана, В.А. Караковского, А.В. Мудрика, В.Ш. Масленниковой, Н.Д. Никандрова, Л.Н. Новиковой, Н.Л. Селивановой, В.А. Слостенина, Н.М.Таланчука, П.П. Терехова, Л.Ю. Сироткина, Д.И. Фельдштейна, Н.Е. Щурковой и др.; на идеи педагогической поддержки личности в процессе её развития, изложенные в работах В.П. Бедерхановой, О.С. Газмана, Н.Б. Крыловой, Н.Н. Михайловой, С.Д. Полякова, С.М. Бабанским, В.С. Ильиным, В.Н. Максаковой и др.

Методы исследования: теоретические (анализ философской, психолого - педагогической, социологической, культурологической литературы); диагностические, (наблюдение, анкетирование, анализ ситуаций, интервьюирование, анализ документации, изучение творческих работ); опытно-экспериментальная работа; методы количественной и качественной обработки эмпирических материалов.

Организация и этапы исследования:

Первый этап исследования (2008–2009 гг.) – комплексное изучение философской, социологической, психологической, педагогической, культурологической литературы; разработка методологических и теоретических основ исследования; определение цели и задач исследования; формулирование гипотезы исследования; накопление эмпирических данных по диагностике уровня сформированности социальной ориентированности; анализ и оценка современного состояния проблемы; апробирование, корректирование пилотажного варианта педагогической и социокультурной деятельности студенческих творческих объединений по формированию социально-ориентированной личности студента профессиональной школы.

Второй этап (2009–2012 гг.) – разработка, проверка и коррекция концепции исследования; разработка и апробация методического и психолого-педагогического диагностического инструментария исследования; анализ эффективности опытно-экспериментальной работы; реализация концепции формирования социально-ориентированной личности в условиях в творческих студенческих объединениях.

Третий этап (2012–2014 гг.) – статистический анализ и интерпретация данных, полученных в опытно-экспериментальной работе; систематизация и обобщение результатов исследования; подготовка и публикация учебно-методических материалов, основных публикаций по проблеме исследования; завершение работы над рукописью диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- уточнено и скорректировано понятие социальной ориентированности как интегрального качества личности, обладающей совокупностью ценностных ориентаций, личностных установок, разносторонних способностей, фундаментальных знаний и компетенций, позволяющих ей успешно функционировать и гармонично развиваться в изменяющемся социуме в различных социально-профессиональных ролях и статусах.

- разработана и апробирована модель формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности

творческих студенческих объединений, в которой представлены взаимосвязанные и взаимозависимые модули: целевой (определяющий целевую детерминанту модели); личностный (отражающий личностные характеристики субъектов социокультурной деятельности); структурно-содержательный (нацеленного на формирование социальной ориентированности личности в условиях социокультурной деятельности); технологический (включающий эффективные формы, методы и средства формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений); и результативного (предполагающего проведение мониторинга и диагностики сформированности социально-ориентированной личности на основе критериев и показателей сформированности личностной композиции социально-ценностных отношений).

- обоснованы и апробированы педагогические условия реализации модели формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности творческих студенческих объединений: создание социокультурного образовательно-воспитательного пространства в профессиональном образовательном учреждении системы среднего профессионального образования, способствующего формированию социально-ориентированной личности; организация Студенческого Совета самоуправления как координатора организации социокультурной деятельности творческих студенческих объединений в профессиональном образовательном учреждении; разработка и реализация модели формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что:

- выявленные теоретические аспекты социокультурной деятельности, способствующие комплексно обусловить процесс формирования социально-ориентированной личности студента; раскрытые взаимосвязи социально-профессиональной направленности, профессионального и социального развития, социализации и социокультурной деятельности в формировании

социально-ориентированной личности студента; разработанные концепция и модель формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений обогащают теорию социокультурной деятельности и социальной педагогики.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке педагогической модели, обеспечивающей формирование социально-ориентированной личности средствами социально-культурной деятельности студенческих творческих объединений. Подготовлено и внедрено учебно-методическое пособие для преподавателей высшей и средней профессиональных школ, использование которого позволяет совершенствовать образовательно-воспитательный процесс по формированию социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности. Разработанная модель может также служить основой для создания методических разработок и рекомендаций по реализации выявленных педагогических условий на практике с целью эффективной подготовки будущих специалистов. В целом, полученные результаты и их теоретическое обоснование способствуют повышению качества образования выпускников системы профессионального образования..

Достоверность и обоснованность полученных результатов обеспечиваются непротиворечивой совокупностью исходных методологических положений; использованием комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватных объекту, предмету и задачам исследования; достоверностью и сопоставимостью полученных данных и фактов, сравнительным изучением результатов предшествующих исследований; аргументированностью и логической непротиворечивостью выводов, положительными и репрезентативными результатами проведенной опытно-экспериментальной работы, её длительностью.

Личное участие автора состоит в теоретической разработке основных концептуальных идей и положений исследования; в получении, обработке и интерпретации эмпирических результатов в ходе констатирующего и

контрольного этапов педагогического эксперимента (формирующий эксперимент реализовывался специалистами с использованием авторской модели формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе образовательно-воспитательной деятельности в механико-технологическом техникуме молочной промышленности г. Димитровграда. Основные положения и результаты исследования обсуждались на: Международной научно-практической конференции «Духовно-нравственный потенциал современного общества в подготовке специалистов социально-культурной сферы третьего тысячелетия (Казань, 2011 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Молодежь и молодежная политика третьего тысячелетия: стратегии и инновации» (Казань, 2007 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы современного общества и роль образования в их развитии» (Казань, 2011 г.); научно-методической конференции «Теория и практика формирования профессионально значимых качеств специалистов в процессе обучения» (Казань 2010 г.); 3-й Всероссийский семинар-конференция «Проектирование, обеспечение и контроль качества образования и образовательных услуг» (Тольятти, 2011 г.). Всероссийской научно-практической конференции «Компетентностный подход. Инновационная образовательная среда как фактор развития учебного заведения» (г. Димитровград, 2012 г.), круглом столе «Актуальные вопросы развития СПО на новом этапе реформирования образования» (г. Казань, ККТД, 2012 г.), семинаре «Формирование социально-профессиональных и общекультурных компетенций в процессе интеграции обучения и воспитания в системе профессионального образования», (г. Елабуга, ЕГПУ, 2012 г.), Республиканском семинаре «Интеграция воспитания и обучения», (г. Казань, ККТД, 29 января, 2013 г.), Республиканской научно-практической конференции «Формирование мировоззренческой культуры студентов» (г. Елабуга, ЕУКИ, 2013 г.), семинаре «Проектно - развивающий подход к формированию здорового

образа жизни в учреждениях профессионального образования» (г. Казань, ИПП ПО РАО, 2013 г.), Международной научно-практической конференции «Современные проблемы дидактики средней и высшей профессиональной школы» (г. Казань, ИПП ПО РАО, 2013 г.). Результаты исследований также докладывались на ежегодных методических конференциях системы среднего профессионального образования в г. Димитровграде и г. Казани, в лаборатории профессионального воспитания и социализации Института педагогики и психологии профессионального образования Российской академии образования, кафедры социально-культурной деятельности государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет культуры и искусств».

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Личность – это конкретный человек, являющийся представителем определенного общества, определенной социальной группы, занимающийся конкретным видом деятельности, осознающий свое отношение к окружающему и наделенный определенными индивидуально-психологическими особенностями.

2. С позиций педагогического целеполагания социально-ориентированная личность – нравственно-волевой, духовно развитый, физически активный, социально адаптированный, психологически устойчивый человек, обладающий знаниями и способностями, необходимыми для жизни в современном обществе. Такая личность обладает определенными социокультурными характеристиками (совокупностью ценностей, потребностей, интересов и мотиваций), которые создают реальные предпосылки для успешного решения жизненных проблем, социального и профессионального самоопределения, достижения позитивных результатов в различных сферах жизни – духовной, семейной, общественной, производственной.

3. Формирование социально-ориентированной личности предполагает включение индивида в различные виды социально-культурных отношений в

деловом и межличностном общении, игре, учебной и профессиональной деятельности. В то же самое время, формирование выступает как социально-культурное регулирование основных отношений личности и общества; оно должно способствовать реализации человеком себя, достижению идеала, который культивируется обществом. Если развитие направлено на качества, которые присущи социально-ориентированной личности и которые развиваются, то формирование личности в процессе образовательно-воспитательной, социокультурной деятельности исходит из качеств общественной морали и ценностей и эти качества присваиваются личностью в процессе социализации. -

4. Педагогическая модель формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений является практико-ориентированной системой, отражающей динамику процесса, воспроизводящей определенные связи и функции целевого, организационно-педагогического, методического, процессуально-действенного и критериально-оценочного компонентов, позволяющей прогнозировать, корректировать и совершенствовать пути её реализации.

5. Одним из приоритетных направлений формирования социально-ориентированной личности является организация социокультурной деятельности, направленной на поддержку творческой инициативы студентов (организация клубов по интересам, творческих коллективов, мастерских ремесел, учебных курсов, культурно-массовых мероприятий в профессиональных учебных заведениях. Поступательный характер данного процесса требует постоянного совершенствования и обновления форм и методов организации социокультурной, воспитательной деятельности профессионального учебного заведения.

6. Показателем эффективности социокультурной деятельности личности студенческих творческих объединений является уровень сформированности личностной композиции социально-ценностных отношений, как базового показателя динамики формирования и развития

ценностных отношений к ценностям социально-ориентированной личности студентов образовательной профессиональной организации системы среднего профессионального образования.

Структура диссертации определяется логикой исследования и поставленными задачами. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложения. Исследование содержит: 4 схемы, 17 рисунков, 5 таблиц, 278 наименований литературных источников, приложения. Объем диссертации составляет 186 страниц.

ГЛАВА 1. Теоретические аспекты проблемы формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений

1.1. Состояние разработанности проблемы формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений в психолого-педагогической литературе

В качестве *теоретического понятия* термин **личность** сегодня встречается во многих текстах, раскрывающих определение и теории личности, созданных разными субъектами науки (учеными, группами и научными школами). Анализ научных публикаций показывает, что они созданы для решения различных задач на основе разнообразных общетеоретических и методологических предпосылок, с применением различных методов, а полученные результаты изложены с использованием многих систем, понятий, категорий и терминов. Поэтому мы видим, что общепринятых в научном сообществе определений и теорий личности сегодня еще не создано. В этих условиях корректно говорить, во-первых, об общей эволюции идей к развитию теории личности и, во-вторых, об эволюции представлений различных субъектов познания (ученых, научных школ) о теории личности.

В то же время нельзя не отметить, что в научном обществе сегодня достигнуто и определенное концептуальное единство по проблеме подхода к определению и исследованию личности. Сегодня «личность» – это **научное теоретическое понятие**, используемое философами, социологами и психологами и педагогами при изучении **человека**. Понятие «личность» указывает на некоторую совокупность свойств человека, а человек, живущий и действующий в мире действительности, рассматривается как обладатель, носитель этой совокупности свойств, которые им проявляются, более или менее произвольно, в поступках, которые он совершает на протяжении своего жизненного пути.

Сегодня общепринятым в науке является мнение, что свойство быть личностью присуще человеку не как биологическому существу, а как социальному существу, общественно-историческому человеку и проявляется это свойство в совокупности его общественных отношений. О «жизни личности» в научном плане сегодня говорят метафорически, имея в виду вполне определенную параллель двух планов. На первом предполагается, что человек, живущий в мире действительности, на определенном этапе своего развития достигает достаточно высокого уровня, который он проявляет в социальном взаимодействии с другими людьми, и именно это позволяет считать его личностью. На втором (общетеоретическом) плане существует множество абстрактно-теоретических моделей человека как личности, и каждая модель, начиная с того момента, когда человек как индивид достигает уровня личности, должна обладать ресурсами, позволяющими отражать изменения, происходящие в личности человека, что подразумевает возможность изменения, трансформации и совершенствования самой модели. На следующем уровне обобщения мы полагаем, что *эволюция теории личности* как системы моделей человекознания должна предусматривать способность этой системы не только отражать изменения в личности человека как предмете научного познания, но и более общие изменения, происходящие в науке, изучающей человека, и в обществе. Развитие теории личности отражает процессы развития общества, его культуры и науки, поэтому попытка власти увидеть в какой-либо теории личности «единственно верную» – свидетельствует о неблагополучии в обществе, а попытка той или иной научной школы увидеть в собственных концепциях нечто большее, чем предмет *философской веры*, – о неблагополучии в науке.

В психологической науке понятие «человек», как биологическое существо (организм) отражает в себе принадлежность к классу млекопитающих, происхождение, приспособленность рук к трудовой деятельности, высокоразвитый мозг. Понятие «человек как социальное существо (личность)» отражает в себе такие признаки, как наличие сознания, благодаря которому человек способен не только сознательно отражать мир,

но и преобразовывать его. Оба контекста связаны с такими категориями, как индивид, личность и индивидуальность.

В психологии в понятии «индивид» фиксируется то, что у человеческого зародыша в генах заложены природные предпосылки для развития собственно человеческих признаков и качеств.

Личность в психологии – конкретный человек, представитель определенного общества группы (коллектива) осознающий свое отношение к окружающему, занимающийся конкретным видом деятельности и обладающий индивидуальными особенностями, присущей ему системой психологических свойств и качеств.

Большинство исследователей психологической науки выделяют следующие отличительные психологические признаки личности:

- сознание – способность человека осознанно отражать окружающий мир;
- самосознание – способность, осознавать самого себя;
- саморегулирование – управление своим поведением и деятельностью;
- активность в деятельности;

В социологической психологии с понятием личность тесно связано изучаемые этой наукой такие проявления личности в коллективе, как:

- статус – положение в системе межличностного отношения;
- роль – социальная функция личности, способ поведения в зависимости от статуса;
- самоопределение – стремление осознать себя, свои интересы, определить свое место в жизни, в обществе;
- самовыражение – стремление к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей, своих сущностных сил, способностей и качеств;
- самоутверждение – стремление к самовыражению, всякой оценке и самооценке своей личности и соответствующим стремлению поведением;

- авторитет – социально-психические влияния одной личности на других, признание заслуг, превосходства.

Для выявления адекватных форм и методов воспитания социально-ориентированной личности необходимо определить сущность категорий: человек, личность, индивид, индивидуальность в психологической трактовке, выявить основы личностного формирования рассмотреть сущность личности как объекта и как субъекта деятельности [1, 20, 21, 53, 129, 255].

Установление понятий индивид и личность способствует выявлению понятие – «индивидуальность».

Индивидуальность определяется качественным содержанием структуры психики личности, т.е. ее внутренними условиями или содержанием отраженного.

В понятии «индивидуальность» отражаются те индивиды и личностные качества человека, такое их сочетание, которые отличают данного человек от других людей. Понятие личность и индивидуальность образуют единство, но не тождественность.

Рассматривая категории индивид – личность – индивидуальность психологи обнаруживают как природное в человеке (анатомическое, физиологическое), так и социальное. Механически же противопоставить друг другу как самостоятельные составляющие невозможно, поэтому говоря о них, выделяют следующие подсистемы:

1. Интраиндивидуальная – это системная организация индивидуальности, представленная темпераментом, характером и способностями.

2. Интериндивидуальная подсистема. Личность не может быть заключена в замкнутое пространство ограниченного числа индивидов, а обнаруживает себя лишь в максимальных отношениях. При этом личность индивида обнаруживается не сама по себе, а в процессе взаимодействия человека с окружающей действительностью, с другим человеком, с самим собой [52].

Именно в этом взаимодействии проявляется личность, формируется система отношений, или, «личностная композиция социально-ценностных отношений» (В.Ш. Масленникова), детерминирующая формирование личностных качеств. При этом личностное выступает как проявление групповых взаимоотношений, а групповое выступает в конкретной форме проявления личности. Вот здесь и преодолевается отождествление понятий «индивид» и «личность» [34, 128, 131].

Но все проявления личности не объясняются только первыми двумя подсистемами.

Выделяется 3-я – метаиндивидуальная подсистема. Здесь личность выступает субъектом производимых изменений в других людях посредством своей деятельности. Это явление называется «персонализация», т.е. процесс и результат запечатления субъекта в других людях, его идеальной представленности и продолжения в них личных «вкладов» (А.В.Петровский) [172]. Данный взгляд на выделенные подсистемы человека имеет практическое значение.

Дифференциация категорий: индивид, личность, индивидуальность выступает для педагогов методологической основой для организации педагогической деятельности, особенно при определении индивидуального и личностного подхода в формировании социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности личности.

Индивидуальный подход предполагает знание и учет конкретных индивидуальных особенностей данного человека в целом, а личностный подход к человеку, с которым устанавливаются какие-либо отношения, или который является объектом изучения – это подход к нему как к целостной личности с учетом всей ее сложной структуры, социального опыта, индивидуальных особенностей. Данное рассмотрение терминологии отражает и постановку вопроса о человеке как объекте и субъекте взаимодействия с действительностью.

Человек как субъект взаимодействия с действительностью – эта проблема связана с функционированием человека в процессе взаимодействия

с окружающим миром. Современное понимание личности как субъекта взаимодействия с окружающей действительностью раскрывается в том, что личность не только воспроизводит, но и творчески преобразовывает окружающую действительность. Такое становится возможным только тогда, когда человек стал не только личностью, но и индивидуальностью в своей интериндивидуальной и метаиндивидуальной подсистемах.

Таким образом, проблема личности в общественных науках имеет неоднозначные решения. Психологический подход отличается от философского и социологического и это связано с предметной спецификой науки, которая позволяет оценить человека как личность во всем ее многообразии и своеобразии. Изучение человека с психологических позиций позволяет определить научные подходы к формированию социально-ориентированной личности в педагогике и теории социокультурной деятельности.

Рассмотрение и усвоение личностно-деятельностного и аксиолого-отношенческого подходов в педагогике и теории социокультурной деятельности с позиции современных данных ориентирует на выбор адекватных современной идеологии воспитания форм и методов педагогического воздействия на молодого человека. Российскую идеологию воспитания социально-ориентированной личности большинство исследователей рассматривает как систему формирования важнейших духовных и социокультурных ценностей, официально имеющих национальный статус, поддерживаемых гражданами общества.

В современном понимании ценности воспитания представляют собой «...человеческие мысли, общественно одобряемые и передаваемые из поколения в поколения образцы педагогической культуры, запечатленные в культурном облике человека, культурных образцах жизни, межпоколенного взаимодействия в воспитательных отношениях, в педагогических теориях и системах, технологиях и способах педагогической деятельности и поведения» (Бондаревская Е.) [36]. Поэтому современная воспитательная стратегия должна строиться на формировании и развитии у личности, прежде

всего духовно-нравственных ценностей, гуманизма, трудолюбия, справедливости, гражданственности, патриотизма и некоторых других.

Сущность соотношения личностно-деятельностного и аксиолого-отношенческого подходов состоит в том, что формирование социально-ориентированной личности – это двухсторонний процесс, включающий в себя: усвоение индивидом социального опыта и ценностных установок путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей и активное воспроизводство системы социальных связей индивидом за счет его активной деятельности. Между двумя этими составляющими стоит процесс преобразования социального опыта человека в ценностные ориентации и установки личности.

Процесс усвоения социального опыта происходит по принципу интериоризации, т.е. переходу «внешнего» (отображаемой личностью социального опыта) во «внутреннее» (личный опыт, т.е. формирование и развитие компонентов структуры личности и их качества). На данном этапе личностного развития человек выступает объектом общественных отношений, т.е. на него воздействует социально-культурная среда.

Внешнее воздействие социально-культурной среды, оказываемое на человека и воспринимаемое им, преобразуется в личный опыт в виде социально-культурных составляющих его структуры, таких как ценностные ориентации, установки, взгляды, позиции и т.п. Усвоение носит не механический, а избирательный характер, так как сказываются биологически обусловленные составляющие его структуру и предыдущий, социально-культурный опыт.

На определенном этапе личностного развития человек из существа, усваивающего социально-культурный опыт, превращается в творца этого опыта, т.е. происходит переход от человека, как объекта общественных отношений к человеку как субъекту этих отношений. На данном этапе человек сформировался как личность и вступает в фазу активной жизнедеятельности. Воздействие социально-культурного опыта, полученного и преобразованного человеком, осуществляется по принципу

экстериоризации, т.е. перехода «внутреннего» (личного опыта) во «внешнее» (в социальную среду).

Сформированность личностных качеств зависит от степени развития индивидуальных. Л.И. Божович выделила два основных критерия сформировавшейся личности. Первый критерий: человека можно считать личностью, если его мотивационная сфера настолько развита, что он способен управлять собственными непосредственными побуждениями: преодолевать свои желания ради чего-то другого, сдерживать свои потребности, проявлять интерес к явлениям социальной жизни. При этом должны быть развиты социально значимые мотивы, то есть побуждения, заданные обществом. Второй критерий: человека можно считать личностью, если он способен к сознательному руководству собственным поведением [35].

Названные критерии связывают воспитание социально-ориентированной личности с развитием индивидуальности, но при этом развитие индивидуальности должно происходить в общении с другими людьми, так как личности формируются в процессе их интеракции друг с другом.

Как видим личностные качества и индивидуальные дополняют друг друга, поэтому в педагогических целях необходимо предусмотреть развитие и личности и индивидуальности, не противопоставляя их.

При этом личностные качества формируются на основе развития сфер индивидуальности. Следовательно, чтобы воспитывать личность, необходимо развивать индивидуальные качества, однако развивать можно только то, что уже дано в той или иной мере и в отношении чего имеются определенные предпосылки к развитию (существуют природные задатки). Делавшиеся же в общественной жизни неоднократные попытки достичь всестороннего развития личности, понятого лишь как соразмерное и пропорциональное раскрытие всех сторон личности без особой заботы о формировании и удовлетворении формирующих ее стремлений, и способностей, и отношений окружающих к личности, порождали личные

конфликты и приводили не к расцвету личности, а к **стиранию** индивидуальности, и в то же самое время к конфликту с окружающими [26, 38].

Следует отметить, что до самого последнего времени ни в планировании, ни в практике формирования социально-ориентированной личности фактически не было прямого обращения к чертам характера и свойствам личности, которые определяют своеобразие личности – индивидуальности, хотя развитие индивидуальности на основе личностно-деятельностного и аксиолого-отношенческого подходов и провозглашается приоритетным направлением в воспитании. И лишь в последнее время, с позиций современных представлений о человеке как существе социальном и субъекте общественных отношений многие исследователи актуализируют необходимость обратить внимание на формирование определенных личностных образований, входящих в структуру личности и представляющих из себя интегративные свойства личности, своеобразие характера, на которых может ориентироваться при конструировании содержания формирования социально-ориентированной личности.

Это такие свойства как **активность** (смелость, инициативность, трудолюбие, чувство долга, воля, принципиальность, дисциплинированность); **чуткость** (сочувствие, милосердие, сознательность, щедрость, четкость, доброта); **скромность** (вежливость, выдержка, терпимость, смирение, совестливость, бережливость); **образованность** (любопытность, эрудиция, сообразительность, эстетичность, культура поведения и труда); **благородство** (достоинство, мужество, великодушие, верность, честь, стойкость. (В.С.Селиванов) [198]. Некоторые исследователи, в конце 90-х гг. при определении содержания воспитания, способствующего формированию вышеназванных личностных свойств, главным его (содержания) элементом называли формирование ценностного отношения к ценностям. (Н.Е. Щуркова, П.И. Пидкасистый) [173, 265].

Личностные качества являются внешними показателями формирования системы ценностей на основе социально-ценностных отношений,

В.Ш. Масленникова называет эту систему – личностной композицией социально-ценностных отношений. Так как *личностная композиция социально-ценностных отношений (В.Ш. Масленникова)* разнообразна в силу комплекса самых различных факторов и бесконечного ряда социальных отношений, то и качеств оказывается чрезвычайно много. Распространенной ошибкой является подмена отношений практики воспитания к ценностям современной жизни набором качеств личности; педагог направляет свое внимание на наличие у воспитанников конкретных качеств, пытается их развить, сформировать, укрепить, не замечая, что качество личности – это следствие существующего у личности ценностного отношения к чему-либо. Например, нет смысла формировать дисциплинированность, если не развивать уважительного отношения к людям и к себе как человеку, не удастся добиться аккуратности, если не развивать у воспитанника чувство красоты. Напрасны усилия по формированию ответственности, пока не развивается у человека самоуважение и достоинство. Те качества, которые мы ценим в людях, есть не что иное, как вполне определенное отношение к какому-либо ценностному объекту мира [129, 131].

Сущность воспитания как процесса формирования социально-ориентированной личности заключается во взаимодействии воспитателя и воспитанника, в ходе которого изменяется (совершенствуется) личность воспитанника. Характер этого взаимодействия в различных условиях или ситуациях неодинаков: в одних случаях взаимодействие заключается в воздействии воспитателя на воспитанника и ответном действии последнего, в других случаях это совместная, целенаправленная деятельность, обеспечивающая формирование определенных качеств личности на основе складывающейся системы ценностных отношений, в третьих – создание воспитателем условий для самостоятельной деятельности воспитанника по самовоспитанию, в четвертых – взаимодействие выражается в взаимовлиянии воспитателя и воспитанника, обеспечивающее совершенствование личностей воспитателя и воспитанника.

По мере совершенствования социальных отношений совершенствовалось представление о воспитании и самовоспитании – от самых простых форм (воздействие) до наиболее совершенных (взаимовлияние).

Выявленные исследователями 4 типа воспитательных отношений (авторитарные, демократические, либеральные, гуманистические) различаются между собой степенью активности воспитуемого, его ролью в воспитательном процессе: от объекта воспитательных воздействий в воспитании авторитарном до субъекта формирования личности в воспитании демократическом и либеральном и до субъекта воспитательного процесса в воспитании гуманистическом.

Рассмотрим механизм присвоения социально-культурного опыта, лежащий в основе второго пути воспитания. Становление личностного в человеке предполагает усвоение системы гуманистических ценностей, составляющих основу его гуманитарной культуры. Перенос общественных представлений в сознание отдельного человека – интериоризация – ведет к превращению общечеловеческих ценностей в высшие психические функции индивидуальности. Л.С. Выготский сформулировал общий генетический закон культурного развития: «всякая функция в культурном развитии ребенка позволяется на сцену дважды, в двух планах, сперва – социальном, потом – психологическом, сперва между людьми, как категория интерпсихическая, затем внутри ребенка, как категория интрапсихическая» [52, 53]. Но, разумеется, переход извне внутрь трансформирует сам педагогический процесс, который изменяет индивидуальность, ее структуру и функции. Поэтому наиболее перспективной моделью воспитания представляется та, которая вычленяет социально-культурные (познавательный, поведенческий и др.) аспекты и интегрирует их со сферами индивидуальности. Вычленим, для примера, компоненты духовно-нравственного воспитания: 1) нравственные знания; 2) нравственные отношения, оценки; 3) нравственные переживания; 4) нравственно-волевые устремления; 5) нравственный выбор целей и средств; 6) совершение

нравственных поступков; 7) проектирование у самого себя нравственных черт личности.

Если во всех сферах индивидуальности развивать вычлененные компоненты социального облика человека, то процесс воспитания личности будет и эффективным, и результативным. Поэтому, например, в духовно-нравственном воспитании важно формирование четкого представления о нравственности, о моральных идеалах и принципах. Понятия являются основой нравственных суждений, на их базе формируется нравственные убеждения. В нравственном воспитании очень важно формирование нравственных чувств – их невоспитанность ведет к цинизму, отсутствию чувства – стыда, совестливости. Но чувства возникают на основе удовлетворения или неудовлетворения потребностей, отсюда столь важно воспитывать мотивацию нравственного поведения. А в поведении формировать устойчивые его формы – воспитывать нравственные привычки.

Формирование социально-ориентированной личности предполагает включение индивида в различные виды социально-культурных отношений в деловом и межличностном общении, игре, учебной и профессиональной деятельности. В то же самое время, воспитание выступает как социально-культурное регулирование основных отношений личности и общества; оно должно способствовать реализации человеком себя, достижению идеала, который культивируется обществом. Если развитие направлено на качества, которые присущи социально-ориентированной личности и которые развиваются, то воспитание исходит из качеств общественной морали и ценностей и эти качества присваиваются личностью в процессе воспитания.

Основная задача педагога – помочь личности в её социально-ориентированном развитии, и вся гуманистическая педагогическая практика должна быть направлена на развитие и совершенствование всех сущностных сфер личности. Воздействуя должным образом на указанные сферы, возможно, осуществлять и развитие индивидуальности, и формировании социальной ориентированности личности.

Как обеспечить адекватную социально-культурную адаптацию личности, развитие ее функциональных возможностей в условиях новой социально-экономической реальности? Ответы на них, несомненно, будут способствовать воспитанию социально-ориентированной личности, умеющей выживать и развиваться в нестабильной обществе.

В условиях, когда государство ограничило свое участие в обеспечении базового уровня жизни населения, когда ответственность за свою судьбу полностью находится в руках самого человека, становится очевидным, что большей части молодых людей не хватает таких качеств и знаний, как психологическая и социальная готовность жить и трудиться в новых условиях: инструментальные знания способствующие построению отношений с окружающими людьми, готовность и способность достойно выходить из необычных и сложных ситуаций, в которых оказывается личность устойчивость, оберегающая личность от деформаций и деградации в период, смуты и хаоса.

Безусловно, каждая личность нуждается в индивидуальной помощи, чтобы приобрести такое качество, как социальная ориентированность т.е. готовность функционировать и полноценно развиваться в обществе, приспосабливаться к среде, преодолевая ее негативные влияния.

Социальная ориентированность как фактор жизнеспособности – это стремление человека выжить, не деградируя в ухудшающихся условиях социальной и культурной среды, воспроизвести и воспитывать жизнестойкое потомство в биологическом и социальном плане, стать индивидуальностью, сформировать смысло-жизненные установки, самоутвердиться, найти себя, реализовать свои задатки и творческие возможности, преобразуя при этом среду обитания, делая ее более благоприятной для жизни, не разрушая и не уничтожая ее. Социальная ориентированность – это интегральное качество человека обладающего совокупностью ценностных ориентаций, личностных установок, разносторонних способностей, базовых знаний, позволяющих ему успешно функционировать и гармонично развиваться в изменяющемся социуме [129].

В социокультурном плане социальная ориентированность проявляется и в том, насколько личность соответствует насущным запросам общества на данном этапе исторического развития, насколько личность может взять на себя ответственность за будущее своей страны. В личностном контексте социальная ориентированность проявляется в высоком уровне социальной активности, направленной прежде всего на формирование самого себя в соответствии с заданными целями и на преобразование внешней экологической и социальной среды.

С позиций педагогического целеполагания социально-ориентированная личность – нравственно-волевой, духовно развитый, физически активный, социально адаптированный, психологически устойчивый человек, обладающий знаниями и способностями, необходимыми для жизни в современном обществе. Такая личность обладает определенными социокультурными характеристиками (совокупностью ценностей, потребностей, интересов и мотиваций), которые создают реальные предпосылки для успешного решения жизненных проблем, социального и профессионального самоопределения, достижения позитивных результатов в различных сферах жизни – духовной, семейной, общественной, производственной.

Социально-ориентированная личность умеет самостоятельно решать проблемы, которыми озадачивает жизнь. Ей присуща гражданская ответственность, она готова защитить свои права и добросовестно выполнять семейные, профессиональные и прочие обязанности.

Современный человек должен строить жизнь по собственному сценарию, управлять ею и быть ответственным за свой успех, справляться с возможными неудачами. Он призван самостоятельно решать возникающие проблемы, должен осознавать, что без проявления инициативы и воли к жизни он окажется беззащитным в дисгармоничном обществе.

В теоретическом плане воспитание социально-ориентированной личности предполагает развитие определенных личностных качеств, формирование способностей, вооружение личности знаниями о жизни,

необходимыми для успешного функционирования в современном обществе. «Качество жизни человека» и «качество личности» – взаимосвязанные понятия. Одно зависит от другого, происходит взаимовлияние. Осознать – это значит понять суть воспитания, целевая установка которого заключается в том, чтобы формировать личность, способную преодолевать жизненные невзгоды, выживать, саморазвиваться и достигать успеха.

Исследуя механизмы модернизации общества, социологи обращают внимание на важность соответствия доминирующего типа личности происходящим социально-культурным изменениям. Современный человек отличается независимостью от традиционных авторитетов, гибкостью мышления; отзывчивостью на общественные проблемы; способностью приобретать новый опыт; верой в науку и разум; устремленностью в будущее; высоким уровнем образовательных, культурных и профессиональных притязаний.

Современная личность должна ориентироваться в расширяющемся социальном пространстве, проявлять внутреннюю гибкость, разнообразие интересов, стремиться к самосовершенствованию, осознавать настоящее как особо значимое временное измерение человеческого бытия.

К числу универсальных способностей современной социально-ориентированной личности отнесем следующие: стремление к созидательной деятельности, самостоятельному мышлению, плодотворному и постоянному труду; коммуникативность; готовность нести, личную ответственность за свои поступки и свое благополучие; приверженность здоровому образу жизни; толерантность; способность выполнять гражданские обязанности и защищать свои права; сотрудничать с другими людьми, работать в группе, коллективе, сообществе; творчески разрешать возникающие проблемы; преодолевать жизненные невзгоды, не впадая в агрессию и не предаваясь унынию; быть уверенным в себе, проявлять инициативу, творческий подход к делу; любить свою малую родину, профессиональный труд; постоянно искать пути к продолжению образования; заниматься самообразованием (Игнатов В.В., Каган М.С., Киселева Т.Г., Красильников Ю.Д.) [67, 71, 80].

Пока еще трудно осмыслить и сформулировать законы современной жизни, следование которым обеспечивает растущему и взрослеющему человеку достойную и счастливую жизнь, помогает его жизненному и профессиональному самоопределению. Трудно предусмотреть и все возможные изменения в мире, в котором живет сегодняшнее поколение. Но очевидна необходимость индивидуально ориентированной социально-педагогической поддержки развивающейся личности, ее психологического сопровождения.

Воспитывать социально-ориентированную личность – значит сформировать у нее реалистическое отношение к жизни.

При всей значимости образованности человека, его интеллигентности особая роль в воспитании социально-ориентированной личности принадлежит духовности, способности понимать другого, проявлять сострадание, милосердие, веротерпимость, доброту, соблюдать нравственные принципы, обладать внутренним ценностным потенциалом. В процессе воспитания социально-ориентированной личности особое значение необходимо придавать развитию эмоционально-волевой сферы человека, воспитанию чувств и эмоций, которые вызывают оптимистическое отношение к жизни, к природе и произведениям искусства.

1.2. Психолого-педагогическая модель социально-ориентированной личности студента

В период трансформации общество начинает предъявлять к гражданам новые требования и ожидает от них другого социального поведения. Человек, в свою очередь, во-первых, продолжает воспринимать новую жизненную ситуацию с прежних личностных и социальных позиций, во-вторых, реализует прежний арсенал способов и форм социального поведения, не всегда соответствующих общественным ожиданиям и складывающимся жизненным реалиям. В этой ситуации возникает кризис социализации личности, проявляющийся в дефиците ее социальной ориентированности.

Человек попадает в дискомфортное социально-психологическое положение, принимает неадекватные решения, влекущие за собой неблагоприятные для него последствия, что еще больше усугубляет наступивший кризис.

Данная ситуация осложняется в том случае, когда кризис социализации совпадает у человека с другими кризисами: возрастным, профессиональным, межличностным, семейным и т.п.

В такие периоды жизни человек, испытывающий недостаток собственных личностных ресурсов для конструктивного выхода из кризиса, нуждается в социальной поддержке, одним из видов которой является социальное воспитание, направленное на формирование и развитие социальной ориентированности личности, вооружение ее умениями и навыками, ключевыми компетенциями в целях эффективного использования собственных жизненных сил и расширения личностных ресурсов в процессе социально-профессионального становления.

Начальное, среднее и высшее профессиональное образование, ориентированное на минимум знаний гуманитарного характера, и в основном на специальную подготовку обучающихся в конкретном виде профессиональной деятельности, оставляет вне поля своего внимания некоторые стороны социальной жизни будущего специалиста, где трудовая функция является одной из многих социальных функций, которые приходится выполнять человеку на протяжении всей жизни. Это приводит к тому, что во-первых, выпускники учебных заведений вследствие увеличивающихся сроков обучения все в большей степени подвержены социальному инфантилизму, во-вторых, имеют смутные представления о социальных реалиях, ожидающих их после получения диплома, и, в-третьих, что более всего затрудняет процесс их дальнейшей социализации, не владеют необходимыми умениями и навыками, способствующих эффективному выполнению основных социальных ролей, в том числе и профессиональной.

Все вышесказанное делает весьма актуальной научно-педагогическую проблематику разработки модели личности социально-ориентированного

специалиста – выпускника системы среднего и высшего профессионального образования.

В психологической литературе неоднократно предпринимались попытки осуществить интеграцию идей и понятий психологии личности в некую единую теоретическую систему.

Взгляды В.И. Мясищева о том, что психологические отношения человека в развитом виде представляют интегральную систему избирательных сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности, вытекающую из всей истории его развития и внутренне определяющую его действия и переживания являются для нашего исследования наиболее актуальными. Определенность и устойчивость характера связывается с определенностью и устойчивостью отношения, но в то же время как ряд черт характера непосредственно выражает отношения (например, принципиальность, эгоизм, добросовестность), то ряд других свойств (например, прямота, решительность, цельность, волевые черты характера) не представляют собой отношения в собственном смысле слова. Тем не менее, и эти свойства связаны с отношениями человека и выражают способ их осуществления [147].

Развивая данную идею, мы отмечаем, что избирательность сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности зависит от ценностных ориентаций личности, детерминированных личностной композицией социально-ценностных отношений. В.И. Мясищев также отмечал: «Но самое главное – это то, что предмет, лицо, любое обстоятельство представляет не только сенсорную совокупность, но имеют определенный смысл (точно так же, как и действия человека). Поэтому отношения связывают человека не столько с внешними сторонами вещей, сколько с их существом, с их смыслом. Так как свойства объекта существуют для всех, а действия и переживания, с ними связанные, избирательно (типически или индивидуально) различны, то очевидно, что центр тяжести, особенность переживания и действия лежит в индивиде, в человеке как субъекте отношений» [147].

Учитывая огромную и решающую роль индивидуального опыта в развитии и деятельности человека нельзя не подчеркнуть в тоже время, что отношения человека обусловлены и общественно-историческим опытом, который является основой богатейшего внутреннего мира человека, который мы называем его социально-генетическим опытом. Как известно, действия и переживания человека определяются не непосредственными внешними воздействиями, но их накопленным обобщением во внутреннем мире, который представляет систему отношений человека, определяющих опосредованный характер его реакций на воздействия окружающего мира и его внешне инициативное и самостоятельное поведение.

Основными элементами, из которых «складывается» личность, являются отношения человека. Система отношения человека к действительности и составляет его личность. Основным же объектом отношений человека является другой человек и общество. Отношения к людям в отличие от отношения к предметам имеют взаимный характер, это не отношение к субъекту к объекту, но взаимоотношение субъектов.

Разработка психологии отношений в педагогике тесно связана с психологическими понятиями, которые долго не поддавались как психологическому, так и педагогическому пониманию, – с такими, как интересы, убеждения, оценка, долг, привязанность, склонность и др. Психология отношений выражает из практики взаимодействия людей, из педагогической, медицинской и производственной практики.

Обосновывая авторскую структуру модели личности мы также опирались на исследования В.С. Мерлина, раскрывающее связь социально-типичного и индивидуально-личного и ее роль в формировании определенных новообразований личности [134].

В.С. Мерлин отмечает, что в психологической характеристике личности различаются черты социально-типичные и черты индивидуально-своеобразные. Одна из основных проблем психологии личности – вопрос об их соотношении. От ее решения зависит понимание целого ряда принципиальных положений, таких как структура и развитие личности,

взаимоотношение социальной психологии и психологии личности, соотношение социальных и личных интересов [134].

В качестве представителя социально-типичного в личности возьмем одну группу свойств – обобщенные отношения личности. Они социально-типичны только в том случае, когда выражают обобщенное отношение к определенным сторонам действительности, например к людям, к коллективу, к труду, к самому себе, к личной и общественной собственности, к науке, искусству и т.п.

В таких случаях они выражают направленность личности. Они социально-типичны потому, что, в конечном счете, опосредованно, через общественную идеологию и общественную психологию, являются отражением общественных отношений.

В «индивидуальном», в свою очередь, следует различать две разные группы психических особенностей, находящихся в различной связи со свойствами личности.

Первую группу индивидуальных особенностей мы назовем свойствами индивидуума. Свойства индивидуума имеют две разновидности: свойства темперамента и индивидуальные качественные особенности психических процессов.

Свойства темперамента – это психические свойства, обусловленные общим типом нервной системы и определяющие динамику психической деятельности при самом различном ее содержании.

Индивидуальные качественные особенности психических процессов – это такие особенности, которые определяют продуктивность психической деятельности в известном отношении (острота и точность восприятия и т.п.). Между этими обеими разновидностями свойств индивидуума и социально-типичными отношениями личности существуют одни и те же формы связи.

Различные свойства индивидуума возможны при одном и том же отношении личности. При одном и том же отношении к коллективу, к людям, к труду и к самому себе возможны самые различные свойства темперамента и самые различные качества ощущения восприятия, памяти и

мышления. Точно так же, наоборот, при самых различных отношениях личности могут проявиться одни и те же свойства индивидуума. От социально-типичных отношений личности прежде всего относительно независимы свойства темперамента и некоторые другие свойства индивидуума этой группы, обусловленные прямо и непосредственно общим типом нервной системы.

Для нас важным является вопрос, представляют ли собой свойства индивидуума свойства личности. Как отмечал В.С. Мерлин, под личностью понимается субъект деятельности, т.е. активный деятель, преобразующий окружающую среду в соответствии со своими сознательными целями и мотивами. Поэтому к психическим свойствам личности мы должны отнести такие более или менее устойчивые свойства, которые необходимы для того, чтобы быть активным деятелем [134].

Свойства же индивидуума недостаточны для того, чтобы быть активным деятелем. Ни свойства темперамента, ни индивидуальные качественные особенности психических процессов не побуждают человека действовать в каком либо определенном направлении в соответствии со своими сознательными целями и мотивами. Лишь свойства личности в целом необходимы для того, чтобы охарактеризовать направление и содержание сознательной деятельности человека.

Существует и другая группа индивидуальных особенностей, находящихся в совершенно иной связи со свойствами личности. Ее мы назовём свойствами индивидуальности. Другая разновидность индивидуальности – индивидуальные черты характера: общительность или замкнутость, инициативность или пассивность в установлении социального контакта, настойчивость в труде и т.д. Индивидуальное своеобразие черт характера выражается в особых качествах действия и поступков в определенных типичных ситуациях. Своеобразное качество действия может быть обусловлено индивидуальными особенностями отдельных психических процессов.

Индивидуальные особенности психических процессов и свойства темперамента мы обозначили как свойства индивидуума. Определенные свойства индивидуума представляют собой ту психическую почву, без которой не может возникнуть индивидуальная черта характера. Индивидуальные черты характера вообще не могут проявиться в поведении изолированно, сами по себе, вне отношения личности. В индивидуальных чертах характера всегда проявляются социально-типичные отношения. Индивидуально-своеобразное и социально-типичное представляет собой лишь разные стороны одних и тех же свойств.

К индивидуальности следует отнести способности, которые так же как черты характера, зависят от свойств индивидуума, а именно от качественных особенностей психических процессов. Сами по себе взятые качества психических процессов еще не характеризует способности.

Они служат лишь необходимой психологической почвой, на которой могут быть сформированы способности при наличии положительного отношения.

Но отношения к труду, к учению представляет собой социально-типичные свойства личности.

В способностях индивидуальное и социально-типичное выступает не как разные группы свойств личности, не как различные симптомокомплексы, а как разные атрибуты одних и тех же свойств.

Все вышеназванное можно обобщить в следующих положениях.

1. Индивидуальные свойства темперамента и индивидуальные качественные особенности психических процессов относительно независимы от социально-типичных отношений личности. Они характеризуют не личность, а психические свойства индивидуума.

2. Индивидуальность личности представлена индивидуальными мотивами действия и индивидуальным своеобразием характера и способностей. Все индивидуальное в личности, возникая на почве психических свойств индивидуума, формируется в зависимости от определенных социально-типичных отношений личности.

Поэтому все индивидуальное соответствует каким-то определенным социально-типичным отношениям.

3. Индивидуальное и социально-типичное являются не разными группами свойств личности, а представляют различные стороны одних и тех же свойств.

4. Антагонизм индивидуального и социально-типичного в личности существует лишь тогда и в той степени, в какой существуют в одной и той же личности противоречащие друг другу социально-типичные отношения. Из этих общих положений вытекает ряд следствий [153, 161, 172].

Индивидуальные и социально-типичные нельзя рассматривать как два различных симптомокомплекса или фактора личности. В своей интеграции они способствуют формированию определенных новообразований личности. В нашем исследовании они (новообразования) представляют личностную композицию социально-ценностных отношений. Личностная композиция социально-ценностных отношений, по мнению В. Ш. Масленниковой – это интегральное личностное образование, способствующее личности эффективным способом решать стоящие перед ней проблемы, преодолевать исходную заданность ситуации в том или ином социальном статусе на основании ценностных ориентаций, адекватных ценностям и нормам определенного общества. Структурно личностная композиция социально-ценностных отношений состоит из компонентов: ценностных отношений к самому себе; ценностного отношения к окружающему обществу и ценностного отношения к социально-генетическому историческому опыту своего государства [128, 129, 131].

К психологии личности обычно относят, прежде всего, совокупность свойств человека (особенно свойств характера и способностей), взаимосвязанных, взаимообусловленных и находящихся друг к другу в отношении определенной субординации.

С.Л. Рубинштейн отмечает, что нельзя построить ни учения о психических свойствах человека в отрыве от изучения его психической деятельности, ни учения о психической деятельности, о закономерностях

протекания психических процессов, не учитывая их зависимости от психических свойств личности [191].

Психическая деятельность это тот «строительный материал» из которого складываются психические свойства и особенности человека, совершенствуются способности.

Способности – это закрепленная в индивиде система обобщенных психических деятельностей. Для формирования способностей нужно чтобы соответствующие психические деятельности обобщились и, став, таким образом, доступными переносу с одного материала на другой, закрепились в индивиде. Качество способности, ее более или менее творческий характер, существенно зависит от того, как совершается эта генерализация. Характер человека – это закрепленная в индивиде система генерализованных, обобщенных побуждений. Узловой вопрос – это о том, как мотивы (побуждения) характеризующие не столько личность, сколько обстоятельства, в которых она оказалась по ходу жизни, превращаются в то устойчивое, что характеризует данную личность. Побуждения, порождаемые обстоятельствами жизни, это и есть «строительный материал» из которого складывается характер. Побуждение, мотив – это свойство характер в его генезисе.

Исследование характера и его формирования, до сих пор мало продвинутое, должно было бы сосредоточиться в первую очередь на этой проблеме – проблеме перехода ситуационно, стечением обстоятельств порожденных мотивов (побуждений) в устойчивые личностные побуждения. Этим в педагогическом плане определяется и основная линия воспитательной работы по формированию характера. Исходное здесь – это отбор и «прививка» надлежащих мотивов путем их генерализации и «стереотипизации».

Направленность личности мы рассматриваем как результат устойчивого доминирования преобладающих мотивов поведения, создающих иерархическую структуру всей ее мотивационной сферы.

Появление преобладающих мотивов к новой общественно значимой профессиональной деятельности подготавливается всем ходом социально-психического развития индивидуума и возникает на том уровне, когда ему становится важным осознание себя не только как субъекта действия, но и как субъекта в системе социально-профессиональных отношений. Это становится возможным на основе целого ряда психических новообразований, возникающих в процессе социализации, социального становления, когда он объективно представляет собой достаточно устойчивую интегративную систему и способен осознать себя в этом качестве и дать отчет в своем отношении к окружающему, осознавая свое социальное «Я».

Этот уровень самосознания позволяет будущему специалисту как социально-ориентированной личности наиболее адекватно выражать свою «внутреннюю позицию», образуемую в результате того, что внешние воздействия, преломляясь через структуру психологических особенностей, обобщаются и складываются в особое центральное личностное новообразование, характеризующее личность студента в целом. Именно оно и определяет социально-профессиональное поведение и деятельность личности и всю систему его отношений к деятельности, к самому себе и к окружающим людям – то, что мы называем личностной композицией социально-ценностных отношений.

«Сознание своего социального «Я» и возникновение на этой основе внутренней позиции, т.е. некоторого целостного отношения к окружающему порождает соответствующие потребности и стремление к социально-профессиональному становлению (Б.Д. Парыгин, А.В. Петровский) [169,172].

Все психические явления в их взаимосвязях принадлежат конкретному, живому, действующему человеку; все они являются зависимыми и производными от природного и общественного бытия человека и закономерностей, его определяющих.

В ходе педагогической деятельности, организуя педагогический процесс, любой педагог опирается на ту или иную теорию личности. Каждая из этих теорий не может в полной мере дать ответ на вопросы, стоящие перед

педагогом в работе с обучаемыми. В то же время большое их разнообразие по представленным для классификации основаниям позволяет выбирать ту или иную теорию личности не только для объяснения психического мира человека и его поведения, но и определения наиболее эффективных способов воздействия на него в зависимости от ситуации, поставленных задач и имеющихся возможностей.

В нашем исследовании, разрабатывая психолого-педагогическую модель социально-ориентированной личности, мы опирались и опираемся на структурную теорию.

Структура – определенная взаимосвязь, взаимораспределение составных частей, устройство чего-либо. В современной науке понятие структуры обычно относится к понятиям системы и организации. Хотя единой точки зрения на соотношение этих понятий нет, однако, в большинстве случаев рассматривают понятие системы, характеризующее все множество проявлений некоторого сложного объекта, модели. Структура выражает лишь то, что остается устойчивым, относительно неизменным при различных преобразованиях системы. Существенная роль структурных связей и отношений приводят к тому, что в целом ряде научных задач разработка структуры выступает в качестве главной проблемы, в частности это относится и к задаче нашего исследования.

В нашем исследовании это общее определение, является обоснованием построения психолого-педагогической модели социально-ориентированной личности, в основе разработки лежит структурный подход, обуславливающий поиск структурных элементов модели, для более детального анализа ее структурных феноменов.

Во взглядах на модель личности нет единого мнения, также как и на структуру психики личности. Однако такое многообразие ни в коей мере не нарушает научную картину а, наоборот, на наш взгляд создает общее поле для будущей единой концепции.

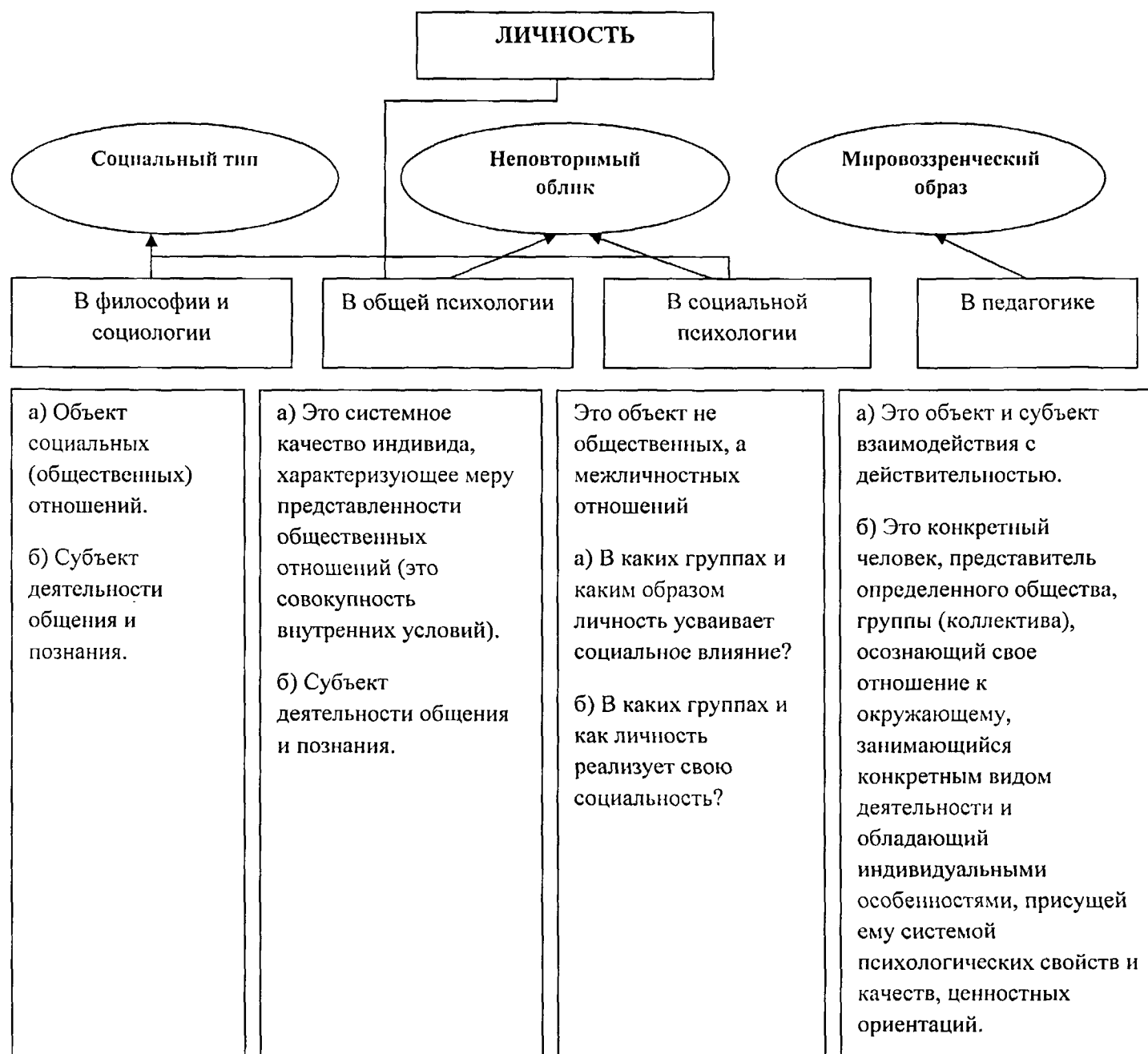
В научной литературе моделями считаются специальные искусственно созданные объекты, по своим определенным характеристикам сходные с реальными объектами, подлежащими изучению (И.К. Новик) [158].

Необходимо отметить, что категория "модель" не имеет однозначного толкования. В справочной литературе это понятие обычно раскрывается через перечисление отдельных конкретных видов моделей. Наиболее существенные и распространенные варианты трактовки модели: 1) модель как тип конструкции; 2) модель как эталон для копий; 3) специальное представление какого либо объекта, реконструирующее его существенные (в определенном контексте) черты. В нашем исследовании модель рассматривается преимущественно в третьем значении, а моделируемым объектом выступает личность. Основными отличительными особенностями модели, позволяющими предпочесть ее изучаемому объекту, выступает ее меньшая сложность по сравнению с объектом и наглядность [158].

Особенности моделирования в нашем исследовании обусловлены концептуальными основами идеологии современного воспитания, мировоззренческими установками целого ряда исследователей на современные подходы к профессиональному воспитанию.

В зависимости от характера получаемого знания модели могут выполнять различные функции на эмпирическом, теоретическом, практическом уровнях. В науке представлено немало разновидностей моделей и способов их классификации: по способу реализации (знаковые, образные, ситуационные); по характеру воспроизводимых сторон оригинала (субстанциональные, структурные, функциональные, смешанные); по полноте представления объекта (полные, неполные, частичные); по области знаний (технические, социальные, биологические, психологические).

Схема 1. Понятие личности в социологии, общей и социальной психологии и педагогике



В нашем исследовании мы обосновываем структурную модель (Схема 1), которая имитирует внутреннюю организацию объекта прототипа. Эта организация рассматривается нами как в "статическом" так и в "динамическом" плане. В первом случае речь идет главным образом о пространственном соотношении качественно своеобразных частей объекта – структуры личности. Структурные модели второго типа – это искусственные представления процессов в нашем случае процесса профессионального

воспитания. В этой модели второго типа отражаются временные и содержательные стороны объектов.

Разнообразие мнений относительно модели личности в философии, социологии, социальной и общей психологии, в педагогике отражены во взглядах на определение личности.

По мнению В.С. Саблина и С.П. Слаквы в философии и социологии личность рассматривается как социальный тип, который представляет из себя: а) объект социальных (общественных) отношений; б) субъект деятельности общения и познания, в общей психологии, личность выступает как неповторимый облик в виде: а) системного качества индивида, характеризующее меру представленности общественных отношений; б) субъекта деятельности общения и познания. В социальной психологии: личность это объект не общественных, а межличностных отношений и ее сущность будет зависеть от того: а) каких группах, каким образом личность усваивает социальное влияние; б) в каких группах и как личность реализует свою социальность. Нам представляется, что в педагогике личность – это объект и субъект взаимодействия с действительностью; это конкретный человек, представитель определенного общества, группы (коллектива) осознающий свое отношение к окружающему, занимающийся конкретным видом деятельности и обладающий индивидуальными особенностями, присущей ему системой психологических свойств и качеств, ценностных ориентаций. Личность – это конкретный человек, являющийся представителем определенного общества, определенной социальной группы, занимающийся конкретным видом деятельности, осознающий свое отношение к окружающему и наделенный определенными индивидуально-психологическими особенностями [203].

С точки зрения соотношения базовых понятий индивид, личность, субъект, индивидуальность, личность – это индивид, занимающий определенное положение в обществе, выполняющий определенную общественно-полезную деятельность и отличающийся своими, присущими только ему индивидуально и социально-психологическими особенностями.

При этом мы опираемся на идеи, сформированные в русле общепсихологической теории деятельности А.Н. Леонтьева, который в своих последних неопубликованных работах дает следующую характеристику предмета психологии личности: «Личность, индивид, это особое качество, которое приобретается индивидом в обществе, в совокупности отношений, общественных по своей природе, в которые индивид вовлекается» [105].

Иначе говоря, личность есть системное, а поэтому «сверхчувственное» качество, хотя носителем этого качества является вполне чувственный, телесный индивид со всеми его прирожденными и приобретенными свойствами. Они, эти свойства составляют лишь условия (предпосылки) формирования и функционирования личности – как внешние условия и обстоятельства жизни, выпадающие на долю индивида (А.Г. Асмолов, Б.С. Братусь, А.В. Петровский) [21, 20, 39, 172].

Кроме того, человек всегда является субъектом (участником, исполнителем) исторического и общественного процесса в целом, субъектом конкретной деятельности, в частности источником познания и преобразования объективной деятельности. Сама же деятельность при этом выступает формой активности человека, позволяющей ему совершенствовать окружающую мир и самого себя.

Таким образом, современное понимание личности как субъекта взаимодействия с окружающей действительностью раскрывается в том, что личность не только воспроизводит, но и творчески преобразовывает окружающую действительность.

В нашем исследовании, разрабатывая психолого-педагогическую модель социально-ориентированной личности мы руководствовались идеями концепции воспитания социально-ориентированной личности, основанной на системно-синергетической теории воспитания (В.Ш. Масленникова, З.А. Смирнова), которая выступает интегратором системно-функционального подхода к деятельности педагога, системно-ролевого подхода к процессу воспитания и самовоспитания и аксиолого-отношенческого подхода к

содержанию воспитания, компетентностного подхода к обоснованию результата профессионального воспитания [128, 129, 131]. (Схема 2).

Схема 2. Методологические основы концепции воспитания социально-ориентированной личности

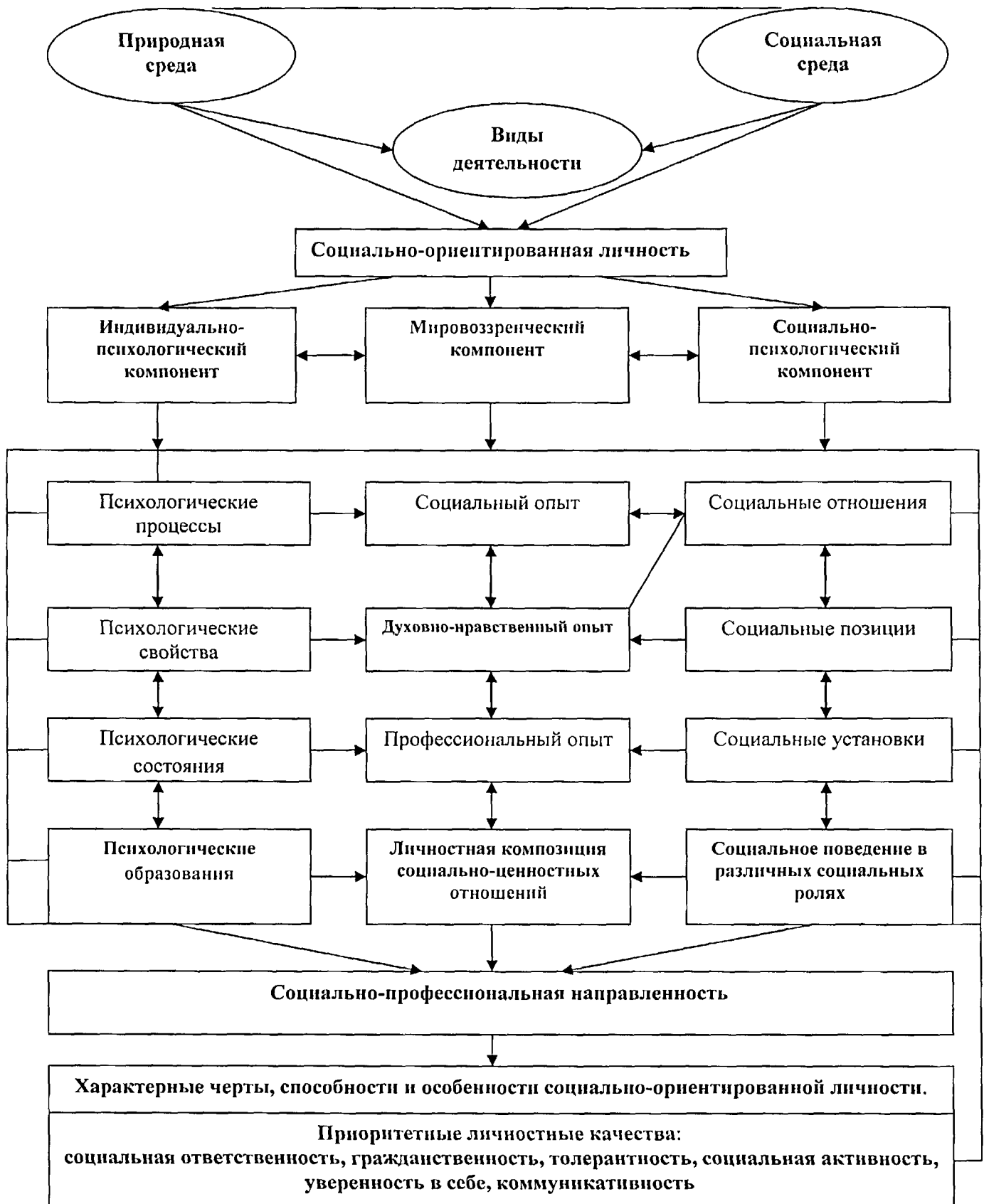


Приоритетной идеей вышеназванной концепции является понимание социальной ориентированности как интегрального качества личности, обладающей совокупностью ценностных ориентаций, личностных установок, разносторонних способностей, фундаментальных знаний и компетенций, позволяющих ей успешно функционировать и гармонично развиваться в изменяющемся социуме в различных социально-профессиональных ролях и статусах.

Содержание модели предусматривает внешние и внутренние факторы формирования (природная и социальная среда, виды деятельности), а также такие стороны развития личности как индивидуально-психологическая, социально-психологическая и мировоззренческая стороны, выступающие в структуре модели в качестве компонентов (Схема 3).

Индивидуально-психологический компонент состоит из психических свойств, процессов, состояний и образований. Эффективность формирования названных элементов данного компонента почти не зависит от роли воспитателя педагога, но учитывать в своей деятельности педагог обязательно должен.

Схема 3. Психолого-педагогическая модель социально-ориентированной личности



Психические свойства – это наиболее устойчивые психические образования и отражает специфику функционирования ее психических свойств. Различают следующие свойства личности: направленность, темперамент, характер и способности.

Психические процессы – это психические явления, обеспечивающие первичное отражение и осознание личностью воздействий окружающей действительности постоянно проявляющиеся особенности личности, обеспечивающие определенный уровень поведения и деятельности, типичный для нее.

Психические состояния – это уровень работоспособности и качества функционирования психики личности в каждый данный момент времени.

Психические образования – это психические явления, формирующиеся в процессе приобретения человеком жизненного и профессионального опыта, в содержание которых входит особое сочетание знаний, навыков и умений.

Социально-психологический компонент состоит из социального отношения; социального поведения в различных социальных полях; социальных позиций и социальных установок и отражает основные ее качества и характеристики, позволяющие ей играть определенные роли в обществе, занимать определенное положение среди других людей.

Отношение к другим людям – совокупность проявлений индивидуально и социально-психологических качеств личности, отражающих типичное ее поведение в общении и взаимодействии с другими людьми.

Социальные роли личности – типичные способы поведения личности обуславливаемые ее индивидуально-психологическими особенностями, позволяющими завоевывать определенный авторитет и доверие со стороны других людей.

Социальные позиции личности – взгляды, убеждения и представления личности, реализуемые и отстаиваемые ею в отношениях с другими людьми.

Социальные установки личности – ее настроенность на определенное отношение к обществу и другим людям.

Мировоззренческий компонент выступает интегратором социального, духовно-нравственного и профессионального опыта и сформированной на основе этого опыта личностной композиции социально-ценностных отношений и отражает общественно значимые ее качества и особенности, позволяющие занимать достойное место в обществе.

Исходя из теоретического анализа и эмпирических исследований, сущность *социокультурного опыта* студента (как педагогического явления) мы представили в виде основы его субъектной позиции, сочетающей образы реально пережитых ситуаций в социокультурном пространстве, отражающих как непосредственное взаимодействие студента с объектами социума и явлениями современной культуры, так и опосредованное взаимодействие с культурой предшествующих поколений.

Социальный опыт можно рассматривать в контексте процесса социализации, так как человек становится личностью в ходе процесса социализации. Практически все авторы признают овладение или освоение социального опыта в качестве оперативной предпосылки процесса социализации, социального становления человека.

Социальный опыт – это накопленные знания, развитие системы умений, способов и приемов деятельности, ценностей и т.д. которые передаются из поколения в поколение. Соответственно, формирование социального опыта происходит через культуру. Возникновение культуры есть появление способности человека осваивать мир (превращать его из внешнего для человека нечто в содержание собственной культуры, сознания и деятельности) через абстракции, через язык, через всеобщее. Культура, возникшая как один из аспектов человеческой жизнедеятельности, ставшая в процессе развития теоретического мышления одним из определений человека, играла роль организованного и накопленного опыта воспроизводственной деятельности человека.

Одновременно культура для ее субъекта – носителя всегда есть программа деятельности субъекта, программа следования накопленному опыту. Следовательно, кроме социальной программы исследования опыта –

культуры необходимо выделять генетический опыт, который обеспечивает непрерывность исторического развития биологического вида *Homo Sapiens*. Человеческие накопления связаны этими двумя программами, т.к. они обеспечивают непрерывность человеческой истории в биологическом и социальном отношении. Именно поэтому необходимо расширить понятие социального опыта до социально-генетического опыта в связи с тем, что современные биологические, психологические и социальные науки обогащают наши представления о механизмах передачи культурной информации человеку до «геннокультурной трансляции». Термин «геннокультурная трансляция» введен американским ученым Ч. Ламсденом, и обозначает организацию ментального развития в ходе передачи культурной информации с помощью эволюционных императивов, кроме того Ч. Ламсден ввел понятие «культуроген» как информационную единицу культурной эволюции. Врожденные эволюционные императивы, по мнению Ч. Ламсдена направляют многие стороны когнитивного развития людей в связи с этим обращаться только к факторам окружающей среды непродуктивно. Следовательно, в конечном итоге на развитие личности влияют как генетические, так и культурные факторы [276, 277].

Стратегия «геннокультурной трансляции» отличаются от стратегии просто культурной трансляции, которая обобщается концепцией решающей роли окружающей среды. Генетическая информация сохраняется до того времени, пока культурные воздействия в той или иной мере не придадут ей определенную форму.

Главным механизмом реализации генетической и культурной программы является социализация личности. Американские ученые Е. Уилсон и Ч. Ламсден утверждают, что взаимодействие биологических и социальных факторов, действующих в рамках более сложного механизма геннокультурной коэволюции – взаимодействия между биологией и культурой. Процесс социализации признается однозначно всеми авторами как непрерывный процесс овладения культурой, процесс передачи ее от поколения к поколению [276, 277]. Любой человек, прежде всего, овладевает

той культурой, которая уже была создана до него, осваивает социальный опыт, накопленный его предшественниками. По мнению Лихачева Б.Т., осваивая накопленный ранее опыт, человек, может внести свой собственный вклад в культурный слой [111].

Многие авторы признают, что социальное воспитание – целенаправленная организованная обществом деятельность по передаче подрастающему поколению такого социального опыта, который с точки зрения старшего поколения должен обеспечить формирование определенного опыта личности в соответствии с требованиями и нормами общества. Социальные роли являются генетическими носителями социальных ценностей, именно поэтому социально-генетический опыт необходимо рассматривать в контексте процесса социализации, под которой понимают интеграцию человека в систему социальных отношений, и различные типы социальных общностей. Социализация рассматривается как усвоение им элементов культуры, социальных норм и ценностей, на основе которых формируется качества личности.

Таким образом, социально-генетический опыт – определенная система знаний, навыков, умений, норм поведения, ценностей, способов мышления, передаваемая из поколения в поколение с помощью тех механизмов, которые позволяют сохранить преемственность поколений – традиций, языка, воспитания.

Значимость социально-генетического опыта для развития человека не вызывает сомнения. Однако условий для выработки модели целостной образовательной среды как единства применяемых теоретических подходов и технологий как в учебное, так и внеучебное время, динамичной структуры социального взаимодействия, обеспечивающих расширение позитивного социокультурного опыта студентов, становление активной гражданской позиции, готовности его к самостоятельному выбору в пользу общечеловеческих ценностей не создано. Мы считаем, что социокультурный опыт студентов и уровень сформированности социальной позиции и ответственности выражается в таких показателях, как:

- сформированность системы ценностных ориентаций студента, характеризующихся приоритетностью общечеловеческих, духовно-нравственных ценностей;
- готовность к реализации приоритетных ценностей в практической деятельности;
- потребность и готовность студента к самосовершенствованию, наличие у него позитивных социальных идеалов, индивидуальной программы роста;
- способность самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность, уметь самоорганизовываться и проектировать собственную деятельность;
- готовность к сотрудничеству в коллективе и выполнению социальных ролей.

Несомненно, что социальный опыт является результатом социализации и воспитания, а овладение социальным опытом осуществляется двумя взаимосвязанными путями.

Во-первых, оно происходит стихийно, так как человеческое существо свою индивидуальную жизнь выстраивает в присущем человеческому миру общественно-историческом опыте.

Во-вторых, овладение социальным опытом реализуется и как целенаправленный нормативный, специально организованный обществом в соответствии с его социально-экономической структурой, идеологией, культурой и целями воспитания, обучения процесс.

Следовательно, социальный опыт является интегральной характеристикой процесса социализации личности и его взаимосвязи с воспитанием.

Личностный опыт состоит из таких компонентов как система норм, ценностных представлений и интериоризированных ценностных ориентаций и стереотипов поведения. Определять и оценивать личностный опыт на наш взгляд необходимо через систему ценностей, т.к. ценности являются важнейшими компонентами социального опыта.

Личностный опыт целесообразно рассматривать через призму гуманистических ценностных отношений личности к миру, к людям к самому себе. Оценивая результаты воспитания через категорию личного опыта можно подчеркнуть значимость для воспитания позитивной динамики развития личности.

Модель профессионального опыта личности будущего специалиста включает в себя следующие **структурно-функциональные компоненты** субъекта профессионального опыта: мотивы, как внутренние побуждения человека, определяющие его включение в формирование того или иного профессионального опыта; цели, как представления о целях, их путях и способах достижения целей, реализации потребностей; планы, как планирование этапов формирования профессионального опыта, создание адекватных маршрутов движения по профессиональному пути; целеосуществление – выбор сценариев профессионального опыта; информационная основа, как условия реализации цели; самоконтроль в формировании профессионального опыта как процесс сопоставления ожидаемых результатов с реально достигнутым на уровне процессуального, промежуточного и завершающего. Результатом самоконтроля является принятие решения о том, достигнута цель или нет; регулирование, как внесение изменений и корректив, переоценка объективных и субъективных факторов.

Далее модель включает **содержание процесса** формирования профессионального опыта будущего специалиста, которая состоит из следующих элементов: события в профессиональной жизни; субъективная система отношений, оценок и критериев в будущей профессиональной области; "образ границ профессионального поля"; переживания, сопровождающие профессиональную деятельность; интегрированное представление профессиональной среды и себя в ней как действующего субъекта.

Все эти пять компонентов в своей совокупности определяют три интегрированных содержательных компонента модели профессионального

опыта: профессиональные знания включают всю усвоенную человеком профессионально необходимую информацию, которая используется при решении всего многообразия задач, стоящих перед ним; профессиональные умения – это познавательные, сенсомоторные, трудовые и иные действия, обеспечивающие эффективную реализацию функций профессионала; профессиональные привычки – действия профессионала, ставшие его потребностью.

Отсюда следует, что профессиональный опыт – это система профессиональных знаний, умений и привычек, отражающие уровень сформированности компетентности.

Взаимосвязь всех компонентов позволяет выделить в модели профессионального опыта в качестве социальных интеграторов следующие компоненты, сочетающие умения, знания, привычки, профессиональные способности, задатки, склонности и интересы: операциональные, когнитивные, эмоциональные, коммуникативные.

Таким образом, профессиональный опыт личности, формирующийся в процессе воспитания в профессиональном учебном заведении выступает как целостный единый образ профессионального "прошлого" и условие профессионального "будущего" субъекта профессионального пути, основные составляющие которого зафиксированы в его сознании в виде определенных социальных интеграторов.

Можно считать, что профессиональный опыт у будущего специалиста – это развивающееся и управляемое как извне, так изнутри профессионально-личностное образование субъекта профессионального пути, которое имеет социальную и личностную природу и реализуется через управляемые структуры личности профессионала. В узком смысле профессиональный опыт это интеграция профессиональных знаний, умений, привычек, осознанный субъектом профессиональной деятельности и реализуемый им в виде компетенций.

Формирование духовно-нравственного опыта включает: развитие навыков смыслов творчества, обретение смысла своей деятельности и жизни в

целом; формирование гуманистически-гуманитарной позиции; развитие навыков рефлексии, ценностно-смысловое самоопределение; формирование опыта «само-отдачи»; постижение, принятие, усвоение абсолютных человеческих ценностей в объединении и взаимодействии с другими людьми. Процесс накопления духовного опыта сопровождается переживанием духовных состояний основные характеристики, которых выделены В.Д. Шадриковым [249].

Необходимо отметить, что в большинстве практико-ориентированных моделей воспитания социально-жизненный опыт трактуется достаточно ограниченно, утилитарно, при этом вне поля зрения остается духовный опыт личности, который прежде всего должен быть предметом преобразования в воспитательном процессе.

Духовно-нравственный опыт человека – это опыт понимания себя и других, опыт экзистенциальной рефлексии, смыслообразования и смыслостроительства, опыт переживания высоких духовных состояний, ведущих его к обретению своей целостности.

Взращивание духовно-нравственного опыта человека требует не только интроспекции и диалога, но и выхода в мир культуры. Согласно Н.Н. Никитиной, в центре духовного образования личности должен находиться духовный опыт человека, воплощенный в образцах – жизнеописаниях и биографиях как живых вдохновляющих личностных историй, которые выросли из духовно-нравственного поиска той или иной личностью ее предназначения и жизненного призвания. Роль биографии в процессе идентификации себя человеком как духовно-нравственного типа теоретически осмыслена М.М. Бахтиным. В биографии жизнь превращается в текст, в процессе создания и восприятия, прочтения которого происходит пересмотр жизни. При этом феноменологический подход к биографии и жизнеописанию, в центре которого – путь духовно-нравственного роста человека, продвижения его к целостности, подлинности, отличается от подхода к ним массовой культуры, ориентированной на внешнюю деятельность и достижение успеха [28].

Мир духовно-нравственных ценностей должен быть непосредственно включен в процесс духовно-нравственного воспитания. Духовно-нравственные ценности рассматриваются исследователями в двух аспектах: как объективно существующие и как субъективные (личностные, индивидуальные). Связь между объективно существующими и субъективными ценностями устанавливается через понятие смысла. Смысл является принадлежностью индивидуального сознания; это особое, индивидуальное, пристрастное отношение человека к объективно существующим ценностям, являющееся устойчивым регулятором его жизнедеятельности и поведения, основой для выработки индивидуального отношения к той реальности, в контексте которой протекает бытие человека. Проведенный нами анализ механизмов накопления духовно-нравственного опыта показал, что первым необходимым условием является переживание личностью собственного несовершенства, некая кризисная ситуация развития, побуждающая процесс смысловой деятельности. Сама же деятельность, может быть эффективной в условиях овладения навыками рефлексии; ведения диалога с Другим, для обмена и обогащения духовно-нравственного опыта; ведения диалога с особо значимым Другим – Наставником, Учителем; изучения жизнеописаний выдающихся людей для обнаружения объекта идентификации, личного духовно-нравственного идеала, задающего направление развития; освоения социокультурного пространства в целом с использованием духовно-нравственных ориентиров – абсолютных ценностей; в условиях активной событийной деятельности.

Вышеназванные компоненты структуры модели социально-ориентированной личности детерминируют степень сформированности социально-профессиональной направленности личности, как психического свойства, в котором выражаются потребности, мотивы, установки и цели жизни и деятельности личности. На основании сформировавшейся *личностной композиции социально-ценностных отношений* и социально-профессиональной направленности личности формируется характер личности, определяющий социально-ориентированную линию поведения

человека и представляющий из себя совокупность сравнительно устойчивых и постоянно проявляющихся черт и качеств личности, которые обуславливают особенности его индивидуального и социального поведения и взаимодействия с другими людьми. Личностная композиция социально – ценностных отношений личности обеспечивает целостность процесса ее профессионально – личностного становления на основе реализации функции:

- самопонимания (рефлексивная мыследеятельность личности, «произведение» личностного смысла);
- самореализации (выявление, раскрытие и опредмечивание своих сущностных сил);
- самоутверждение (осознание себя и отношение к себе через предъявление своего конкретного Я другим людям, и для которых оно выступает в качестве объекта);
- саморазвитие (самосознание человека, обеспечивающее неповторимость и открытость его индивидуальности);
- самооценка (сопоставление потенциала, стратегии, процесса и результата своего и других учебно-профессиональной деятельности).

С позиций педагогического целеполагания социально-ориентированная личность – нравственно-волевой, духовно развитый, физически активный, социально адаптированный, психологически устойчивый человек, обладающий знаниями и способностями, необходимыми для жизни в современном обществе. Такая личность обладает определенными социокультурными характеристиками (совокупностью ценностей, потребностей, интересов и мотиваций), которые создают реальные предпосылки для успешного решения жизненных проблем, социального и профессионального самоопределения, достижения позитивных результатов в различных сферах жизни – духовной, семейной, общественной, производственной.

1.3. Содержание социокультурной деятельности студенческих творческих объединений как фактора формирования социально-ориентированной личности студента

Ни один человек безотносительно к обществу не способен раскрыть свою родовую сущность сам по себе. Общее проявляется единичном через отношение человека к человеку, индивида к индивиду, когда это единичное выступает эквивалентом другого. Таким образом, сама категория человеческой культуры проявляется через категорию деятельности человека, отношения человека к другому человеку и к миру. В результате исторической практики человек из индивидуума превращается в личность, субъект своей познавательной деятельности. Субъект – это, прежде всего, деятель, сознательно или бессознательно регулирующий свою деятельность в стабильно-нестабильном мире. В качестве субъекта познания человек выступает вторично, первично он – субъект действия, культурно-практической деятельности. Сам вопрос о существовании другого человека есть признание в этом другого действующего лица. Вот почему, на наш взгляд, так актуальна постановка проблемы формирования именно социально-ориентированной личности студента. Ибо попытки рассматривать человека в отрыве от реального контекста его разносторонней деятельности, в отрыве от других людей приводит к потере его субъектности. Даже самосознание человека не есть осознание им своего сознания. В самосознании «Я» устанавливается связью между общим и единичным, где «Я» выступает как объект для другого, тогда как этот другой самосознающий субъект существует сначала для обозначенного «Я».

При этом человек не просто усваивает культурное наследие, но через осуществляемую творческую деятельность двигает вперед общественные отношения. Человек может действовать шаблонно, рутинно, исполнительски, ибо люди всегда стремятся к стабильности, как природа к равновесию. Но ведущей стороной исторической деятельности человека является нестабильность и риск, которые составляют творческую сторону и

движущую силу собственно человеческой деятельности. Она имеет и историческую перспективу, так как по мере строительства социума творческая деятельность будет расширяться, возрастать за счет деятельности рутинной, нетворческой [16, 36, 41, 52].

Такое сопоставление деятельности творческой и функциональной позволяет рассмотреть первую как ведущую в развивающейся системе диалектического тождества, которая первоначально деятельность и представляла. Лишь позже в этом тождестве развилось различие между активной, творческой, рутинной, исполнительской сторонами, при возрастающей роли первой над второй, позволяющей ориентироваться в рискованных ситуациях, принимать решения.

Однако еще требуется дальнейшее углубление исследования творчества как ведущей стороны человеческой деятельности и культуры, анализ структуры и движущих сил этого процесса и их связь со стабильностью и риском. В стадии постановки находится вопрос о месте и роли творчества в условиях социальной нестабильности и социокультурной деятельности. Процесс творчества имеет диалектический характер, то есть в различные исторические эпохи он осуществляется в разных формах.

Как отмечает О.А. Андреева: «сущность творчества во всех многообразных сферах общественной жизни состоит в исторически нарастающей универсальности развития социальных сил человека, познающего и преобразующего внешний мир. При этом нужно рассматривать универсальность индивида не в качестве мыслимой или воображаемой, а как универсальность его идеальных и реальных отношений. Речь идет о непрерывном развитии творческих потенций, реализуемых во всех новых прогрессивных формах созидательной деятельности и её материально-предметных результатах» (http://society.polbu.ru/andreeva-stability/ch_07-all.html) [11]. Универсальность творческих возможностей человека раскрывается тем плодотворней, чем глубже он в своей практической и духовной деятельности овладевает закономерностями

развития природного и общественного бытия и превращает деятельность в предмет своего сознания и воли с учетом современной действительности.

В новой социокультурной парадигме главная проблема, которая вытекает в её новой исторической ситуации – это проблема человека, построение его индивидуальной жизни в условиях, стабильного-нестабильного мира. Она предполагает установление мира между человеком и его окружением, внутреннюю гармонию с самим собой [16].

Одним из приоритетных направлений формирования социально-ориентированной личности является организация социокультурной деятельности, поддержки творческой инициативы студентов (организация клубов по интересам, творческих коллективов, мастерских ремесел, учебных курсов); организация культурно-массовых мероприятий в профессиональных образовательных организациях. Поступательный характер данного процесса требует постоянного совершенствования и обновления форм и методов организации социокультурной, воспитательной деятельности профессионального учебного заведения. Среди них – всевозможные встречи с деятелями культуры и искусства, известными учеными и, вообще, интересными людьми; беседы со специалистами по проблемам наркомании и алкоголизма, вреде курения; проведение праздничных вечеров, экскурсий по музеям, коллективные посещения спектаклей с последующим обсуждением; знакомство с бытом студентов и воспитательная работа в общежитиях, участие в спортивных мероприятиях и в общественно полезном труде; проведение мероприятий, направленных на выявление и развитие у будущих специалистов музыкально-художественных способностей, исследовательских знаний и умений. Социокультурная деятельность подразумевает социокультурный подход к процессу образования, как единства культуры и социума, образуемых деятельностью человека. Его специфика заключается в том, что он интегрирует тип измерения человеческого бытия: соотношения человека и общества, характер культуры, тип социальности. В этом случае под «культурой» понимается совокупность способов и результатов деятельности человека как материальных, так и духовных, а под

«социальностью» совокупность отношений каждого человека или социального субъекта с другими субъектами, формируемых в процессе деятельности. Процесс социокультурной деятельности включает в себя «культурную трансмиссию», которая представляет собой механизм, с помощью которого происходит передача накопленного опыта и знаний новым субъектам образования и включает процессы инкультурации и социализации., т.е. интеграция индивида в человеческое общество, приобретение им опыта, который требуется для исполнения социальной роли. «Инкультурация» – это вхождение субъекта образования в культуру своего народа, а «социализация» – это процесс вхождения индивида в общество, в его социальную структуру и структуру личности. Социокультурная деятельность, как любая деятельность имеет свои компоненты, характерные только для образовательного процесса, такими компонентами являются:

- отношение к студенту как субъекту жизни, способному к социокультурному развитию и самоизменению;
- отношение к педагогу как к посреднику между учащимся и культурой, способному ввести его в мир культуры и оказать поддержку личности в её индивидуальном выражении в мире социокультурных ценностей;
- отношение к образованию, как социокультурному процессу, движущими силами которого являются диалог и сотрудничество его участников, в достижении целей их творческого самовыражения;
- отношение к учебному учреждению, как к целостному, социокультурному, образовательному пространству, где воссоздаются творческие образы жизни, происходят культурные события, осуществляется формирование социально-ориентированной личности.

Научный анализ теории и практики социокультурной, творческой деятельности освещен в работах В.Е. Триодина, А.П. Маркова, Ю.А. Стрельцова, А.А. Жаркова, В.М. Чижикова, В.А. Кавшарова, Т.Г. Киси-

левой, Ю.Д. Красильникова, Н.Ф. Максютин, Д.В. Шамсутдиновой, Н.В. Шарковской [80, 123, 126, 224, 254, 255].

Социокультурная деятельность – это возможность человека заниматься в свободное время разнообразной деятельностью по своему выбору. Являясь частью свободного времени, социокультурная деятельность привлекает молодежь нерегламентированностью и добровольностью выбора её различных форм, демократичностью, эмоциональной окрашенностью, возможностью сочетать физическую и интеллектуальную деятельность, творческую и созерцательную, производственную и игровую. Практика социокультурной деятельности показывает, что наиболее привлекательными формами для молодежи являются музыка, танцы, игры, ток-шоу, КВН.

Характеристика социокультурной деятельности с точки зрения культуры её организации охватывает многие стороны данного явления – как личностные, так и общественные. Занятие социокультурной деятельностью предполагает, прежде всего, наличие внутренней культуры человека, определенных личностных качеств, которые позволяют содержательно и с пользой проводить свободное время. Склад ума, характер, организованность, потребности и интересы, умения, вкусы, жизненные цели, желания – всё это составляет личностный, индивидуально-субъективный аспект культуры.

В этой связи в социокультурной деятельности происходит активизация духовных интересов, которые побуждают личность к активным поискам в сфере социокультурной деятельности. Эти поиски стимулируют познавательную деятельность личности, состоящую, например, в систематическом чтении серьезной литературы, посещении музеев, выставок. Познание способствует расширению культурного кругозора, воспитанию чувств и проявлению интеллектуальной активности. Этот вид социокультурной деятельности носит целенаправленный, систематический характер, это овладение миром культурных ценностей, которое раздвигает границы духовного мира личности. Познавательная деятельность приносит непосредственное удовлетворение и имеет самостоятельную ценность для человека. Здесь доминирует такое самое активное направление

социокультурной деятельности – творчество, которое рассчитано непосредственно не на потребление, а на созидание культурных ценностей.

Потребность в творчестве глубоко свойственна каждому человеку, и тем более молодому. Творчество приносит высшее удовлетворение и одновременно является средством воспитания личности, её формирования. Каждый человек способен к творчеству. Творческой может быть любая деятельность, если она увлекает, вбирает в себя лучшие душевные силы и способности человека.

В условиях, когда информационно-креативное общество требует от каждого индивида социальной творческой активности и способности проявлять инициативу и самостоятельность во всех сферах жизнедеятельности, в то же самое время считаться с нормами и правилами жизни в обществе, существенно актуализируется проблема творческого самоутверждения и самовыражения личности. В психологии, педагогике, в теории социально-культурной деятельности в настоящее время проблема творческого самоутверждения и самовыражения студентов, как правило, связывается с их вовлечением в различные творческие студенческие объединения (В.В. Игнатов, Н.Ф. Максютин) [67, 80, 123].

Деятельность в творческих, студенческих объединениях обладает значительными социально-педагогическими, социально-культурными ресурсами в формировании социально-ориентированной личности.

Для совершенствования деятельности творческих студенческих объединений большое значение имеет понимание процессов, связей, которые являясь центральным звеном в цепи «личность-общество», способствует формированию социально-ориентированной личности. Именно от этой деятельности в наибольшей мере зависит степень гармоничного сочетания социальных интересов с личными интересами и интересами окружающей человека микросреды.

Поиск способов организации жизни студентов в учебном заведении, которые действительно бы затрагивали духовную сферу личности, способствовали её самореализации, создавали в учебном заведении

атмосферу взаимопонимания, стремления к новым и новым открытиям себя в ином качестве требует от организаторов воспитательного процесса – как преподавателей, так и студентов – подлинной фантазии, неуспокоенности достигнутым, настоящего творчества в организаторских задумках. Такой труд оправдывает себя, приводя к тому, что в вузовском сообществе становится все меньше скучающих, инфантильных молодых людей. Здесь важно отметить, что интересные формы и методы воспитательной работы не придумываются в кабинете и не являются отражением чьей-то фантазии. Они зарождаются по инициативе и из потребностей студентов, вытекают из запросов социальной практики и личности студента.

Творческое студенческое объединение – это сравнительно небольшое объединение людей, охваченных общим интересом, занятием. В творческое объединение приходят студенты, желающие в совершенстве овладеть определенным занятием, определенным делом. Следует отметить, что специфика студенческих творческих объединений заключается в том, что педагогический процесс осуществляется в форме предметной деятельности и её результаты являются не самоцелью, а средством решения педагогических задач, в нашем случае формирование социально-ориентированной личности.

Конкретные задачи, проекты, программы определяются внутри каждого отдельного объединения в зависимости от конкретной педагогической ситуации.

Анализируя опыт работы многих колледжей по формированию социально-ориентированной личности в процессе деятельности в студенческих творческих объединениях, способствующей развитию всех компонентов личностной композиции социально-ценностных отношений, можно сделать вывод, что студенты наряду с учебной деятельностью вовлекаются в работу студенческих объединений, с разными задачами и целевыми ориентирами, направленными на раскрытие потенциальных возможностей, на развитие разносторонних интересов вне занятий, привитие навыков исследовательской работы, реализацию творческих способностей в максимально благоприятных условиях образовательно-воспитательного

процесса. Основные потребности студенческого возраста – это общение, самоутверждение и самореализация, а деятельность в студенческих творческих объединениях предоставляет такие возможности и позволяет многим найти себя в той сфере деятельности, которая соответствует их возрасту, знаниям и интересам. Организация студенческих объединений строится на принципах: добровольности, самоуправления и сотрудничества. Главным в работе студенческих объединений является полипарадигмальный подход, основанный на личностно-деятельностном, аксиолого-отношенческом и социально – ориентированном подходах. Все студенческие объединения формируются на основе принципов самоуправления, в соответствии с разработанным «Положением о совете студенческого самоуправления учебного заведения».

Задачи формирования профессионала ставятся на каждом этапе обучения и деятельности в студенческих творческих объединениях и заключаются в следующем: выявление индивидуальных особенностей студентов, повышение их интеллектуального уровня; анализ и оценка студентами своих возможностей; выявление талантливой молодежи; знакомство с профессией и проблемами будущей профессиональной деятельности на уровне современных требований; обучение будущих специалистов целенаправленно применять имеющиеся знания и практические навыки для решения производственных задач. Все это может быть реализовано во время деятельности студентов в творческих объединениях, причем очень важно, чтобы эта деятельность была не разовой, единичной, а системной, т.е. организованной на всех уровнях и курсах по принципу «от простого – к сложному». В рамках студенческих творческих объединений студенты приобретают навыки исследовательской работы, публичных выступлений.

Исследовательская деятельность студентов – это неотъемлемая часть учебного образовательно-воспитательного процесса, главной целью которой является формирование социально-профессиональных компетенций и

соответственно на основе их качества и свойства социально-ориентированной личности.

Вся исследовательская работа представляет собой систему, в которой сочетаются внеаудиторная и учебная деятельности, опирающиеся на личностные качества и интересы молодёжи. Через внеаудиторную деятельность студенты приобщаются к будущей профессии, повышается их интерес к учебе; чувство гордости за свою будущую профессию, развивается чувство патриотизма. Успех этой деятельности во многом зависит от систематичности и последовательности ее выполнения, от качества подготовки студента и преподавателя. Участие студентов в учебно-исследовательской работе имеет большое воспитательное значение, так как развиваются коммуникативные способности, воспитывается ответственность при выполнении поставленных задач, формируются организаторские способности, свойства личности, характеризующие степень её социальной ориентированности, проявление которой необходимо ей во всех аспектах жизнедеятельности [79,128, 129, 131, 147].

Во многих профессиональных учебных заведениях могут быть организованы следующие студенческие объединения:

Молодежный центр, кружок «Эпоха», клуб «Отечество», объединения «Истоки», «Диалог», «Литературная гостиная», строительный студенческий отряд, музей истории учебного заведения, включают в свою деятельность студентов с первого курса: объединения «Эрудит», «Знатоки».

На первом году обучения студенты осваивают программы общеобразовательных дисциплин, поэтому особенно актуальными в плане включения в поисковую и учебно-исследовательскую деятельность являются такие студенческие объединения, как кружки при кабинете обществознания и истории, объединения при цикловых комиссиях различных учебных дисциплин. Результатами совместной деятельности студентов и преподавателей являются работы исследовательской тематики, творческие вечера, конкурсы, выставки. В некоторых учебных заведениях особое место по включению студентов во внеаудиторную деятельность принадлежит

такому студенческому объединению как Молодежный центр. Он включает в себя вокальный и хореографический коллективы, вокально-инструментальную группу, КВН, студенческую театральную студию. При этом создаются прекрасные условия для реализации и развития творческих способностей студентов, их организаторских и коммуникативных способностей, для эффективной адаптации студентов – первокурсников. Студентами этого объединения организуются все общеколледжные досуговые мероприятия, здесь проявляется подлинное самоуправление.

Совет музея учебного заведения – еще одно студенческое объединение, куда студенты приходят с 1 курса, одной из своих первоочередных задач ставит формирование чувства патриотизма, любви и гордости за свою Родину. Члены Совета музея техникума – пропагандисты непреходящих ценностей, они проводят экскурсии для студентов не только об истории техникума, но ими разработаны экскурсии по истории родного края. На втором году обучения начинается знакомство с общепрофессиональными дисциплинами, здесь активно работают студенческие объединения типа «Эрудит». Конференции, конкурсы профессионального мастерства, викторины по технологии молока – неполный перечень мероприятий этого объединения, способствующий развитию интереса к техническому творчеству, мотивации к изучению технических дисциплин.

На последующих курсах студенты осваивают специальные дисциплины, все студенческие объединения здесь работают в контексте будущей профессии.

Важным условием достижения студентами профессиональной компетентности становится их вовлечение в самостоятельную познавательную деятельность. Развивающемуся обществу требуются образованные предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать ответственные решения, способные к сотрудничеству. С этой целью в некоторых учебных заведениях создаются «Студенческие обучающие бизнес-инкубаторы» (СОБИ), которые включают работу по нескольким направлениям.

Координатором деятельности творческих объединений в профессиональных учебных заведениях выступают органы студенческого самоуправления – студенческие профкомы, студсоветы, старостаты, союзы, ассоциации, направленные как на организацию формальной (официальной) общественно-полезной деятельности, так и на произвольное (неформальное) объединение молодежи по интересам и другие.

Основной задачей таких студенческих творческих объединений является подготовка высококвалифицированного, компетентного специалиста с развитым творческим мышлением и навыками поиска оптимальных решений практических задач, который свободно владеет профессией и может ориентироваться во всех аспектах социально-профессиональных областях деятельности. Для формирования качеств социально-ориентированного специалиста, обладающего социально-профессиональной компетентностью, необходимо создание развивающей социокультурной, образовательной среды с комплексом педагогических условий: мотивационных, конструктивных, организационных, коммуникативных, которые реализуются комплексно в целостной системе студенческих творческих объединений в профессиональном учебном заведении. Структурно такую систему можно представить в виде модели формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности личности в студенческих творческих объединениях.

Выводы по первой главе

- Личность – это конкретный человек, являющийся представителем определенного общества, определенной социальной группы, занимающийся конкретным видом деятельности, осознающий свое отношение к окружающему и наделенный определенными индивидуально-психологическими особенностями.

- Воспитание социально-ориентированной личности предполагает включение индивида в различные виды социально-культурных отношений в

деловом и межличностном общении, игре, учебной и профессиональной деятельности. В то же самое время, воспитание выступает как социально-культурное регулирование основных отношений личности и общества; оно должно способствовать реализации человеком себя, достижению идеала, который культивируется обществом. Если развитие направлено на качества, которые присущи социально-ориентированной личности и которые развиваются, то воспитание в процессе образовательно-воспитательной, социокультурной деятельности исходит из качеств общественной морали и ценностей и эти качества присваиваются личностью в процессе социализации.

С позиций педагогического целеполагания социально-ориентированная личность – нравственно-волевой, духовно развитый, физически активный, социально адаптированный, психологически устойчивый человек, обладающий знаниями и способностями, необходимыми для жизни в современном обществе. Такая личность обладает определенными социокультурными характеристиками (совокупностью ценностей, потребностей, интересов и мотиваций), которые создают реальные предпосылки для успешного решения жизненных проблем, социального и профессионального самоопределения, достижения позитивных результатов в различных сферах жизни – духовной, семейной, общественной, производственной.

В теоретическом плане воспитание социально-ориентированной личности предполагает развитие определенных личностных качеств, формирование способностей, вооружение личности знаниями о жизни, необходимыми для успешного функционирования в современном обществе. «Качество жизни человека» и «качество личности» – взаимосвязанные понятия. Одно зависит от другого, происходит взаимовлияние. Осознать – это значит понять суть воспитания, целевая установка которого заключается в том, чтобы формировать социально-ориентированную личность, способную преодолевать жизненные невзгоды, адаптироваться в обществе, осваивать социально-культурный опыт, саморазвиваться и достигать успеха.

При всей значимости образованности человека, его интеллигентности особая роль в воспитании социально-ориентированной личности принадлежит духовности, способности понимать другого, проявлять сострадание, милосердие, веротерпимость, доброту, соблюдать нравственные принципы, обладать внутренним ценностным потенциалом. В процессе воспитания социально-ориентированной личности особое значение необходимо придавать развитию эмоционально-волевой сферы человека, воспитанию чувств и эмоций, которые вызывают оптимистическое отношение к жизни, к природе и произведениям искусства.

ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по реализации педагогических условий формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений

2.1. Реализация педагогических условий эффективности формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений

Федеральная программа развития образования вновь называет проблему формирования личности будущего специалиста особо актуальной задачей, призывая к восстановлению и развитию всех типов и форм и системы образования в целом для повышения качества образования и воспитания. Решению задач формирования социально-ориентированной личности в процессе образовательной, социокультурной деятельности посвящены многочисленные исследования, разработаны концептуальные подходы, созданы воспитательные системы, что значительно продвинуло изучение общих проблем воспитания.

В этой связи большое значение приобретает проблема создания образовательно-воспитательного социокультурного пространства, выступающего в нашем исследовании одним из педагогических условий формирования социально-ориентированной личности, призванного решать названные выше задачи.

В таком воспитательном пространстве реализуются следующие основные постулаты формирования социально-ориентированной личности:

- воспитание человека есть процесс и результат воздействия всего образовательно-воспитательного и социокультурного пространства в целом;
- все уровни образовательно-воспитательного и социокультурного пространства ответственны за воспитание социально-ориентированной личности;
- воспитательное воздействие образовательно-воспитательного социокультурного пространства формирует социально-ориентированную

личность с учетом её индивидуально-психологических и возрастных особенностей;

- взаимосвязь семьи, ближайшего социума, студенческого коллектива и прежде всего преподавателя - носителя ценностей, есть основное условие целенаправленного социально-значимого воспитания социально-ориентированной личности.

В качестве центров, организующих образовательно-воспитательную социокультурную среду, в которой осуществляется процесс формирования социально-ориентированной личности, выступают профессиональные образовательные организации. Сегодня профессиональные образовательные организации системы среднего образования во взаимодействии с семьей и социумом имеют возможность реально обеспечить многовариантность эффективных подходов к обучению и воспитанию, аккумулируя в себе кадровые, материальные и методические ресурсы. Каждое среднее профессиональное образовательное организации имеет свое неповторимое физическое пространство, исторические традиции, вариативные и персонифицированные элективные и факультативные курсы, связи с другими образовательными и культурными учреждениями, общественными, самодетельными организациями, студенческое самоуправление, которые в совокупности и содействуют созданию собственного образовательно-воспитательного социокультурного пространства. Таким образом, средние профессиональные образовательные учреждения выступают как некоторые центры социокультурного поля, фокусирующие позитивные социальные воздействия на студентов, защищающие их от антисоциальных и антигуманных воздействий, поддерживающие их психологически, способствующие формированию социально-ориентированной личности. Степень академических свобод образовательных профессиональных учреждений позволяет каждому по-своему задавать культурно-поведенческие модели для своих студентов, реализуя свой воспитательный социокультурный потенциал.

Рассмотрим содержание образовательно-воспитательного социокультурного пространства Димитровградского механико-технологического колледжа молочной промышленности.

Концепция воспитания, разработанная в колледже совместно с лабораторией профессионального воспитания и социализации Института педагогики и психологии профессионального образования Российской академии образования (колледж являлся экспериментальной площадкой института) в качестве интегральной цели определила формирование социально-ориентированной, профессионально-компетентной личности будущего специалиста. Её достижению подчинены все компоненты, образующие образовательно-воспитательное социокультурное пространство колледжа. В этой связи воспитательная деятельность является важнейшей составной частью деятельности всего колледжа. Как известно, эта деятельность состоит из двух взаимосвязанных компонентов:

первый осуществляется непосредственно в процессе обучения – преподавание учебных дисциплин, реализация их воспитательного потенциала,

второй – посредством проведения мероприятий социокультурного воспитательного характера во внеаудиторное время, способствующих реализации принципа профессиональной направленности. В основу образовательно-воспитательной и социокультурной системы положен полипарадигмальный подход к формированию социально-ориентированной личности.

В центре внимания в образовательно-воспитательном социокультурном пространстве – личность студента и преподавателя, их субъект-субъектные отношения. Поскольку развитие, становление и формирование личности специалиста-профессионала осуществимо лишь при наличии положительной самооценки, позитивной «Я – концепции», то осуществление личностных притязаний студентов и профессиональное самосовершенствование преподавателей возможны при создании организационно-педагогических условий, позитивно влияющих на их саморазвитие и самореализацию. В

колледже создана образовательно-воспитательная система, которая стимулирует профессиональное и личностное становление студентов за годы обучения, и задача педагогов заключается в том, чтобы заметить как положительные, так и отрицательные проявления в поведении и нравственных позициях студентов. От знания социально-психологического портрета студента, составляющего индивидуально-психологический и социально-отношенческий компоненты психолого-педагогической структуры социально-ориентированной личности, его положительного и негативного социально-жизненного опыта, входящего в мировоззренческий компонент упомянутой структуры психолого-педагогической модели социально-ориентированной личности, напрямую зависит содержательное и организационно педагогическое наполнение образовательно-воспитательного социокультурного пространства, его компонентов.

Наличие социально-психологической службы в колледже способствует своевременному оказанию необходимой помощи всем участникам образовательно-воспитательного социокультурного процесса.

В этой связи в организационной структуре внеаудиторной воспитательной деятельности большое значение имеет социально-психологическая служба (далее СПС), которая не только осуществляет психологическое сопровождение личностной и социальной адаптации студентов в процессе учебно-профессиональной деятельности, систему проектов, направленных на профилактику нарушений в поведении студентов, оказывает индивидуальную и групповую психологическую помощь, но и ежегодно проводит мониторинг и диагностику проблем студенческой жизни, изучает степень удовлетворенности студентов образовательно-воспитательным процессом.

Ежегодно на каждого студента заводится социальный паспорт. Изучение контингента будущих студентов начинается в дни работы приемной комиссии. Все абитуриенты заполняют специальную анкету, которая позволяет понять, с каким багажом они приходят из школы, а также определить их интересы и склонности для того, чтобы создать каждому

студенту соответствующие условия для самореализации в годы обучения в колледже. После зачисления создается банк данных по студентам первого курса. Анкеты студентов, определивших круг своих интересов в области физкультуры и спорта, попадают в поле зрения педагогу по физкультуре; победители предметных олимпиад, как правило, становятся активными участниками студенческого научного общества; все творческие личности: музыканты, певцы, танцоры, игроки в КВН, художники-оформители, организаторы берутся на заметку Центром студенческого творчества. Лидеры студенческого совета самоуправления и студенческого клуба организуют праздник «День знаний» с показательными выступлениями лучших исполнителей и коллективов, а 2 сентября проводят собеседование с первокурсниками, желающими влиться в студенческие творческие объединения колледжа и принимать активное участие в реализации комплексных проектов социокультурной деятельности. Знакомство происходит в форме кастинга-просмотра, прослушивания, собеседования. И наиболее активные и талантливые юноши и девушки становятся участниками профильной студенческой смены «Школа студенческого самоуправления». Кроме того, традиционно «месяц первокурсника», включает знакомство новобранцев с инфраструктурой колледжа (учебными зданиями, библиотекой, читальными залами, точками питания, спортивным залом, помещениями Студенческого совета); медицинский осмотр и тестирование на предмет немедицинского употребления психотропных и наркотических веществ; соревнования по легкой атлетике «День бегуна», прохождение психологического тренинга знакомств, проведение Дня рождения академической группы, выборы старост, физоргов, членов Студенческого совета отделения, запись в кружки, секции, студии. Ключевая роль в адаптации первокурсников к условиям колледжа принадлежит кураторам, заместителю директора по учебно-воспитательной работе, лидерам студенческого самоуправления, волонтерам социально-психологической службы. Данная система выявления потенциала и адаптации студентов

первого курса к условиям жизни в колледже успешно действует на протяжении восьми лет.

Каждый студент может обратиться в кабинет индивидуального психологического консультирования. Индивидуальная консультативная работа со студентами способствует разрешению их внутриличностных и межличностных конфликтов, в результате чего формируются качества социально-зрелой и социально-ориентированной личности с присущими ей качествами: ответственность, здравомыслие, уравновешенность, навыки межличностного общения, общественная активность и др.

Таким образом, направления работы социально-психологической службы колледжа способствуют интеграции студентов в единый коллектив, повышению общественной активности студентов, развитию навыков межличностного общения, разрешению конфликтов, личностному росту как основе социальной зрелости и социальной ориентированности и в конечном итоге – созданию в колледже благоприятного социально-психологического климата, снижению количества возможных проявлений асоциального поведения среди студентов. В течение учебного года проводится мониторинг состояния удовлетворенности образовательно-воспитательным процессом, по результатам которого составляется социально-психологический портрет студента колледжа. В колледже работают танцевальная, вокально-эстрадная, театральная студии, ВИА «Октябрь», творческие лаборатории по студенческому театру эстрадных миниатюр, театру альтернативной моды. Серьезное внимание в колледже уделяется спортивно-оздоровительной работе и пропаганде здорового образа жизни: организованы секции по футболу, волейболу, баскетболу, спортивному самбо, шаолиньскому ушу спортивной аэробике, настольному теннису; традиционными стали такие массовые спортивно-оздоровительные праздники, как «Мы вместе», «День здоровья», «Жить здорово-здорово!»

У студенчества есть собственные традиции – «День первокурсника», «Вечер встречи выпускников», «Рождественские вечеринки», «Татьянин бал», конкурс «Здравствуй, весна!», турниры: по мини-футболу, баскетболу,

настольному теннису, народному мячу, чемпионат техникума по интеллектуальным играм «Что? Где? Когда?», «Гражданиада», Фестиваль студенческого творчества «Студенческая осень». С 2009 года студенты колледжа воплощают в жизнь такие проекты как: «Фестиваль молока», «Масленица», Фестиваль военно-патриотической песни «Песни опаленные войной», «Дорогами войны», «Помним всех поименно», «День защиты детей». Эти проекты нашли свой отклик не только среди студентов колледжа, но и полюбились жителям города Димитровграда.

Эффективность образовательно-воспитательного социокультурного пространства в колледже отражается на степени социальной зрелости студента и на степени его активности в деле самовоспитания, самой эффективной формой которого является система студенческого самоуправления. Под самоуправлением мы понимаем деятельное, добровольное участие студентов в решении задач, касающихся организации всех сторон жизнедеятельности профессионального образовательного учреждения, при тесном взаимодействии с преподавателями. В качестве одного из проявлений студенческого самоуправления, можно назвать участие членов студенческого коллектива в принятии и реализации решений по управлению колледжем, которое следует рассматривать не как возможность выражения «особого мнения» или средство социального давления «снизу» по отношению к решениям организаторов образовательно-воспитательного социокультурного пространства, а условие сотрудничества, взаимодействия преподавателей и студентов в процессе их совместной деятельности. В Димитровградском механико-технологическом колледже накоплен интересный опыт по организации и развитию студенческого самоуправления, а также взаимодействию администрации колледжа со студенчеством: научным студенческим обществом, студенческим клубом, студенческой газетой, спортивно-оздоровительным комитетом, студенческой службой безопасности, службой информации, интеллектуальным клубом «Что, где, когда?», временными оргкомитетами, группой поддержки, которые являются структурными подразделениями студенческого совета.

В своей деятельности Совет студенческого самоуправления руководствуется принципами инициативности, самостоятельности, независимости, демократичности, и партнерских взаимоотношений с администрацией и преподавательским составом колледжа. Регулярно проводятся встречи лидеров студенческого совета самоуправления с директором колледжа, заместителями директора по учебной, научной, воспитательной работе.

Студенты Димитровградского механико-технологического колледжа являются участниками различных молодежных организаций города: городского клуба студентов «Лидер», городской службы охраны общественного порядка, городской молодежной биржи труда, городского учебного научно-исследовательского Центра, клуба «Молодой студенческой семьи».

Таким образом, работа в студенческом совете формирует социальную ориентированность, лидерские качества, чувство ответственности, дает возможность реализовать себя в определенных социальных ролях.

В колледже за последние годы уделялось серьезное внимание формированию корпоративной культуры в студенческой среде, коллективе сотрудников и преподавателей. В научной литературе корпорация определяется как «сообщество, союз группы людей, объединенных общностью каких-либо интересов». Соответственно корпоративные отношения совершенно справедливо рассматриваются как результат осознания всеми участниками взаимодействий, принадлежности к единой общности.

С первого курса студентам прививается уважение и почитание символики колледжа: флага, гимна. Каждое мероприятие, будь то фестиваль, праздничный концерт, торжественная линейка, открытие спортивных турниров всегда начинается с исполнения гимна колледжа.

Большую роль в образовательно-воспитательной социокультурной деятельности колледжа по формированию социально-ориентированной личности играет средство массовой информации колледжа, газета: «Вести

молочки», которая также проводит работу по формированию гражданственности, патриотизма, социальной активности, духовности, единого стиля и корпоративного духа.

Для того чтобы в коллективе сотрудников, преподавателей и студентов сложились добрые отношения, в колледже 10 лет тому назад заложена традиция празднования «Дня колледжа». В последнее воскресенье мая, перед началом сессии, коллектив выезжает на берег реки Черемшан. Где в течение дня проводятся спортивные соревнования по мини-футболу, волейболу, перетягивание каната, веселые старты, а также конкурс художественной самодеятельности.

В колледже существует реальная возможность личностно-профессионального роста. Поощряется научно-исследовательская деятельность и преподавателей и студентов. На многих отделениях работают студенческие научно-исследовательские лаборатории (СНИЛ). Участники СНИЛ организованы в студенческое научное сообщество (СНС), которое работает под руководством зам. директора по научной работе. Все научно-практические конференции носят конкурсный характер: по итогам работы секций победители награждаются ценными призами, авторы лучших научных сообщений – дипломами, что привлекает студентов к участию в СНС. У студенчества есть традиции, которые способствуют формированию корпоративного духа и чувства любви к своему колледжу. По плану образовательно-воспитательной социокультурной деятельности, в колледже предусмотрено ежегодное проведение крупных мероприятий по двум направлениям внеучебной работы со студентами: спортивно-оздоровительному и самодеятельному художественному творчеству.

Таким образом, усилия администрации и всего преподавательского состава направлены на то, чтобы создать в колледже все необходимые условия для самореализации личности молодого человека через творчество, спорт, науку, общественную работу. Создание насыщенного образовательно-воспитательного социокультурного пространства обеспечивает организационно-управленческая структура, вся деятельность которой

направлена, на формирование профессионально-компетентностной, социально-ориентированной личности будущего специалиста.

Организация Студенческого Совета самоуправления как координатора деятельности творческих объединений в профессиональном учебном заведении является вторым педагогическим условием формирования социально-ориентированной личности студента.

Студенческое самоуправление играет ключевую роль в формировании социально-ориентированной личности в процессе реализации социокультурной творческой деятельности студентов. Разработанный в колледже организационно-педагогический механизм формирования студенческого самоуправления заключается в следующем.

В соответствии с принципом поэтапного решения организаторских задач в каждом новом годовом цикле (в течение учебного года), процесс развития студенческого самоуправления осуществляется определенные стадии (этапы). Первый этап (сентябрь-октябрь), *подготовительно-проектировочный*, сосредоточен на работе со студентами-первокурсниками и преследует цель их приобщения к сложившимся в колледже традициям самоуправленческой деятельности; выявления среди них студентов, обладающих лидерскими качествами; изучением интересов, предложений, идей по развитию самоуправления в новом учебном году студентов всех других курсов. На этом же этапе намечается программа деятельности органов студенческого самоуправления и организуется выездная учеба студенческого актива «Начни с нами!». Завершающей точкой этапа становится ежегодно проводимая отчетно-выборная студенческая конференция, посвященная анализу итогов реализации программы студенческого самоуправления в прошлом учебном году и выборам нового председателя студенческого Совета колледжа (студенческого директора) на альтернативной основе и в условиях тайного голосования.

Далее следует *основной* этап, заключающийся в реализации всех намеченных направлений и запланированных проектов, воплощающих в жизнь идеи реального функционирования в жизни колледжа студенческого

самоуправления. Реализуемая по инициативе студенческого актива колледжа разнообразная деятельность протекает как в традиционных формах, сложившихся в прежнем опыте, так и подпитывается новыми студенческими творческими начинаниями, задумками, проектами, что является очень важным и ценным признаком развитости, реальности и креативности самоуправления студентов в колледже. Это самый длительный и интенсивный этап, насыщенный различными видами деятельности, основанными на студенческой инициативе и творчестве в ее самых разнообразных проявлениях.

На третьем, *завершающем* этапе (май-июнь) подводятся итоги года, организуются конкурсы, выполняются срезы личностных изменений, проводятся дискуссионные столы для выявления «областей отставания» в развитии студенческого самоуправления в колледже и т.п. Одним из самых ярких событий этого этапа является выступление студенческого совета колледжа и избранных студентов-представителей отделений с показательным творческим отчетом, что в деятельности колледжа стало за последние годы традицией. Именно с трибуны главного совещательного органа колледжа удобнее всего отстаивать значимую позицию студенческого самоуправления в общей системе воспитания социально-ориентированной личности в колледже.

Рассмотрим более подробно реализуемые в воспитательной практике формы развития студенческого самоуправления. В практике известно немало различных форм воспитательной деятельности, в связи с чем возникает актуальность их систематизации и дифференциации, что касается, в том числе и форм организации студенческого самоуправления. Мы исходили из того, что актуальность и своевременность применения той или иной организационной формы должна быть привязана к задачам определенного этапа развития студенческого самоуправления как целостного процесса, охарактеризованного нами ранее. Отсюда особо важным мы считали проведение систематизации и дифференциации разнообразных организационных форм развития студенческого самоуправления. Опираясь на

данную исходную позицию, А.Ф. Шарафеевой была разработана *модель процесса развития организационных форм развития студенческого самоуправления в колледже*, в которой они дифференцируются по пяти группам:

- формы соуправления;
- формы подготовки студенческого лидера;
- формы деятельностного осуществления различных полномочий в управлении жизнью колледжа;
- формы стимулирования активной позиции гражданина и социального деятеля;
- формы анализа и самоанализа, оценки и самооценки результативности самоуправленческой деятельности молодежи.

I группа форм (*формы соуправления*) имеет ключевое значение на I этапе развития процесса студенческого самоуправления (целеустановочный этап), когда важными задачами выступают обеспечение условий для совместного творчества студентов и преподавателей- кураторов в разработке программ, проектов и планов воспитательной деятельности; установление норм сотрудничества и взаимодействия в преподавательско-студенческих взаимоотношениях; целенаправленное изучение потребностей, интересов, особенностей студенческого контингента колледжа (особенно первокурсников). Группа форм соуправления включает следующие конкретные формы: защита программы студенческого самоуправления на Совете по воспитательной работе; «консилиумы» и круглые столы студенческого актива и педагогов-кураторов по плану развития студенческого самоуправления в колледже; проведение анкетных и тестовых опросов и создание банка данных о студенческом контингенте по показателям социальной активности и ориентированности, что чрезвычайно важно для формирования социально-ориентированной личности.

Эффективное функционирование данной группы форм связывается с достижением следующих результатов: разработкой творческих тематических

программ развития студенческого самоуправления в колледже; выявлением студентов-лидеров; получением исчерпывающей информации и тщательным анализом, касающимся общего состояния социальной активности и социальной ориентированности студенческого контингента на момент начала учебного года.

II группа – *формы подготовки студенческого лидера*, которые актуализируются на втором этапе (мотивационно-тренинговом). На данном этапе самой важной задачей является активная работа по формированию у студентов положительной мотивации участия в самоуправлении и организация школ подготовки студентов-активистов. Здесь ключевая роль отводится студентам-лидерам старших курсов, которые своим примером «заражают» инициативой и притягивают младшие курсы к активному участию в делах колледжа. В связи с этим на данном этапе используются такие формы, как встречи студенческого актива прежнего состава со студентами-первокурсниками; организация профильной смены для первокурсников и школа студенческого лидера. Эффективность применения названных форм предполагает достижение таких результатов, как формирование интереса к самоуправленческой организационной деятельности, к освоению лидерских умений и навыков.

Формы деятельностного осуществления различных полномочий в управлении жизнью колледжа. (III группа) можно отнести к одним из самых значимых, поскольку они предоставляют поле для развития, «оттачивания» и совершенствования необходимых лидерских способностей и способствуют охваченности самоуправленческой деятельностью максимально возможного числа студентов. Здесь очень важно не упустить из виду формы, которые помогают структурно оформить студенческую инициативу в органы самоуправления. Оформление и распределение реальных полномочий по всему спектру программ помогает самоуправленческой деятельности обрести системный характер, что значительно облегчает работу и делает ее эффективной. Такие формы, как групповые и факультетские собрания по выдвижению кандидатов в органы студенческого самоуправления, отчетно-

выборная конференция, защита проектов целевых программ студенческого самоуправления перед общим собранием способствуют продуктивному развитию самоуправления студентов. Студенты могут проявлять свою инициативу в любой сфере и направлении творческой деятельности. Каждая программа и закрепленные за ней организационные формы открывают широкие возможности для удовлетворения любых потребностей в инициативе. В рамках деятельности колледжа это и студенческое научное сообщество, и конкурсы «Я – лучший », и «Мы – актив, присоединяйтесь!»; разнообразные фестивали, проводимые в рамках техникума и города «День Первокурсника», «Студенческая весна», «Новогодняя карусель» и многое другое. Благодаря таким формам организации студенческого самоуправления студенты приобретают опыт социально активной деятельности, самоутверждаются в творческих делах.

Весьма интересными выглядят *формы стимулирования активной позиции гражданина и социального деятеля*. (IV группа), которые усиливают социализирующие возможности студенческого самоуправления

И, наконец, V группа – *формы анализа и самоанализа, оценки и самооценки результативности самоуправленческой деятельности*. Для выявления областей улучшения, определения перспектив развития студенческого самоуправления использовались такие организационные формы как круглый стол «Мы – команда!?!», ежегодный защиту-отчет на Педагогическом Совете, итоговый консилиум студенческого актива.

Содержание такого самоуправления реализуется посредством самоорганизации, коллективного самовоспитания, коллективного самоконтроля в студенческих организациях разного уровня. Он осуществляет свою деятельность на основе гласности и публичной отчетности о результатах своей деятельности, обеспечивая реализацию образовательно-воспитательной, социокультурной функции колледжа.

Основными задачами Совета являются:

- обеспечение студенческой демократии соответствующими нравами, возможностями и ответственностью;

- содействие созданию необходимых условий, способствующих активному вовлечению молодежи в сферы студенческой жизни колледжа;
- участие в разработке, принятии, реализации нормативных документов, касающихся студентов колледжа;
- прогнозирование ключевых направлений развития событий в студенческой жизни колледжа;
- информирование руководства колледжа о состоянии развития сфер студенческой жизни;
- осуществление работы по профилактике правонарушений и стабилизации обстановки во всех сферах студенческой жизни;
- формирование студенческого актива;
- помощь в создании новых и укреплении существующих творческих коллективов;
- деятельность по организации и проведению мероприятий, затрагивающих интересы студентов колледжа;
- оказание консультационных услуг студентам колледжа;
- работа со студентами первого курса;
- контроль за успеваемостью студентов и др.

В настоящее время реализуются такие социально-значимые студенческие проекты, как:

- «Я иду тебе навстречу» – шефство над детскими домами и реабилитационными центрами Ульяновской области.
- Благотворительные студенческие концерты для оказания помощи детям-сиротам.
- Фестиваль творческих коллективов «Студенческая осень».
- «Доброта» – программа помощи детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.
- «Уроки мужества» – концерты для ветеранов ВОВ и участников боевых действий в Чечне и Афганистане.
- «Дорогами войны» – шефские концерты для ветеранов ВОВ и Дома Престарелых и инвалидов.

- «Вечная память» – трудовой десант по уборке территории мемориального захоронения воинов, погибших в Великой Отечественной войне;

- «Фестиваль молока» и «Масленица» для жителей города Димитровграда.

С 2008 года Студенческим советом самоуправления для участников ВОВ, тружеников тыла, пожилых людей проводятся акции: «Ветеран», «Доброта» и др.

- «Школа творческой организации работы с молодежью – ШТОРМ».

Следует также отметить, что в рамках Совета самоуправления появились такие подразделения, как группа поддержки, оргкомитет. Ребята, занятые в оргкомитете, занимаются подготовкой мероприятий, фестивалей, конференций, соревнований, реализуют свои менеджерские качества

Таким образом, работа в студенческом Совете самоуправления в различных творческих объединениях формирует лидерские качества, чувство ответственности, дает возможность реализовать свои способности. Школа студенческого самоуправления позволяет накопить колоссальный опыт организационной работы, что, безусловно, пригодится в будущем в профессиональной сфере.

Важнейшей проблемой, которую призвано решить студенческое самоуправление в сотрудничестве с руководством колледжа, преподавательским составом, – это проблема *создания благоприятных условий для адаптации первокурсников* к жизни колледжа, выявления их лидерских качеств, для того чтобы к концу периода обучения в колледже сформировался зрелый социально-ориентированный, профессионально-компетентный специалист. С самого начала пути студенты приобщаются к нормам жизни в колледже, адаптируются к новому коллективу, студенческой творческой социокультурной деятельности, приобретают ценностно-мировоззренческую и самостоятельную гражданскую позицию. Колледж в авангарде с общественными студенческими организациями призван помочь

студенту решить вопросы преодоления возможной социальной неустойчивости, неуверенности.

В практике работы колледжа студенческий совет самоуправления встречает первокурсников 1 сентября на праздничной площади перед техникумом, представляет им высокую планку творческого мастерства. Старшими товарищами проводится постоянная информационная и разъяснительная работа среди студентов начальных курсов об их правах, гарантиях, перспективах общественной деятельности, социального роста, что побуждает студента к активному самоопределению и выработке будущей социально-профессиональной позиции. Подобная работа дает действенный результат при условии, что она осуществляется без давления и принуждения.

Следующий этап процесса адаптации – деятельность Клуба первокурсников «ЮНИОР», созданного с целью адаптации первокурсников и вовлечения их в техникумовскую среду. Формирование и работа клуба происходят ежегодно в несколько этапов.

Первый этап («Выбери меня!») проводится ежегодно в первой декаде сентября. Из числа членов Совета самоуправления, педагогов кураторов и социально-психологического центра «Второе дыхание» организуется рабочая группа (5-6 человек), проводящая встречу и отбор первокурсников на отделениях. Встреча происходит по определенному сценарию: председатель Студенческого совета самоуправления рассказывает о колледже (история, знаменитые выпускники), о студенческой жизни в колледже и деятельности органов студенческого самоуправления. Далее студентам предлагается выполнить ряд психологических упражнений и ролевых игр (счет до 10, построение скульптуры, сочинение четверостишия на заданную рифму и др.). Студенты, проявившие свои организаторские и лидерские качества, творческие способности, заполняют специальную анкету и приглашаются на общую встречу всех первокурсников колледжа.

Второй этап – это профильная смена для первокурсников «Начни с нами!», которая традиционно проводится на базе Учебно-оздоровительного центра в течение трех дней с целью формирования корпоративного духа

активного студенчества по выработанной и ежегодно обновляющейся программе. Основные задачи данного этапа: формирование инициативы, личностной активности и заинтересованной позиции по отношению к своему колледжу и студенческому сообществу в целом; создание и формирование имиджа активного и делового студента колледжа; повышение общественной активности и раскрытие индивидуального творческого потенциала первокурсников.

Программа профильной смены включает в себя психологические тренинги; деловые и ролевые игры, направленные на создание команды, формирование и развитие ССУ; разработку проектов; круглые столы по ССУ и молодежной политике в России; спортивные соревнования; концерт-презентацию первокурсников. После окончания смены каждый ее участник получает свидетельство о прохождении учебы, которое становится своеобразной путевкой в интересную, активную и деятельную студенческую жизнь техникума.

Третий этап – формирование клуба первокурсников «ЮНИОР», в первую очередь, из числа студентов-первокурсников, прошедших профильную смену «Начни с нами!», которые в дальнейшем привлекают к деятельности совета самоуправления. Быть членом клуба «ЮНИОР» имеет право любой первокурсник техникума, даже не обладающий ярко выраженными лидерскими качествами или организаторскими способностями.

Главные задачи руководителей клуба – научить первокурсников работать с пользой и во благо колледжа, проявляя инициативу и творческий подход; помочь им в организации самостоятельной деятельности этого органа студенческого самоуправления; познакомить с различными формами и методами проведения и организации внеучебных мероприятий; в полной мере научить проявлять свои лидерские качества; совместно находить пути решения студенческих проблем, возникающих у студентов-первокурсников; постепенно формировать активную жизненную позицию.

Четвертый этап – организация работы клуба первокурсников «ЮНИОР», своеобразной школы лидерства для студентов первого курса. Это самоуправляемое, общественное некоммерческое объединение, созданное по инициативе студентов первого курса, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, направленных на решение важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи колледжа, развитие ее социальной активности, социальной ориентированности и поддержку социальных инициатив. В течение целого года первокурсники проникаются духом студенчества: учатся работать в коллективе, разрабатывают и реализуют собственные проекты, знакомятся с воспитательной работой в университете.

Руководящим органом КП «Юниор» является президиум в составе: председатель (1 человек), заместитель председателя (1 человек), руководители направлений, ответственный секретарь. Председатель клуба выбирается на общем собрании клуба, осуществляет обратную связь со Студенческим советом самоуправления, является его членом и подотчетен ему. В стабильном составе клуб существует в течение 1 и 2 семестров учебы, затем участниками клуба организуется итоговое собрание, на котором озвучиваются результаты работы за год, вручаются дипломы наиболее достойным членам, активно и ярко проявившим себя в деятельности клуба. В дальнейшем лучшие члены клуба становятся членами Совета самоуправления и являются опорой ССУ на своем отделении. Но все они собираются вместе на следующую учебу актива «Начни с нами!», где уже новым первокурсникам презентуют свой клуб, рассказывают о наиболее ярких делах, делятся тонкостями насыщенной общественной деятельности.

Таким образом, задача клуба не только в формировании активной гражданской, социальной и профессиональной позиции, но и в пропаганде имиджа здорового, успешного и социально-активного социально-ориентированного студента колледжа, в реальной возможности уже на первом курсе получить навыки и умения организаторской работы, наладить социальные связи на начальном этапе обучения. Среди крупных

мероприятий, проведенных Клубом первокурсников «ЮНИОР»: Акция «Метро», военно-спортивные сборы «Наша река», межфакультетский фестиваль короткометражных фильмов «Киномания» – «Колледж глазами студентов».

В сентябре-октябре психолог с помощью преподавателей проводит серию психологических тренингов с целью выявления учебного, научного, творческого потенциала первокурсников, снятия барьеров в общении, развития коммуникативных способностей, развитие сплоченности группы.

Студенческий совет совместно с администрацией института готовят праздничную торжественную линейку, посвященную Дню знаний с показательными выступлениями лучших студенческих творческих коллективов и исполнителей, а уже второго сентября проходит второй – очный этап знакомства с первокурсниками. В этот день на всех отделениях в расписании занятий стоит «встреча со Студенческим советом». Лидеры Студсовета и Студклуба рассказывают о колледже, о студенческих традициях, презентуют фильм творческой группы, в котором отражены все громкие и яркие победы студенчества в различных направлениях деятельности, вручение наград, фрагменты фестиваля «Студенческая весна», репортаж с областного конкурса «Студент года», сюжеты телевидения, освещающие успехи студентов колледжа. Тем самым, они ориентируют новобранцев на непременно вливание в активную студенческую жизнь, которая позволяет реализовать все свои способности, идеи, желания, амбиции и мечты.

С первой минуты, студент-первокурсник попадает в психологическое поле успешности, целеустремленности, корпоративного духа колледжа, после чего первокурсники проходят своеобразный «кастинг»-просмотр, прослушивание, собеседование. Наиболее потенциально талантливые и активные, с точки зрения лидеров-старшекурсников, становятся участниками двух сентябрьских профильных смен на базе Учебно-оздоровительного Центра колледжа «Формирование студенческого клуба» и «Школа студенческого самоуправления».

Профильную студенческую смену «Формирование студенческого клуба» готовят лидеры Студенческого совета, руководители творческих коллективов и объединений. Студенты-старшекурсники осуществляют наставничество на всем протяжении смены. Победители и лауреаты российских, республиканских фестивалей, студенты старших курсов в первый день дают мастер-класс по вокалу, хореографии, клоунаде, студенческому театру эстрадных миниатюр, а, начиная со второго дня пребывания в лагере, ежедневно готовят совместные творческие программы. Смена заканчивается грандиозным Гала-концертом, подготовленным совместными усилиями «звезд» и новобранцев. Основной целью проведения смены является обучение навыкам студенческого самоуправления потенциально активной молодежи из числа первокурсников. Обучение проводят старшекурсники – члены Совета самоуправления студентов, предварительно организовав в начале сентября анкетирование и личное собеседование с первокурсниками, выразившими желание влиться в «студенческую жизнь» и активно участвовать в общеинститутских делах и мероприятиях. Наиболее перспективные первокурсники выезжают на 5 дней в лагерь.

Первая половина дня, как правило, посвящена лекциям и семинарам по проблемам имиджологии, менеджмента, конфликтологии, деловой этики, основам ораторского искусства, молодежной политики и др. Вторая половина дня отдается творческим занятиям и конкурсам, спортивным соревнованиям.

В течение всего времени пребывания в лагере работает социально-психологическая служба, в которой проводятся психологические тренинги, деловые игры, направленные на развитие коммуникативных способностей, определения и развития лидерских качеств, выявления творческих способностей. Практика показала, что большинство первокурсников, участвовавших в профильной смене, затем становятся активными участниками общественной жизни института, находят применение своим

творческим способностям в рамках творческих объединений под руководством Совета самоуправления студентов.

Разработка и реализация модели формирования социально-ориентированной личности в процесс социокультурной деятельности студентов в студенческих творческих объединениях – это третье педагогическое условие формирования социально-ориентированной личности.

Моделирование как метод педагогического исследования в нашей стране стал разрабатываться с конца 60-х годов XX века.

Характеризуя моделирование, Г. Клаус писал: «Наблюдение пассивно, анализ и построение теории – это лишь умственная активность. Эксперимент по своей сущности направлен на единичное, хотя, естественно, в конце концов, служит познанию целого. Метод моделей идет дальше. Он представляет собой все охватывающее активное столкновение с действительностью. Модель является одной из форм разрешения диалектического противоречия между теорией и практикой. Модель есть теория, обобщения, поскольку оно абстрагируется от всех частных, несущественного. Модель есть практика, поскольку должна практически функционировать...» [81 с.295-296].

Поэтому метод моделирования рассматривается как важнейший подход в исследовательском поиске. По мнению многих ученых (Л.О. Вальт, В.А. Веников, Ф.Ф. Королев, В. А. Штофф и др.) развитие моделирования как метода научного исследования выявляет конструктивный, созидательный активный характер научного эксперимента [34, 88, 261, 206]. А. М. Сохор справедливо подтверждает: « значение моделирования особенно велико для изучения тех систем, которые не получили еще целостного адекватного теоретического выражения» [206 с.19].

Модель дает возможность специально выделить исследуемые отношения. Метод моделирования основан на отображении исследуемого объекта с целью его познания в форме модели – своеобразного его заменителя.

Модель и моделирование являются взаимосвязанными понятиями. Так, В.Ф. Паламарчук утверждал, что «моделирование – это метод исследования, предполагающий создание искусственных или естественных систем (моделей), которые имитируют существенные свойства оригинала и позволяют получить о нем новые знания. Модель воображаемая или предметная копия, которая заменяет оригинал и является источником информации о нем» [164 с.86].

Однако следует заметить, что, подчеркивая значимую роль моделирования для исследуемого объекта, с целью его познания многие ученые отмечают различия в употреблении понятия «модель». В.А. Штофф фиксирует такой способ, который состоит в отображении его свойств, структуры, динамики и т.д. при помощи системы, искусственно созданной человеком. Ученый пишет: «под моделью понимается такая мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что её изучение даст нам новую информацию об этом» [261 с.19]. Это определение модели указывает на следующие признаки:

- модель мысленно представляемая или материально реализованная система;
- модель воспроизводит или отражает объект исследования;
- модель способна замещать объект;
- её изучение позволяет получить новую информацию об объекте.

На наш взгляд, И.К. Новик, дает аналогию определения В.А. Штоффа, где выделяет построение модели и её выбор: «под моделированием мы понимаем метод опосредованного практического или теоретического оперирования, при котором исследуется непосредственно не сам интересующий объект, а используемая вспомогательная искусственная или естественная система, находящиеся в определенном объективном соответствии с познавательным объектом, способная замещать его на определенных этапах познания и дающая при её исследовании, в конечном счете, информацию о самом моделируемом объекте» [158 с.42].

Автор подтверждает, что модель является средством, целью и результатом моделирования.

А.Т. Куракин отмечает: «свой исследовательский цикл исследователь начинает с создания на основе имеющихся у него данных и гипотетических предположений модели объекта и заканчивает созданием модели более высокого класса. Являющейся базой для разработки соответствующих теорий. Процесс такого перехода от модели к модели и есть процесс моделирования, лежащего в основе системного исследования. Каждый его этап связан с уточнением исследователем своих представлений об объекте как о целостной системе» [103 с.102].

По мнению А.Т. Куракина модель может быть:

- понятийной и отражать знания об объекте с помощью слова в форме определенной совокупности взаимосвязанных предположений, утверждений, выводов;
- физический, отображающей в «материале» структуру, пространственное расположение или функции изучаемого объекта;
- образной, воспроизводящей основные стороны, элементы, связи, отношения объекта в форме словесных описаний, схем, графиков, фото моделей;
- математической, отражающей существенные внутренние и внешние связи и отношения оригинала в виде формул, числовых таблиц [103 с.102-103].

В зависимости от области исследования в педагогической науке и в теории социокультурной деятельности применяется ряд классификаций моделей. Очень близка к классификации А.Т. Куракина модель Н.А. Половниковой, а именно:

1. Используются и образные модели, воспроизводящие основные стороны, элементы, связи. Отношения предмета в форме словесных описаний, схем, графиков. Схемы, графики, чертежи облегчают отработку структуры получаемых знаний. Позволяют использовать по утверждению Г.Клауса «огромную информационную мощь человеческого глаза» [81].

2. Составляются логические или понятийные модели, отражающие знание об объекте взаимосвязанными утверждениями, предположениями. Процесс моделирования на понятийном уровне всегда связан с пересмотром старых понятий и введение новых.

3. Математические модели отражают существенные внутренние и внешние связи и отношения оригинала.

4. Графическое моделирование помогает раскрыть сразу многие разноаспектные связи и отношения, которые без него не могут быть представлены одновременно. Ссылаясь на мнения А. Ньюэлла, происходит лучшее усвоение понятий и оперирования ими, так как «автоматически срабатывают алгоритмы обработки зрительной информации» [272].

Благодаря проекции совокупности знаний о психолого-педагогической модели социально-ориентированной личности, о содержании деятельности студенческих творческих объединений, о теоретических аспектах формирования социально-ориентированной, профессионально-компетентной личности будущего специалиста в системе среднего профессионального образования представляется возможным перейти к разработке модели этого процесса. (Схема 4).

Начиная разработку модели, мы использовали её как своеобразный макет и программу для дальнейшего поиска, как движение от конкретно-образного восприятия к поэлементному выделению существенных признаков, а от него к изучению знаний о сущности, содержании, формах и методах формирования социально-ориентированной, профессионально-компетентной личности будущего специалиста. При разработке модели нами учитывались субъективные и социальные параметры: цели и задачи системы, ценности, идеалы, а также разработка критериев измерения и оценки уровня сформированности личностной композиции социально-ценностных отношений, как базисного показателя социально-ориентированной личности.

Учитывались субъективные и социальные параметры: цели и задачи системы, ценности, идеалы, а также разработка критериев измерения и оценки уровня сформированности личностной композиции социально-

ценностных отношений, как базисного показателя социально-ориентированной личности.

Схема 4. Модель формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студентов студенческих творческих объединений



Модель всегда предполагает выделение цели и задачи, положенных в её построение. Так, рассматривая в качестве главной цели модели – формирование социально-ориентированной личности студента в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений мы определили следующую задачу:

- формирование мировоззренческого компонента психолого-педагогической модели социально-ориентированной личности, выступающего интегратором: социального, духовно-нравственного, профессионального опыта и сформированной на основе этого опыта личностной композиции социально-ценностных отношений, отражающей общественно значимые ценности, личностные качества и индивидуальные особенности личности студента, позволяющие занимать достойное место в обществе.

Исходя из вышеобозначенной задачи, нами были определены педагогические условия формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности в студенческих творческих объединениях.

С учетом цели и задачи исследования, выявленных педагогических условий были определены основные направления и механизмы социокультурной деятельности в студенческих творческих объединениях.

В предлагаемой нами модели в её содержательном компоненте проектируется сложившаяся система студенческих творческих объединений, способствующая формированию социально-ориентированной личности будущего специалиста в техникуме.

Структурно данная система, входящая в этот компонент состоит из 5-ти блоков: студенческий центр творчества; совет по СНС; творческие, художественные коллективы, художественные мастерские; центр целевых программ и наконец, совет студенческого самоуправления, объединяющий и интегрирующий все компоненты системы студенческих творческих объединений в техникуме. Поскольку деятельность Совета самоуправления, координирующего работу студенческих творческих объединений была

раскрыта в предыдущем параграфе, рассмотрим подробнее другие компоненты системы социокультурной творческой деятельности студентов, адекватной формированию социально-ориентированной личности.

Одно из направлений системы студенческих творческих объединений отражает организацию научно-исследовательской работы студентов, которая осуществляется по двум основным векторам. Организация научно-исследовательской работы студентов осуществляется Студенческим научным советом (СНС), который был создан в сентябре 2008 г. В качестве основных целей его деятельности было определено создание благоприятных условий для реализации научного потенциала студентов техникума, развитие студенческой научно-исследовательской творческой деятельности.

Научно-исследовательская деятельность студентов – сложная система, требующая особого внимания и совместных усилий всего сообщества высшего учебного заведения: и администрации, и профессорско-преподавательского состава и студентов, поэтому зам директора по научной работе обеспечивает функционирование административной системы организации научно-исследовательской деятельности студентов. Он организует и направляет работу научных кружков, стимулирует преподавателей к руководству СНС вовлекает научно-педагогических работников в различные конкурсы, создание грантовых работ, распространяет необходимую информацию. Основной его функциональной задачей является общая координация, установление параметров и направлений СНС, поддержка студенческих инициатив.

В состав СНС входят представители научных кружков, инициативные студенты, готовые совмещать индивидуальную научно-исследовательскую работу с работой научно-организаторской. СНС активно сотрудничает с городским советом молодых ученых, с компанией «ЮНИМИЛК – ДАНОН» (защита грантовых работ).

Основными направлениями деятельности СНС колледжа являются:

- 1) организация научно-практических конференций, семинаров, круглых столов;

2) представление и защита интересов студентов, занимающихся научно-исследовательской работой, как в рамках Совета студентов, так и в отношениях «студенчество – администрация техникума»;

3) сотрудничество с общественными организациями и государственными органами в области СНС.

Один из наиболее ярких примеров совместной деятельности СНС и научной части, в котором проявляется высокий уровень сотрудничества и взаимоуважения администрации и студентов, – это организация научно-практических конференций. СНС берет на себя основные обязанности по технической организации конференции, начиная с разработки проекта концепции и плана конференции, подготовки и рассылки информационных писем, сбора заявок и тезисов участников конференции, формирования программы конференции, подготовки помещений, раздаточного материала и заканчивая встречей гостей, проведением регистрации участников, оказания организационной помощи научным руководителям секций, а также подготовкой первоначальной редакции сборника тезисов конференции.

В свою очередь, зам директора по научной работе оказывает помощь в научном сопровождении конференции, а именно корректирует и утверждает программу конференции, координирует и обеспечивает работу научных руководителей секций, научных редакторов тезисов, привлекает опытных специалистов, ученых и практических работников к работе конференции, т.е. обеспечивает высокий уровень научного и практического содержания конференции. Таким образом, достигается оптимальное соотношение инициативы и самостоятельности студентов, с одной стороны, и научно-организационной деятельности административного научно-исследовательского сектора техникума – с другой. В целом для создания и функционирования эффективной системы СНС в техникуме осуществлялось тесное сотрудничество и взаимопомощь зам директора по научной работе, зам директора по учебно-воспитательной работе и возглавляемых ими структур со студенческим Советом самоуправления в колледже.

Научно-исследовательская работа студентов кроме научной составляющей имеет и большое воспитательное значение, поскольку позволяет решить такие задачи, как формирование у студентов гражданской позиции, способности к труду и жизни в условиях современной цивилизации и демократии, сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей общества, всех качеств и свойств, присущих социально-ориентированной личности.

Одним из важнейших компонентов системы студенческих творческих объединений является, созданный в колледже Центр поддержки творческой инициативы студентов. В 2008 году г. разработано и утверждено положение о Центре, согласно которому задачами Центра являются:

- поддержка самоорганизации студентов в решении важнейших проблем жизнедеятельности в колледже;
- совершенствование (а иногда – становление) способностей индивида к самоконтролю, самооценке, рефлексии, к эмоциональному переживанию радости жизни, уверенности в собственных силах;
- развитие социального и жизненного опыта личности, социально-профессиональной ответственности;
- повышение уровня ее компетентности в принятии решений, в последовательном и ответственном осуществлении своих целей;
- развитие конкретной индивидуальности, того особенного, неповторимого, единичного, что заложено в каждом человеке от природы и приобретено им в жизненном опыте и т.д.
- создание нормативных, социально-экономических, организационных условий для выбора молодежью своего жизненного пути;
- содействие социальному, культурному, духовному и физическому развитию;
- реализация общественно значимых инициатив, общественно полезной деятельности;
- использование инновационного потенциала в интересах развития самой молодежи;

- создание условий для более активного созидательного включения молодежи в социально-экономическую и культурную жизнь общества.

Основные направления Центра включали в себя:

- музыкальное (вокал: народный, эстрадный; инструментальные группы, вокальные ансамбли, рэп, рок-группы и др.);
- танцевальное (хореография: народная, эстрадная, классическая, модерн и др.);
- театральное (стэм, театр одного актера, классический театр, театр – против наркотиков и др.);
- оригинальное направление (пантомима, клоунада, театр моды и др.).

Структурным звеном Центра становились творческие коллективы и мастерские (женский хор, оркестр русских-народных инструментов, историко-краеведческий клуб «Отечество», ансамбль эстрадного танца «Фламенко», курсы игры на гитаре, Школа КВН, студия прикладного творчества, студия современного танца, ВИА «Октябрь». Деятельность творческих коллективов направлена на вовлеченность студентов в активную жизнь колледжа.

В колледже по приказу директора и решению Совета студенческого самоуправления «День творчества». В этот день студенты всех отделений могут посещать занятия творческих коллективов и мастерских.

С каждым годом наблюдается положительная динамика развития Центра поддержки творческой инициативы студентов. Количество студентов, занимающихся в творческих коллективах и мастерских, ежегодно увеличивается. Ежегодно студенты колледжа в составе творческих коллективов становятся лауреатами и дипломантами городских, областных конкурсов и фестивалей.

Один из компонентов системы студенческих творческих объединений отражает деятельность *студенческих отрядов*, оказывающая влияние на различные стороны формирования социально-ориентированной личности. Кроме того, студенческие отряды, способствуют воспитанию студента в коллективе, решению материальных проблем, задач организации летнего

отдыха и оздоровления студентов. Координация деятельности студенческих отрядов осуществляется Штабом студенческих трудовых отрядов под управлением Совета студенческого самоуправления.

1. Педагогические отряды (поле деятельности – школы, интернаты, детские дома, детские оздоровительные лагеря). Деятельность отряда состоит из регулярных поездок в детские дома г. Димитровграда, благотворительные акции по сбору одежды, канцтоваров и книг для воспитанников. Отряд проводит совместные коллективные творческие дела, объединяющие студентов и детей из детских домов. Особая роль отводится работе с детьми с ограниченными возможностями, которым оказывается психологическая помощь посредством тренингов, тестов, индивидуальных бесед, совместных творческих дел.

Студенты своими силами готовят театрализованные постановки сказок, концерты, викторины, веселые старты.

Работа педагогических отрядов осуществляется не только на уровне благотворительности и психологической помощи. В колледже волонтерским отрядом «Солнечный ветер» ведется совместная деятельность с Центром временного содержания несовершеннолетних правонарушителей «Радуга» по предупреждению безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних; проведению индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними; установлению обстоятельств, причин, условий, способствовавших совершению правонарушений; проведению реабилитационной работы, направленной на коррекцию поведения воспитанников, профилактика вредных привычек.

«Школа вожатского мастерства» при колледже ведет подготовку вожатых по программе «Мы на своей земле, мы – дома!». С целью оказания методической помощи студентам по вопросам организации воспитательной работы было подготовлено и издано пособие «Советы начинающему вожатому».

2. Поисковые отряды. В техникуме ежегодно несет вахту памяти поисковый отряд «Флагман». Он осуществляет деятельность по поиску и

перезахоронению останков воинов, погибших во время Великой Отечественной войны.

Активно действуют и отряд «Снежный десант», проводит встречи с ветеранами боевых частей, ветеранами ВОВ и участниками тыла, выступления перед ними, выпуск стенгазет и боевых листков, благоустройство воинских захоронений.

Сейчас члены «Снежного десанта» изучают военные карты, сводки боевых потерь и воспоминания ветеранов, ведут поиск пропавших без вести или погибших, проводят концерты в городских учебных заведениях, пропагандируют поисковое движение, патриотизм, гуманность и уважение к истории своего государства.

3. Студенческий *историко-краеведческий отряд*, успешно решает задачи гражданско-патриотического, нравственного и экологического воспитания студентов. Так, организуются традиционные походы выходного дня, походы по родному краю.

4. *Строительный отряд* по ремонту учебных кабинетов, студенческого общежития, мебели, способствует реализации Положения «Об организации деятельности ремонтно-строительных отрядов в колледже». В деятельности строительных отрядов ежегодно принимают участие более 90 студентов.

5. *Студенческие творческий отряд* (концертная деятельность в колледже, в школах, предприятиях, реабилитационных центрах, для ветеранов и т.д.).

Воспитательный эффект от грамотно выстроенной социально-инициативной студенческой деятельности весьма велик.

Одним из компонентов системы социокультурной творческой деятельности студентов является компонент под названием «Центр целевых программ», который отражает деятельность всех студенческих творческих объединений, образующих целостную систему. Это такие программы как: «Профессионал», «Творчество», «Социальная защита», «Мой дом», «Сообщество», «Здоровый образ жизни», каждой из которых руководит один из членов студенческого совета самоуправления колледжа.

Гуманистическая направленность социально-культурной деятельности таких творческих объединений – это мощный инструмент формирования высоконравственных качеств личности, её социальной ориентированности, активной профессионально-ценностной позиции.

2.2. Результаты опытно-экспериментальной работы по проверке педагогических условий эффективности формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений

Используя в исследовании методику определения степени сформированности личностной композиции социально-ценностных отношений, разработанной В.Ш. Масленниковой, как базового показателя формирования социально-ориентированной личности, мы смогли проследить динамику формирования и развития ценностных отношений студентов колледжа к ценностям на протяжении 2008–20014 гг. При анализе полученных результатов велось сравнение первых – вторых и третьих – четвертых курсов. Нас интересовал указанный выше временной интервал в связи с наиболее интенсивными педагогическими социокультурными инновациями в деятельности студенческих творческих объединений, внедренными в колледже в период эксперимента. В исследовании участвовали 100 студентов нового набора (2009–2010 уч.г.) и 100 студентов (2011–2012 уч.г.) из числа выпускников колледжа (тех же учебных групп).

Для определения степени сформированности личностной композиции социально-ценностных отношений была использована анкета-тест на определение ценностных отношений личности по 13 составляющим (см. таблицу 1):

Таблица 1

Составляющие социально-ценностных отношений личности

Ранг	Отношение к ценностям
1	Отношение к семье
2	Отношение к Отечеству
3	Отношение к Земле
4	Отношение к Миру
5	Отношение к труду
6	Отношение к культуре
7	Отношение к знаниям
8	Отношение «к человеку как таковому»
9	Отношение «к человеку как другому»
10	Отношение «к человеку как к иному»
11	Отношение к своему «телесному - Я»
12	Отношение к своему «душевному - Я»
13	Отношение к своему «духовному - Я»

В тестировании участвовало 100 студентов на уровне констатирующего этапа эксперимента и на уровне завершения эксперимента.

Им требовалось ответить на 91 вопрос. В каждой составляющей ценностной установке по семь вопросов. Ответы располагались в виде таблицы. Максимально возможной была сумма в 28 баллов по каждой составляющей. Подсчитывался интервал ответов от -28 до +28 баллов, что говорило об уровне сформированности ценностных отношений и установок личности из числа 100 студентов. Реально среднее значение составило 5,7 балла (с минимальным средним значением в -1,84 балла и максимальным средним значением в 12,84 балла) до эксперимента и 8,2 балла после эксперимента (с минимальным средним значением в 1,36 балла и максимальным средним значением в 16,09 балла).

Степень сформированности ценностных отношений к каждой из составляющих ценностей определялась следующим образом:

- от –15 до –28 баллов (устойчиво-негативное отношение),
- от –1 до –14 баллов (ситуативно-негативное отношение),
- 0 баллов (нейтральное отношение или невыраженное),
- от +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение),
- от +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение).

Во время тестирования применялась индивидуальная диагностика, но при экспериментальной обработке рассматривалась групповая диагностика для обобщения.

В ходе обследования студенты в процессе констатирующего и формирующего экспериментов заполнили анкету (см. Приложение №1), используя для оценки степени своего согласия - несогласия с приведенными утверждениями шкалу разных отношений (от - 4 до + 4 балла). Анкеты были обработаны с помощью ключа, далее были составлены сводные протоколы и рассчитаны средние результаты по шкалам, а также частоты встречаемости ответов каждого типа.

Отношение студентов к семье

Среднее значение (12,84 балла) до начала эксперимента и (16,09 балла) после завершения – эксперимента говорит о том, что доминирует устойчиво-позитивное отношения к данной ценности. При этом, после эксперимента, рост составил 10%. Кроме того, в выборках отсутствуют: нейтральное отношение и устойчиво-негативное отношение, ситуативно-позитивное отношение примерно осталось равным (37% до эксперимента и 39% после эксперимента), рост составил 2%, но очень показательным явилось то, что ситуативно-негативное отношение снизилось до 1% по сравнению с 13% во время констатирующего этапа, которое перешло в устойчиво-позитивное и ситуативно-позитивное отношения.

Для большинства студентов (60%) семья представляет собой большую ценность. Студенты дорожат семейными традициями, активны в семейных

отношениях, в будущем желают создать счастливую семью. Для меньшего числа студентов (39%) забота родителей воспринимается как само собой разумеющееся явление, возможна пассивная позиция по отношению к другим членам семьи, семейным праздникам или традициям; возможно желание иметь в будущем несколько иные, по сравнению с семьей родителей, семейные отношения.

Практически все студенты основной ценностью считают семейные отношения и ставят их на первое место по рейтингу ценностей.

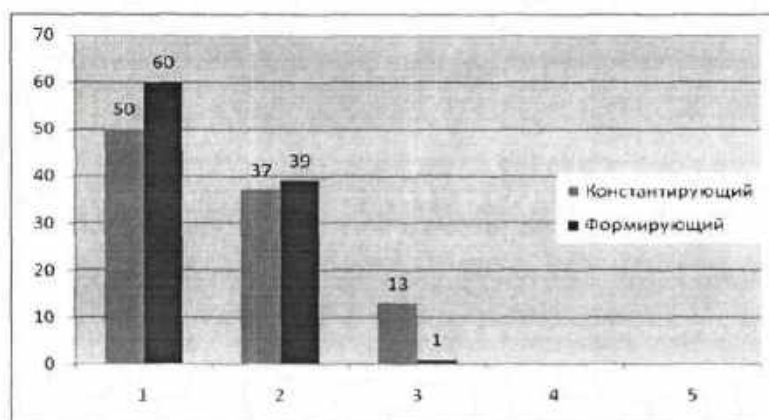


Рис. 1 Динамика уровня отношения к семье

Отношение студентов к Отечеству

Средний балл при констатирующем эксперименте (4,22), а при формирующем эксперименте эта цифра выросла (6,78 баллов) и доминирует ситуативно-позитивное отношение. Для большинства обследованных студентов констатирующего (65%) и формирующего эксперимента (67%) характерно переживание чувства Родины в смысле «малой родины» – родного города, края; возможно соблюдение соответствующих традиций и участие в соответствующих мероприятиях не по «душевному порыву», а потому, что так принято; возможна пассивная позиция в общественной, патриотической деятельности. Меньшее количество студентов (9%) до эксперимента и соответственно (17%) после эксперимента способны испытывать развитые личные чувства гражданственности, патриотизма, гордости за свою Родину, личной ответственности за судьбу страны, проявляя устойчиво-позитивное отношение. Наименьшее количество

студентов (8,8%) испытывают ситуативно-негативное отношение к Отечеству: личное безразличие, готовность демонстрировать любую позицию в зависимости от ситуации и окружения; понятия «Я» и «Родина» кажутся мало связанными друг с другом.

Необходимо отметить, что устойчиво-позитивные отношения выросли на 8% за счет снижения количества испытывающих ситуативно-негативное отношение (с 20% до 16%), полностью сократилось число студентов, выражающих ранее нейтральное или устойчиво негативное отношение к Отечеству.

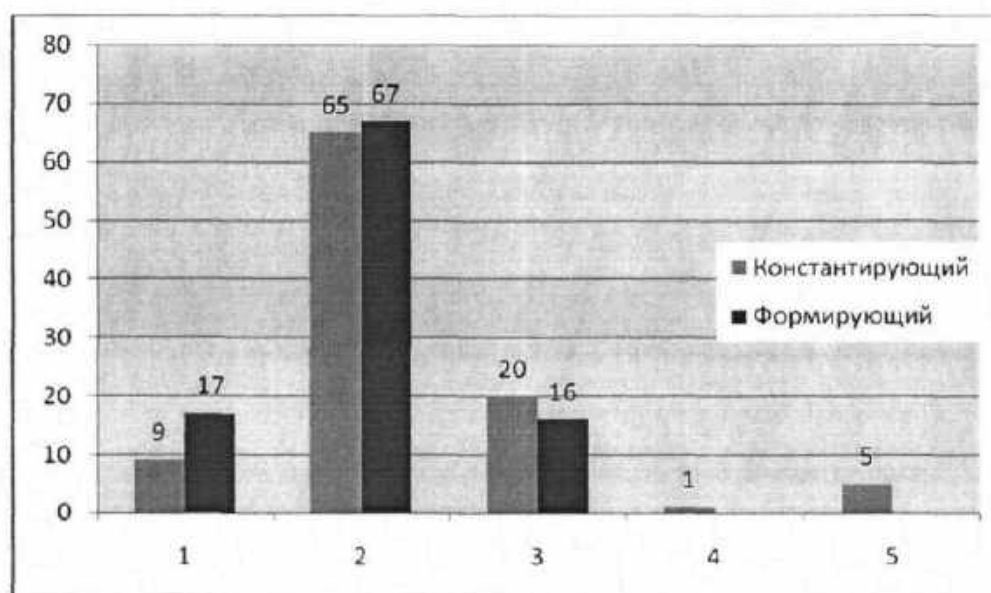


Рис. 2. Динамика изменений отношения к Отечеству

Отношение студентов к Земле

Средний балл (31) в констатирующем эксперименте и (4,26) в формирующем показывает ситуативно-позитивное отношение, оно наиболее часто встречается при опросе (58%) в формирующем. На втором месте остается ситуативно-негативное отношение (30% до и 28% после эксперимента). Устойчиво-негативное отношение (2%) к земле у студентов исчезло на стадии формирующего эксперимента, осталось такое же количество студентов, показывающих нейтральное (5%) отношение к Земле (природе). А устойчиво-позитивное отношение повысилось (с 5% до 9%).

Для студентов более характерна забота только о той части окружающей среды, которая принадлежит лично им, экологические проблемы воспринимаются как не зависящие лично от них; нанося вред окружающей среде (животным, растениям) они могут не задумываться о том, что делают; могут не реагировать на чужое поведение соответствующего типа; в природоохранных мероприятиях могут принимать участие за компанию с другими или по принуждению.

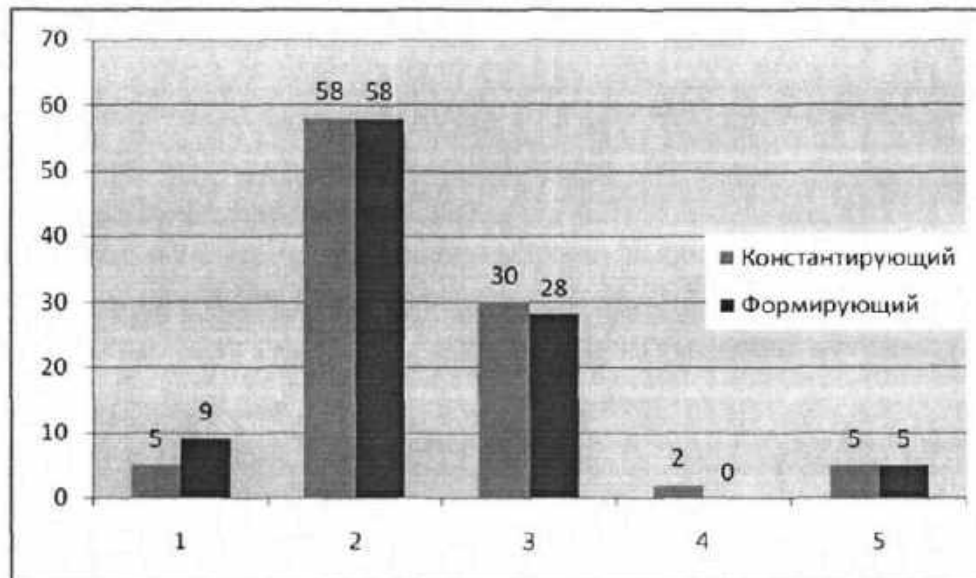


Рис. 3. Динамика изменения отношения к земле

Отношение студентов к Миру

Средний балл (6,65) и (9,33) соответственно до и после эксперимента показывает ситуативно-позитивное отношение, рост составляет 9%, устойчиво-позитивное отношение после эксперимента выросло на 5% (с 18% до 23%), нейтральное осталось без изменения (4%), значительно снизилось (с 19% до 6%) ситуативно-негативное отношение и исчезло (1%) устойчиво-негативное отношение. Нередко встречается как четко выраженная пацифистская позиция, так и отношение к войне, силе, как к ценности способной разрешить все проблемы. В целом студенты разделяют идеи мира и ненасилия, но некоторые при этом считают, что в отдельных случаях применение силы оправданно.

Эксперимент показал, что спроектированная система, ее концепция и методическое обеспечение формируют у студентов ценностное отношение к миру и это достаточно выражено. Рост составил 14%.

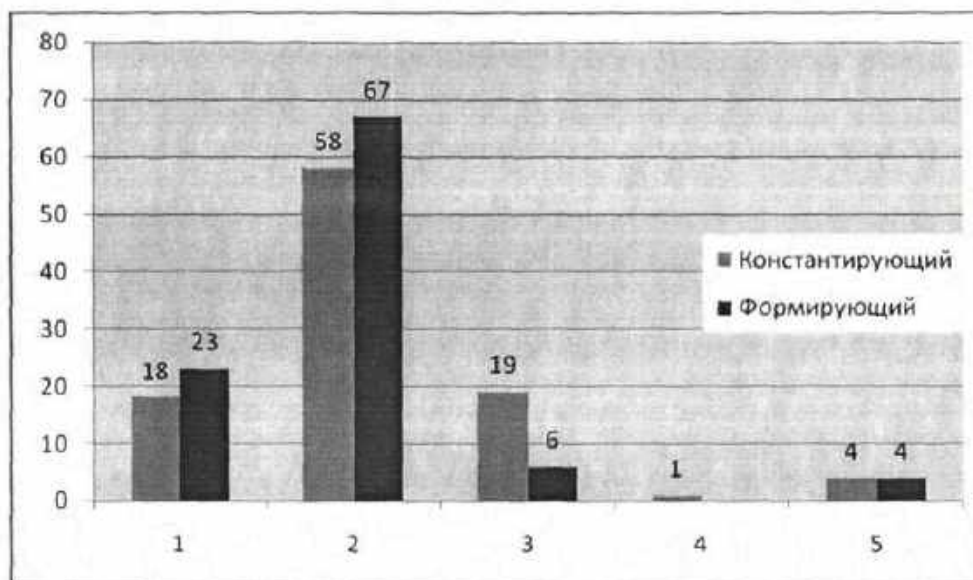


Рис. 4. Динамика изменений отношения к Миру

Отношение студентов к труду

Средний балл достаточно высок как в констатирующем (12,03) так и в формирующем эксперименте (15,39). Причем за время эксперимента у многих студентов ситуативно-позитивное отношение (59%) переросло в устойчиво-позитивное (из 38% в 60%), снизив балл ситуативно-позитивного (39%) на 20%. Ситуативно-негативное отношение снизилось в два раза, а устойчиво-негативное отношение к труду отсутствует. Большинство студентов за время обучения и воспитания стало выражать устойчиво-позитивное отношение к труду: их отличает трудолюбие, признание ценности любого труда; они способны получать удовольствие от самого процесса деятельности. Для меньшей части студентов характерно ситуативно-позитивное отношение: вызывает уважение только престижная работа, в не престижных формах труда могут принимать участие «за компанию», не испытывая удовольствия от работы. И, наконец, только у 1% встречается ситуативно-негативное, отрицательное, отношение к труду

вообще и попытки избежать этого неприятного занятия, перекладывая часть своей работы на других.

Это ярко выраженный успех экспериментальных испытаний, внедрения концептуального и программного обеспечения функционирования авторской модели формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности в студенческих творческих объединениях.

Данная составляющая личностной композиции социально-ценностных отношений наиболее важна для студентов колледжа, так как у них формируются основные профессиональные качества личности. Очень показателен график по данной составляющей.

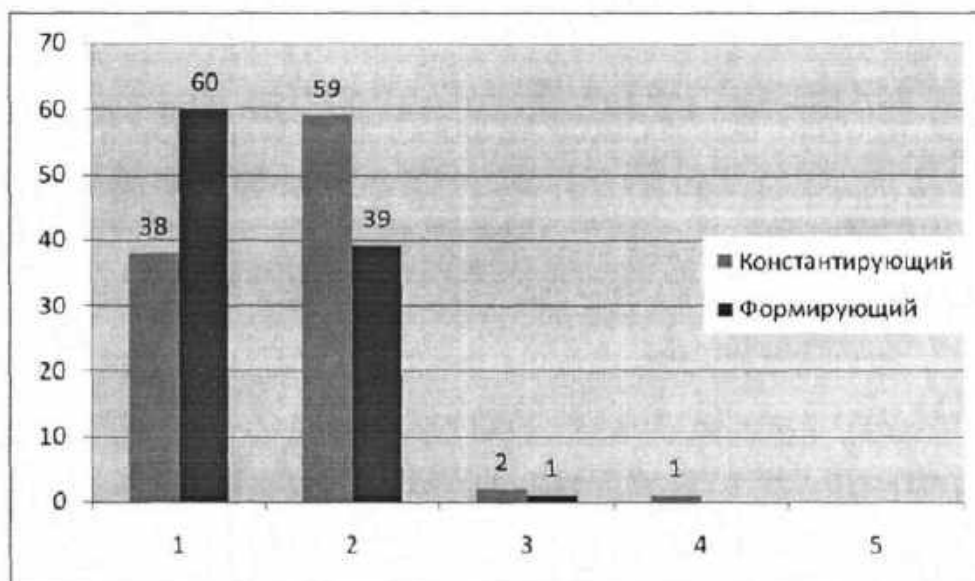


Рис. 5. Динамика изменений отношения к труду

Отношение студентов к культуре

Средний балл констатирующего эксперимента (4,46), который к формирующему эксперименту вырос (8,42) почти в два раза. Доминирует ситуативно-позитивное отношение (с 46% выросло до 55%): признание объективной ценности культурных форм поведения при ситуативном несоблюдении этих форм; они находят оправдание эпизодическим проявлениям хамства, неряшливости, грубости и т.д. Реже проявляется ситуативно-негативное отношение, которое за время эксперимента снизилось

почти в два раза (с 32% до 18%): культурные требования рассматриваются как обременительный догматизм взрослых, мешающий студенту в повседневной жизни; нарушение культурных норм и разрушение объектов культуры не осуждаются. На 2% снизилось нейтральное отношение (с 6% до 4%). Не встречается устойчиво-негативное отношение к культуре. Более выражено стало устойчиво-позитивное отношение у опрашиваемых студентов, которое выросло на 7% (с 16% до 23%)%, при котором студент способен деятельно реализовывать культурные формы поведения и пресекать их нарушения у окружающих. Этому способствовали экспериментальные инновации в деятельности в студенческих творческих объединениях.

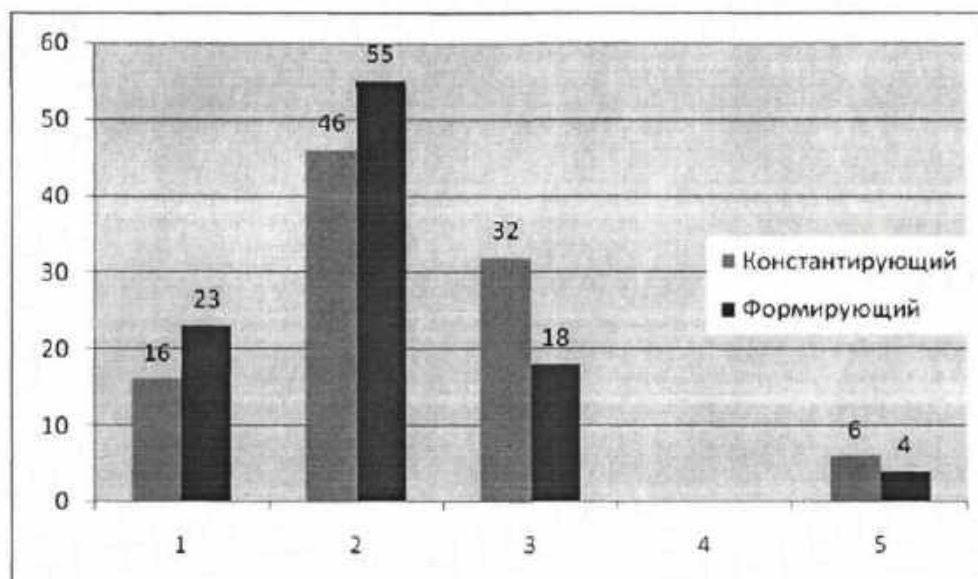


Рис. 6. Динамика изменений отношения к культуре

Отношение студентов к знаниям

Среднее значение до и после эксперимента соответственно (5,35 и 7,58 балла) повышается. Причем большинство студентов проявляют ситуативно-позитивное отношение, которое практически не меняется в ходе эксперимента. Большинство студентов (до 58% и 59% после эксперимента) могут неплохо учиться, но не прикладывая к этому много личных усилий и не стремясь к знаниям самостоятельно. Реже встречается ситуативно-негативное отношение (23%): отсутствие познавательной активности, формальное приобретение знаний для избежания неприятностей в учебе, а к

концу эксперимента оно снизилось на 5% (18%), что отражает позитивные изменения в отношении студентов к учебе. Устойчиво-негативное (1%) отношение исчезает полностью. Устойчиво-позитивное возрастает в процессе формирования личностной композиции социально-ценностных отношений с 13% до 20%, при котором студент способен самостоятельно стремиться к знаниям, будучи при этом, возможно, и «неудобным» студентом; успешность карьеры в представлении будущего специалиста связывается с глубиной знаний.

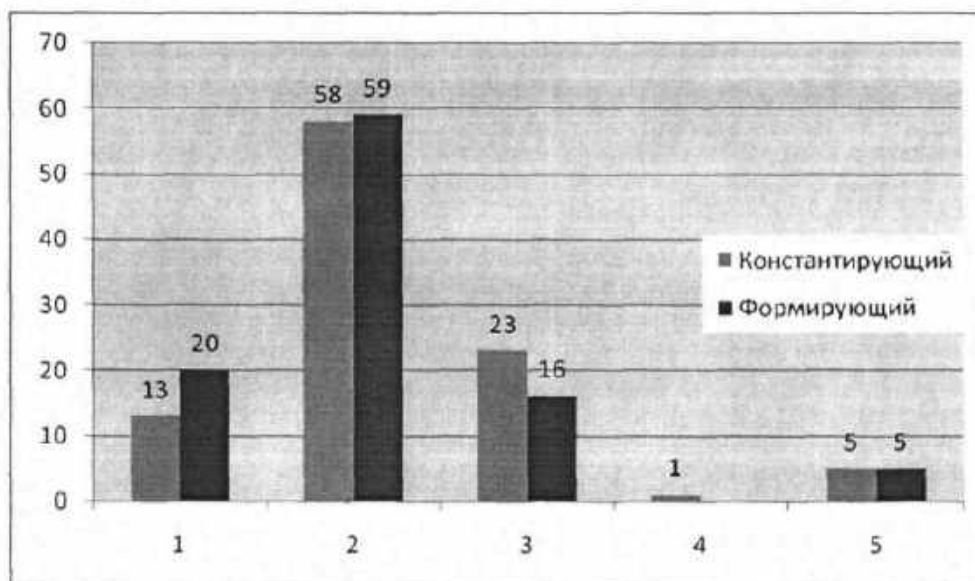


Рис. 7. Динамика изменений отношения к знаниям

Отношение студентов «к человеку как таковому»

Среднее значение опрашиваемых студентов во время констатирующего эксперимента (0,96) говорит о близком к нейтральному значению. Во время формирующего эксперимента оно выросло (4,58) в четыре с половиной раза. Большинство опрошенных выразили ситуативно-позитивное отношение (до эксперимента 46% и после 71%): ценность человека вообще полностью не прочувствована; студент может проявлять гуманизм, но отдельные категории людей могут представляться «лишними», «мешающими», не заслуживающими гуманного отношения.

На 4% повысилось устойчиво-позитивное отношение (с 3% до 7%), что свидетельствует в целом об изменении отношений в студенческой среде в

сторону социально-ценностных установок и роста положительных тенденций. Нейтральное снизилось с 8% до 3%.

Ситуативно-негативное отношение заметно снизилось, примерно в 2,5 раза (с 42% до 18%), предполагающее деление людей на «нормальных» и «ненормальных», которых людьми считать нельзя и к которым не стоит проявлять милосердие. Очень редко встречается устойчиво-негативное отношение (1%), которое в ходе эксперимента не изменилось.

В целом инновационные технологии в деятельности студенческих творческих объединений, предусмотренные экспериментом, повышают уровень отношения к человеку как к таковому.

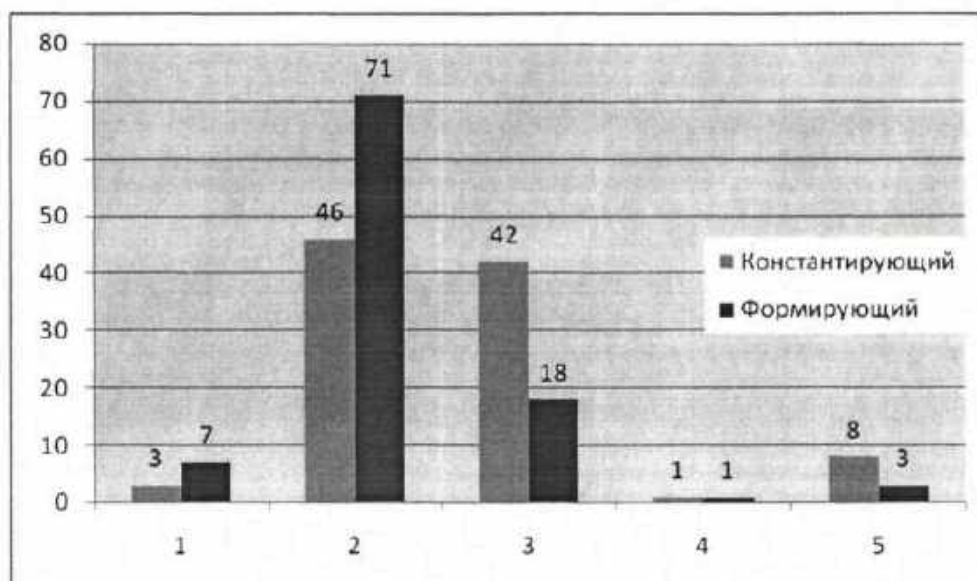


Рис. 8. Динамика изменений отношения «к человеку как к таковому»

Отношение студентов «к человеку как к другому»

Среднее значение в баллах, среди опрошенных до эксперимента (6,12), выросло к концу эксперимента (7,17) и оказывается в зоне ситуативно-положительного отношения. При этом большинство результатов сгруппировалось в пределах ситуативно-положительного отношения (до 73% и после эксперимента 84%). Ситуативно-негативное отношение мало выражено (17%) и заметно снизилось (8%). Появилось (1%) устойчиво-негативное отношение. Видимо, негативный опыт общения со сверстниками или неумение понимать других людей, привело к появлению, у одного

опрошенного студента к устойчиво-негативному отношению. Мало выражено устойчиво-позитивное отношение к человеку как к другому (с 8% до 6%), то есть готовность к бескорыстной помощи, заботе о других людях. Позитивный рост наблюдаем и по этой составляющей.

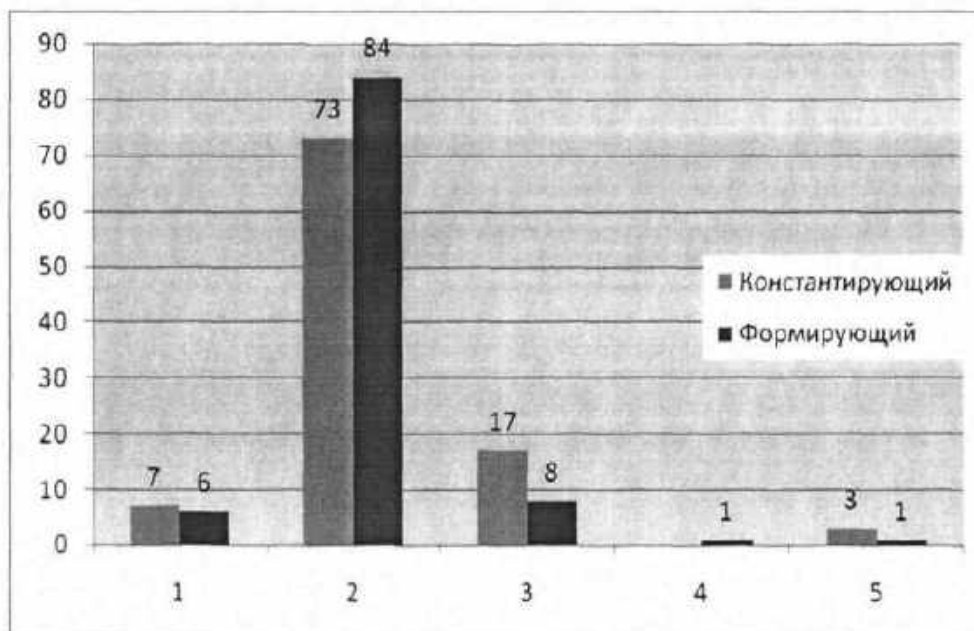


Рис. 9. Динамика изменений отношения «к человеку как к другому»

Отношение студентов «к человеку как к иному»

Среднее значение (1,5 балла) во время констатирующего эксперимента говорит о том, что доминирует нейтральное отношение с тенденцией к ситуативно-позитивному, это отразилось в формирующем эксперименте (2,79 балла).

Не проявилось устойчиво-негативное отношение среди опрошенных. Редко встречается устойчиво позитивное отношение (7%) которое выросло (8%) на 1%. Чаше встречается ситуативно-негативное отношение (47%) которое заметно снизилось после проведения эксперимента и при формирующем эксперименте снизилось (до 33%), т.е. на 14%. Такое отношение говорит о признании права других людей на культурные отличия при личном неприятии отдельных социокультурных групп, навешивание «ярлыков» (недостойные уважения, опасные и т.д.); такое отношение разными способами оправдывается (общественным мнением, личным

опытом и т.д.). При этом увеличилось ситуационно-позитивное отношение к человеку как к иному на 15% и составило после эксперимента 58% (по сравнению с 43%), которое чаще всего встречается у опрошенных: склонность к признанию и уважению представителей разных социокультурных групп при наличии некоторых предрассудков и стереотипов; неспособность посмотреть на действительность глазами «Иного» (мигранта, беженца, культурного меньшинства), понять проблемы, с которыми сталкиваются эти люди.

Концепция формирования социально-ориентированной личности на основе личностной композиции социально-ценностных отношений, создание социокультурного воспитательного пространства позволил получить позитивный результат по этой сложной, в молодежной среде проблеме.

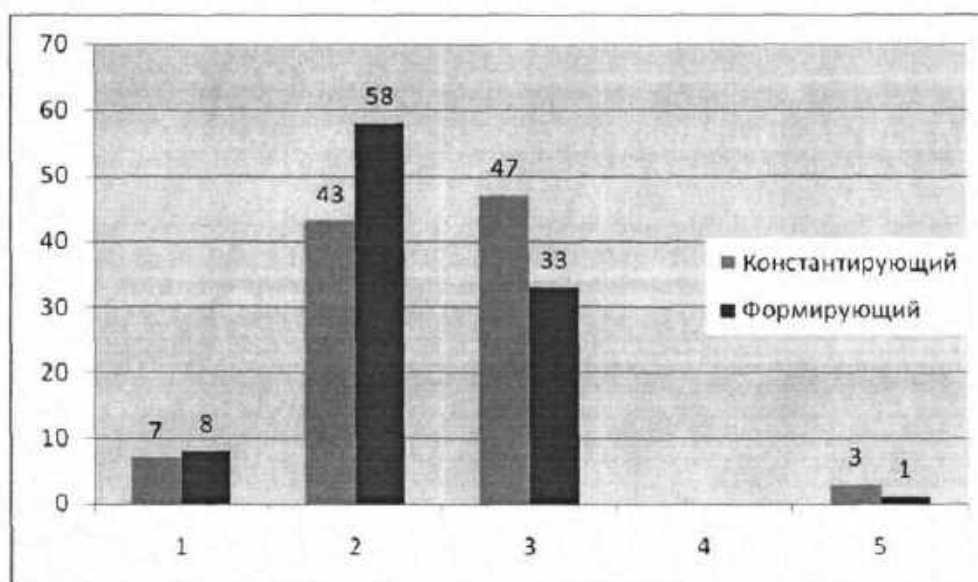


Рис. 10. Динамика изменений отношения «к человеку как к иному»

Отношение студентов к своему «телесному – Я»

Среднее значение выражено (8,11 балла) в начале эксперимента, и значительно повышается к завершению формирующего эксперимента (13,06 балла), что свидетельствует о переходе ситуативно-позитивного отношения к телесному Я в устойчиво-позитивное отношение. Устойчиво-негативное (1%) исчезает в конце эксперимента и резко снижается (с 15% до 1%) ситуативно-

негативное отношение (одобрение вредных привычек). Шире всего представлено ситуативно-позитивное отношение (56% до и 50% после).

Достаточно часто (45%) стали встречаться устойчиво-позитивные отношения к своему телесному «Я», по сравнению с констатирующим (24%) на 21% больше: приоритетность ценности здоровья и способность противостоять попыткам вовлечения в процесс употребления табака, алкоголя, наркотических веществ. Нейтральное отношение осталось на прежнем уровне. Это говорит о хорошем росте позитивных тенденций по этой составляющей личностной композиции социально-ценностных отношений. В программе «Здоровье» уделено большое внимание формированию здорового образа жизни, что способствовало формированию ценностного отношения к своему телесному Я (здоровью). Отношение к телесному Я в рейтинге отношений занимает третье место.

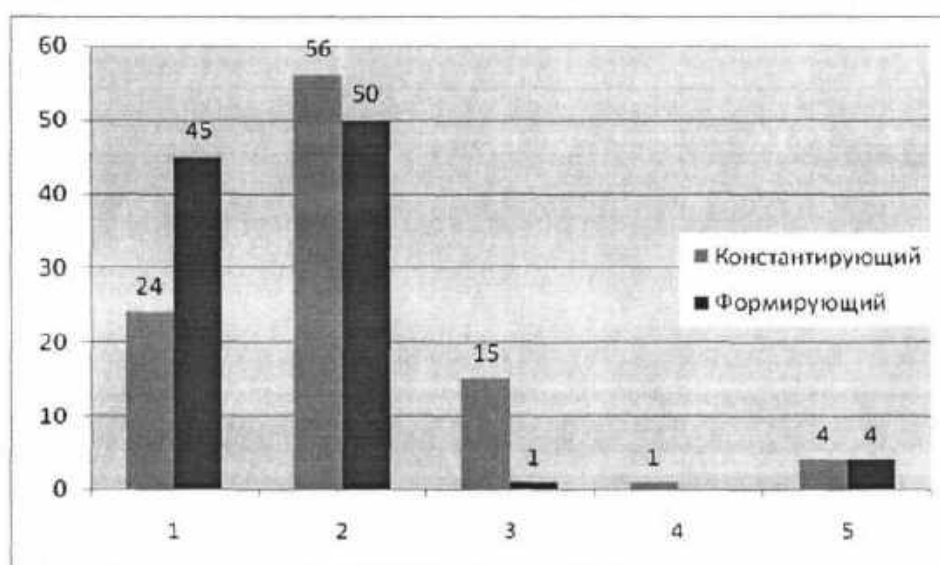


Рис. 11. Динамика изменений отношения к своему «телесному – Я»

Отношение студентов к своему «душевному «Я»»

Среднее значение во время констатирующего эксперимента (-1,84 балла) демонстрирует ситуативно-негативное отношение опрошенных к своему «душевному «Я», пятилетний эксперимент по реализации концепции формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности в студенческих творческих объединениях на основе аксиолого-отношенческого и личностно-деятельного подходов

позволил повысить средний балл (1,36) с тенденцией к ситуативно-позитивным отношениям. Наблюдается значительный разброс результатов. Примерно поровну в констатирующем эксперименте представлено ситуативно-позитивное (44%) и ситуативно-негативное (47%) отношения. Это означает принятие собственных душевных (психических) качеств такими, какие они есть, лишь частично; в разной степени выраженное желание измениться, стать другим; переживание некоторой неуверенности в себе и сомнений по поводу своей привлекательности, симпатичности для других людей.

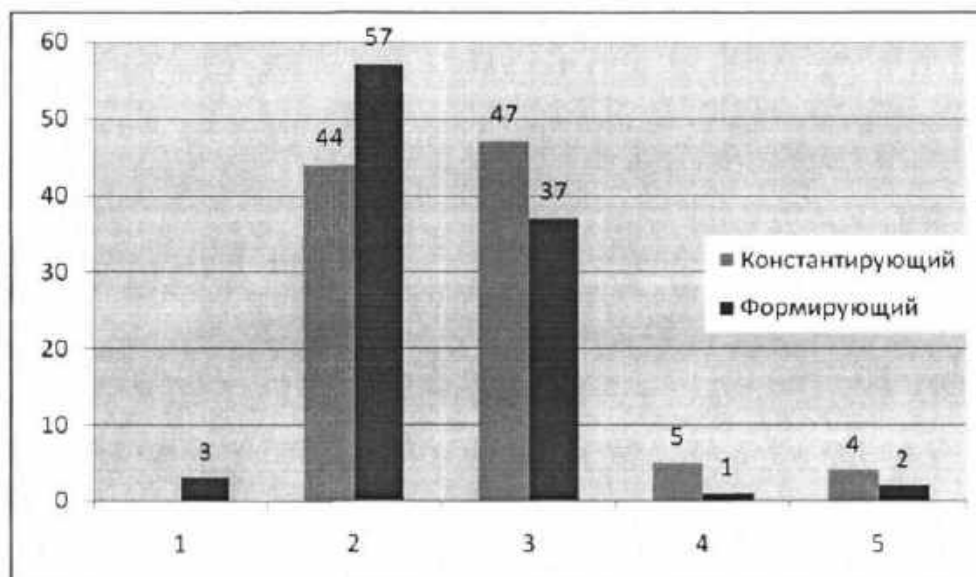


Рис. 12. Динамика изменений отношения к своему «душевному «Я»

Формирующий эксперимент показал рост ситуативно-позитивных отношений (87%) за счет снижения ситуативно-негативных (37%). Появились, хоть и редко, устойчиво-позитивные отношения (3%): полное принятие себя, высокая степень комфортности в отношениях с другими людьми. И заметно снижается устойчиво-негативное отношение (с 5% до 1%), полное неприятие себя и высокая степень дискомфорта. Снижается на 2% нейтральное отношение. Это говорит о том, что за время обучения и эксперимента были созданы необходимые условия для формирования ценностного отношения к своему душевному «Я».

Отношение студентов к своему «духовному «Я»

Среднее значение (8,69 и 9,32 соответственно до и после проведения эксперимента) демонстрирует ситуативно-позитивное отношение. Не встречается устойчиво-негативное отношение. Чаще всего наблюдается ситуативно-позитивное отношение (72% до и 80% после): ощущение возможности свободно распоряжаться собственной жизнью при наличии благоприятных обстоятельств; осторожное поведение в ситуации выбора; признание значимости категорий совести и смысла жизни, но опора на другие, более прагматичные регуляторы. Реже встречается устойчиво-позитивное отношение, которое остается без изменения (18%): ощущение себя полным распорядителем своей жизни, ощущение полной личной свободы, готовность противостоять внешнему давлению, способность к самостоятельному и ответственному выбору; студенту важно найти смысл собственной жизни, быть в ладу с собственной совестью.

Реже всего встречается ситуативно-негативное отношение (снижается с 6% до 2%): поиск авторитета, предпочтение роли ведомого, избегание ситуаций выбора; готовность при внешнем давлении отказаться от личной свободы в пользу ощущения покоя и душевного комфорта. От 4% до 0% снизилось число нейтральных отношений.

Эта составляющая личностной композиции формируется менее успешнее других, есть тенденция к улучшению ценностных отношений, но не так выражена как по другим составляющим. Вероятнее всего, что тому причина светское образование и недостаток знания проблем развития ценностных отношений к духовным ценностям, к своему «духовному «Я».

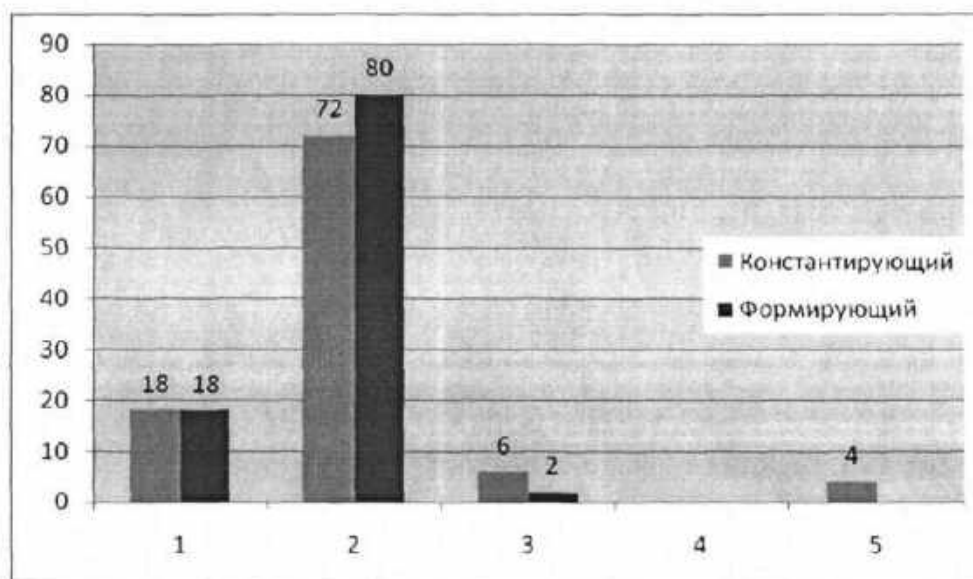


Рис. 13. Динамика изменений отношения к своему «духовному Я»

Таким образом, в ходе исследования мы установили, что большинство студентов оказывается в зоне ситуативно-позитивного отношения. На этапе констатирующего эксперимента ситуативно-позитивное отношение с тенденцией к устойчиво-позитивному студенты проявили к семье и труду. Во время формирующего эксперимента значения выросли и к ним добавилось отношение к своему «телесному Я». Причем ранее наблюдалось по пяти составляющим тенденция к нейтральному отношению: к знаниям, культуре, Отечеству, Земле. Нейтральное отношение с тенденцией к ситуативно-негативному наблюдалось к человеку и к человеку как к иному. До эксперимента было негативное отношение к «душевному Я».

На уровне формирующего эксперимента произошли сдвиги отношений в сторону ситуативно-позитивных по всем вышеназванным составляющим личностной композиции социально-ценностных отношений, отражая уровень близкий к нейтральному, но с тенденцией к ситуативно-позитивным отношениям: к человеку как к иному и к «душевному Я». Отрицательных значений уже не наблюдается.

Все тринадцать составляющих личностной композиции социально-ценностных отношений мы распределили по 5 позициям и свели в таблицы 2, 3. Иерархия отношений студентов к ценностям в констатирующем и

V – нейтральное.

**Сводная ведомость уровней развития отношения студентов к ценностям
в констатирующем эксперименте**

	Группы вопросов по выявлению отношения к ценностям													Σ баллов по уровням	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
I	50	9	5	18	38	16	13	3	7	7	24	0	18	208	16
II	37	65	58	58	59	46	58	46	73	43	56	44	72	715	55
III	13	20	30	19	2	32	23	42	17	47	15	47	6	313	24
IV	0	1	2	1	1	0	1	1	0	0	1	5	0	13	1
V	0	5	5	4	0	6	5	8	3	3	4	4	4	51	4

**Сводная ведомость уровней развития отношения студентов к ценностям
в формирующем эксперименте**

[illegible]

Таблица 4

Иерархия отношений к ценностям в констатирующем эксперименте

Ранг	№ шкалы	Отношение к ценностям	Средний балл
1	1	к семье	12,84
2	5	к труду	12,03
3	13	к духовному - Я	8,69
4	11	к телесному - Я	8,11
5	4	к миру	6,65
6	9	к человеку как к другому	6,12
7	7	к знаниям	5,35
8	6	к культуре	4,64
9	2	к Отечеству	4,22
10	3	к Земле	3,1
11	10	к человеку как к иному	1,5
12	8	к человеку как таковому	0,96
13	12	к душевному - Я	-1,84

Таблица 5

Иерархия отношений к ценностям в формирующем эксперименте

Ранг	№ шкалы	Отношение к ценностям	Средний балл
1	1	к семье	16,09
2	5	к труду	15,39
3	11	к телесному - Я	13,06
4	4	к миру	9,33
5	13	к духовному - Я	9,23
6	6	к культуре	8,42
7	7	к знаниям	7,58
8	9	к человеку как к другому.	7,17
9	2	к Отечеству	6,85
10	8	к человеку как таковому	4,58
11	3	к Земле	4,26
12	10	к человеку как к иному.	2,79
13	12	к душевному - Я	1,36

На диаграмме хорошо видны позитивные изменения уровней сформированности личностной композиции социально-ценностных отношений в формирующем эксперименте (Рисунок 14).

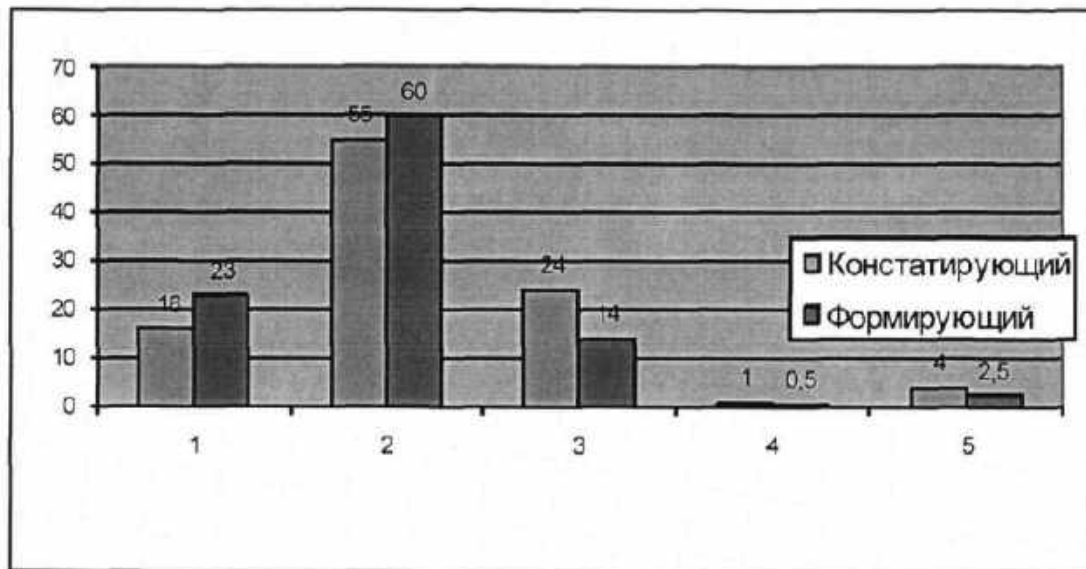


Рис. 14. Динамика изменений личностной композиции социально-ценностных отношений

По определенным вопросам не видно ощутимых результатов. Обработка эксперимента более полная, когда рассматриваем ценности, сгруппировав их по смысловой основе, как в концепции, выделив композиционные составляющие ценностей: «Я – личность», «Я и коллектив», «Я и общество».

В направлении «Я – личность» (см. рисунок 15) выделим отношения к культуре, к «телесному Я», к «душевному Я», «к духовному Я». Рассмотрев диаграмму сформированности качеств «Я – личность» во время констатирующего эксперимента, отметим, что выражено ситуативно-позитивное отношение, причем рост за время эксперимента составил по этой позиции 6%. Вырос уровень сформированности устойчиво-позитивного отношения с 14% до 22%, при этом снизилось ситуативно-негативное отношение на 12% и нейтральное отношение на 2% во время формирования личностной композиции социально-ценностных отношений в направлении «Я – личность». Практически исчезло устойчиво-негативное отношение. В целом позитивные отношения выросли на 14% за время эксперимента. Достаточно проявилось позитивное отношение к своему здоровью у многих студентов и можно предположить, что они способны противостоять

негативному воздействию других людей (в смысле распространения вредных привычек). Гораздо ниже проявляется ценность себя как личности, себя в глазах других людей; наблюдается тенденция к переживанию неуверенности в себе; при этом выражена ценность своей свободы, самостоятельности, ответственности.

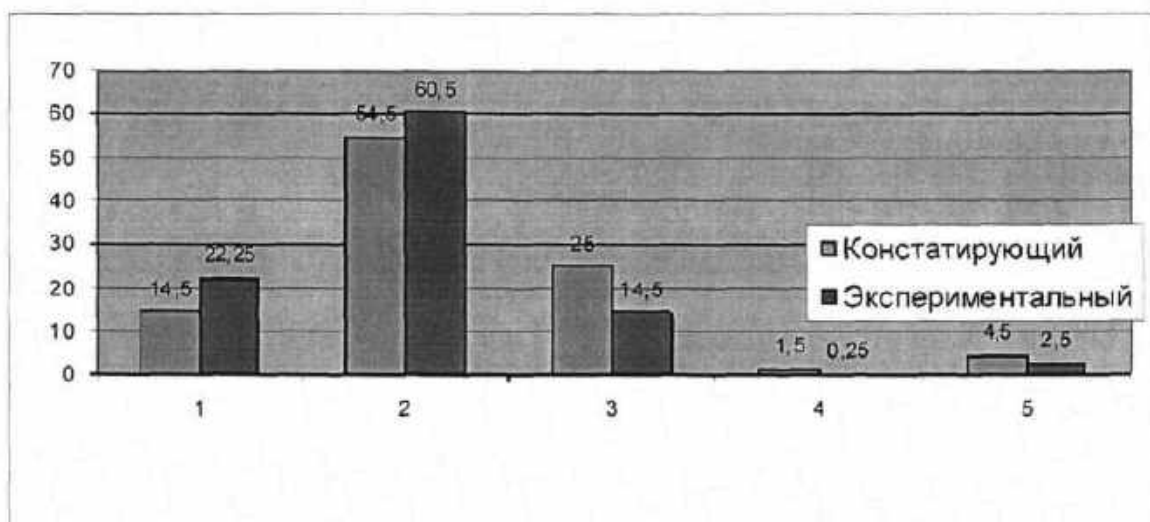


Рис. 15. Динамика изменений личностной композиции социально-ценностных отношений в направлении «Я – личность»

В процессе экспериментальной работы по формированию ценностного отношения студентов к профессиональной и трудовой деятельности, а так же к проявлению профессиональных коммуникативных качеств на основе формирования ценностного отношения к другому и к иному человеку, при развитии отношение к учению и получению знаний в процессе обучения, повысился процент числа студентов, проявивших позитивный рост по этим составляющим (по отдельным вопросам).

Для анализа сформированности личностной композиции социально-ценностных отношений в направлении «Я и коллектив» рассмотрим четыре позиции: отношение к труду, отношение к знаниям, отношение «к человеку как к другому», отношение «к человеку как к иному».

В ходе констатирующего эксперимента (38%) опрошенные, проявили устойчиво-позитивное отношение к семье и (59%) ситуативно-позитивное, то есть большинство студентов находились на уровне ситуативно-позитивных

отношений в трудовых и профессиональных отношениях, поставив на II место ранжирования эти отношения. За время эксперимента волевой компонент профессионального интереса сместился с преодоления трудностей при освоении профессии в сторону мобилизации сил личности в процессе реальной профессиональной деятельности и в любых социально-профессиональных ситуациях.

Осознанный подход к пониманию своего призвания явно выражен у студентов третьего курса по сравнению с первым. К третьему курсу происходит осознание сложности профессии, профессиональной ответственности. На момент формирующего эксперимента, ситуативно-позитивные отношения (39%) переросли в устойчиво-позитивные (60%). Диагностика позволила констатировать положительную тенденцию, рост составил 22%. Повысилось число студентов, проявивших профессиональный интерес, более осознанной стала роль значения знаний – более ценностная, уровень устойчиво-позитивного отношения вырос (с 13% до 20%), ситуативно-негативное отношение снизилось (с 23% до 16%).

Далее рассмотрев отношение к человеку как к другому и как к иному наблюдаем, что эти отношения у студентов, только поступивших в колледж, плохо сформированы. Склонность к ситуативно-негативным отношениям в отношении к человеку как к иному (47%).

В формирующем эксперименте позиции меняются в сторону развития коллективных отношений, взаимодействия в коллективе и с коллективом. Ситуативно-позитивное отношение к человеку как к другому растет (с 73% до 84%), так же как и к человеку как к иному (с 43% до 58%),

При этом ситуативно-негативное отношение снизилось (до 33%). Сказывается воздействие и влияние инновационных подходов к социокультурной деятельности в творческих объединениях в процессе экспериментального периода, позволивших получить позитивные изменения. Повысилась ценность человека как иного (иной культуры) в сочетании с ростом ценности мира. Это снижает потенциал агрессивных действий по отношению к представителям других культур, снижает возможность

проявлений национализма, что очень важно в социальных отношениях и в будущей коллективной и трудовой деятельности выпускников колледжа. Высока ценность труда, гораздо ниже ценность знаний, видимо это отражает склонность студентов больше заниматься конкретной предметной деятельностью, чем стремиться к абстрактному познанию.

На диаграмме «Я и коллектив» показаны изменения, произошедшие за время эксперимента по исследуемым составляющим (см. рисунок 16).

Виден рост (с 16% до 23%) устойчиво-позитивных отношений, ситуативно-позитивные отношения выросли на 2%. Понизился процент студентов проявлявших коллективные отношения на уровне ситуативно-негативных (с 22% до 14%). Практически до нуля исчезли устойчиво-негативное отношение, и почти вдвое (с 2,7 до 1,7%) нейтральное.

В целом наблюдается позитивный рост (на 9%) за счет понижения количества негативных отношений респондентов в процессе формирования личностной композиции социально-ценностных отношений в направлении «Я и коллектив».

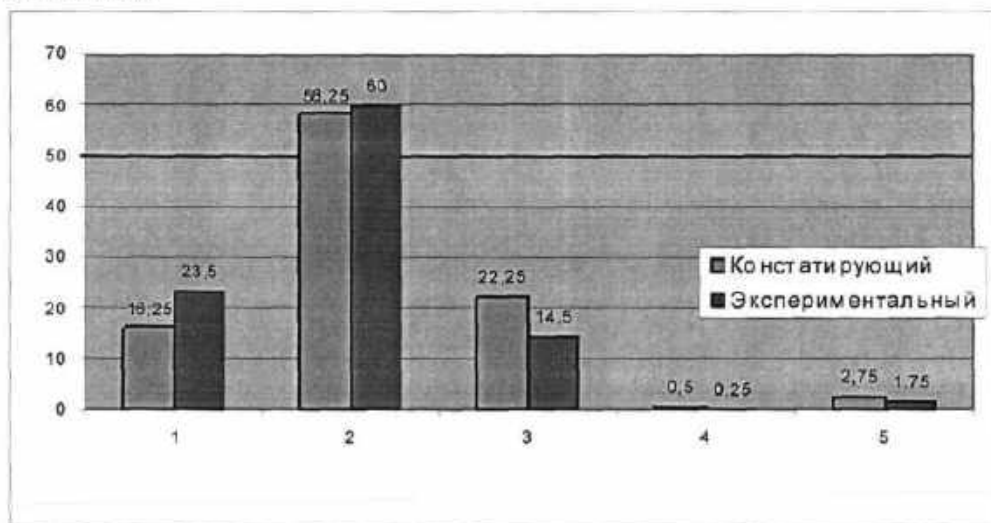


Рис. 16 Динамика изменений личностной композиции социально ценностных отношений в направлении «Я и коллектив»

Проанализируем степень сформированности личностной композиции социально-ценностных отношений в направлении «Я и общество».

Диагностическими признаками являются составляющие: отношение к семье, отношение к Отечеству, отношение к Земле, отношение к Миру, отношение к человеку.

Их мы рассмотрим вместе, составив общую диаграмму, составляющих которые отражают отношение студента к социально-значимым ценностям: семье, Родине, Земле (природе), Миру, человечеству и человеку.

На самую верхнюю позицию в иерархии ценностей студенты ставят и до и после эксперимента отношение к семье. Семья как опора жизни, как надежный тыл. Отношения к семье устойчиво-позитивные, чего не наблюдается к Отечеству, к Земле и к Миру. Отношение к нормам поведения в социуме средне выраженное социально-позитивное на уровне констатирующего эксперимента (53%) и ярко выраженное (60%) в формирующем эксперименте.

Устойчиво-позитивное отношение в формировании ценностных отношений «Я и общество» растет (с 17% до 23%), при этом почти вдвое снижается ситуативно-негативное отношение к социуму и окружающему Миру, Земле (с 25% до 14%), и полностью исчезает устойчиво-негативное отношение, сокращается на 2% нейтральное.

Таким образом, проводимые исследования по реализации авторской модели формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений можно считать успешными, и в вопросе формирования ценностных отношений в блоке составляющих ценности «Я и общество», общий рост составил 14% (см. рисунок 17).

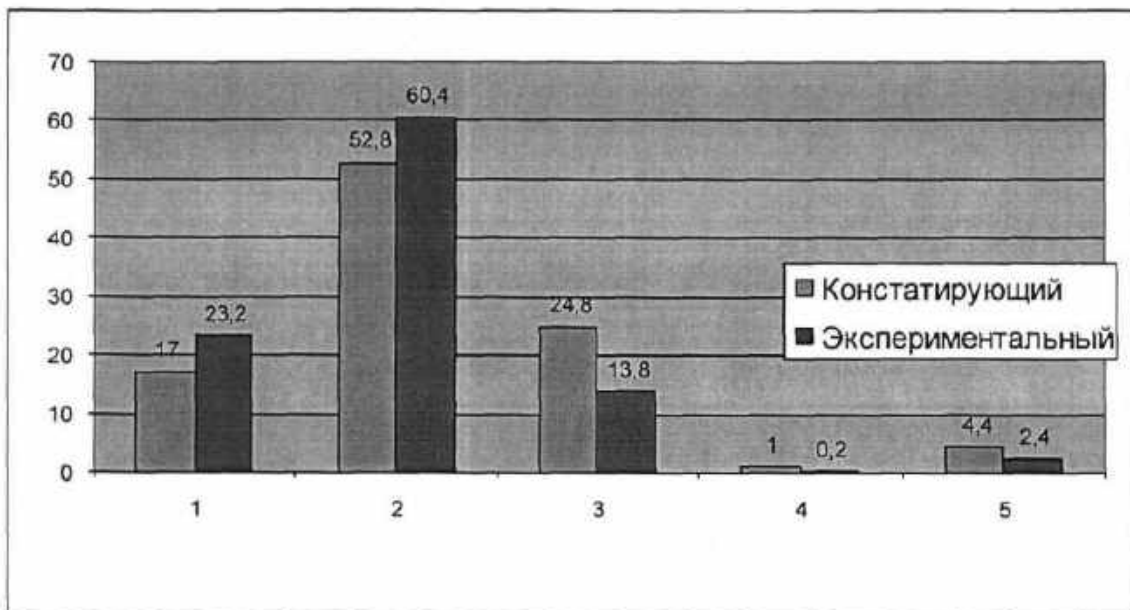


Рис. 17. Динамика изменений личностной композиции социально-ценностных отношений в направлении «Я и общество»

Отметим, что эксперимент подобного рода – явление очень сложное, поскольку объектами и одновременно субъектами таких экспериментов являются люди, с их индивидуальными особенностями, наклонностями, способностями, генетическими данными и задатками, и даже эмоциональными настроениями. Эти факторы оказывают непосредственное влияние на характер экспериментов, их «чистоту» и «результат».

Поэтому очень важную роль играет надежность тестов, продуманное составление тестовых заданий.

Понятие надежности в тестовом контроле связано с точностью педагогических измерений. Существует большое количество методов по определению надежности тестов. Мы рассмотрим метод Кудера Дж. Ф. и Ричардсона М. В. KR-20.

Для проведения анализа надежности теста использовали компьютерную обработку на основе рекомендаций д.п.н. профессора Г.У. Матушанского, поэтому составили матрицу, приняв позитивные ответы респондентов за 1, а нейтральные и негативные за 0.

Предварительно упорядочили матрицу по R_j и по x_i . В результате получили дважды упорядоченную матрицу

$$Q_j = m - R_j$$

m – число заданий в тесте, у нас $n=13$,

где Q – количество негативных и нейтральных ответов;

$$P_j = R_j / m,$$

где P_j – относительная частота позитивных ответов;

$$q_j = Q_j / m,$$

где q_j – относительная частота негативных ответов и нейтральных.

P_j показывает меру трудности задания; характеристика q_j показывает меру легкости задания.

Согласно указанному подходу имеем

$$r_{nm} = \frac{m}{m-1} \left(1 - \frac{\sum_{j=1}^m P_j q_j}{Sx^2} \right),$$

где $r_{n.t.}$ – надежность теста;

$P_j q_j$ – дисперсия j -го задания теста;

$\sum_{j=1}^m P_j q_j$ – суммарная дисперсия задания теста.

Мы представили, что

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^m x_i$$

будет означать среднее арифметическое индивидуальных баллов испытуемых. Тогда искомая дисперсия S_x^2 истинного и полученного текстовых баллов испытуемых с учетом дисперсии погрешности измерения имеет вид

$$S_{x^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}{n-1}$$

Надежность применяемого теста равна 0,66. Зная о надежности теста и тестовый балл j -го испытуемого можно точно спрогнозировать этот балл с помощью регрессивной модели, называемой корреляцией. Коэффициент

корреляции имеет среднее значение для психолого-педагогических тестов (0,5–0,7). Данные исследования говорят о достаточной надежности экспериментального теста.

Другим основным критерием качества теста является валидность. Валидность психолого-педагогического теста – это его способность измерять педагогические показатели личности.

Валидность теста имеет несколько составляющих, первая из которых – валидность задания по концепции, то есть их соответствие концепции описанного задания проверяемой составляющей личностную композицию.

По методу корреляции j -го задания с суммарным баллом определим валидность. В качестве меры валидности задания примем биссерийальный коэффициент корреляции между R_j и $\sum_{j=1}^m R_j = \sum_{n=1}^n x_i = y$.

$$r_{R_j \vee g_{j3}} = \frac{\overline{M}_B - \overline{M}_H}{S_{x^2}} \cdot \sqrt{P_j} \cdot q_i,$$

где $\overline{M}_B$ – средний арифметический балл по всему тесту у испытуемых, позитивно ответивших на j -е задание;

$\overline{M}_H$ – средний арифметический балл по всему тесту у испытуемых негативно или нейтрально ответивших на j -е задание.

В ходе исследования была подсчитана валидность по всем 13 заданиям, а затем валидность по всему тесту. Валидность теста равна 0,3 балла. Она показывает уровень сложности каждого задания. Этот показатель близок к среднему значению, поэтому с учетом того, что этот тест отражает индивидуальные психолого-педагогические аспекты личности испытуемых, считаем валидность достаточной.

Валидность теста достаточна, он различает почти всех испытуемых, так как тестовые баллы испытуемых распределены относительно среднего арифметического балла по нормальному закону. (Компьютерная программа расчета валидности и коэффициента корреляции даны в приложении).

Проанализировав уровень сформированности личностной композиции социально-ценностных отношений мы можем констатировать успешность экспериментальных исследований по реализации концепции формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений.

Выводы по второй главе

Поскольку развитие, становление и формирование социально-ориентированной личности специалиста-профессионала осуществимо лишь при наличии положительной самооценки, позитивной Я-концепции, то осуществление личностных притязаний студентов и профессиональное самосовершенствование преподавателей возможны при создании организационно-педагогических условий, позитивно влияющих на их саморазвитие и самореализацию.

Одним из условий является создание образовательно-воспитательного социокультурного пространства, призванного решать задачу формирования социально-ориентированной личности студента учитывая следующие постулаты:

- воспитание человека есть процесс и результат воздействия всего образовательно-воспитательного и социокультурного пространства в целом;
- все уровни образовательно-воспитательного и социокультурного пространства ответственны за воспитание социально-ориентированной личности;
- воспитательное воздействие образовательно-воспитательного социокультурного пространства формирует социально-ориентированную личность с учетом её индивидуально-психологических и возрастных особенностей;
- взаимосвязь семьи, ближайшего социума, студенческого коллектива и прежде всего преподавателя – носителя ценностей, есть основное условие целенаправленного социально-значимого воспитания социально-ориентированной личности.

Успех образовательно-воспитательного социокультурного процесса в колледже обусловлен также степенью социальной зрелости студента и зависит от степени его активности в деле самовоспитания, самой эффективной формой которого является система студенческого самоуправления. Под самоуправлением мы понимаем деятельное, добровольное участие студентов в решении задач, касающихся организации всех сторон жизнедеятельности учебного заведения, при тесном взаимодействии с преподавателями. В качестве одного из проявлений студенческого самоуправления можно назвать участие членов учебного коллектива в принятии и реализации решений по управлению колледжем, которое следует рассматривать не как возможность выражения «особого мнения» или средство социального давления «снизу» по отношению к решениям организаторов образовательно-воспитательного социокультурного процесса, а условие сотрудничества, взаимодействия преподавателей и студентов в процессе их совместной деятельности.

Педагогическая модель формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности в студенческих творческих объединениях является практико-ориентированной системой, отражающей динамику процесса, воспроизводящей определенные связи и функции целевого, организационно-педагогического, методического, процессуально-действенного и критериально-оценочного компонентов, позволяющей прогнозировать, корректировать и совершенствовать пути её реализации.

Используя в исследовании методику определения степени сформированности личностной композиции социально-ценностных отношений, как базового показателя формирования социально-ориентированной личности, можно проследить динамику формирования и развития ценностных отношений студентов к ценностям.

Проанализировав уровень сформированности личностной композиции социально-ценностных отношений мы можем констатировать успешность экспериментальных исследований по реализации концепции формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Начальное, среднее и высшее профессиональное образование, ориентированное на минимум знаний гуманитарного характера, и в основном на специальную подготовку студентов в конкретном виде профессиональной деятельности, оставляет вне поля своего внимания некоторые стороны социальной жизни будущего специалиста, где трудовая функция является одной из многих социальных функций, которые приходится выполнять человеку на протяжении всей жизни. Это приводит к тому, что во-первых, выпускники профессиональных образовательных учреждений заведений вследствие увеличивающихся сроков обучения все в большей степени подвержены социальному инфантилизму, во-вторых, имеют смутные представления о социальных реалиях, ожидающих их после получения диплома, и, в-третьих, что более всего затрудняет процесс их дальнейшей социализации, не владеют необходимыми умениями и навыками, способствующих эффективному выполнению основных социальных ролей, в том числе и профессиональной.

Все вышесказанное делает весьма актуальной научно-педагогическую проблематику разработки модели формирования социально-ориентированной личности специалиста – выпускника системы среднего и высшего профессионального образования в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений.

В настоящее время в научных исследованиях достигнуто определенное концептуальное единство по проблеме подхода к определению и исследованию личности. Сегодня «личность» – это **научное теоретическое понятие**, используемое философами, социологами и психологами и педагогами при изучении **человека**. Понятие «личность» указывает на некоторую совокупность свойств человека, а человек, живущий и действующий в мире действительности, рассматривается как обладатель, носитель этой совокупности свойств, которые им проявляются, более или менее произвольно, в поступках, которые он совершает на протяжении своего жизненного пути.

Общепринятым в науке является мнение, что свойство быть личностью присуще человеку не как биологическому существу, а как социальному существу, общественно-историческому человеку и проявляется это свойство в совокупности его общественных отношений. На первом уровне предполагается, что человек, живущий в мире действительности, на определенном этапе своего развития достигает достаточно высокого уровня, который он проявляет в социальном взаимодействии с другими людьми, и именно это позволяет считать его личностью. На втором (общетеоретическом) плане существует множество абстрактно-теоретических моделей человека как личности, и каждая модель, начиная с того момента, когда человек как индивид достигает уровня личности, должна обладать ресурсами, позволяющими отражать изменения, происходящие в личности человека, что подразумевает возможность изменения, трансформации и совершенствования самой модели.

Личность в психологии – конкретный человек, представитель определенного общества группы (коллектива), осознающий свое отношение к окружающему, занимающийся конкретным видом деятельности и обладающий индивидуальными особенностями, присущей ему системой психологических свойств и качеств. Человек как субъект взаимодействия с действительностью – эта проблема связана с функционированием человека в процессе взаимодействия с окружающим миром. Современное понимание личности как субъекта взаимодействия с окружающей действительностью раскрывается в том, что личность не только воспроизводит, но и творчески преобразовывает окружающую действительность. Такое становится возможным только тогда, когда человек стал не только личностью, но и индивидуальностью в своей интериндивидуальной и метаиндивидуальной подсистемах.

В нашем исследовании, разрабатывая психолого-педагогическую модель социально-ориентированной личности, мы руководствовались идеями концепции воспитания социально-ориентированной личности, основанной на системно-синергетической теории воспитания, которая

выступает интегратором системно-функционального подхода к деятельности педагога, системно-ролевого подхода и личностно-деятельностного подхода к процессу воспитания и самовоспитания, аксиологического подхода к содержанию воспитания, компетентностного подхода к обоснованию результата профессионального воспитания.

Сущность соотношения вышеобозначенных подходов состоит в том, что формирование социально-ориентированной личности – это двухсторонний процесс, включающий в себя: усвоение индивидом социального опыта и ценностных установок путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей и активное воспроизводство системы социальных связей индивидом за счет его активной деятельности. Между двумя этими составляющими стоит процесс преобразования социального опыта человека в ценностные ориентации и установки личности.

В последнее время, с позиций современных представлений о человеке как существе социальном и субъекте общественных отношений многие исследователи актуализируют необходимость обратить внимание на формирование определенных личностных образований, входящих в структуру личности и представляющих из себя интегративные свойства личности, своеобразие характера, на которых может ориентироваться при конструировании содержания формирования социально-ориентированной личности.

Это такие свойства как **активность** (смелость, инициативность, трудолюбие, чувство долга, воля, принципиальность, дисциплинированность); **чуткость** (сочувствие, милосердие, сознательность, щедрость, четкость, доброта); **скромность** (вежливость, выдержка, терпимость, смирение, совестливость, бережливость); **образованность** (любопытность, эрудиция, сообразительность, эстетичность, культура поведения и труда); **благородство** (достоинство, мужество, великодушие, верность, честь, стойкость).

Личностные качества являются внешними показателями формирования системы ценностей на основе социально-ценностных отношений – личностной композицией социально-ценностных отношений.

Личностная композиция социально-ценностных отношений – это интегральное личностное образование, способствующее личности эффективным способом решать стоящие перед ней проблемы, преодолевать исходную заданность ситуации в том или ином социальном статусе на основании ценностных ориентаций, адекватных ценностям и нормам определенного общества. Структурно личностная композиция социально-ценностных отношений состоит из компонентов; ценностных отношений к самому себе; ценностного отношения к окружающему обществу и ценностного отношения к социально-генетическому историческому опыту своего государства.

На основании сформировавшейся *личностной композиции социально-ценностных отношений* и социально-профессиональной направленности личности формируется характер личности, определяющий социально-ориентированную линию поведения человека и представляющий из себя совокупность сравнительно устойчивых и постоянно проявляющихся черт и качеств личности, которые обуславливают особенности его индивидуального и социального поведения и взаимодействия с другими людьми.

Социальная ориентированность как фактор жизнеспособности – это стремление человека выжить, не деградируя в ухудшающихся условиях социальной и культурной среды, воспроизвести и воспитывать жизнестойкое потомство в биологическом и социальном плане, стать индивидуальностью, сформировать смысложизненные установки, самоутвердиться, найти себя, реализовать свои задатки и творческие возможности, преобразуя при этом среду обитания, делая ее более благоприятной для жизни, не разрушая и не уничтожая ее. Социальная ориентированность – это интегральное качество человека обладающего совокупностью ценностных ориентаций, личностных установок, разносторонних способностей, базовых знаний, позволяющих ему

успешно функционировать и гармонично развиваться в изменяющемся социуме.

С позиций педагогического целеполагания социально-ориентированная личность – нравственно-волевой, духовно развитый, физически активный, социально адаптированный, психологически устойчивый человек, обладающий знаниями и способностями, необходимыми для жизни в современном обществе. Такая личность обладает определенными социокультурными характеристиками (совокупностью ценностей, потребностей, интересов и мотиваций), которые создают реальные предпосылки для успешного решения жизненных проблем, социального и профессионального самоопределения, достижения позитивных результатов в различных сферах жизни – духовной, семейной, общественной, производственной.

Содержание психолого-педагогической модели социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности в студенческих творческих объединениях предусматривает внешние и внутренние факторы формирования (природная и социальная среда, виды деятельности), а также такие стороны развития личности как индивидуально-психологическая, социально-психологическая и мировоззренческая стороны, выступающие в структуре модели в качестве компонентов.

Индивидуально-психологический компонент состоит из психических свойств, процессов, состояний и образований. Эффективность формирования названных элементов данного компонента почти не зависит от роли воспитателя педагога, но учитывать в своей деятельности педагог обязательно должен.

Социально-психологический компонент состоит из социального отношения; социального поведения в различных социальных полях; социальных позиций и социальных установок и отражает основные ее качества и характеристики, позволяющие ей играть определенные роли в обществе, занимать определенное положение среди других людей.

Мировоззренческий компонент выступает интегратором социального, духовно-нравственного и профессионального опыта и сформированной на основе этого опыта личностной композиции социально-ценностных отношений и отражает общественно значимые ее качества и особенности, позволяющие занимать достойное место в обществе.

Вышеназванные компоненты структуры модели социально-ориентированной личности детерминируют степень сформированности социально-профессиональной направленности личности, как психического свойства, в котором выражаются потребности, мотивы, установки и цели жизни и деятельности личности.

Формирование социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности в студенческих творческих объединениях будет эффективным при реализации следующих педагогических условий: создании социокультурного образовательно-воспитательного пространства в колледже, способствующего формированию социально-ориентированной личности; организации деятельности Студенческого Совета самоуправления как координатора создания творческих студенческих объединений в профессиональном образовательном учреждении; разработке и реализации модели формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений.

Проанализировав уровень сформированности личностной композиции социально-ценностных отношений мы можем констатировать успешность экспериментальных исследований по реализации концепции формирования социально-ориентированной личности в процессе социокультурной деятельности студенческих творческих объединений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К. А. Диалектика человеческой жизни / К. А. Абульханова-Славская. – М., 1987. – 234 с.
2. Абульханова-Славская, К. А. Психология и сознание личности (Проблемы методологии, теории и исследования реальной личности) : Избранные психологические труды / К. А. Абульханова-Славская. – М., Воронеж : Моск. психол.-соц. ин-т: МОДЭК, 1999. – 216 с.
3. Абушенко, В. Л. Социализация / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин и др. // Социология: Энциклопедия. – Мн. : Книжный дом, 2003. – 312 с.
4. Аванесова, Г. А. Культурно-досуговая деятельность: Теория и практика организации : учеб. пособие для студентов вузов / Г. А. Аванесова. – М. : Аспект Пресс, 2006. – 236 с.
5. Азаров, Ю. П. Искусство воспитывать / Ю. П. Азаров. – М., 1985. – 448 с.
6. Азарова, Р. Н. Педагогическая модель организации досуговой деятельности молодежи в системе российского гуманитарного образования [Электронный ресурс] / Р. Н. Азарова // Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов Министерства образования РФ. – Режим доступа : <http://ido.rudn.ru/vestnik/2004/5.pdf>.
7. Акимова, Л. А. Социология досуга : учебное пособие / Л. А. Акимова. – М. : МГУКИ, 2003. – 123 с.
8. Актуальные проблемы современного образования : науч. изд. / под ред. акад. М. И. Махмутова. – Казань : Центр инновационных технологий, 2001. – 390 с.
9. Алексеева, Л. Ф. Проблема активности личности в психологии : автореф. дис.... д-ра психол. наук : Спец. 19.00.01 / Л. Ф. Алексеева; Новосибир. гос. пед. Университет. – Томск, 1997. – 41 с.
10. Алексенцева, Г. Ф. Воспитательная система в техникуме / Г. Ф. Алексенцева // СПО. – № 7. – М., 2002. – С. 23-24.

- 11.Алиева, З. А. Взаимосвязь направленности личности и межличностных отношений старшеклассников : дис. ... канд. психол. наук / З. А. Алиева. – М., 2001. – 139 с.
- 12.Амонашвили, Ш. А. Основы гуманной педагогики. В 20 кн. Кн. 2: Как любить детей / Ш. А. Амонашвили. – Тбилиси : Школа жизни, 2012. – 352 с.
- 13.Ананьев, Б. Г. Психологическая структура личности и ее становление в процессе индивидуального развития человека / Б. Г. Ананьев // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб., 2000. – С. 48-54.
- 14.Андреев, В. И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. Основы педагогики творчества / В. И. Андреев. – Казань : Изд-во Казанского университета, 1988. – 238 с.
- 15.Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития / В. И. Андреев. – Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1996. – 568 с.
- 16.Андреева, О. А. Стабильность и нестабильность в контексте социокультурного развития : автореф. дис.... д-ра фил. наук : Спец. 09.00.13 / О. А. Андреева. – Ростов-на-Дону, 2002. – 241 с.
- 17.Андреева, С. В. Феномен досуга: история и современность / С. В. Андреева // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – № 3. – С. 42-45.
- 18.Ариарский, М. А. Прикладная культурология / М. А. Ариарский. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб. : Издательство «Эго», 2001. – 288 с.
- 19.Арнольдov, А. И. Человек и мир культуры : Введение в культурологию / А. И. Арнольдov. – М. : МГИК. 1992. – 273 с.
- 20.Асмолов, А. Г. Личность / А. Г. Асмолов, А. В. Петровский // Российская педагогическая энциклопедия : В 2 т. – Т. 1. – М. : Научное издательство «Большая Российская Энциклопедия», 1993. – С. 523.
- 21.Асмолов, А. Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А. Г. Асмолов. – М. : МГУ, 1990. – 367 с.
- 22.Бабанский, Б. К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса :

- методические основы / Б. К. Бабанский. – М. : Просвещение, 1982. – 192 с.
23. Бабанский, Ю. К. Комплексный подход к воспитанию учащихся в вопросах и ответах / Ю. К. Бабанский. – Киев : Радянська школа, 1985. – 256 с.
24. Бабенко, Н. А. Государственная социальная политика : методология, тенденции и проблемы ее реализации в Российской Федерации в 1990-х годах : автореф. дис. на соиск. учен. степ, к.ист.н.: Спец. 07.00.02; Моск. гос. соц. ун-т. – М., 2000. – 31 с.
25. Бакланова, Т. И. Организация и научно-методическое обеспечение художественной самодеятельности: учебное пособие / Т. И. Бакланова. – М., 1992. – 103 с.
26. Басова, В. М. Теория и практика формирования социальной компетентности личности : учебное пособие к спецкурсу / В. М. Басова. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2004. – 188 с.
27. Белик, А. А. Культура и личность: Психол. антропология. Этнопсихология. Психология религии : учеб. пособие / А. А. Белик; Рос. гос. гуманитар. ун-т. – М. : РГГУ, 2001. – 377 с.
28. Белоусова, О. В. О переходе к личностной ориентированности в образовании / О. В. Белоусова, Л. В. Занина // Специалист. – 1998. – № 10. – С.16–19.
29. Бердяев, Н. А. Смысл творчества человека / Н. А. Бердяев. – Харьков : «Фолио», 2002. – 688 с.
30. Бернс, Р. Развитие Я – концепции и воспитание. Пер. с англ. – М. : Прогресс, 1986. – 423 с.
31. Бим-Бад, Б. М. Воспитание человека обществом и общества человеком / Б. М. Бим-Бад // Педагогика, 1996. – № 5. – С.3-9.
32. Бодалев, А.А. Психолого-педагогические проблемы воспитания в современных условиях / А. А. Бодалев, В. А. Караковский, Л. И. Новикова // Советская педагогика. – 1991. – № 5. – С. 11-19.

33. Боговарова, В. А. Психология общения: вопросы, решения : монография / В. А. Боговарова, Ф. Г. Мухаметзянова, В. В. Васина [и др.]. – Казань : ЧОУ ВПО «Академия социального образования», 2013. – 174 с.
34. Боговарова, В. А. Социальное и психологическое здоровье будущего специалиста как фактор эффективности образовательно-воспитательной деятельности профессионального учебного заведения / В. А. Боговарова, В. Ш. Масленникова // Казанский педагогический журнал. – 2011. – № 5. – С. 129-134.
35. Божович, Л. И. Избранные психологические труды: Пробл. формирования личности / Под ред. Д. И. Фельдштейна. – М. : Междунар. пед. акад., 1995. – 209 с.
36. Бондаревская, Е. В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного обучения / Е. В. Бондаревская // Педагогика. – 1997. – № 4 – С. 11-17.
37. Борытко, Н. М. Теория и методика воспитания : учебник для студ. пед. вузов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбакова; под ред. Н. М. Борытко. – Волгоград : Изд-во ВГИПК РО, 2006. – 96 с.
38. Бранский, В. П. Синергетический циклизм в истории, культуре и искусстве / В. П. Бранский // Мир психологии, 2002. – № 3. – С. 25-40.
39. Братусь, Б. С. Нравственное сознание личности: (Психол. исслед.) / Б. С. Братусь. – М. : Знание, 1985. – 64 с.
40. Буюева, Л. П. Социальная среда и сознание личности / Л. П. Буюева. – М. : Изд-во МГУ, 1968. – 268 с.
41. Введение в педагогическую деятельность / А. С.Роботова, Т. В. Леонтьева, И. Г. Шапошникова и др.; Под ред. А. С.Роботовой.– М. : Издательский центр «Академия», 2002. – 208 с.
42. Вильданов, Н. Э. Кризисы социального развития: Основные понятия и разновидности : учеб.-метод. пособие / И. Э. Вильданов; М-во образования и науки Рос. Федерации, Казан, гос. архитектур.-строит. акад. – Казань : КГАСА, 2004. – 21 с.

43. Вилькеев, Д. В. Психология воспитания : курс лекций / Д. В. Вилькеев. – Казань : КГПУ, 2001. – 262 с.
44. Войтова, С. А. Социальная культура и роль образования в ее формировании : дисс... д-ра филос. наук / С. А. Войтова. – СПб., 1997. – 311 с.
45. Волович, Л. А. Социокультурный потенциал системы непрерывного профессионального образования / Л. А. Волович // Магистр. – 1997. – СВ. – С. 42-49.
46. Волович, Л. А. Национальный компонент образовательных стандартов в средней профессиональной школе / Л. А. Волович, Г. В. Мухаметзянова. – Казань : ИСПО РАО, 1997. – 36 с.
47. Волович, Л. А. Стимулирование творческой активности учащихся во внеучебной деятельности / Л. А. Волович, М. И. Рожков и др. – Казань : ИССО РАО, 1993. – 54 с.
48. Воробьева, И. В. Социально-культурная деятельность : учеб.- метод. комплекс / И. В. Воробьева. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2009. – 106 с.
49. Ворович, Р. В. Творческая самореализация студенческой молодежи в процессе социальной адаптации : автореф. дис... канд. пед. наук / Р. В. Ворович; Краснодар, гос. ун-т культуры и искусств. – Краснодар, 2003. – 24 с.
50. Воспитательный процесс: изучение эффективности. Методические рекомендации / Под ред. Е. Н. Степанова. – М. : ТЦ «Сфера», 2001. – 128 с.
51. Вульф, Б. З. Основы педагогики в лекциях, ситуациях, первоисточниках : учебное пособие / Б. З. Вульф, В. Д. Иванов. – М. : Изд-во УРАО, 1997. – 288 с.
52. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика-пресс, 1996. – 536 с.
53. Газман, О. С. От авторитарного образования к педагогике свободы / О. С. Газман // Новые ценности образования. – 1995. – №2. – 1995. – С. 16-45.

54. Гельвецкий, К. А. О человеке / Пер. с фр. // Соч., В 2т. – Т. 2. – М., 1974.
55. Гладилина, В. И. Культурно-досуговая деятельность как средство самоутверждения и самовыражения личности подростка : автореф. дис. ... канд. пед. наук / В. И. Гладилина. – СПб., 2008. – 20 с.
56. Григорьева, Е. И. Неформальные объединения молодежи в социальной жизни общества / Е. И. Григорьева // Молодежь в XXI веке: социальное участие : материалы Всерос. науч. - практич. конференции. – Тамбов : ТГУ им. Г. Р. Державина, 2000. – С. 78-82.
57. Григорьева, Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности / Е. И. Григорьева. – Тамбов : Изд-во Тамбовского гос. ун-та имени Г. Р. Державина, 2007. – 284 с.
58. Гудинг, Д. Мировоззрение: для чего мы живем и каково наше место в мире / Перевод с английского; Под общ. ред. Т. В. Варгуновой. – Ярославль : ТФ «Норд», 2001. – 384 с.
59. Гурье, Л. И. Методология и методика педагогического проектирования содержания профессиональной подготовки специалистов среднего звена / Л. И. Гурье, Ю. С. Тюнников, Г. Ф. Хасанова // Проблемы специального образования. – Казань, 1994. – 132 с.
60. Духовность личности: проблемы образования и воспитания: монография / Рос. акад. образования, Ин-т теории и истории педагогики, Лаб. методологии ист.-пед. исслед; Институт теории и истории педагогики РАО (Москва). – М. : ИТПРАО, 2004. – 357 с.
61. Дюркгейм, Э. Социология: Ее предмет, метод, предназначение: Сборник / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. – М. : Канон, 1995. – 349 с.
62. Евтушенко, С. В. Педагогическая система воспитания творческой направленности личности школьников в условиях коллективной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук / С. В. Евтушенко. – М., 2001. – 301 с.

63. Жанбуршина, Г. Б. Этико-педагогические основы социально-нравственной ориентации подростков : дисс. ... д-ра пед. наук / Г. Б. Жанбуршина. – Казань, 2000. – 314 с.
64. Жарков, А. Д. Культурно-досуговая деятельность: теория, практика и методика научных исследований : учебное пособие / А. Д. Жарков, Л. С. Жаркова, В. М. Чижиков. – М. : МГУК, 1994. – 112 с.
65. Жарков, А. Д. Теоретико-методологические основы культурно-досуговой деятельности : монография / А. Д. Жарков. – М., 2012. – 479 с.
66. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования / Э. Ф. Зеер. – М. : Изд-во Московского психолого-социального института, 2003. – 480 с.
67. Игнатова, В. В. Педагогические факторы духовно-творческого становления личности / В. А. Игнатова. – Красноярск : КГТА, 2000. – 365 с.
68. Иконникова, С. Н. Молодежь: Социологический и социально-психологический анализ / С. Н. Иконникова. – Л. : Лениздат, 1974. – 166 с.
69. Ильенков, Э. В. Философия и культура / Э. В. Ильенков. – М. : Политиздат, 1991. – 462 с.
70. Ильин, А. Л. Направленность личности : дис. ... канд. филос. наук / А. Л. Ильин. – Свердловск, 1984. – 152 с.
71. Ильиных, О. П. Социальный кризис российского общества и мировоззрение молодёжи : автореф. дисс... канд. философ. наук / О. П. Ильиных. – Пермь, 1997. – 30 с.
72. Каган, М. С. Гражданское общество как культурная форма социальной системы / М. С. Каган // Социально-гуманитарные знания. – М., 2000. – № 6. – С. 49-50.
73. Казаренкова, Т. Б. Социология здорового общества (образовательный аспект) / Т. Б. Казаренкова. – М. : Педагогика, 1999. – 84 с.

- 74.Казначеев, В. П. Феномен человека / В. П. Казначеев. – М. : Педагогика, 1991. – 125 с.
- 75.Кан-Калик, В. А. Педагогическое творчество / В. А. Кан-Калик, Н. Д. Никандров. – М. : Педагогика, 1990. – 141 с.
- 76.Караковский, В. А. Новая социальная ситуация и актуальные проблемы воспитания молодежи [Электронный ресурс] / В. А. Караковский // Технология альтруизма: электронный журнал. – Режим доступа: <http://www.altruism.ru/sengine.cgi/5/23/7/3>.
- 77.Караковский, В. А. Общечеловеческие ценности – основа учебно-воспитательного процесса / В. А. Караковский // Воспитание школьников. – 1993. – № 2. – С. 4-7.
- 78.Каргин, А. С. Воспитательная работа в самостоятельном художественном коллективе : учеб. пособие для студ. культ.-просвет. фак-тов вузов культуры и искусств / А. С. Каргин. – М. : Просвещение, 1984. – 224 с.
- 79.Кикунова, Т. К. Практическая педагогика: воспитательная работа в среднем специальном учебном заведении / Т. К. Кикунова. – М. : Издательский центр «Академия», 1999. – 152 с.
- 80.Киселева, Т. Г. Социально-культурная деятельность : учебник / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильникова. – М. : МГУКИ, 2004. – 539 с.
- 81.Клаус, Т. Кибернетика и философия / Т. Клаус. – М. : Наука, 1963. – 465 с.
- 82.Ковалева, Н. В. Жизненное самоопределение молодежи в условиях социальной нестабильности: Социально-психологический аспект : автореф. дис... канд. психол. наук: 19.00.05 / Н. В. Ковалева / Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М., 1997. – 24 с.
- 83.Ковалевич, М. С. Социально-психологические и педагогические проблемы профессионализации личности: синергетический подход [Электронный ресурс] / М. С. Ковалевич // Международная интернет-конференция. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/konfep/Home/2-sekcia/kovalevic>.

- 84.Коджаспирова, Г. М. Теория и практика профессионального педагогического самообразования / Г. М. Коджаспирова; М-во образования Рос. Федерации. Моск. гос. открытый пед. ин-т. – М. : Альфа, 1993. – 120 с.
- 85.Козловская, С. Н. Психологические проблемы бытия человека в современном обществе / С. Н. Козловская. – Магнитогорск : Магнитог. гос. ун-т, 2000. – 88 с.
- 86.Комарова, Г. Н. Художественно-эстетические практики как средство инкультурации личности : дис. ... канд. пед. наук / Г. Н. Комарова. – Казань, 2006. – 183 с.
- 87.Комиссаренко, С. С. Досуговые объединения как фактор развития культурных традиций России XVIII-XIX в. : автореф. дис... доктора пед. наук / С. С Комиссаренко. – СПбГУКИ. – СПб., 2001. – 39 с.
- 88.Коротов, В. М. Введение в общую теорию развития личности. Лекции / В. М. Коротов. – М. : НИИ теории и методов воспитания АПН СССР, 1991. – 135 с.
- 89.Корчак, Я. Воспитание личности / Януш Корчак. – М. : Просвещение, 1992. – 287 с.
- 90.Костюченко, Л. Г. Введение в теорию личности: социокультурный подход : учебное пособие для вузов / Л. Г. Костюченко, Ю. М. Резник. – М. : Независимый институт гражданского общества, 2004. – 234 с.
- 91.Кочеткова, М. Т. Адаптация и резервы человека : учеб.- метод. пособие / М. Т. Кочеткова, М. Н. Завьялова; М-во образования Рос. Федерации, Псков, гос. пед. ин-т им. С. М. Кирова. – Псков : ПГПИ, 2000. – 150 с.
- 92.Кравченко, А. И. Культурология : учебное пособие для вузов / А. И. Кравченко. – Изд. 2-е доп. и испр. – М. : Академический Проект, 2001. – 496 с.
- 93.Красильников, Ю. Д. Методика социально-культурного проектирования : учеб. пособие / Ю. Д. Красильников. – М., 1993. – 73 с.

- 94.Кремлева, Т. Г. Основы социально-культурной деятельности : учебное пособие / Т. Г. Кремлева, Ю. Д Красильников. – М. : Изд-во МГУК, 1995. – 136 с.
- 95.Кривых, С. В. Педагогическая антропозкология. Педагогика жизнедеятельности / С. В. Кривых, А. А. Макареня; Рос. акад. образования, Гос. науч. учреждение "Ин-т Образования взрослых Рос. акад. образования". – СПб. : ГНУ "ИОВ РАО", 2003. – 359 с.
- 96.Крупская, Н. К. Педагогические сочинения / Н. К. Крупская. – В 10 т.: Т.5. – М. : Академия педагогических наук РСФСР, 1959. – 692 с.
- 97.Крэйн, У. Теории развития. Секреты формирования личности / У. Крэйн. – 5-е международное издание. – СПб. : прайм-ЕВРОЗНАК, 2002. – 512 с.
- 98.Кукушкин, В. С. Теория и методика воспитательной работы / В. С. Кукушкин. – Ростов н/Д : Издательский центр «МарТ», 2002. – 320 с.
- 99.Кули, Ч. Х. Человеческая природа и социальный порядок : Пер. с англ. / Чарльз Хортон Кули. – М. : Идея-пресс : Дом интеллектуал, кн., 2000. – 309 с.
100. Куликова, Л. Н. Проблемы саморазвития личности / Л. Н. Куликова; М-во образования Рос. Федерации, Благовещ. гос. пед. ун-т. – 2-е изд., испр. и доп. – Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2001. – 342 с.
101. Кульневич, С. В. Педагогика личности : учеб. пособие для студентов, высш. и сред. пед. учеб. заведений / С. В. Кульневич. – Ростов н/Д : Изд-во Рост. пед. ун-та, 1995. – 166 с.
102. Культурно-досуговая деятельность : учеб. / Под науч. Ред.: А. А. Жаркова, В. М. Чижикова. – М. : Изд-во Моск.гос. ун-т культуры, 1998. – 461с.
103. Куракин, А. М. Моделирование в исследовании системных объектов в области теории воспитания / А. М. Куракин // Структурно-системные исследования педагогических явлений и процессов. – М. : АГН СССР, 1970.

104. Ларионова, С. А. Социально-психологическая адаптация личности: теоретическая модель и диагностика / С. А. Ларионова. – Белгород, 2002. – 198 с.
105. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность : учеб. пособие для студентов вузов по направлению и спец. "Психология", "Клиническая психология" / А. Н. Леонтьев. – М. : Смысл: Academia, 2004. – 345 с.
106. Леонтьев, А. Н. Избранные психологические произведения / А. Н. Леонтьев. – М. : Педагогика, 1983. – С. 251-261.
107. Леонтьев, А. Н. Проблемы развития психики / А. Н. Леонтьев. – 4-е изд. – М. : Изд-во МГУ, 1981. – 584 с.
108. Липский, И. А. Технологии реализации целей и ценностных ориентаций в социально-педагогической деятельности / И. А. Липский. – Тамбов : ТГУ, 2000. – 32 с.
109. Липский, И. А. Политика в области воспитания: новые идеи / И. Липский // Воспитание школьников. – 2005. – № 5. – С. 8-13.
110. Литвак, Р. А. Социокультурное образование и развитие личности будущего специалиста: теория и практика : монография / Р. А. Литвак, М. Е. Дуранов. – М. : Владос, 2009. – 242 с.
111. Лихачёв, Б. Т. Введение в теорию и историю воспитательных ценностей (теоретико-исторический анализ воспитательных ценностей в России в XIX-XX веках) / Б. Т. Лихачёв. – Самара : Изд-во СИУ, 1997. – 85 с.
112. Лихачев, Б. Т. Национальная идея и содержание гражданского воспитания / Б. Т. Лихачев // Педагогика. – 1999. – № 4. – С. 10-14.
113. Локк, Дж. Мысли о воспитании / Пер. с англ. А. Басистова. – М., 1986. – 241 с.
114. Ломако, О. М. Генеалогия воспитания : Филос.- пед. антропология / О. М. Ломако; С.-Петербург. гос. ун-т. – СПб. : Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2003. – 261 с.

115. Ломов, Б. Ф. Направленность личности. Субъективные отношения личности / Б. Ф. Ломов // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб. : Питер, 2000. – С. 60-66.
116. Ломоносов, М. В. О воспитании и образовании (сборник) АПН СССР / М. В. Ломоносов. – М. : Педагогика, 1991. – 348 с.
117. Луков, В. А. Социология молодежи : теоретические вопросы / В. А. Луков. – М. : Социум, 1999. – 351 с.
118. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. – 7-е изд. – СПб. : Питер, 2007. – 794 с. – (Серия: «Мастера психологии»).
119. Макаренко, А. С. Избранные педагогические сочинения / А. С. Макаренко. – М., 1978. – 720 с.
120. Макаренко, А. С. Методика организации воспитательного процесса. В кн.: Макаренко А.С. Педагогические сочинения в 8-ми т. – Т.1 / А. С. Макаренко. – М. : Педагогика, 1983. – С. 267-329.
121. Максименко, А. А. Организационная культура: системно-психологические описания : учеб. пособие / А. А. Максименко; Костромской гос. ун-т им. Н.А. Некрасова. – Кострома : КГУ им. Н. А. Некрасова, 2003. – 156 с.
122. Маклакова, Н. В. Развитие творческой инициативы студентов в процессе эстетического воспитания в учебной деятельности : дис.... канд. пед. наук / Н. В. Маклакова. – Казань, 1990. – 198 с.
123. Максютин, Н. Ф. Культурно-досуговая деятельность : конспект лекций, опорные занятия и определения : учебное пособие / Н. Ф. Максютин. – Казань : «Медицина», 1995. – 139 с.
124. Маленкова, Л. И. Теория и методика воспитания / Л. И. Маленкова. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 480 с.
125. Мальцев, А. П. Человек и мир: (Человек среда – здоровье) / А. П. Мальцев, Ю. Н. Вавилов, А. П. Исаев; Акад. рос. энциклопедий. Урал, регион. отд-ние и др. – Челябинск : Челяб. гос. мед. акад., 2002. – 174 с.

126. Марков, А. П. Самодеятельные молодежные объединения: методические материалы и рекомендации к спецкурсам и спецсеминарам для слушателей факультета повышения квалификации преподавателей / А. П. Марков. – Л., 1988. – 79 с.
127. Масленникова, В. Ш. Организация воспитательной деятельности педагога по формированию социально-ориентированной личности в системе профессионального образования (принципы и технологии): монография / В. Ш. Масленникова, В. Б. Юсупов, В. А. Боговарова [и др.]. – Казань : Издательство «Данис» ИППО РАО, 2010. – 192 с.
128. Масленникова В. Ш., Смирнова З.А. Организация воспитательной деятельности по формированию социально-ориентированной личности в системе профессионального образования (принципы и технологии) : монография / В. Ш. Масленникова, З. А. Смирнова. – Казань : Изд-во «Печать-Сервис-XXI век», 2015. – 236 с.
129. Масленникова, В. Ш. Синергетика как новый методологический подход к воспитанию в системе профессионального образования [Электронный ресурс] / В. Ш. Масленникова. – Режим доступа: http://www.spek.keytown.com/rasIIIProg/4_meropr/ /pages/innovacii/6.htm.
130. Масленникова, В. Ш. Формирование нравственных убеждений студентов в учебно-воспитательном процессе средствами искусства : дисс. ... канд. пед. наук / В. Ш. Масленникова. – Казань : 1982. – 203 с.
131. Масленникова, В. Ш. Формирование социально-ориентированной личности специалиста в процессе профессиональной подготовки / В. Ш. Масленникова. – Казань : Изд-во «Печать-Сервис-XXI век», 2010. – 430 с.
132. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу; пер. с англ. А. М. Татлыбаевой. – СПб. : Евразия, 1999. – 479 с.
133. Мерлин, В. С. Очерк интегрального исследования индивидуальности / В. С. Мерлин. – М. : Педагогика, 1986. – 254 с.

134. Михайлова, Н. Н. Развитие образовательных технологий в начальном профессиональном образовании : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Михайлова Наталья Николаевна. – М., 2007. – 42 с.
135. Могалюк, Е. М. Социально-культурная деятельность молодежных общественных объединений как фактор самореализации личности : автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / Е. М. Могалюк. – М., 2001. – 24 с.
136. Моделирование воспитательных систем: теория – практика : Сб. науч. ст. под ред. Л. И. Новиковой, Н. Л. Селивановой. – М. : РОУ, 1995. – 144 с.
137. Морозова, И. С. Личность и саморегуляция деятельности : учеб. пособие по курсу "Общ. психология" / И. С. Морозова; М-во образования Рос. Федерации, Кемер. гос. ун-т, Каф. психологии и соц. работы. – Кемерово : Кузбассвуиздат, 2000. – 80 с.
138. Морфология культуры. Структура и динамика : учеб. пособие для вузов / Г. А. Аванесова и др.; Отв. ред. док-р филос. наук Э. А. Орлова. – М. : Наука, 1994. – 414 с.
139. Мосалев, Б. Г. Досуг: методология и методика социологических исследований / Б. Г. Мосалев. – М. : Изд-во МГУК, 1995. – 96 с.
140. Москаленко, В. В. Культура и деятельность как факторы социализации : автореф. дис. на соиск. учен. степ, д-ра филос. наук: (09.00.02) / В. В. Москаленко; АН УССР, Ин-т философии. – Киев, 1988. – 35 с.
141. Москвина, А. В. О синергетическом подходе в развитии творческих способностей учащихся / А. В. Москвина // Педагогическая мысль и образование XXI века: Россия – Германия (Материалы Международной научно-практической конференции 20-21 апреля 2000 г.). – Ч. 1. – Оренбург, 2000. – С. 177-181.
142. Мудрик, А. В. Социализация и воспитание подрастающих поколений / А. В. Мудрик. – М. : О-во "Знание" РСФСР, 1990. – 39 с.

143. Мудрик, А. В. Социализация человека : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 050711 (031300) Соц. педагогика / А. В. Мудрик. – М. : Academia, 2004. – 299 с.
144. Мулик, А. Б. Медико-биологические и психолого-педагогические аспекты социализации / А. Б. Мулик. – Волгоград : ВолГУ, 2002. – 188 с.
145. Мухаметзянова, Г. В. Гуманизация и гуманитаризация средней и высшей технической школы / Г. В. Мухаметзянова. – Казань : Информационный центр ИССО РАО. – 1996. – 328 с.
146. Мухаметзянова, Г. В. Методология проектирования и развития системы среднего профессионального образования в регионе / Г. В. Мухаметзянова. – Казань : Информационный центр ИССО РАО, 1998. – 108 с.
147. Мясичев, В. Н. Личность и отношения человека / В. Н. Мясичев // Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб., 2000. – С. 95-105.
148. Мясичев, Н. С. Психология отношений / Н. С. Мясичев. – М. : Из-во МПСИ, 2004. – 400 с.
149. Налчаджян, А. А. Социально-психическая адаптация личности (формы, механизмы и стратегии) / А. А. Налчаджян. – Ереван : Изд-во АН АрмССР, 1988. – 262 с.
150. Некрасова, Н. А. Феномен духовности: бытие и ценность : автореф. дис. на соиск. учен. степ, д.филос.н. : Спец. 09.00.01 / Некрасова Нина Андреевна; Иван. гос. ун-т. Иваново, 2002. – 34 с.
151. Непомнящая, Н. И. Ценностность как личностное основание: Типы. Диагностика. Формирование / Н. И. Непомнящая. – М. : МПСИ; Воронеж : Изд-во НПО "МОДЭК", 2000. – 176 с.
152. Нигматов, З. Г. Культурологический аспект воспитания будущего учителя / Психолого-педагогические основы духовно-нравственного воспитания личности в системе образования. – Казань, 2002. – С. 33-38.

153. Никандров, Н. Д. Духовные ценности и воспитание человека / Н. Д. Никандров // Педагогика, 1988, № 4. – С. 3-8.
154. Никандров, Н. Д. Россия: Социализация и воспитание на рубеже тысячелетий / Н. Д. Никандров. – М. : Гелиос АРВ, 2000. – 228 с.
155. Никитина, Г. З. Формирование творческих умений в процессе профессионального обучения / Г. З. Никитина, В. Н. Романенко. – СПб., 1992.
156. Никитина, Л. Е. Социальное воспитание детей – фактор стабилизации общества / Л. Е. Никитина // Педагогика, 1998. – № 7. – С. 36-41.
157. Новаторов, В. Е. Культурно-досуговая деятельность : Словарь-справочник / В. Е. Новаторов. – Омск : ОФАГИК, 1992. – 183 с.
158. Новик, И. К. Моделирование сложных систем / И. К. Новик. – М., 1965. – 334 с.
159. Новиков, А. М. Профессиональное образование в новом тысячелетии / А. М. Новиков // Профессиональное образование, 2002. – № 6. – С. 10-16.
160. Овечкин, В. П. Творчество как фактор неустойчивости и условие стабильности развития [Электронный ресурс] / В. П. Овечкин, А. Е. Причинин // сайт С. П. Курдюмова «Синергетика». – Режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru/tumanovovechkin.htm>.
161. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – 12-е изд. – М. : Русский язык, 1978. – 846 с.
162. Оксфордский толковый словарь по психологии / под ред. А. Ребера. – М. : Вече, 2003. – 591 с.
163. Оленина, Г. В. Педагогика социально-культурного проектирования и продвижения гражданских инициатив молодежи : автореф. дис. канд. пед. наук / Г. В. Оленина. – М., 2011. – 34 с.
164. Паламарчук, В. Ф. Школа учит мыслить / В. Ф. Паламарчук. – М. : Просвещение, 1987. – 208 с.
165. Пальянова, Г. А. Студент: отношение к жизни, её ценностям / Г. А. Пальянова // Специалист, 2003. – № 1. – С. 17-18.

166. Панфилова, Т. В. Личность во всемирной истории (методологические аспекты) / Т. В. Панфилова; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т). Каф. философии. – М. : МГИМО, 1999. – 190 с.
167. Парсонс, Т. Система координат и общая теория систем действия: культура, личность и место социальных систем / Т. Парсонс // Американская социологическая мысль. Тексты. – М. : Междунар. ун-т бизнеса и упр., 1994. – С. 448-463.
168. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс Науч. ред. пер. М. С. Ковалева. – М. : Аспект Пресс, 1998. – 270 с.
169. Парыгин, Б. Д. Социальная психология : учеб. пособие для студентов вузов по психологии / Б. Д. Парыгин. – СПб. : СПбГУП, 2003. – 615 с.
170. Педагогика среднего профессионального образования / Под общ. ред. Г. В. Мухаметзяновой. – Казань : ИСПО РАО, 2001. – 384 с.
171. Первова, И. Л. Социальные навыки : учебное пособие / И. Л. Первова; С.-Петербург. гос. ун-т. – Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2005. – 40 с.
172. Петровский, А. В. Основы теоретической психологии / А. В. Петровский. – М., 1998. – 348 с.
173. Пидкасистый, А. П. Экономическое поведение / А. П. Пидкасистый. – М. : Российское педагогическое агентство, 1997. – 260 с.
174. Писанина, Т. В. Социальное воспитание в теории и практике отечественной школы второй половины XIX века : автореф. дисс. ... канд. пед. наук / Т. В. Писанина. – Ярославль, 2000. – 159 с.
175. Пискунова, И. А. Современные досуговые тенденции, типы и факторы, определяющие досуг / И. А. Пискунова, Т. И. Черняева // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2006. – № 3. – С. 163-169.
176. Платонов, К. К. Структура и развитие личности / Отв. ред. А. Д. Глоточкин; АН СССР, Ин-т психологии. – М. : Наука, 1986. – 254 с.

177. Пономарев, Я. А. Исследование творческого потенциала человека / Я. А. Пономарев // Психологический журнал. – 1991. – Т. 12. – С. 3-12.
178. Пономарев, Я. А. Психология творчества и педагогика / Я. А. Пономарев. – М. : Просвещение, 1976. – 280 с.
179. Портных, В. Я. О самоуправлении студенческого коллектива / В. Я. Портных // Специалист, 1999. – № 2. – С. 35.
180. Прокоп, А. В. Ценностные аспекты социализации молодежи : автореф. дис.... канд. филос. наук: 09.00.11 / А. В. Прокоп; Рос. ун-т дружбы народов. – М., 1997. – 18 с.
181. Психология. Словарь / Под. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – М. : Политиздат, 1990. – 298 с.
182. Рассел, Б. О воспитании, особенно в раннем возрасте / Пер. с англ. Б. М. Бим-Бада. – М., 1957.
183. Расчетина, С. А. Социодидактика: История и теория социал. педагогики / С. А. Расчетина, О. М. Зайченко; М-во образования Рос. Федерации, Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Велик. Новгород : НовГУ, 2003. – 343 с.
184. Реан, А. А. Психология личности / А. А. Реан. – СПб. : Прайм ЕВРОЗНАК, М.ОЛМА-Пресс, 2004. – 407 с.
185. Роджерс, К. Творчество как усиление себя / К. Роджерс // Вопросы психологии. – 1990. – №1. – С. 164-168.
186. Рожков, М. И. Воспитательная работа в среднем профессиональном учебном заведении / М. И. Рожков, А. В. Волохов. – Казань : ИСПО РАО, 2001. – 96 с.
187. Ромм, М. В. Адаптация личности в социуме. Теоретико-методологический аспект / М. В. Ромм; М-во образования Рос. Федерации, Новосиб. гос. техн. ун-т. – Новосибирск, 2002. – 272 с.
188. Ростовский, В. П. Формирование социальной творческой активности : дис. канд. ... пед. наук / В. П. Ростовский. – Казань, 1999. – 170 с.
189. Ротенберг, В. С. Поисковая активность и адаптация / Отв. ред. чл.-кор. АН СССР П.В. Симонова. – М. : Наука, 1984. – 193 с.

190. Рубинштейн, М. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : ПИТЕР, 2001. – 720 с.
191. Рубинштейн, С. Л. Человек и мир / Коммент., примеч. и ст.: К. А. Абдульханова-Славская, А. Н. Славская. – М. : Наука, 1997. – 191 с.
192. Саймон, Б. Общество и образование / Под ред. В. Я. Пилиповского. – М. : Прогресс, 1989. – 1979 с.
193. Салахутдинов, Р. Г. Организационные и педагогические основы социально-культурного творчества детей и молодежи / Р. Г. Салахутдинов. – Казань : Гран-Дан, 1999. – 462 с.
194. Салахутдинов, Р. Г. Развитие творческого потенциала молодого поколения: состояние и резервы / Р. Г. Салахутдинов. – Казань, 1998. – 135 с.
195. Салов, Ю. И. Психолого-педагогическая антропология / Ю. И. Салов, Ю. С. Тюников. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 256 с.
196. Седова, Н. Н. Морально-нравственные ориентации и социальное здоровье / Н. Н. Седова // Социологические исследования. – 2004. – №8. – С. 88-94.
197. Селевко, Г. К. Социально-воспитательные технологии : учеб. пособие по спец. "Социал. работа", "Социал. педагогика" / Г. К. Селевко, А. Г. Селевко. – М. : Нар. образование: Шк. технологии, 2002. – 176 с.
198. Селиванов, В. С. Основы общей педагогики: теория и методика воспитания / Под. ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2002. – 336 с.
199. Сиземская, И. Н. Проблемы современного воспитания в философском контексте / И. Н. Сиземская, Л. И. Новикова // Педагогика, 1998. – № 7. – С. 14-20.
200. Синецкий, С. Б. Культурная политика XXI века: теоретико-методологические основания и условия осуществления : дис. ... докт. культурол. наук: 24.00.01 / С. Б. Синецкий. – Челябинск, 2012. – 357 с.
201. Сластенин, В. А. Социальный педагог и социальный работник: личность и профессия / В. А. Сластенин // Теория и практика

- социальной работы: отечественный и зарубежный опыт: В 2 т. – М. – Тула, 1993. – Том 1. – С. 29-39.
202. Слободчиков, В. И. Психология развития человека: Развитие субъективной реальности в онтогенезе : учеб. пособие для вузов / В. И. Слободчиков, Е .И. Исаев; под общ. ред. В. Г.Щур. – М. : Шк. Пресса, 2000. – 416 с.
 203. Смирнова, Е. И. Клубные объединения: учебное пособие для студентов институтов культуры / Е. И. Смирнова. – М. : Просвещение, 1977. – 160 с.
 204. Современные проблемы исследования воспитательных систем / Под ред. Н. Л. Селивановой, И. А. Скворцовой. – М. : ИТО и ПРАО, 1995. – 77 с.
 205. Современные технологии социально-культурной деятельности : учебное пособие / под науч. ред. проф. Е. И. Григорьевой. – Тамбов : Першина, 2004. – 512 с.
 206. Сохор, А. М. Логическая структура учебного материала : автореф. дис... д-ра пед. наук / А. М. Сохор. – М., 1974. – 44 с.
 207. Социально-нравственное образование и воспитание студента как составная часть формирования личности гражданина и специалиста / Под ред. И. Л. Первухина. – М. : НМЦ СПО, 2000. – 67 с.
 208. Стеббинс, Р. А. Свободное время: К оптимальному стилю досуга / Р. А. Стеббинс // СОЦИС. – 2000. – № 7. – С. 64-72.
 209. Степанов, Е. Н. Моделирование воспитательной системы образовательного учреждения: теория, технология, практика / Е. Н. Степанов. – Псков : ПОИПКРО, 1998. – 263 с.
 210. Суртаев, В.Я. Основные направления самореализации молодежи в условиях досуговой деятельности / В.Я. Суртаев. – СПб., 1992. – 170 с.
 211. Суртаев, В. Я. Социально-педагогические особенности молодежного досуга / В. Я. Суртаев. – Ростов-на-Дону, 1997. – 98 с.
 212. Сухомлинский, В. А. Как воспитать настоящего человека / В. А. Сухомлинский. – М. : Педагогика, 1990. – 287 с.

213. Таланчук, Н. М. Системно-синергетическая концепция педагогики и учебно-воспитательного процесса / Н. М. Таланчук. – Казань : «Дом печати», 1993. – 95 с.
214. Таланчук, Н. М. Системно-синергетическая философия как методология современной педагогики / Н. М. Таланчук // Магистр. – 1997. – СВ. – С. 32-41.
215. Теория и практика современной социальной политики / В. В. Люблинский, Л. Б. Москвин, Г. Г. Пирогов и др.; Рос. акад. наук, Ин-т сравн. политологии. – М. : Современ, экономика и право, 2004. – 188 с.
216. Терентьева, В. Г. Формирование гармоничной личности / В. Г. Терентьева // Специалист, 2003. – № 5. – С. 21.
217. Терехов, П. П. Специалист социокультурной сферы: педагогическая компетентность / П. П. Терехов. – Казань, 2002. – 144 с.
218. Тесленко, А. Н. Социализация молодежи: педагогика отношений в социуме : монография / А. Н. Тесленко. – Алматы Астана : АГУ, 2002. – 236 с.
219. Тетерский, С. В. Воспитание социальной инициативности детей и молодежи : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02 / С. В. Тетерский. – Тамбов, 2004. – 39 с.
220. Тимонин, А. И. Педагогическое обеспечение деятельности временных молодежных объединений / А. И. Тимонин // Теория, история методики детского движения : сб. трудов. – 5 выпуск. – М. : Пресс-соло, 2000. – С. 67-70.
221. Титов, Б. А. Досуговые объединения как фактор социализации детей, подростков, юношества : автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.05 / Титов Борис Александрович. – СПб., 1994. – 40 с.
222. Толстых, А. В. Формирование и самоопределение личности в исторической динамике поколений : автореф. дисс... доктора психологических наук / А. В. Толстых. – М., 1994. – 47 с.

223. Трегубова, Т. М. Сотрудничество педагогов и учащихся как фактор развития ученического самоуправления : дисс. ... канд. пед. наук / Т. М. Трегубова. – Казань, 1990.
224. Триедин, В. Е. Клуб и свободное время / В. Е. Триедин. – М. : Профиздат, 1982. – 136 с.
225. Триедин, В. Е. Педагогика клубной работы / В. Е. Триедин. – М., 1984. – 225 с.
226. Туев, В. В. Социально-культурная деятельность как понятие (включение в дискуссию) / В. В. Туев // Ученые записки / под науч. ред. Т. Г. Киселевой, В. И. Черниченко, Н. Н. Ярошенко. – М. : МГУКИ, 2001. – Вып. 23. – С. 25-39.
227. Туев, В. Я. Молодежный досуг как социально-педагогическое явление : автореф. дисс. д-ра пед. наук / В. Я. Туев. – СПбГАК.-СПб., 1995. – 33 с.
228. Угрюмова, Т. Г. Особенности управления воспитательным процессом / Т. Г. Угрюмова. – М. : Специалист, 2003. – № 1. – С. 18-19.
229. Управление воспитательной системой школы: проблемы и решения / Под ред. В. А. Караковского. – М., 1999. – 144 с.
230. Уткина, А. Н. Социализирующая роль и адаптивные механизмы образования : автореф. дисс... канд. социол. наук / А. Н. Уткина. – Кемерово, 2000. – 18 с.
231. Ушинский, К. Д. Педагогическая антропология: собрание сочинений: в 11 т. Т. 3. / К. Д. Ушинский. – М., 1950. – 248 с.
232. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания: Опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский // Избр. пед. соч.: В 2 т. – Т. 1. – М., 1976. – С. 237.
233. Фельдштейн, Д. И. Психология развития личности в онтогенезе / Д. И. Фельдштейн. – М. : Педагогика, 1989. – 206 с.
234. Фернхем, А. Личность и социальное поведение / А. Фернхем. – СПб. : Питер. – 2001. – 360 с.

235. Филонов, Г. Н. Гражданское воспитание: реальность и тенденции развития / Г. Н. Филонов // Педагогика. – 1999. – № 8. – С. 45-48.
236. Фокин, В. А. Теория и практика социального воспитания учащихся профессиональной технической школы : дисс. ... д-ра пед. наук / В. А. Фокин. – М., 1996. – 27 с.
237. Франкл, В. Человек в поисках смысла : сборник: пер. с англ. и нем. / Виктор Франкл; общ. Ред. Л. Я. Гозмана, Д. А. Леонтьева; вступ. ст. Д. А. Леонтьева. – М. : Прогресс, 1990. – 367 с.
238. Фромм, Э. Человек для себя / Э. Фромм. – Минск : Харвест, 2003. – 350 с.
239. Фурнхем, А. Личность и социальное поведение / А. Фурнхем, П. Хейвен. – СПб. : Питер : Питер бук, 2001. – 368 с.
240. Харчев, А. Г. Социология воспитания / О некоторых актуальных социальных проблемах воспитания личности. – М. : Политиздат, 1990. – 222 с.
241. Хилько, Н. Ф. Социокультурная среда как фактор развития творческой деятельности молодежи / Н. Ф. Хилько // Культурологические исследования в Сибири. – Вып.1. – Омск, 1999.
242. Хитарова, И. Ю. Формирование нравственных потребностей старшеклассников средствами культурно-досуговой деятельности : автореф. дисс. канд. пед. наук / И. Ю. Хитарова. – СПбГУКИ. – СПб., 2000. – 22 с.
243. Цукерман, Г. А. Психология саморазвития: задача для подростков и их педагогов / Г. А. Цукерман. – Рига : Эксперимент, 1995. – 239 с.
244. Цырлина, Т. В. Феномен гуманистической авторской школы в педагогической культуре XX века / Т. В. Цырлина. – Курск : Издательство КГПУ, 1999. – 196 с.
245. Чередниченко, И. Н. Педагогические условия формирования культуры использования школьниками свободного времени в культурно-досуговой деятельности : автореф. дисс... канд. пед. наук / И. Н. Чередниченко. – Омск, 1997. – 20 с.

246. Чернилевский, Д. Б. Конкурентность будущего специалиста как показатель качества его подготовки / Д. Б. Чернилевский, О. К. Филатов // Специалист, 1997. – № 1. – С. 46-49.
247. Чупров, В. И. Показатели социального развития молодежи / В. И. Чупров. – М. : ИСИ, 1986. – 194 с.
248. Шадриков, В. Д. Деятельность и способности / В. Д. Шадриков. – М. : Логос, 1994. – 320 с.
249. Шадриков, В. Д. Способности человека / В. Д. Шадриков. – М. : Просвещение, 1997. – 356 с.
250. Шакуров, Р. Х. Эмоции. Личность. Деятельность (механизмы психодинамики) / Р. Х. Шакуров. – Казань : Центр инновационных технологий, 2001. – 180с.
251. Шалаева, Л. Г. Гендерная социализация в образовании : автореф. дис. на соиск. учен. степ, к.социол.н.: Спец. 22.00.06; Саратов. гос. техн. ун-т. / Л. Г. Шалаева. – Саратов, 2003. – 16 с.
252. Шамионов, Р. М. Личность и ее становление в процессе социализации / Р. М. Шамионов; М-во образования Рос. Федерации, Пед. ин-т Саратов. гос. ун-та им. Н. Г. Чернышевского, Междунар. акад. психол. наук. – Саратов : Изд-во Саратов. пед. ин-та, 2000. – 239 с.
253. Шамсутдинова, Д. В. Социально-культурная интеграция личности в сфере досуга / Д. В. Шамсутдинова. – Казань : Изд-во Казан. Ун-та, 2001. – 256 с.
254. Шапошников, В. Л. Личностно-ориентированный подход / В. Л. Шапошников // Специалист, 2002. – № 12. – С. 28.
255. Шарковская, Н. В. Формирование социально-культурной активности личности в учреждениях культуры и образования: структурно-функциональный подход: автореф. дис... доктора пед. наук / Н. В. Шарковская. – Москва, 2009. – 48 с.
256. Шарден Пьер де Тейяр. Феномен человека / Шарден Пьер де Тейяр. – Изд-во Мысль, 2002. – Т. 30.

257. Шварцман, К. А. Философия и воспитание / К. А. Шварцман. – М. : Политиздат, 1989. – 208 с.
258. Шеховцова, Е. Ю. Досуг учащейся молодежи: состояние и перспективы развития: автореф. дис. ... канд. социол. наук / Е. Ю. Шеховцова. – Тамбов, 2006. – 22 с.
259. Шигапова, И. И. Театральное творчество как средство патриотического воспитания молодежи: автореф. дис. ... канд. пед. наук / И. И. Шигапова. – Казань, 2006. – 22 с.
260. Шпрангер Э. Психология юношеского возраста. – М. : Педагогика, 1987. – 268 с.
261. Штофф, В. А. Моделирование и философия: монография / В. А. Штофф. – Л. : Наука, 1966. – 303 с.
262. Шумилин, А. Т. Проблемы теории творчества / А. Т. Шумилин. – М. : Высшая школа, 1989. – 141 с.
263. Шуртакова, Т. В. Формирование мировоззрения студента средствами искусства / Т. В. Шуртакова. – Казань : КГУ, 1987. – 109 с.
264. Щербакова, Т. П. Педагогические условия развития личности подростка в творческой деятельности: на материалах Центра дополнит. образования : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Щербакова Татьяна Петровна. – Ростов-на-Дону, 1997. – 179 с.
265. Щуркова, Н. Е. Практикум по педагогической технологии / Н. Е. Щуркова. – М. : Педагогическое общество России, 2001. – 250 с.
266. Якобсон, П. М. Психологические проблемы мотивации человека / П. М. Якобсон. – М. : Просвещение, 1969. – 317 с.
267. Яковлева, Е. Л. Развитие творческого потенциала личности как цель образования / Е. Л. Яковлева // Мир психологии. – 1996. – № 2. – С. 145-151.
268. Ярошенко, Н. Н. Социально-культурная деятельность в контексте формирования новых качеств социального взаимодействия // Ученые записки / Под науч. ред. Т. Г. Киселевой, В. И. Черниченко, Н. Н. Ярошенко. – М. : МГУКИ, 2001. – Вып. 23. – С. 39-47.

269. Ясвин, В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В. А. Ясвин. – М. : Смысл, 2001. – 217 с.
270. Hennel, H. The Limite of Scientific Methods in Medicine / H. Hennel // A New Image of Man in Medicine. – Vol. 1. – N-Y., 1977. – P. 65-83.
271. Hsiao, W. C. Social health insurance for developing nations / William C. Hsiao a. R. Paul Shaw ; with contributions by Andrew Fraker et al. – Washington : World 2006. – 26 с.
272. International studies in sociology and social anthropology. Leiden; Boston: Brill, 1963. Globalization and health / ed. by Richard L. Harris, Melinda Seid. – Leiden; Boston : Brill, 2004. – XII, 273 с.
273. Wilson, E. O. In the Queendom of the Ants: A Brief Autobiography Leaders in the Study of Animal Behaviour: Autobiographical Persoeotives / E. O. Wilson. – Cranbury. – 1985. – P. 465.
274. Mirowsky, J. Education, social status, and health / John Mirowsky, Catherine E. Ross. – New York : Aldine de Gruyter, Cop. 2003. – VII, 242 с.
275. Parry, G. Behaviourial and mental health research: a handbook of skills and methods / G. Parry. – London, 1989. – 359 с.
276. Lumsden, Ch. Genes, Mind and Culture: The Coevolutionary Process / Ch. Lumsden, E. G. Wilson. – P. 36.
277. Lumsden, Ch.. Wilson E. 0. The Relation between biological andcultural evolution / Ch. Lumsden, E. G. Wilson // Social Biological Structure. – 1985. – №8. – P. 348.
278. Comments – Letters – Suggestions. Wernyr Pfeaier. 1990 г.

АНКЕТА

выявления уровня сформированности личностной композиции социально-ценностных отношений, состоящей из ценностного отношения студента к миру, к другим людям, к самому себе

Инструкция: Вам будет предложен ряд высказываний. Пожалуйста, прочитайте их и определите, насколько Вы согласны или не согласны с ними. Оценить степень Вашего согласия или несогласия можно в баллах (от «+4» до «-4»):

- «+4» – несомненно, да (очень сильное согласие);
- «+3» – да, конечно (сильное согласие);
- «+2» – в общем, да (среднее согласие);
- «+1» – скорее да чем нет (слабое согласие);
- «0» – ни да, ни нет;
- «-1» – скорее нет, чем да (слабое несогласие);
- «-2» – в общем, нет (среднее несогласие);
- «-3» – нет, конечно (сильное несогласие);
- «-4» – нет, абсолютно неверно (очень сильное несогласие).

Постарайтесь быть искренними. Здесь не может быть «правильных» и «неправильных» оценок. Важно лишь, чтобы они отражали Ваше личное мнение. Свои оценки Вы можете занести в специальный бланк рядом с порядковым номером утверждения анкеты. Спасибо!

1. Мне нравится, когда наша семья идет в гости, отмечает какой-либо праздник или просто собирается за общим столом.
2. Те, кто критикуют происходящее в стране, не могут считаться настоящими патриотами.
3. Бродячих собак надо уничтожить, так как они могут быть опасны.
4. Любой конфликт можно уладить, не прибегая к силе.
5. Я способен с радостью выполнять разную работу.

6. То, что многие называют культурными ценностями прошлого, на деле часто оказывается примитивной старой рухлядью.

7. Не стоит на уроке обращаться к учителю с вопросами: они отвлекают от главного.

8. Человек, совершивший преступление, никогда не сможет измениться к лучшему.

9. Глупо брать на себя риск ради пользы другого человека.

10. Даже самые странные люди с самыми необычными увлечениями и интересами должны иметь право защищать себя и свои взгляды.

11. Спортивные занятия – жизненная необходимость для каждого человека.

12. Большинство моих сверстников предпочитает общаться с красивыми людьми.

13. Свои проблемы я стремлюсь решать самостоятельно, собственными силами.

14. Я смогу прожить счастливо и не создавая собственной семьи.

15. Я многим обязан своей стране.

16. За новогодней елкой лучше сходить в лес, потому что там можно выбрать самую пушистую.

17. Люди, выступающие против войны, на самом деле трусоваты.

18. Физический труд – удел неудачников.

19. Внешний вид – показатель уважения не только к себе, но и к окружающим.

20. Я стремлюсь узнать значения незнакомых мне слов.

21. Стране станет легче, если мы избавимся от психически больных людей.

22. Мне жаль беспомощных людей и хочется им помочь.

23. Есть нации и народы, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились.

24. Я считаю, что курение или алкоголь способны помочь мне расслабиться, снять напряжение.

25. Я часто чувствую разочарование от жизни.
26. Выбирая, люди часто ошибаются, но я не боюсь сделать ошибку, совершая выбор.
27. Без семьи и детей человек чувствует себя более свободным.
28. Я готов защищать свою Родину в случае серьезной опасности.
29. Держать животных в передвижных зверинцах – бесчеловечно.
30. Фильмы боевики со стрельбой и кровью воспитывают мужество.
31. Домохозяйка тоже может быть творческим человеком.
32. Нецензурные выражения в общении – признак бескультурья.
33. Учеба – занятие для «ботаников».
34. Если ради справедливости надо убить человека, то это нормально.
35. Я испытываю сильные положительные эмоции, когда делаю кому-то подарок.
36. Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие.
37. От одной дозы наркотиков я не стану наркоманом.
38. Я очень сильно переживаю любые, даже незначительные, неудачи.
39. Я готов спорить с учителем, если считаю, что он не прав.
40. Я горжусь своей фамилией.
41. День Победы (9 мая) – праздник только для ветеранов и пожилых людей.
42. Ввоз редких экзотических животных из-за рубежа – нормальный способ заработать деньги.
43. На военнопленных не должны распространяться права человека.
44. Я хотел бы подрабатывать в свободное время, если это не будет мешать учебе.
45. Какое общение без бутылки (Клинского)!
46. Человек не может всего знать, поэтому я не беспокоюсь по поводу своего незнания некоторых важных вещей.
47. Лучше оправдать 10 преступников, чем казнить одного невиновного.
48. Люди, просящие милостыню, скорее всего, ленивы и лживы.

49. Судейство в отношении «наших» на международных соревнованиях часто несправедливо, потому что россиян никто не любит.

50. Все состоявшиеся в жизни люди стараются поддерживать хорошую физическую форму.

51. Мне тяжело заводить знакомство с новыми людьми.

52. Для меня важно найти смысл собственной жизни.

53. Рассматривать старые семейные фотографии – занятие для чудаков.

54. Оказавшись за границей, я постараюсь, чтобы меня не воспринимали как россиянина.

55. Убирать чужой мусор на туристических стоянках – глупое занятие.

56. Идти на уступки – значит проявлять слабость.

57. Хорошая учеба тоже серьезный труд.

58. Проявление вандализма – одна из форм протеста молодежи.

59. Мне нравится копаться в энциклопедиях, журналах, словарях: там можно найти много интересного.

60. Я не могу хорошо себя чувствовать, когда окружающие меня люди чем-то подавлены.

61. Я могу пожертвовать своим благополучием ради помощи незнакомому мне человеку.

62. Несправедливо ставить людей с темным цветом кожи руководителями над белыми людьми.

63. Я предпочту активный отдых сидению у телевизора или компьютера.

64. Я неловко себя чувствую в незнакомой компании.

65. Мои поступки часто зависят от внешних обстоятельств.

66. Человеку не обязательно знать свою родословную.

67. Бывает, что я испытываю сильное волнение, когда слышу песни о своей Родине.

68. Если учесть все «за» и «против», то хранение в России иностранных ядерных отходов принесет больше финансовой выгоды, чем экологического вреда.

69. Мы – сильная военная держава, и именно поэтому нас должны уважать.

70. Субботник по очистке территории дома или школы – пережиток прошлого.

71. Я не могу представить русскую разговорную речь без мата.

72. Я думаю, что и без получения хороших знаний смогу в будущем сделать неплохую карьеру.

73. Пыток и издевательств не заслуживают даже отъявленные преступники, ведь они тоже люди.

74. Я готов помочь пожилому человеку только за вознаграждение.

75. Власть должны запретить доступ в нашу страну беженцам из экономически отсталых государств, так как их приток увеличивает уровень преступности.

76. Я думаю, что здоровье сегодня не самое главное в жизни.

77. Меня не угнетает временное одиночество.

78. Я чаще всего следую за мнением большинства.

79. Меня огорчает то, что я не делаю для своих родителей всего, что мог бы.

80. Я хотел бы съездить в другие страны, но жить я предпочитаю в своей.

81. Я считаю, что носить шубы из натурального меха безнравственно.

82. Мне кажется, что в нашей стране слишком много оружия.

83. Я могу заставить себя делать работу, которая мне не нравится.

84. Я могу нахамить человеку, если он мне чем-то не нравится.

85. Телевидение в первую очередь должно быть средством развлечения и отдыха и только во вторую – источником информации о событиях в стране и мире.

86. Всех бомжей необходимо вылавливать и принуждать к работе.

87. Человеку свойственно никогда и ничего не делать без оглядки на собственную выгоду.

88. Истинной религией может быть только одна единственная религия.

89. Вкусовые качества продуктов питания, на мой взгляд, важнее их полезности.

90. В глубине души я знаю, что оцениваю себя низко.

91. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.

Фамилия, имя (Вы можете указать по желанию) _____

Бланк для ответов

1		14		27		40		53		66		79	
2		15		28		41		54		67		80	
3		16		29		42		55		68		81	
4		17		30		43		56		69		82	
5		18		31		44		57		70		83	
6		19		32		45		58		71		84	
7		20		33		46		59		72		85	
8		21		34		47		60		73		86	
9		22		35		48		61		74		87	
10		23		36		49		62		75		88	
11		24		37		50		63		76		89	
12		25		38		51		64		77		90	
13		26		39		52		65		78		91	

ОБРАБОТКА РЕЗУЛЬТАТОВ

Ответы студентов распределяются по 13 шкалам: им соответствуют 13 строк в заполняемом респондентом бланке для ответов. Результаты получаются путем сложения баллов по каждой шкале.

1. Характер отношений студента к семье показывают его оценки высказываний №№ 1, 14, 27, 40, 53, 66, 79. При этом в ответах на вопросы №№ 1, 40, 79 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 14, 27, 53, 66 знак меняется на противоположный.

2. Характер отношений студента к Отчеству показывают его оценки высказываний №№ 2, 15, 28, 41, 54, 67, 80. При этом в ответах на вопросы №№ 15, 28, 67, 80 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 2, 41, 54 знак меняется на противоположный.

3. Характер отношений студента к Земле показывают его оценки высказываний №№ 3, 16, 29, 42, 55, 68, 81. При этом в ответах на вопросы №№ 29, 81 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 3, 16, 42, 55, 68 знак меняется на противоположный.

4. Характер отношений студента к миру показывают его оценки высказываний №№ 4, 17, 30, 43, 56, 69, 82. При этом в ответах на вопросы №№ 4, 82, знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 17, 30, 43, 56, 69 знак меняется на противоположный.

5. Характер отношений студента к труду показывают его оценки высказываний №№ 5, 18, 31, 44, 57, 70, 83. При этом в ответах на вопросы №№ 5, 31, 44, 57, 83 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 18, 70 знак меняется на противоположный.

6. Характер отношений студента к культуре показывают его оценки высказываний №№ 6, 19, 32, 45, 58, 71, 84. При этом в ответах на вопросы №№ 19, 32 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 6, 45, 58, 71, 84 знак меняется на противоположный.

7. Характер отношений студента к знаниям показывают его оценки высказываний №№ 7, 20, 33, 46, 59, 72, 85. При этом в ответах на вопросы

№№ 20, 59 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 7, 33, 46, 72, 85 знак меняется на противоположный.

8. Характер отношений студента к человеку как таковому показывают его оценки высказываний №№ 8, 21, 34, 47, 60, 73, 86. При этом в ответах на вопросы №№ 47, 60, 73 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 8, 21, 34, 86 знак меняется на противоположный.

9. Характер отношений студента к человеку как Другому показывают его оценки высказываний №№ 9, 22, 35, 48, 61, 74, 87. При этом в ответах на вопросы №№ 22, 35, 61 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 9, 48, 74, 87 знак меняется на противоположный.

10. Характер отношений студента к человеку как Иному, как к представителю иной национальности, иной веры, иной культуры показывают его оценки высказываний №№ 10, 23, 36, 49, 62, 75, 88. При этом в ответе на вопрос № 10 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 23, 36, 49, 62, 75, 88 знак меняется на противоположный.

11. Характер отношений студента к своему телесному Я показывают его оценки высказываний №№ 11, 24, 37, 50, 63, 76, 89. При этом в ответах на вопросы №№ 11, 50, 63 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 24, 37, 76, 89 знак меняется на противоположный.

12. Характер отношений студента к своему внутреннему миру, своему душевному Я показывают его оценки высказываний №№ 12, 25, 38, 51, 64, 77, 90. При этом в ответе на вопрос № 77 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 12, 25, 38, 51, 64, 90 знак меняется на противоположный.

13. Характер отношений студента к своему духовному Я показывают его оценки высказываний №№ 13, 26, 39, 52, 65, 78, 91. При этом в ответах на вопросы №№ 13, 26, 39, 52, 91 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 65, 78 знак меняется на противоположный.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

Предлагаемое Вашему вниманию описание уровней развития отношения студента к той или иной ценности дает приблизительную, типизированную картину того, что стоит за ответами студента на соответствующую группу вопросов. Это не точный диагноз, это тенденция, повод для Вашего педагогического размышления.

В случае групповой диагностики при обобщении результатов не ограничивайтесь констатацией процентного распределения ответов по четырем уровням. Сделайте общую картину многогранной и многоцветной, отметьте для себя особо выдающиеся результаты.

В случае индивидуальной диагностики будьте предельно внимательны к ответам студента. Осуществляя факторный анализ, обращайтесь внимание на то, что какие его ответы «выпадают» из его же индивидуальной «нормы». Возможно, именно здесь – точка его личностного роста (или регресса).

И в том, и в другом варианте проведения диагностики, даже при наличии отрицательной тенденции, старайтесь подчеркнуть все имеющиеся положительные моменты.

Если Вам необходимо сделать результаты опроса достоянием гласности, будьте, пожалуйста, предельно тактичны. Помните: Вы не судите, Вы размышляете!

1. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТА К СЕМЬЕ

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – ценность семьи высоко значима для студента. Он дорожит семейными традициями и устоями, помнит о разных мелочах, приятных кому-то членов семьи. Семейные праздники всегда проходят при его участии и помощи в подготовке. В будущем он хочет создать счастливую семью.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – семья для студента представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается им как естественный («а как же иначе?»). Студент принимает участие в семейных праздниках, но без напоминания не всегда вспомнит о дне рождения кого-то из близких. Заботу

родителей воспринимает как само собой разумеющуюся. Он предполагает, что семья, которую он создает в будущем, будет не слишком похожа на ту, в которой он живет сейчас.

От –1 до –14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – отношение к семье у студентов, как правило, потребительское. Ему «должны» давать деньги на мелкие расходы и прощать шалости. Но если от родителей нужно что-то серьезное, подросток добьется этого любыми путями – лестью, ложью, послушанием. Сам он, скорее всего, считает, что никому и ничем не обязан.

От –15 до –28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – семья не предоставляет для студента какой-либо ценности. Такое отношение проявляется в чувстве стыда за свою фамилию, сознательном неприятии принятых в семье норм поведения, представлений о жизни. Все это в будущем может негативно отразиться на его способности и желании создать собственную счастливую семью.

2. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТА К ОТЕЧЕСТВУ

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – студенту присущи вполне развитые чувства гражданственности и патриотизма. Родина, для него не абстрактная категория, а конкретная страна, где он собирается жить, которой он гордится. Он чувствует свою личную ответственность за судьбу страны. При этом подобные чувства вызваны не конъюнктурной, не модой на патриотизм, а являются глубоко личными, пережитыми.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – студент переживает чувство Родины как чувство родного дома, деревни, города. Однако, ему кажется, что то, что происходит в стране и на его «малой родине», имеет между собой мало общего. Он встает, когда звучит гимн, скорее, не по душевному прорыву, а потому, что так принято. При необходимости студент не откажется помочь ветеранам, хотя сам своей помощи может и не предложить.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – студент старается открыто не проявлять свое отношение к стране. К разговорам об ее «убогости» он в принципе равнодушен. Он может «правильно» выступить на тему гражданственности и патриотизма, но в зависимости от ситуации по-разному расставить акценты. Студент умеет угадывать, в какой момент что «патриотично», а что нет. Ему кажется, что то, что происходит со страной и с ним самим, имеет между собой мало общего.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное) – можно предложить, что студент отличает обывательское отношение к своей стране. Родина для него просто место, где он живет, и которое легко можно поменять на любое другое. Все успехи – это его собственные успехи, а в неудачах виновата страна («да разве в этой стране...»). Может быть, сам он не будет участвовать в осквернении памятников, но точно не осудит других, ведь память – это не то, за что можно получить дивиденды.

3. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТА К ЗЕМЛЕ (ПРИРОДЕ)

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – у студента вполне развитое экологическое сознание. Для него естественно чувство жалости и сопереживания любым животным; он готов убирать лес и чистить водоемы, находя эти занятия увлекательными и важными лично для себя. И уж точно подберет и накормит брошенного щенка, не забудет полить цветы (совсем не из желания получить похвалу от взрослого, а из потребности ощущать гармонию мира, в котором живет).

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – студент заботится о животных, цветах, но главным образом о тех, которые принадлежат непосредственно ему. Экологические проблемы воспринимаются им как объективно важные, но при этом не зависящие от него лично. Он не будет сорить в лесу, если этого не делают другие. Примет вместе с классом участие в субботнике, но если есть возможность отказаться, то он ею, скорее всего, воспользуется.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – собственное мнение студента об экологических проблемах зависит от конъюнктуры. Он

предпочитает не обращать внимания на такие мелочи, как брошенный им мусор, подожженную урну. Ломая ветки в лесу, гоняя кошек и собак во дворе, он не задумывается о том, что делает. И уж тем более не отреагирует, если то же самое делают другие. Всех животных он делит на полезных и бесполезных, радующих его взгляд и вызывающих брезгливое отношение.

От –15 до –28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – природа воспринимается студентом как предмет потребления. Отношение студента к лесу, животным, водоемам продиктовано потребностью в собственном комфорте, а если получится, то и выгодной для себя. Он способен причинить боль животному ради простой забавы. Он с насмешкой относится к тем, кто проявляет уважение и любовь к «братьям нашим меньшим».

4. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТА К МИРУ

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – у студента наличествует четко выраженная пацифистская позиция. Он считает, что к насилию прибегают только слабые люди и государства. К проявлениям грубой силы он относится подчеркнуто отрицательно. Уверен, что всегда есть возможность уладить конфликт, не ущемляя при этом права других людей. Не боится идти на уступки.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – студент в целом разделяет идеи мира и ненасилия, но при этом считает, что в отдельных случаях применение силы оправданно. К проявлениям грубой силы он относится со смешанным чувством неприятия и страха. Студент полагает, что в сложном современном мире надо всегда быть готовым к противостоянию, поэтому, к сожалению, нельзя обойтись без оружия. Он старается не идти на уступки, потому что не хочет показаться слабым в глазах окружающих.

От –1 до –14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – студент уверен, что мир можно поддерживать главным образом силой, угрозами, ультиматумами. Он рассматривает войну как один из естественных способов разрешения конфликтов. По его мнению, сильный тот, кого боятся. Считает, что вокруг хватает потенциально враждебных людей и государств. Вряд ли

он сам будет инициатором насильственного деяния, но сыграть роль «второго плана», скорее всего, не откажется.

От –15 до –28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – можно предположить, что для студента не существует альтернативы: переговоры или военная операция. Война для него может быть ценностью – с помощью нее можно решить проблемы перенаселения и нехватки продуктов на всех. Он целиком и полностью на стороне силы, а все, кто пытается этому противостоять, для него «слабаки». Скорее всего, это касается и локальных (класс, двор, школа), и крупных конфликтов, где от него пока ничего не зависит.

5. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТА К ТРУДУ

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – студента отличает трудолюбие во всем: от уборки класса до чтения трудной книги. Он получает удовольствие от сложной, трудоемкой, даже нудной работы. Не считает зазорным помочь родителям по хозяйству, может сам предложить что-либо сделать. Подрабатывает он где-то или пока еще нет – в любом случае подросток этого не стыдится.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – скорее всего, только престижная работа вызывает уважения студента. Хотя если все окружающие заняты чем-то не престижным (например, уборкой территории во время субботника), то может и поучаствовать «за компанию». Он поможет и в домашних делах, но его будет раздражать, что занимает столько времени.

От –1 до –14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – студент по возможности переложит часть своей работы на другого. Если узнает, что кто-то из одноклассников работает после школы, то отреагирует, скорее всего, так: «Тебе что, делать нечего?!». В его представлении «грязная» работа – удел людей второго сорта или тех, кто не сумел устроиться в жизни. Сам-то он уж точно никогда за нее не возьмется.

От –15 до –28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – более-менее сложная работа вызывает у студента отвращение. Он придумывает себе массу причин, по которым за нее не стоит браться. Студент с удовольствием

воспользуется плодами чужого труда, по возможности выдавая их за свои. Между трудолюбием и жизненным благополучием для него нет никакой связи.

6. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТА К КУЛЬТУРЕ

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – культурные формы поведения, безусловно, личностно значимы для студента и деятельно реализуются им в повседневной жизни. Ему чужды хамство, «украшение» речи нецензурными оборотами, он внимателен, и тактичен по отношению к другим людям. Он понимает необходимость сбережения того культурного достояния, которое досталось нам в наследство от прошлого, и категорически не приемлет вандализма.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – студент признает объективную ценность культурных форм поведения, но отнюдь не всегда руководствуется ими в своей повседневной жизни. Он наверняка хотел бы выглядеть «культурным человеком», но не готов прикладывать ежедневные усилия к этому. Он находит оправдание эпизодическим проявлениям со своей стороны хамства («я хамлю только в ответ»), неряшливости («ну и пусть встречают по одежде, зато провожают по уму»), нецензурной брани («сильные эмоции трудно выразить по-другому») и т.п. Вандалы антипатичны ему.

От –1 до –14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – культурные формы поведения рассматриваются студентом как нечто догматичное, идущее от мира взрослых, а потому обременяющее его повседневную жизнь. Он сторонник естественного выражения своих мыслей, чувств, желаний и считает, что культурная огранка только мешает ему быть таким, какой он есть. Слово «культура» наверняка ассоциируется у него с телеканалом «Культура» и навеивает непреодолимую скуку. Вряд ли он сам способен на акт вандализма, но и осуждать вандалов-сверстников, скорее всего, не станет.

От –15 до –28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – слово «культура» во всех своих формах вызывает у студента неприятие и рассматривается как проявление лживости взрослого мира. Он наверняка

знает, что представляют собой культурные формы поведения, но в своей повседневности реализует их с точностью и наоборот. Тактичность кажется ему проявлением слабости, хамство и нецензурная брань – силы, «потягивание пивка» под аккомпанемент матерщины – лучшим времяпрепровождением. Памятники прошлого воспринимаются им, вероятнее всего, как обыкновенная старая рухлядь, поэтому он совсем не против «скинуть их с парохода современности».

7. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТА К ЗНАНИЯМ

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – перед вами – любознательный человек, у которого есть устойчивое стремление к познанию нового. Студент может быть «неудобен» учителю, так как много спрашивает на уроке, сомневается в казалось бы очевидных вещах. Он считает, что успешность профессионального роста, карьеры напрямую связана с глубиной знаний и стремится к их получению.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – студент может неплохо учиться, но по своей инициативе вряд ли будет долго копаться в книгах, чтобы найти значение непонятого ему термина или факта. В его сознании знания и будущая карьера, конечно, связаны, но не прикладывает же для этого столько усилий!

От –1 до –14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – студент никогда не спросит взрослого, если ему что-то непонятно. Откровенно не понимает, как по телевизору можно смотреть научно-популярные программы. Знания носят для него чисто утилитарный характер (выучил, ответил – значит не нажил неприятностей).

От –15 до –28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – очевидно, потребность в получении знаний у студента практически отсутствует. Он откровенно презирает тех, кто учится, считает их «ботаниками» – людьми, живущими неполноценной жизнью. Он уверен, что уровень и качество его образования не окажут никакого влияния на его дальнейшую жизнь.

8. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТА К ЧЕЛОВЕКУ КАК ТАКОВОМУ

От +15 до +28 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – ценность человека, как он есть во всех своих проявлениях, безусловно, значима для студента. Человеческая жизнь для него бесценна. Никакие соображения справедливости не могут оправдать «слез невинных», «Лес рубят, щепки летят» – это недопустимо для нашего героя. Он милосерден, способен к сочувствию, состраданию, прощению.

От +1 до + 14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – ценность человека может быть и осмыслена студентом, но полноценно не прочувствована. Он может продемонстрировать свой гуманизм, но в глубине души отдельные категории людей (например, психически больные, попрошайки, бомжи) представляются ему теми, кто мешает ощущать радость жизни. Студент допускает смертную казнь за самые тяжкие преступления. Когда на разных чашах весов оказываются торжество справедливости и «милость к падшим», он скорее всего выберет первое.

От –1 до –14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – скорее всего, студент склонен делить людей на нормальных и ненормальных. К первым он относится вполне уважительно, может быть даже милосердным к ним; вторых же считает «недочеловеками» и хотел бы как можно реже с ними сталкиваться. Великой цели, по его мнению, нельзя добиться, не замарав рук. Принцип «лес рубят, щепки летят» вполне приемлем для студента. При этом он одинаково не хочет быть ни «лесорубом», ни «щепкой», – скорее, «сборщиком» или «вязальщиком дров».

От –15 до –28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – человек как ценность, скорее всего, пустой звук для подростка. Он склонен к проявлениям жестокости в отношении других людей, презрительно относится к любым актам милосердия, «Слабаки» и «ненормальные», по его мнению, ухудшают нашу жизнь, тормозят рост благополучия, поэтому должны быть полностью изолированы от общества. Наверняка он считает, что справедливость, порядок, стабильность стоят того, чтобы ликвидировать

психически больных, бомжей. Самое опасное, что от слов он может перейти к действиям.

9. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТА К ЧЕЛОВЕКУ КАК ДРУГОМУ

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – студент – подлинный альтруист. Он всегда готов помочь другим людям, даже незнакомым, не ожидая просьбы с их стороны. В своих действиях во благо других бескорыстен. Всегда готов помочь слабым, нуждающимся. Ради подобной помощи готов рисковать собственным благополучием. Любит дарить подарки «просто так».

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – студент не прочь оказать помощь нуждающимся, но предпочитает делать это тогда, когда его об этом попросят. Он осторожен в своих действиях во благо других, старается не подвергать риску собственное благополучие. Не доверяет искренности просящих милостыню, и если они оказываются поблизости от него, старается сделать вид, что их не замечает. Испытывает удовольствие, делая подарки, но при этом в глубине души рассчитывает на ответный дар. Если этого не случается, расстраивается.

От –1 до –14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – студент лишь изредка думает о потребностях и чувствах других людей. В большинстве своем это те, от кого он в той или иной степени зависит. Бескорыстие кажется ему расточительством, он предпочитает все делать с выгодой для себя, умело это маскируя. Он уверен, что всякое доброе дело должно адекватно вознаграждаться, поэтому прежде, чем сделать что-либо доброе, не стесняется узнать, а «что ему за это будет».

От –15 до –28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – студент сосредоточен исключительно на собственной персоне, искренне полагает себя «центром вселенной». Не то чтобы делать, но даже думать о других не входит в его планы. Во всем он ищет выгоду, не очень-то это и скрывая. Бескорыстие кажется ему нелепостью, несусветной глупостью. Он склонен к злословию, циничному отношению к тем, кто в чем-то нуждается, кому необходима помощь. Все нищие для него – лентяи и лжецы. Гораздо больше,

чем дарить, ему нравится принимать подарки, желательно дорогие и полезные.

10. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТА К ЧЕЛОВЕКУ КАК ИНОМУ

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – студент признает права людей на иной, отличный от его собственного, образ жизни и свободное выражение своих взглядов. Он, безусловно, принимает иные культуры, положительно относится к культурным отличиям, восприимчив к любым проявлениям культурной дискриминации. Он стремится к пониманию, проникновению в суть других культур, способен избегать в их оценке культурных предрассудков и стереотипов. В нем также ощутимо стремление рассматривать иные культуры не со своей «колокольни», но сквозь призму ценностей и приоритетов самих этих культур.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – студент склонен к признанию и принятию культурного плюрализма, уважению самых разнообразных социокультурных групп, но при этом разделяет (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использует стереотипы в отношении представителей тех или иных культур. Он не может самостоятельно увидеть многие, особенно скрытые, проявления культурной дискриминации в повседневной жизни. Ему трудно представить, с какими проблемами могут сталкиваться культурные меньшинства, мигранты или беженцы. Это объясняется непониманием Другого, неумением увидеть его изнутри, взглянуть на мир с его точки зрения.

От –1 до –14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – студент на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп. Такой диссонанс между декларируемыми гуманистическими принципами и реальным проявлением нетерпимости студент пытается оправдать ссылками на общественное мнение («все так считают»), аморальное поведение, якобы свойственное представителям этих групп («все они такие»), личный неудачный опыт взаимодействия с ними («я встречал таких людей и уверен, что ...»). Эта позиция основана на

культуроцентризме, ксенофобии, презумпции вины другого. Отрицая такие вопиющие проявления интолерантности, как фашизм, геноцид, сегрегация, человек при этом может легко навешивать на людей других культур ярлыки «недостойных уважения», «опасных».

От –15 до –28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – студент сознательно отказывается признавать, принимать и понимать представителей иных культур. Он склонен характеризовать культурные отличия как девиантность, не желает признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. Зачастую он демонстративно враждебен и презрителен к таким людям, жаждет «очистить» от них пространство собственной жизни. Подросток не испытывает ни малейшего желания взглянуть на те или иные жизненные ситуации точки зрения другой культуры.

11. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТА К СВОЕМУ ТЕЛЕСНОМУ Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – для студента ценность здоровья является приоритетной. Он понимает, что такое здоровый образ жизни, сознательно культивирует его и связывает с ним свои дальнейшие жизненные успехи. Он способен противостоять попыткам вовлечь его в процесс употребления табака, алкоголя, наркотических веществ и постарается не допустить этого в отношении других.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – ценность здоровья значима для студента. Объективно он понимает важность здорового образа жизни, но субъективно ставит его не слишком высоко. Здоровье для него – естественное состояние, само собой разумеющаяся «вещь», а не то, что требует специальных усилий. Пристрастие к вредным привычкам – извинительная слабость, а не проявление безволия. Возможно, в глубине души он полагает, что способен добиться жизненного успеха, не уделяя пристального внимания своей физической форме.

От –1 до –14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – ценность здоровья невысока в сознании студента. Размышления и разговоры о здоровье и здоровым образе жизни он считает пустой тратой времени,

уделом пенсионеров. Ему хочется хорошо, по-спортивному, выглядеть в глазах окружающих, но что-то делать для этого ему откровенно лень. Вредные привычки не кажутся ему такими уж вредными, наоборот, – в них есть некая приятность шарм, Он наверняка одобрительно усмехнется, услышав фразу «кто не курит и не пьет, тот здоровеньким помрет».

От –15 до –28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – собственное здоровье, тем более здоровье окружающих, не представляет для студента сколь-нибудь значимой ценности. Ему либо вовсе наплевать на свое физическое состояние, либо он ненавидит все, то что связано с его телесной жизнью (последний случай реален при условии низкого самопринятия студента). Заботящихся о своем здоровье он призирает. Свои вредные привычки полагает делом абсолютно естественным и, может быть даже гордится ими. При случае он не преминет высмеять все, что связано с темой здоровья, физической культуры и спорта.

12. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТА К СВОЕМУ ДУШЕВНОМУ Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – студент принимает себя таким, какой он есть. Он верит в свои силы и возможности, честно относится к себе, искренен в проявлении чувств. Комфортно чувствует себя даже в незнакомой компании. Он не боится одиночества, минуты уединения для него важны и плодотворны. Он стойко переносит личные неурядицы, не боится показаться смешным.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – принимая себя в целом, студент все же может испытывать неловкость по поводу некоторых своих особенностей. Он думает о себе как о человеке, который симпатичен для других, но некий червь сомнения и неуверенности все-таки подтачивает его. Ему хотелось бы и сейчас, и в будущем гарантировать себя от попадания в смешные положения и ситуации. Он несколько тяготится уединенным положением и по возможности старается чем-либо (слушанием музыки, просмотром видеофильмов и т.д.) заместить его.

От –1 до –14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – студент принимает себя таким, какой он есть, лишь в отдельные моменты своей

повседневной жизни. Ему все время хочется «выпрыгнуть» из своей «шкуры», немедленно оказаться красивым, богатым и знаменитым. Его кумиры, как правило, именно такие. В глубине души он надеется на свою привлекательность для других, но уверен, что они в первую очередь видят его недостатки. Одиночество одновременно и тягостно для него, и спасительно. В обществе сверстников он предпочитает быть на вторых ролях.

От –15 до –28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – студент не принимает себя, считает себя заурядным и недостойным внимания других. Он ненавидит свое отражение в зеркале (свою речь, свою одежду и т.д.). Любое изменение ситуации воспринимает как потенциально катастрофичное для него по последствиям. Оказавшись в одиночестве, начинает заниматься «мазохистским самокопанием» и «самоедством». Собственная неполноценность является его навязчивой идеей. Он испытывает острое чувство вины за то, что он вообще есть, которое в будущем может обернуться болезненным стремлением доминировать над окружающими.

13. ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТА К СВОЕМУ ДУХОВНОМУ Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – студент рассматривает себя как автора и распорядителя собственной жизни. Ощущение личной свободы крайне важно для него, и ради этого чувства он готов противостоять внешнему давлению. Он способен на самостоятельный и ответственный выбор. Для него очень важно найти смысл собственной жизни, которую он хочет прожить «по совести».

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – студент ощущает в себе возможность быть хозяином собственной жизни, однако полагает это реальным только в случае благоприятных внешних обстоятельств. Ему нравится чувствовать себя свободным, но он не готов рисковать собственным благополучием ради свободы. Выбор привлекателен для него, но он идет на него с оглядкой: возможность ошибки и ответственность настораживают его. Он признает объективную значимость

категорий совести и смысла жизни, но в своей повседневности предпочитает руководствоваться иными, более прагматичными регуляторами.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – студенту более импонирует роль ведомого, нежели автора и распределителя собственной жизни. Он ищет общества людей, чья духовная сила могла бы «прикрыть» его нерешительность и неуверенность в себе. Старается по возможности уйти от выбора; при заметном внешнем давлении отказаться от личной свободы в пользу ощущения покоя и душевного комфорта. Склонен объяснять свои неудачи неблагоприятным течением обстоятельств. Муки совести тяготят его, поэтому предпочитает о своей совести не думать.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – студент ощущает себя «пешкой» в окружающей его стихии жизни, заложником могущественных и неподвластных ему внешних сил. Он боится и избегает любого свободного действия. Ищет покровительства сильных мира сего и готов им довериться без оглядки. Он предпочитает полную определенность и однозначность большинства, ибо это спасет его от личной ответственности за себя и свою жизнь. Принцип его жизни – не высываться.