

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.02
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25.10.2024, протокол № 8
о присуждении Живице Ангелине Романовне, гражданке РФ,
ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Сохранение и актуализация фольклора в деятельности отечественных этномузыкальных коллективов» по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология) принята к защите 05.07.2024 г., протокол № 6, диссертационным советом 33.2.028.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», Министерства просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1 (приказ Минобрнауки России от № 1395/нк от 28 октября 2022 г.).

Соискатель Живица Ангелина Романовна, 1990 года рождения.

В 2014 году Живица А. Р. С отличием окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный музыкально-педагогический институт имени М. М. Иполитова-Иванова» по специальности 070103 «Вокальное искусство» (народное пение) с присвоением квалификации Исполнитель народных песен; преподаватель (диплом с отличием № 107705 0026596 регистрационный номер 1133 от 26.06.2014).

В период подготовки диссертации (2016 – 2021 гг.) соискатель Живица Ангелина Романовна являлась аспирантом заочной формы обучения по направлению подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 50.06.01 – Искусствоведение (профиль «Музыкальное искусство»), соответствующему научной специальности 5.10.3 Виды искусства при кафедре истории и теории музыки АНО ВО «Институт современного искусства». Отчислена по окончании обучения из АНО ВО «Институт современного искусства» приказом ректора №013-ЗаИМ-ст от 30.06.2021.

В 2021 году Живица А.Р. окончила аспирантуру АНО ВО «Институт современного искусства» по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» (диплом №137724 0531895 регистрационный номер 4397 от 02.07.2021).

В связи со сменой паспорта специальности приказом ректора АНО ВО «Институт современного искусства» от 15.01.2024 № 143-0-23/24-пк была зачислена в порядке прикрепления к аспирантуре для сдачи кандидатских экзаменов по научной специальности 5.10.01 Теория и история культуры, искусства (культурология).

Справка о сданных кандидатских экзаменах № 051-р от 19.03.2024 выдана в 2024 году в отделе аспирантуры АНО ВО «Институт современного искусства».

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории музыки АНО ВО «Институт современного искусства».

Научный руководитель – Каминская Елена Альбертовна, доктор культурологии, профессор; работает в АНО ВО «Институт современного искусства» в должности проректора по учебно-методической работе.

Официальные оппоненты: Зорилова Лариса Сергеевна, доктор культурологии, профессор, заведующий кафедрой социально-гуманитарных

дисциплин ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных»; Лесакова Наталья Ивановна, кандидат культурологии, доцент кафедры общих гуманитарных наук и театроведения ФГБОУ ВО «Ярославский государственный театральный институт имени Фирса Шишигина»

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры».

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 10 публикаций, из них 7 рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ (авторский вклад 4,65 п.л.). Общий объем публикаций – 5,52 п.л.

Наиболее значительные работы:

1. Живица А.Р. Современные направления этнической музыки / А. Р. Живица. - Текст: непосредственный // Художественное образование и наука. – 2022. – № 1 (30). – С. 172–178 (0,79 п.л.) *(журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ)*.
2. Живица, А.Р. Социокультурная технология актуализации фольклора в этнокультурном коллективе / А. Р. Живица. - Текст: непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2023, № 3 (132). – С. 173–180 (0,87 п.л.) *(журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ)*.
3. Живица, А.Р. Технологии социокультурного проектирования как эффективное средство актуализации фольклора / А. Р. Живица. - Текст: непосредственный // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. – 2023, № 2 (49). – С. 71–78 (0,55 п.л.) *(журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ)*.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедр истории и теории музыки и общегуманитарных и социальных дисциплин АНО ВО «Институт современного искусства» (протокол № 5 от 20 марта 2024 г.).

В выводе отмечено, что диссертация А. Р. Живицы «Сохранение и актуализация фольклора в деятельности отечественных этномузыкальных коллективов» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология), в связи с чем, кафедры истории и теории музыки и общегуманитарных и социальных дисциплин АНО ВО «Институт современного искусства» рекомендуют диссертацию к защите.

На диссертацию поступил отзыв ведущей организации – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кемеровский государственный институт культуры», подготовленный доктором культурологии, профессором, заведующим кафедрой теории и истории народной художественной культуры социально-гуманитарного факультета Ултургашевой Надеждой Доржуевной (протокол № 1 от 9 сентября 2024 г.), утвержденный проректором по научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры» доктором педагогических наук, профессором Костюк Натальей Васильевной.

В отзыве ведущей организации отмечается актуальность, научная новизна поставленной в диссертации проблемы, теоретическая и практическая значимость проведенного А. Р. Живицей исследования, а также решение поставленных исследовательских задач на высоком теоретико-методологическом уровне. Подчеркивается, что исследование актуально, во-первых, в виду значительного вклада в дело сохранения и актуальности фольклора этномузыкальных коллективов, во-вторых, в связи с эффективностью применяемых в практиках данных коллективов

социокультурных технологий, и, в-третьих, в силу недостаточной освещенности деятельности этномузыкальных коллективов в современных научных трудах.

Ведущая организация обращает внимание на актуальность применения в исследовании проектного мышления, которое незаслуженно мало проанализировано и методически разработано в отношении деятельности этномузыкальных коллективов; на использование междисциплинарного комплексного подхода, позволяющего осмыслить деятельность данных коллективов по сохранению и актуализации фольклора; а также на выбор эмпирического материала, отличающегося самобытностью.

Особо в отзыве ведущей организации отмечены авторские трактовки таких дефиниций как «музыкальный менеджмент» и «этномузыкальный проект».

В отзыве ведущей организации содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Фольклор, являющийся содержательной стороной деятельности этномузыкальных коллективов, выступает носителем традиционных ценностей. К сожалению, в диссертации упущена аксиологическая сторона деятельности этномузыкальных коллективов.
2. На стр. 63-64 исследования автор, характеризуя фолк-рок, пишет: «Наряду с музыкальными особенностями важным концептуальным элементом, ... является тематика данного направления, а именно трансляция семейных и духовных ценностей и идеалов, патриотизма, ... часто встречаются и остросоциальные темы». В то же время рок-музыка и рок-среда в целом, частью которых несомненно, выступает фолк-рок, часто выступают как формы контркультуры. Обоснуйте свой тезис о том, что духовные ценности, идеалы, патриотическая тематика являются концептуальной базой фолк-рока.
3. По отношению бытования фольклора в современности существует множество терминов: трансляция, адаптация, популяризация,

актуализация. Вами в исследовании выбран именно аспект актуализации фольклора. Почему данный аспект вы считаете наиболее значимым по сравнению с остальными формами его бытования?

На автореферат поступили отзывы:

- кандидата культурологии, Народного артиста России, руководителя НОУК «Центра русской культуры и искусства под управлением Владимира Девятова» Девятова Владимира Сергеевича.

- доктора культурологии, доцента, проректора по научно-исследовательской работе ГБОУ ВО г. Москвы «Московский государственный институт музыки имени А. Г. Шнитке» Корсаковой Ирины Анатольевны;

- доктора культурологии, профессора, проректора по научной работе ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Крыловой Александры Владимировны;

- доктора культурологии, профессора, ректора ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры» Синецкого Сергея Борисовича.

Все отзывы содержат положительную оценку представленной работы.

Во всех отзывах отмечается новизна исследования, его актуальность и практическая значимость, методологическая обоснованность и теоретическая обеспеченность.

Девятов Владимир Сергеевич констатирует, что научное исследование А.Р. Живицы намечает новый вектор научных изысканий: анализ различных сторон деятельности исполнителей и коллективов народной музыки. При этом содержание автореферата позволяет утверждать, что диссертация является самостоятельным научным трудом, имеет логически выдержанную структуру, достоверную и обоснованную аргументацию и соответствующую характеру исследования методологию. Рецензент также подчеркивает, что несомненным достоинством диссертации является систематизация и упорядочивание сведений о художественно-творческой и организационно-управленческой деятельности знаковых отечественных этномузыкальных коллективов —

Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля «Русская песня» под руководством Надежды Бабкиной.

Корсакова Ирина Анатольевна отмечает, что актуальность научного исследования обусловлена значимостью музыкального фольклора, как богатейшего достояния народа, в культуре страны. Изучение и сохранение фольклора, а также поиски путей и технологий его актуализации для последующих поколений, не вызывает сомнения. Рецензент также отмечает проектную деятельность и музыкальный менеджмент, выделенные диссертанткой, как новейшие технологии актуализации музыкального фольклора, подчеркивает логичную структуру исследования.

Крылова Александра Владимировна подчеркивает, что актуальность работы подкрепляется рассмотрением социокультурных технологий как инструментов сохранения и актуализации фольклора, характеристикой и выявлением проектных и менеджерских технологий этномузыкальных коллективов. Отмечается широкая теоретическая база и эмпирический материал исследования. А.В. Крылова также обращает внимание на широкую апробацию результатов исследования, а также практические наработки автора, полученные в ходе артистической и педагогической деятельности.

Синецкий Сергей Борисович констатирует актуальность исследования, обусловленную многосторонним анализом деятельности этномузыкальных коллективов, как с позиций современных форм и видов интерпретации и реинтерпретации фольклора, которые представлены в том числе и различными стилями этнической музыки, так и с позиций социокультурных технологий, применяемых для распространения результатов творческой деятельности, улучшения коммуникации со слушательской аудиторией и ее масштабированием. Рецензент отмечает междисциплинарный характер исследования, который включает социокультурный, культурно-исторический и системный подходы.

В отзывах высказаны следующие замечания, пожелания и комментарии:

Девятов Владимир Сергеевич выражает сожаление о том, что в автореферате не хватило конкретных примеров обогащения фольклорной музыки авторскими текстами и мелодиями, воспринимаемыми слушателями как традиционные. Рецензент выражает надежду, что данный вопрос отражен в тексте диссертации.

Корсакова Ирина Анатольевна просит уточнить на что, по мнению автора, направлена деятельность анализируемых коллективов на сохранение или актуализацию фольклора?

Крылова Александра Владимировна задает вопрос о причинах популярности проектной деятельности, в том числе в сфере фольклорной культуры, в рамках деятельности этномузыкальных коллективов.

У Синецкого Сергея Борисовича возникает следующий вопрос. Среди эффективных технологий продвижения музыкальных коллективов автор выделяет личный бренд, при этом обходя вниманием категорию «культурного бренда». Какими чертами обладают представленные этномузыкальные коллективы как культурные бренды, и как их деятельность повлияла на формирование современного общественного восприятия (имиджа) проектов этномузыкальной направленности?

Все рецензенты выражают мнение, что диссертация А. Р. Живицы является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Живица Ангелина Романовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в сфере специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология): особо значимы работы по проблематике духовных идеалов личности в музыкальной культуре, по вопросам аксиологических основ народной художественной культуры (в том числе народных песнях) (Зорилова Л.С.); по вопросам музыкального дискурса театрального искусства, в том числе культурный опыт и актуальные практики современных театров (Лесакова Н.И.); в области этнокультурного и этнохудожественного образования коренных и малочисленных народов России, по вопросам этноменатльности, выражающейся в том числе и в фольклоре (ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»). Официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации по указанной проблематике в рецензируемых научных изданиях по научной специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научно достоверная концепция, подтвержденная в ходе анализа деятельности отечественных этномузыкальных коллективов (Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля «Русская песня» под руководством Н.Г. Бабкиной) и изучения научных публикаций, согласно которой социокультурные технологии (проектная деятельность и музыкальный менеджмент) являются необходимым инструментом сохранения и актуализации фольклора;

предложена модель применения социокультурных технологий по сохранению и актуализации фольклора, включающая проектно-технологический, художественный, организационный, маркетинговый, информационно-коммуникационный, финансовый, правовой компоненты;

доказано, что деятельность этномузыкальных коллективов является значимым социокультурным феноменом современности; ее успешность зависит

от корректного и обоснованного практическими потребностями применения социокультурных технологий сохранения и актуализации фольклора, являющегося ее содержательной стороной; его интерпретации и реинтерпретации пробуждают массовый интерес, обогащают авторскими текстами, мелодиями, специфическим инструментарием, но способны размыть первоначальные сущностные качества;

введены в культурологический научный оборот сведения о деятельности этномузыкальных коллективов, работа направлена на сохранение и актуализацию фольклора, представлены авторские трактовки дефиниций «музыкальный менеджмент» и «этномузыкальный проект»;

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказана необходимость применения социокультурных технологий сохранения и актуализации фольклора и определена специфика деятельности этномузыкальных коллективов по сохранению и актуализации фольклора;

применительно к проблематике диссертации эффективно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован междисциплинарный комплексный анализ деятельности этномузыкальных коллективов, опирающийся на культурно-исторический, системный и социокультурный подходы, исследование основано на методах наблюдения, анализа, синтеза, индукции, дедукции, маркетинговых исследованиях, интервьюировании руководителей этномузыкальных коллективов, опросах, искусствоведческом анализе;

изложены условия успешного продвижения этномузыкальных проектов, включающие использование художественных средств и образов, позволяющих идентифицировать музыкальный материал как традиционный;

раскрыты социокультурные предпосылки изучения деятельности этномузыкальных коллективов, включая различные виды интерпретации и реинтерпретации фольклора как фундамента этнической музыки;

выявлены, изучены и охарактеризованы социокультурные технологии, применяемые этномузыкальными коллективами для сохранения и актуализации фольклора;

проведены систематизация и анализ социокультурных практик сохранения и актуализации фольклора в деятельности отечественных этномузыкальных коллективов Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля «Русская песня».

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны материалы, готовые для дальнейшего научного применения в сфере культурологических исследований, обращенных к проблемам сохранения и актуализации фольклора, вопросов его интерпретации и реинтерпретации, деятельности этномузыкальных коллективов; результаты работы были внедрены в образовательный процесс вокальной студии «Диапазон», разработанные алгоритмы и схемы проектирования и продвижения этномузыкального коллектива могут быть использованы в социокультурном опыте музыкальных коллективов; исследование может быть полезно специалистам в сфере этномузыкологии, народной художественной культуры, социокультурной деятельности, менеджмента в сфере культуры и искусства, а также при разработке и внедрении программ развития культуры различного уровня;

определены возможности и перспективы практико-ориентированного использования материалов в рамках учебных курсов, отражающих тематику проведенного исследования (управление и проектирование в сфере культуры, музыкальный менеджмент, история и теория народной культуры, социокультурная деятельность); а также программ подготовки и повышения квалификации педагогов дополнительного образования по музыкальному менеджменту, проектной деятельности, народной художественной культуры в аспектах патриотического воспитания, сохранения духовных ценностей и гражданской идентичности;

созданы применяемые и апробированные алгоритмы продвижения этномузыкального коллектива, которые могут экстраполироваться на деятельность других видов коллективов;

представленные выводы и положения позволили расширить базу современного культурологического знания о социокультурных технологиях, применяемых в деятельности этномузыкальных коллективов для сохранения и актуализации фольклора.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на представлении о значимости междисциплинарного анализа, опирающегося на культурно-исторический, системный и социокультурный подходы к анализу деятельности этномузыкальных коллективов; об их существенном месте в современной культуре; о необходимости применения музыкального менеджмента и проектной деятельности как социокультурных технологий и интерпретации и реинтерпретации традиционных текстов для сохранения и актуализации фольклора;

идея базируется на фундаментальных работах, посвященных исследованию фольклора и народной культуры В. П. Аникина, Г. П. Головинского, В. Е. Гусева, Л. В. Деминой; И. И. Земцовского, Е. А. Каминской, А. В. Костиной, А. И. Лазарева, Н. Г. Михайловой, С. Ю. Неклюдова, В. Я. Проппа, Б. Н. Путилова, Ю. М. Соколова, Ю. Л. Фиденко, К. В. Чистова, В. С. Цукермана;

использованы теоретические суждения, посвященные исследованию современных направлений этнической музыки как части современной культуры и искусства – работы Л. Е. Аускерна, М. Батлера, А. А. Булатовой, Т. А. Волошиной, А. И. Демченко, К. Е. Долгих, О. В. Долженковой, М. И. Имханицкого, С. И. Козловского, З. Э. Кушова, Е. Ю. Куприна, В. И. Лисового, И. Н. Макеева, А. С. Манукяна, А. Ю. Овчинниковой, А. В. Огородовой, О. В. Пивницкой, Е. Савицкой, А. В. Сошникова; Л. В. Сусловой, Ф. П. Феоктистова,

С. В. Шаповалова, Ц. Фань, Е. Н. Шумиловой, А. Хуснутдиновой, Д. Хэсмондхала;

использованы как представляющие важный опыт изучения работы творческих коллективов работы, посвященные социокультурным технологиям О. А. Вахромеевой, Ю. Б. Владимировой, Е. И. Григорьевой, А. Д. Жаркова, Р. А. Литвак, Г. Ю. Литвинцевой, Т. Г. Киселевой, Ю. Д. Красильникова, Е. А. Малянова, Г. Н. Новиковой, Г. В. Осипова, А. В. Соколова, Ю. В. Чувиновой, Н. Н. Ярошенко; этнокультурному проектированию А. Б. Афанасьевой, Е. С. Бабуновой, М. В. Горбачевой, М. М. Сорокиной, Т. Н. Суконкиной, Л. В. Коновалова, А. Б. Панькина, С. В. Сурова, О. А. Цукановой; музыкальным этнокультурным коллективам как проектам Т. И. Баклановой, Г. В. Болтовой, Г. С. Голошумовой, М. С. Гусейнова, И. Б. Игнатовой, Л. П. Карпушиной, Г. П. Новиковой, О. В. Милициной, Л. Н. Сушковой; В. Ю. Н. Авдеевой, Г. М. Бирженюка, Т. Г. Киселевой, Ю. Д. Красильникова, Г. Ю. Литвинцевой, А. П. Маркова, И. Ф. Симоновой и др.; менеджменту С. Альбрехта, Р. Кохена, Г. А. Александрова, А. Г. Грязнова, В. Н. Казакова, И. И. Мазура, С. А. Попова, Н. А. Соломатина; менеджменту в сфере искусства - Е. Ю. Андрущенко, О. В. Белоцерковского, М. В. Воротнова, О. А. Гармаш, И. П. Дабаевой, Е. И. Ждановой, Т. П. Житнеевой, Н. К. Карповой, Е. В. Кисеевой, С. М. Корнеевой, А. В. Крыловой, Ю. Б. Куниной, О. А. Левко, В. А. Моряхина, Е. В. Новаторова, И. И. Пригожина, А. М. Редько, Д. Г. Родионовой, А. Я. Селицкого, Г. Л. Тульчинского, А. М. Цукера, А. В. Шейко, О. Е. Шиловой;

установлено, что ранее не существовало междисциплинарного комплексного исследования, обобщающего теоретические воззрения о социокультурных проектных и менеджерских технологиях сохранения и актуализации фольклора и эмпирический опыт деятельности этномузыкальных коллективов, в силу чего важно, что данное исследование базируется на изучении технологической стороны деятельности этномузыкальных коллективов, а не на художественных особенностях ее содержания.

Личный вклад соискателя состоит в том, что

уточнены понятия «музыкальный менеджмент» и «этномузыкальный проект» и дана их авторская трактовка;

апробированы собранные автором результаты исследования в ходе анализа альбомов, культурных и концертных программ Ансамбля Дмитрия Покровского («Голоса планеты» (1990), «Свадебка» (1994), «Новая русская альтернатива» (1997), «Ты Россия, Мать Россия» (2001), «Не близко от города, не далеко» (2003-2004), «Курские песни» (2010), «Виват, Россия» (2010), «Человек живет, как трава растет» (2013), «В песнях вспомним о вас» (2017)) и ансамбля «Русская песня» («Песни советских композиторов» (1978), «Русская свадьба» (1981, 1982), «Как кума к куме пришла» (1989), «Душа в степи» (1991), «Благослави душе» (1994), «Ковано колесо» (2006), «Песни России» (2009), «Четыре двора. Застольные» (2015), «Grand collection» (2015, 2018), «Голоса Вселенной» (2022), фестиваля-марафона «Песни России»), сайтов, развлекательного и рекламно-информационного медиаконтента, размещенного в различных СМИ, PR-кампаний; проведения интервью автора с руководителями и директорами анализируемых этномузыкальных коллективов с применением методов культурно-исторического, системного, социокультурного подходов, маркетингового анализа;

проведено системное и концептуальное осмысление трудов ученых и исследователей фольклора, фольклорной культуры, этнической музыки, социокультурных технологий в аспекте деятельности этномузыкальных коллективов, направленной на сохранение и актуализацию фольклора;

разработана концепция, согласно которой главными условиями успешной деятельности этномузыкальных коллективов в деле сохранения и актуализации фольклора являются применение социокультурных технологий, активной и компетентной управленческой деятельности лидера и совокупности способов формирования и продвижения этномузыкального продукта;

выявлены сущностные характеристики этномузыкальных проектов, потенциально способных к успешному продвижению;

проведен анализ социокультурных технологий, способов их адаптации к специфике фольклора и форм его актуализации, применяемых в деятельности этномузыкальных коллективов;

систематизирована по проектировочным циклам и проанализирована с точки зрения художественного, организационного, информационно-коммуникационного и маркетингового компонентов деятельность отечественных этномузыкальных коллективов;

произведена достаточная апробация результатов исследования, осуществлявшаяся в ходе обсуждения на заседаниях кафедры истории и теории музыки, общегуманитарных и социальных дисциплин АНО ВО «Институт современного искусства», на 4 всероссийских научных и научно-практических конференциях: «Искусство-Образование-Культура: традиции и современность» (г. Москва, 21-22 апреля 2019); «Управление арт-проектами в современной культуре и социуме» (г. Ростов-на-Дону, 24-25 февраля 2022 г.); «Региональные культурные стратегии в современном мире» (г. Пермь, 28-29 апреля 2022 г.); «Памятные даты истории Отечества и творчество деятелей российской истории и культуры» (г. Москва, 24-25 ноября 2023 г.);

Основная проблематика диссертации апробирована и представлена в 10 статьях в научных журналах и сборниках конференций, в том числе в 7 статьях, опубликованных в изданиях, входящих в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, общим объемом 4,65 п.л..

На заседании 25.10.2024 (протокол №8) диссертационный совет принял решение присудить Живице А. Р. ученой степень кандидата культурологии по специальности 5.10.1 – Теория и история культуры, искусства (культурология).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (5.10.1 – Теория и история культуры, искусства

(культурология)), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, отказались от участия в голосовании – нет.

25.10.2024

Председатель, доктор
исторических наук, доцент



 А.М. Ермаков

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат культурологии, доцент



С.А. Добрецова