

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28 мая 2024 года № 17

о присуждении **Сосновской Екатерине Михайловне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему «Подготовка старшеклассников к участию в конкурсах достижений как средство развития личностной конкурентоспособности» по специальности **5.8.1. «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)»** принята к защите **26 марта 2024 г., протокол № 11** диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 136/нк от 6 февраля 2023 г.

Соискатель Сосновская Екатерина Михайловна 02 июля 1975 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 1999 г. Сосновская Екатерина Михайловна окончила Московский педагогический университет по специальности «Биология» с присуждением квалификации «Учитель биологии». В 2018 году с отличием окончила аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». В 2022 году была прикреплена к кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» для завершения диссертационного исследования без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров.

Работает в должности учителя биологии государственного бюджетного образовательного учреждения города Москвы «Школа № 1512».

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Белкина Вера Валентиновна**, доктор педагогических наук, доцент, декан факультета социального управления, профессор кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой социальной педагогики и психологии института педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Москва;

Хазова Снежана Александровна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры общей и социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Краснодар – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», г. Пермь (Министерство просвещения Российской Федерации) – дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен Рогожниковой Раисой Анатольевной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», подписан Крузе Борисом Александровичем, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», обсуждён и единогласно утверждён на заседании кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет»).

В отзыве ведущей организации отмечается, что актуальность диссертационного исследования Сосновской Екатерины Михайловны на тему «Подготовка старшеклассников к участию в конкурсах достижений как средство развития личностной конкурентоспособности» обусловлена логикой

развития содержания и качества современного российского образования, вызывающей необходимость рассмотрения его результатов, главным образом, в контексте развития личности обучающихся.

Ведущая организация отмечает стремление диссертанта раскрыть вопрос о содержании процесса и технологии подготовки старшеклассников к участию в конкурсной деятельности, обеспечивающей их личностное развитие. Основываясь на результатах теоретического анализа научных работ о педагогических технологиях, соискатель предлагает технологию подготовки старшеклассников к участию в конкурсной деятельности, обосновывая когнитивно-целеполагающий, функционально-предметный, организационно-коммуникативный этапы деятельности соответствующими закономерностями саморазвития личности. Технология в диссертации получила своё представление в виде рефлексивно-циклической схемы взаимодействия педагога и обучающегося в педагогическом процессе подготовки к участию в конкурсах достижений. Представленная технология служит автору основой для разработки соответствующих программ, что говорит о практической ценности исследования.

Тщательность описания опытно-экспериментальной работы, обоснования диагностических процедур, интерпретация полученных данных подтверждают исследовательскую культуру соискателя. Результаты, полученные в ходе опытно-поисковой работы, подтверждают выдвинутую автором гипотезу и свидетельствуют об эффективности применения технологии подготовки старшеклассников к участию в конкурсной деятельности в созданных организационно-педагогических условиях в рамках предложенной автором модели.

Достоверность, надежность и обоснованность полученных Е.М. Сосновской результатов обеспечивается проверкой на теоретическом и опытно-экспериментальном уровнях, применением адекватного комплекса исследовательских методов, а также личным педагогическим опытом и непосредственным участием автора в опытно-экспериментальной работе.

Научная новизна исследования заключается в том, что соискателю удалось представить целостную модель подготовки старшеклассников к участию в конкурсной деятельности, ориентированную на стимулирование потребности в саморазвитии и самосовершенствовании, достижении личностных результатов образования, развитие конкурентоспособности выпускников на основе авторского рассмотрения ключевых для настоящего исследования понятий.

Новаторской является попытка автора связать положения системного, аксиологического и личностно-ориентированного подходов в процессе подготовки старшеклассников к участию в конкурсной деятельности. На основе проведённого методологического анализа проблемы исследования автором разработаны технологические и организационно-педагогические решения, обеспечивающие устойчивость и результативность разработанной модели.

Ведущая организация отмечает теоретическую и практическую значимость работы, соответствие публикаций и автореферата содержанию диссертации, значительность личного вклада автора.

В процессе изучения диссертации и автореферата у ведущей организации возникли некоторые вопросы и замечания дискуссионного характера:

1. Диссертант обстоятельно анализирует понятие личностной конкурентоспособности, являющееся ключевым для настоящего исследования. Однако, в параграфе, посвящённом рассмотрению этого понятия (стр. 25), личностная конкурентоспособность приравнена к конкурентоспособности личности. Чем, в таком случае, обусловлен выбор понятия личностной конкурентоспособности в качестве ключевого для настоящего исследования?

2. В разных частях диссертации личностная конкурентоспособность рассматривается то, как свойство личности (стр. 37), то, как качество личности (стр. 41), то как и свойство и качество (стр. 91). На странице 91 личностная конкурентоспособность названа объективным внутриличностным свойством, при этом «Технология подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений ... направлена на формирование интегративных характеристик конкурентоспособной личности» (стр. 11 автореферата). Требуется чёткое определение ключевого понятия с чётким указанием на его принадлежность к внутриличностным образованиям или интегративным характеристикам личности.

Требуется пояснение взаимосвязи избранных автором подходов и сформулированных принципов осуществления исследуемого процесса. В модели (стр. 77) подходы и принципы представлены как равноположенные явления. Среди организационно-педагогических условий (стр. 77) явно прослеживаются принципы, например, равенства возможностей, свободы выбора, субъектной позиции обучающегося, учёта индивидуальных особенностей. Каковы основания отнесения позиций к подходам, принципам или условиям?

Безусловно, представляют интерес и ценность разработанная технология и программа, но в этапах реализации технологии указаны типовые мероприятия (экскурсия, дополнительная программа по биологии, проектная деятельность), а в программе – типовые решения, свойственные для многих школ (анализ предметных предпочтений, профессиональная ориентация, подготовка к поступлению, организация НИР, взаимодействие с родителями). Что именно делает технологию и программу новыми и уникальными?

С целью определения эффективности предложенных автором решений применён «Тест для определения уровня конкурентоспособности старшеклассников», который включает 15 позиций. Автор утверждает (стр. 246), что «Ответы на вопросы в совокупности характеризуют степень наличия в исследуемой личности признаков личностной конкурентоспособности, соответствующих личностным качествам и

критериям: способности к целеполаганию, целеустремлённости и инициативности, самостоятельности и организованности, трудолюбия и трудоспособности, обученности и компетентности, гибкости и оперативности, творческого склада, стремления к лидерству, стремления к самосовершенствованию, стрессоустойчивости, мотивированности». На каком основании сделан вывод об измеримости указанных параметров пятнадцатью позициями представленного теста?

Теоретические положения и результаты работы были представлены автором, одобрены и прошли апробацию на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». Результаты были представлены и получили одобрение на международных научно-практических конференциях (Москва, 2016, 2017 гг., Рязань, 2017 г.), XIV межрегиональной конференции памяти А. А. Ухтомского (Ярославль, Рыбинск, 2022 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы науки и образовательной практики» (Тверь, 2023 г.).

Внедрение результатов осуществлялось в процессе педагогической деятельности Сосновской Е.М. в качестве учителя биологии и экологии на базе муниципальных бюджетных образовательных учреждений «Средняя образовательная школа № 22», г. Сергиев Посад Московской обл.; «Средняя образовательная школа № 18 с углубленным изучением отдельных предметов», г. Сергиев Посад; Государственное бюджетное образовательное учреждение города Москвы «Школа № 1512». Эффективность разработанной технологии подготовки подтверждается регулярными успехами учеников Сосновской Е.М., среди которых есть победители и призёры олимпиад и творческих конкурсов по биологии и экологии муниципального, регионального и всероссийского уровня.

Основное содержание диссертации отражено в 13 научных работах, в том числе в 8 статьях в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ, общим объемом 4.74 п. л. (из них авторских – 4.61 п. л.):

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Пушкарева, Т. В., Сосновская, Е. М. Актуальные вопросы диагностики конкурентоспособности старшеклассников / Т. В. Пушкарева, Е. М. Сосновская. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета (педагогика, психология, социокинети-ка). – 2018. – № 3. – С. 34–38. (0,43 п. л., авторский вклад – 0,3 п. л.).

2. Сосновская, Е. М. К вопросу о формировании конкурентоспособности личности / Е. М. Сосновская. – Текст : непосредственный // Глобальный научный потенциал. – 2017. – № 1 (70). – С. 14–16. (0,3 п. л.).

3. Сосновская, Е. М. Конкурсы достижений как средство формирования качеств конкурентоспособной личности старшеклассников / Е. М. Сосновская. – Текст : непосредственный // Научно-технический вестник БГУ. – 2017. – № 4 (34). – С. 331–334. (0,39 п. л.).

4. Сосновская, Е. М. Некоторые педагогические аспекты формирования и развития личностной конкурентоспособности старшеклассников в социальной среде / Е. М. Сосновская. – Текст : непосредственный // Научное мнение. – 2017. – № 12. – С. 31–35. (0,38 п. л.).

5. Сосновская, Е. М. К вопросу о конкурентоспособности старшеклассников / Е. М. Сосновская. – Текст : непосредственный // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2018. – № 2 (59). – С. 37–40. (0,33 п. л.).

6. Сосновская, Е. М. Пути совершенствования конкурсов достижений как средства воспитания конкурентоспособности обучающихся / Е. М. Сосновская. – Текст: непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 1 (130). – С. 39–47. (0,46 п. л.).

7. Сосновская, Е. М. Технологии развития личностной конкурентоспособности старшеклассников / Е. М. Сосновская. – Текст : непосредственный // Педагогика и просвещение. – 2023. – № 3 – С. 119–128. (0,44 п. л.)

8. Сосновская, Е. М. Подготовка старшеклассников к участию в конкурсах достижений / Е. М. Сосновская. – Текст : непосредственный // Современное педагогическое образование. – 2023. – № 7. – С. 32–36. (0,35 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация Е.М. Сосновской на тему «Подготовка старшеклассников к участию в конкурсах достижений как средство развития личностной конкурентоспособности» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Потменской Елены Вячеславовны, доктора педагогических наук, доцента, профессора Высшей школы образования и психологии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет им. И. Канта».

Отзыв положительный, содержит замечание: «Из автореферата не вполне ясно, рассмотрены ли в работе различные группы обучающихся внутри категории «старшеклассники», для которых могут иметь место особенности процесса подготовки к конкурсам. Технология подготовки

выглядит несколько обобщённо, при разработке технологии, вероятно, целесообразно было бы классифицировать старшеклассников по социокультурным, ментальным, личностным (интеллектуальным, эмоциональным, поведенческим) особенностям и более акцентированно описать возможности технологии по учёту данных особенностей».

Фандо Романа Алексеевича, доктора исторических наук, директора федерального государственного бюджетного учреждения науки «институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук».

Отзыв положительный, содержит замечание-вопрос: судя по автореферату, технология подготовки состоит из трёх этапов: целеполагающего, функционально-предметного и организационно-коммуникативного, каждый из которых включает ряд внутренних подзадач. Понятие «этапность», в традиционном классическом понимании, предполагает алгоритмическую последовательность действий (по примеру организации опытно-экспериментальной работы, описание которой приведено во второй главе, не вызывающем вопросов и справедливо разделенном автором именно на этапы), из чего должно следовать, что указанные этапы реализуются последовательно, один за другим. Если относительного первого, целеполагающего этапа, это выглядит обоснованным, то два последующих этапа не целесообразно разделять по времени, поскольку они, по сути, составляют двуединую задачу, только в разных аспектах. Если же разделение их по времени не предполагается, то наименование «этапы» к ним не вполне уместно;

Щербининой Ольги Станиславовны, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной академии педагогических и педагогических наук».

Отзыв положительный, содержит замечания: 1) Разработка диагностического инструментария и доведение его до уровня инженерной методики, судя по автореферату, проведённое в диссертации, является самостоятельной задачей, претендующей на практическую и теоретическую значимость, а также на научную новизну, однако в задачах диссертации такая задача отсутствует. Если автор самостоятельно разработал данный аппарат, то следовало бы акцентировать это по тексту автореферата, если же речь идёт об использовании имеющихся разработок, то следует указать, откуда произошло заимствование; 2) Не вполне ясно назначение модели подготовки к конкурсам как самостоятельного пункта среди решаемых задач и положений, выносимых на защиту, поскольку все компоненты ее организационно-содержательного блока – технология подготовки и организационно-педагогические условия – описаны как самостоятельные задачи исследований и выделены в качестве положений, выносимых на защиту.

Шуминской Светланы Игоревны, кандидата педагогических наук, старшего преподавателя кафедры философии и общественных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

Введенской Натальи Владимировны, заместителя директора по содержанию образования, конвергенции образовательных программ государственного бюджетного общеобразовательного учреждения «Школа №2122 имени О.А. Юрасова» г. Москвы.

Отзыв положительный, замечаний и вопросов не содержит.

Довгаль Галины Николаевны, учителя биологии высшей квалификационной категории муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №18 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Сергиева Посада Московской области.

Отзыв положительный, содержит замечание: на наш взгляд, в автореферате часто встречаются сокращения «КД» (100 раз) и «ЛК» (73 раза), хотя, возможно, замена данных терминов синонимами, в силу специфики работы, и не целесообразна, поскольку может затруднить восприятие смысла.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Сосновская Екатерина Михайловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Тамарская Нина Васильевна – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов. К достоинствам работы оппонент относит высокий научно-методический уровень исследования; глубокий проведенный автором теоретический анализ понятия личностная конкурентоспособность старшеклассников и возможностей конкурсов для развития конкурентоспособности; использование автором в организации экспериментальной части работы богатого личного педагогического опыта.

Научную новизну оппонент видит в выявлении потенциала конкурсов достижений для формирования и развития личностной

конкурентоспособности обучающихся старших классов, механизмов воздействия конкурсной деятельности на личностные качества, образующие конкурентоспособность, и разработке специальной технологии подготовки старшеклассников к соревнованиям, опирающейся на особенности данной возрастной категории и позволяющей не только улучшить результаты, показанные в отдельно взятых конкурсах, но также повысить уровень личностной конкурентоспособности старшеклассников.

Оппонент отмечает практическую значимость диссертационного исследования, состоящую в предоставлении возможности учителям средних образовательных школ РФ разрабатывать, на основе общей разработанной автором технологии, конкретные педагогические рабочие программы и планы подготовки к конкурсам и повышения личностной конкурентоспособности обучающихся старшеклассников в конкретных организационно-педагогических условиях, а также в разработке рабочего инструментария, который могут использовать школьные педагоги для оценки педагогических усилий по подготовке к конкурсам, качества участия старшеклассников в конкурсах и измерения уровня личностной конкурентоспособности старшеклассников. Личный опыт автора позволил также сформулировать ценные практические предложения по развитию конкурсного движения, изменения форматов и содержания конкурсов с целью приведения их в наиболее полное соответствие с насущными требованиями: приближению к конкурентным реалиям жизни и повышению привлекательности для участников как с точки зрения результата, так и процесса.

Теоретическая значимость исследований, по мнению оппонента, заключается в уточнении понимания педагогической категории «личностная конкурентоспособность», в развитии и дополнении положений общей педагогики по направлениям «развитие личности», «теория образования и воспитания», углублении понимания возможностей аксиологического, субъектно-ориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов к решению педагогических задач.

Оппонент считает, что обоснованность и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций обусловлена и подтверждается корректностью и непротиворечивостью методологических и теоретических исходных позиций; разнообразием исследовательской базы; внутренней логикой построения исследования; применением методов, адекватных предмету и задачам исследования; возможностью воспроизведения экспериментальной составляющей исследования на базе других образовательных учреждений; анализом результатов опытно-экспериментальной работы на основе математических методов, применяемых в педагогике. Разработки соискателя базируются на основополагающих принципах системного подхода к научному исследованию, баланса педагогической теории и практики.

Оппонент выделяет следующие замечания и пожелания дискуссионного характера, не меняющие общего положительного мнения о диссертации:

1. Недостаточное внимание в тексте диссертации к предметно-тематической стороне подготовки к конкурсам. Методы и формы подготовки по разным предметам – физике, математике, химии, биологии, русскому языку и литературе и т. д. – различаются. Особенно явными различия видятся в подготовке по точным, естественным и гуманитарным предметам. Общий подход к формированию «знаниевых» компетенций, без конкретизации особенностей отдельного предмета обучения выглядит спорно. Вероятно, целесообразно было бы акцентировать в теме диссертации конкретную дисциплину – биологию, которую автор преподаёт в средней школе и по которой, фактически проводил и до сих пор проводит подготовку обучающихся. Без этого объект и предмет исследований выглядят несколько шире, чем имеет смысл их формулировать для кандидатской диссертации.

2. Работа несколько перегружена описанием различных расчётных методик диагностики, а также результатов измерений качества участия в конкурсах и индекса личностной конкурентоспособности, способов их статистической обработки (п.п. 2.1, 2.4, таблицы №№ 4-12). Разработанные методики диагностики и оценки эффективности технологии подготовки к конкурсам, а также получаемые с их помощью измеряемые педагогические результаты представляют научный интерес, имеют отношение к теме диссертации и к паспорту специальности 5.8.1. (например, п. 22. Типы, модели и стратегии обучения, границы их применимости, оценка педагогической эффективности разных стратегий и моделей обучения), но в числе задач, решаемых в диссертации, при этом не указаны.

3. Описание технологии подготовки старшеклассников к конкурсам достижений, заявленное в п. 2.2, в значительной степени приведено также и в п. 1.3 при описании модели подготовки, компонентом которой (организационно-содержательный блок) она является. Таким образом, изложение сути технологии выглядит недостаточно акцентированным и локализованным по месту, что представляется методически не вполне правильным, т.к. затрудняет восприятие содержания и смысла технологии.

4. Недостаточно проработанным представляется переход от общей технологии подготовки к конкретным программам подготовки: отсутствуют методические рекомендации и инструкции по написанию программ подготовки, учитывающие выявленные автором в ходе теоретических исследований особенности различных групп обучающихся, на которых они рассчитаны, особенности регионов и другие условия. В связи с данными обстоятельствами, а также учитывая относительную новизну постановки педагогической задачи формирования личностной конкурентоспособности для значительной части школьных педагогов, вероятно, многие учителя могут столкнуться с определенными трудностями при написании специализированных учебных программ подготовки к конкурсам.

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Хазова Снежана Александровна – отмечает актуальность исследования; соответствие методологического аппарата диссертации критериям

доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании.

Научную новизну рецензируемой работы, по мнению оппонента, составляет: уточнение сущности личностной конкурентоспособности школьников, зафиксированной в представленном авторском определении данного феномена; выявление и доказательство потенциала конкурсов достижений для развития личностной конкурентоспособности школьников с обоснованием направлений и способов оптимизации данных конкурсов в контексте обеспечения полноценного использования имеющихся конкуренторазвивающих возможностей; разработка модели, как идеального, теоретического конструкта, задающего методологические, целевые, содержательно-методические и процессуальные ориентиры для практической организации процесса подготовки школьников к участию в конкурсах достижений для развития их личностной конкурентоспособности; разработка технологии и выявление организационно-педагогических условий подготовки школьников к участию в конкурсах достижений для развития их личностной конкурентоспособности, как ведущих компонентов указанной модели, обеспечивающих возможность ее практического воплощения.

Оппонент считает, что теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что они обогащают систему педагогических знаний в области: использования образовательных средств для обеспечения самоопределения и саморазвития школьников (организационно-педагогические условия, технология, модель подготовки школьников к участию в конкурсах достижений, результирующим эффектом внедрения которых выступает развитие и саморазвитие личностной конкурентоспособности обучающихся); использования инновационных педагогических практик для развития личности школьников (возможности конкурсов достижений для развития личностной конкурентоспособности обучающихся и педагогические основы практического использования этих возможностей); социокультурной обусловленности постановки целей современного образования (личностная конкурентоспособность как целевой ориентир образования, как проблемная область педагогической теории и практики).

Оппонент отмечает практическое значение полученных результатов заключающееся в том, что они снабжают образовательную практику содержательно-технологическим и критериально-диагностическим инструментарием для эффективного развития личностной конкурентоспособности школьников посредством подготовки и включения их в конкурсы достижений, а также содержат спектр рекомендаций, содержательно и методически раскрывающих деятельность по оптимизации системы конкурсов достижений в контексте обеспечения их ресурсности для развития личностной конкурентоспособности школьников.

Оппонент отмечает ряд положительных аспектов представленного исследования:

– результаты проведенного анализа сущности и следующих из нее структуры личностной конкурентоспособности представлены на должном уровне научности, без излишних для уровня кандидатской диссертации подробностей относительно исходных характеристик изучаемого феномена;

– в работе указаны возрастные социально-психологические особенности старшеклассников и объективируемые ими ключевые характеристики педагогического процесса, ориентированного на развитие личностной конкурентоспособности старшеклассников; это позволило обойтись без излишней детализации ранее многими учеными уже обоснованных условий развития конкурентоспособности и, главное, разработать собственную совокупность организационно-педагогических условий, обладающих спецификой в соответствии с предметом исследования;

– разработанная технология по содержанию четко ориентирована на развитие выделенных Митиной Л.М. конкурентных качеств, (компетентность, гибкость, направленность личности), с одной стороны, посредством включения школьников в конкурсную активность, с другой стороны; ее представление в табличном формате позволяет оценить основные параметры, дающие основание, собственно, отнести данный продукт к разряду педагогических технологий;

– выводы по главам представляют собой хороший пример лаконичности и системности резюмирования определенных этапов научного поиска; они четко соответствуют разделам глав и характеризуют промежуточные результаты, связанные с задачами диссертационного исследования;

– эмпирическое доказательство эффективности разработанной технологии и организационно-педагогических условий проведено на основе использования качественного диагностического инструментария, результаты применения которого добротны обработаны грамотно выбранными методами математической статистики.

В целом, положительно оценивая диссертацию Е.М. Сосновской, оппонент отмечает некоторые недостатки:

1. Представляется, что в названиях обеих глав, а также в названиях параграфов второй главы диссертации следовало упоминать термин «личностная конкурентоспособность», поскольку это – ключевое понятие исследования, наряду с понятием «конкурсы достижений».

2. Актуальность темы исследования обоснована: в контексте востребованности развития конкурентоспособности для личности обучающихся – естественностью и всеобщностью конкурентной среды, как среды жизнедеятельности; использование конкурсов достижений для ее развития – сущностью самой конкурентоспособности. Однако не приведены обоснования актуальности темы с точки зрения государственных интересов, не отражен государственный запрос на решение проблемы исследования. Желательно пояснить: чем определяется заинтересованность государства в развитии личностной конкурентоспособности школьников и в каких

нормативно-правовых актах это отражено?

3. Вопросы по научному аппарату диссертации:

– в предмете и цели исследования заявлены технология и организационно-педагогические условия подготовки школьников к участию в конкурсах достижений как средство развития их личностной конкурентоспособности; просьба пояснить, что позволяет рассматривать указанные два феномена как единое целое, составляющее **ЕДИНСТВЕННЫЙ** предмет исследования и **ОДНУ** цель (согласно Критериям доказательности.... – «Рекомендуется точно указать предмет исследования, который должен быть единственным», «В кандидатской диссертации целесообразно ставить одну цель»);

– в пятом положении, вынесенном на защиту, не зафиксировано понятие «педагогические условия», заявленное в соответствующей пятой задаче (сам факт изложения в нем искомым условий сомнению не подвергается). К тому же, из контекста положения следует, что это – условия реализации технологии, а не подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений. Представляется, эти понятия все же не вполне синонимичны, поэтому хотелось бы получить разъяснение позиции автора.

4. О соотношении феноменов «модель», «технология», «организационно-педагогические условия»:

– если условия и технология включены в состав модели (то есть, модель – это целое, а условия и технология – части целого), почему не модель заявлена как цель исследования?

– необходимо уточнение относительно соотношения технологии и условий. Из заключения следует, что организационно-педагогические условия выявлены по итогам реализации технологии («Организованная автором опытно-экспериментальная работа по проверке разработанной технологии подтвердила ее эффективность и позволила сделать вывод о том, что успешность развития личностной конкурентоспособности старшеклассников в процессе подготовки к участию в конкурсах достижений определяется организационно-педагогическими условиями, целенаправленно создаваемыми либо используемыми педагогом в его деятельности и связанными....»); допускаю, что мною не вполне правильно понята данная фраза). Аналогично детерминирование комплекса условий результатами реализации технологии следует из того факта, что в задачах и, соответственно, положениях сперва обозначена разработка и апробация технологии, а затем – выявление и обоснование условий. Однако в тексте работы организационно-педагогические условия изложены ДО разработанной технологии, то есть, не являются результатом анализа и обобщения результатов ее апробации. Просьба разъяснить позицию автор по данному вопросу;

– в задачах предполагается экспериментальная проверка и условий, и технологии; судя по содержанию работы, эта проверка осуществлялась в рамках одного и того же формирующего эксперимента; возникает вопрос: для чего планировалась проверка обоих компонентов цели исследования? Можно

ли проверить технологию и условия изолированно друг от друга (и имеют ли они самостоятельную ценность – условия без технологии и технология без условий)?

5. Замечания оформительского порядка: ссылки на источники литературы по тексту сделаны не в соответствии с требованиями ГОСТ (указаны не номера литературных источников, а фамилии авторов, причем без указания имени и отчества); в параграфе 2.4. «Результаты опытно-экспериментальной работы» некоторые таблицы, в которых представлен числовой материал, следуют непосредственно друг за другом и не имеют самостоятельного текстового описания.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от **26 марта 2024 г., протокол № 11**, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор педагогических наук, профессор Н.В. Тамарская и доктор педагогических наук, профессор С.А. Хазова являются компетентными учеными в области технологий, используемых в школьном образовании, формировании компетенций, развитии личностной конкурентоспособности обучающихся (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Е.М. Сосновской).

Кафедра педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» известна достижениями в вопросах развития технологий воспитания обучающихся, развития личностного потенциала, компетенций (имеется согласие кафедры педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет» стать ведущей организацией по диссертации Е.М. Сосновской).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выдвинута и обоснована идея, о том, что организованная целенаправленная, основанная на технологии саморазвития подготовка к конкурсам достижений обеспечивает развитие личностной конкурентоспособности старшеклассников;

определена сущность личностной конкурентоспособности, состоящая в осознанном стремлении к наилучшему результату деятельности и фактической готовности к высоким достижениям на социально значимом конкурентном поле деятельности в существующих условиях конкуренции в социуме за счёт личностных качеств и достигнутого уровня компетентности;

установлено, что структура личностной конкурентоспособности включает общий для всех людей устойчивый базовый компонент, формируемый постоянно, на протяжении всей жизни в виде таких качеств, как направленность, мотивация, готовность к саморазвитию и к конкуренции, и надстроечный компонент, формируемый для решения конкретных текущих задач в виде необходимых компетенций с учетом особенностей среды, индивидуальных особенностей;

доказан высокий потенциал конкурсов достижений для моделирования и отработки конкурентных ситуаций реальной жизни, для развития навыков групповой работы, для создания ситуации успеха ребенка, вне зависимости от его успеваемости и академических способностей;

разработана, научно обоснована и проверена модель подготовки обучающихся старших классов к участию в конкурсах, дающая системное представление о процессе и результате подготовки и включающая следующие блоки: концептуально-целевой, в котором представлены цель, задачи подготовки (предметно-ориентированные, лично-ориентированные, организационные), принципы, подходы (субъектно-ориентированный, рефлексивно-деятельностный, аксиологический); организационно-содержательный блок (технология и комплекс организационно-педагогических условий подготовки, существующих или создаваемых в процессе подготовки); аналитико-оценочный блок (оценка результатов, определение уровней подготовленности старшеклассников к конкурсам (процессуальный критерий) и личностной конкурентоспособности (результативный критерий));

обоснован бинарный характер принципов развития личностной конкурентоспособности, характеризующих, с одной стороны, требования к деятельности педагога, а с другой, фиксирующих внутреннюю активность личности ребенка в процессе саморазвития;

разработана и экспериментально проверена технология подготовки старшеклассников к участию в конкурсах достижений, опирающаяся на технологию саморазвития личности и направленная на формирование интегративных характеристик конкурентоспособной личности, основанная на субъект-субъектном взаимодействии педагога и обучающихся и состоящая из когнитивно-целеполагающего, функционально-предметного и организационно-коммуникативного этапов;

выявлены и экспериментально проверены организационно-педагогические условия подготовки старшеклассников к участию в конкурсах: учёт индивидуальных запросов и личностных особенностей старшеклассников; создание ситуаций выбора и самостоятельного поиска решений; обеспечение субъектной позиции обучающихся на всех этапах подготовки к конкурсам; реализация рефлексивного характера взаимодействия педагога и обучающихся; учёт особенностей обстановки, уклада, традиций образовательной среды.

Теоретическая значимость работы состоит в развитии положений общей педагогики по следующим направлениям:

дополнены представления о потенциальных возможностях самоопределения и саморазвития личности старшеклассников положениями, раскрывающими ресурсы процессов подготовки и участия в конкурсах для формирования качеств, определяющих личностную конкурентоспособность;

расширена теория воспитания за счет уточнения характеристики личностной конкурентоспособности как социально значимого свойства личности и обоснования совокупности средств ее развития в процессе рефлексивного взаимодействия учителя и обучающегося при подготовке к конкурсам;

уточнены представления об аксиологическом, субъектно-ориентированном и рефлексивно-деятельностном подходах в аспектах использования их положений для решения задач подготовки обучающихся к участию в конкурсах;

получила развитие теория организации воспитательного процесса за счет разработки технологии подготовки к участию в конкурсах, включающей комплекс педагогических мер по актуализации личностных качеств, обеспечивающих успешность развития личностной конкурентоспособности обучающихся старших классов.

Практическое значение результатов исследования состоит в создании методического аппарата, позволяющего учителям разрабатывать учебные программы, планы работы, планы-конспекты отдельных занятий с целью организации качественной системной подготовки к конкурсам, реализованного в:

обосновании совокупности педагогических инструментов (форм, методов, приемов), обеспечивающих реализацию технологии подготовки обучающихся к учебным соревновательным мероприятиям, являющихся основой для разработки педагогами типовых рабочих программ подготовки к конкурсам, планов работы на определенный период, планов-конспектов занятий, упражнений и заданий;

разработке диагностического инструментария для оценивания эффективности педагогических усилий по подготовке старшеклассников к участию в конкурсах и текущего уровня личностной конкурентоспособности старшеклассников;

подготовке рекомендаций по совершенствованию содержания и форм организации конкурсов достижений в контексте приближения их к конкурентным реалиям жизни и повышения привлекательности для участников с точки зрения процесса и результата.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обусловлена:

корректностью и непротиворечивостью методологических и теоретических исходных позиций, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования и обладающих признаками воспроизводимости;

внутренней логикой построения исследования, отражающей взаимосвязь теоретических положений и практических выводов и рекомендаций, соответствием сущности методологических подходов,

заявленных автором, предлагаемым принципам и условиям организации процесса;

применением методов, адекватных предмету и задачам исследования и включающих *теоретические методы* (анализ литературы, синтез, обобщение педагогической практики и личного опыта, структурирование, сравнение, классификация, прогнозирование, абстрагирование, конкретизация, моделирование; *эмпирические методы* (наблюдение, педагогический эксперимент, беседа, опрос, тестирование, экспертиза, метод диагностических ситуаций); *математические методы* (расчёты показателей и статистическая обработка экспериментальных данных);

разнообразием и вариативностью исследовательской базы, включающей различные по статусу и социокультурным особенностям образовательные организации;

возможностью воспроизведения опытно-экспериментальной составляющей исследования на базе других образовательных учреждений вне зависимости от их региональной и территориальной принадлежности;

анализом результатов опытно-экспериментальной работы на основе математических статистических методов, применяемых в педагогике при исследованиях выборок из общей совокупности (методы Пирсона-Браве, Манна-Уитни, Фишера).

Личный вклад соискателя состоит в обобщении собственного педагогического опыта по подготовке обучающихся старшекласников к конкурсам и выявлении организационно-педагогических условий, способствующих качественной подготовке; в разработке и реализации в образовательном процессе технологии подготовки обучающихся к участию в конкурсах в виде рабочей программы; в разработке аппарата диагностики для подтверждения факта зависимости личностной конкурентоспособности старшекласников от участия в конкурсах, оценки эффективности педагогических усилий в данном направлении и оценки уровня личностной конкурентоспособности; в разработке и реализации на школьном уровне предложений по изменению содержания и форм конкурсов; в подготовке двадцати одной публикации по теме исследования, восемь из которых опубликованы в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных изданий и журналов, рекомендуемых ВАК Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были высказаны **уточняющие вопросы**:

- о влиянии на развитие личностной конкурентоспособности возможных возникающих у обучающихся трудностей и неудач при подготовке к конкурсам и в процессе участия в них;
- о соотношении понятий «личностная конкурентоспособность» и «личный бренд»;
- о диагностике личностной конкурентоспособности;
- о математико-статистической обработке результатов опытно-экспериментальной работы;

– об акцентировании на «знаниевой» составляющей в развитии компетенций, а не на деятельностной, в соответствии с установками ФГОС.

Соискатель Сосновская Екатерина Михайловна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела **собственную аргументацию**:

– возможные трудности и процесс их преодоления положительно влияют на развитие личностной конкурентоспособности старшеклассников;

– в исследовании не использовалось понятие «личный бренд»; исследование опиралось на традиционные для отечественной педагогики категории: творческая индивидуальность, самореализация, успех, репутация, признание, уважение, увязанные с личностной конкурентоспособностью и, фактически, образующие понятие «личный бренд»;

– личностная конкурентоспособность измеряется психодиагностическим методом, включающим тестирование, опросы и выведение на их основе сводного интегративного показателя.

– ранговые таблицы считаются промежуточным результатом при расчёте критерия Манна-Уитни по стандартной процедуре, их присутствие в тексте, несколько перегружает работу; в диссертации приведены в достаточном объёме исходные данные и конечный результат, полученный по методу Манна-Уитни, восстановить промежуточные результаты не составляет труда;

– «знаниевая» составляющая компетентности присуща конкурсам типа предметных олимпиад, а деятельностная развивается в процессе выполнения творческих работ, проектов; в совокупности знание и деятельность образуют компетентность.

Тема и содержание диссертации Е.М. Сосновской полностью соответствуют научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) в части: п. 11. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире; п. 21. Теоретико-методологические проблемы моделирования содержания образования; п. 25. Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания; антропология современного детства; п. 27. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях различных уровней и видов образования.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы подготовки старшеклассников к конкурсам достижений, обеспечивающей развитие личностной конкурентоспособности, и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **28 мая 2024 г.** пришел к выводу, что диссертация Сосновской Екатерины Михайловны на тему «Подготовка

старшеклассников к участию в конкурсах достижений как средство развития личностной конкурентоспособности» является самостоятельным завершённым исследованием и соответствует критериям п.9, п.10, п.11, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по вопросам подготовки старшеклассников к конкурсам и развитию личностной конкурентоспособности присудить Сосновской Екатерине Михайловне **ученую степень кандидата педагогических наук** по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **16** человек, из них **8** докторов наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, из 21 человека, входящего в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовал «за» присуждение ученой степени – **15**, «против» присуждения ученой степени – **нет**, недействительных бюллетеней – **1**.

Председательствующий
диссертационного совета 33.2.028.04,
докт. пед. наук, профессор

Л. В. Байбородова

Ученый секретарь
диссертационного совета 33.2.028.04
канд. пед. наук, доцент

И. С. Синицын

28 мая 2024 года

