

*А.А. Гостар, О.Э. Голзицкая*

**Работа логопеда над пониманием текстов разного жанра  
дошкольниками с нарушениями речи**

DOI 10.20323/978-5-00089-474-3-2021-307-314

*Аннотация.* Статья посвящена обсуждению деятельности учителя-логопеда по совершенствованию понимания текстов разного жанра дошкольниками, имеющими речевые нарушения. Приводится характеристика понимания сказки, стихотворения и рассказа детьми старшего дошкольного возраста, имеющих разный уровень речевого развития при общем недоразвитии речи. Выделены направления работы логопеда над пониманием текстов разного жанра и предложены дифференцированные рекомендации для учителей-логопедов.

*Ключевые слова:* работа логопеда над пониманием текстов, дошкольники с общим недоразвитием речи.

*A.A. Gostar, O.E. Golzitskaya*

**The work of a speech therapist on the understanding of  
texts of different genres by preschoolers with speech disorders**

*Abstract.* The article is devoted to the discussion of the activities of a speech therapist teacher to improve the understanding of texts of different genres by preschoolers with speech disorders. The article describes the understanding of fairy tales, poems and stories by children of older preschool age who have different levels of speech development with general speech underdevelopment. The directions of the speech therapist's work on understanding texts of different genres are highlighted and differentiated recommendations for speech therapist teachers are proposed.

*Keywords:* speech therapist's work on understanding texts, shortcomings in understanding texts of different genres.

В настоящее время вопрос о понимании текстов детьми с нарушениями речи является актуальным для логопедии, но в большинстве имеющихся исследований данная проблема рассматривается преимущественно по отношению к детям школьного возраста [Грибова, 2016; Карачевцева, 2012]. Это связано с формированием навыка чтения, который требует овладения не только технической

его стороной, но и содержательной – понимание прочитанного. В отношении детей с дошкольного возраста необходимо развивать понимание прослушанного текста. Работа логопеда дошкольной образовательной организации (далее - ДОО) может быть направлена на развитие такого умения.

Для того, чтобы структурировать работу логопеда над пониманием текстов разного жанра, мы сначала охарактеризовали его сформированность у дошкольников с речевым недоразвитием. Для этого детям было предложено ответить на вопросы после прослушивания сказки («Заяц-хвоста» по А.Н. Толстому), стихотворения («Посидим в тишине» Е.А. Благинина), рассказа («Косточка» Л.Н. Толстой). Вопросы были направлены на оценку понимания прочитанного. Предполагалось начисление максимальных баллов при полноценном осознании прослушанного текста. Меньше баллов испытуемый получал, если понимание текста было недостаточным, требовалась помощь взрослого, которая оказывалась продуктивной. Баллы не начислялись в случае, если текст ребенок не понял, а помощь взрослого не оказала положительного влияния. Отдельно (по аналогичной схеме) оценивалось понимает ли ребенок переносный смысл некоторых словосочетаний и фраз, которые встречались в тексте произведения.

В исследовании приняли участие 17 дошкольников пяти-шести лет, посещающих МБДОУ «Детский сад № 159» г. Иркутска. Из них девять детей имели третий уровень речевого развития при общем недоразвитии речи (далее - ОНР), в восемь детей – второй уровень речевого развития при ОНР.

По результатам выполнения каждого отдельного задания (прослушивание сказки, стихотворения или рассказа) испытуемые были распределены в зависимости от уровня успешности его выполнения. Достаточный уровень понимания сказки «Заяц-хвоста» выявлен только у 29,42% испытуемых. Для данной группы испытуемых было характерно то, что дети могли самостоятельно ответить не только на вопросы по фактическому содержанию текста (например, «Где жил заяц?», «Перед кем хвастался заяц?», «Как он хвастался?», «Кому рассказали зайцы о хвостушке?»). В ходе беседы по содержанию мы отметили, что дошкольники могли установить причинно-следственные связи между событиями произведения. Например, на вопрос «Почему зайца назвали хвостуном?» Артем К. ответил «Он много хвастался, вот его и назвали хвостуном».

Недостаточный и низкий уровни понимания сказки были выявлены у равного количества дошкольников с нарушениями речи – 35,29%. Для недостаточного уровня понимания сказки были характерны следующие особенности. На этом уровне дети смогли самостоятельно ответить на вопросы по фактическому содержанию текста. Например, на вопрос «Перед кем хвастался заяц?» Вася П. ответил: «Заяц хвастался перед зайцами». Трудности для данной группы дошкольников были отмечены во время ответов на вопросы, которые устанавливали причинно-следственные связи между событиями сказки, трудности характеристики главного героя.

Далее мы предлагали детям прослушать стихотворение. Рассмотрим результаты по второму заданию, в котором мы предлагали дошкольникам прослушать стихотворение Е. Благиной «Посидим в тишине».

Достаточный уровень понимания смысла стихотворения мы отметили у 41,18% дошкольников с нарушениями речи. Мы отметили, что на этом уровне дошкольники «соучаствуют» действию произведения, сопереживают главному герою произведения (девочке). Дети на этом уровне могли высказать свое отношение к содержанию произведения. Кроме того, дошкольники обращали внимание на выразительные средства стихотворения, могли пояснить, с какой интонацией читать тот или иной отрывок. Дошкольники логопедической группы с помощью педагога могли пояснить смысл переносного значения фразы «Как ты понимаешь: луч метнулся по стене?». Например, Кира М. пояснила, что «луч метнулся» означает, что он появился неожиданно, очень быстро это произошло.

Недостаточный уровень сформированности понимания стихотворного произведения мы выявили у 29,41% испытуемых. Для данного уровня было характерно то, что дети хорошо отвечали на вопросы по фактическому содержанию стихотворения. Они воспринимали только некоторые образные слова и выражения, могли передать слова и выражения главного героя стихотворения, а вот средства выразительности они не способны понять самостоятельно.

Низкий уровень сформированности понимания стихотворного произведения мы выявили у 29,41% испытуемых. В ходе чтения произведения мы отметили, что дошкольники часто отвлекались, у них был снижен интерес к самому процессу чтения стихотворения. Ответы дошкольников с ОНР на вопросы по прочитанному были односложными, неаргументированными.

По результатам прослушивания рассказа Л.Н. Толстого «Косточка» достаточный уровень понимания смысла был выявлен у 52,94% испытуемых. На данном уровне дети смогли самостоятельно установить причинно-следственные связи, смогли ответить на такие сложные вопросы как «Почему отец задал этот вопрос всем детям? Чего он хотел?». Например, Валя А. ответила так: «Отец хотел, чтобы сознался, кто сливу съел».

Недостаточный уровень понимания рассказа выявлен у 29,41% испытуемых с ОНР. Дошкольники не смогли самостоятельно установить причинно-следственные связи между событиями рассказа. Например, на вопрос «Почему отец задал этот вопрос всем детям? Чего он хотел?» Саша В. ответил так: «Отец спросил, кто съел сливу».

Низкий уровень понимания смысла рассказа «Косточка» был выявлен у 17,65% испытуемых. Мы отметили, что дети на этом уровне не смогли самостоятельно установить причинно-следственные связи событий произведения. Не смогли охарактеризовать точно поступок главного героя.

Наиболее сложным оказалось для дошкольников с ОНР понимание сказки и тех переносных выражений, которые в ней встречаются. Лучше дети понимают текст стихотворения, еще лучше рассказ. Максимальный балл по трем методикам – 6 баллов (по одному критерию). По группе средний балл по первому критерию (понимание текста) составил  $3,41 \pm 0,59$ , по 2 критерию (понимание переносных выражений) –  $2,76 \pm 0,47$ . Это свидетельствует о том, что понимание содержания текста дошкольникам больше доступно, чем понимание переносного смысла отдельных фраз.

Сопоставив результаты по трем методикам, мы распределили испытуемых по трем уровням понимания текстов разного жанра. Большинство испытуемых имеют достаточный (9-12 баллов) и недостаточный (5-8 баллов) уровни понимания текстов разного жанра (64,70%). В то же время больше одной трети детей были отнесены к низкому (0-4 баллов) уровню - 35,30%.

Достоверность различий была выявлена только между низким и достаточным уровнем понимания текстов разного жанра (при  $p \leq 0,001$ ). Это может свидетельствовать о том, что дошкольникам, имеющим низкий уровень понимания текстов разного жанра, необходима дополнительная логопедическая работа.

После распределения испытуемых по уровням понимания текстов разного жанра мы сопоставили полученные результаты с уровнем

речевого развития дошкольников при ОНР. Проведенный корреляционный анализ показал, что чем выше уровень речевого развития ребенка, тем он лучше понимает прослушанные тексты ( $r = 0,60$  при  $p \leq 0,05$ ).

На основании полученных данных мы разработали рекомендации для учителя-логопеда по совершенствованию понимания текстов разного жанра дошкольниками логопедических групп, составленные на основе работ Р.И. Ганиевой, О.В. Соболевой, Е.А. Чаладзе и др.

Работа логопеда над пониманием текстов разного жанра дошкольниками с нарушениями речи может проводиться на занятиях по развитию лексико-грамматических категорий. Тексты подбираются в соответствии с адаптированной образовательной программой дошкольного образовательного учреждения.

Логопедическая работа может включать в себя три уровня: подготовительный, базовый, продвинутый. Содержание логопедической коррекции на *подготовительном уровне* включает в себя работу по формированию лексического и грамматического строя родного языка [Чаладзе, 2015].

Логопедическая коррекция словарного запаса дошкольников логопедических групп включает в себя активизацию, расширение и уточнение словаря разных частей речи через расширение представлений об окружающей действительности в процессе логопедических занятий, а также по заданию логопеда в процессе непосредственной образовательной деятельности по циклограмме дошкольной образовательной организации.

Можно выделить следующие направления словарной работы: освоение названий предметов и объектов и их действий (обогащение словаря); создание условий для освоения слов, обозначающих свойства и качества предметов, их назначение, строение, пространственное расположение, качества материала (закрепление и уточнение словаря); слов, обозначающих видовые и родовые обобщения; новых (переносных) значений известных слов. Освоение средств языковой выразительности (метафоры, сравнения, олицетворения, полисемия, активизация словаря).

Развитие грамматического строя речи может проводиться по следующим основным направлениям: согласование существительных с числительными (пять груш, трое ребят); согласование существительных с прилагательными в роде, числе, падеже (желтое солнце, желтый кубик, желтая майка, желты е листья); образование

множественного числа существительных в родительном или винительном падежах (жеребенок-жеребята-жеребят); формирование умения пользования несклоняемыми существительными (кофе, пальто, пианино); образование по образцу однокоренных слов (кот-котик-котенка-котище) и др.

Содержание логопедической коррекции на *базовом уровне* должно включать в себя работу по формированию навыков понимания текстов, не содержащих скрытого смысла. Такая работа предлагается детям с низким уровнем понимания текстов разного жанра и детям, имеющих второй уровень речевого развития при ОНР.

Направления работы на базовом уровне: развитие навыка понимания ключевых компонентов в предложениях текста; развитие навыков выделения компонентов в контексте блока содержания через деформирование конструкций блока, замену главных членов предложения или смысловой фразы на синонимы, знакомые детям; развитие навыка понимания общего содержания текста через предъявление картинок-нелепиц, предъявление картинок с лишним действием, подбор названия к рассказу.

В начале работы детям предлагается прослушать рассказ. Затем педагог с помощью вопросов определяет с детьми ключевые содержательные элементы произведения. Вопросы строятся в соответствии со спецификой построения повествовательного текста: действия протекают во времени одно за другим.

Следующим приемом работы с текстом может быть его деформирование. Например, вспомнить рассказ по пиктограммам. Затем перепутать составные части рассказа (поменять местами карточки), предложить выложить их в нужной последовательности. Прием деформации текста позволяет добиться того, что бы дети реально принимали поставленную перед ними задачу понимания прослушанного текста. Можно предъявлять детям картинки с лишним действием. Логопед читает текст, после чтения текста демонстрирует детям сюжетные картинки и просит их найти «чужую часть». Первоначально детям предлагаются картинки контрастные по содержанию, например, из другого произведения. Затем предлагаются картинки близкие к тексту.

Поскольку мы в исследовании выявили, преимущественно, низкий и недостаточный уровень понимания сказок, предлагаем следующую последовательность работы с текстом, которая может

способствовать его повышению: первичное чтение логопедом; беседа по содержанию сказки; словарная работа; выделение частей сказки; озаглавливание каждой части сказки; беседа по вопросам по каждой части.

Содержание логопедической коррекции на *достаточном уровне* включает в себя работу по формированию элементарных навыков понимания текстов, содержащих скрытый смысл. Направления логопедической коррекции могут быть следующими: развитие навыков понимания общего содержания текста; развитие навыка вычленения темы, отражающей скрытый смысл текста (подтекст) при помощи синонимии, а также демонстрации картинного материала разной модальности.

В начале работы целесообразно помочь детям выделить важные компоненты (фразы) в тексте, необходимо изменить фразу так, чтобы дети поняли ее, ориентируясь на собственные знания. Затем педагог помогает проследить причинно-следственную связь событий. На основе этого предлагает детям сформулировать ответ на вопросы: «Почему автор нам рассказал об этом?», «Что самое главное хотел он нам сказать?» По необходимости педагог может задавать дополнительные вопросы, связанные с переносным значением в содержании текста. Данные вопросы формулируются в зависимости от рассказа.

Таким образом, работа логопеда над пониманием прослушанного произведения должна быть дифференцированной, учитывать не только достигнутый уровень понимания текстов дошкольниками с нарушениями речи, но и уровень речевого развития при ОНР. Для дошкольников имеющих второй уровень речевого развития при ОНР преимущественно требуется работа по совершенствованию понимания прослушанного текста, а для третьего уровня – над пониманием скрытого смысла текстов и переносного смысла фраз.

### **Библиографический список**

1. Грибова О.Е. Становление текстовой компетенции у обучающихся с общим недоразвитием речи (аспект понимания фактуальной информации текста): этапы и закономерности // Специальное образование. 2016. № 2. С. 15-24.

2. Карачевцева И.Н. Формирование смыслового компонента читательской деятельности младших школьников с общим недоразвитием речи: автореф. дис. ...канд. пед. наук. Москва, 2012. 26 с.

3. Соболева О.В. Беседы о чтении, или как научить детей понимать текст. Москва : Владос, 2012. 90 с.

4. Чаладзе Е.А. Формирование процессов понимания прозаических текстов детьми с общим недоразвитием речи /Е.А. Чаладзе, Р.И. Ганиева // Поволжский педагогический вестник. 2015.№ 4.С. 122-128.

УДК 376.3

*В.А. Грошенкова, С.З. к. Ибрагимова, И.Н. Логинова*

**Исследование графомоторных навыков у старших дошкольников с дизартрией**

DOI 10.20323/978-5-00089-474-3-2021-314-319

*Аннотация.* Статья посвящена актуальной проблеме изучения графомоторных навыков у дошкольников со стертой дизартрией. Авторы статьи предлагают результаты исследования сформированности графомоторных навыков у старших дошкольников, имеющих нормальное речевое развитие и общее недоразвитие речи; предлагают критерии оценки уровня сформированности данного навыка.

*Ключевые слова:* графомоторный навык, дизартрия, старший дошкольный возраст, графический навык.

*V.A. Groschenkova, S.Z. k. Ibragimova, I.N. Loginova*

**Study of graphomotor skills in older preschoolers with dysarthria**

*Abstract.* The article is devoted to the actual problem of studying graphomotor skills in preschool children with erased dysarthria. The authors of the article offer the results of a study of the formation of graphomotor skills in older preschoolers with normal speech development and general speech underdevelopment; they offer criteria for assessing the level of formation of this skill.

*Keywords:* graphomotor skill, dysarthria, senior preschool age, graphic skill.

В системе подготовки дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению в школе важную роль играет достаточно сформированные графомоторные навыки. Особенное внимание в системе овладения навыками письма требуют дети со стертой дизартрией, характеризующиеся низким уровнем графомоторных навыков.