

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» Гнатышиной Екатерины Викторовны на диссертационную работу Самборской Любови Николаевны «Организационно-педагогическое обеспечение электронного обучения школьников», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования определяется стремительными и постоянными изменениями в социуме, мировом и российском образовательных пространствах. Автор диссертации справедливо обосновывает актуальность проведенной работы необходимостью осмысления педагогического сопровождения и организационного обеспечения процесса электронного обучения школьников, как относительно нового феномена современной педагогической действительности, не имеющего на данный момент комплексных всеобъемлющих рекомендаций относительно его построения в условиях общеобразовательной организации. С другой стороны, актуальность работы подтверждается существующим в практике противоречием между наличием у современных школьников мотивации на активное освоение информационных ресурсов в процессе образования и неготовностью педагогов выстраивать образовательные отношения с учетом возможностей электронных инструментов.

Не вызывают сомнений *положения, выносимые на защиту*:

1. Автором выделены и обоснованы во взаимосвязи с основными инновационными процессами, происходящими в обществе, этапы развития электронного образования.

2. В диссертации подробно обоснованы базовые понятия темы исследования, представлена их группировка в логике процессуальных и

технологических характеристик. Оправданно, на наш взгляд, дано авторское определение категории «информационные технологии» с точки зрения их ресурсных возможностей для осуществления педагогического сопровождения исследуемого процесса.

3. Особую значимость в результатах представляют выявленные особенности и риски осуществления организационно-педагогического обеспечения электронного обучения, связанные со специфическими форматами и условиями организации данного процесса.

4. Обоснованные автором организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность процесса, представляются убедительными, а деление данных условий на три группы – оригинальным и вполне оправданным.

5. Положительной оценки заслуживают выявленные автором критерии отбора педагогических средств электронного обучения, которые логично соотносятся с положениями основных методологических подходов исследования и предлагаемыми условиями.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом. Представленная диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, девяти приложений. Выдвинутые на защиту положения раскрываются в главах диссертации.

Первая глава диссертационного исследования *«Теоретические и методические аспекты развития электронного обучения»* включает подробное описание этапов и особенностей развития информационных технологий в сфере образования как важнейшего драйвера приращения новых педагогических идей и возможности самореализации всех участников образовательного процесса. Рассмотрен ретроспективный опыт, заложивший основы теоретического осмысления сущности и роли ИТ в образовательном процессе, а также их использования в педагогической практике. Определена понятийная база информационного общества, где педагогическая информатика стала катализатором креативного подхода к образованию и

развитию единой информационно-образовательной среды, направленной на модернизацию системы образования и повышение его качества. Подробно и обоснованно определены организационно-педагогические условия процесса, которые, безусловно, соотносятся с положениями подходов, выбранных автором в качестве методологической базы исследования.

Вторая глава диссертационного исследования *«Опыт организационно-педагогического обеспечения электронного обучения школьников»* содержит описание многолетней опытной работы по внедрению и совершенствованию деятельности платформы «Московская электронная школа» (МЭШ), при этом автор вычленяет как положительные эффекты ее деятельности, так и трудности, связанные с решением технических, методических и организационных задач. Диссертант демонстрирует этапность проведенной работы: от открытия проекта, разработки решений, постепенного внедрения сервисов, создания специальной Библиотеки, новых моделей диагностических сервисов до постоянного выстраивания эффективных педагогических практик, их анализа и трансляции.

Особый интерес вызывает анализ особенностей апробации совокупности организационно-педагогических условий, обоснованных автором в предыдущей главе работы. Каждая группа условий представлена в контексте деятельности образовательных организаций-участниц опытной работы, их представление сопровождается конкретными примерами из практики работы школ г. Москвы. Автор представляет опыт платформы как новой системы навигации и организации электронного обучения в московских школах и как фактора достижения качественных показателей работы образовательных организаций, приводит результаты оценки эффективности организационно-педагогических практик, используемых при работе с электронными ресурсами МЭШ.

Интересным является подход автора, ориентирующий на наблюдение, в первую очередь, за эффектами в развитии детей, использующих ресурсы МЭШ. Результатом данной работы стала фиксация более высокого уровня

развития субъектности у школьников, активно и систематически включенных в выполнение заданий на платформе. Важно, что автор представляет конкретные организационно-управленческие решения, воплощение которых возможно в процессе использования платформ любых электронных школ. Частично данные решения отражаются в подготовленных и представленных в п. 2.3 рекомендациях, демонстрирующих возможности воплощения на практике организационно-педагогических условий и средств реализации электронного обучения школьников.

В заключении диссертации Любовь Николаевна логично и убедительно подчёркивает значимость выполненной работы и резюмирует основные выводы по результатам исследования. Автор еще раз актуализирует важность и сложность проблемы организации электронного обучения в современных условиях, а также определяет стратегические направления решения данной проблемы и векторы возможного развития темы.

Таким образом, содержание диссертационного исследования последовательно и логично демонстрирует решение поставленных автором задач, подтверждая теоретическую и практическую значимость работы.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется следующими положениями:

- уточнены этапы совершенствования электронного образования и предложена собственная их интерпретация на основе исторического подхода и в логике развития научно-технического прогресса;
- предложено авторское определение категории «информационные технологии» в контексте их ресурсных возможностей для педагогического сопровождения и обеспечения процесса электронного обучения, что представляется своевременным и обоснованным;
- обоснована совокупность организационно-педагогических условий организации электронного обучения, в соответствии с положениями основных методологических подходов к исследованию;

– предложен алгоритм реализации педагогического сопровождения процесса на основе идей бинарности, что согласуется с современными научными представлениями относительно организации образовательного процесса в целом;

– на основе тщательного научного анализа имеющихся исследований сформулированы критерии отбора средств, обеспечивающие эффективность электронного обучения школьников и реализации выявленных условий.

Значимость для науки и производства (практики) полученных автором диссертации результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в:

– выявлении возможностей субъектно-ориентированного подхода для обоснования процесса электронного обучения как ресурса формирования гибких навыков и современных компетенций у школьников;

– расширении на основе анализа теоретических работ и обширной исследовательской базы представлений о возможностях и особенностях электронного обучения современных школьников;

– убедительном обосновании тенденций и перспектив развития электронного обучения школьников, связанных, в первую очередь, с максимальной индивидуализацией и гибкостью процесса.

Практическая значимость проведенной работы отражается, в первую очередь, в создании автором программы «Доступный класс», ставшей основой дистанционного обучения школьников и не имевшей аналогов на момент ее апробации и внедрения. Заслуживают внимания в аспектах их возможной мультипликации, предлагаемые на платформе МЭШ дидактические и методические материалы, часть из которых была подготовлена при непосредственном участии Любови Николаевны. Интересен и разработанный автором диагностический инструмент, направленный на изучение удовлетворенности обучающихся и педагогов школ материалами и организационными форматами «Московской электронной школы». Предлагаемые автором рекомендации также могут

стать основой для эффективной организации электронного обучения школьников с использованием ресурсов других цифровых платформ. Многие материалы диссертации могут быть использованы в процессе подготовки и переподготовки педагогических кадров для системы образования Российской Федерации.

Степень обоснованности и достоверности полученных результатов, отражения положений диссертации в автореферате и публикациях автора определяются качеством и надежностью используемой методологии исследования, обширностью и объективностью источниковедческой базы, логичностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений, их соответствием задачам и комплексу теоретических и эмпирических методов исследования. Особо важно подчеркнуть опору автора на российские и зарубежные исследования по проблемам электронного обучения. С методологической точки зрения работа выстроена в соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к кандидатским диссертациям.

Оценка логики построения и структуры диссертации. Структура работы позволила автору, соблюдая логику последовательного решения поставленных задач, раскрыть тему научного исследования. Автор предоставил завершенную, имеющее внутреннее единство, научно-квалификационную работу, в которой решена исследовательская научная проблема, имеющая существенное значение для развития педагогической науки.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации. Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати. Содержание автореферата полностью соответствует тексту диссертации; в нем указан более убедительный список научных и методических работ автора. Результаты диссертационного исследования Любови Николаевны Самборской отражены в 45 публикациях, в том числе в 9 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях,

рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, а также в материалах авторской монографии. Оформление автореферата диссертации соответствует требованиям Положения ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Несомненным достоинством представленной диссертационной работы, помимо вышеперечисленных базовых характеристик, являются открывающиеся перспективные направления, стоящие перед всей системой образования, связанные, в частности, с необходимостью интеграции в учебный процесс информационных и электронных ресурсов как необходимой основы для качественного обучения школьников, созданием конвергентных образовательных программ, разработкой новых технологических приемов, связанных с реализацией субъектного подхода и др.

Отмечая целостность и завершенность диссертационной работы, в целом положительно оценивая работу Самборской Любови Николаевны, необходимо обратить внимание на следующие *аспекты, которые могли бы усилить и конкретизировать некоторые положения проведенного исследования:*

1. Описательный характер истории развития информационных технологий часто носит реферативный и избыточный характер, было бы целесообразно более тщательно структурировать данный материал, выделяя наиболее успешные формы использования электронного обучения, появившиеся на конкретном этапе, а также наиболее эффективные технологические решения внедрения новых форматов.

2. Представляется необходимым представить более тщательное описание оснований для выделения трех групп организационно-педагогических условий, аргументируя их группировку не только мнением педагогов-участников опытной работы, но и научными характеристиками.

3. Предлагая упражнения конвергентного характера в качестве заданий, обеспечивающих реализацию заявленных автором организационно-

педагогических условий, можно было бы параллельно сформулировать предложения по корректировке планов освоения той или иной учебной дисциплины при помощи ресурсов МЭШ, выявив при этом специфику использования конвергенции при освоении разных предметных областей.

4. Было бы крайне полезным создать карту (банк) конкретных рекомендательных практик для организации электронного обучения школьников, что значительно усилило бы эффект тиражирования имеющегося опыта использования МЭШ как инновационного дидактического решения.

Высказанные предложения существенно не влияют на общее положительное впечатление и ценность результатов диссертационного исследования. Они могут послужить основой для дальнейших научных изысканий и методических разработок соискателя.

Заключение. Содержание диссертации свидетельствует о том, что поставленные цель и задачи выполнены в полной мере в ходе исследования. Их уровень, научная новизна, теоретическая и практическая значимость дают основание сделать вывод о том, что работа является целостной, завершенной, самостоятельной и содержащей новые научные результаты. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования в части решения задач «3. Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума. Инновации в образовании.; п. 14. Педагогическое взаимодействие в информационно-образовательной, гибридной среде».

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Л.Н. Самборской на тему «Организационно-педагогическое обеспечение электронного обучения школьников» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением

Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Самборская Любовь Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент



Е.В. Гнатышина

14 ноября 2025 г.

Сведения об оппоненте: Гнатышина Екатерина Викторовна, доктор педагогических наук (13.00.08), доцент (13.00.08), заведующий кафедрой педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 69, ЮУРГГПУ; +7 (351) 216-57 52, gnatyshinaev@cspu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных: _____ / Е.В. Гнатышина

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=298511

Подпись доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой педагогики и психологии Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета Гнатышиной Екатерины Викторовны заверяю:



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ:
Гнатышина Е.В.
СПЕЦИАЛИСТ ОК