

об автореферате диссертации Коробко Романа Вадимовича

РАКУРС В КИНЕМАТОГРАФЕ КАК ПРИЕМ И МЕТАФОРАпредставленной на соискание учёной степени кандидата культурологии
по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»

Представленный на отзыв автореферат отражает основные положения диссертационного исследования и позволяет составить достаточно четкое представление о самой диссертации и проделанной соискателем ученой степени работе.

Автор работы представил весьма самобытную инновационную работу, посвященную исследованию и всестороннему осмыслению культурного универсума, каким является кинематографический ракурс как единство технико-производственного изобразительного приема и метафоры. В работе справедливо указано на объективные трудности работы с феноменом, который в одном из аспектов связан с кинематографом как технологическим процессом, а в другом, — с одной из сложнейших проблем поэтики, каковой представляется метафора, поскольку она является не только приемом формирования художественного образа в искусстве, но связана с проблемой отражения мира в сознании человека и формированием языкового (в широком смысле, семиотического) мышления, уходя в область гносеологии.

Необходимость комплексного подхода привела к решению автора при выборе материала исследования обратиться к работе творческих кинематографических групп «режиссер-оператор», как они обозначены в диссертации. Изучение значительного корпуса работ в области теории кинематографа, теории искусства, семиотики — подводит соискателя ученой степени к справедливому выводу о том, что в целом поставленная проблема недостаточно изучена, а это определяет научную новизну и актуальность выбранной темы. Как верно указано в работе, теоретическая значимость исследования обусловлена выявлением детерминант теории и практики

некоторых крупнейших режиссеров и операторов в реализации киноизображения через призму ракурса как приема и как метафоры.

Композиционно работа содержит введение, две главы и заключение. В первой главе «Теоретико-методологическое и историко-культурное обоснование изучения ракурса в кинематографе» обозначено проблемное поле исследования, исходя из необходимости комплексного подхода, то есть. консолидации художественно-образных и технологических (киноизобразительных) средств формирования ракурса как особого кинематографического знака.

В главе второй «Ракурс – культурный универсум и основание деятельности режиссеров и операторов второй половины XX – начала XXI века» соискатель обращается к анализу источников, репрезентативно отражающих универсальную значимость ракурса как приема и как метафоры.

Большой интерес представляет, на наш взгляд, семиотический подход к проблеме ракурса, нашедший отражение в специальном параграфе «Семиотические основания изучения ракурса как культурного феномена», с привлечением работ Ю. М. Лотмана, У. Эко.

Видится значимым и полезным обращение также к работам П. А. Флоренского, А. Г. Габричевского, Г. Вёльфлина, А. М. Кантора в области изучения формирования изобразительного пространства в живописи, недостаточно пока освоенными в теории кино.

Интересным нам представляется также привлечение автором диссертационной работы к изучению кинематографического ракурса материала классических произведений режиссерско-операторского тандема И. Бергмана и С. Ньютвиста во второй главе работы.

В результате анализа теоретических работ по семиотике кино и анализа эмпирического опыта коллективов «режиссер-оператор», с использованием в качестве источников репрезентативного круга кинопроизведений, соискатель ученой степени делает обоснованный вывод о том, что представления о ракурсе неизменно присутствуют в работах большинства исследователей и

практиков кинематографа и что ракурс как необходимый технический прием присутствует в любом кинопроизведении, независимо от эпохи его создания, авторского замысла, жанра, стиля, принадлежности к определенной национальной школе. Практическая значимость работы также очевидна.

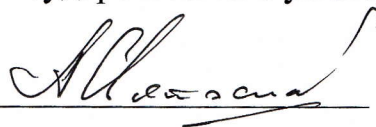
В целом диссертационная работа, автореферат и список публикаций соискателя ученой степени кандидата наук оставляют впечатление достаточно глубокой проработки избранной исследователем темы. Рецензируемая работа соответствует основным критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14).

Оформление автореферата соответствует требованиям, устанавливаемым ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а автор диссертационного исследования, Коробко Роман Вадимович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры».

Отзыв подготовил

Доктор культурологии, доцент,
профессор кафедры русской классической литературы
Института филологии
Московского педагогического государственного университета

28 апреля 2020 г.



А. В. Святославский

Сведения об авторе и организации

Святославский Алексей Владимирович,
доктор культурологии (специальность 24.00.01 – Теория и история культуры),
доцент, профессор кафедры русской классической литературы Института филологии
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Московский педагогический государственный университет» (МПГУ)

Почтовый адрес: 119991, Россия, Москва, улица Малая Пироговская, дом 1, строение 1

E-mail: av.svyatoslavskij@mpgu.su, Тел: 8(499) 246-57-12 Сайт: www.mpgu.su