

ОТЗЫВ

официального оппонента

кандидата психологических наук, доцента Гришиной Анастасии Васильевны на диссертацию Курсевич Наталии Ивановны на тему «Психологическая специфика формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 - Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Научная рефлексия культурных явлений и психологический анализ специфики формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера театра весьма актуальны и важны для восприятия искусства и воплощения Концепции долгосрочного развития театрального дела в России. При этом анализ психологических исследований обнаруживает ряд противоречий между объяснительными возможностями сложившихся в психологии концептуальных подходов и поиском новых исследовательских моделей познания психологической структуры художественного образа и его формирования при реализации творческого замысла актера.

Диссертационная работа Н.И. Курсевич «Психологическая специфика формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера», представленная к защите в рамках научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), обогащает психологическую науку новым знанием природы формирования художественного образа актера и психологических механизмов развития творческих способностей.

Диссертация имеет логически обоснованные методологические позиции исследования, которые включают научные принципы изучения психики (социокультурного детерминизма, историзма, единства сознания и деятельности, активности, развития), психологические подходы (целостный; системный; культурно-исторический; субъектно-деятельностный и др. подходы), психологические концепции (образной сферы человека; профессионализма и профессионального становления; творчества и креативности и др.), теоретические положения, разработанные в сферах психологии театра и искусства.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в попытке системно изучить и проанализировать научные представления о феномене художественного образа в психологии и в других отраслях гуманитарного знания. Автором впервые предложено определение художественного образа как результата творческого процесса отображения внутреннего мира сценического персонажа в ходе реализации замысла актера и сверхзадачи роли, воплощения на сцене типичного и своеобразного в сознании, чувствах, действиях в образе Я-персонаж в предлагаемых обстоятельствах сотворчества. Установлена и обоснована психологическая

структура формирования актерами художественного образа при реализации творческого замысла в контексте их приверженности театру переживания, театру представления, симбиозу театральных направлений. Расширены теоретические представления и эмпирические данные психологической феноменологии творческого процесса формирования актерами художественного образа.

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в том, что в нем развиваются теоретические представления о сущностных признаках (общие, относящиеся к художественным образам во всяком творчестве; специфические, свойственные творчеству актеров), функциях художественного образа, формируемого актером, как субъективного феномена. Систематизированы результаты критического анализа концептуальных подходов отечественных и зарубежных исследований, театральных деятелей к изучению феномена художественного образа, а также психологии личности и профессиональной деятельности актеров. Выделены и дифференцированы психологические, психофизиологические, социально-психологические механизмы реализации творческого замысла актера.

Практическая значимость диссертационного исследования высока и связана с тем, что выполненный контент-анализ самоотчетов российских актеров о творческом процессе создания художественного образа способствовал разработке современного инструментария качественного исследования процесса перевоплощения актера посредством перехода от образа Я-профессионал в образ Я-персонаж.

Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов обеспечиваются основательной теоретической проработкой проблемы с опорой на анализ публикаций по теме и соблюдением основных методологических принципов, наличием эмпирической базы исследования (мемуары, дневники, рабочие тетради 9-ти выдающихся актеров; 93 чел. – актеры театров – для оценивания категорий контент-анализа, 1 чел. – феноменолог для авторского описания создания художественного образа), обоснованным выбором методов качественного исследования в сочетании с применением методов математико-статистического анализа эмпирических данных. Всесторонне проведена интерпретация результатов исследования.

Характеристика содержания диссертации. Диссертация Н.И. Куревич имеет целостную структуру, состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 428 источников, из них 23 на иностранном языке. Основной текст диссертации изложен на 223 страницах, текст иллюстрирован 26 таблицами и 8 рисунками.

Во введении обоснована актуальность темы, изложены основные положения диссертации, определены цель, задачи, объект и предмет; сформулированы гипотеза и положения, выносимые на защиту. Обозначенный научный аппарат соответствует современному проблемному полю психологической науки в целом и заявленному профилю научной специальности в частности. Наталией Ивановной Куревич раскрывается

научная новизна, сформулированы теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся сведения об апробации результатов.

Первая глава «Теоретические предпосылки исследования психологической специфики формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера» посвящена историко-теоретическому анализу исследований феноменов образа и художественного образа: от Платона до современных исследований. Всесторонний теоретический анализ свидетельствует об эрудиции автора, способности к детальному выстраиванию логики генезиса исследования феномена художественного образа в системе научного знания: от образа к художественному образу и далее к художественному образу, созданному актером. В результате теоретического анализа и выделения психологических особенностей личности и профессиональной деятельности актера автор диссертации приходит к обобщению о процессе сотворчества актера со сценическими партнерами и публикой через транспонирование жизненной реальности в содержание субъективности формирования художественного образа посредством перехода от образа Я-профессионал к образу Я-персонаж. Н.И. Курсевич выделяет деятельностно важное качество личности актера в его профессиональной деятельности. Завершающая теоретическая предпосылка данной главы – раскрытие особенностей феноменологического исследования, выражающихся в стремлении к качественно-описательному характеру диссертационной работы.

Во второй главе диссертации «Концептуальные основания исследования психологической специфики формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера» автором представлены сущностные признаки и функции художественного образа в творчестве актеров театра. Важным теоретическим результатом главы является выделенная психологическая структура художественного образа, созданного актером. Структура состоит из внутреннего содержания (психологических особенностей исполняемого актером персонажа) и внешних проявлений поведения Я-персонаж в совокупности с личностными особенностями образа Я-профессионал (стр. 59-63). Психологическая структура содержит в качестве составляющих компоненты: смысловой (значения и смыслы), поведенческий (психомоторный и речевой, биодинамическая ткань), аффективно-когнитивный (чувственная ткань). Диссертант, реализуя целостный подход, в каждом выделенном в структуре художественного образа компоненте раскрывает его психологическое содержание и выделяет творческий этап актера с ведущей ролью компонента структуры художественного образа. В результате теоретического анализа выделены основные психологические приемы и механизмы, используемые на этапах формирования актерами художественного образа, выявлено их функциональное содержание, что выступило основополагающим фактором исследования. Важным итогом главы является моделирование вариативности ведущей роли компонентов структуры художественного образа на этапах творчества актера (стр. 84).

Концептуальными основаниями исследования психологической специфики формирования художественного образа выступают принципы и методы их изучения, основанные на анализе документальных свидетельств, являющихся самоотчетами о формировании актерами художественного образа при реализации их творческого замысла. Автор диссертации обосновывает применение парадигмы качественного исследования, ориентированной на взаимодействии феноменолога и респондента, и сводящейся к «внутренней беседе», имеющей свои особенности и требования к ее проведению.

В третьей главе диссертации детально обсуждается программа эмпирического исследования психологической специфики формирования актерами художественного образа, включая качественное структурирование эмпирических данных с применением экспертного оценивания, категориальную сетку контент-анализа самоотчетов актеров о формировании художественного образа, процедуру контент-анализа самоотчетов актеров, соотношение экспертами категорий, единиц контент-анализа и компонентов психологической структуры художественного образа, создаваемого актерами основных театральных направлений на этапах их творчества, и дальнейшую статистическую обработку категорий с соотнесением результатов с тем или иным театральным направлением. Феноменологическое описание подтвердило полученные экспертами результаты. В связи с тем, что феноменолог описывает свой личный опыт формирования художественного образа как творческого продукта актерской деятельности, автор диссертации Н.И. Курсевиц, действуя в роли феноменолога, выступила в роли субъекта и объекта исследования процесса перевоплощения актера в роль при переходе от своего образа Я-профессионал в образ Я-персонаж. Эмпирическое исследование позволило обоснованно дифференцировать общее и особенное в творческом процессе формирования художественного образа актерами различных театральных направлений. Результаты эмпирического исследования в третьей главе диссертации изложены ясно и последовательно, иллюстрированы таблицами и рисунками.

В заключении подводятся итоги исследования, сформулированы общие выводы, определяются перспективы дальнейшей работы.

Автореферат оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями и полно отражает содержание диссертационной работы. Результаты исследования опубликованы в 30 работах автора, из которых 9 в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. В целом диссертационное исследование, выполненное Н.И. Курсевиц, можно охарактеризовать как актуальное, детально спланированное, полностью реализованное, отличающееся актуальностью и научной новизной. В работе достигнута цель и решены поставленные задачи, выводы логичны и правомерны. Несмотря на положительную оценку диссертации, следует отметить замечания, которые носят уточняющий и рекомендательный характер:

1. На какие основные положения рефлексивно-гуманистического подхода опирается автор, исследуя психологическую специфику

формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера?

2. В чем автор видит назначение результатов сравнительного анализа компонентов психологической структуры художественного образа, создаваемого актерами разных театральных направлений на этапах их творчества?

3. Для наиболее глубокого раскрытия содержания диссертационной работы в автореферате следовало бы разместить таблицу «Основные психологические приемы и механизмы, используемые актерами на этапах процесса формирования художественного образа».

Указанные замечания не снижают высокой значимости диссертационной работы Н.И. Курсевич «Психологическая специфика формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера», которая является самостоятельным, оригинальным, завершенным исследованием. Вынесенные на защиту положения убедительно теоретически обоснованы и эмпирически подтверждены. Теоретико-методологический уровень и эмпирические характеристики представленного диссертационного исследования заслуживают положительной оценки и свидетельствуют о научной зрелости автора, способности к решению научных проблем психологической науки и практики. Диссертация отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Курсевич Наталия Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

«26» августа 2024 г.

Официальный оппонент:

кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры «Общая и консультативная
психология» ФГБОУ ВО «Донской
государственный технический
университет»



А. В. Гришина

Сведения об официальном оппоненте: Гришина Анастасия Васильевна, кандидат психологических наук (19.00.01), доцент, доцент кафедры «Общая и консультативная психология» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донской государственный технический университет»; 344000, Ростовская область,

г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1; (863) 273-8372, (863) 273-86-15;
<http://дгту.рф>, <http://www.donstu.ru>

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=756187

Подпись А.В. Гришиной заверяю:

Ученый секретарь Ученого совета ДГТУ



В.Н. Анисимов