

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.307.04 НА БАЗЕ
ФГБОУ ВО «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО» МИНИСТЕРСТВА
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.09.2017, протокол № 8
о присуждении Тарумовой Наталье Тимофеевне, гражданке РФ
ученой степени кандидата культурологии.

Диссертация «Актуализация отечественного культурного наследия XVIII–XX вв. в коммуникационном пространстве Internet (архивные и музейные коллекции)» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) принята к защите 26.05.2017 г., протокол № 5, диссертационным советом Д 212.307.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», Министерство образования и науки РФ, 150000, Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1 (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 11.04.2012 г., № 105/нк).

Соискатель Тарумова Наталья Тимофеевна, 1953 года рождения.

В 1977 году соискатель окончила Московский областной педагогический институт им. Н.К. Крупской (специальность «Русский язык и литература», диплом Б-І № 431508). В 2016 году соискатель закончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» с представлением текста диссертации по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (приказ о зачислении № 285/05 от 17.07.2013; приказ об отчислении № 314/05 от 30.09.2016).

Диссертация выполнена на кафедре культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» Министерства образования и науки РФ.

Научный руководитель – Летина Наталия Николаевна, доктор культурологии, доцент; доцент кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Официальные оппоненты: Никифорова Лариса Викторовна, доктор культурологии, профессор, профессор кафедры философии, истории и теории искусства ФГБОУ ВО «Академия Русского балета им. А.Я. Вагановой»; Воронцова Евгения Александровна, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник (ученое звание), заведующая сектором издательских

проектов редакционно-издательского отдела ФБУК «Государственный музей истории российской литературы имени В.И. Даля», дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» (г. Москва) Министерства культуры РФ, в своем положительном заключении, подготовленном доктором философских наук, главным научным сотрудником сектора зрелищно-развлекательной культуры отдела медийных и массовых искусств ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Николаем Андреевичем Хреновым, подписанном доктором философских наук, профессором, заведующим сектором зрелищно-развлекательной культуры отдела медийных и массовых искусств ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Дуковым Евгением Викторовичем, указала, что диссертация Н.Т. Тарумовой является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Соискатель имеет 35 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 35 публикаций, из них 6 – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (научные статьи, общий объем – 3,2 п.л.), 6 книг (член редколлегии, автор статей, составитель, публикатор в соавторстве).

Наиболее значительные работы:

1. Тарумова, Н.Т. Эпистолярное наследие как источник изучения творческой личности на примере семейной переписки Н.В. Бугаева (1937–1903) / Н.Т. Тарумова // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 1. – С. 281–286. – 0,6 п.л. (журнал включен в Перечень ведущих периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ).

2. Тарумова, Н.Т. Популяризация культурно-исторических знаний в сети Internet / Н.Т. Тарумова // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – Т. 1. – № 4 – С. 342–346. – 0,6 п.л. (журнал включен в Перечень ведущих периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ).

3. Тарумова, Н.Т. Актуализация личного и коллективного творческого опыта средствами информационных технологий на материале русской культуры XIX–XX веков / Н.Т. Тарумова. // Ярославский педагогический

вестник. – 2013 – Т.1. - № 3. – С. 236–242. – 0,6 п.л. (журнал включен в Перечень ведущих периодических изданий, рекомендованных ВАК РФ).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (протокол № 2 от 25 ноября 2016 г.).

В выводе отмечено, что диссертация Тарумовой Н.Т. «Актуализация отечественного культурного наследия XVIII–XX вв. в коммуникационном пространстве Internet (архивные и музейные коллекции)» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры, в связи с чем кафедра культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» рекомендует диссертацию к защите.

На диссертацию поступил отзыв ведущей организации – ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» (г. Москва) Министерства культуры РФ, подготовленный доктором философских наук, главным научным сотрудником сектора зрелищно-развлекательной культуры отдела медийных и массовых искусств ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Николаем Андреевичем Хреновым, подписанный доктором философских наук, профессором, заведующим сектором зрелищно-развлекательной культуры отдела медийных и массовых искусств ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Дуковым Евгением Викторовичем, утвержденный директором ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» доктором искусствоведения Наталией Владимировной Сиповской.

В отзыве ведущей организации отмечается значительный эвристический потенциал, новизна темы, междисциплинарный характер избранной соискателем методологии, теоретическая и практическая значимость исследования Н.Т. Тарумовой.

Новизна исследования Н.Т. Тарумовой, по мнению авторов отзыва, состоит, прежде всего, в том, что «впервые предметом культурологического анализа стала репрезентация культурфилософских и историографических концепций, позволяющих в междисциплинарной научной парадигме при помощи Internet-технологий показать значение сообщества выпускников и преподавателей Московского университета в целом, но, главное, таких значимых в культурологическом смысле малых групп, как семейно-дружеские

сообщества или сообщества поэтов, а также отдельно взятой личности». Авторы отзыва акцентируют внимание на том, что в работе «сформулировано понятие «культурологический сайт», систематизирован значительный массив таких сайтов и проведен анализ культурологических сайтов разной направленности: научных журналов, электронных энциклопедических словарей и справочников, научно-популярных сайтов, ресурсов, презентующих личное и коллективное творчество выдающихся представителей российской культуры: ученых, философов, литераторов и сайтов, представляющих музейные экспозиции и коллекции; представлено описание ранее не выявленного и не проанализированного процесса формирования контента и структуры сайтов, представляющих литературное творчество в его личном и коллективном статусах как единый унитарный феномен культуры; исследована реально происходящая, но не отрефлексированная в культурологии трансформация музейных практик от традиционных форм экспозиции в формат комплексной цифровой коллекции в Internet; на основе личного практического опыта автора диссертации произведена апробация новых цифровых форм трансляции знания о феноменах культуры для научного сообщества, сферы образования и популяризации отечественного культурно-исторического наследия».

Авторы отзыва отмечают, что репрезентативная теоретико-методологическая база исследования Н.Т. Тарумовой основывается на использовании комплекса подходов, представляющих различные области знания – историко-типологического, культурно-антропологического, а также частных методов – контент-анализа и биографического.

Практическое значение данного исследования, по мнению авторов отзыва, следует оценить особенно высоко, поскольку оно вытекает из подхода к презентации личного и коллективного творческого опыта (на материале русской культуры XVIII–XX вв.) средствами Internet-технологий как к просветительскому проекту на выверенной научной базе. Этот подход подкреплен результатами, полученными автором диссертации в ходе реализации конкретных проектов.

Структура работы отличается последовательностью, логичностью и взаимообусловленностью отдельных частей.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие замечания и вопросы:

1. Постулат о просветительской направленности рассматриваемых информационных ресурсов требует расширенного и подробного анализа их востребованности (посещаемость сайтов, интенсивность использования

размещенных на них материалов, анализ комментариев, оставляемых посетителями, обратная связь и т.д.).

2. Как выстроены сайты, чем наполнены, в диссертации описано детально; но анализ того, что они дают конкретным категориям потребителей информации и как могут быть использованы в научных, образовательных и просветительских целях, хотелось бы дополнить, развернуть. Наглядная демонстрация их возможностей, информационного потенциала была бы полезной.

3. При том, что библиография исследования обширна, в ней есть все же лакуны. В частности, недостаточно широко были привлечены зарубежные культурологические публикации по аналогичной тематике. Они заслуживают в дальнейшем более пристального анализа.

На автореферат поступили отзывы:

- доктора философских наук, профессора, заведующей кафедрой теории и истории культуры, этики и эстетики ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Малыгиной Ирины Викторовны;

- доктора филологических наук, заведующей отделом «Мемориальная квартира Андрея Белого» ГБУК г. Москвы «Государственный музей А.С. Пушкина» Спивак Моники Львовны;

- доктора культурологии, доцента, профессора кафедры актерского мастерства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения» Суленёвой Натальи Васильевны;

- доктора культурологии, доцента, заведующей кафедрой философии и культурологии ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н.Ульянова» Тихоновой Анны Юрьевны.

Все отзывы содержат положительную оценку представленной работы.

Во всех отзывах отмечается новизна исследования, его актуальность и практическая значимость, методологическая обоснованность и теоретическая обеспеченность.

Ирина Викторовна Малыгина полагает, что локализации авторского внимания Н.Т. Тарумовой имеют глубокий социально-практический смысл и значимы для развития культурологического знания. Рецензент отмечает концептуализацию в рамках поставленных задач, а также практическое введение в глобальное информационное пространство значительного пласта отечественного культурного наследия, которое может способствовать формированию позитивного образа российской культуры в глобальном культурном и информационном поле. И.В. Малыгиной представляется весьма эвристичным обращение диссертанта к феномену Университета. Так акцентируется тот факт, что на протяжении последних двух столетий именно

университетское образование выступает как важнейший фактор формирования национальной культуры и как ее концентрированное воплощение. По мнению И.В. Малыгиной, работа Н.Т. Тарумовой актуализирует проблему культурной памяти, демонстрируя потенциал Internet как нового исторического типа дискурса культурной памяти.

Моника Львовна Спивак полагает, что соискатель проделал огромную и крайне полезную работу по изучению, презентации и популяризации культурного наследия России. Н.Т. Тарумова, по мнению рецензента, поставила весьма амбициозную цель – реконструировать культурный континуум эпохи – и прекрасно с этой задачей справилась. Особо отмечена в рецензии работа диссертанта по выявлению поэтического наследия Московского университета: «совершенно новаторский проект, совершенно новаторский подход, много материалов впервые обнаружено и опубликовано». Рецензент полагает, что работа Н.Т. Тарумовой серьезно подняла уровень доверия к интернет-продукции, поставив материалы, размещенные на интернет-ресурсах, в один ряд с публикациями в научных сборниках и журналах.

Наталья Васильевна Суленёва отмечает удивительную своевременность исследования, посвященного возвращению памяти через актуализацию культурного наследия в Internet-сфере. Личный вклад диссертанта не вызывает сомнений рецензента. По мнению Н.В. Суленёвой, Н.Т. Тарумова убедительно показывает, что работа с информационными ресурсами не ограничивает, а обогащает процесс актуализации культурного наследия, расширяет смысловые горизонты культурологически значимой деятельности.

Анна Юрьевна Тихонова отмечает, что в современном отечественном гуманитарном знании особенно актуальным становится выявление технологического потенциала репрезентации культурологически значимых материалов, связанных с отражением отечественного культурного наследия в его персональном и коллективном модусах в Internet. Поэтому исследование Н.Т. Тарумовой по мнению рецензента действительно актуально. А.Ю. Тихонова считает, что существенность теоретико-методологического основания исследования позволила его автору на достаточном научном уровне доказать, что классические культурные ценности, которые имеют давнюю и отчетливо сложившуюся традицию презентации в музеях и хранения в архивах, не просто востребованы в Internet, но могут быть презентованы в Internet-пространстве как на академически-выверенном уровне, так и в форме, доступной для массовой аудитории, что дает возможность использовать их как в просветительских целях, так и в качестве предмета для научных исследований.

В отзывах высказаны следующие замечания и пожелания:

Ирина Викторовна Малыгина отмечает, что при общей положительной оценке текста автореферата, необходимо сделать некоторые уточнения, в частности, связанные с понятийным инструментарием исследования: в работах, посвященных музейным практикам в Internet, все чаще используется термин «виртуальный», тогда как в понятийном инструментарии рецензируемого текста этот термин отсутствует. Чем это обусловлено и насколько, по мнению автора диссертации, оправдан и эвристичен термин «виртуальный» при описании музейных сайтов и коллекций, представленных в Internet?

В отзывах Моника Львовны Спивак, Наталья Васильевны Суленёвой, Анны Юрьевны Тихоновой вопросов и замечаний нет.

Все рецензенты выражают мнение, что диссертация Н.Т. Тарумовой является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, соответствует паспорту специальности, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013г. № 842), а ее автор – Наталья Тимофеевна Тарумова заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в сфере специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) в области изучения отечественного культурного наследия, в числе прочего в аспекте музейной деятельности в контексте культурологического дискурса (Никифорова Л.В.), концептуализации музейных и архивных практик в России, исследования возможностей современной информационно-коммуникационной среды как сферы сохранения и трансляции отечественного культурного наследия (Воронцова Е.А.); философского осмысления ментальных, эстетических, философско-антропологических оснований, историко-культурных контекстов и инновационных технических средств презентации и интерпретации отечественной культуры в различные периоды ее существования (ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания»). Официальные оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют публикации по указанной проблематике в рецензируемых научных изданиях.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научно достоверная, подтвержденная в ходе исследования материалов и научных публикаций культурологическая система изучения актуализационных и презентационных возможностей современных информационных и коммуникационных технологий, используемых при проектировании и реализации потенциала Internet-ресурсов в интересах введения в массовое сознание объектов отечественного культурно-исторического наследия;

выявлены признаки культурологического сайта как целостного научно-исследовательского и просветительского феномена и неотъемлемой части русскоязычного Internet; для этого изучен процесс формирования контента и структуры сайтов, представляющих литературное творчество в его личном и коллективном статусах как единый унитарный феномен культуры;

предложен механизм актуализации, в том числе трансформации и интеграции разноформатных элементов, представляющих отечественное культурное наследие, в единый цифровой объект презентации; одновременно произведена апробация новых цифровых форм трансляции знания о феноменах культуры для научного сообщества, сферы образования и популяризации отечественного культурно-исторического наследия;

доказано, что возвращение и сохранение памяти через актуализацию контекстуальных и персональных аспектов культурного наследия в Internet-сфере является важной задачей отечественной культурологии;

введен в научный оборот и систематизирован применительно к опыту презентации в Internet значительный объем конкретного материала о поэтическом опыте персон, связанных с Московским университетом.

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

доказано, что в России происходит процесс значимой для современной культуры трансформации музейных практик от традиционных форм экспозиции в формат комплексной цифровой коллекции в Internet на основе впервые выявленных, систематизированных и введенных в научный оборот эмпирических материалов;

применительно к проблематике диссертации эффективно (то есть с получением обладающих новизной результатов) использован ряд научных методов, обеспеченных принципиально новым характером поставленной проблемы и многосторонностью ее изучения с позиции современных культурологических теоретико-методологических подходов, системным обобщением широкого комплекса исследований феноменов культуры, типологического и исторического аспектов развития культуры, философских аспектов культурной антропологии, социокультурного анализа современного информационного общества и подходов к презентации культурного наследия,

конкретных эмпирических исследований, касающихся вопросов раскрытия смыслов культурного наследия в Internet; использованы историко-типологический, культурно-антропологический методы, в связи со спецификой объекта и предмета исследования при работе с эмпирическим материалом личных биографий и культурного контекста востребованы частные методы - историко-биографический, компаративный, контент-анализ и моделирование конкретного сетевого продукта; методологическую базу исследования составили работы исследователей, занимающихся вопросами актуализации культурного наследия в целом и творческой деятельности ученых и писателей, непосредственно связанных с Московским университетом имени М.В. Ломоносова, а также специфики актуализации и презентации в Internet культурного наследия, прежде всего, отечественного;

изложены и научно аргументированы положения, определяющие представление введенных в работе понятий «культурологические сайты» и «комплексная цифровая коллекция»;

раскрыта возможность и обоснованы на материале актуализации отечественного культурного наследия XVIII–XX вв. приемы формирования культурологического алгоритма взаимодействия научных знаний о культуре с практическим опытом современных Internet-технологий;

изучены концептуальные и эмпирические принципы разработки культурологических сайтов, представляющих объекты и феномены отечественной культуры;

проведены систематизация и анализ значительного объема культурологических сайтов и других Internet-ресурсов, презентующих личное и коллективное творчество выдающихся представителей российской культуры;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: осуществлено внедрение результатов исследования в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», а также в созданные и технически поддерживаемые Internet-ресурсы на серверной базе НИВЦ МГУ имени М.В. Ломоносова («Московский университет на рубеже XIX-XX вв.: литературная среда, семейные традиции»; «Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до...»; «Мемориальная квартира Андрея Белого на Арбате»; «Музей российской печати»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

в отечественной науке пока не существует фундаментальных трудов, посвященных установлению связи между аккумулированным в печатных изданиях, в музеях и архивах отечественным культурным наследием и

начавшим складываться реальным опытом актуализации этого культурного наследия в русскоязычном сегменте Internet;

идея базируется на работах по анализу феноменов мировой и отечественной культуры (Л. Уайта, М.М. Бахтина, Т.И. Ерохиной, Т.С. Злотниковой, С.Н. Иконниковой, И.В. Кондакова, Н.Н. Летиной, Ю.М. Лотмана); типологическим и историческим аспектам развития культуры (А.А. Аронов, Т.С. Злотникова, К.Э. Разлогов, А.Ю. Тихонова, А.Я. Флиер); философским аспектам культурной антропологии (А.В. Азов, М.М. Бахтин, Н.А. Бердяев, В.С. Библер, И.А. Едошина, А.Ф. Лосев, В.С. Соловьев, П.А. Флоренский, Н.А. Хренов, К.Г. Юнг);

использованы теоретические суждения, отражающие социокультурный анализ современного информационного общества и подходы к трансляции культурного наследия (О.Н. Астафьева, Т.Я. Валетов, Е.Л. Вартанова, Е.А. Воронцова, М.Е. Каулен, М. Маклюэн, Т.Е. Максимова, И.В. Малыгина, Л.Я. Ноль, Л.В. Нургалиева, Л.А. Пронина, А.А. Сундиева, Э. Тоффлер, А.В. Чугунов, Е.Н. Шапинская);

эмпирический материал рассматривался в контексте историко-биографических (Н.А. Богомолов, А.В. Лавров, Т.Ф. Нешумова, М.Л. Спивак, Е.А. Тахо-Годи), компаративных исследований (предусматриваемых необходимостью сопоставления личностных модусов отцов, Н.В. Бугаева, С.М. Соловьева, И.И. Чупрова и их детей: А. Белого, В.С., Вс.С., С.М. (младш.) и П.С. Соловьевых, А.И. Чупрова);

изучению творческой деятельности ученых и писателей, непосредственно связанных с Московским университетом имени М.В. Ломоносова, способствовали работы Шмидт С.О., Гаспарова М.Л., Дувакина В.Д., Тахо-Годи Е.А., М.А. Соловьевой, Ю.С. Никифорова, Н.А. Богомолова, А.В. Лаврова и Дж. Мальмстада, Милюкова П.Н., И.В. Делекторской, Е.В. Наседкиной, Т.Ф. Нешумовой, М.Л. Спивак, Н.Т. Тарумовой, М.Б. Шапошникова; осмыслению опыта информатизации культурного наследия - работы Э. Тоффлера, А.Д. Урсула, К.К. Колина, О.Н. Астафьевой, Л.А. Пронина, О.В. Кулевой, Н.И. Гендиной);

привлечены современные методики сбора, систематизации, интерпретации научной информации, включающей в себя репрезентативный и обширный корпус источников, а также актуальных трудов, связанных с изучением актуализации отечественного культурного наследия в Internet.

Личный вклад соискателя состоит в том, что

выявлены значимые для культурологических исследований междисциплинарные аспекты изучения феноменов культурного наследия (отечественного) и Internet (русскоязычного);

проанализирован российский сегмент Internet, представляющий в различных парадигмах массовой публике и специалистам артефакты и феномены культуры; определены основные группы данных ресурсов (персонифицированные сайты, цифровые реплики, комплексные цифровые коллекции);

произведены сбор и обработка неизвестных архивных материалов (описание и исследование архива Н.В. Бугаева, поиск, описание, датировка и публикация ранее неизвестных поэтических и эпистолярных текстов и фотодокументов, представленных на сайтах, выявлены документы из переписки Б.А. Лавренева, Н.В. Бугаева Н.М. Дружинина, Б. Радиной; художественные тексты Б. Лавренева и В.С. Смышляева;

созданы при участии автора в составе научных коллективов и детально проанализированы в рукописи Internet-ресурсы: «Московский университет на рубеже XIX-XX вв.: литературная среда, семейные традиции» (http://newserv.srcc.msu.ru/MPU_XIX); «Поэзия Московского университета: от Ломоносова и до...» (<http://poesis.ru>); «Мемориальная квартира Андрея Белого на Арбате» (<http://kvartira-belogo.guru.ru>); «Музей российской печати» (<http://mediamuseum.guru.ru/>), актуализирующие культурное наследие в контексте архивных исследований и научных работ в различных областях гуманитарного знания;

произведена достаточная апробация результатов исследования, осуществлявшаяся на заседаниях кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», на 37 региональных, всероссийских, международных научных и научно-практических конференциях: («Творческая личность-2016: в кадре и за кадром», Ярославль, 2016; «Интернет и современное общество» (IMS-2016), Санкт-Петербург, 2016; «Андрей Белый в изменяющемся мире», Москва-Кучино, 2015; «Социальная полезность» Культуры и культурологии: критерии нового века. К 100-летию со дня рождения А.И. Арнольдова, Россия, 2015; «Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки», Москва, 2015; «Журналистика в 2013 году: регионы в российском медиaprостранстве», Москва, 2014; «Науки о культуре в перспективе «digital humanities», Санкт-Петербург, 2013; IV Российский культурологический конгресс «Личность в пространстве культуры», Санкт-Петербург, 2013) и др.;

осуществлены публикации 35 научных статей, в том числе 6 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 6 книг (член редколлегии, автор статей, составитель, публикатор в соавторстве).

На заседании 29.09.2017 г. (протокол № 8) диссертационный совет принял решение присудить Тарумовой Н.Т. ученую степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 18, против 1, недействительных бюллетеней нет.

29.09.2017 г.

Председатель диссертационного
совета, Заслуженный деятель науки
РФ, доктор искусствоведения,
профессор

Ученый секретарь диссертационного
совета, кандидат искусствоведения,
доцент



Т.С. Злотникова

Д.Ю. Густякова