

## Отзыв

официального оппонента о диссертационной работе

Добрецовой Светланы Александровны

на тему «Творческая и образовательная деятельность провинциальных художников (на материале Ярославского региона)» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры (культурология)», представленной к защите в диссертационном совете Д 212.307.04 при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Диссертационное исследование С. А. Добрецовой «Творческая и образовательная деятельность провинциальных художников (на материале Ярославского региона)» обращено к проблеме, которая, несомненно, лежит в русле актуальных вопросов современной научной мысли и педагогической практики.

15 октября 2013 года в художественной жизни России произошло событие, которое, возможно, не было широко разрекламировано, но которое имеет большое значение в условиях современной социокультурной ситуации в нашей стране. Была образована новая общественная организация – Союз педагогов-художников РФ, решающая в числе прочих задачу консолидации профессионального сообщества в области художественного образования.

Сейчас, когда происходит сложный противоречивый процесс формирования новых парадигм в области художественного образования и эстетического воспитания, научное, педагогическое, художественное сообщества не только ищут инновационные пути решения стоящих перед ними задач, но и актуализируют наиболее эффективные существующие педагогические практики, с целью разработки новых эффективных моделей. В этих условиях создание нового творческого союза приобрело характер знакового события, засвидетельствовавшего момент институционализации важнейшего феномена культурной и художественной жизни России – деятельности художников-

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх. № 67-04/128  
Дата 28.12.2016 г.



педагогов. Он имеет глубокую историческую традицию, которая, уходя в средневековье, насчитывает ряд этапов, каждый из которых имеет свои уникальные черты. Одновременно организация Союза обозначила качественно новый уровень понимания важности деятельности педагогов-художников в современности.

Не менее значимым представляется обращение автора к исследуемому феномену в контексте провинциальной культуры конкретного региона. Сосредоточение внимания на локальном культурном явлении – тенденция, характерная для современных научных подходов. Обращаясь к анализу единичного, особенного, исследования такого рода обогащают картину развития в рамках всеобщих закономерностей, способствуя обретению историей ее истинной полноты.

Теоретико-методологическая основа исследования, выполненного на стыке культурологии, эстетики, философии, педагогики, искусствоведения, дала автору возможность разрешить поставленные в работе задачи, четко прописать концепцию исследования. Движение от общего к частному, от теоретических вопросов эстетического воспитания и художественного образования к анализу типов столичного и провинциального художественного образования, и от него к рассмотрению творческой и образовательной деятельности провинциальных ярославских художников, проанализированной в контексте изученных выше проблем, образует строгую логику диссертации С. А. Добрецовой. Безусловным достоинством работы является хорошо продуманный категориальный аппарат, также «работающий» на достижение цели и задач исследования.

Междисциплинарность подхода, позволившего автору выявить эстетический, педагогический, искусствоведческий, культурологический аспекты проблемы, придают необходимую объемность характеристике изучаемого феномена, раскрывая его многогранность, значение для развития художественной культуры эпохи.

Заслуживает внимания обращение автора к проблеме соотношения целей и задач художественного образования и эстетического воспитания (Глава I), которая становится теоретическим основанием проведенного в диссертации анализа деятельности ярославских художников-педагогов рассматриваемого периода. Опираясь на общепринятое представление, что эстетическое воспитание и художественное образование в контексте отечественной культуры находятся в неразрывном единстве, автор, анализируя их по существу, приходит к выявлению специфики их взаимодействия в общеобразовательной школе и в системе высшего образования. В работе предпринят конспективный обзор концепций эстетического образования и художественного воспитания, охватывающий все основные этапы их развития, начиная с античности. Существенным для содержания диссертации С. А. Добрецовой следует признать предпринятый ею анализ концепций, касающихся не только художественного образования в области изобразительного искусства, но и театра, хореографии, музыки. Особенно репрезентативен в этом отношении материал об отечественных концепциях эстетического воспитания и художественного образования XIX – XX веков. На основании анализа педагогической деятельности выдающихся педагогов-практиков П. П. Чистякова, А. Г. Рубинштейна, К. С. Станиславского, А. Я. Вагановой, а также Д. С. Кабалевского, Б. М. Неменского и др. выявлена специфика эстетического воспитания в системе художественного образования, и тем самым решена задача, которая ранее не была предметом специального исследования. Предпринятый анализ исторического развития идей дает автору ту необходимую основу, которая определяет узловые точки дальнейшего исследования. Обширный список источников подтверждает широкий охват, как классической фундаментальной научной литературы, так и современных научных исследований.

Важным аспектом диссертации С. А. Добрецовой является предпринятый ею анализ системы отечественного столичного художественного образования и состояния провинциальной художественной школы во второй поло-



вине XIX – начале XX вв. (Глава II). Выявление различных типов учебных заведений, занимающихся художественным образованием, анализ специфики постановки ими образовательных и воспитательных задач, способствует осмыслению автором особенностей творческой и образовательной деятельности столичных художников-педагогов. Проведенный в главе анализ дает автору также материал, необходимый для осмысления особенностей деятельности художников-педагогов в провинции. Именно на этой основе строится авторская концепция синтетического характера деятельности провинциального художника-педагога.

Предмет исследования четко ограничен во времени – вторая половина XIX - начало XX века – и пространстве – Ярославль.

Интерес автора к данному историческому отрезку правомерен: именно в этот период чрезвычайно активизируется процесс развития провинциальных художественных школ, которые начинают играть все более активную роль в развитии художественной культуры страны в целом. Автор изучает данный этап на примере Ярославля. Он характеризуется не только тем, что в Ярославле появляется ряд деятелей культуры, которые играют большую роль в формировании культурной среды города, но и тем, что наблюдается заметная интенсификация связей центра и провинции, способствующая развитию новых форм культуры на периферии, более быстрому проникновению сюда современных художественных веяний, более активному обратному участию провинции в культурных процессах центра. Вот почему весьма продуктивным представляется использование автором в работе бинарной оппозиции «столица – провинция». Ее смысловое поле открывает автору возможность провести сравнительный анализ деятельности художника-педагога в центре и на периферии, выявляя то особое место, которое он занимает в провинции.

Нельзя сказать, что тема провинциальной художественной школы вообще не затрагивалась в научной литературе. Но чаще всего исследования носили частный характер, не предполагая выхода на серьезные обобщения. Гораздо более глубоко была исследована система художественного образо-



вания в столицах. Работа С. А. Добрецовой впервые поставила задачу соотнесения деятельности художника-педагога в провинции и в столице, что и позволило автору предложить убедительную модель провинциального отечественного художественного образования. Важным результатом исследования является то, что данная модель может быть легко экстраполирована на родственные феномены другой эпохи, другого региона. Таким образом, к достоинствам исследования следует отнести его эвристический характер.

Отметим также, что анализ художественной культуры региона, автор проводит в сравнении с деятельностью ряда других провинциальных школ изучаемого периода – Харьковской, Виленской, Казанской и др. Фактически она фиксирует активный процесс формирования общероссийской системы художественного образования, падающий именно на вторую половину XIX – начало XX века, протекавший, как показано в работе, противоречиво, неоднозначно, но знаменующий новый этап ее развития.

Исследование С. А. Добрецовой имеет не только теоретическое значение. Его практическая ценность очевидна в условиях формирования новых парадигм эстетического воспитания и художественного образования, вызванных серьезными трансформациями социокультурной ситуации рубежа XX-XXI вв. Реформа всей системы образования, включая и художественное, – процесс сложный и неоднозначный, требующий достижения оптимального соотношения традиции и инновации тем более, что в области художественного образования России был наработан богатый материал, имеются уникальные подходы, не утратившие своего значения в современности.

Достоверность результатов исследования С. А. Добрецовой во многом определяется обращением диссертанта к творческому наследию ярославских художников-педагогов, мемуарной литературе, архивным документам (Глава III). В работе продемонстрирована многогранность деятельности художников-педагогов Ярославля, диалектичность взаимодействия художественных влияний в рамках бинарной оппозиции «столица – провинция». Анализ этого конкретно-исторического материала осуществлен автором в контексте про-

блематики, рассмотренной в главах I и II. На конкретных примерах в работе показан синтетический характер деятельности П. Романовского, М. Владыкина, С. Шитова, Ф. Панкова, М. Соколова, С. Матвеева, сыгравших ведущую роль в формировании культурной среды, шире – культурного пространства Ярославля во второй половине XIX – начале XX века, выделены этапы развития данного процесса.

Приложение, демонстрирующее художественную практику художников-педагогов Ярославля исследуемого периода, удачно дополняет исследование, дает наглядное представление о работах, проанализированных автором в тексте диссертации. Тем самым диссертант вводит в научный оборот ряд новых сведений и документов, расширяя представление об изучаемом предмете.

К числу замечаний следует отнести следующее:

- в ходе характеристики типов столичного художественного образования автор обращается к учебно-педагогической практике Академии художеств, Московского училища живописи, ваяния и зодчества и Строгановского художественно-промышленного училища. Между тем в параграфе 2 главы II речь идет о патронаже, которое осуществляло училище барона Штиглица по отношению к работе Ярославских городских классов рисования. Представляется, что с этой точки подробная характеристика специфики педагогической практики в данном учебном заведении была бы более уместна в параграфе 1 главы II, тем более что в параграфе 2 она, на наш взгляд, представлена довольно конспективно;
- в работе рассмотрены условия формирования и результаты развития системы художественного образования в Ярославле на этапе второй половины XIX – начала XX века. Было бы не лишним показать в работе значение наработанного в обозначенный период опыта для дальнейшего функционирования системы образования в Ярославле и области, тем более что регион славится достижениями художественного училища и регионального отделения Союза художников РФ.



Автореферат соответствует содержанию диссертации. Публикации посвящены проблематике, изложенной в исследовании.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Добрецовой Светланы Александровны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 12, п. 13., п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительство РФ от 24 сентября 2013 го № 842), а ее автор – Добрецова Светлана Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

15.12.2016 г.

430016 Республика Мордовия

г. Саранск, ул. Большевистская, д.96, кв.11.

Моб.: 8 927 194 49 53

e-mail: [o\\_belomoeva@mail.ru](mailto:o_belomoeva@mail.ru)

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Мордовский государственный  
университет имени Н. П. Огарева»  
заведующий

кафедрой традиционной мордовской

культуры и современного искусства Беломоева Ольга Герольдовна  
доктор культурологии, доцент

