



МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

«Омский государственный
педагогический университет»
(ФГБОУ ВО «ОмГПУ»)

Набережная Тухачевского, 14,
г. Омск, 644099

Тел. (3812)25-14-62, факс: 23-12-20,
mail@omgpu.ru, www.omgpu.ru

ОКПО 02079649; ОГРН 1025500758073;
ИНН/КПП 5503037623/550301001

14.04.2025 № 8/х

на № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Омский государственный

педагогический университет»

доктор педагогических наук, доцент

Н.С. Макарова

«14» апреля 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

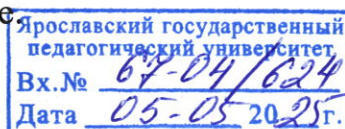
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Омский государственный педагогический
университет» на диссертацию **Кривунь Марии Павловны**
«Педагогические условия становления тьютора в процессе
профессиональной подготовки в магистратуре», представленную на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной
специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального
образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования заключается в
следующих тезисах:

во-первых, социальный запрос современному образованию
ориентирует его на усиление самостоятельности, субъектности
обучающегося в реализации своих образовательных траекторий, что
институализирует тьюторство в российском образовании как систему
индивидуализации образования и делает тьюторство одним из трендов
развития современного образования;

во-вторых, институализация тьюторства в системе российского
образования предъявляет требования к изучению изменений традиционных
позиций и ролей педагога, к научному поиску особенностей
профессиональной тьюторской деятельности и особенностей процесса
подготовки тьютора как субъекта новой педагогической профессии, с новой
педагогической позицией;

в-третьих, проведённые ранее исследования позволяют определить
требования к организации профессиональной подготовки тьюторов, описать
передовой опыт отдельных магистратур, но массовая практика нуждается в
теоретическом обосновании условий и в разработке практических средств,
обеспечивающих профессиональное становление педагога-тьютора в
процессе профессиональной подготовки в магистратуре



Ведущая идея диссертационного исследования М.П. Кривунь заключается в том, что профессиональная подготовка педагогов-тьюторов в условиях магистратуры рассматривается в аспекте внутриличностного мира каждого субъекта подготовки. Переживания при взаимодействии субъектов являются культуротворческим феноменом для личностного роста магистранта и его будущего профессионального опыта, активизируют личностный выбор тех идей и ценностей, которые придают смысл профессиональной деятельности педагога-тьютора, **направляют на совершенствование себя и окружающего мира на основе антропологических ценностей, идей индивидуализации и тьюторства.** Для включения магистрантов в ситуации переживания и сопереживания в аспекте тьюторства, их ценностно-смыслового перехода, который сопровождается изменением мировоззренческих установок и педагогической позиции организуется бинарное соединение профессионального обучения в области тьюторства и индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, предусматривающее наличие индивидуализированной образовательной среды, системы взаимосвязанных педагогических практик тьюторского сопровождения, организации постоянной рефлексии и воспроизводство преподавателями образца тьюторской деятельности.

Диссертация состоит из введения, двух глав (теоретической и практической), заключения, библиографического списка, включающего 297 источников, и 8 приложений. **Содержание работы в полной мере раскрывает тему исследования, соответствует сформулированной проблеме и последовательно представляет решение каждой из исследовательских задач.**

Во введении анализируется актуальность работы, формулируются противоречия и обосновывается проблема исследования, заключающаяся в определении педагогических условий, обеспечивающих становление тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре. Автор грамотно выделяет противоречия, которые позволяют обосновать проблему исследования, подчеркнув взаимосвязь неготовности системы образования к обновлению педагогической деятельности на основе идей индивидуализации и тьюторства в массовой образовательной практике с недостаточной изученностью условий, обеспечивающих профессиональное становление и развитие педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре. Относительно поставленной проблемы автор определяет цель, объект, предмет исследования, формулирует задачи, гипотезу, обосновывает методологию исследования.

В первой главе «Теоретические положения профессиональной подготовки педагогов-тьюторов» охарактеризован феномен тьюторства, обоснована значимость тьюторских идей для современного российского образования, выявлены особенности профессиональной тьюторской деятельности, раскрыта сущность процесса профессионального становления педагога-тьютора, проанализировано состояние проблемы профессионального образования в области тьюторства, определены

концептуальные и методические основы профессиональной подготовки педагогов-тьюторов. Автор определяет основные понятия, проводит многоаспектный сравнительный анализ профессий «тьютор» и «учитель», позиции «наставник» и тьюторской педагогической позиции; выделяет три этапа профессионального становления тьютора, которые проживает специалист в процессе профессионального образования в области тьюторства и освоения тьюторской деятельности.

Во второй главе «Модель становления педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре и ее опытная проверка» изложены результаты опытной работы по проектированию и апробации модели. Опытная работа осуществлялась на основе постнеклассической гуманитарной методологии с применением качественных методов и процедур, таких как включенное наблюдение, фокус-группа, глубинное интервью, реконструкция опыта, биографические описания. Такой подход позволил исследователю изучить феноменологию опыта магистрантов в ходе их профессионального становления в качестве педагогов-тьюторов, выявить и зафиксировать их оценки и смыслы, потребности и устремления, вариативные траектории профессионального развития. Опытная работа проходила на базе Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского в рамках магистерской программы «Тьюторство в общем и профессиональном образовании». В исследовании приняли участие 56 магистрантов. Профессиональное обучение в области тьюторства выстраивалось на основе разработанной бинарной структурно-функциональной модели становления педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре. Апробация данной модели детально представлена в параграфе 2.2 через описание системы взаимосвязанных педагогических практик по овладению умениями и навыками тьюторской деятельности, которые позволили проверить специально созданные педагогические условия для профессионального становления магистрантов в качестве будущих педагогов-тьюторов.

Научная новизна исследования определяется тем, что сущность профессионального становления педагога-тьютора определена с позиции индивидуализации процесса подготовки в антропологическом контексте. В этом контексте рассматриваются этапы профессионального становления - от освоения специальных знаний и умений к освоению способов тьюторского сопровождения на основе моделирования и разворачивания проб тьюторского действия и последующей реализации системы самостоятельной тьюторской деятельности. Значимым результатом научного поиска исследователя является разработанная модель становления педагога-тьютора, описывающая неразрывную взаимосвязь между профессиональным обучением в области тьюторства и индивидуальной образовательной деятельностью магистранта, которая обеспечивается выявленными в ходе исследования условиями, способствующими личностно-профессиональным изменениям магистранта. Также значимым результатом является обоснованный дизайн педагогического исследования в области тьюторства на

основе постнеклассической гуманитарной методологии с применением качественных методов и процедур, позволяющих выявлять феноменологию опыта, вариативность траекторий профессионального развития, фиксировать смыслы, потребности и устремления личности в процессе профессионального становления.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что

- разграничены понятия «педагог с тьюторской позицией» и «тьютор» как педагогическая профессия, выявлены сущностные различия в профессиях «учитель» и «тьютор», в позициях «наставник» и «тьютор», педагогическое и тьюторское сопровождение;

- теория и методики профессионального образования в области тьюторства дополнены концептуальными и методическими основами обучения тьюторской деятельности, систематизацией передового педагогического опыта российского образования;

- определены три вектора личностно-профессионального развития педагогов в тьюторской деятельности – «педагог с тьюторской позицией», «педагог с тьюторской компетенцией», «педагог-тьютор» и уточнены характеристики качественных преобразований субъекта на каждом этапе становления педагога-тьютора;

- конкретизированы идеи индивидуализации образовательного процесса посредством тьюторского сопровождения студентов во время педагогических практик.

Практическая значимость исследования подтверждается значительным количеством разработок, среди которых основная образовательная программа магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Тьюторство в общем и профессиональном образовании», рабочие программы и учебно-методические комплексы учебных дисциплин в области тьюторства, программы педагогических практик по овладению умениями и навыками тьюторской деятельности, методические и дидактические материалы для тьюторского сопровождения студентов, сценарии индивидуальных и групповых тьюториалов, комплекс диагностических материалов. Результаты и выводы исследования могут быть использованы в процессе профессиональной подготовки педагогов-тьюторов, реализуемой в различных организационных формах, в обогащении содержания педагогических дисциплин бакалавриата по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) и магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, при разработке программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров, могут быть использованы в практике проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях, использоваться в целях индивидуализации образовательного процесса образовательных организаций.

Достоверность, надежность и обоснованность полученных автором результатов определена логикой построения работы, непротиворечивостью методологических подходов исследования, согласованностью методов исследования, основными выводами, апробацией материалов исследования, большим массивом данных, полученных на протяжении многолетнего исследования из анализа разнообразных индивидуальных образовательных продуктов магистрантов, обработанных с помощью контент-анализа, а также их сравнения с данными глубинных интервью, проведенных с 19 выпускниками через несколько лет после окончания магистратуры.

Результаты диссертационного исследования Марии Павловны Кривунь в полной мере отражены в 31 публикации, в том числе в 4 статьях в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 9 монографиях и главах монографий, 5 учебно-методических пособиях. Основные идеи и выводы диссертационной работы излагаются в автореферате. Публикации и автореферат соответствуют содержанию диссертации. Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что он в полной мере раскрывает основные идеи и содержание диссертации, представляет достаточное количество исходных данных, включает необходимые пояснения. Оформление автореферата диссертации соответствует требованиям Положения ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Отмечая целостность и завершенность диссертационного исследования, положительно оценивая работу Марии Павловны Кривунь, хотелось бы обратить внимание на **некоторые дискуссионные моменты**, возникшие при изучении текста диссертации и автореферата:

1. Образовательная среда понимается исследователем как совокупность условий и возможностей для саморазвития, самовыражения личности, удовлетворения образовательных потребностей личности. Причём, возможности рассматриваются в исследовании как то, что «провоцирует субъекта проявить соответствующую активность». В чем состоит специфика «индивидуализированной образовательной среды»? Какие возможности содержат каждый из элементов такой среды?

2. Чем руководствовался исследователь при проектировании образовательной программы подготовки педагогов-тьюторов в магистратуре в целом и при выделении профессиональных (тьюторских) компетенций в частности? Будет ли отличаться перечень тьюторских компетенций при профессиональной подготовке на уровне бакалавриата?

3. Исследователем выполнено множество практических разработок для реализации профессиональной подготовки педагога-тьютора в магистратуре. Какими практическими разработками обеспечивается акцент на «внутренние аспекты – процесс формирования профессионально важных качеств педагога-тьютора, ценностных установок и целевых ориентиров тьюторского сопровождения, положительной мотивации на тьюторскую деятельность, обеспечение тьюторской педагогической позиции»? Есть ли принципиальное

отличие от подобных материалов магистратур ФГБОУ ВО МПГУ (Московского педагогического государственного университета) и ФГАОУ ВО ДВФУ (Дальневосточного федерального университета), если известно, что они занимаются подготовкой тьюторов в магистратуре на аналогичных концептуальных основах?

Указанные вопросы не имеют принципиального характера, не являются определяющими и не влияют на общую позитивную оценку выполненной работы.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация М.П. Кривунь на тему «Педагогические условия становления тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями, а ее автор, Кривунь Мария Павловна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзыв составлен Зариповой Еленой Игоревной, доцентом, кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры педагогики, заслушан, обсужден и единогласно утверждён на заседании кафедры педагогики (протокол № 32-04/12 от 07 апреля 2025 г.).

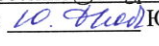
Заведующий кафедрой педагогики
ФГБОУ ВО «Омский государственный
педагогический университет»
доктор педагогических наук, доцент

 Ю.Б. Дроботенко

Сведения о лице, составившем отзыв: Зарипова Елена Игоревна, кандидат педагогических наук по научной специальности (13.00.01), доцент (13.00.01), доцент кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»; 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14; +7 (3812) 23-16-88; e.i.zaripova@omgpu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных:  Е.И. Зарипова

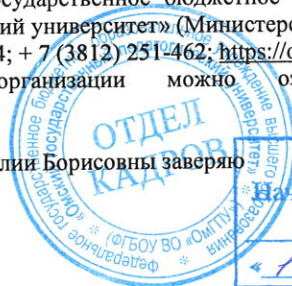
Сведения о лице, подписавшем отзыв: Дроботенко Юлия Борисовна, доктор педагогических наук по научной специальности (13.00.08), доцент (13.00.08), заведующий кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»; 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14; +7 (3812) 23-16-88; drobotenko@omgpu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных:  Ю.Б. Дроботенко

Сведения о ведущей организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации); 644099, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, 14; +7 (3812) 251-462; <https://omgpu.ru>; mail@omgpu.ru

С публикациями сотрудников ведущей организации можно ознакомиться по адресу: https://www.elibrary.ru/org_items.asp?orgsid=8019

Подписи Зариповой Елены Игоревны, Дроботенко Юлии Борисовны заверяю



ВЕРНО

Начальник отдела кадров ОмГПУ



Останина Е.А.

14 04

2025 г.