

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет
им. К.Д. Ушинского»

На правах рукописи

Кротова Марина Вениаминовна

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЕ

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования
(педагогические науки)

Диссертация
на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Научный руководитель:
Байбородова Людмила Васильевна,
доктор педагогических наук, профессор

Ярославль

2021

Содержание

<i>ВВЕДЕНИЕ</i>	6
<i>ГЛАВА I. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА</i>	21
1.1. Характеристика разновозрастных групп обучающихся	21
1.2. Особенности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе	34
1.3. Модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе	63
Выводы по главе I	85
<i>ГЛАВА II. УСЛОВИЯ И СРЕДСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЕ</i>	88
2.1. Диагностика индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе	89
2.2. Многоуровневое и многоаспектное проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе	112
2.3. Регулирование и координация совместной деятельности обучающихся в разновозрастной группе	133
2.4. Результаты опытной работы	152
Выводы по главе II	172
<i>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</i>	174
<i>СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ</i>	179
<i>ПРИЛОЖЕНИЯ</i>	204
Приложение А. Анкета «Изучение затруднений в педагогической работе в разновозрастной группе»	204
Приложение Б. Анкета для обучающихся «Выявление возможных причин, затрудняющих реализацию ИОД обучающихся в разновозрастной группе»	205
Приложение В. Характеристика разновозрастных групп, участвовавших в опытной работе	206
Приложение В1. Состав обучающихся в разновозрастных группах в НОУ «Гуманитарный колледж»	206
Приложение В2. Состав обучающихся в разновозрастных группах в МОУ ДО ЦАТ «Перспектива»	207

Приложение Г. Анкета для педагогов «Критерии и показатели результативности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе» _____	208
Приложение Д. Тест для определения развития сфер индивидуальности ребенка _____	210
Приложение Е. Пример фиксации замера уровня развития индивидуальности обучающихся в оценке учеников (У), педагога (П), родителей (Р) _____	215
Приложение Ж. Результаты исследования развития индивидуальности обучающихся в РВГ в школе и в разновозрастном творческом объединении в ОДО _____	216
Приложение Ж1. Результаты стартовой диагностики развития индивидуальности обучающихся в разновозрастной группе (5-7 кл.) в школе _____	216
Приложение Ж2. Результаты стартовой диагностики развития индивидуальности обучающихся в разновозрастном творческом объединении «Я – дизайнер» в ОДО _____	217
Приложение З. Итоги стартовой диагностики уровня проявления субъектной позиции у обучающихся разного возраста в РВГ _____	218
Приложение З1. Стартовый уровень проявления субъектной позиции у обучающихся разных возрастных категорий в РВГ (5-7 кл.) в средней школе _____	218
Приложение З2. Стартовый уровень проявления субъектной позиции у обучающихся разных возрастных категорий в разновозрастном творческом объединении «Я – дизайнер» в организации ДО _____	219
Приложение И. Мониторинг образовательных результатов обучающихся, осваивающих ДООП «Я – дизайнер», 2015-2016 гг. _____	220
Приложение К. Методика «Ковер» _____	221
Приложение Л. Результаты стартового изучения развития образовательного взаимодействия обучающихся в РВГ _____	222
Приложение Л1. Итоги стартового изучения развития взаимодействия старших и младших обучающихся в РВГ в средней школе (Гуманитарный колледж) _____	222
Приложение Л2. Итоги стартового изучения развития взаимодействия старших и младших обучающихся в разновозрастном творческом объединении «Я – дизайнер» в ЦАТ Перспектива _____	223
Приложение М. Стартовая диагностика при проектировании обучающимися в РВГ в средней школе (5-7 класс) освоения учебной дисциплины (ИЗО) _____	224

Приложение М1. Состав обучающихся в РВГ 5-7 класса в НОУ «Гуманитарный колледж» _____	224
Приложение М2. Результаты стартовой диагностики развития индивидуальности обучающихся в разновозрастной группе (5-7 кл.) _____	225
Приложение Н. Индивидуальная карта изучения предмета _____	226
Приложение П. Проектирование обучающейся индивидуальной образовательной программы _____	227
Приложение Р. Опыт сопровождения образовательной деятельности старшеклассницы в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования _____	231
Приложение С. Коллективный творческий проект обучающихся в РВГ _____	239
Приложение Т. Проектирование занятия в разновозрастной группе _____	242
Приложение У. Традиционные коллективные творческие дела в МОУ ДО ЦАТ «Перспектива» _____	245
Приложение Ф. Стартовая диагностика участников КТД _____	247
Приложение Х. Результаты сравнения стартовой и итоговой диагностики развития сфер индивидуальности обучающихся в РВГ в организации ОДО _____	250
Приложение Ц. Сравнение результатов диагностики обучающихся в РВГ «Я – дизайнер» в организации ДО после проведения опытной работы по Т-критерию Вилкоксона. _____	253
Приложение Ч. Результаты итоговой диагностики развития субъектной позиции у обучающихся в РВГ _____	255
Приложение Ч1. Итоговый уровень проявления субъектной позиции у обучающихся разных возрастных категорий в РВГ (5-7 кл.) в средней школе (Гуманитарный колледж) _____	255
Приложение Ч2. Итоговый уровень проявления субъектной позиции у обучающихся разных возрастных категорий в разновозрастном творческом объединении «Я – дизайнер» _____	256
Приложение Ш. Результаты изучения развития образовательного взаимодействия старших и младших обучающихся в РВГ _____	257
Приложение Ш1. Сравнение стартового и итогового результатов изучения развития взаимодействия старших и младших обучающихся в РВГ в средней школе (Гуманитарный колледж) _____	257
Приложение Ш2. Результаты итогового анкетирования обучающихся в разновозрастном творческом объединении в ЦАТ «Перспектива» с целью определения сформированности навыков взаимодействия старших и младших _____	258

Приложение ШЗ. Сравнение результатов исходного и итогового изучения развития взаимодействия старших и младших обучающихся в РВГ _____	259
Приложение Щ. Результаты исследования удовлетворенности обучающихся организацией образовательного процесса в разновозрастной группе _____	260
Приложение Щ1. Результаты исследования удовлетворенности обучающихся организацией образовательного процесса в разновозрастной группе в средней школе _____	260
Приложение Щ2. Результаты исследования удовлетворенности родителей обучающихся в РВГ организацией образовательного процесса в разновозрастной группе в школе _____	261
Приложение Щ3. Результаты исследования удовлетворенности обучающихся организацией образовательного процесса в разновозрастной группе в организации ДО _____	262
Приложение Щ4. Результаты исследования удовлетворенности родителей обучающихся в РВГ организацией образовательного процесса в разновозрастной группе в организации дополнительного образования _____	263

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных условиях индивидуализация образования становится одной из основополагающих идей, на основе которой решаются задачи воспитания нового поколения, развития индивидуальности ребенка, формирования его субъектности. С опорой на личностные устремления обучающегося выстраивается его индивидуальная образовательная деятельность (ИОД), понимаемая нами как деятельность ребенка по реализации собственной образовательной траектории. Индивидуальная образовательная деятельность обучающегося может осуществляться в двух формах организации: как самообразование (самовоспитание, самоучение, саморазвитие) и как деятельность ребенка при сопровождении педагога [Новиков, 2007].

Индивидуальная образовательная деятельность школьников реализуется в разных коллективах и объединениях, значительную часть которых составляют разновозрастные группы (РВГ), где имеются особые условия и ресурсы для развития и социализации детей, что отмечали известные педагоги (В. К. Дьяченко, А. С. Макаренко, Л. И. Новикова, В. А. Сухомлинский, С. Т. Шацкий) и современные исследователи (Л. В. Байбородова, М. М. Батербиев, З. Б. Ефлова, О. В. Коршунова, В. Б. Лебединцев, А. А. Остапенко, И. Ю. Шустова). Сегодня растет интерес к детским разновозрастным образовательным объединениям, которые могут содействовать развитию индивидуальности, субъектности ребенка, социализации школьников, развитию у них таких социально значимых качеств, как коммуникабельность и умение работать в команде. Однако изучение литературы и педагогического опыта показало, что при взаимодействии старших и младших в разновозрастной группе возникают проблемы, а педагоги, работающие в РВГ, часто испытывают трудности в организации индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, что обусловлено отсутствием специального научно-методического обеспечения исследуемого процесса. При этом в науке и практике имеются определенные предпосылки для его разработки, в педагогике

исследовались различные аспекты проблемы организации индивидуальной образовательной деятельности детей в разновозрастной группе.

Важное значение имеют труды А. М. Новикова по методологии образовательной деятельности; работы О. С. Гребенюка и Т. Б. Гребенюк о развитии индивидуальности ребенка; Т. В. Бурлаковой, А. А. Кирсанова, Т. М. Ковалевой, В. Д. Шадрикова – о сущности индивидуализации; Л. В. Байбородовой – о реализации идей индивидуализации в процессе проектирования образовательной деятельности обучающихся.

Также имеются исследования по обучению и воспитанию в разновозрастной группе. Концепция и модель взаимодействия детей разного возраста предложена Л. В. Байбородовой. Предметом исследования стали психолого-педагогические и организационно-педагогические механизмы развития разновозрастных связей в детских объединениях (Л. И. Божович, И. П. Иванов, Т. Е. Конникова, Е. Н. Старостина); содержание и формы совместной деятельности учащихся разного возраста (М. М. Батербиев, М. А. Мкртчян). Различные аспекты организации образовательного процесса в разновозрастной группе рассматривались в диссертациях С. Л. Ильюшкиной, И. С. Павловой, В. Б. Лебединцева, А. Н. Холичевой. В то же время диссертационных исследований, посвященных организации индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, нами не обнаружено.

Проблемы психолого-педагогического и педагогического сопровождения обучающихся изучались в разных аспектах. Так, концептуальные положения педагогического сопровождения, в том числе саморазвития и самореализации ребенка, разрабатывались М. И. Рожковым; сопровождение как создание условий для успешного обучения и развития в ситуациях взаимодействия раскрыто в работах М. Р. Битяновой, Е. И. Казаковой. Определены тактики сопровождения, различающиеся по степени участия взрослого в жизни ребенка (Е. А. Александрова); изучены возможности педагогического сопровождения в выборе социальной роли (И. А. Липский); раскрыты содержание и средства сопровождения индивидуальной образовательной деятельности ребенка

(Л. В. Байбородова); рассмотрены особенности поддержки обучающихся (О. С. Газман, Н. Н. Михайлова, С. М. Юсфин); выявлены специфика и средства тьюторского сопровождения (Т. М. Ковалева, С. А. Щенников). Однако мы не обнаружили работ, в которых исследуется педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

Таким образом, анализ педагогической науки и практики по исследуемой проблеме позволил выявить **противоречия** между

- большим воспитательным ресурсом образовательного процесса в разновозрастной группе и наличием проблем и трудностей у педагогов при сопровождении индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ;
- разработанностью в науке различных аспектов воспитательного потенциала взаимодействия детей в разновозрастной группе и отсутствием специальных исследований по проблеме педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ;
- необходимостью педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, способствующего развитию индивидуальности и субъектности детей, и неразработанностью условий и средств такого сопровождения.

Необходимость разрешения указанных противоречий обусловила **проблему исследования**: каковы условия и средства педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе?

В соответствии с проблемой определена **цель исследования**: выявить и обосновать условия и средства педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, способствующие развитию индивидуальности и субъектности ребенка.

Объект исследования: процесс индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

Предмет исследования: педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

Задачи исследования:

1. Определить особенности, конкретизировать структуру индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.
2. Выявить специфику функций взаимодействия детей в разновозрастной группе, реализация которых способствует успешной индивидуальной образовательной деятельности обучающихся.
3. Разработать и охарактеризовать модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.
4. Определить условия педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности детей в разновозрастной группе, обеспечивающие развитие индивидуальности и субъектности ребенка.
5. Отобрать, разработать и обосновать средства педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

В соответствии с целью выдвинута **гипотеза** исследования: индивидуальная образовательная деятельность обучающихся в РВГ будет способствовать развитию индивидуальности и субъектности детей, если педагогическое сопровождение предусматривает

- диагностику развития индивидуальности, субъектности, а также других особенностей ребенка, взаимодействия детей разного возраста, организации индивидуальной образовательной деятельности обучающихся;
- многоуровневое проектирование образовательной деятельности обучающихся (ребенка и группы детей, с учетом их взаимосвязи), многоаспектность которого позволяет организовать этот процесс в различных вариантах, в зависимости от ситуации;
- регулирование совместной деятельности школьников разного возраста (в разновозрастных парах, триадах, микрогруппах) с учетом их ситуативной статусно-ролевой позиции («старший – младший») с целью создания условий для саморазвития и проявления детей;

- координацию деятельности всех участников сопровождения, обеспечивающую достижение намеченных целей и реализацию индивидуальных и коллективных образовательных проектов обучающихся;

- использование в процессе сопровождения субъектно-ориентированных средств, стимулирующих рефлексию, самоанализ, самоактуализацию детей, позволяющих организовать индивидуальную и групповую деятельность обучающихся в разновозрастной группе, обеспечивающую самореализацию ребенка.

Методологическую базу исследования на конкретном научном уровне составляют следующие подходы:

- *субъектно-ориентированный* подход, реализация которого позволяет рассматривать педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе в аспекте развития индивидуальности и субъектности каждого ребенка (Л. В. Байбородова, Т. Н. Гущина, Е. И. Тихомирова, В. В. Юдин);

- *рефлексивно-деятельностный* подход, реализация которого способствует проявлению и развитию индивидуальных способностей и личностных качеств детей в совместной деятельности старших и младших в группе, созданию в разновозрастной группе рефлексивной образовательной среды, стимулирующей осознание субъектами индивидуальных и групповых задач в каждой конкретной образовательной ситуации (В. Н. Белкина, А. В. Карпов, М. И. Рожков, Г. П. Щедровицкий и др.).

Теоретическую основу исследования составляют

- *идеи социализации личности*, которые раскрывают роль социума в развитии личности ребенка на основе его активного включения в социальное взаимодействие, деятельность, способствующую социализации (Г. М. Андреева, А. В. Волохов, Н. Ф. Голованова, И. С. Кон, А. В. Мудрик, М. И. Рожков);

- *теория развивающего обучения*, которая предполагает вовлечение обучающегося в различные виды образовательной деятельности, использование активных методов обучения, направленных на развитие индивидуальности ребенка с учетом его потенциальных возможностей (В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин и др.);

– *общие положения об особенностях и структуре образовательной деятельности обучающегося*, согласно которым образовательной является индивидуальная и совместная, учебная и познавательная деятельность всех субъектов образования, направленная на достижение обучающимися предметных, метапредметных и личностных образовательных результатов (А. М. Новиков, Д. А. Новиков и др.);

– *идеи индивидуализации образовательного процесса*, позволяющие рассматривать его как бинарный процесс, который характеризуется взаимосвязью и взаимозависимостью внешней и внутренней сторон индивидуализации (Л. В. Байбородова, Т. В. Бурлакова);

– *теоретические основы педагогического сопровождения и поддержки* (Е.А. Александрова, В.П. Бедерханова, О.С. Газман, Н.Б. Крылова, М.И. Рожков);

– *концепции социального взаимодействия и обучения в разновозрастных группах обучающихся* (Л. В. Байбородова, М. М. Батербиев, В. К. Дьяченко, В. Б. Лебединцев, А. А. Остапенко и др.);

– *идеи технологического подхода к образованию и педагогических технологий* (Л. В. Байбородова, В. П. Беспалько, В. В. Гузеев, М. В. Кларин, А. П. Чернявская, В. В. Юдин и др.);

– *теория проектирования образовательных процессов* (Е. С. Заир-Бек, М. М. Левина, Г. Е. Муравьева, М. И. Рожков, А. П. Тряпицына и др.).

Для достижения поставленной цели, решения задач и проверки выдвинутой гипотезы применялся комплекс взаимодополняющих **методов исследования**:

– *теоретические* – анализ, синтез, абстрагирование, классификация, контент-анализ, сравнение, обобщение, систематизация, моделирование;

– *эмпирические* – изучение опыта по исследуемой проблеме, результатов образовательной деятельности обучающихся, опытная работа, опросные методы (анкетирование, беседа, тестирование), разные виды наблюдения, метод диагностических ситуаций, фокус-группа, методы оценивания (самооценка, взаимооценка, экспертная оценка);

– *методы математической статистики* (при обработке результатов исследования в качестве инструмента сравнения был выбран парный Т-критерий Вилкоксона).

База исследования. Опытная работа была организована в Гуманитарном колледже г. Ярославля, на базе средних школ № 36, № 74 г. Ярославля, в Красноткацкой средней школе, в филиале Детской школы искусств № 5 в Карабихском сельском поселении, в Центре анимационного творчества «Перспектива» (г. Ярославль), в Ярославском государственном педагогическом университете им. К. Д. Ушинского. Эмпирические исследования проводились на базе Брестского государственного университета и Брестского государственного областного Центра молодежного творчества. Также изучался опыт инновационных образовательных организаций, действующих при лаборатории «Педагогика сельской школы» научного центра РАО на базе ЯГПУ имени К. Д. Ушинского.

Этапы исследования. Исследование реализовывалось в период с 2004 по 2021 г. и включало следующие этапы:

На *первом этапе* (2004-2007 гг.) на основе наблюдения и выявления индивидуальных образовательных потребностей обучающихся Гуманитарного колледжа была сформулирована проблема исследования. В результате анализа научно-педагогической литературы и изучения опыта организации образовательного процесса в разновозрастной группе были определены цели, задачи, гипотеза исследования, проводилось накопление научно-методического материала и эмпирических данных.

На *втором этапе* исследования (2007-2010 гг.) на базе Гуманитарного колледжа проводилась опытная работа по проверке педагогических условий и средств организации образовательного процесса в РВГ в общеобразовательной школе, разрабатывалось и апробировалось содержание подготовки педагогов школ к организации образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

На *третьем этапе* исследования (2011-2017 гг.) изучались особенности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастных

творческих объединениях организаций дополнительного образования, выявлялись и проверялись условия и средства педагогического сопровождения деятельности воспитанников разновозрастной группы в Центре анимационного творчества «Перспектива», а также в средних школах № 30, № 36, № 74 г. Ярославля, в Красноткацкой средней школе, ЯГПУ имени К. Д. Ушинского. Разрабатывалось и апробировалось содержание подготовки педагогов к сопровождению образовательного взаимодействия детей разного возраста.

На *четвертом этапе* (2018-2021 гг.) проверялись выводы, полученные на разных этапах исследования, производился количественный и качественный анализ результатов опытной работы; осуществлялась апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.

Научная новизна заключается в следующем:

- определена специфика педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ как процесса, ориентированного на создание условий для развития индивидуальности, субъектности ребенка, главной особенностью которого является то, что педагог сопровождает как индивидуальную образовательную деятельность, так и развитие взаимодействия детей разного возраста, находясь при этом преимущественно в тьюторской позиции;
- разработана и охарактеризована модель педагогического сопровождения, обеспечивающего развитие индивидуальности, субъектности ребенка и развитие взаимодействия обучающихся в разновозрастной группе, которая представлена концептуально-целевым, содержательно-организационным и аналитико-оценочным компонентами и выстраивается на основе *субъектно-ориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов*;
- обоснованы и предложены *принципы педагогического сопровождения*, которые отражают особенности взаимодействия детей разного возраста, подчеркивают необходимость быстрого реагирования педагога на возникающие проблемные ситуации во взаимоотношениях и во взаимодействии старших и младших детей;

- выявлены и раскрыты условия педагогического сопровождения, обеспечивающие успешность индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, самопроявления и самореализации ребенка в совместной деятельности старших и младших детей в разновозрастной группе, развитие способности к саморазвитию, умений проектировать собственную деятельность;

- показаны возможности использования при организации совместной деятельности старших и младших детей в РВГ субъектно-ориентированных педагогических средств, способствующих развитию индивидуальности и субъектности ребенка;

- разработана технология проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, понимаемого как процесс совместной деятельности всех субъектов сопровождения (педагоги, школьники разного возраста и их родители), в ходе которого определяются и реализуются как общие для разновозрастной группы, так и индивидуальные образовательные цели и задачи, а также формы совместной и индивидуальной деятельности детей.

Теоретическая значимость состоит в том, что внесен определенный вклад в развитие педагогической науки, в частности:

- выделены и систематизированы идеи, направленные на развитие у обучающихся в разновозрастной группе способности к самоопределению и саморазвитию, умений проектировать собственную индивидуальную образовательную деятельность;

- конкретизировано определение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся применительно к условиям разновозрастной группы; дополнена характеристика компонентов индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ (мотивационного, целевого, содержательного, действенно-практического, контрольно-оценочного, рефлексивно-результативного), рассматриваются особенности их содержания на примере деятельности старших и младших школьников в группе;

- выявлены особенности реализации функций взаимодействия в разновозрастной группе по отношению к ребенку (функции психологической защиты ребенка, социальной поддержки, стимулирующей, компенсаторной, самоорганизации, опережающего обучения, взаимообучения и взаимообогащения, актуализации знаний) с учетом его статусно-ролевой позиции («старший» /«младший»), в соответствии с которой ребенок может вступать во взаимодействие как организатор, консультант, исполнитель и взять на себя ответственность за результат деятельности партнера;

- дополнено содержание реализации функций педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в условиях разновозрастной группы (диагностической, мотивационного обеспечения, проективной, организаторской, коммуникативной);

- предложены две группы критериев и показателей для оценки педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе: а) результативные (развитие индивидуальности и субъектности ребенка, развитие взаимодействия школьников разного возраста); б) процессуальные (реализация функций и принципов педагогического сопровождения).

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные автором методические материалы апробированы и внедрены в практику, их использование позволяет педагогам, работающим в разновозрастной группе в разных образовательных организациях, обеспечить успешное решение образовательных и воспитательных задач. В частности, предложены

- *программные материалы* – рабочие программы по учебным дисциплинам для разновозрастной группы в средней школе (изобразительное искусство) и для дополнительного образования (дизайн), программы подготовки педагогов к организации учебно-воспитательного процесса в разновозрастной группе школы и организации дополнительного образования;

- *методические рекомендации* по подготовке педагогов к организации образовательного процесса в РВГ в рамках курсов повышения квалификации, про-

ведению мастер-классов на темы «Проектирование учебного занятия в разновозрастной группе», «Технологии развития взаимодействия старших и младших обучающихся в разновозрастной группе», «Применение образовательных технологий в разновозрастной группе», «Коллективная творческая деятельность школьников в разновозрастной группе», «Метод проектов в разновозрастной группе», «Сопровождение аналитической и рефлексивной деятельности обучающихся в разновозрастной группе»;

- *методические рекомендации* по организации педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, по подготовке и проведению учебных занятий в РВГ; по формированию портфолио ученика;

- варианты структуры и образцов индивидуальных образовательных программ, планов, маршрутов обучающихся в разновозрастной группе;

- *инструментарий мониторинга* педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе с учетом результативных и процессуальных критериев и показателей.

Материалы исследования могут быть полезны учителям средней школы при организации урочной, внеурочной и кружковой деятельности, педагогам дополнительного образования при организации образовательного процесса в разновозрастной группе, преподавателям вузов и организаций среднего профессионального образования в процессе подготовки студентов по направлению «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование», повышения квалификации педагогических работников.

Личный вклад диссертанта состоит в разработке концепции и программы исследования, создании и апробации модели педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ в процессе опытной работы; в обосновании педагогических условий, обеспечивающих развитие индивидуальности и субъектности обучающихся в РВГ; в разработке технологии проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, программ учебных дисциплин для разновозрастных групп, рекомендаций для

педагогов по осуществлению сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ; в обработке, анализе и интерпретации результатов исследования.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечиваются непротиворечивостью исходных теоретических и методологических положений, комплексным использованием методов исследования, адекватных его целям и задачам; всесторонним анализом состояния исследуемой проблемы в педагогической науке и практике, личным участием автора в роли организатора и исполнителя опытной и опытно-экспериментальной работы; позитивными результатами исследования в образовательных организациях, длительностью опытной работы, разнообразием базы исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Индивидуальная образовательная деятельность обучающегося в разновозрастной группе – это процесс реализации субъектом образовательной траектории, овладения способами деятельности, саморазвития, осуществляемый при взаимодействии ребенка с детьми разного возраста, в ходе которого, в зависимости от характера поставленной обучающимся образовательной задачи и состава разновозрастной группы, ребенок выполняет различные социальные роли, в том числе образовательные (учитель, помощник учителя, консультант и др.). Основная особенность деятельности обучающихся в разновозрастной группе заключается в том, что один и тот же ребенок может находиться как в позиции «старшего», так и в позиции «младшего» в зависимости от того, с кем он взаимодействует.

2. Реализация функций взаимодействия детей в разновозрастной группе (психологической защиты, социальной поддержки, стимулирующей, компенсаторной, самоорганизации, опережающего обучения, взаимообучения и взаимообогащения, актуализации знаний) по отношению к ребенку зависит от статусно-ролевой позиции обучающегося, в соответствии с которой он может вступать во взаимодействие («старший – младший») и проявлять субъектность.

3. Модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе построена на основе

субъектно-ориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов и включает следующие компоненты: *концептуально-целевой*, характеризующийся целями, задачами, подходами, принципами динамики статусно-ролевой позиции обучающихся, *педагогизации взаимодействия старших и младших детей*, обеспечения субъектной позиции обучающихся во взаимодействии друг с другом, гибкости и вариативности организации деятельности детей в разновозрастной группе, интеграции и дифференциации содержания и форм деятельности обучающихся разного возраста; *содержательно-организационный*, в котором раскрываются функции педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе (диагностическая, мотивационного обеспечения, проектировочная, организаторская, коммуникативная); этапы проблематизации (поисково-вариативный, практический, аналитический), а также комплекс средств, форм, методов педагогического сопровождения; *аналитико-оценочный*, представленный результативными (развитие индивидуальности, субъектности, взаимодействия детей разного возраста) и процессуальными (качество реализации функций и принципов педагогического сопровождения) критериями и показателями.

4. *Педагогическое сопровождение* является успешным, если осуществляется диагностика развития детей, их взаимоотношений и взаимодействия друг с другом, результативности индивидуальной и коллективной деятельности ребенка, позволяющая мотивировать обучающихся, вовлечь их в процесс самодиагностики; организуется проектирование индивидуальной и групповой образовательной деятельности, взаимодействия детей разного возраста при тьюторском сопровождении; обеспечивается регулирование и координация совместной деятельности старших и младших школьников в РВГ.

5. При сопровождении индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе используется комплекс *педагогических средств*, способствующих развитию индивидуальности и субъектности детей: субъектно-ориентированная технология (Л. В. Байбородова), бинарные методы воспитания (М. И. Рожков), организация групповой деятельности (совместная деятельность в разновозрастных парах, микрогруппах), коллективная творческая де-

тельность, метод проектов, социальные пробы, рефлексивные методики, которые побуждают обучающихся к осмыслению индивидуальной и коллективной деятельности, взаимоотношений и взаимодействия с другими детьми в РВГ.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения, выводы, рекомендации были изложены в выступлениях на научно-практических конференциях: международных – Ярославль (2013, 2014, 2015 гг.), Новокузнецк (2016 г.), Талдыкорган (2016 г.), Ярославль – Минск (2017, 2018 гг.), Елабуга (2017 г.); всероссийских – Санкт-Петербург (2016 г.), Ярославль (2014-2018 гг.), Иркутск (2018 г.); региональных – Ярославль (2007-2021 гг.).

Материалы по теме исследования отмечены Дипломом 1-й степени Международного конкурса «Грани мастерства» (КГУ, Казань, 2017 г.), Дипломом 1-й степени 2-го Всероссийского конкурса научно-исследовательских и методических работ педагогов (КГУ культуры и искусства, Кемерово, 2015 г.); Дипломами II степени Всероссийских конкурсов научно-исследовательских работ «Дополнительное образование XXI века» (2014, 2015 гг.), Дипломами III степени X олимпиады аспирантов по педагогическим наукам (Санкт-Петербург, 2016 г.).

Теоретические положения и результаты, полученные на разных этапах исследования, были представлены автором на заседаниях кафедры педагогических технологий ЯГПУ имени К. Д. Ушинского (2013-2020 гг.). Разработанные материалы использовались в рамках внутрифирменного повышения квалификации педагогических работников НОУ «Гуманитарный колледж» и ЦАТ «Перспектива», в подготовке студентов ЯПК и ЯГПУ имени К. Д. Ушинского.

Содержание диссертации соответствует специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки): П.11. Потенциальные возможности самоопределения и саморазвития человека средствами образования в современном мире, П.13. Системные изменения профессионально-педагогической деятельности учителя, в том числе ее сущности, структуры, функций, П.17. Исследования эффективных педагогических практик и инноваций, П.24. Теории и концепции воспитания и социализации. Социокультурная обусловленность воспитания, П.26. Концепции социализации, социального воспитания и

социального развития человека на различных этапах его жизненного пути; взаимосвязь воспитания личности и развития коллектива (сообщества).

Цель, задачи и логика исследования определили структуру диссертации, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА I. ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЕ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Глава посвящена теоретическому осмыслению, систематизации и обобщению положений и результатов исследования феномена педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

Определены основные понятия: «разновозрастная группа», «индивидуальная образовательная деятельность обучающихся в разновозрастной группе», «педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе (РВГ)». Раскрываются специфика и функции сопровождения ИОД обучающихся в РВГ, характеризуются особенности профессиональной позиции педагога, сопровождающего индивидуальную и совместную деятельность детей разного возраста; анализируется педагогический опыт по исследуемой проблеме.

1.1. Характеристика разновозрастных групп обучающихся

В толковом словаре понятие «группа» представлено в разных значениях. В контексте нашего исследования целесообразно использовать следующее определение: группа – это совокупность людей, объединенных общностью интересов, профессии, деятельности [Ожегов, 1994].

Представители научных школ также по-разному трактуют понятие «разновозрастная группа». Так, М. М. Батербиев в своей работе описывает учебную разновозрастную группу, которая работает в рамках освоения образовательной программы полного среднего общего образования по единому для всех плану и программам учебных предметов. Все ученики в разновозрастной группе, независимо от разницы в хронологическом возрасте, изучают материал одного учебного модуля [Батербиев, 2002, с. 15].

Представители красноярской школы коллективного способа обучения характеризуют разновозрастную группу как самодостаточное творческое объединение, в котором старшие и младшие дети совместно осваивают подобранные учителем части образовательного материала, «каждый работает с каждым», а затем переходят в следующий сводный отряд, где также сообща осваивают другие дисциплины. Ученики комплектуются в группы по признаку «знает – не знает» [Мкртчян, 1995].

В психолого-педагогической литературе предлагаются различные классификации разновозрастных групп, характеризуются количественные и качественные особенности детских объединений, описываются разные типы РВГ.

Исходя из характера участия детей в конкретном виде деятельности, Ф. А. Фрадкин выделяет *ситуативную группу*, которая является случайным объединением детей; *кооперацию*, участники которой имеют общую цель и деятельность, но между собой мало связаны; изолированную в окружающей среде, но при этом внутренне коммуникативно связанную группу объединенных общей целью и деятельностью участников он обозначает как *корпорацию*. Высшей ступенью развития группы, по мнению ученого, является *детский коллектив*, членов которого объединяют общественно значимые цели и совместная деятельность, направленная на их достижение [Фрадкин, 1972].

Классификация, предложенная Л. И. Уманским, характеризует разновозрастные группы по следующим признакам: степень разновозрастности, количество участников, вид, место, общественная значимость деятельности, структура РВГ как коллектива, уровень организованности и длительность существования группы [Уманский, 2004].

Анализ литературы показал, что большинство исследователей в качестве основных различий выделяют организационную структуру, содержание деятельности разновозрастной группы, характер и содержание работы педагога в разновозрастном объединении, место создания и осуществления жизнедеятельности группы (в образовательных организациях разного типа и вида, в микрорайонах,

прилегающим к ним, и/или там, где непосредственно проживают участники разновозрастной группы).

По результатам опросных методик, проведенных в ходе исследования, мы установили, что эти же факторы часто определяют и комплектование разновозрастных групп в организациях дополнительного и неформального образования (48 % участников анкетирования отметили в числе определяющих хотя бы один из них). Кроме того, дополнительно были указаны следующие факторы (их отметили 62 % респондентов): желание попробовать себя в деятельности какой-либо направленности, которая может быть как-то связана с будущей профессией, настоятельный совет родителей.

Во всех разнообразных рассмотренных в ходе анализа источниках по проблеме классификаций разновозрастных групп общим для всех признаком РВГ является объединение детей разного школьного возраста, которые взаимодействуют между собой на основе вовлеченности в общую привлекательную и значимую для каждого деятельность. Такое взаимодействие старших и младших имеет ярко выраженные особенности.

В своем исследовании мы опираемся на определение Л. В. Байбородовой, которая под *разновозрастной группой (РВГ)* понимает «...общность детей, отличающихся паспортным возрастом, уровнем физического и социального развития и объединенных на основе общего социального интереса или решения общей задачи» [Байбородова, 2007, с. 16].

Исследователи разделяют первичные и вторичные группы детей разного возраста. Коллектив школы, учреждения дополнительного образования относят к вторичным объединениям; классы, секции, кружки, другие разновозрастные коллективы детей, объединяющие до 15-20 человек, – к первичным группам.

Первичные РВГ могут функционировать автономно, например, группы свободного общения, неформальные образовательные объединения разных видов.

Часто первичные разновозрастные группы входят в состав образовательного учреждения, которое является вторичным коллективом. Например, в составе малочисленных сельских школ могут функционировать разновозрастные группы,

специально созданные для изучения отдельных учебных предметов, разделов и тем, где дети занимаются кружковой, внеурочной, другими видами учебной деятельности.

Для частных общеобразовательных школ, устав которых ограничивает количество учеников в классах, также характерна организация занятий в разновозрастных группах. Так, в Гуманитарном колледже (г. Ярославль) в ходе реализации программ среднего (полного) общего образования ученики 1-2-х, 3-4-х, 5-6-х, 7-8-х классов объединены в разновозрастные группы для изучения таких учебных дисциплин, как «Изобразительное искусство» и «Технология»; обучающиеся 1-4-х и 5-8-х классов вместе занимаются музыкой и физкультурой; 10-11-е классы объединяются для изучения географии, химии, естествознания, мировой художественной культуры. Для обеспечения наиболее качественного усвоения изученного проводятся занятия-погружения в обширные и значимые по содержанию для школьников разных классов темы, например, рассматривается историческая эпоха, творчество деятеля искусства. На таких занятиях, проводимых в форме экскурсии, спектакля, вернисажа, презентации, творческого проекта и т. д., обучающиеся могут объединяться в группы расширенного возрастного диапазона (5-6 лет).

Особенно распространены разновозрастные группы в системе дополнительного образования. Например, Центр анимационного творчества «Перспектива» (г. Ярославль) включает более 130 творческих объединений, 68 % из которых – разновозрастные.

Особенности разновозрастной группы в значительной мере определяются ее качественным и количественным составом. По числу участников совместной деятельности к группе обычно относят объединение, включающее не менее двух человек. Мнения исследователей о допустимой верхней количественной границе для разновозрастной группы расходятся. Так, оптимальной по численности, удовлетворяющей условиям саморегулирующейся системы, по мнению Ф. А. Фрадкина, будет группа, объединяющая от 3 до 15 человек. Автор отмечает, что при большем количестве участников появляется тенденция деления группы на

подгруппы, она распадается и прекращает свое существование в прежнем качестве [Фрадкин, 1972]. Исследуя проблему оптимального количества обучающихся в разновозрастной группе, Е. И. Дымов пришел к выводу, что группа перестает существовать как единое целое при численности 7-10 обучающихся [Дымов, 1976].

В ходе опытной работы нами выявлены факты, подтверждающие приведенные выше мнения исследователей. Дополнительно нами был сделан вывод о том, что оптимальная численность обучающихся в разновозрастной группе напрямую зависит от времени, в течение которого она функционирует; вида деятельности, которая ее объединяет; формы организации этой деятельности и характера взаимодействия участников разного возраста.

В своем исследовании Ф. А. Фрадкин отмечает большое значение гендерного и возрастного состава РВГ, подчеркивая важность учета количественного соотношения мальчиков и девочек, старших и младших в группе для управления образовательным процессом в разновозрастном объединении [Фрадкин, 1972]. По мнению большинства исследователей, с педагогической точки зрения, очень важен показатель степени «разновозрастности» группы обучающихся. Самый широкий возрастной диапазон обучающихся можно наблюдать в коллективах средних школ, крупных организациях дополнительного образования, являющихся разновозрастными общностями детей от 6 до 18 лет. В образовательных организациях наиболее распространены разновозрастные объединения, в которых обучаются дети с разницей в возрасте в два-три года. В целом около 80 % РВГ представляют собой образовательные объединения обучающихся с разницей в возрасте до пяти лет.

По мнению Е. И. Дымова, особенности жизнедеятельности разновозрастных групп также зависят от возрастного диапазона участников взаимодействия. Ученый пришел к выводу, что оптимальным интервалом для организации взаимодействия на основе диалогового общения и сотрудничества является разница в возрасте 3-4 года. Интервал в 4-5 лет он определяет как «возможный», больший диапазон на первом этапе взаимодействия, когда отсутствует опыт сотрудничества,

может привести к излишней опеке младших со стороны старших и даже к их подавлению. Разница в 6-7 лет чаще всего приводит к поляризации в группе [Дымов, 1976].

Результаты исследований М. А. Попова, изучавшего особенности взаимопонимания школьников в разновозрастных группах, подтверждают некоторые приведенные здесь выводы Е. И. Дымова. Так, М. А. Попов выделил три типа разновозрастных групп с учетом возрастного диапазона (обучающиеся начальной, средней и старшей школы) и сделал вывод, что для обеспечения результативности индивидуальной образовательной деятельности школьников предпочтительным является интервал от 3 до 5 лет. Большая разница в возрасте, по мнению ученого, ведет к отчуждению и способствует возникновению непонимания между старшими и младшими школьниками [Попов, 1983].

По нашему мнению, подтвержденному результатами опытной работы, со временем, когда у участников группы накапливается опыт сотрудничества, можно увеличить и возрастной диапазон. Наиболее наглядно это можно наблюдать на примере разновозрастных творческих объединений в организациях дополнительного образования.

В настоящий момент в школах наиболее распространенными разновозрастными образовательными объединениями являются те, в которых возрастной диапазон обучающихся составляет 1-2, реже 3 года. В условиях организаций дополнительного образования эти границы увеличиваются: большинство разновозрастных групп объединяют воспитанников с разницей в возрасте от 2 до 4 лет. Нередко верхняя граница поднимается до 5-7 и более лет (спортивная гимнастика, театральные и хореографические студии, центры анимационного и кинематографического творчества, культурологические образовательные объединения детей и подростков при музеях и др.).

В ходе исследования нами был изучен опыт педагогов, работающих в разновозрастных группах образовательных организаций различного вида и типа. Данные проведенных нами опросных методик свидетельствуют, что оптимальный возрастной диапазон группы зависит от вида образовательной деятельности, в ко-

торую вовлечены ученики разного возраста. Например, для таких видов деятельности, как художественная и физкультурно-спортивная, предпочтительно комплектовать разновозрастные группы с большим возрастным диапазоном (до 7 лет). Опыт показывает, что именно такой состав группы обеспечивает наибольшую результативность деятельности каждого ее участника. Подтверждением этого служит факт, что в последнее время все чаще на основе общего интереса к какому-либо виду деятельности создаются разновозрастные объединения школьников и студентов, обучающихся и родителей, возрастной диапазон которых более десяти лет. В качестве примера можно привести клубы изучения иностранных языков, хореографические и театральные студии, изостудии, кружки прикладного творчества и др.

По способу формирования разновозрастные группы различаются следующим образом:

- *естественно возникающие (инициируемые) группы* на основе потребности обучающихся удовлетворить личные интересы в общении и деятельности разной направленности. Например, в «Перспективе» по инициативе воспитанников в течение двух лет функционировал клуб любителей японской мультипликации, инициативу поддержали несколько молодых педагогов, дети и взрослые вместе смотрели и обсуждали мультфильмы, изучали японский язык и культуру страны. В Гуманитарном колледже старшеклассники изъявили желание присоединиться к слушателям курсов профессиональной подготовки по специальностям «Художник-оформитель» и «Компьютерный дизайн», программы которых реализовывались в колледже по заказу Ярославского Центра занятости населения во второй половине дня;

- *группы, специально организованные извне*. Схема образования такого объединения описана Л. В. Байбородовой: 1) объявление о группе как формальной, официальной организации, например, детская театральная студия, ансамбль современного танца, студия дизайна и т. д.; 2) комплектование разновозрастной группы одним из способов, в зависимости от целей: по выбору детей, стихийно,

добровольно и целенаправленно, принудительно и целенаправленно [Байбородова, 2007, с. 34].

В зависимости от цели и задач деятельности обучающихся могут быть сформированы разновозрастные группы *постоянного* и *временного* состава.

Постоянные разновозрастные группы формируются для организации жизнедеятельности образовательного объединения. На занятиях группы с постоянным составом обучающихся ученики занимаются в одном составе на протяжении всего учебного года в школе или всего срока реализации дополнительной образовательной программы в организации дополнительного образования. Примером постоянной разновозрастной группы может быть объединение нескольких классов в сельской начальной малочисленной школе или в образовательной организации, уставом которой закреплена малая наполняемость учебных групп, например, частная школа.

В своей практике мы формировали разновозрастные группы с постоянным составом обучающихся для работы в течение всего учебного года. Например, в Гуманитарном колледже обучающиеся разного возраста из малочисленных классов основной школы объединялись на уроках изобразительного искусства, музыки, технологии, физической культуры; в старшей школе ученики 10-11 классов объединялись для освоения курса географии, химии, русского языка, элективных курсов по выбору и т. д.

В дополнительном образовании большинство творческих объединений по умолчанию являются постоянными разновозрастными группами. Возрастной диапазон детей в такой группе может быть различным, так, в «Перспективе» в творческих объединениях «Основы дизайна», «Школа дизайна» занимаются дети с разницей в возрасте от 3 до 5 лет.

Временные разновозрастные группы формируются в школе для проведения занятий, если для изучения темы целесообразно объединение двух и более классов, таким образом проводятся, например, уроки-диспуты, дискуссии, мастер-классы, мозговой штурм, игровые и соревновательные формы уроков: викторина,

КВН и др. Временные разновозрастные микрогруппы могут создаваться внутри образовательного объединения и на различных этапах урока.

Внеурочная деятельность и внеклассная работа также предоставляют широкое поле для деятельности временных разновозрастных объединений детей: это коллективные творческие дела, организация общешкольных мероприятий, встречи с интересными людьми, городской школьный лагерь во время каникул, волонтерская деятельность. В Гуманитарном колледже таким разновозрастным творческим проектом была ежегодная постановка новогодней сказки, в которой участвовали представители всех классов. Кроме непосредственно спектакля, силами учеников исполнялись оформительско-декорационные, костюмерные и бутафорские работы. На этапах эскизирования и монтажа декораций школьникам помогали студенты, обучающиеся по специальности «Дизайн», также входящей в структуру колледжа.

В дополнительном образовании временные РВГ формируются на период проведения фестивалей, соревнований; подготовки и проведения праздничных и других мероприятий; для реализации проектной деятельности воспитанников и т. д. Так, в Центре «Перспектива» для создания силами учеников анимационных фильмов формируются творческие группы, состоящие из школьников разного возраста. Старшие и младшие воспитанники совместно работают над единым творческим проектом, выполняют функции сценаристов, режиссеров, кино- и звукооператоров; художников-мультипликаторов, создающих персонажей и фоны будущих фильмов, художников-аниматоров, «оживляющих» рисованных героев.

В некоторых случаях целесообразно создание разновозрастных объединений *с динамичным составом*, когда, в зависимости от целей и задач, к деятельности объединения, которое уже скомплектовано и стабильно работает в данном составе, могут привлекаться обучающиеся из других групп. Разновозрастные группы с постоянным составом являются первичными коллективами, которые действуют в рамках одной образовательной программы. Относительно постоянные по составу разновозрастные объединения часто формируются для выполнения конкретной систематически повторяющейся работы, например, для помощи учи-

телю в изготовлении раздаточного материала и наглядных пособий для занятий, сбора и подготовки материалов для периодических выпусков газеты (сайта) образовательного учреждения и др.

Мы широко практикуем образовательные занятия в разновозрастных объединениях с динамичным составом. Примером может послужить изучение так называемых «сквозных» тем в школьном курсе изобразительного искусства (изображение объемных объектов, построение перспективы пространственных изображений, рисование человека, законы цветоведения и др.), к которым обращаются в каждом классе. Опыт показывает, что освоение данных тем в разновозрастной группе с большим возрастным диапазоном обучающихся более результативно. Наибольший эффект в данном случае достигается при объединении учеников начальной и основной школы. Старшие, при объяснении младшим уже известного им материала, повторяют его, осмысливая на новом уровне, так как для того, чтобы объяснить его младшим, им нужно самостоятельно выделить ключевые моменты темы и интерпретировать их так, чтобы было понятно младшим. Младшие, в свою очередь, стараются не просто освоить тему, но и помочь старшему ученику исполнить роль учителя, не подвести его. Таким образом, мотивация к освоению сложной темы у тех и других значительно увеличивается, что наглядно подтверждают полученные в результате совместной деятельности работы. И старшие, и младшие дети, как правило, к такой работе относятся очень серьезно и ответственно.

В постоянной разновозрастной группе общеобразовательной школы возможна организация относительно устойчивых по составу разновозрастных микрогрупп, которые могут выполнять как повседневную работу (подготовка рабочих мест перед занятием, оформление помещения к занятию, выставки работ обучающихся и др.), так и совместную образовательную работу на занятии.

Различают разновозрастные группы и по *социальному составу*. Так, в состав объединения могут входить только дети или дети и взрослые (школьники и педагоги, обучающиеся и их родители, студенты средних и высших образовательных учреждений и т. п.).

К разновозрастным объединениям можно отнести органы самоуправления образовательной организации: постоянные (ученический совет школы, организационно-массовый сектор, редакция школьной газеты) и временные (актив коллективного творческого дела, фестиваля, выставки творческих работ, конкурса, праздничного вечера, Дня открытых дверей образовательного учреждения и др.). В таких целевых объединениях на основе сотрудничества, партнерства старших и младших формируется культура демократичного взаимодействия, осуществляется преемственность в освоении опыта деловых отношений, навыков организаторской деятельности.

Практика подтверждает целесообразность создания разновозрастных групп для проведения различных воспитательных коллективных мероприятий как в общеобразовательной школе, так и в организации дополнительного образования. Небольшой количественный состав таких групп (от 5 до 8 человек) позволяет старшим детям приобрести положительный опыт организаторской деятельности, а младшим – получить наглядное представление о своей ближайшей перспективе.

Важным средством, стимулирующим взаимодействие старших и младших в РВГ, обеспечивающим сотрудничество и сотворчество детей разного возраста, является лично значимое для каждого ребенка дело, требующее объединения усилий всей группы. Это может быть как общее для образовательной организации в целом коллективное творческое дело, так и «ключевые» дела, творческие проекты, проблемно-тематические дни, идеи и содержание которых предлагаются и разрабатываются самими детьми.

Разновозрастный состав придает образовательному взаимодействию обучающихся в РВГ специфические черты. В своих трудах Л. В. Байбородова отмечает, что воспитанники РВГ объединены социальным статусом как обучающиеся, при этом их разъединяет целый комплекс возрастных различий, влияющий на их поведение при взаимодействии, что в такой мере не свойственно взрослым людям, имеющим даже более значительную разницу в возрасте друг с другом [Байбородова, 2007, с. 52].

Значительный жизненный опыт, знания, уверенность в правильности действий обеспечивают старшему положение лидера, организатора. Позиция младшего, вне зависимости от возраста, предполагает роль ведомого, помощника, исполнителя. Психологические исследования свидетельствуют о том, что имеющиеся различия в статусе осознаются и переживаются как младшими, так и старшими [Дымов, 1976]. Это влияет на характер взаимного восприятия и отношение старших и младших друг к другу. Многочисленные факты свидетельствуют, что даже минимальная разница в возрасте может существенно влиять на характер взаимодействия между детьми [Байбородова, 2007, с. 14]. Довольно часто физическое развитие детей не соответствует возрасту: одни отстают, другие опережают сверстников. Тот, кто физически более развит, имеет больше шансов получить признание товарищей, что позволяет ему проявить себя лидером, организатором в каком-либо виде деятельности. Позиция старшего, опытного, ведущего и принятие этой роли самим ребенком, его окружением определяется не только паспортным возрастом, но и уровнем физического и социального развития.

Исследования Л. И. Новиковой подтверждают, что в детском коллективе часто можно наблюдать, как ребенок опережает сверстников или отстает от них в социальном развитии. При одном и том же паспортном возрасте у детей могут быть совершенно разные интересы, поведение и др., то есть наблюдается явление несоответствия паспортного и социального возраста [Новикова, 1988]. На основании данного утверждения Л. В. Байбородова делает вывод: «...даже в группе, объединяющей учащихся одного возраста, мы можем наблюдать явление разновозрастности» [Байбородова, 2007, с. 15].

Отмечая большую роль коллектива в формировании личности ребенка, Л. И. Новикова подчеркивает, между младшими и старшими детьми в группе может происходить взаимодействие как позитивного, так и негативного характера. Поэтому исследователь обращает особое внимание на необходимость знания природы и сущности отношений в детском коллективе, особенностей их проявления в разных по характеру, возрасту, роду деятельности и сплоченности коллективах для эффективного руководства процессом их развития [Новикова, 1978].

Педагогическая наука и практика, результаты нашей опытной работы свидетельствуют, что организация образовательного процесса в разновозрастной группе по целому ряду показателей может быть более предпочтительной, чем традиционные формы, ориентированные на обучение детей одного возраста. Так, Л. В. Байбородова делает вывод, что «...в РВГ имеются благоприятные условия для осуществления и развития интеграции в самых различных аспектах: вертикальных и горизонтальных связей, внутрипредметной и межпредметной интеграции, взаимодействия средств учебной и внеурочной деятельности, ресурсов образовательного учреждения и социума. Это позволяет разнообразить учебную деятельность, жизнь детей, расширить и обогатить их социальный опыт, сделать более увлекательной учебу» [Байбородова, 2008, с. 12].

В России разновозрастные образовательные объединения широко представлены в различных организациях общего и дополнительного образования. В общем образовании обучение в разновозрастных группах организуется в малочисленных сельских школах, в небольших частных и специализированных учебных заведениях. Вместе дети разного возраста успешно занимаются в различных кружках, осваивают факультативные и элективные курсы. Разновозрастные группы педагогической поддержки во внеучебное время объединяют детей с существенными затруднениями в учебе. Большинство из них имеют проблемы в обучении, в общении со сверстниками, связанные со здоровьем, сложной ситуацией в семье, педагогической запущенностью, отставанием в развитии. Создаются разновозрастные группы и для работы с детьми с опережающим развитием. Все это позволяет сделать вывод о том, что данная форма организации учебного процесса наиболее комфортна для обучающихся, которым по разным причинам трудно реализовать свои образовательные потребности в условиях одновозрастного объединения детей.

Исследователи отмечают, что на занятии в РВГ детям разного возраста легче актуализировать индивидуальные психофизические и умственные способности, так как в совместной деятельности старших и младших смещаются акценты, за счет чего нивелируется разница между способными и неспособными, сильными

и слабыми учениками. Дети получают дополнительные возможности самоутвердиться, получить признание других, особенно если обучающийся в позиции старшего выполняет функции организатора, учителя [Батербиев, 2002; Гозман, 2020; Дьяченко, 2001]. Авторы отмечают, что в РВГ у школьников появляются дополнительные возможности для развития навыков познавательной, коммуникативной и рефлексивной деятельности, совершенствования умений извлекать знания из различных источников, планировать индивидуальную образовательную деятельность и совместную работу в группе, навыков само- и самоуправления, общения, сотрудничества, установления деловых контактов, поиска компромиссов и др., что определяет качество современного образования [Божович, 1960; Дьяченко, 1991; Ильюшкина, 1998]. Успешность деятельности группы и каждого ребенка в значительной мере зависит от регулирования взаимодействия старших и младших, направленного на проявление индивидуальности каждого, его самореализацию.

Педагогический опыт также подтверждает, что регулируемое взаимодействие старших и младших обучающихся в РВГ способствует повышению результативности индивидуальной образовательной деятельности ребенка. «Срабатываемость» детей разного возраста выше, а конфликтность в РВГ ниже, чем в группах одновозрастного состава [Макаренко, 1983].

Таким образом, индивидуальная образовательная деятельность обучающихся в разновозрастной группе имеет свои особенности, связанные с взаимопроникновением коллективного и индивидуального начала в совместной деятельности старших и младших, которые педагогу важно учитывать при организации образовательного процесса в разновозрастном объединении детей.

1.2. Особенности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе

В данном параграфе мы поставили две исследовательские задачи:
1) определить сущность и структуру индивидуальной образовательной деятельно-

сти обучающихся в разновозрастной группе; 2) выявить особенности реализации функций взаимодействия старших и младших обучающихся в разновозрастной группе в ходе индивидуальной образовательной деятельности.

Анализируя проблему исследования, мы выделили важные для нас понятия: *«индивидуальная образовательная деятельность обучающихся в разновозрастной группе»*, *«функции взаимодействия обучающихся в разновозрастной группе»*, *«статус»*, *«социальная позиция»*, *«социальная роль»*, *«статусно-ролевая позиция обучающегося»*. Рассмотрим их подробнее.

В первую очередь, определим сущность понятия «индивидуальная образовательная деятельность обучающегося». Для этого мы охарактеризуем термины «образование» и «деятельность».

В Толковом словаре понятие «образование» определяется как 1) получение систематизированных знаний и навыков, обучение, просвещение; 2) совокупность знаний, полученных в результате обучения [Ожегов, 2010].

В науке понятие «образование» является фундаментальным и имеет различные трактовки в антропологии, философии и педагогике.

Основной идеей педагогической антропологии является понимание образования как неотъемлемого признака бытия человека, как направленного процесса его становления и самостановления (К. Д. Ушинский, Т. Ф. Каптерев, Б. М. Бим-Бад, В. А. Сластенин).

Анализ философской литературы показал, что большинство исследователей (Д. Л. Андреев, Н. А. Бердяев, В. И. Вернадский, В. М. Розин) трактуют понятие «образование» как особый вид человеческой деятельности, используя термины «образование» и «образовательная деятельность» в качестве синонимов.

В педагогике «образование» понимают 1) как процесс освоения человеком системы знаний, умений и навыков, опыта познавательной и практической деятельности, ценностных ориентаций и отношений, который может реализовываться как в условиях образовательного учреждения, так и посредством самообразования; 2) как результат-характеристику достигнутого уровня в освоении знаний, умений, навыков, опыта [Воронин, 2006, с. 93].

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» определяет «образование» как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенного объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [Федеральный закон... , 2012].

Процесс образования включает в себя педагогические цели и прогнозируемые результаты, содержание, формы, средства и педагогические технологии, гарантирующие намеченный результат – качественные изменения в человеке.

Образование как результат обозначено в образовательном стандарте в виде совокупности сформированных интеллектуальных, личностных, поведенческих качеств, знаний и умений человека, которые позволяют ему адекватно действовать в различных жизненных ситуациях [Зимняя, 2000].

Определения исследователей отражают разные грани понятия «образование», среди которых выделяются следующие:

- образование – это вызванный внешним воздействием процесс усвоения индивидуумом обобщенного, объективированного общественного опыта [Клинберг, 1984];

- образование – это «процесс становления личности, усвоение и использование духовного наследия, развитие творческих потенций личности, установка творческой личности на созидание» [Пидкасистый, 2003];

- образование – это система, процесс и результат воспитания, обучения и развития личности [Загвязинский, 2001];

- «образование есть не что иное, как культура индивида ... сколько культурных ценностей, столько и видов образования» [Гессен, 1995].

Сегодня, когда в условиях информационной цивилизации преобразовательная деятельность человека направлена не только на изменение окружающей дей-

ствительности, но и на совершенствование себя, понятие «образование» обретает новый смысл. Так, А. М. Новиков рассматривает его как производное от корня «образ», понимая его как «построение и развитие человеком своего образа окружающего мира и образа своего “Я”, своего места, своей роли в этом мире». По мнению ученого, «образование – это развитие жизненного опыта человека» [Новиков, 2004, с. 25].

Определив сущность понятия «образование», рассмотрим значение термина «деятельность». В толковом словаре данный термин трактуется как «...работа, систематическое применение своих сил в какой-либо области» [Ушаков, 1935-1940, с. 34].

В философии рассматривают деятельность как всеобщий способ существования человека. Человеческая деятельность охватывает материально-практические, интеллектуальные и духовные операции; внешние и внутренние процессы [Каган, 1974, с. 2].

Психологический словарь определяет деятельность как активное взаимодействие человека с окружающей действительностью, в ходе которого он выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий, таким образом, свои потребности [Психологический словарь ..., 1996, с. 95].

Социальную обусловленность деятельности отмечали многие ученые. В трудах С. Л. Рубинштейна деятельность определяется как «форма активного целенаправленного взаимодействия человека с окружающим миром (включающим и других людей), отвечающего вызвавшей это взаимодействие потребности как “нужде”, “необходимости” в чем-либо» [Рубинштейн, 2002, с. 34]. Деятельность как индивидуальный процесс освоения социального опыта посредством системы различных действий рассматривает Л. С. Выготский [Выготский, 1991].

Направленность деятельности не только на преобразование действительности, но и на самого себя отмечал В. В. Давыдов [Давыдов, 1996]. По мнению В. Д. Шадрикова, деятельность всегда целенаправленна, цель деятельности явля-

ется ее системообразующим фактором и одновременно служит ее регулятором [Шадриков, 1996].

Для нашего исследования особо важны выводы ученых, рассматривающих деятельность как систему, имеющую определенную структуру. Так, А. Н. Леонтьев описывал сущность человеческой деятельности как систему, имеющую особое строение и пути развития: «...деятельность нельзя рассматривать изъятой из общественных отношений, из жизни общества. При всем своем своеобразии деятельность человеческого индивида представляет систему, включенную в систему отношений общества. Вне этих отношений человеческая деятельность вообще не существует» [Леонтьев, 1976, с. 56].

На основе данных характеристик можно сделать вывод: деятельность человека является системой, включающей определенные компоненты, носит индивидуальный характер, взаимодействует с окружающим миром, испытывая влияние других объектов, одновременно оказывая воздействие на них.

Прежде чем мы рассмотрим структурные компоненты деятельности, определим важное для нас понятие «структура». Толковый словарь Ожегова определяет структуру как «строение, внутреннее устройство» [Ожегов, 2010]. В психологии структура (от лат. *structura* – ‘взаиморасположение’, ‘строение’) – совокупность устойчивых связей между множеством компонентов объекта, обеспечивающих его целостность и тождество самому себе [Краткий психологический словарь ... , 1985].

Структура деятельности в словаре основных понятий психологии определяется как целостное единство компонентов и их всесторонних связей, реализующих деятельность [Узнадзе, 1998, с. 158].

Анализ структуры деятельности в описаниях разных авторов позволяет выявить следующие основные элементы, составляющие ее содержание: мотивы, побуждающие к деятельности; цели-результаты, на достижение которых направлена деятельность; операции (действия), с помощью которых она осуществляется.

В соответствии с этим в процессе взаимодействия субъекта с окружающим миром выделяется мотивированная деятельность в целом и входящие в ее состав целенаправленные действия, включающие следующие компоненты.

Мотивы, побуждают деятельность человека и обуславливают ее *цель* – «субъективный образ желаемого результата будущей деятельности, действия» [Платонов, 1981, с. 68]. *Цель* является важнейшей составляющей структуры деятельности. Если цели задаются человеку другими или же он систематически выполняет одну и ту же работу, такая деятельность имеет репродуктивный характер. В этом случае нет необходимости в определении цели – целеполагании. Если деятельность человека содержит элементы творчества, цель будет определяться самим субъектом, процесс целеполагания проходит поэтапно, имеет свои собственные методы и средства и может рассматриваться как проектирование.

Процесс реализации цели также характеризуется собственным содержанием, формами, методами, средствами и технологиями.

Важное место в структуре деятельности занимают компоненты, которые применительно к деятельности индивидуального субъекта называются *саморегуляцией*, если же субъект деятельности коллективный (в нашем случае – разновозрастная группа) – *управлением*.

В психологическом словаре *саморегуляция* в общем смысле определяется как целесообразное функционирование живых систем [Краткий психологический словарь ... , 1985, с. 112]. Структуру саморегуляции субъекта (у нас – обучающегося в РВГ) составляют осознанная субъектом цель его деятельности, модель значимых условий деятельности, программа действий субъекта, система критериев успешности деятельности, информация о достигнутых результатах, оценка соответствия результатов деятельности критериям ее успешности, решение о необходимости и характере внесения корректив в ход деятельности [Новиков, 2007].

Коллективная деятельность возможна лишь при условии создания определенного порядка (организации), разделения труда между субъектами, установления места и функций каждого члена коллектива, осуществляемых с помощью явного или скрытого управления, что обеспечивает реализацию ее программы и це-

ли. В разновозрастной группе такое *условием – организация и дальнейшее развитие целесообразного с точки зрения педагогики взаимодействия детей разного возраста.*

Значительное влияние на характер деятельности оказывает *внешняя среда*, которая рассматривается как совокупность всех объектов/субъектов, не входящих в изучаемую систему, изменение свойств и/или поведение которых влияет на данную систему, а также тех объектов, чьи свойства или поведение меняются в зависимости от системы.

К факторам, задаваемым внешней (по отношению к субъекту деятельности) средой, А. М. Новиков относит критерии оценки соответствия цели и результата; принятые в обществе нормы (правовые, этические, гигиенические и т. п.) и принципы деятельности [Новиков, 2007].

Перечисленные компоненты деятельности человека составляют ее структуру и относятся к любому из ее видов. Одновременно конкретные виды деятельности человека могут включать в себя лишь часть перечисленных компонентов. Причем набор компонентов зависит от цели. Если субъект сам ставит цели собственной деятельности, она будет носить творческий характер.

В научной литературе виды деятельности различают в зависимости от предмета, цели, структуры и сферы деятельности, в которой они реализуются. Одним из таких специфических видов деятельности человека выступает *образовательная деятельность*.

Анализ научной литературы позволяет сделать вывод о том, что в последнее время многие исследователи (И. А. Зимняя, О. Б. Даутова, А. М. Новиков, О. Г. Селиванова, Л. Г. Петерсон и др.) все чаще трактуют процесс получения образования как *образовательную деятельность обучающегося*.

По мнению А. М. Новикова, деятельность человека как взаимодействие с окружающим миром является основой процесса образования. Образовательную деятельность обучающегося он рассматривает в аспектах ее логической структуры (формы, методы, средства образовательной деятельности) и ее временной структуры (фазы, стадии, этапы). Ученый выделяет две группы форм образова-

тельной деятельности обучающегося: формы самостоятельной деятельности обучающегося без участия педагога (самообразование и самостоятельная образовательная работа); формы совместной деятельности педагога и обучающегося [Новиков, 2007].

Для нашего исследования представляет интерес определение А. М. Новиковым *самостоятельной образовательной работы* обучающихся, которую он трактует как индивидуальную или групповую образовательную деятельность, осуществляемую по заданиям и под контролем педагога, но без его непосредственного руководства. По мнению ученого, образовательная деятельность может осуществляться как в образовательной организации (в классе, лаборатории, мастерской и т. д.), так и в других местах (в библиотеке, в музее и т. д.), а также дома [Новиков, 2007].

Специфика образовательной деятельности обучающегося, по мнению А. М. Новикова, включает следующие характеристики:

- субъектность ученика, под которой понимается способность ставить индивидуальные цели деятельности, брать на себя ответственность за собственный выбор и полученный результат;
- сознательную направленность учащегося на достижение самостоятельно определенных индивидуальных целей образовательной деятельности;
- самоопределение, саморазвитие, самореализацию, самоанализ субъектом собственной образовательной деятельности;
- практический и индивидуальный характер деятельности, одновременно с деятельностью во взаимодействии с другими субъектами образования;
- самооценку результата деятельности, который выражается в изменениях, происходящих в процессе ее реализации;

результаты индивидуальной образовательной деятельности – освоенный опыт (знания, умения, навыки, решение проблем, реализация творческой деятельности, личностные качества) [Новиков, 2007].

В современных педагогических исследованиях деятельность, осуществляемую в ходе образовательного процесса, все чаще определяют как *индивидуальную*

образовательную деятельность обучающегося. Педагог, сопровождая индивидуальную деятельность воспитанника, создает необходимые условия для его самоопределения, саморазвития, самопроявления; оказывает необходимую помощь и поддержку.

В своей работе мы опираемся на определение важного для нас понятия, предложенное Л. В. Байбородовой: «Индивидуальная образовательная деятельность обучающегося – это процесс построения собственной образовательной траектории, который предусматривает развитие субъектом самого себя, направлен на решение его собственных актуальных образовательных проблем, предполагает активность и субъектность ученика. Сущность индивидуальной образовательной деятельности, ее субъектный характер проявляются в том, что сам обучающийся осмысленно и самостоятельно проходит свою траекторию (свой путь) образования и развития» [Байбородова, 2016б, с. 36].

Ученик может осуществлять индивидуальную образовательную деятельность, как в одновозрастном образовательном объединении, так и в разновозрастной группе. Варианты реализации данного процесса в условиях одновозрастного образовательного объединения детей изучены и широко представлены в научно-методической литературе. Особенности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, которая реализуется в условиях, отличных от условий одновозрастного образовательного объединения детей (что не может не оказывать влияния на характер данной деятельности) в научной литературе не раскрыты.

Главное отличие индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, по нашему мнению, заключается в характере взаимодействия ребенка с другими субъектами образовательного процесса (учениками разного возраста и педагогом, сопровождающим образовательный процесс в РВГ).

В энциклопедическом словаре понятие «деятельность» объясняется через «взаимодействие» с акцентом на ее субъектно-ориентированный характер [Педагогический энциклопедический словарь ... , 2003, с. 68]. В педагогической науке

взаимодействие рассматривается в качестве одной из основных категорий. Педагогическое взаимодействие – интегрирующий фактор всех внутренних отношений в образовательной организации – в литературе часто трактуют как взаимодействие учителей и учеников. «Однако, – отмечает Л. В. Байбородова, – формирование положительного опыта взаимодействия педагогов и детей не решает в полной мере проблемы подготовки школьников к системе социальных отношений. В существующем многообразии человеческих связей самым распространенным является взаимодействие человека с людьми разного возраста, а самыми многочисленными в обществе – разновозрастные объединения. Это взаимодействие имеет место в семье, во всех производственных и учебных коллективах» [Байбородова, 2008, с. 37].

В разновозрастной группе не менее важным является взаимодействие «ученик – ученик». Опыт подтверждает, что спроектированное и сопровождаемое учителем образовательное взаимодействие детей разного возраста способствует успешности образовательного процесса в разновозрастной группе при условии, что педагог преимущественно занимает тьюторскую позицию.

Индивидуальную образовательную деятельность школьников мы рассматриваем в аспекте жизнедеятельности разновозрастных групп в образовательных организациях, реализующих программы общего и дополнительного образования. Поэтому для нас важно определить особенности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе как особой категории. Данная специфика обусловлена статусом ученика, который определяется его возрастом [Кротова, 2017].

Чтобы выявить, какие именно аспекты характеризуют разновозрастность обучающихся в группе, определим важные для нашего исследования понятия «статус», «социальная позиция», «социальная роль», впервые введенные в научную литературу в 30-е гг. XX века американским культурным антропологом Р. Линтоном. Подробно статусно-ролевая структура личности описана в ролевой теории (Ч. Кули, Р. Линтон, Дж. Мид) в трудах функционалистов (Т. Пирсон, Р. Мертон).

Ролевая теория Р. Линтона раскрывает социокультурную природу ролевого поведения и взаимодействия людей. *Статус (позиция)* понимается как структурная единица, определяющая место индивида в социальной структуре и характеризующаяся определенной совокупностью прав и обязанностей. *Роль*, с точки зрения автора, является «динамическим аспектом статуса личности» и приводит его в действие [Осипов, 2007]. Данное понимание статуса и роли в научной литературе признано классическим.

В современной трактовке термин «*социальная роль*» подразумевает

- динамический аспект реализации того или иного статуса (позиции);
- нормативно одобренный способ поведения личности (образец);
- совокупность требований к определенному статусу (позиции).

В целом анализ источников по данной проблеме показал, что социальную ситуацию развития личности в какой-либо определенной группе современные авторы описывают преимущественно в рамках статусно-ролевых отношений. В трактовке В. Б. Ольшанского, «...статус, отвечает на вопрос: “Кто он?”, а роль – “Что он делает?”». Ответы на эти вопросы в совокупности позволяют дать психологически точную характеристику истинной позиции конкретного индивида в любых референтных для него группах [Ольшанский, 1996, с. 9].

Данное утверждение позволяет сделать вывод о том, что в ходе индивидуальной образовательной деятельности в разновозрастной группе ребенок, вступая во взаимодействие, может поочередно находиться в различных статусно-ролевых позициях («старший – младший») и выполнять соответствующие им роли – организатора, консультанта, исполнителя и др. Именно в этом состоит основная особенность его индивидуальной образовательной деятельности [Кротова, 2017].

Понятия «старший» и «младший» во взаимодействии имеют социально-статусное значение и предполагают определенное неравенство в правах и обязанностях. Например, термин «младший» указывает на зависимость, подчиненность статуса. В своих трудах И. С. Кон отмечал, что возрастная стратификация, стереотипы, представления о свойствах и возможностях индивидов того или иного возраста создают ролевые ожидания, что существенным образом влияет на характер взаимодействия старших и младших [Кон, 2003].

В своем диссертационном исследовании Е. Н Старостина [Старостина, 1990, с. 10-11] подробно характеризует механизмы взаимодействия детей разного возраста. Основой потребности младшего в общении со старшим является желание получить одобрение своих действий, и эта оценка для него очень важна. Когда ученик вступает во взаимодействие в статусно-ролевой позиции младшего, включается *механизм подражания*. Младший ребенок видит в старших пример для подражания и стремится копировать их поведение. Однако содержание деятельности взрослого ему часто непонятно, в отличие от структуры действий и содержания деятельности близкого к нему по возрасту человека – старшего ученика. Именно на него он, в первую очередь, и ориентируется в своих суждениях, поступках, это возможная для него «зона ближайшего развития».

Когда ученик участвует во взаимодействии в позиции старшего, запускается *механизм взросления*. Детям свойственно стремление демонстрировать свою взрослость, поэтому лидерами в разновозрастной группе чаще становятся старшие дети, которые принимают ответственность за себя, за младших и, в определенных ситуациях, за всю группу. Особенно ярко это проявляется в ходе реализации коллективных творческих дел, проектов и др. [Кротова, 2017].

Потенциал старших раскрывается в ситуациях выбора, принятия решений. Статус старшего во взаимодействии с другими участниками деятельности проявляется в его активной позиции. Оценка роли старшего в коллективе младшими учениками достаточно высока, что является стимулом для старшего ребенка и дальше наращивать активность, проявлять ответственность. При реализации функции организатора деятельности группы старший ученик осознает необходимость предъявлять определенные требования к поведению и деятельности всех членов коллектива. Для этого ему нужно скорректировать и свое поведение, чтобы служить примером для других. В этом случае начинает действовать *механизм самостимулирования*. Следовательно, в разновозрастной группе повышается активность всех участников образовательного процесса [Старостина, 1990, с. 10].

Психологические механизмы взаимодействия детей разного возраста (механизм подражания для младшего, механизм взросления для старшего возраста) отражаются на характере индивидуальной образовательной деятельности каждого

ребенка и определяют позицию обучающегося во взаимодействии «старший – младший». Данные механизмы влияют на реализацию *функций образовательной деятельности обучающегося в разновозрастной группе*.

Изучая особенности индивидуальной образовательной деятельности школьников в разновозрастной группе, в опытной работе мы использовали следующие исследовательские методики: метод включенного наблюдения, метод создания диагностических ситуаций [Байбородова, 2016, с. 21-26], беседу, анкетирование, технологию «Список» [Галицких, 2015, с. 127-134], в основе которой лежит процесс самооценки, анализ портфолио учеников. Полученные в ходе исследования данные позволяют сделать вывод, что регулируемое взаимодействие детей разного возраста содержит большой потенциал для повышения результативности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе [Кротова, 2017]..

Взяв за основу функции взаимодействия, выявленные Л. В. Байбородовой [Байбородова, 2007, с. 28-29], рассмотрим Таблицу 1, в которой показано, что на характер и содержание индивидуальной образовательной деятельности обучающегося в РВГ влияет статусно-ролевая позиция «старший – младший», в которой ребенок находится в процессе взаимодействия.

Таблица 1

Реализация функций взаимодействия в разновозрастной группе
в зависимости от статусно-ролевой позиции обучающихся
при организации их индивидуальной образовательной деятельности

Функции взаимодействия в РВГ	Особенности реализации функций взаимодействия в разновозрастной группе	
	Старший обучающийся	Младший обучающийся
Функция психологической защиты ребенка	Выполняя педагогические и организаторские функции, переданные ему учителем, получает возможность испытать себя в роли взрослого (организатора, руководителя и пр.), таким образом, может самоутвердиться, получить признание в группе	Обучается на занятии рядом со старшим учеником, к которому при необходимости может обратиться за помощью, задает старшему вопросы

Функции взаимодействия в РВГ	Особенности реализации функций взаимодействия в разновозрастной группе	
	Старший обучающийся	Младший обучающийся
Функция социальной поддержки	– Помогает младшим в организации деятельности при выполнении сложной для них работы. – Регулирует отношения младших, участвует в оценивании результатов их работы, поддерживает в начинаниях. – Оказывает помощь в освоении образовательной программы младшим, одновременно реализуя свои общественно полезные мотивы	– Получает возможность для удовлетворения своих потребностей в общении и взаимодействии со старшими партнерами по деятельности. – Приобретает опыт, подражая старшим в ходе объединяющей их образовательной деятельности, поддерживает старших, испытывающих трудности
	Взаимодействие старших и младших в РВГ разнообразнее и динамичнее, что требует от ребенка постоянного изменения ролевого участия (организатор, исполнитель, помощник и т. п.), большей гибкости во взаимоотношениях, способствует обогащению коммуникативного и в целом социального опыта обучающегося	
Стимулирующая функция	– В ответ на ожидания младших оказывается в ситуации принятия решения как старший, что стимулирует проявление и развитие у него организаторских умений. – Приобретает опыт поведения взрослого, самостоятельно решающего проблемы, принимает на себя ответственность за результаты своей деятельности, за успешность деятельности младших. Формируются ответственность, готовность прийти на помощь	– Проявляет осмысленную заинтересованность в образовательной деятельности благодаря стремлению не отставать от старших, занять партнерскую позицию в сотрудничестве с ними. – Испытывает повышение мотивации и творческой активности, проявляет самостоятельность в реализации образовательной деятельности
	Обнаруживаются личностные качества, которые в обычном разновозрастном коллективе могут не проявиться	
Компенсаторная функция	Удовлетворяет потребность быть взрослым. Дополняет свои знания и опыт нестандартностью, оригинальностью решений младших	Чувствует себя более уверенно рядом со старшими, готовыми при необходимости поддержать, прийти на помощь
	Взаимное дополнение возможностей старших и младших повышает результативность их образовательной деятельности	
Функция самоорганизации	Выполняет организаторскую функцию: участвует в проектировании и проведении занятий, реализации коллективных проектов, мероприятий с участием младших, принимает самостоятельные решения	Приобретает опыт самостоятельной деятельности, подражая старшим ученикам, развивает навыки саморегуляции
	В процессе взаимодействия старшего и младшего расширяется положительная мотивационная сфера всех участников процесса (организатора совместной деятельности, его помощников, исполнителей); вырабатывается ответственное отношение обучающегося как к выполняемой им роли, так и к процессу образовательной деятельности в целом; конфликтные ситуации в РВГ возникают значительно реже, чем в среде сверстников	

Функции взаимодействия в РВГ	Особенности реализации функций взаимодействия в разновозрастной группе	
	Старший обучающийся	Младший обучающийся
Функция опережающего обучения		Получает дополнительную возможность испытать свои силы, выполняя опережающие задания вместе со старшими. Наблюдает за действиями более опытных старших, становится участником деятельности старших, перенимая у них опыт
Функция взаимообучения и взаимообогащения	– Обучая других, развивается сам. – Повышается заинтересованность в образовательной деятельности. – Отвечая на вопросы младших, открывает для себя новые грани уже изученного, что повышает качество освоения учебного материала	В ряде случаев младший, имеющий больший опыт в каком-либо виде образовательной деятельности, чем старший, выступает в роли педагога (инструктора, консультанта), что позволяет ему добиваться успеха, продвигаться более быстрыми темпами, способствует самоутверждению
	В ходе образовательного процесса в РВГ происходит взаимообогащение школьников разного возраста, создаются дополнительные возможности для самореализации и самоутверждения обучающихся, развиваются коммуникативные компетенции	
Функция актуализации знаний, опыта	При подготовке к занятию в РВГ в роли учителя повторяет уже изученное, преобразует его в материал, который в доступной форме, доказательно будет объяснять младшему	Помогает старшему вспомнить (освежить в памяти) материал, который он изучил только что, а старший изучал ранее и уже частично забыл

На индивидуальную образовательную деятельность обучающихся в РВГ влияют различные факторы, что подтверждается результатами наших исследований, проведенных в Гуманитарном колледже, Красноткацкой средней школе; средних школах № 36 и № 74, в Центре «Перспектива» г. Ярославля и др.

Позиции «старший» и «младший» определяются по отношению к проблеме, которую решает ребенок, в зависимости от целей занятия, целей педагога и его самого как обучающегося, содержания осваиваемого им образовательного материала, наличия подготовки и опыта в конкретном виде деятельности, уровня самостоятельности. Во многом позиция ребенка в разновозрастной группе зависит от ее количественного и качественного состава: долевого соотношения старших, младших и средних по возрасту детей, гендерного состава группы, образованности и уровня общего развития школьников, наличия у них опыта сотрудничества в совместной деятельности [Кротова, 2017].

Изучая феномен индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, мы определили ее особенности, главная из которых заключается в том, что один и тот же ребенок, выполняя различные виды образовательной деятельности, в которых он имеет более или менее значительный опыт, может находиться как в позиции «старшего», так и в позиции «младшего» в зависимости от того, с кем он взаимодействует. Когда ребенок – «старший» во взаимодействии, он выполняет ряд функций, переданных ему педагогом: принимает участие в подготовке и проведении занятия; обучает, консультирует других учеников; помогает младшим, которые испытывают затруднения в решении образовательной задачи и т. п. Младший во взаимодействии ученик стремится сотрудничать со старшим, например, помогает ему подобрать иллюстративный материал, подготовить кабинет к уроку, обращается за помощью, если испытывает трудности при выполнении сложной для него работы. В зависимости от позиции обучающихся в разновозрастной группе «старший – младший» формируются мотивы детей, что влияет на определение цели образовательной деятельности [Кротова, 2017, с. 46].

Успешность индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе во многом зависит от действий педагога и его позиции. Учителю важно рационально распределить свои усилия, одновременно сопровождая индивидуальную образовательную деятельность каждого ребенка и совместную деятельность детей разного возраста, направленную на решение общих для всей группы образовательных задач.

Отметим, что особенности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе наиболее ярко проявляются в ходе взаимодействия школьников разного возраста на занятии. Групповая форма организации образовательного процесса строится на сотрудничестве и взаимопомощи обучающихся, раскрывает их индивидуальные особенности, обеспечивает развитие индивидуальных качеств личности ребенка, его субъектной позиции.

Выявив наиболее значимые характеристики ИОД обучающегося в разновозрастной группе, мы попытались сформулировать определение: *индивидуальная*

образовательная деятельность обучающегося в разновозрастной группе – это процесс овладения субъектом способами деятельности, личностного становления, развития собственных способностей и приобретения опыта, который осваивается во взаимодействии детей разного возраста, при этом, в зависимости от характера поставленной учеником образовательной задачи и состава группы, ученик выполняет различные социальные роли, в том числе образовательные.

Педагогу, работающему в разновозрастной группе, необходимо учитывать, что индивидуальная образовательная деятельность обучающихся является органичной частью коллективной познавательной деятельности, которая реализуется в процессе взаимодействия детей разного возраста. Новые подходы к организации образовательного процесса в РВГ выражаются в выборе деятельностной модели процесса обучения, что предусматривает его особое выстраивание на основе педагогически целесообразного взаимодействия детей разного возраста в сотрудничестве со взрослыми (педагогами, родителями). Одновременно на первый план выходит индивидуальная образовательная деятельность каждого обучающегося, в ходе которой формируются субъектные качества ребенка, позволяющие ему сознательно и заинтересованно планировать свою образовательную работу. При этом старшие параллельно помогают в учебе младшим ученикам, что существенно повышает воспитательный потенциал педагогического процесса [Кротова, 2017].

Из вышесказанного следует, что обучение в разновозрастной группе – особая форма организации индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, преимуществом которой является ориентированность на индивидуальные особенности, образовательные интересы и потребности каждого ребенка. При организации образовательного процесса в разновозрастной группе первоочередным условием является увеличение выделенного времени для практической деятельности учеников, которая предполагает различные варианты сочетания индивидуальной работы и групповых форм деятельности обучающихся в разновозрастных парах и микрогруппах. Педагогу важно обеспечить вариативность заданий и оптимальную степень проблемности образовательных задач с учетом особенностей

каждой возрастной группы на занятии, применять особые формы оценивания результатов деятельности обучающихся разного возраста, широко использовать современные образовательные технологии, адаптированные для РВГ; включать детей в создание индивидуальных образовательных проектов (планов, программ, маршрутов), которые будут органично вписываться в единую программу учебной дисциплины в общеобразовательной школе, дополнительную образовательную программу [Кротова, 2017].

Все это дает возможность разнообразить формы и методы организации индивидуальной образовательной деятельности школьников, снять излишнюю напряженность, сделать образовательную среду более естественной, психологически безопасной и комфортной, быстро и оперативно перестраивать образовательный процесс с учетом потребностей и возможностей детей разного возраста, максимально обеспечивая успешность образовательной деятельности ребенка.

Рассматривая индивидуальную образовательную деятельность обучающихся в разновозрастной группе как процесс освоения ребенком собственной образовательной траектории (маршрута), который предполагает учение, взаимообучение и самообучение, воспитание, самовоспитание, развитие и саморазвитие, мы определили ее основные характеристики:

- осознанный характер деятельности субъектов образовательной деятельности в разновозрастной группе;
- разнообразие содержания и форм индивидуальной образовательной деятельности (разноуровневые задания, индивидуальные и коллективные творческие проекты, работа индивидуальная, в разновозрастных парах, микрогруппах и др.);
- повышение роли и объема самостоятельной работы школьников, его умения планировать, организовывать, анализировать и оценивать свою деятельность;
- включение детей в организаторскую деятельность, передача старшим обучающимся части функций педагога, участие школьников в коллективном целеполагании, планировании совместной деятельности в РВГ.

Индивидуальная образовательная деятельность обучающихся в разновозрастной группе способствует развитию эмоциональности, толерантности, рефлексивности, умения адекватно оценивать себя и других, выполнять порученное (в позиции младшего), организовывать и контролировать (в позиции старшего); стимулирует самосовершенствование и саморазвитие.

В определении структуры индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе мы опирались на общепринятую структуру деятельности [Карпов 2017; Ломов, 2006; Шадриков, 1996]; структуру учебной деятельности школьников, раскрытую в трудах Д. Б. Эльконина [Эльконин, 1974], В. В. Давыдова [Давыдов, 1996] (включает мотивационно-ориентировочный; центральный (рабочий, исполнительский) и контрольно-оценочный компоненты); структуру, предложенную П. Я. Гальпериным и Н. Ф. Талызиной (включает мотивационно-целевой, содержательно-ориентировочный, действенно-операционный, организационно-планирующий, контрольно-оценочный компоненты); мнение А. М. Новикова (выделяет компоненты логической и временной структуры образовательной деятельности) [Новиков, 2006].

Опираясь на мнения названных ученых, мы определили следующие *компоненты индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе*: мотивационный, целевой, содержательный, действенно-практический, контрольно-оценочный, рефлексивно-результативный, содержание которых представлено в Таблице 2.

Таблица 2

Содержание компонентов индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе

Компоненты ИОД	Характеристика компонентов ИОД	Специфика образовательной деятельности	
		у старших	у младших

Компоненты ИОД	Характеристика компонентов ИОД	Специфика образовательной деятельности	
		у старших	у младших
<i>Мотивационный</i>	– Осознание личностной и социальной значимости образования. – Формирование личностного отношения к изучаемому материалу, деятельности, готовность к решению проблем, возникающих в обучении. – Диагностика и самодиагностика, анализ знаний и опыта, на которые можно опираться в обучении	- Побуждающие мотивы, связанные – с достижением успеха; – предметной увлеченностью; – стремлением повысить авторитет в группе (уважение старших, восхищение младших); – желанием занять определенную позицию в отношениях с другими, повысить свой статус – самосовершенствованием и самореализацией; – нацеленностью деятельности на будущее профессиональное и жизненное самоопределение	– Преобладают мотивы, связанные с удовлетворением познавательных интересов, стремлением получить одобрение значимых старших (учителя, родителей), мотивы избегания неудач. – Мотивация зависит от активной включенности ребенка в образовательный процесс, от эмоционально положительной атмосферы на занятиях, направленности на это деятельности педагога, старших детей
<i>Целевой</i>	– Осмысление и осознание будущей деятельности происходит в процессе коллективного и индивидуального целеполагания, включающего обоснование целей, определение путей их достижения каждым ребенком в РВГ, создание образа желаемого результата	– Осваивает способы и приемы перспективного, поэтапного и оперативного целеполагания. – Пробует себя в роли организатора целеполагания младших. – Использует возможность повысить социальный статус среди сверстников, значимых старших. – Готовится к реализации жизненных и профессиональных планов	– Наряду со старшими, участвует в целеполагании и планировании совместной деятельности старших и младших : отвечает на вопросы, высказывает мнение. – Перенимает у старших способы и приемы целеполагания. – Реализует возможность общаться и сотрудничать со старшими на равных
<i>Содержательный</i>	– Формирование способов познавательной деятельности. – Развитие интеллекта. – Формирование потребности в развитии способностей, в самообразовании и саморазвитии. – Подготовка к реализации жизненных планов	– Самостоятельно изучает учебный материал в соответствии с программой. – Осваивает способы и приемы самообразования, самовоспитания, саморазвития. – Реализует индивидуальный образовательный маршрут. – Актуализирует и осмысливает ранее освоенные знания, умения и навыки, помогая в обучении младшим	– Осваивает знания, умения и навыки в соответствии с реализуемой образовательной программой (при необходимости, с помощью/под руководством/ в сотрудничестве со старшими). – Пробует свои силы, решая задачи на опережение совместно со старшими
<i>Действенно-практический</i>	– Методы овладения универсальными учебными действиями, способами и приемами деятельности конкретной направленности, системой знаний, которые определяются целями образовательной деятельности обучающихся в РВГ соответственно возрасту	– Развивает навыки проектирования и рефлексии ИОД. – Помогает младшим на занятии выполнять сложные для них задания (в разновозрастных парах, триадах, микрогруппах). – Помогает педагогу в подготовке и проведении занятий и мероприятий в РВГ. – Выполняет функции наставника младших: обучает их способам и приемам учебной работы	– Участвует в совместной деятельности старших и младших на занятии. – Помогает педагогу и старшим обучающимся в подготовке и проведении занятий в РВГ. – Учится у старших в совместной деятельности, перенимает опыт проектирования и рефлексии собственной деятельности

Компоненты ИОД	Характеристика компонентов ИОД	Специфика образовательной деятельности	
		у старших	у младших
<i>Контрольно-оценочный</i>	– Сопоставление промежуточных и итоговых результатов деятельности с поставленными целями и задачами, средствами их достижения	Участвует в проведении занятия в роли педагога: – готовит задания для младших; – работает в ученическом жюри выставок детского творчества, творческих проектов (передает данный опыт младшим); – контролирует выполнение заданий младшими: высказывает мнение, задает вопросы, выявляет недочеты, предлагает возможные пути (способы) устранения ошибок	– Участвует в анализе учебных и творческих работ вместе со старшими. – Учится у старших проводить взаимно- и самооценку процесса и результатов ИОД. – Участвует в анализе (обсуждении) работ старших на итоговых занятиях, презентациях творческих проектов: высказывает мнение и пожелания, задает вопросы
<i>Рефлексивно-результативный</i>	– Анализ и осмысление изменений, которые произошли в процессе выполнения индивидуальной образовательной деятельности и деятельности группы	– Обучает младших способам рефлексии собственной деятельности, позволяющим получать объективную информацию о себе и результатах собственной деятельности. – Помогает младшим планировать последующие действия, включающие повторение ошибок	– Учится у старших проводить рефлексию, адекватно оценивать себя. – Продумывает способы повышения результативности своей деятельности. – Высказывает мнение о деятельности старших в роли педагога

Рассмотрим каждый из компонентов индивидуальной образовательной деятельности обучающегося в разновозрастной группе подробнее.

Мотивационный компонент. В качестве субъекта деятельности школьник может управлять ею, реализуя ее в той мере, насколько ощущает в ней потребность; стремится решать поставленные перед собой образовательные задачи. Таким образом, учебная мотивация формируется на основе потребностей обучающихся. В разновозрастном образовательном объединении у старших и младших мотивы образовательной деятельности могут различаться и, соответственно, будут по-разному реализовываться. Основным источником мотивации к учению у младших детей является потребность в удовлетворении познавательных интересов и желание получить одобрение значимых старших, взрослых. В свою очередь, мотивы образовательной деятельности старших базируются на потребностях в самореализации, личностном росте, профессиональном самоопределении.

Большое значение для развития учебной мотивации имеет организация *диагностики и самоопределения* обучающихся, в ходе которых определяется уровень

развития личности школьников разного возраста, метапредметных результатов в соответствии с возрастом ребенка, сформированности его субъектности, удовлетворенности текущими личными образовательными достижениями, организацией учебного процесса в целом. В процессе *самоосознания* обучающиеся анализируют свои личностные ресурсы, определяют цели индивидуальной образовательной деятельности. При необходимости помочь ребенку сформулировать свои личные образовательные запросы, своевременно выявить образовательную проблему и осознать ее причины могут все субъекты сопровождения, к которым мы относим педагогов, родителей ребенка, детей разного возраста, обучающихся в РВГ.

На занятиях в разновозрастной группе дети с высоким уровнем мотивации стремятся выполнить роль «старшего» (помощника учителя, консультанта, организатора и др.). Мотивация детей, занимающих позицию «младшего», чаще обеспечивается с помощью подающих положительный пример старших, методов проблематизации и рефлексии.

Целевой компонент. Индивидуальная образовательная деятельность обретает осознанный творческий, продуктивный характер только тогда, когда при постановке образовательной цели ученик занимает субъектную позицию. В разновозрастной группе процесс целеполагания обучающимися собственной ИОД – многоуровневый, включает определение *перспективных* (на учебный год в школе, период освоения дополнительной образовательной программы) и *оперативных* целей каждого ученика и группы в целом.

Сначала организуется целеполагание совместной деятельности обучающихся в разновозрастной группе. Старшие и младшие вместе определяют систему целей, пути их достижения. Сопоставляя свои цели с групповыми, ребенок включается в коллективную деятельность. Более опытные ученики помогают «новичкам». Педагог продумывает заранее и сопровождает этот процесс (как в скрытой, так и в открытой форме) с учетом возраста, индивидуально-личностных особенностей и уровня сформированности субъектности ученика.

Пути реализации цели конкретизируются, уточняются на каждый период: учебный триместр, четверть, полугодие, изучение темы, время реализации проек-

тов, проведение иных образовательных мероприятий. Оперативное целеполагание конкретизирует результаты перспективного и может осуществляться на занятии, открывающем изучение темы, этапе проекта или жизнедеятельности разновозрастной группы. Ученик, не осознавший и не принявший цели учения как свои собственные, не может успешно учиться. При этом у воспитателя нет иных путей влияния на него, кроме воздействия через потребности.

Таким образом, многоуровневое целеполагание индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе направлено на определение системы индивидуальных и коллективных целей, реализацию их обучающимися разного возраста в совместной деятельности и индивидуально. Основу данного процесса составляют следующие принципы:

- *систематичность*, предполагающая соотнесение каждой из индивидуальных целей, реализуемых школьниками разного возраста в совместной деятельности, с общей совокупностью образовательных целей в системе взаимодействия в разновозрастной группе [Байбородова, 2007, с. 155];

- *диагностичность*, обеспечивающая однозначное для данных условий, обоснованное описание целей, возможность их измерения и оценивания;

- *реальность*, означающая соответствие целей возможностям обучающихся с учетом личностных и возрастных особенностей, потенциалу взаимодействия обучающихся разного возраста;

- *ограниченность по срокам достижения*, что дает возможность планировать, контролировать и осмысливать этапы деятельности [Байбородова, 2011, с. 12].

Содержательный компонент индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ определяется

- в средней школе ФГОС общего образования учебным планом, который включает перечень образовательных областей, содержание входящих в них учебных дисциплин, ожидаемые результаты их освоения, требования к условиям реализации, педагогическому составу, организации урочной и внеурочной работы обучающихся, технологии, методы, формы обучения и т. д.;

– в организации дополнительного образования с учетом интересов, потребностей и возможностей обучающихся и их родителей, которые могут выбрать объем освоения учеником дополнительной образовательной программы, форму и способы реализации индивидуальной образовательной деятельности.

Содержание *действенно-практического компонента* составляют способы и формы овладения системой определенных знаний, конкретных видов деятельности, которые определяются целями и видами индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе в соответствии с приоритетами и выбором ребенка:

– работа на учебных занятиях (индивидуально, в паре/микрогруппе со сверстником, с младшими или старшими учениками, в роли учителя, организатора, ученика, рядового исполнителя и др.), самостоятельное изучение материала, участие в нетрадиционных формах обучения и пр.;

– внеаудиторная деятельность – самостоятельная работа в рамках творческих и исследовательских проектов, работа с научной литературой, интернет-источниками;

– досуговая деятельность – участие в культурных, спортивных мероприятиях, посещение театров, музеев и т. д., общение с детьми разного возраста и со взрослыми.

Обучающимся в разновозрастной группе предоставляется возможность проектирования индивидуальных образовательных программ, планов и маршрутов. Ученики могут выбрать способ изучения, уровень освоения той или иной темы, форму отчетности; обозначить индивидуально, хотели бы выполнять задание в паре или в мини-группе; определить свою статусно-ролевую позицию на занятии. При этом степень самостоятельности определяется в зависимости от возраста и уровня сформированности субъектной позиции ребенка. Все это способствует повышению учебной мотивации обучающихся и, в конечном итоге, позволит каждому ребенку, независимо от возраста, более полно реализовать свою познавательную и социальную активность, самовыразиться, самоутвердиться.

Контрольно-оценочный компонент предполагает периодическое сравнение промежуточных и итоговых результатов деятельности с ранее поставленными целями и задачами, оценку средств их достижения. Само- и взаимоконтроль позволяет школьникам соотносить продукты собственной образовательной деятельности с примерными образцами, работами других учеников, осуществлять коррекцию как по ходу деятельности, так и по ее завершении.

Старшие и младшие участники разновозрастной группы вместе участвуют в анализе текущих и итоговых учебных работ. Младшие перенимают у старших опыт само- и взаимооценки результатов индивидуальной образовательной деятельности. Старшие помогают младшим в освоении работы с индивидуальными картами, в оформлении портфолио, презентаций и выставок творческих достижений. Дети поддерживают друг друга, дают советы. Все это повышает степень самостоятельности учеников, воспитывает у них ответственность за результаты как собственной деятельности, так и деятельности товарищей по группе, стимулирует продвижение к намеченным образовательным и жизненным ориентирам.

Рефлексивно-результативный компонент предполагает осмысление и анализ результатов, способов реализации деятельности. Рефлексия как процесс осознания субъектом образования своей деятельности, направленной на исследование уже осуществленных действий (вспомнить, выявить, осознать) [Хуторской, 2000], обеспечивает адекватность самооценки обучающихся, способствует развитию у них критического мышления. По мнению Л. В. Байбородовой, рефлексивность обеспечивает целенаправленность, возможность идеального предвосхищения, упорядоченность и осмысленность поведения, позволяет дать отчет о своих действиях [Байбородова, 2011, с. 22]. Результативность рефлексивной деятельности школьников разного возраста выражается в изменении представлений о себе, своей индивидуальной образовательной деятельности и возможна лишь при эмоциональном и интеллектуальном погружении в данный процесс, что требует определенных усилий всех участников образовательного процесса в РВГ. Отметим, что уровень развития рефлексивных навыков у старших и младших школьников существенно различается. В ходе исследования мы выявили, что

адекватно оценивают успешность собственной образовательной деятельности в среднем 30 % младших школьников. У детей среднего и старшего школьного возраста аналогичный показатель колеблется от 48 до 86 %.

На начальном этапе существования разновозрастной группы для включения младших в полноценный рефлексивный процесс полезно организовать «обучающую» групповую рефлексия, в ходе которой младшие смогут перенимать опыт старших, учиться у них осмысливать свою образовательную деятельность, связывать ее результаты с успешностью реализации собственных образовательных и жизненных планов. Таким образом, будет запущен процесс развития субъектной позиции младших детей, а старшие актуализируют свой рефлексивный и субъектный опыт. В дальнейшем педагогу в РВГ важно последовательно развивать рефлексивную среду посредством включения детей в процесс осознания собственной деятельности, обеспечив, таким образом, становление самостоятельности каждого ученика, формирование у него качеств активного субъекта образования.

Особо отметим, что результат индивидуальной образовательной деятельности ученика в РВГ зависит не только от его личных усилий как субъекта ИОД, но и от деятельности разновозрастного детского коллектива как совокупного субъекта образования, когда между старшими и младшими ее участниками сформированы отношения, необходимые и достаточные для их активного включения в образовательное взаимодействие. В то же время анализ существующей педагогической практики и проведенное нами анкетирование педагогов, работающих в РВГ, показывают, что в разновозрастной группе могут возникать проблемы, которые снижают результативность ИОД обучающихся разного возраста. Так как целью нашего исследования является разработка содержания и средств педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ, рассмотрим данный вопрос подробнее.

Вначале определим понятие результативности ИОД среднестатистического ученика. В современном российском образовании к оценке образовательных результатов применяется компетентностный подход, который предполагает включение в содержание цели образования, ориентированной как на освоение учени-

ком системы научно-предметных знаний, навыков и умений, так и на развитие способностей, воспитание личностных качеств, позволяющих ему самостоятельно решать жизненные проблемы и проявлять творческую активность. ФГОС общего образования показателями качества определяет три группы результатов: личностные, предметные, метапредметные. Одним из важнейших личностных образовательных результатов, по нашему мнению, является развитие самостоятельности обучающегося, которую в литературе чаще всего связывают со способностью личности принимать решения, управлять своей жизнью и определяют терминами «субъектность», «субъектная позиция» [Абульханова-Славская, 1999; Асмолов, 2008; Битянова, 2016; Брушлинский, 2003; Мацкайлова, 2005; Рубинштейн, 2003].

Мы в своем исследовании, опираясь на мнения перечисленных выше ученых, под субъектной позицией обучающегося понимаем способность ученика быть субъектом собственной индивидуальной образовательной деятельности, условие развития личности ребенка. Отметим, что формирование субъектной позиции реализуется исключительно в деятельности обучающегося и проявляется в его активности, рефлексивности, стремлении к самосовершенствованию и осознанности выбора при принятии решений.

Мы полагаем, что выявление причин, снижающих результативность ИОД обучающихся в разновозрастной группе, позволит более точно и обоснованно определить средства педагогического сопровождения, обеспечивающие развитие индивидуальности и субъектности каждого ребенка в группе, независимо от его возраста.

В психолого-педагогической литературе широко представлены классификации причин неуспешности ИОД школьников, в которых чаще всего выделяются следующие группы причин: 1) психологические, 2) биопсихические, 3) педагогические, 4) социальные [Вавилов, 2016].

В своем исследовании мы опираемся на мнение Ю. К. Бабанского, который рассматривает причинно-следственные связи учебной неуспешности соответственно двум группам факторов – внутренним, относящимся к самому школьнику (мотивационные, эмоциональные, социально-психологические), и внешним,

включающим организационно-педагогические условия, взаимодействие с другими участниками образовательного процесса и др. [Бабанский, 2012]. Внутренние причины неуспешности носят субъективный характер, связанный с индивидуально-личностными качествами ребенка: слабое здоровье, низкий уровень развития сфер индивидуальности, недостаточная сформированность субъектной позиции и, как следствие, слабая мотивация, несамостоятельность и стремление переложить ответственность за свою неуспешность в учебе на других и т. д.

Чтобы конкретизировать причины, снижающие результативность индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, мы использовали метод анализа, что позволило сформулировать наиболее значимые из них:

- не учитываются требования к организации образовательного процесса в разновозрастной группе;
- не уделяется достаточно внимания обеспечению субъектной позиции обучающихся по отношению к собственной образовательной деятельности;
- не решена проблема сочетания, взаимопроникновения, конвергенции индивидуальной образовательной деятельности каждого ребенка и совместной деятельности детей разного возраста в разновозрастной группе;
- не разработаны содержание, способы, приемы сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ.

С целью выявления возможных причин, затрудняющих реализацию ИОД обучающихся в разновозрастной группе, мы использовали опросные методики для изучения мнения педагогов, работающих в РВГ (см. Приложение А), самих обучающихся разного возраста (см. Приложение Б). Кроме того, анкету для учащихся полезно предложить для заполнения их родителям. Это позволит получить более полную информацию о том, как дети интерпретируют ту или иную ситуацию.

Отметим, что полученные результаты показали: различные группы респондентов по-разному оценивают значимость причин затруднений в индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ.

Педагоги (87 % респондентов) наиболее значимую причину образовательных затруднений обучающихся в РВГ видят в обеспечении педагогически целесообразного взаимодействия учеников разного возраста: младшие могут стесненно чувствовать себя в присутствии старших, боятся показаться некомпетентными в чем-либо и, как следствие, своевременно не озвучивают свои проблемы, стремясь все непонятное оставить на домашнюю работу; старшие не всегда находят правильный тон в общении с младшими, могут пренебрегать ими или излишне опекать их. Кроме того, старшие часто испытывают неуверенность в своих возможностях, боятся брать на себя ответственность не только за свои решения, но и за деятельность младших. Среди часто встречающихся причин неуспешности большинства младших и значительной части средних и старших по возрасту детей опрошенные педагоги назвали низкий уровень развития субъектной позиции по отношению к собственной ИОД (72 % респондентов), недостаточную сформированность навыков самостоятельной работы, самоанализа и рефлексии (54 и 66 % опрошенных), что в целом отражается на уровне мотивации школьников.

Большинство школьников и их родителей (63 %) связывают возникающие образовательные затруднения обучающихся в РВГ с большой нагрузкой на занятия и недостатком внимания педагога, который обучает детей сразу по нескольким программам. Кроме того, родители младших детей предполагают возможность негативного влияния со стороны старших. В свою очередь, родители старших обеспокоены тем, что обучение вместе с младшими тормозит их развитие.

Анализ источников и педагогического опыта показал, что снизить риски возникновения названных проблем может квалифицированная педагогическая помощь, педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

В следующем параграфе мы рассмотрим модель такого сопровождения более подробно.

1.3. Модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе

Обеспечение личностных, образовательных результатов, развития взаимодействия обучающихся в разновозрастной группе зависит от педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности школьников. В связи с этим необходимо определение целей такого сопровождения, выявление педагогических условий и средств, соответствующих заявленным результатам, путей и способов их достижения.

Прежде всего, рассмотрим имеющиеся в науке определения термина «педагогическое сопровождение». Этимология термина «сопровождение», представленная в словарях и справочниках, позволяет определить его как совместные действия, систему, процесс, вид деятельности. В словаре В. Даля [Даль, 2020] «сопровождение» имеет значения «проводить, сопутствовать, идти вместе для..., следовать», «сопровождать»; в словаре русского языка С. И. Ожегова – «следовать рядом вместе с кем-нибудь, ведя куда-нибудь или за кем-нибудь» [Ожегов, 1994].

Как междисциплинарное понятие, безотносительно области его приложения, сопровождение трактуется большинством исследователей как система профессиональной деятельности.

Начало формирования представлений о педагогическом сопровождении (ПС) связывают с деятельностью О. С. Газмана, который определяет данный педагогический процесс как «поддержку ребенка в индивидуальном развитии, помощь ему в познании себя, своей индивидуальности» [Газман, 1995, с. 58]. В свою очередь, «педагогическая поддержка» трактуется автором как «процесс совместного с ребенком определения его личных интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий, мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство и самостоятельно достигать желаемых результатов в обучении, самовоспитании, общении, здоровом образе жизни» [Газман, 1995, с. 58].

Идеи педагогического сопровождения как поддержки развития ребенка широко представлены в психолого-педагогической науке: А. Г. Асмолов понимает ПС как содействие ребенку в его развитии [Асмолов, 1996]; Е. А. Александрова

отмечает роль педагогической поддержки в процессе самоопределения обучающегося [Александрова, 2003]. В исследовании Н. Н. Михайловой и С. М. Юсфина раскрывается роль педагогического сопровождения в решении проблемных жизненных ситуаций ребенка [Михайлова, 2001].

Педагогическое сопровождение как индивидуальную помощь обучающемуся в процессе его социализации рассматривал А. В. Мудрик [Мудрик, 2005], Б. В. Куприянов, развивая идею педагогического сопровождения как помощи, понимает под ним содействие ребенку в реализации собственных возможностей для преодоления трудностей коллективной жизнедеятельности [Куприянов, 2009].

Для нашего исследования представляют особый интерес труды ученых, рассматривающих феномен педагогического сопровождения с точки зрения теории А. С. Макаренко [Макаренко, 1948], которая предполагает развитие личности в коллективе и посредством коллектива И. П. Иванов [Иванов, 1990], М. И. Рожков [Рожков, 2005], Л. И. Уманский [Уманский, 2004], когда педагог сопровождает не только деятельность каждого отдельного ученика, но и взаимодействие членов детского коллектива. Основная задача педагогического сопровождения развития личности ребенка, по мнению М. Р. Битяновой [Битянова, 2000], Е. И. Казаковой [Казакова, 1998], состоит в том, чтобы не ограждать детей от трудностей, не решать за них проблемы, а помогать им, делать осознанный и ответственный выбор. При этом под субъектом развития понимается как развивающийся человек, так и развивающаяся система.

Таким образом, исследование существующих в научной литературе трактовок понятия «педагогическое сопровождение» показало отсутствие единого толкования данного термина, который рассматривают в нескольких аспектах: деятельность (Е. А. Александрова [Александрова, 2006], А. В. Мудрик [Мудрик 2005]), процесс взаимодействия сопровождающего и сопровождаемого (А. Л. Уманский [Уманский, 2004], М. В. Шакурова [Шакурова, 2007], технология (Т. Н. Гущина [Гущина, 2013]), система (М. Р. Битянова [Битянова, 2000]).

В нашей работе мы опираемся на исследования М. И. Рожкова, который трактует *педагогическое сопровождение* как обеспечение условий для развития

ребенка, помощь в процессе вхождения в «зону ближайшего развития» [Рожков, 2005, с. 4].

В педагогической науке и практике поиск комплексного решения проблемы сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся обсуждается на примере разновозрастных детских коллективов. Однако анализ результатов анкетирования педагогов организаций общего и дополнительного образования, работающих в постоянных и временных разновозрастных образовательных объединениях, в которых дети осваивают разные (в соответствии с возрастом, годом обучения по предмету) образовательные программы, позволяет сделать вывод о наличии потребности в исследовании педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе (см. Приложение А).

В настоящем исследовании мы рассматриваем педагогическое сопровождение как *бинарный процесс*. Для нас важно, что сопровождение осуществляется не только в отношении индивидуальной образовательной деятельности ребенка – одновременно сопровождается развитие педагогически целесообразного взаимодействия детей в разновозрастной группе. Деятельность педагога направлена на создание условий для самостоятельного решения ребенком собственных образовательных задач на основе рефлексии и установления приоритетности ценностных ориентиров, предполагает помощь ребенку в решении личностных и образовательных проблем, преодолении трудностей в ситуациях, требующих реализации субъектной позиции. Последовательные действия педагога обеспечивают добровольное и осознанное вовлечение школьника в проектирование собственной индивидуальной образовательной деятельности, способствуют его включению в совместную деятельность старших и младших с целью разрешения его актуальных образовательных проблем. Учет в процессе педагогического сопровождения индивидуально-личностных особенностей обучающихся в РВГ, индивидуального характера освоения ими социального опыта способствует успешной социализации ребенка, становлению его субъектной позиции, развитию сфер индивидуальности.

В связи с недостаточной разработанностью в педагогической науке и практике проблемы педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозраст-

ном образовательном объединении мы создали *модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе*, направленного на развитие индивидуальности и субъектности каждого ребенка в группе.

В науке *модель* – это созданная или выбранная исследователем система, воспроизводящая существенные для познания стороны изучаемого объекта [Вишнякова, 1999, с. 172], основное назначение которой – «объяснить совокупность данных, относящихся к предмету познания» [Рожков, 2008, с. 63]. Модель позволяет осуществить согласование целей сопровождения с его компонентами, определить взаимосвязи между субъектами и может использоваться как основание для преобразования и коррекции педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ, направленного на создание условий для развития индивидуальности и субъектности детей разного возраста.

Обращаясь к моделированию как методу педагогического исследования, мы понимаем модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ как систему взаимосвязанных, взаимодополнительных и взаимопроникающих компонентов: *концептуально-целевого, содержательно-организационного и аналитико-оценочного*. Рассмотрим их подробнее.

Концептуально-целевой компонент. В качестве основных элементов данного компонента выступают цели, задачи, подходы и принципы педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе. Исходя из бинарности процесса, мы определили две *цели педагогического сопровождения* индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ: развитие индивидуальности и субъектности каждого ребенка в разновозрастной группе и развитие взаимодействия обучающихся разного возраста.

В соответствии с целями были сформулированы *задачи сопровождения*: 1) формировать положительную мотивацию обучающихся в РВГ к индивидуальной образовательной деятельности; 2) развивать у обучающихся самостоятельность и навыки самоорганизации; 3) развивать навыки рефлексивной деятельно-

сти у школьников разного возраста в РВГ; 4) развивать навыки взаимодействия старших и младших в разновозрастной группе; 5) формировать на занятиях в РВГ психологически безопасную и комфортную образовательную среду; 6) развивать взаимоотношения старших и младших на основе взаимоуважения к мнению, позиции друг друга.

В соответствии с целями и задачами педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ должно выстраиваться на основе ключевых идей *рефлексивно-деятельностного и субъектно-ориентированного* подходов.

Реализация *рефлексивно-деятельностного подхода* (В. Н. Белкина [Белкина, 2006], А. В. Карпов [Карпов, 2004], М. И. Рожков [Рожков, 2010], Г. П. Щедровицкий [Щедровицкий, 2005] и др.) позволяет вовлечь школьников разного возраста в сознательную активную деятельность и рассмотреть влияние разновозрастной группы детей на развитие каждого ребенка. Обращение к данному подходу способствует выявлению возможностей формирования индивидуальных способностей и личностных качеств школьников разного возраста, созданию в РВГ рефлексивной образовательной среды, стимулирует осознание субъектами индивидуальных и групповых задач в конкретной образовательной ситуации.

Использование *субъектно-ориентированного подхода* (Л. В. Байбородова [Байбородова, 2018а], Т. Н. Гущина [Гущина, 2013], Е. И. Тихомирова [Тихомирова, 2008], В. В. Юдин [Юдин, 2015]) позволяет создать условия для развития индивидуальности и субъектности школьников в РВГ, навыков саморазвития, саморегуляции, самовоспитания, самоопределения, поддерживает стремление к самосовершенствованию. Этот подход предполагает выявление особенностей детей, включение их в деятельность и развитие. Использование данного подхода позволяет, избегая навязывания и давления, оказать ребенку поддержку в трудных ситуациях, выстроить индивидуальную траекторию его развития, привлекая к определению личных целей деятельности; предоставить каждому ученику возможность выразить свое мнение, суждение, создавая ситуации ответственного выбора и сохраняя за ним право самостоятельно принимать решения [Байбородова, 2015].

Результативность индивидуальной образовательной деятельности школьников в РВГ зависит от того, как реализуются принципы педагогического сопровождения, которыми руководствуются педагоги как субъекты сопровождения. В исследовании мы, в первую очередь, выделили в качестве ориентира следующие *общие принципы педагогического сопровождения развития ребенка*: поддержки и развития индивидуальности; учета и соблюдения личных образовательных и профессиональных интересов, жизненных планов ребенка; обеспечения субъектной позиции воспитанника; непрерывности, системности и преемственности сопровождения; взаимодействия всех субъектов педагогического сопровождения развития ребенка.

Однако сопровождение ИОД обучающихся в разновозрастной группе, имея свои особенности, наряду с перечисленными общими принципами, требует реализации дополнительных, специфических для него, принципов. Опираясь на труды ученых (Л. В. Байбородова [Байбородова, 2007], М. И. Рожков [Рожков, 2005] и др.), а также учитывая особенности исследуемого процесса, мы определили ряд принципов педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ.

Принцип динамики статусно-ролевой позиции обучающихся. В ходе взаимодействия на занятиях в РВГ школьники выполняют определенные социальные роли, занимая при этом статусно-ролевую позицию старшего или младшего. Однако выполнение деятельности в одной и той же позиции не всегда предоставляет ребенку возможность реализовать свои интересы. Очевидно, что развитие ребенка и процесс его социализации проходят успешнее, если обеспечивается динамичность статусно-ролевой позиции в деятельности разновозрастной группы. Один и тот же ученик, в зависимости от конкретной образовательной ситуации на занятии в разновозрастном объединении, может вступать во взаимодействие, находясь как в позиции старшего, так и в позиции младшего.

Данный принцип требует

- создания на занятиях разнообразных ситуаций, которые обеспечивали бы ребенку возможность выбора статусно-ролевой позиции в совместной деятельности детей разного возраста;

- постоянного расширения диапазона, углубления уровня освоения социальных ролей школьниками разного возраста, при условии сменяемости статусно-ролевой позиции ученика.

Реализация данного принципа предполагает

- систематическую диагностику индивидуальных особенностей и возможностей обучающихся, готовности вступать во взаимодействие в той или образовательной роли, статусно-ролевой позиции;
- помощь ребенку в обоснованном выборе сильной и значимой для него ролевой позиции в конкретной образовательной ситуации;
- регулирование участия детей в совместной деятельности с учетом соответствующей статусно-ролевой позиции.

Принцип педагогизации взаимодействия старших и младших обучающихся в разновозрастной группе. Чаще всего взаимодействие детей разного возраста осуществляется в ходе совместной деятельности на занятиях в РВГ. При этом учитель поручает ученикам, преимущественно старшим, выполнение некоторых педагогических функций (объяснение образовательного материала, контроль, организацию работы в разновозрастных парах, микрогруппах, помощь при возникновении затруднений в выполнении заданий, контроль, оценку работы на занятии других учеников и др.). Такой опыт стимулирует учебную мотивацию ребенка, стремление к самосовершенствованию, способствует самореализации.

В зависимости от ситуации каждый ученик в группе может ситуативно выполнить роль учителя, обучая другого ученика тому, что уже освоил сам. При этом школьник актуализирует собственные знания и опыт, по-новому их осмысливая. По мнению Л. В. Байбородовой, «в данном смысле взаимообучение рассматривают как обучение другого и самого себя» [Байбородова, 2008, с. 50].

Основные требования данного принципа заключаются в необходимости

- осуществления предварительной подготовки школьников как организаторов образовательного занятия/мероприятия, стимулирования их ответственности и заинтересованности в успешности деятельности группы;
- разъяснения ученикам, выполняющим на занятии роль учителя, требований к выполнению действий на каждом этапе деятельности;

- привлечения всех обучающихся в РВГ к анализу работы на занятии, результатов собственной деятельности с учетом характера выполненной на занятии образовательной роли.

Реализация принципа педагогизации взаимодействия старших и младших в группе предполагает

- использование в процессе обучения само- и взаимооценки как в ходе выполнения заданий, так и при подведении итогов работы всей группы и каждого ученика в РВГ;

- создание ситуации успеха через успех других учеников (при оценке работы обучающегося, выполняющего роль учителя, учитываются успехи тех, кого он обучал).

Принцип обеспечения субъектной позиции обучающихся во взаимодействии друг с другом. Субъектная позиция участников взаимодействия в разновозрастном образовательном объединении является необходимым условием проявления и развития индивидуальности каждого ребенка в группе, составляет основу сотрудничества и сотворчества всех участников сопровождения в равноправном диалоге. Взаимодействие обучающихся в разновозрастной группе содержательно обогащается, если в совместной деятельности старших и младших каждый ребенок может проявить свою субъектную позицию, удовлетворить личные интересы и потребности, развивать свои способности.

Реализация данного принципа требует

- обеспечения доброжелательной, психологически комфортной и безопасной атмосферы в разновозрастном детском коллективе;

- стимулирования проявления детьми разного возраста собственной позиции, самостоятельных решений, уважительного отношения к позиции и мнению других учеников.

Следование этому принципу предполагает

- помощь, содействие педагога в развитии познавательной активности ребенка, организации взаимодействия школьников разного возраста на основе субъект-субъектных отношений;

- осознание ребенком значимости его активности, инициативности, ответственности за свои действия как для результатов собственной индивидуальной образовательной деятельности, так и для совместной деятельности обучающихся разного возраста, что влияет на развитие его мотивации на достижение успеха, стремление к самосовершенствованию;
- включение каждого обучающегося в коллективное целеполагание и проектирование совместной деятельности старших и младших;
- поощрение педагогом инициативы ребенка;
- организация коллективного анализа и рефлексии результатов ИОД и совместной деятельности детей разного возраста на каждом этапе ее реализации.

Принцип гибкости и вариативности организации деятельности в РВГ. В разновозрастной группе имеются все благоприятные условия для реализации данного принципа. Различия требований образовательных программ, которые одновременно осваивают школьники разного возраста, стимулируют учителей к экспериментированию. Разнообразие образовательной деятельности обеспечивается гибкостью и вариативностью образовательного процесса, использованием различных средств, форм и способов взаимодействия участников сопровождения, расширением социальных контактов, возможностей полиролевого включения детей в деятельность на занятиях в школе, во время внеурочных мероприятий.

Данный принцип предполагает обеспечение гибкости и вариативности

- в определении количества разновозрастных групп, объединяемых в РВГ для совместного изучения учебного предмета, темы, что зависит от специфики дисциплины, количества обучающихся в объединении и др.;
- в определении индивидуальных, парных, групповых форм образовательной деятельности обучающихся на занятии в РВГ;
- в способах формирования разновозрастных пар, триад, микрогрупп в соответствии с целями и задачами занятия, условиями его проведения;
- в проектировании индивидуальных образовательных маршрутов, планов, программ учеников разного возраста;

– в выборе технологий, способов и приемов организации индивидуальной образовательной деятельности, совместной деятельности школьников разного возраста.

Реализация принципа предусматривает добровольное решение ребенка о включении его в деятельность разновозрастной группы; предоставление возможности выбрать способ организации своей деятельности (индивидуально, в разновозрастной паре, триаде, микрогруппе), вид и форму деятельности, способ достижения цели, решения задач; самостоятельное определение обучающимся темпа, объема, уровня сложности и степени самостоятельности учебной деятельности.

Учет данного принципа способствует своевременному выявлению проблем, которые могут возникать у школьников в процессе ИОД, что позволяет оказать испытывающему затруднения ребенку необходимую помощь или поддержку, которая может осуществляться как педагогом, так и старшим, более опытным в данном вопросе учеником.

Принцип интеграции и дифференциации содержания и форм деятельности обучающихся. При организации совместного обучения детей разного возраста на занятии в РВГ педагог решает ряд проблем, связанных с отбором общего для всех содержания образовательного материала и способов совместной деятельности обучающихся разного возраста.

Практическое применение данного принципа требует

- учитывать возрастные особенности обучающихся;
- отбирать привлекательные для старших и младших в группе содержание и формы совместной деятельности;
- обеспечивать согласованность интересов детей разного возраста при организации совместной деятельности старших и младших в группе;
- стимулировать проявление индивидуальности и субъектной позиции участниками совместной деятельности.

Реализация принципа предполагает следующие действия педагога:

- определение общих для всей группы образовательных задач, их конкретизацию для каждой возрастной группы учеников;

- отбор содержания общей для всех части образовательного материала, освоение которого доступно всем детям и может осваиваться одновременно старшими и младшими учениками;
- определение способов совместной учебной деятельности обучающихся разного возраста, соответствующих общему содержанию образовательного материала;
- выделение частей образовательного материала для изучения в возрастных микрогруппах старших и младших, а также для индивидуального освоения отдельными учениками;
- отбор групповых и индивидуальных форм учебной деятельности для обучающихся каждой возрастной категории (осваивающих программу конкретного класса в школе, года обучения в дополнительном образовании) с учетом специфики содержания образовательного материала.

Отметим, что все принципы тесно взаимосвязаны и дополняют друг друга, поэтому наиболее эффективно реализуются в комплексе.

В соответствии с подходами и принципами, заявленными в нашем исследовании, содержательно-организационный компонент представлен функциями, этапами, условиями и средствами *педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ*, а также раскрывает содержание его этапов.

В науке различают две группы *функций педагогического сопровождения* индивидуального развития ребенка: *целевые* (развивающая, коррекционная, педагогической помощи, поддержки, фасилитации) и *инструментальные* (диагностическая, коммуникативная, прогностическая, проектировочная, организаторская) [Байбородова, 2020, с. 26]. В ходе нашего исследования мы адаптировали и дополнили содержание ряда важных для нашей работы функций педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе: *диагностической, мотивационного обеспечения, проектировочной, организаторской и коммуникативной* с учетом бинарности процесса исследования.

Рассмотрим особенности содержания функций педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе подробнее.

Реализация *диагностической функции* сопровождения предполагает

- формулировку проблемы;
- выбор методов исследования;
- изучение образовательных и жизненных запросов ребенка, его родителей;
- диагностику индивидуально-личностных характеристик обучающихся;
- определение причин проблем и затруднений, возникающих у детей в ходе реализации индивидуальной образовательной деятельности, во взаимодействии и взаимоотношениях с обучающимися разного возраста в группе;
- выявление эффективных педагогических средств и способов организации деятельности ребенка, развития взаимодействия старших и младших в группе;
- мониторинг удовлетворенности обучающихся (их семей) образовательными достижениями детей, организацией учебного процесса;
- систематический и всесторонний контроль развития индивидуальности, личных достижений ребенка, развития взаимодействия детей разного возраста.

Для достижения целей педагогического сопровождения ИОД учеников разного возраста большое значение имеет реализация *функции мотивационного обеспечения*, которая предусматривает

- формирование положительного отношения к учебе;
- формирование положительного отношения к совместной деятельности школьников разного возраста;
- стимулирование процессов рефлексии, самоопределения ребенка;
- разъяснение важности взаимодействия старших и младших на занятиях на примере положительных достижений обучающихся;
- установление контакта с родителями обучающихся разного возраста;
- разъяснение преимуществ разновозрастной группы родителям обучающихся в разновозрастной группе.

Одной из важнейших функций педагогического сопровождения деятельности ученика является *проектировочная функция*, реализация которой обеспечивает следующее:

- обоснование прогноза относительно развития детей в разновозрастной группе, формирования их взаимоотношений, взаимодействия между младшими и старшими;
- создание проекта педагогического сопровождения индивидуальной и коллективной деятельности детей, взаимодействия педагога с отдельными обучающимися и с разновозрастной группой в целом;
- разработку планов воспитательной работы в РВГ, рабочих программ учебной дисциплины для совместного обучения детей разного возраста, планов-конспектов разновозрастных уроков в школе, образовательных занятий в организации дополнительного образования;
- создание условий для самостоятельного проектирования обучающимся индивидуальной образовательной деятельности.

Реализация индивидуальных образовательных проектов ученика предусматривает содействие, помощь, поддержку со стороны взрослых, организацию его деятельности и образовательной среды, в которой она осуществляется. Все это обеспечивает реализация *организаторской функции сопровождения*, которая предполагает

- использование учителем средств, предусматривающих постоянное поддержание интереса учеников к индивидуальной образовательной деятельности – саморазвитию, самообразованию, самовоспитанию;
- организацию взаимодействия детей разного возраста на основе субъект-субъектных отношений и делового сотрудничества, направленного на реализацию индивидуальных и коллективных проектов обучающихся;
- педагогическое регулирование совместной деятельности старших и младших (в разновозрастных парах, триадах, микрогруппах) с целью создания условий для самопроявления каждого ребенка;
- координацию деятельности родителей учеников, педагогов, психолога, других специалистов, взаимодействующих с ребенком, обеспечивающей достижение намеченных целей и реализацию индивидуальных и коллективных проектов обучающихся.

Успешность индивидуальной образовательной деятельности ребенка зависит в том числе от того, как складываются отношения между субъектами сопровождения (педагогом и ребенком, педагогом и родителями обучающегося, учеником и его родителями, сверстниками, старшими и младшими детьми в группе). Реализация *коммуникативной функции* педагогического сопровождения обеспечивает соответствующую подготовку субъектов к общению, к установлению контакта, взаимодействию друг с другом, что включает

- стимулирование действий ребенка, его родителей, совместной деятельности старших и младших в РВГ, направленных на реализацию образовательных и жизненных планов ученика;
- сопровождение развития образовательного взаимодействия старших и младших в группе с учетом ситуативной статусно-ролевой позиции ребенка;
- использование организованных педагогом ситуаций, мероприятий для решения образовательных затруднений обучающихся; консультации в процессе решения ребенком собственной проблемы; посредничество в совместной деятельности старших и младших в разновозрастной группе;
- поиск средств сопровождения образовательного взаимодействия старших и младших обучающихся;
- организацию сотрудничества на основе диалога всех участников сопровождения, которое предполагает равноправное субъект-субъектное взаимодействие, имеющее целью взаимное познание, взаимовлияние и развитие, и реализуется через обмен опытом, оценками, суждениями. Для этого используются средства прямого и косвенного, непосредственного и опосредованного общения, смена статусно-ролевых позиций участников образовательного взаимодействия в разновозрастной группе.

Процесс педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе цикличен и предусматривает несколько этапов: *проблематизации, поисково-вариативный, практически-действенный, аналитический* [Рожков, 2005, с. 4-5].

Этап проблематизации. На этом этапе субъекты сопровождения (педагоги, дети, родители) анализируют возможности обучающихся в разновозрастной груп-

пе с точки зрения дальнейшего выстраивания индивидуальной образовательной деятельности каждого ребенка, включения его в совместную деятельность с обучающимися разного возраста с учетом желаемой статусно-ролевой позиции, определяют его сильные и слабые стороны, пути преодоления выявленных в процессе диагностики проблем. Большое значение на данном этапе имеют самоопределение обучающихся, рефлексия опыта индивидуальной образовательной деятельности. Таким образом, происходит осознание актуальности выявленных проблем для группы и для каждого ребенка.

С учетом ранее выявленных индивидуальных особенностей и личных образовательных планов обучающихся в ходе поисково-вариативного этапа субъекты сопровождения (обучающиеся разного возраста) при участии педагога, находящегося в тьюторской позиции, определяют общие для группы цели и задачи, достижение которых также будет предметом сопровождения.

Сопоставляя свои цели с групповыми, ребенок включается в коллективную деятельность в статусно-ролевой позиции старшего или младшего в зависимости от ситуации, пробует себя в разных социальных ролях, в том числе образовательных. При необходимости помочь ребенку сформулировать свои личные образовательные запросы, своевременно выявить образовательную проблему и осознать ее причины могут все субъекты сопровождения, к которым мы относим педагогов, родителей ребенка, обучающихся разного возраста.

Субъекты осуществляют поиск вариантов решения намеченных задач (групповых и индивидуальных), определяют степень участия в этом процессе взрослых (родителей, педагогических работников и др.), других учеников. На данном этапе важное значение приобретает демонстрация положительных результатов деятельности воспитанников, имеющих опыт обучения в РВГ.

Итогом сопровождения становится принятие решения о реализации ребенком конкретного индивидуального образовательного проекта, его участии в запланированной деятельности группы (делах, мероприятиях).

В процессе реализации практически-действенного этапа обучающиеся, обращаясь при необходимости к помощи педагога, значимых старших, составляют и реализуют собственные образовательные проекты (индивидуальные планы, про-

граммы, маршруты), участвуют в проектах группы. Обеспечивая субъектную позицию ученика, педагог наводящими вопросами направляет его, поддерживает в преодолении образовательных затруднений, проблем в установлении контактов, отношений с другими учениками в группе. Процесс реализации проектов образовательной деятельности обучающихся важно стимулировать. Большое значение здесь приобретают самоанализ и рефлексия промежуточных результатов деятельности, на основе которых принимаются решения о внесении корректив в первоначальный вариант проекта.

Объектом сопровождения может быть участие детей в конкретном проекте, ситуации, предполагающей совместную деятельность старших и младших, включающей в себя социально-ценностные основания коллективной деятельности, значимой для разновозрастной группы, школьного сообщества в целом (например, участие в коллективном творческом деле (см. параграф 2.3), волонтерской деятельности и др.). Средствами педагогического сопровождения могут выступать групповые обсуждения, одобрение и поддержка проявления доброжелательного отношения к позиции и мнению другого, предложение ребенком помощи тем, кто в ней нуждается, социальные пробы.

Аналитический этап является завершающим и включает анализ и осмысление субъектами сопровождения результатов опыта индивидуальной образовательной деятельности с целью нового понимания проблематики, прогноза возможности появления новых трудностей, путей их преодоления. Итоги деятельности воспитанников обсуждаются в ходе индивидуальных консультаций и групповых встреч, где определяются степень достижения поставленных целей, решения раскрывающих их задач; устанавливаются проблемы и их причины, предлагаются способы их коррекции, ставятся новые цели деятельности с учетом предыдущих достижений и неудач; выявляется удовлетворенность субъектов сопровождения результатами деятельности. Сопровождать этот процесс следует так, чтобы ребенок сам принимал решения.

В соответствии с *проблемой исследования*, которая состоит в определении *условий и средств* педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ, способствующих развитию индивиду-

альности, становлению субъектной позиции каждого ребенка и взаимодействию старших и младших в группе, мы определили три взаимосвязанных необходимых и достаточных педагогических условия, которые отражены в модели исследуемого процесса:

- диагностика индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе;
- многоуровневое и многоаспектное проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе;
- регулирование и координация совместной деятельности детей разного возраста с учетом их ситуативной статусно-ролевой позиции («старший – младший»).

Результаты *диагностики индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе* являются основой для развития индивидуальности и субъектности школьников разного возраста, развития взаимодействия детей разного возраста, коррекции этих процессов, успешная реализация которых требует систематического педагогического контроля и самоконтроля со стороны обучающихся. В связи с тем, что обучающиеся в РВГ характеризуются различными индивидуально-личностными и возрастными особенностями, уровнем подготовленности по учебным дисциплинам, которые влияют на ход и результат их индивидуальной образовательной деятельности, диагностика включает различные средства: проверочные работы по предмету, тестирование для определения развития сфер индивидуальности, анкетирование с целью выявления степени удовлетворенности образовательными достижениями и организацией образовательного процесса в РВГ.

Эффективным средством изучения развития взаимодействия между старшими и младшими в группе является педагогическое наблюдение, которое может осуществляться как непосредственно на занятиях в РВГ, так и в ходе различных внеурочных мероприятий, коллективной творческой, проектной деятельности и т. д. Развитие субъектной позиции обучающихся мы отслеживаем с помощью метода диагностических ситуаций [Байбородова, 2016а], различных рефлексивных методик и др.

Результаты диагностики служат материалом для определения успешности педагогического сопровождения, его коррекции, дальнейшего планирования, выбора средств сопровождения ИОД обучающихся разного возраста. Часть материалов используется непосредственно в работе с обучающимися, что способствует осмыслению ими собственной деятельности, развитию взаимодействия с другими участниками сопровождения.

Многоуровневое и многоаспектное проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе мы рассматриваем как педагогический процесс совместной деятельности всех субъектов сопровождения (ученика, его родителей, педагогов, детей разного возраста в РВГ), в ходе которого определяются цели и задачи, пути и средства индивидуальной образовательной деятельности в целях развития и саморазвития личности ученика, формирования у него важных качеств для дальнейшей реализации образовательных и жизненных планов. Проектирование ИОД предполагает активность и субъектность школьников в решении собственных образовательных проблем. Однако уровень сформированности субъектной позиции у обучающихся в разновозрастной группе может существенно различаться. Поэтому младшим, у которых субъектность мало выражена, в проектировании могут помочь родители, другие значимые старшие, в том числе обучающиеся в РВГ и имеющие опыт такого проектирования. Важно сопровождать процесс проектирования так, чтобы ребенок сам принимал решения на каждом его этапе.

Для обеспечения педагогической целесообразности взаимодействия старших и младших в РВГ, в ходе которого осуществляется ИОД обучающихся, на всех этапах жизнедеятельности группы требуются педагогическое *регулирование и координация совместной деятельности школьников разного возраста с учетом их ситуативной статусно-ролевой позиции («старший – младший»)*, что предполагает следующее:

- определение целей и задач как ИОД ребенка, так и совместной деятельности старших и младших в РВГ;
- определение содержания, выбор форм совместной деятельности учеников разного возраста;

– выбор статусно-ролевой позиции каждого участника совместной деятельности в разновозрастной группе.

При регулировании совместной деятельности обучающихся в РВГ педагог стимулирует учеников к выстраиванию образовательного взаимодействия на основе субъект-субъектных отношений и делового сотрудничества. Учитель, занимая преимущественно тьюторскую позицию, обеспечивает каждому ученику возможность проявить себя во взаимодействии с другими детьми, как в позиции «старшего», так и «младшего». При этом ребенок может выполнять роли, предполагающие различный функционал: «учитель», «руководитель» (руководжу, учу других, распределяю поручения, проверяю выполненную ими работу и др.); «ученик», «исполнитель» (учусь у других, подчиняюсь, выполняю и предоставляю к проверке порученное мне задание). В целях создания условий для развития индивидуальности и субъектной позиции обучающихся в РВГ педагог обеспечивает участие каждого ребенка в процессах целеполагания и рефлексии индивидуальной и коллективной деятельности, подбирая для этого соответствующие средства.

Координация и регулирование взаимодействия осуществляются педагогом, который обеспечивает стимулирование, целенаправленность и согласованность совместной деятельности школьников разного возраста. При необходимости к этой работе ситуативно могут привлекаться представители администрации, образовательной организации, психолог, методист, родители учеников.

Психолог может помочь подобрать диагностический материал, организовать диагностику индивидуально-личностных особенностей детей; оказывает помощь педагогу в установлении контакта с детьми разного возраста и их родителями, в решении конфликтных ситуаций; консультирует участников сопровождения по психологическим проблемам, возникающим в ходе взаимодействия, помогает педагогу развивать взаимоотношения сотрудничества и поддержки между учениками разного возраста.

С учетом результатов диагностики методист может содействовать учителю в формулировке цели и задач педагогического сопровождения, определить его стратегию и тактику, оформить рабочую документацию, систематизировать материалы, предоставить выводы и рекомендации и др.

Согласованность действий субъектов сопровождения обеспечивается постоянным взаимодействием педагога со всеми участниками (учениками разного возраста, родителями детей, психологической и методической службой, педагогическими работниками и администрацией образовательной организации) на основе организации субъектно-субъектных отношений и предполагает помощь и поддержку обучающимся в достижении поставленных ранее индивидуальных и коллективных целей.

Аналитико-оценочный компонент модели педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе включает критерии и показатели оценки педагогического сопровождения и методики их замера, представляет *результат личностных изменений* (развитие индивидуальности и субъектности) каждого ребенка в группе, *развития взаимодействия детей разного возраста*, которые произошли в ходе данного сопровождения, и *внешний результат*, фиксирующий качество реализации функций педагогического сопровождения деятельности школьников в разновозрастной группе. В связи с этим на основе анализа педагогической литературы [Байбородова, 2007, с. 73] и практики, результатов многолетней опытной работы мы определили *две группы критериев результативности педагогического сопровождения ИОД обучающихся в РВГ*: 1) *результативные* (личностные, образовательные, развитие взаимодействия детей разного возраста в РВГ), которые отражают динамику развития качеств ребенка и взаимоотношений субъектов сопровождения; 2) *процессуальные*, которые показывают, как реализуются функции педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ.

При изучении результатов индивидуальной образовательной деятельности обучающихся целесообразно замерять непосредственные и опосредованные критерии и показатели ее результативности [Байбородова, 2014]. *Непосредственные критерии результативности педагогического сопровождения ИОД обучающихся в РВГ* определяются с точки зрения целей сопровождения. В контексте данного исследования к ним мы относим *развитие индивидуальности, становление субъектной позиции ребенка, развитие взаимодействия старших и младших детей в*

РВГ. Показатели по этим критериям являются *прямыми результатами педагогического сопровождения*.

Предметные и метапредметные результаты для нас также интересны, поскольку подтверждают изменения, произошедшие в образованности, социализированности детей. В исследовании мы относим их к *опосредованным* (косвенным) результатам. Процессуальные критерии используются при изучении результативности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ, чтобы обоснованно и целенаправленно планировать и организовать дальнейшую работу в разновозрастной группе. Эти критерии и показатели педагогу важно иметь в виду, так как они учитывают все стороны сопровождения, но в конкретном опыте целесообразно отбирать критерии, исходя из задач педагогического сопровождения.

Таким образом, к результатам педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе мы относим изменения, которые произошли с участниками сопровождения и в отношениях между ними. Перечислим эти изменения:

- в развитии индивидуальности, субъектности школьников разного возраста, в их социализированности, образованности;
- в отношениях между обучающимися в разновозрастной группе;
- в характере взаимодействия между старшими и младшими детьми в РВГ;
- в отношениях между педагогами и обучающимися разного возраста, их родителями, другими участниками сопровождения.

Так как определить весомость вклада педагогического сопровождения в перечисленные изменения сложно, для объективной оценки результативности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ необходимо учитывать все эти изменения.

Модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ представлена на рисунке 1

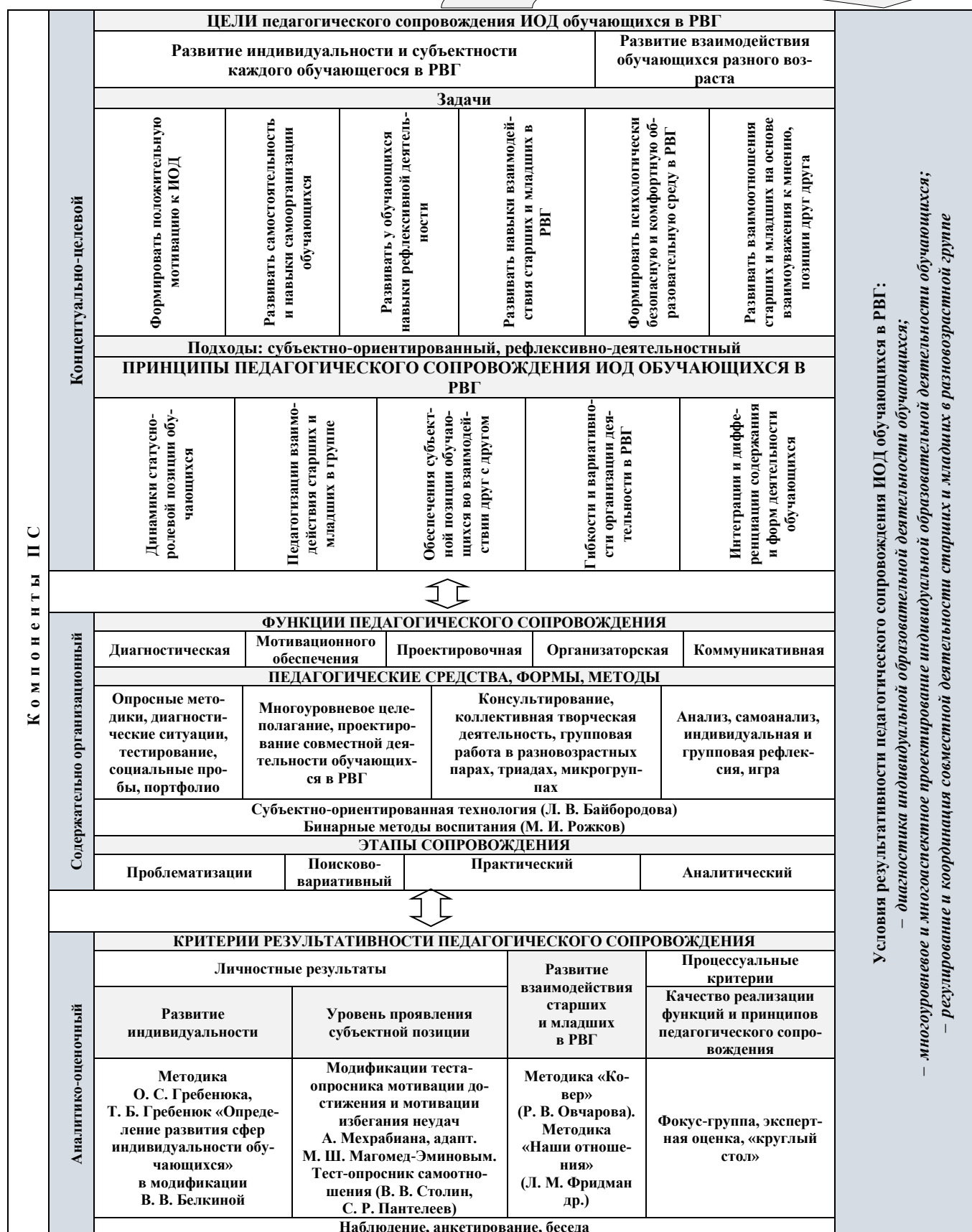


Рис. 1. Модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе

Выводы по главе I

1. *Разновозрастные группы* широко распространены в образовательных организациях разного вида и типа. Индивидуальная образовательная деятельность обучающихся в разновозрастной группе имеет ряд специфических особенностей, которые необходимо учитывать педагогу, при организации педагогического процесса в РВГ.

2. *Индивидуальная образовательная деятельность обучающегося в разновозрастной группе* – это процесс реализации субъектом собственной образовательной траектории, овладения ребенком способами деятельности, личностного развития и способностей, приобретения опыта, осуществляемый во взаимодействии с детьми разного возраста. Основная особенность индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе заключается в том, что один и тот же ребенок, выполняя различные виды образовательной деятельности, может находиться как в позиции «старшего», так и в позиции «младшего», что зависит от того, с кем он взаимодействует. Как «старший» он выполняет роли помощника учителя, организатора, консультанта, как «младший» – роли ассистента «старшего» (например, при подготовке кабинета к уроку), рядового участника микрогруппы на занятии.

3. Индивидуальная образовательная деятельность обучающегося в РВГ обусловлена *психологическими механизмами взаимодействия детей разного возраста* (механизм подражания для младшего, механизм взросления для старшего возраста), которые определяют позицию обучающегося во взаимодействии: «старший»/ «младший». Данные механизмы влияют на реализацию функций разновозрастной группы: функции психологической защиты ребенка, социальной поддержки, стимулирующей, компенсаторной, функции самоорганизации, опережающего обучения, актуализации знаний, взаимообучения и взаимообогащения.

4. Реализация *функций взаимодействия детей в разновозрастной группе* по отношению к ребенку зависит от позиции обучающегося, в соответствии с кото-

рой он может вступать во взаимодействие («старший»/«младший») и проявлять свою субъектность и индивидуальность.

5. *Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ* – это процесс, ориентированный на создание условий для развития индивидуальности, субъектности ребенка, главной особенностью которого является то, что педагог находится преимущественно в тьюторской позиции, одновременно сопровождая и индивидуальную образовательную деятельность обучающихся, и развитие педагогически целесообразного взаимодействия детей разного возраста.

6. Развитие индивидуальности, субъектной позиции каждого ребенка, развитие взаимодействия старших и младших в группе обеспечивают следующие условия педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе:

- диагностика индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе;
- многоуровневое и многоаспектное проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе;
- регулирование и координация совместной деятельности детей разного возраста в группе с учетом их ситуативной статусно-ролевой позиции («старший»/«младший»).

7. Анализ научно-педагогической литературы и педагогического опыта позволил выделить актуальные для нашего исследования идеи:

- в процессе реализации индивидуальной образовательной деятельности в условиях РВГ ребенок не только получает знания, умения и опыт, но и учится строить отношения с людьми разного возраста, овладевает способами планирования, самоуправления, осваивает различные социальные роли;
- для обеспечения успешности организации ИОД обучающихся в разновозрастной группе необходимо развитие многообразных связей между старшими и младшими, сочетание и взаимопроникновение различных форм образователь-

ной деятельности: учебной, исследовательской, творческой, культурной, физической и трудовой.

8. *Модель педагогического сопровождения*, обеспечивающего развитие индивидуальности, субъектности каждого ребенка и развитие взаимодействия обучающихся в разновозрастной группе, включает следующие компоненты: концептуально-целевой, содержательно-организационный, аналитико-оценочный и выстраивается на основе *субъектно-ориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов*, предполагающих реализацию следующих *принципов*: динамики статусно-ролевой позиции обучающихся, педагогизации взаимодействия старших и младших обучающихся в разновозрастной группе, обеспечения субъектной позиции обучающихся во взаимодействии друг с другом, гибкости и вариативности организации деятельности в разновозрастной группе, интеграции и дифференциации содержания и форм деятельности детей разного возраста.

ГЛАВА II. УСЛОВИЯ И СРЕДСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАЗНОВОЗРАСТНОЙ ГРУППЕ

Во второй главе представлены результаты апробации разработанной нами модели педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе и проверки условий данного процесса. Опытная работа была организована в разновозрастных группах в средней школе и в организации дополнительного образования. Основная ее часть проводилась на двух площадках в г. Ярославле: в естественных условиях функционирования негосударственного образовательного учреждения «Гуманитарный колледж» (далее – Гуманитарный колледж), реализующего программы общего полного образования (урочная и внеклассная деятельность), и организации дополнительного образования – Центра анимационного творчества «Перспектива» (далее – ЦАТ «Перспектива») см. Приложение В.

В период реализации опытной работы в Гуманитарном колледже обучались школьники с 1 – го по 11 – й класс от 38 до 102 детей. Средняя численность детей в классе составляла от 5 до 10, что позволяет отнести их к малочисленным. В ЦАТ «Перспектива» дополнительную общеразвивающую программу «Я – дизайнер» в течение от 1 до 3 – х лет одновременно осваивали 12 – 15 детей разного возраста. Таким образом, в ходе опытной работы были задействованы 231 ученик школы и 129 обучающихся организации дополнительного образования, 56 педагогических работников.

В каждой организации опытная работа включала три этапа: диагностический, формирующий, аналитический. В ходе опытной работы создавались следующие условия педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе: диагностика индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ, многоуровневое и многоаспектное проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, регулирование и координация совместной деятельности старших и

младших обучающихся в разновозрастной группе. Особо отметим, что принципы педагогического сопровождения реализовывались при обеспечении всех этих условий. При этом использовался комплекс субъектно-ориентированных педагогических средств, среди которых есть как средства адаптированные для РВГ (групповая работа, коллективный творческий проект и др.), так и разработанные автором настоящего исследования, например, технология проектирования ИОД обучающихся в разновозрастной группе.

2.1. Диагностика индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе

В данном параграфе представлен опыт *диагностики индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ*. Реализация данного условия необходима для обеспечения целенаправленности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, вовлечения детей в самодиагностику, которая мотивирует ребенка на движение вперед, стимулирует его к проектированию собственной образовательной деятельности.

Цель диагностики индивидуальной образовательной деятельности: изучать и стимулировать развитие индивидуальности и субъектности детей.

В процессе диагностики решались следующие *задачи* :

- 1) изучить состояние развития индивидуальности и субъектности обучающихся в разновозрастной группе;
- 2) подобрать, адаптировать и разработать методики диагностики и самодиагностики школьников с целью обеспечения дифференцированного сопровождения деятельности детей, индивидуализации образовательного процесса в РВГ;
- 3) выявить проблемы, возникающие у школьников в процессе реализации индивидуальной образовательной деятельности в условиях РВГ для определения форм и методов регулирования и координации совместной деятельности старших и младших на занятиях в группе;

4) конкретизировать характер и средства педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности школьников разного возраста в зависимости от уровня проявления субъектной позиции ребенка;

5) определить удовлетворенность школьников и их родителей образовательными достижениями детей и организацией образовательного процесса в РВГ.

В соответствии с целями педагогического сопровождения, задачами диагностики, были сформулированы две *группы критериев* оценки результативности данного процесса : а) *результативные* (развитие индивидуальности и субъектности обучающихся, предметные и метапредметные результаты, развитие образовательного взаимодействия школьников разного возраста) ; б) *процессуальные* (реализация функций и принципов сопровождения) . Также подтверждением результативности является удовлетворенность школьников и их родителей образовательными достижениями детей и организацией образовательного процесса в РВГ.

Для определения значимости разработанных нами критериев мы привлекли к экспертной оценке учителей школ и педагогов дополнительного образования, имеющих опыт работы в РВГ. Экспертам была предложена анкета «Критерии и показатели результативности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе», состоящая из двух блоков показателей, соответствующих двум группам критериев (Приложение Г). Таким образом, мы определили критерии и показатели результативности педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе и приступили к подбору диагностических методик, в первую очередь, результативности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, которая является основным объектом сопровождения (см. Таблицу 3).

Таблица 3

Средства диагностики результативности
индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ

Критерии	Показатели	Диагностические методики и средства
Развитие индивидуальности ребенка	Уровень развития сфер индивидуальности: интеллектуальной, мотивационной, эмоциональной, во-	Методика О. С. Гребенюка, Т. Б. Гребенюк в модификации В. В. Белкиной «Определение разви-

Критерии	Показатели	Диагностические методики и средства
	левой, предметно-практической, саморегуляции, экзистенциальной	тия сфер индивидуальности обучающихся»
Уровень проявления субъектной позиции ребенка	– Адекватность самооценки, – способность самостоятельно планировать ИОД, – учебная мотивация, – стремление к самосовершенствованию, – способность к самостоятельному выбору	– Педагогическое наблюдение, анкетирование, беседа (сопоставление ответов школьников с результатами педагогического наблюдения). – Кратковременные методики «Синквейн», «Трехминутное эссе», «Вопрос с открытыми ответами» и др. – Карта изучения темы, учебного предмета. – Портфолио обучающихся. – Тест-опросник самоотношения (В. В. Столин – С. Р. Пантелеев)
Сформированность метапредметных, предметных результатов	Сформированность у ребенка: умений целеполагания, планирования, самоконтроля, самооценки, рефлексии, коммуникативных компетенций (в соответствии с возрастом), динамика качества освоения учеником учебных дисциплин	Соответствие требованиям ФГОС общего образования к метапредметным и предметным результатам обучающихся в школе, дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ в организации ДО, анализ динамики успеваемости по учебной дисциплине (средняя школа), мониторинг образовательных результатов (ОДО)
Развитие взаимодействия школьников разного возраста в разновозрастной группе	Основные характеристики развития взаимодействия обучающихся разного возраста (Л. В. Байбородова): – взаимопознание, – взаимопонимание, – взаимоотношения, – взаимовлияние, – взаимные действия, – срабатываемость	– Педагогическое наблюдение, опросные методики. – Методика «Диагностические ситуации». – Методика «Ковер» (составлена на основе методики Р. В. Овчаровой). – Методика «Наши отношения» (Л. М. Фридман и др.). – Методика изучения социализированности личности учащегося (М. И. Рожков)
Удовлетворенность участников сопровождения результатами данного процесса	Удовлетворенность детей и их родителей образовательными достижениями учеников и организацией образовательного процесса в РВГ	– Опросные методики: анкетирование, беседа, интервью. – Педагогическое наблюдение.

Также в ходе диагностики мы использовали следующие методы: изучение школьной документации и продуктов образовательной деятельности обучающихся (учебные и творческие работы, портфолио, индивидуальные образовательные проекты (планы, маршруты, программы)).

Так как одним из основных образовательных результатов является развитие индивидуальности ребенка, для организации дифференцированного и индивиду-

лизированного педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе, в первую очередь, мы выявили и проанализировали исходный уровень развития индивидуальности школьников, что стало основой конкретизации ведущих направлений сопровождения. Исследование проведено на основе методики Т. Б. Гребенюк и О. С. Гребенюка, адаптированной В. В. Белкиной (см. Приложение Д).

Обучающимся в РВГ было предложено ответить на вопросы теста, выбирая один из 3-х вариантов ответа, каждому из которых соответствует определенное количество баллов: от 0 до 2. Всего в тесте 7 блоков вопросов, при этом каждый блок соответствует одной из сфер индивидуальности. Ответы занесли в таблицу и высчитали средний балл по каждому блоку вопросов. По величине этого показателя можно сделать выводы об уровне развития индивидуальности обучающихся. На эти же вопросы отвечали родители и педагоги. Таким образом, мы получили показатель уровня развития индивидуальности личности – сумму баллов, полученных в результате самоисследования ребенком собственной индивидуальности, оценки педагога и родителей по одним и тем же параметрам. Полученные результаты были нами зафиксированы и проанализированы (см. Приложение Е). Примечательно, что баллы, проставленные педагогом, существенно ниже оценки самих обучающихся, особенно имеющих незначительный опыт рефлексии собственной образовательной деятельности. Оценки родителей часто совпадали с оценками учеников и даже немного превосходили их. Вероятно, это объясняется родительской любовью и надеждами, что дети смогут реализовать то, что не удалось им самим. Дети же в самооценке часто ориентируются на мнение родителей. Педагог, в силу своих профессиональных функций, оценивает возможности детей более критично.

Подробно результаты исследования развития индивидуальности обучающихся в РВГ в школе и в разновозрастном творческом объединении в ОДО представлены в Приложении Ж, где уровень развития индивидуальности ребенка определяется следующим образом: от 0 до 1 балла – низкий; от 1 до 1,5 баллов – средний; от 1,5 до 2 баллов – высокий. В Таблице 4 мы в сравнении видим исход-

ный уровень развития индивидуальности школьников РВГ в школе и в организации дополнительного образования.

Таблица 4

Итоги стартового изучения уровня развития индивидуальности обучающихся в РВГ в школе и в разновозрастном творческом объединении ОДО

	Возрастная категория	Всего учеников	Уровень проявления субъектной позиции		
			низкий	средний	высокий
РВГ в школе	младшие	6	2	4	-
	средние	8	-	8	-
	старшие	6	-	6	-
		20	2	18	2
РВГ в ОДО	младшие	4	-	3	1
	средние	-	-	6	-
	старшие	5	-	1	-
		15	-	10	5

На основании анализа результатов этой части исследования мы выяснили следующее. Общий уровень развития сфер индивидуальности школьников РВГ (5-7 классы) – средний. Ближе к высокому уровень у двух учеников 7 класса. Низкий уровень выявлен у двух пятиклассников, близкий к низкому – у двух учеников 6-го класса, семиклассника и пятиклассника. К «западающим» можно отнести сферы саморегуляции и экзистенциальную сферу. Отметим, что в среднем стартовый уровень развития индивидуальности у обучающихся в РВГ школы ниже, чем у обучающихся в РВГ в организации дополнительного образования

В целом, анализируя данные развития индивидуальности обучающихся в разновозрастном творческом объединении, мы зафиксировали средний (ближе к высокому) уровень развития индивидуальности, при этом у пятерых старших детей определен высокий уровень развития индивидуальности. Общим для обеих групп является количественный перевес учеников, у которых выявлен средний уровень развития сфер индивидуальности.

У детей 12-14 лет самые низкие показатели отмечены в развитии саморегуляции и волевой сферы. Высокие показатели мотивации, интеллектуальной и волевой сферы были отмечены у 14-16-летних. Это объясняется тем, что в дополнительное образование приходит очень ограниченное число старшеклассников: как правило, это ученики, равнодушные к своему будущему, уже определившиеся

или осознавшие необходимость в профессиональном и жизненном выборе. Большинство младших учеников в творческие объединения приводят родители. Ученики средних классов часто приходят «за компанию» с одноклассниками.

В данном исследовании мы понимаем *развитие субъектной позиции обучающегося* как формирование им опыта самостоятельного принятия решений в процессе индивидуальной образовательной деятельности на основе самоопределения, смыслообразования и нравственно-этической ориентации [Асмолов, 2010] путем развития мотивации, прогностической самооценки, стремления к самосовершенствованию, умений составлять индивидуальный образовательный маршрут, осуществлять обоснованный моральный выбор. Отдельные характеристики перечисленных качеств и умений мы используем в качестве индикаторов проявления субъектной позиции школьников.

Для измерения уровня развития субъектной позиции ребенка мы использовали как кратковременные, так и долговременные методики. Кратковременные методики предлагались школьникам для выполнения на учебных занятиях в течение всего периода опытной работы, перечислим их: «Обобщение в двух словах (одном предложении)», «Синквейн», «Трехминутное эссе», «Вопрос с открытыми ответами» и др. Для примера проследим, как проявление субъектной позиции можно зафиксировать с помощью методики «Неоконченное предложение» (М. Ньютен, в модификации А. Б. Орлова).

Предложенную для завершения фразу «Я получаю образование для того, чтобы...» опрошенные в конце учебного года ученики средней школы, обучающиеся в РВГ, заканчивают следующим образом: «чтобы подготовиться ко взрослой жизни» (35 %, в начале года – 14 %) и «чтобы быть полезным и нужным для других людей» (29 %, на начало года – 18 %). Обучающиеся в организации ДО на аналогичный вопрос отвечают более конкретно, поясняя, что образование им необходимо для будущего профессионального становления, как и умение работать в команде с людьми разного возраста. Процентное соотношение ответов в конце и в начале учебного года – 63 % и 28 %.

С самого начала обучения состоялось приобщение обучающихся к долгосрочным методикам: они работали с картой изучения учебной дисциплины (темы дисциплины), вели портфолио, старшие школьники совместно с сопровождающим педагогом в тьюторской позиции проектировали собственный индивидуальный образовательный маршрут, план, программу. К технологии «Портфолио» в начале года обратились 85 % учеников, большинство из них (55 %) выбрали для работы только разделы «Автопортрет» и «Портфолио работ». Более чем 80 % обучающихся вели портфолио в течение всего периода, при этом 50 % (в основном старшие дети) вели и аналитический «Автопортрет», и демонстрационный «Портфолио работ». Большинство старших выбрали для работы и другие разделы портфолио, 30 % из них заполняли все разделы, что свидетельствует в пользу развития стремления к самосовершенствованию и мотивации индивидуальной образовательной деятельности как способу его достижения.

Младшие участники РВГ в начале заполняли только портфолио работ. Постоянно пополняя его, они пересматривали свои работы, сравнивали их между собой и с работами других детей, анализировали по критериям, которые в начале предлагались учителем, а в дальнейшем обсуждались с обучающимися. В ходе заполнения портфолио ученики отслеживали свое продвижение, выявляли слабые стороны, анализировали их, размышляли, каким образом можно улучшить свои результаты. Отметим, что для развития субъектной позиции мы обучали школьников анализу, самооценке и рефлексии собственной деятельности.

Обучающиеся с разной степенью самостоятельности выстраивали индивидуальный образовательный маршрут, планируя, как, с кем и с помощью кого будут осваивать образовательный материал, какую статусно-ролевую позицию в разновозрастной группе будут занимать при этом. Для этого использовалась карта изучения дисциплины (темы). В соответствии с намерениями ученика, зафиксированными в карте, обучающимся предлагался выбор формы изучения, разноуровневые задания и т. д. Таким образом, развивались прогностическая самооценка собственной деятельности и умение выстраивать индивидуальный образова-

тельный маршрут. Все это способствовало улучшению предметных результатов и старших, и младших учеников.

При определении уровня сформированности субъектной позиции ребенка по отношению к собственной деятельности, направленной на реализацию образовательных и жизненных планов, мы учитывали индивидуальные качества и возрастные особенности детей, их интересы, запросы, субъектный опыт и предпочтения в выборе статусно-ролевой позиции в ходе реализации индивидуальной образовательной деятельности в РВГ.

В целях определения уровня сформированности субъектной позиции детей мы разработали анкету, которая позволила выявить активность детей в образовательном процессе. Результаты опроса, проведенного в начале учебного года, представлены в Таблице 5

Таблица 5

**Результаты диагностики активности обучающихся в РВГ
в образовательном процессе**

	Вопросы	Субъекты образовательного процесса в РВГ	Ответы обучающихся	
			не имеющие опыта обучения в РВГ	при наличии опыта обучения в РВГ
1	Кто ставит цели на занятии?	педагог	72 %	18 %
		ученик	28 %	82 %
2	Кто определяет, что ученики будут делать на занятии?	педагог	86 %	40 %
		ученик	14 %	60 %
3	Кто определяет план работы на занятии?	педагог	88 %	42 %
		ученик	12 %	58 %
4	Кто определяет задания для закрепления изученного на занятии?	педагог	94 %	52 %
		ученик	6 %	48 %
5	Кто оценивает результаты деятельности ученика на занятии?	педагог	66 %	78 %
		ученик	34 %	22 %
6	Кто оценивает, как работал на занятии ученик?	педагог	72 %	54 %
		ученик	28 %	46 %
7	Кто контролирует выполнение заданий?	педагог	94 %	48 %
		ученик	6 %	52 %
8	Кто выбирает задания для домашней работы?	педагог	88 %	36 %
		ученик	12 %	64 %

В результате опроса было выявлено, что дети, не имеющие опыта индивидуальной образовательной деятельности в условиях РВГ, чаще позиционируют себя на занятии в роли ведомого, который не участвует в проектировании своей деятельности. Только незначительная часть из них (18 %) реализуют свою субъектную позицию на отдельных этапах занятия, в основном на этапе анализа результатов (31 %), когда обучающиеся включаются в обсуждение соответствия результатов требованиям педагога.

Напротив, школьники, имеющие опыт обучения в РВГ, чаще занимают на уроке активную позицию, участвуют в целеполагании и планировании образовательной деятельности (своей и группы), самостоятельно выбирают задания для закрепления изученного и домашней работы (56 %). Таким образом, в процессе накопления субъектного опыта у обучающихся актуализировался личностный смысл индивидуальной образовательной деятельности, развивалось умение осуществлять самостоятельный выбор, иными словами – формировалась субъектная позиция. Для отслеживания динамики развития этого показателя с целью дальнейшего обоснования содержания и средств педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ в Таблице 6 мы приводим описания уровней проявления субъектной позиции школьников в разновозрастной группе.

Таблица 6

Уровни проявления субъектной позиции школьников
в разновозрастной группе

Низкий уровень – в сумме до 1 балла	Средний уровень – в сумме от 1,1 до 2 баллов	Высокий уровень – в сумме от 2,1 до 3 баллов
Неадекватная самооценка собственной ИОД, прогноз результата деятельности слабо связан с самооценкой 0-0,2 балла	Адекватная самооценка реализованной деятельности, частичный прогноз результатов планируемой ИОД 0,2-0,4 балла	Адекватная самооценка и прогноз собственной ИОД 0,4-0,6 балла
Не способен самостоятельно планировать ИОД без помощи педагога, родителей, значимых старших 0-0,2 балла	Способен самостоятельно разрабатывать краткосрочные индивидуальные образовательные проекты, долговременные перспективные проекты составляет с помощью зна-	Способен самостоятельно разрабатывать перспективные индивидуальные образовательные проекты 0,4-0,6 балла

Низкий уровень – в сумме до 1 балла	Средний уровень – в сумме от 1,1 до 2 баллов	Высокий уровень – в сумме от 2,1 до 3 баллов
	чимых взрослых 0,2-0,4 балла	
Низкий уровень учебной мотивации 0-0,2 балла	Средний уровень учебной мотивации 0,2-0,4 балла	Высокий уровень учебной мотивации 0,4-0,6 балла
Невыраженное стремление к самосовершенствованию 0-0,2 балла	Стремление к самосовершенствованию 0,2-0,4 балла	Активное стремление к самосовершенствованию 0,4-0,6 балла
Испытывает затруднения в ситуации выбора 0-0,2 балла	Способен сделать самостоятельный выбор в большинстве ситуаций 0,2-0,4 балла	Способен обосновать самостоятельный выбор в сложной ситуации 0,4-0,6 балла

Подробно итоги исходной диагностики представлены в Приложении 3.

В Таблице 7 показаны результаты стартового уровня проявления субъектной позиции у обучающихся в разновозрастных группах средней школы и организации дополнительного образования.

Таблица 7

Сравнение итогов стартового изучения уровня развития
субъектной позиции обучающихся в РВГ в школе
и в разновозрастном творческом объединении в ОДО

	Возрастная категория ребенка	Всего учеников в РВГ	Уровень проявления субъектной позиции		
			Низкий	Средний	Высокий
РВГ в школе	младшие	6	5	1	-
	средние	8	5	3	-
	старшие	6	2	2	2
	Итого	20	12	6	2
РВГ в ОДО	младшие	4	2	2	-
	средние	6	4	2	-
	старшие	5	1	1	3
	Итого	15	7	5	3

Таким образом, на основе представленных в таблице данных мы видим, что в среднем стартовый уровень проявления субъектной позиции у обучающихся в РВГ школы ниже, чем у обучающихся в РВГ организации дополнительного образования. Общим для обеих групп является количественный перевес учеников, у которых выявлен низкий уровень субъектной позиции, по сравнению с учениками, проявившими субъектность на среднем и высоком уровне.

Показатели сформированности метапредметных и предметных результатов в соответствии с возрастом ребенка мы определяли с опорой на Требования ФГОС общего образования к личностным, метапредметным и предметным результатам обучающихся [Федеральный государственный ... , 2010]. С учетом того, что показатели достижения *предметных результатов* согласно закону «Об образовании в Российской Федерации» определяются каждой образовательной организацией самостоятельно, мы оценивали предметные результаты обучающихся в средней школе при помощи проверочных работ по учебным дисциплинам, которые они осваивают в разновозрастной группе (см. Таблицу 8).

Таблица 8

Исходный уровень сформированности метапредметных и предметных результатов обучающихся в РВГ средней школы (5-7 классы)

Кол-во обучающихся, %	Уровень метапредметных результатов	Кол-во обучающихся, %	Предметный результат
15 %	Низкий	40 %	удовлетворительно
60 %	Средний	50 %	хорошо
25 %	Высокий	10 %	отлично

В организации дополнительного образования уровень результатов воспитанников устанавливался в ходе мониторинга творческой активности детей, данных промежуточной и итоговой аттестации (Приложение И).

Исходный уровень сформированности аналогичных показателей у обучающихся в разновозрастном творческом объединении «Я – дизайнер» значительно выше, чем у обучающихся в РВГ в школе (см. Таблицу 9).

Таблица 9

Исходный уровень сформированности метапредметных и предметных результатов обучающихся, осваивающих ДООП «Я – дизайнер»

Кол-во обучающихся, %	Уровень метапредметных результатов	Кол-во обучающихся, %	Предметный результат
12 %	Низкий	34 %	Низкий
54 %	Средний	46 %	Средний
34 %	Высокий	20 %	Высокий

Для обеспечения объективности оценки успешности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ мы используем такой специфичный показатель, как развитие взаимодействия

обучающихся разного возраста, который, по мнению Л. В. Байбородовой [Байбородова, 2007, с. 36], имеет следующие основные характеристики:

- *взаимопознание* – обоюдный интерес, объективность знания личностных особенностей, интересов и увлечений друг друга;

- *взаимопонимание* – понимание общности и единства цели и задач, стоящих перед старшими и младшими во взаимодействии, понимание мотивов поведения в различных ситуациях, адекватность оценок и самооценок; общие установки на совместную деятельность;

- *взаимоотношения* – проявление такта, внимания и уважения к мнению, позиции друг друга, эмоциональная готовность к сотрудничеству, удовлетворенность результатами совместной деятельности; сопереживание, сочувствие; стремление к общению, сотворчеству, стимулирующему инициативу и самостоятельность детей;

- *взаимовлияние* – способность находить компромисс в споре, внимание к мнениям друг друга при организации совместной работы; изменение поведения и способов действий после рекомендаций партнера; подражание младших школьников старшим; ориентация старших на потребности младших;

- *взаимные действия* – осуществление постоянных контактов, инициатива в установлении контактов, идущая с обеих сторон;

- *срабатываемость* (объем, качество, скорость проделанной работы), координация действий на основе взаимного содействия, согласованность; помощь, поддержка друг друга. Все характеристики взаимодействия обучающихся разного возраста взаимосвязаны, взаимопроникают и представляют единое целое.

Сложность изучения развития образовательного взаимодействия в разновозрастной группе определяет применение методик, составленных с учетом замедленного показателя развития межличностного взаимодействия. Так, на стартовом и итоговом уровнях мы использовали методику «Ковер» Р. В. Овчаровой [Овчарова, 1996] (Приложение К).

Определение у обучающихся в РВГ навыков и умений, необходимых для продуктивного взаимодействия с детьми разного возраста, мы проводим в ходе совместного решения образовательных задач, перечислим их:

- умение учитывать мнения других детей и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве старших и младших (*взаимопознание, взаимопонимание, взаимоотношения, взаимовлияние*);
- умение формулировать и высказывать собственное мнение независимо от статусно-ролевой позиции в разновозрастной группе;
- умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации конфликта интересов (*взаимные действия*);
- умение планировать свои действия в соответствии с поставленной перед группой задачей и условиями ее реализации, *срабатываемость*.

Данную методику мы проводили в игровой форме на занятиях по изобразительной деятельности в разновозрастной группе (5-7 класс) в школе и в разновозрастном творческом объединении (12-16 лет) в ОДО, предварительно разделив детей на рабочие микрогруппы, состав которых представлен в Таблицах 10, 11

Таблица 10

Состав разновозрастных микрогрупп в РВГ в школе
(методика «Ковер» Р. В. Овчаровой)

Возрастная категория ученика	Количество детей определенного возраста в микрогруппе				
	РВГ-1	РВГ-2	РВГ-3	РВГ-4	итого
Младшие	1	2	2	1	6
Средние	2	2	2	2	8
Старшие	2	1	1	2	6
Всего детей в микрогруппе	5	5	5	5	20

Таблица 11

Состав разновозрастных микрогрупп в РВГ в организации дополнительного образования (методика «Ковер» Р. В. Овчаровой)

Возрастная категория ученика	Количество детей определенного возраста в микрогруппе			
	РВГ-1	РВГ-2	РВГ-3	итого
Младшие	1	1	2	4
Средние	2	2	2	6
Старшие	2	2	1	5
Всего детей в микрогруппе	5	5	5	15

Группы комплектуются таким образом, чтобы в их составе было примерно равное количество старших, средних и младших обучающихся, и размещаются за отдельными столами. Для каждой команды на столе имеются одинаковые наборы для творчества: цветная бумага, ножницы, клей и др., что позволяет создать равноценные условия работы. Далее каждой группе предлагается разработать эскиз ковра, украшенного геометрическим узором. В ходе объяснения условий и требований к выполнению задания педагог демонстрирует образцы аналогичных работ обучающихся.

Результат совместной деятельности разновозрастной группы зависит от того, насколько разумно ученики смогут скооперироваться, договориться между собой, распределить обязанности и выполнить работу в течение определенного промежутка времени, единого для всех команд.

По окончании отведенного на работу времени команды представляют свои эскизы для группового обсуждения, в ходе которого определяется степень соответствия продукта поставленной задаче.

Для изучения сформированности навыков взаимодействия старших и младших в разновозрастной группе в специально созданной ситуации решения образовательной задачи в конце занятия мы используем шкалированную анкету в авторской модификации в части способов обработки результатов.

*Анкета для исследования эффективности взаимодействия
старших и младших обучающихся на занятии в разновозрастной группе*

Обозначь свое впечатление от занятия по шкале от 0 до 4 по следующим позициям:

1. Насколько тебе понравилось занятие? (Было интересно?)
2. В какой мере ты понял задание, которое выполнял на занятии?
3. В какой мере получилось проявить себя в совместной деятельности?
4. Удалось ли микрогруппе, участником которой ты был сегодня, выполнить задание полностью?

Свое мнение предлагалось выразить в баллах по следующей шкале: «4» – в полной мере; «3» – в основном; «2» – средне (наполовину); «1» – частично; «0» – нет результата.

Подробно с результатами анкетирования обучающихся можно ознакомиться в Приложении Л. Сравнение итогов исходной диагностики сформированности навыков взаимодействия старших и младших обучающихся в РВГ в школе и в разновозрастном творческом объединении в ОДО представлено в Таблице 12

Таблица 12

Сравнение итогов исходной диагностики развития образовательного взаимодействия старших и младших обучающихся в РВГ

	Возрастная категория ребенка	Вопросы анкеты				Средний балл (удовлетворенность)
		Впечатление от занятия	Как понял задание	Проявил себя в совместной деятельности	Результат работы группы	
По возрастным категориям	младшие	2	2,2	2	2,3	2,1
	средние	2,3	2,5	2,6	3,1	2,4
	старшие	2,3	2,3	2,3	2,2	2,3
Средний балл в РВГ в средней школе		2,2	2,3	2,3	2,6	2,3
По возрастным категориям	младшие	2,5	2,5	2,8	2,8	2,7
	средние	2,3	3	2,7	2,3	2,6
	старшие	1,8	2,8	2,8	2,4	2,4
Средний балл в РВГ творческого объединения в ОДО		2,2	2,8	2,7	2,5	2,5

По результатам анкетирования можно сделать следующие выводы: в целом организация коллективной творческой деятельности в разновозрастных микрогруппах была положительно воспринята абсолютным большинством старших и младших учеников как в школе, так и в организации дополнительного образования. При этом свое впечатление от занятия почти все обучающиеся оценили как среднее: младшие поставили от 2 до 2,5 балла из 4-х возможных, старшие и средние – от 1,8 до 2,3 балла. Примерно в тех же пределах обучающиеся в обеих организациях оценили, в какой мере смогли проявить себя на занятии, а также пред-

ставили результаты работы разновозрастной микрогруппы, в составе которой они выполняли задание.

В своем опыте сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе мы пришли к выводу, что наибольшая объективность в определении целесообразности взаимодействия старших и младших на занятии в РВГ достигается с учетом степени достижения каждым ребенком намеченного образовательного результата. Изучение эффективности педагог осуществляет вместе с детьми. Для этих целей он может использовать частные методики, составленные с учетом специфики предмета и решаемых на занятии общих для группы и индивидуальных для каждого ребенка задач. Для каждого случая мы используем как общие для РВГ [Байбородова, 2007а], так и частные методики, соответствующие специфике учебной дисциплины (ИЗО, дизайн) и задач, решаемых на занятии.

Специфичным и значимым показателем эффективности разновозрастного занятия является развитие взаимодействия между учащимися разного возраста и педагогами, мера освоения учащимися старших классов социальной роли взрослого, ответственного, организатора. Кроме этого, важно изучить воспитательную эффективность занятия (мероприятия) в РВГ, которая выражается в самопроявлении ребенка, его активности и заинтересованности, удовлетворенности учебными успехами и отношениями с детьми разного возраста и педагогом.

Убедительным показателем успешности занятия является развитие мотивации и познавательных интересов учащихся. Информацию о доминирующих мотивах каждого ребенка мы получили в результате специально организованной на занятии в РВГ ситуации выбора [Байбородова, 2007а]. Школьникам на первом занятии по каждому предмету в РВГ (технология, музыка, ИЗО) было предложено выбрать предмет своей деятельности, при этом указывалось его главное назначение:

- сделать то, что у тебя получается лучше всего;
- помочь кому-нибудь в его замысле;
- оказать помощь младшим;
- принять участие в конкурсе;
- поиграть, весело провести время;

- приобрести нужные и полезные знания;
- организовать какую-либо командную деятельность.

Перечень заданий был, так или иначе, связан с конкретным учебным предметом. Сопоставление результатов выбора занятий в разных ситуациях позволило определить ведущие мотивы поведения и деятельности учеников.

Анализ и сравнение всех полученных данных позволили получить представление о социализации каждого ребенка в разновозрастной группе и отобрать наиболее адекватные средства регулирования и координирования образовательного взаимодействия старших и младших.

Исходя из результатов диагностики с помощью данных методик, обучающихся в РВГ можно дифференцировать по разным признакам с целью дальнейшего сопровождения. Такими признаками могут служить активность обучающихся, социальная адаптация, удовлетворенность совместной деятельностью в РВГ и др. По характеру отношения к учебе, направленности детей также можно скорректировать педагогическое сопровождение их ИОД.

В ходе диагностики мы определяли предпочтительные для обучающихся в РВГ формы организации образовательной деятельности на занятиях, предпочтения детей в общении и сотрудничестве (см. Таблицы 13).

Таблица 13

Предпочтение обучающимися в РВГ форм организации образовательной деятельности на занятиях в школе (Гуманитарный колледж)

Форма организации ОП на занятиях по ИЗО	Выбор обучающихся в РВГ в школе	
	старшие	младшие
Занятие, на котором каждая возрастная группа работает по своей программе (обычный урок)	25 %	24 %
Занятие, где работа организована в разновозрастных парах и микрогруппах	25 %	36 %
Занятия, на которых роль учителя выполняют дети	31 %	36 %
Занятие, на котором дети выполняют индивидуальные задания	19 %	6 %

Рассмотрим выбор обучающихся в РВГ школы: 55 % старших и 70 % младших выбирают занятия, на которых ученики разного возраста работают вместе; обычный урок выбрали соответственно 25 % и 35 % школьников, индивидуальные

ные формы работы на занятии – 5 %. Результаты аналогичного опроса в ЦАТ «Перспектива» представлены в Таблице 14

Таблица 14

Предпочтение обучающимися в РВГ форм организации образовательного процесса на занятиях в дополнительном образовании (ЦАТ «Перспектива»)

Форма организации ОП на занятиях в творческом объединении «Я – дизайнер»	Выбор обучающихся в РВГ в организации дополнительного образования	
	старшие	младшие
Занятие, на котором каждая возрастная группа работает по своей программе	6 %	-
Занятие, где работа организована в разновозрастных парах и микрогруппах	24 %	42 %
Занятия, на которых роль учителя выполняют дети	35 %	35 %
Занятие, на котором дети выполняют индивидуальные задания	35 %	23 %

Результаты подобного опроса обучающихся в РВГ в ОДО показали, что 59 % старших и 77 % младших детей в разновозрастных творческих объединениях предпочитают занятия, основанные на совместной деятельности старших и младших детей, работа на которых организована в разновозрастных парах и микрогруппах. Сравнительный анализ предпочтений обучающимися форм организации ОП на занятиях в РВГ СШ и ОДО в представлен в Таблице 15

Таблица 15

Предпочтение обучающимися в РВГ формы организации образовательного процесса на занятиях в школе и в организации дополнительного образования

Форма организации образовательного процесса на занятиях по ИЗО	Обучающиеся в РВГ	
	средняя школа	дополнительное образование
Занятие, на котором каждая возрастная группа работает по своей программе (обычный урок)	25 %	7 %
Занятие, где работа организована в разновозрастных парах и микрогруппах	30 %	34 %
Занятия, на которых функции учителя выполняют дети	35 %	34 %
Занятие, на котором дети работают индивидуально	10 %	25 %
Итого: занятия, где старшие и младшие работают вместе	65 %	68 %

Итак, сравнительный анализ показал, что и в средней школе и в организациях дополнительного образования обучающиеся в РВГ предпочитают занятия, на которых дети разного возраста работают вместе. Также для нас представлял инте-

рес выбор обучающимися партнеров по образовательному взаимодействию (см. Таблицу 16).

Таблица 16

Предпочтение обучающимися в РВГ партнеров для образовательного взаимодействия в школе и в организации дополнительного образования

	Предпочтительные партнеры для образовательного взаимодействия	Средняя школа	Дополнительное образование
1	Старшие	40 %	47 %
2	Сверстники	35 %	20 %
3	Младшие	20 %	20 %
4	Другие (взрослые: педагоги, родители и т. п.)	5 %	13 %

Отметим, что в своем выборе большинство обучающихся в школе (60 %) предпочитают сотрудничать со старшими и младшими по возрасту детьми, партнеров-сверстников выбрали 35 % обучающихся. Аналогично распределили свои предпочтения и воспитанники ОДО: 67 % детей в качестве желаемых партнеров по деятельности указали старших и младших учеников, сверстников выбрали 20 % воспитанников. Взрослых партнеров по деятельности предпочитают 5 % школьников и 13 % – обучающихся в ОДО.

Участие в диагностике и самоопределении помогает обучающимся в разновозрастной группе выявить и осознать проблемы, возникающие у них в процессе индивидуальной образовательной деятельности, что способствует определению детьми личных целей саморазвития, приоритетных способов участия в совместной деятельности разновозрастной группы.

Основываясь на результатах разносторонней диагностики обучающихся в РВГ, педагог выстраивает стратегию сопровождения как индивидуальной образовательной деятельности каждого школьника, так и взаимодействия старших и младших в разновозрастной группе. Данные диагностики используются на всех этапах педагогического сопровождения, в том числе при стимулировании мотивации обучающихся в разновозрастной группе к индивидуальной образовательной деятельности.

В своем опыте мотивацию школьников мы обеспечивали за счет вовлечения старших и младших в группу в единый образовательный процесс, предоставляя

им возможность выбора статусно-ролевой позиции в совместной деятельности, проектирования пути реализации собственных образовательных целей, что способствует формированию субъектной позиции каждого ребенка независимо от возраста.

Основываясь на выводах М. А. Варзановой [Варзанова, 2020, с. 58] о продуктивности использования *дифференцированных методов мотивирования* в отношении обучающихся с различной степенью заинтересованности в саморазвитии и самосовершенствовании, мы предлагаем использовать различные методы мотивации школьников в разновозрастной группе с учетом их статусно-ролевой позиции и уровня сформированности субъектной позиции ребенка (Таблица 17).

Таблица 17

Методы мотивации обучающихся в разновозрастной группе
при организации индивидуальной образовательной деятельности

Методы мотивации при организации индивидуальной образовательной деятельности		
Общие для всех	Старшие	Младшие
– Убеждение, разъяснение, демонстрация примеров успешности ИОД и ее значения для будущей профессиональной карьеры. – Поощрение за творческие достижения, результаты индивидуальной и групповой деятельности (приведение в пример для других, благодарственные письма детям и их родителям, отзывы для портфолио и др.). – Выдвижение для участия в конкурсах, проектах и др. – Моральное стимулирование активности и самостоятельности в ИОД. – Акцентирование значимости личных результатов каждого для всей группы	– Привлечение к самостоятельной подготовке и проведению фрагментов занятий, к управлению жизнедеятельностью группы. – Делегирование некоторых педагогических функций на занятиях в РВГ. – Преимущественно тьюторский характер сопровождения	– Вовлечение в процесс сопровождения семьи ребенка. – Предоставление возможности попробовать себя в роли старшего, организатора в посильной для конкретного младшего деятельности. – Привлечение к участию в подготовке и проведении занятий, к работе в активе группы на основе равноправного диалога со старшими детьми

Мотивация младших выстраивается с учетом желания подражать старшим, их отзывчивости на внешнее стимулирование, поощрение их деятельности со стороны значимых взрослых (педагога, семьи) и старших детей. Мотивация старших опирается на их стремление быть взрослыми, более развитую, по сравнению с младшими, субъектную позицию, выраженную потребность в самоутверждении и самореализации. В целях обеспечения положительной мотивации школьников мы

используем различные формы сопровождения, такие как ролевая игра, командная игра, творческий проект, коллективное творческое дело, «мозговой штурм», подготовка и проведение обучающимися мастер-классов и фрагментов занятий и др.

Реализуя дифференцированный подход на основе уровня учебной мотивации, мы условно выделили четыре подгруппы обучающихся.

К *первой подгруппе* мы отнесли школьников с высоким уровнем мотивации, заинтересованных в результатах ИОД, связывающих ее с осуществлением образовательных и жизненных планов. Дети из этой подгруппы в совместной деятельности обучающихся в РВГ, как правило, реализуют статусно-ролевую позицию «старшего», демонстрируют развитые субъектные качества.

Вторую подгруппу составили обучающиеся, характеризующиеся повышенным уровнем мотивации, но при этом ситуативно реализующие в совместной деятельности статусно-ролевую позицию как «старшего», так и «младшего». Проявление у таких детей субъектной позиции часто носит неуверенный характер, они подвержены влиянию мнения других.

К *третьей группе* мы условно отнесли детей со средним уровнем мотивации, на занятиях они чаще выбирают индивидуальные формы освоения образовательного материала, в групповой работе не активны, занимают позицию «младшего» – рядового исполнителя коллективной деятельности. Такие ученики могут добросовестно выполнять текущую образовательную работу на занятиях и во внеурочное время, но при этом предпочитают не задумываться о выстраивании собственных образовательных планов, субъектная позиция у них развита слабо.

Четвертая группа объединяет школьников с низким уровнем учебной мотивации, они скептически относятся к целесообразности проектирования собственной ИОД. В совместной деятельности старших и младших в РВГ участвуют ситуативно, под настроение или в целях общения, без четкой цели. Субъектная позиция у таких детей, как правило, не развита.

При проектировании педагогического сопровождения ИОД обучающихся в РВГ мы учитывали результаты диагностики уровня мотивации школьников. Так, сопровождение деятельности детей с высоким и повышенным уровнем мотивации

было направлено на создание условий для реализации субъектной позиции путем расширения возможностей выбора активной роли в освоении образовательной программы. Большая часть школьников (70 %), характеризующихся высокой учебной мотивацией, выбрали активную позицию, предполагающую взаимообучение и организаторскую деятельность в РВГ. Эти дети активно участвовали в организации образовательного процесса, помогали учителю и другим детям, создавали творческую атмосферу в коллективе, что существенно повлияло на рост учебной мотивации у большинства обучающихся в группе.

В процессе сопровождения ИОД школьников со средним и низким уровнем мотивации для нас стало важным стимулировать мотивацию не только включением их во взаимодействие с более активной частью группы, но и за счет развертывания ситуаций индивидуальной и групповой рефлексии собственной образовательной деятельности. Формирование интереса к проектированию индивидуальной ИОД строилось на основании осознания школьниками личных выгод от выстраивания индивидуальных образовательных проектов, их значимости для реализации будущих профессиональных и жизненных планов. Мотивация школьников данной подгруппы обеспечивалась за счет использования следующих методов: убеждения, демонстрации и анализа положительных примеров, образцов, проблематизации и рефлексии собственной ИОД. В ходе этой работы учебная мотивация ряда школьников постепенно претерпевала изменения. Сначала мотивация носила в большей степени внешний характер, затем, вслед за изменениями в развитии субъектной позиции учеников, получила внутреннее подкрепление.

Таким образом, мотивационное обеспечение, направленное на осознание школьниками важности индивидуальной образовательной деятельности для реализации жизненных и профессиональных планов, позволяет сформировать у них потребность в саморазвитии, проявлении своей субъектной позиции.

Содержание мотивационного обеспечения ИОД обучающихся мы определяли в соответствии с потребностями каждого ребенка, с учетом уровня развития его субъектной позиции, самооценки, критичности, социальной активности и реа-

лизывали через организацию процессов рефлексии, самоопределения, освоения опыта конструктивного взаимодействия с другими детьми.

Исследование уровня рефлексивности у детей разного возраста в РВГ показало, что большинство старших детей могут описывать собственные действия, связывают успешность своей деятельности на занятии с личностными характеристиками, другими особенностями. Средние и младшие по возрасту ученики часто не осознают части своих индивидуальных характеристик, что проявляется в непродуктивном характере протекания у них рефлексивных процессов. В связи с этим в процессе сопровождения необходимо уделить особое внимание развитию учебной рефлексии у старших и помощи в реализации этого процесса младшими в группе.

Из методов развития рефлексивных навыков в целях развития субъектной позиции обучающихся в РВГ наиболее целесообразны создание проблемных ситуаций для старших и игры для младших учеников. Общими для обучающихся всех возрастных категорий являются методы, предполагающие образовательное взаимодействие: взаимообучение, дискуссия, различные виды игр (обучающие, имитационные, ситуационно-ролевые и организационно-деятельностные и др.). Перечисленные методы являются средством проблематизации и принятия решения и способствуют расширению рефлексивных возможностей старших и включению в рефлексивный процесс младших в разновозрастной группе. Все вместе направлено на формирование компетенций, необходимых как в образовательной деятельности, так и в будущем профессиональном и жизненном самоопределении каждого школьника.

Таким образом диагностику ИОД обучающихся в разновозрастной группе мы рассматриваем как условие педагогического сопровождения. Систематический сбор и анализ информации о достижениях каждого ребенка, развитии отношений детей в группе позволяет педагогу осуществлять дифференциацию и индивидуализацию образовательного процесса в РВГ, регулировать взаимодействие детей разного возраста в группе, обеспечивать реализацию субъектной позиции каждого ребенка при проектировании собственной ИОД.

Описанию особенностей процесса проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе посвящен следующий параграф главы.

2.2. Многоуровневое и многоаспектное проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе

Педагогическое сопровождение ИОД обучающихся в разновозрастной группе будет способствовать развитию индивидуальности и субъектности школьников при условии выстраивания *субъект-субъектных отношений участников сопровождения*, в том числе и при проектировании образовательного процесса. Опираясь на результаты исследований Л. В. Байбородовой и М. И. Рожкова, мы рассматриваем проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ как педагогический процесс, представляющий собой совместную деятельность педагога, учеников разного возраста и их родителей, в ходе которого определяются цели, задачи, пути и средства реализации образовательной деятельности, каждого обучающегося в отдельности и группы в целом.

Субъектом ИОД ученик становится, когда осознанно включается в процесс проектирования собственной деятельности. Происходит это постепенно, при поддержке не только взрослых (педагогов, родителей), но и старших детей в РВГ. Преимущество разновозрастной группы заключается в том, что проектирование ИОД обучающихся реализуется в процессе взаимодействия детей разного возраста, в ходе которого один и тот же ученик может находиться в позиции «старшего», помогая младшим делать первые шаги в планировании образовательной работы, делится личным опытом конструирования собственного образовательного маршрута, своими размышлениями о причинах собственных успехов и неудач при реализации проекта. Новичок в проектировании в позиции «младшего» стремится сотрудничать со старшим: перенимает у него опыт, обращается за разъяснениями, если испытывает трудности в освоении пока еще сложного для него процесса.

Таким образом, *проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающегося в РВГ* направлено на решение актуальных образовательных проблем каждого ребенка; ориентировано на его личные образовательные потребности, достижения, профессиональные и жизненные планы; предполагает активность школьника и его субъектность в решении собственных образовательных проблем, независимо от возраста.

В ходе сопровождения проектирования обучающимися в РВГ собственной образовательной деятельности мы следовали ряду принципов, предложенных Л. В. Байбородовой и М. И. Рожковым [Байбородова, 2018]: прогнозирования, саморазвития, мотивационного обеспечения проектировочной деятельности, субъектной позиции ребенка, взаимодействия участников проектирования, технологичности, непрерывности и цикличности. В качестве основы проектирования школьниками собственной ИОД мы использовали субъектно-ориентированную технологию (автор – Л. В. Байбородова), общий алгоритм которой включает следующие компоненты:

- *самодиагностику* (осознание себя: «Какой я?», «Что я знаю?», «Что я умею?», и наоборот: «Чего не знаю?», «Чего не умею?» и т. д.);
- *самоанализ* (поиск ответов на вопросы: «Что мне помогло добиться положительных результатов?», «Что мне мешало быть более успешным?»);
- *самоопределение*, постановка целей, задач, определение перспектив, путей их достижения («К чему стремиться?», «Как этого добиться?»);
- *самореализацию* (самостоятельный поиск способов решения учащимися поставленных задач, принятие самостоятельных решений);
- *самооценку* (сопоставление достигнутого результата с личным, выявление и обоснование причин успехов и неудач).
- *самоутверждение* (вывод о целесообразности выбора целей и задач, способов их достижения, определение корректив в дальнейшие действия).

Субъектно-ориентированная технология позволяет развивать навыки аналитической и рефлексивной деятельности ученика, умение выстраивать образова-

тельное взаимодействие с педагогом, младшими и старшими в разновозрастной группе.

В рамках данной технологии педагог заранее продумывает этапы деятельности обучающихся, которые сопровождаются как в скрытой, так и в открытой, но при этом в деликатной форме с учетом возраста, индивидуально-личностных особенностей и уровня сформированности субъектной позиции ученика. В идеале у школьника складывается впечатление, что он принимает решения и действует на всех этапах самостоятельно.

Под многоуровневостью проектирования ИОД обучающихся в разновозрастной группе мы понимаем проектирование деятельности ребенка, группы детей, с учетом их взаимосвязи. Проекты деятельности могут составляться на разные временные периоды от занятия до учебного года, срока освоения программы по предмету и др. С младшими детьми, не имеющими опыта проектирования ИОД, индивидуальный план или программу целесообразно разрабатывать на небольшой период: урок, изучение отдельной темы, учебную четверть. Старшие дети могут составлять более долговременные проекты.

Многоаспектность проектирования ИОД обучающихся в разновозрастной группе предполагает возможность рассматривать этот процесс с разных точек зрения, в зависимости от ситуации выбранного вектора проектирования (временного, проблемного, содержательного).

Для педагога, работающего в РВГ, особенно важно обеспечить гибкость и вариативность проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся разного возраста. Так, с учетом уровня развития субъектности ребенка педагог использует различные средства сопровождения проектирования его индивидуальной образовательной деятельности, регулирует характер его включения в совместную деятельность старших и младших в группе, используя при этом

- методики самодиагностики (диагностические ситуации, ситуации социальных проб, анкетирование и тесты);
- проблемные вопросы;
- создание ситуаций выбора и самоопределения;

– создание ситуаций ответственности, доверия, успеха, признания и др.

Для младших детей, не имеющих опыта *самодиагностики* и *самоанализа*, мы организуем эту работу в группе; на предложенные вопросы они отвечают устно и по желанию. Старшим предоставляется выбор: присоединиться к младшим или сформулировать ответы в письменной форме. На этапе *самоопределения* старшие и младшие ученики делятся своими ожиданиями от освоения предметной программы в учебном году. Целесообразно предоставить возможность высказаться младшим, затем могут поделиться опытом старшие дети.

В ходе *самореализации* (постановка целей, задач, определение перспектив, способов их достижения) детям предлагается ознакомиться с тематическим планом по предмету, поработать с индивидуальной картой его изучения. Ученики могут выбрать способ изучения, уровень освоения той или иной темы, форму отчетности, обозначить индивидуально, в паре или в мини-группе они хотели бы выполнять задание, а также выбрать предпочтительную статусно-ролевую позицию на занятии. Старшие помогают младшим оформить карту, делятся опытом. Завершить эту работу ученики могут дома, при необходимости обратившись за советом к родителям. Помочь ребенку сформулировать свои личные образовательные запросы, своевременно выявить образовательную проблему и осознать ее причины могут и другие субъекты сопровождения: родители ребенка, обучающиеся разного возраста и пр.

В диссертации педагогическое сопровождение многоуровневого проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе мы рассматриваем на примере проектирования обучающимися изучения учебной дисциплины, отдельной темы по предмету, индивидуальной образовательной программы.

Рассмотрим на конкретном примере технологию сопровождения проектирования образовательной деятельности обучающимися в разновозрастной группе (5-7 классы) при освоении программы по изобразительному искусству (ИЗО). В группе обучались 20 детей 11-14 лет. Из них в данной РВГ второй и третий год занимались 11 учеников, первый год – 6 учеников 5-го класса, двое 6-го и один

7-го класса. При этом четверо пятиклассников уже имели опыт обучения в РВГ (2-4 класс), двое поступили в НОУ в 5-м классе и такого опыта не имели. Подробно результаты исходной диагностики представлены в Приложении М.

В разновозрастной группе первое в учебном году занятие по предмету мы начали со знакомства, так как в группе всегда есть новички, в большинстве случаев это младшие по возрасту дети. Старшие, таким образом, изначально чувствуют себя более уверенно и комфортно. Для более плодотворной работы учитель подобрал средства для создания дружеской атмосферы: нестандартную рассадку детей (по кругу), простую (по правилам) игру, во время которой дети смогли представить себя в группе.

На следующем этапе занятия, чтобы каждый ребенок определил для себя лично значимый смысл изучения дисциплины, учитель предложил детям поразмышлять о назначении уроков ИЗО. В первую очередь была предоставлена возможность высказаться младшим, мнение которых, по предварительной договоренности со старшими, в группе приняли без обсуждения. По словам младших, уроки рисования нужны для того, чтобы «красиво» (правильно) рисовать, «чтобы узнать о знаменитых художниках и их картинах», «чтобы украсить свой дом», выбрать себе красивую одежду и т. д. Старшие продолжили тему, отвечая на проблемные вопросы, которые, ненавязчиво направляя разговор, задавал учитель. Дети обменивались мнениями о роли наличия у ученика специальных способностей и их обязательности для успешного освоения программы ИЗО, о важности эстетического вкуса для каждого человека и др. Затем всем желающим было предложено обозначить свои планы и надежды в отношении данной учебной дисциплины: продолжить фразы, ответить на вопросы.

Таким образом, мы вышли на этап *самодиагностики*:

- Для меня уроки ИЗО полезны тем, что...
- Я не очень хорошо рисую, но мне очень хочется научиться, потому, ...
- В моей семье все интересуются изобразительным искусством, мы ходим на выставки, в музеи...
- Мне умение рисовать пригодится в будущем, когда я буду....

Для того чтобы старшие в группе более глубоко осмыслили важность изучения предмета лично для каждого, на этапе самодиагностики им было предложено сначала ответить на вопрос письменно. Свое мнение они представили в группе после младших. Здесь очень важно, чтобы каждый ребенок мог высказаться и услышать мнения других, сравнить их со своей позицией по обсуждаемому вопросу.

Далее дети переключились на *самоанализ*:

- Вы уже изучали этот предмет ранее?
- Где? Какие темы вы изучали в прошлом? Какие темы вам запомнились больше всего и почему?
- Вам нравится рисовать?
- Как часто вы рисуете дома?
- Что вы любите рисовать? Кто в вашей семье хорошо рисует? А среди ваших друзей? И т. п.

На этапе *самоопределения* дети размышляли:

- О чем я хочу узнать на уроках ИЗО?
- Чему научиться?
- Что мне для этого нужно сделать?
- С кем я буду это делать?
- К кому обращаться за помощью?

В результате были зафиксированы пожелания каждого ребенка о том, что хотелось бы узнать, чему научиться, какой поиск организовать, чтобы узнать что-то новое, как и с кем работать вместе, в школе, семье, в кружке и т. д.

На этапе *самореализации* детям была продемонстрирована презентация с кратким обзором тем, которые предполагается изучить в каждом классе. Также они ознакомились с характеристиками умений и навыков, которые предполагалось освоить в учебном году. Учащиеся 6-7 классов определили, какие темы им уже знакомы, и в диалоге пришли к тому, что каждая тема изучается из года в год, последовательно раскрываясь в новых аспектах. Все вместе вспоминали, что им уже известно, какие практические работы они выполняли, с какими произведени-

ями художников познакомились и т. д. Старшие поделились опытом с младшими: некоторые по просьбе учителя принесли свои работы, выполненные в предыдущих классах. Таким образом, состоялась актуализация имеющихся знаний по предмету. Пятиклассникам также была предоставлена возможность рассказать, какой материал из представленного в презентации они уже начали изучать в начальной школе.

Далее детям было предложено подумать, в какой форме и в каком объеме им будет удобнее и интереснее работать, что они уже знают и умеют достаточно хорошо – настолько, что могли бы научить этому других. Или наоборот, не уверены в своих силах и хотели бы работать вместе с кем-нибудь более опытным и пр. На этом этапе мы предложили старшим детям продолжить работу самостоятельно и обратиться к учебнику ИЗО для соответствующего класса и индивидуальной карте изучения предмета (см. Приложение Н). Пример карты, заполненной шестиклассницей (В. А.), приведен в Таблице 18 (с сохранением авторской лексики и орфографии).

Таблица 18

Индивидуальная карта изучения предмета обучающегося

Индивидуальная карта изучения предмета «Изобразительное искусство»

ученика В. А., осваивающего программу 6 класса

П/ №	Раздел Тема	Я уже знаю/уже ри- совал на эту тему и знаю, как нужно делать	Хочу еще узнать и научиться рисовать	Узнал и научил- ся	Я хочу изучать эту тему						
					Индивидуаль- но	В группе сверстников	Все вместе в РВГ	С помощью старших	Помогая младшим	В роли учителя	Не решил
1	Рисунок										
1.1	Этапы рисова- ния животного	Как рисо- вать шар, куб, предме- ты	<i>Лошадь и других жи- вотных</i>								+
1.2	Рисование с натуры натюр- морта	Натюрморт из цветов, фруктов, др.	<i>Красивую посуду и фон</i>								+
1.3	Рисунок город- ского пейзажа	Про линию горизонта и точку схода. Как рисо- вать деревья	<i>Город, кра- сивые дома</i>							+	

П/ №	Раздел Тема	Я уже знаю/уже ри- совал на эту тему и знаю, как нужно делать	Хочу еще узнать и научиться рисовать	Узнал и научил- ся	Я хочу изучать эту тему						
					Индивидуаль- но	В группе сверстников	Все вместе в РВГ	С помощью старших	Помогая младшим	В роли учителя	Не решил
		и дома									
1.4	Рисование го- ловы человека	Не очень получалось	<i>Нарисовать маму и папу</i>					+			
1.5	Рисование фи- гуры человека	Не очень получалось	<i>Рисовать людей в движении</i>					+			
2	Живопись, цве- товедение										
2.1	Основные свойства цвета	Спектр, ос- новные и смешанные цвета	<i>Получать новые кра- сивые цвета</i>							+	
2.2	Этюд натюр- морта с натуры	Порядок ра- боты крас- ками	<i>Рисовать похоже на натуру</i>		+						
2.3	Этюд неба натуры	Закат, рас- свет	<i>Рисовать с натуры на улице</i>				+				
2.4	Пейзаж- состояние	Дождь, сол- нечный день и др.									
3	Рисование на тему										
3.1	Моя семья	Портрет всей семьи	<i>Как мы от- дыхали</i>	+							
3.2	Человек и про- фессия	Мама во время рабо- ты	<i>Про космо- навтов</i>			+					
3.3	Повседневная жизнь людей	Как ребята играют во дворе зи- мой, взрос- лые на рабо- те, на даче	<i>Танцующих людей</i>			+					
3.4	Иллюстрация к литературному произведению по выбору	К сказкам: сказке о ца- ре Салтане, о Дюймо- вочке	<i>Вилли Вонка и шоколад- ная фабрика</i>	+							
4	Декоративное искусство										
4.1	Дизайн одежды	Узоры для платка и та- релки	<i>Модели одежды</i>						+		
4.2	Художествен- ный плакат	Про охрану природы. Поздравле- ние	<i>Плакат про защиту жи- вотных</i>	+							

П/ №	Раздел Тема	Я уже знаю/уже ри- совал на эту тему и знаю, как нужно делать	Хочу еще узнать и научиться рисовать	Узнал и научил- ся	Я хочу изучать эту тему						
					Индивидуаль- но	В группе сверстников	Все вместе в РВГ	С помощью старших	Помогая младшим	В роли учителя	Не решил
4.3	Художествен- ные промыслы: жостовские подносы	Гжель, Го- родец, мат- решка и многое дру- гое	<i>Рисовать цветы на цветном фоне</i>							+	
5	История и тео- рия ИЗО										
5.1	Виды и жанры ИЗО	Про живо- пись, скульп- туру, архи- тектуру и декор	<i>Про худож- ников</i>				+				
5.2	Портретный жанр в ИЗО	Портрет других лю- дей и себя	<i>Старинные портреты</i>				+				
5.3	Русские ху- дожники- пейзажисты	Шишкин, Левитан, Репин	<i>Которые красиво ри- совали при- роду</i>				+				
5.4	Жанровая кар- тина в ИЗО	«Три бога- тыря», «Опять двойка», много дру- гих	<i>Про истори- ческую кар- тину</i>				+				
5.5	Прикладное искусство и ди- зайн	Как укра- сить вещи, комнату и одежду	<i>Про моду</i>					+			

Обучающиеся работали с картой в течение всего учебного года, отмечали, что они узнали и чему научились. Также им было предложено отмечать изменения своих намерений о том, каким образом для них предпочтительнее изучать ту или иную тему.

Большинству младших школьников самостоятельно работать с картой выбора было трудно. Поэтому мы собирались с ними за круглым столом и заполняли индивидуальные карты изучения предмета, предварительно обсудив, что именно можно вносить в каждую ячейку. При наличии желания и возможности помочь учителю на этом этапе (это выяснялось заранее) некоторые из старших детей консультировали младших и новичков в РВГ по вопросам работы с картой, направля-

ли их деятельность вопросами. Такую работу мы организовывали в разновозрастных парах и микрогруппах.

В конце занятия в процессе коллективной рефлексии школьники размышляли над вопросами: *что сегодня на уроке я узнал новое и важное для себя? Что я сделал полезного для себя и других? Что открыл в себе и других? Что получилось в результате моих действий и почему? Оправдались ли мои ожидания от урока? Получил ли я ответы на возникшие вопросы? Что я понял из сказанного сегодня на уроке? Какие сделал выводы? Что осталось мне непонятным? Почему? Что мне надо учесть в дальнейшем?*

Включенность детей в данную работу была очень разная. С большим интересом работали дети с более высоким уровнем субъектности, которые к тому же выполняли аналогичную работу ранее. Младшие, у которых по неопытности возникали проблемы на этом этапе, очень старались, так как не хотели отставать от старших, демонстрировать свою некомпетентность. Некоторые дети (из числа новичков в школе) вообще не смогли справиться с поставленной задачей самостоятельно, им, по просьбе учителя, помогли опытные сверстники. В дальнейшем, в течение учебного года, мы при каждом удобном случае привлекали детей к проектированию своей ИОД при изучении отдельных тем, выполнении домашних заданий и пр.

Чтобы реализовать планы детей, зафиксированные в индивидуальных картах изучения предмета, мы составили таблицу, где дети отметили предпочтительную роль, в которой они хотели бы осваивать отдельные темы и разделы дисциплины (см. Таблицу 19).

Таблица 20

Желаемая статусно-ролевая позиция обучающегося
при изучении раздела программы по ИЗО (в начале года)

П/№	Ф. И. О. обуч-ся в РВГ	Класс	Разделы дисциплины				
			Рисунок	Живопись	Рисование на тему	Декоративное искусство	История и теория ИЗО
1	А. А.	7	ученик	учитель	ученик	учитель	учитель
2	Б. А.	5	ученик	ученик	ученик	индивидуально	ученик
3	Б. К.	7	индивид.	индивид.	учитель	индивид.	учитель

П/№	Ф. И. О. обуч-ся в РВГ	Класс	Разделы дисциплины				
			Рисунок	Живопись	Рисование на тему	Декоративное искусство	История и теория ИЗО
4	В. А.	6	учитель	учитель	индивид.	учитель	ученик
5	В. Е.	6	ученик	ученик	ученик	ученик	ученик
6	Г. Е.	6	учитель	учитель	ученик	ученик	учитель
7	Д. А.	5	ученик	ученик	ученик	ученик	ученик
8	Е. Е.	7	учитель	учитель	индивид.	учитель	учитель
9	К. А.-1	6	индивид.	индивид.	индивид.	индивид.	индивид
10	К. А.-2	6	ученик	ученик	ученик	ученик	ученик
11	Л. А.	7	ученик	ученик	ученик	ученик	ученик
12	М. А.	5	ученик	ученик	ученик	ученик	ученик
13	М. Е.	7	ученик	ученик	ученик	ученик	ученик
14	М. О.	6	ученик	ученик	ученик	ученик	ученик
15	С. М.	6	ученик	ученик	ученик	ученик	ученик
16	Н. Я.	5	ученик	ученик	ученик	ученик	ученик
17	Р. Н.	6	ученик	ученик	ученик	ученик	ученик
18	Т. Д.	7	ученик	ученик	учитель	ученик	ученик
19	Ю. А.	5	ученик	ученик	учитель	ученик	учитель
20	Я. М.	5	ученик	ученик	ученик	ученик	ученик

В начале учебного года почти все младшие дети выбрали для освоения всех разделов предмета позицию ученика, исключением является Ю. А., которая при изучении 2-х разделов выбрала роль учителя. В то же время среди старших (7 класс), имеющих опыт обучения в РВГ, позицию учителя выбрали все ученики. Вновь пришедшие в НОУ семиклассники предпочли роль ученика. Средние по возрасту дети (6 класс) выбирали роль учителя реже семиклассников, при этом они так же, как и ученики седьмого класса, предпочли изучать некоторые разделы индивидуально.

Данная таблица использовалась нами в качестве опорной в течение всего учебного года. При этом отметим, что в результате количество желающих выступить в роли учителя начало расти уже с середины года, а к четвертой четверти выросло с 7 до 15. Например, обучающиеся 6-го класса К. А.-2, В. Е., М. О., планировавшие изучение всех тем курса в статусно-ролевой позиции ученика, во втором полугодии дважды проводили уроки в роли учителя, сначала действуя в паре, а затем самостоятельно. К-А.-1 (6 класс) планировала изучать весь материал года индивидуально на углубленном уровне, по факту практически на каждом занятии изъявляла желание выступить в роли консультанта. Пятиклассники М. А. и

Ю. А. с удовольствием помогали учителю проводить занятия, организуя работу в позиции старшего в микрогруппе.

В целях развития учебной мотивации обучающихся мы предложили детям выбрать привлекательные для них формы освоения программы по предмету.

Учащиеся указали формы, которые им больше всего нравятся: командная игра, работа в парах и группах, творческая мастерская (составить, придумать, нарисовать, сочинить, изобразить, подобрать и т. д.), интегрированные уроки, мастер-классы (авторами которых являются сами дети), творческие проекты, организация выставок, работа на пленэре, задания, предполагающие использование компьютерных технологий и др.

Мозговой штурм по этому вопросу был организован в разновозрастных микрогруппах. Затем представители групп озвучили свои предложения, активисты из старших зафиксировали основные идеи в таблице (Таблица 21).

Таблица 21

**Идеи оптимизации освоения программы по ИЗО,
предложенные обучающимися в РВГ**

Раздел	Тема	Предложения обучающихся
Рисунок. Живопись	Рисование с натуры деревьев, архитектурных объектов. Рисование по представлению фантастического, сказочного пейзажа	– Организация уроков ИЗО на пленэре. – Посещение отчетной выставки по итогам пленэрной практики студентов и художников (сентябрь). – Приглашение на уроки студентов-дизайнеров для демонстрации приемов работы с натуры. – Посещение отчетной выставки Союза художников РФ (октябрь). – Совместное участие в видео-мастер-классах художников. – Организация собственной коллективной отчетной выставки для обучающихся и их родителей, с награждением авторов лучших работ
Рисование на тему		– Отбор лучших работ, выполненных на уроках рисования на определенную тему для участия в творческих конкурсах. – Коллективная работа всех обучающихся в РВГ
Декоративное искусство	Творческий проект. Плакат. Эскиз декоративного панно. Художественная роспись. Открытка	– Коллективные творческие работы в разновозрастных микрогруппах. – Разновозрастные коллективные творческие проекты. – Мастер-классы от обучающихся в РВГ по выбранным направлениям декоративно-прикладной деятельности как для других обучающихся, так и для родителей и учителей. – Изготовление праздничных аксессуаров для оформления школы, открыток, сувениров для благотворительных ярмарок в рамках работы разновозрастных бригад «Праздничной

Раздел	Тема	Предложения обучающихся
		мастерской». – Изготовление праздничных плакатов на 9 Мая, День учителя и др.
История и теория ИЗО	Беседы о творчестве художников, стилевых направлениях в искусстве	– Исследовательская деятельность в разновозрастных микрогруппах, организация уроков в форме интеллектуальных командных игр, викторин, конкурсов. – Коллективный просмотр и обсуждение видеоматериалов, созданных учениками в рамках участия в подготовке уроков для РВГ

Такая работа стимулирует познавательную активность, способствует развитию субъектности обучающихся.

В результате мотивационного обеспечения в процесс проектирования индивидуальной образовательной деятельности (заполнение индивидуальной карты изучения предмета, оформление портфолио, разработка индивидуального образовательного маршрута) к октябрю включилась большая часть разновозрастного детского коллектива. Однако часть обучающихся (30 % в школе и 18 % в дополнительном образовании) не проявили дальнейшей активности в процессе проектирования, без пояснения причин. Чтобы решить данную проблему, мы привлекли к процессу проектирования ИОД родителей, значимых для них старших в РВГ, которые на своем примере (реальных жизненных ситуациях) разъяснили значение навыков планирования своей деятельности для жизни и профессиональной карьеры человека. Такая поддержка со стороны старших способствовала вовлечению детей в процесс принятия решений, рефлексии собственной деятельности, оказала положительное влияние на мотивацию школьников к самоопределению.

Проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся при освоении учебной дисциплины является основой для дальнейшего проектирования изучения отдельных тем в ее составе.

В ходе **самодиагностики** после краткой аннотации общей для всех темы 1-й четверти «Живопись» и знакомства с выставкой живописных работ обучающихся прошлых лет, где есть и работы присутствующих старших, дети вспоминают, что они знают и умеют, отмечают, какие испытывали затруднения в овладении живописными навыками. Затем дети переходят к **самоанализу**, размышляют о том, что помогло им добиться желаемых результатов, что, наоборот мешало

успеху. Далее школьники предполагают, какие новые знания и умения они получат, продолжая освоение темы в этом учебном году; чем именно этот материал будет полезен для всех и почему он важен конкретно для них. Коллективно сформулированную общую цель мы записываем на доске: «Овладеть языком живописи, чтобы понимать и ценить произведения искусства, видеть прекрасное в окружающем мире, заниматься собственной творческой деятельностью».

Для того чтобы сформировать интерес к изучаемой теме, мы организовали для детей просмотр коротких, но при этом эстетически и эмоционально-насыщенных видео «В мастерской художника-живописца», «Художники на пленэре». Большое значение здесь имели высказывания старших в РВГ о том, чем для них было полезно изучение темы. В результате, *на этапе самоопределения* дети смогли достаточно четко сформулировать индивидуальные цели изучения темы, с учетом общей для РВГ цели, которую мы обозначили в процессе обсуждения в начале занятия. Индивидуальную цель каждый ученик записал на внутренней стороне обложки альбома для рисования – к этой записи он вернулся в конце четверти. Для примера познакомимся с индивидуальными целями, которые сформулировали обучающиеся в РВГ:

- Младшие: научусь работать красками и нарисую картину маме в подарок; подготовлюсь к художественной школе, чтобы рисовать летом в деревне и др.
- Старшие: научусь подбирать цвета, чтобы стать визажистом; чтобы получить после школы профессию дизайнера; чтобы оформить рисунками свою комнату.

Можно заметить, что цели старших связаны с профессиональными и жизненными планами, цели младших – не столь отдалены по времени.

В ходе *самореализации* обучающиеся активно участвовали в проектировании собственной деятельности, индивидуально и в группе реализовывали индивидуальный образовательный маршрут, находясь при этом, в зависимости от ситуации, в разных статусно-ролевых позициях (старший/младший).

Так, планировать деятельность по освоению образовательного материала мы начали с теми, кто выбрал эту тему для углубленного изучения. Во всей РВГ

таких учеников оказалось шестеро. При этом двое из них выразили желание работать индивидуально, четверо – в роли учителя (2 шестиклассника и 2 семиклассника), остальные решили, что будут осваивать образовательный материал в роли учеников. В качестве желаемых партнеров по деятельности большинство младших (8 из 14) выбрали старших.

Пожелавшим выполнять функции учителя мы предложили начать готовиться к уроку вместе (под руководством учителя, во внеурочное время). Вначале мы обсудили содержание той части теоретического материала, которая должна быть усвоена обучающимися всех возрастных групп. Предполагалось, что для пятиклассников этот материал (основные свойства цвета) будет в большей степени новым, а ученики 6-7 классов значительную часть материала будут повторять и закреплять. В этой части урока организаторы решили провести небольшую викторину, вопросы для которой стали готовить сообща. Умение договариваться стимулирует развитие у детей саморегуляции.

Затем помощникам учителя предстояло разделиться. Шестиклассники продолжили подготовку к работе с учениками 5-го класса по теме «Основные и дополнительные цвета спектра». Одной семикласснице (Е. Е.) предстояло подготовить объяснение нового материала для 6-го класса «Цветовой контраст и нюанс». Другой семикласснице (Л. А.) было поручено объяснить сверстникам тему «Цветовой тон». Вторая консультация проходила с группой шестиклассников и с каждым «учителем»-семиклассником персонально. Одновременно мы договорились, что, выполнив свою часть педагогической работы, дети вернутся к обязанностям учеников соответствующих классов и приступят к выполнению практического задания по своей программе, предварительно самостоятельно изучив теорию по учебнику. При необходимости, из-за дефицита времени, завершить работу они смогли дома. В конце урока ученики самостоятельно доработали незаполненные разделы в индивидуальных картах изучения предмета.

На *этапе самооценки* мы предложили детям обдумать критерии и желательную форму оценивания практических работ. Интересно, что старшие ученики предложили отказаться от балльной системы оценивания в пользу словесного

анализа работы (что «получилось хорошо», что «пока не удалось»), младшие дети не смогли полностью отказаться от отметок, при этом предлагали оставить только «5». По их мнению, за неудавшуюся работу отметок ставить не надо вообще, чтобы «было не обидно».

В дальнейшем обучающиеся могли отслеживать личные достижения по предмету с помощью технологии «Портфолио» (Приложение О), в содержание которого вошли следующие разделы:

1. Автопортрет: эссе «Моя жизнь» (что я умею и люблю делать, мои устремления и планы, моя занятость в школе, кружках, секциях и др.), «Мое творчество», «Какой я?», «Что я люблю» (для младших детей) или «Когда я буду взрослым...» (для старших), «Мои личностные качества».

2. «Портфолио работ» (пополняется в течение всего периода обучения) может сопровождаться фото- и видеоматериалами, подтверждающими содержание информации раздела.

3 «Портфолио документов» (грамоты, сертификаты, благодарственные письма, дипломы, ведомости, справки, протоколы и др.).

4. «Портфолио отзывов» – отзывы педагога о результатах освоения обучающимся программы по предмету, его творческой активности, о качестве коллективных работ, в которых принимал личное участие обучающийся (коллективный творческий проект, КТД и др.).

5. Рефлексивное портфолио: материалы анкетирования обучающегося (методики оценки результатов саморазвития), карта интересов, карта личностного роста, реализация запланированного и ожидания от продолжения обучения.

6. Накопитель – материалы, помогающие ребенку глубже изучить интересующие его проблемы и найти ответы на вопросы. Здесь могут храниться (подбираться, накапливаться) составленный ребенком с помощью взрослых словарь по предмету, репродукции понравившихся ему произведений ИЗО, цитаты по интересующей его тематике, подборки вырезок из газет и журналов, список литературы и интернет-источников, информация из интернет-изданий на электронных носителях, фото- и видеоматериалы и т. д.

Таким образом, при проектировании и сопровождении ИОД обучающихся в РВГ мы используем ряд педагогических средств, которые способствуют как развитию индивидуально-личностных качеств ребенка, формированию у него метапредметных и предметных результатов, так и формированию его субъектной позиции. Рассмотрим данные средства подробнее (Таблица 22).

Таблица 22

Средства организации проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ (5-7 классы) при освоении общеобразовательной программы по изобразительному искусству

Средства	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся в РВГ	
		Старшие	Младшие
Самостоятельное проектирование субъектами образовательного процесса ИОД по освоению учебного предмета	Разрабатывает индивидуальную карту изучения предмета, сопровождает проектировочную деятельность детей, проектирует совместную деятельность обучающихся в РВГ	Самостоятельно определяют значимые для себя темы, статусно-ролевую позицию, в которой будут их осваивать. Помогают в самоопределении младшим, разъясняют им, как работать с индивидуальной картой освоения предмета	С помощью учителя и старших определяют значимые для себя темы, выбирают партнеров по образовательной деятельности, предлагают свою помощь в подготовке уроков, по темам, в которых преуспели ранее
Самостоятельное планирование ИОД по изучению темы	Создает комфортную, психологически безопасную атмосферу, поощряет, подбадривает, настраивает на успех	Выбирают уровень изучения темы (базовый, повышенный), свою статусно-ролевую позицию на занятии. Под руководством учителя участвуют в подготовке урока: планируют свою деятельность в роли учителя, консультанта и др.	Выбирают уровень сложности практического задания (базовый, повышенный), форму активности, партнеров по деятельности на уроке, сотрудничают со старшими, задают им вопросы, учатся у них
Ситуация выбора	Проектирует ситуации выбора, разрабатывает разноуровневые задания, формы организации деятельности детей	Выбирают задания (по уровню сложности, степени самостоятельности и творчества, виду познавательной деятельности), партнеров для совместной работы (ровесника, старшего или младшего ученика, учителя и др.), формы отчетности по усвоению изученного, организации образовательной деятельности	
Отбор и дифференциация образовательного материала с учетом совместного обучения старших и младших	Согласно рабочей программе по ИЗО для РВГ отбирает материал для совместной работы старших и младших в рамках	Сотрудничают при освоении общего для всех нового материала, выполнении коллективных творческих работ, повторении изученного, анализе работ	
		Выбирают практические задания в соответствии с уровнем освоения программы. Помогают учи-	Самостоятельно выполняют задания выбранной сложности (в том числе предназначенные для бо-

Средства	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся в РВГ	
		Старшие	Младшие
	предметных программ по классам	тению в подготовке разноразноуровневого дидактического материала для младших	лее старшего возраста). При возникновении трудностей обращаются за помощью к старшим
Индивидуальное и групповое целеполагание	Сопровождает наводящими вопросами коллективное целеполагание, мотивирует детей к постановке личностно значимой цели	Отвечают на вопросы учителя, помогают ему ответить на вопросы младших, приводят примеры из своего опыта, дают им советы. Сформулировав личную цель, намечают план ее достижения	Участвуют в групповом целеполагании, отвечают на вопросы учителя и старших. Формулируют индивидуальную цель с учетом общей
Ситуация поиска	Создает ситуации поиска, направляет поисковую деятельность детей наводящими вопросами, стимулирует взаимодействие старших и младших, скрыто контролирует процесс, помогая при затруднениях	Формулируют проблему (с учетом наводящих вопросов педагога), определяют пути ее решения, выбирают партнеров для совместной работы (ровесника, старшего или младшего ученика, др.), привлекают младших к участию в решении задач, наводящими вопросами направляют их в поиске	Участвуют в выборе пути решения сформулированной старшими проблемы. Высказывают пожелания относительно возможности участвовать в поисковой работе, вклада в общее дело, предпочтений в выборе партнеров по деятельности
Обеспечение разнообразия форм и способов включения детей в ИОД	Подбирает формы совместной деятельности старших и младших на занятиях, предлагает желающим помочь в реализации задуманного	Предлагают формы совместной деятельности на занятиях (работа в разновозрастных парах, триадах, микрогруппах; игра, коллективная творческая и проектная деятельность), инициируют апробирование новых для данной группы форм коллективной деятельности, помогают учителю подготовить занятия в нетрадиционной форме, привлекают родителей, других взрослых	
Создание педагогом избыточной образовательной среды	Создает условия, активизирующие совместную деятельность старших и младших в РВГ, обеспечивает возможность выбора разных маршрутов продвижения к образовательной цели, разных источников информации	На партнерских позициях вступают в сотворчество с учителем, учениками разного возраста. Осваивают новые для себя виды деятельности, помогают младшим освоить новые виды деятельности, выполняют функции, переданные им учителем, инициируют новые формы деятельности	Пробуют себя в разных социальных ролях, помогают старшим организаторам коллективных творческих работ, выполняют поручения, вносят предложения. При сопровождении учителя, старших пробуют планировать свою образовательную деятельность
Рефлексия обучающимися собственной ИОД	Сопровождает рефлексивную и аналитическую деятельность обучающихся, обеспечивая	Обращаются к своим жизненным планам, взглядам, ценностям с вопросом: «Нужны ли мне эти знания и умения? Ес-	Определяют, какие проекты им хотелось бы выполнить, какие виды деятельности хотелось бы реализовать, чему хоте-

Средства	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся в РВГ	
		Старшие	Младшие
	ет психологически комфортную и безопасную среду	ли да, то зачем, где мне может пригодиться изучаемый материал?» Работают с портфолио, помогают освоить технологию «Портфолио» младшим	лось бы научиться. Перенимают опыт рефлексивной деятельности у старших, учатся работать с портфолио

Перспективные образовательные проекты позволяют обучающимся в РВГ спланировать индивидуальную образовательную деятельность не только в рамках освоения отдельной образовательной дисциплины или области. Индивидуальный образовательный проект может объединять подготовку по нескольким направлениям деятельности и одновременно реализовываться в школе в ходе урочных и внеурочных занятий со сверстниками и в организации дополнительного образования, индивидуально и в разновозрастном творческом объединении детей. Целью такого проекта может быть профессиональное самоопределение, подготовка к вузу и пр. Опыт педагогического сопровождения проектирования и реализации индивидуальной образовательной программы 10-классницей (Д. А., 16 лет), обучающейся в ЦАТ «Перспектива», в сопровождении ИОД которой мы принимали непосредственное участие, представлен в Приложении П.

Данный образовательный проект старшеклассницы реализован в ходе опытной работы в соответствии с программой сопровождения ИОД обучающейся, представленной автором настоящего исследования, взаимодействующим в качестве педагога с девушкой, ее семьей и разновозрастной группой, в которой она осваивала ДООП «Дизайн». В создании проекта сопровождения ИОД обучающейся Д. А. в качестве субъектов педагогического сопровождения участвовали классный руководитель, психолог и другие педагогические работники средней школы, педагог и другие работники организации дополнительного образования, что позволяет отнести данный педагогический проект к сетевым. Более подробно опыт сопровождения индивидуальной образовательной деятельности старшеклассницы в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования описан в Приложении Р.

В условиях РВГ параллельно с проектированием индивидуального образовательного проекта обучающегося проектируется педагогическое сопровождение развития взаимодействия детей разного возраста. В Таблице 23 представлены виды деятельности педагога на каждом этапе сопровождения ИОД обучающегося в разновозрастной группе.

Таблица 23

Виды деятельности педагога,
сопровождающего ИОД обучающихся в разновозрастной группе

Этапы ПС Субъекты ПС	Диагностический этап	Проектировочный этап	Практический этап	Рефлексивно-оценочный этап
Старший ученик	Консультация, сотрудничество	Фасилитация, со-творчество	Соуправление, сотворчество, тьюторство	Экспертиза, анализ, со-управление, консультации
Младший ученик	Диалог, помощь	Помощь, диалог, наставничество	Поддержка, опека, помощь	Сотрудничество, поддержка, анализ
Развитие образовательного взаимодействия детей разного возраста	Наблюдение, беседа, создание ситуаций: диагностических, свободного выбора	Мотивация ко взаимодействию старших и младших, сотворчество	Создание условий для взаимодействия, содействие, регулирование и координация	Экспертиза, анализ

В процессе проектирования педагогического сопровождения ИОД обучающегося в РВГ мы выделяем ряд последовательных этапов [Байбородова, 2008, с. 63-65]:

- подготовка педагогического коллектива к реализации образовательного процесса в РВГ с использованием индивидуальных образовательных проектов обучающихся разного возраста;
- диагностика интересов, склонностей, потребностей и возможностей детей, изучение их жизненных и профессиональных планов, образовательных запросов, как самого ребенка, так и его родителей;
- анализ материалов диагностики на психолого-педагогическом консилиуме, выработка общих подходов к взаимодействию с ребенком и семьей.

- обсуждение материалов диагностики с ребенком и родителями. Разъяснение значения индивидуальной программы развития обучающегося на определенный период для его самореализации. Консультация по разработке ИОП;
- работа над проектом программы педагогического сопровождения ИОД обучающегося в РВГ с учетом ее взаимосвязи и взаимовлияния с программой сопровождения совместной деятельности обучающихся в РВГ;
- обсуждение проекта программы ИОД обучающегося всеми субъектами сопровождения;
- внесение корректив и уточнение первоначального варианта проекта программы педагогического сопровождения ИОД обучающегося в РВГ на основе индивидуальной программы развития, индивидуального образовательного маршрута, (плана), составленных ребенком и его семьей;
- организация работы по выполнению индивидуальной программы развития и плана образовательной деятельности обучающегося с учетом использования возможностей разновозрастной группы, фиксация результатов;
- внесение необходимых корректив в проект ИОД обучающегося;
- подведение итогов и анализ результатов реализации проекта ИОД обучающегося, который включает повторную диагностику и ее последующее обсуждение с субъектами сопровождения.

В процессе сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающегося в РВГ мы проводим регулярные собеседования педагога с ребенком и его родителями, в ходе которых обсуждаем конкретные проблемы, фиксируем промежуточные достижения в карте индивидуального развития ребенка, соотносим текущую ситуацию с перспективными планами.

Кроме того, при желании школьники сообщают о своих достижениях на собрании РВГ. В качестве такого отчета по изобразительному искусству мы предлагаем обучающимся участвовать в итоговой выставке учебных и творческих работ, составить электронную презентацию нескольких разделов портфолио по выбору.

Проектирование программ и планов ИОД особенно актуально для старшеклассников, которые приобретают опыт принятия самостоятельных решений,

учатся выстраивать пути достижения жизненных целей. Однако школьников средних и младших классов вместе с родителями также полезно привлекать к осмыслению индивидуальной образовательной деятельности ребенка. Процесс обучения ребенка приемам самоанализа собственной деятельности лучше осуществлять поэтапно, что позволит сформировать у него адекватную самооценку и потребность в самосовершенствовании и самообразовании.

Отметим, что, сопровождая индивидуальную деятельность обучающихся в РВГ, мы сопровождаем совместную деятельность детей разного возраста, в которую он включен. Так, при сопровождении деятельности воспитанницы ЦАТ «Перспектива» Д. А. по освоению основ дизайна педагог по возможности включал девочку в групповую деятельность с участием младших детей – сначала в роли консультанта, руководителя работы группы, а затем и организатора, учителя. Таким образом, старшая ученица не только на новом уровне усваивала и закрепляла образовательный материал, но и получила возможность самореализации в новой для нее статусно-ролевой позиции. Созданные педагогом ситуации позволили Д. А. раскрыть в себе качества, которые, по ее словам, помогли ей в профессиональном и жизненном самоопределении – у нее появился выраженный интерес к педагогической деятельности.

Успешность процесса проектирования индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ в значительной мере зависят от характера, согласованности действий и взаимодействия детей разного возраста. Поэтому педагогу важно сопровождать совместную деятельность детей. Особенности педагогического сопровождения совместной деятельности старших и младших в разновозрастной группе мы рассмотрим в следующем параграфе.

2.3. Регулирование и координация совместной деятельности обучающихся в разновозрастной группе

Совместная деятельность старших и младших на занятиях в разновозрастной группе способствует развитию отношений в детском коллективе, созданию

творческой атмосферы, самоорганизации деятельности обучающихся. При этом ее успешность, особенно на начальных этапах, зависит от педагогического сопровождения, которое предусматривает реализацию организационной деятельности педагога, направленной на *регулирование и координацию* совместных действий детей разного возраста.

Под *регулированием* понимают деятельность, направленную на достижение необходимого состояния упорядоченности и устойчивости индивидуальной образовательной деятельности в случае, когда происходит отклонение от реализации плана [Айдынов, 2017, с. 6]. При регулировании совместной деятельности старших и младших в РВГ педагог стимулирует детей к выстраиванию взаимодействия на основе равноправного диалога, сотворчества и сотрудничества. При этом каждому ребенку предоставляется возможность участвовать во взаимодействии с другими детьми, как в позиции «старшего», так и «младшего».

Координация предполагает распределение обязанностей между субъектами деятельности, организацию действий в определенный промежуток времени, обеспечение взаимодействия всех субъектов сопровождения с целью выполнения коллективной задачи [Мильнер, 2009]. Под *координацией совместной деятельности обучающихся в РВГ* мы понимаем деятельность педагога, направленную на согласование действий обучающихся, объединенных в разновозрастные пары и микрогруппы, для достижения общих для группы и индивидуальных для каждого целей и задач образовательной деятельности.

Цель координации и регулирования педагогом совместной деятельности старших и младших обучающихся: создание условий для проявления субъектной позиции и самореализации каждого ребенка в разновозрастной группе.

Координация и регулирование направлены на решение следующих *задач*:

- определение субъектами сопровождения целей совместной деятельности при решении общей для школьников разного возраста образовательной проблемы с учетом потребностей интересов и планов каждого ученика;

- разработка плана совместной деятельности старших и младших по освоению общего для всех образовательного материала, выбор способов сопровождения этого процесса;
- распределение ролей и ответственности за результаты деятельности на занятии между субъектами сопровождения;
- организация взаимодействия учеников разного возраста на основе выбранной ими статусно-ролевой позиции и распределения функций при реализации совместной деятельности на образовательном занятии;
- формирование диалоговых партнерских отношений, предупреждение подавления одних детей другими;
- сформировать диалоговые партнерские отношения, не допустить подавления одних детей другими;
- отслеживание результатов деятельности обучающихся и группы, регулирование дальнейших действий;
- внесение корректив в организацию индивидуальной образовательной деятельности и взаимодействие обучающихся в разновозрастных парах, триадах, микрогруппах.

Содержание и характер деятельности педагога, сопровождающего ИОД обучающихся в РВГ, определяется с учетом того, с кем он взаимодействует, чью деятельность сопровождает: старших, младших детей в РВГ, группы в целом. В Таблице 24 представлены основные алгоритмы действий педагога, апробированные в нашем опыте.

Таблица 24

Действия педагога при сопровождении ИОД обучающихся в разновозрастной группе с учетом статусно-ролевой позиции школьников

Деятельность педагога в разновозрастной группе	Взаимодействие с младшими в РВГ	Взаимодействие со старшими в РВГ
– Помогает детям в определении цели, статусно-ролевой позиции на занятии, обеспечивает ее реализацию. – Стимулирует развитие взаимодействия старших и млад-	– Помогает младшему определить и осознать то, что значимо для решения его образовательной проблемы. – Поддерживает проявление качеств, необходимых для до-	- Постановкой проблемных вопросов помогает старшему – осознать свои возможности, найти сферу их применения на занятиях в РВГ; – определить, выделить и осо-

Деятельность педагога в разновозрастной группе	Взаимодействие с младшими в РВГ	Взаимодействие со старшими в РВГ
ших на уроке. – Обеспечивает «поле взаимопомощи и взаимоподдержки» старших и младших. – Создает ситуации для свободного выбора заданий, уровня их сложности и др. – Ненавязчиво формирует у школьников мнение о том, что успешность в освоении предмета (деятельности) зависит не только от индивидуальной работы ученика, но и от совместной деятельности (сотрудничества и сотворчества) старших и младших. – Учит диалогу, партнерству. – Обеспечивает системность деятельности каждого обучающегося по предмету. – Содействует созданию комфортной обстановки для работы на занятии и др. – Стимулирует анализ и рефлекссию совместной деятельности	стижения намеченного результата, дает возможность проявить их в групповой работе. – Обеспечивает младшему возможность высказать мнение первым. – Иницирует ситуации диалогового взаимодействия со старшими (более опытными). – Обеспечивает возможность проявить субъектность. – Одобряет проявление оригинальности мышления при обосновании собственной точки зрения в обсуждении проблемных вопросов. – Подсказывает, какой опыт старшего будет полезно перенять младшему, с каким выбором ему лучше пока не топтаться. – Иницирует, обсуждение, какой опыт старшего будет полезен младшему	знать то, что он может самостоятельно сделать для решения значимой для него проблемы. – Раскрывает значимость способностей и индивидуально-личностных качеств старшего для него самого и других детей в группе. – Поддерживает и поощряет стремление старших к самопознанию, рефлексии, самосовершенствованию. – Создает ситуации для самодиагностики и рефлексии собственной деятельности. – Подчеркивает значение деятельности старшего для группы, ценность его помощи (содействия младшим). – Акцентирует ценность опыта деятельности школьника в роли учителя, организатора и т. п. для его жизненного и профессионального саморазвития
Создает ситуации для реализации различных видов индивидуальной и коллективной аналитической и рефлексивной деятельности обучающихся в РВГ, предоставляет школьникам разного возраста возможность осмыслить свою позицию, роль, проявленные в общем деле личные качества, осознать ценность опыта совместной деятельности старших и младших в разновозрастной группе		

Для динамичности и гибкости сопровождения педагог определяет ключевые направления собственной деятельности, отбирает оптимальные для разновозрастной группы педагогические средства, при необходимости адаптирует или создает их самостоятельно. В целях реализации преимуществ разновозрастной группы педагогу необходимо определить стратегию работы с каждым ребенком, включая его в групповую деятельность в статусно-ролевой позиции младшего или старшего, в зависимости от ситуации. Одновременно педагог регулирует и координирует совместную образовательную работу старших и младших в разновозрастной группе, другими словами, сопровождает как индивидуальную образовательную деятельность обучающихся, так и развитие педагогически целесообразного взаимодействия детей разного возраста.

В зависимости от целей совместной деятельности на занятиях в РВГ, взаимодействие может осуществляться между сверстниками, старшим и младшим учеником, старшим и микрогруппой младших, и наоборот (Рис. 2. А-Г).

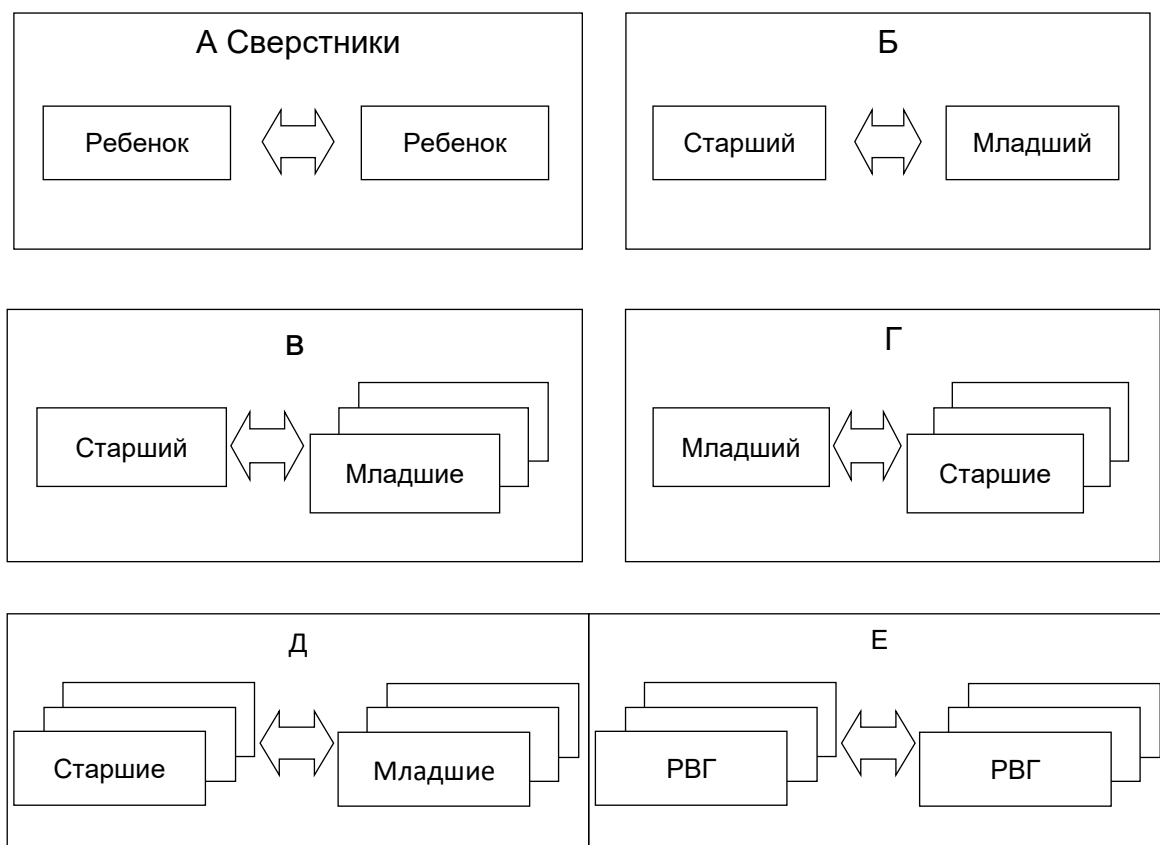


Рис. 2. Варианты взаимодействия старших и младших
в разновозрастной группе

Взаимодействовать могут и разновозрастные микрогруппы (Рис. 2. Д, Е), например, актив, сформированный из нескольких наиболее мотивированных, преимущественно старших детей, вовлекает в деятельность, которая разворачивается в РВГ, разновозрастную микрогруппу рядовых участников. Так, при проектировании образовательного процесса в РВГ мы формировали актив группы, который наравне с учителем планировал деятельность разновозрастного коллектива на определенный период (учебная четверть – в школе, полугодие – в дополнительном образовании). Школьники изучали план работы учебного заведения, размещенный на сайте ОУ; отмечали ежегодные мероприятия, в которых могла бы

поучаствовать РВГ; рассматривали возможные формы такого участия, чтобы впоследствии предложить их для обсуждения всей группе на общем собрании. Задача педагога – подготовить и старших и младших к взаимодействию на основе взаимоуважения и диалога. Именно эти помощники учителя, работающие с ним в тесном взаимодействии, предлагают подходы к решению проблем, актуализируют задачи для разновозрастных микрогрупп. Инициатива, идущая от старших учеников, воспринимается более благоприятно и находит больше поддержки у младших, чем призывы педагога. Старшие разъясняют участникам условия работы, организуют и контролируют деятельность младших.

На занятиях в РВГ учитель может частично передавать педагогические функции старшим ученикам, которые курируют деятельность по решению конкретной образовательной проблемы. Например, это может быть работа в рамках реализации коллективного творческого проекта (см. Приложение С); проведение мастер-класса по освоению способов и приемов определенной художественной техники, которые организуют сами дети; организация выставки учебных и творческих работ обучающихся и др.

Доверяя старшему ученику регулирование взаимодействия старших и младших на занятии в РВГ, мы обращаем особое внимание на то, чтобы наш выбор поддерживался большинством учеников в группе. Как правило, такой ученик входит в проблемную или рабочую группу и проявляет высокую активность и заинтересованность в более глубоком освоении конкретной, значимой для него темы или вида деятельности, кроме того, ему хочется увлечь тем, что ему нравится, остальных. В начале работы он занимает позицию лидера и выступает проводником основных идей педагога, положительно влияя на остальных членов группы. В дальнейшем он может развивать свою деятельность, выполняя не только организаторские, но и тьюторские функции, опосредованно сопровождая вместе с другими старшими младших одноклассников в освоении деятельности. На этом этапе он может выполнять свою часть учебной работы как рядовой участник совместной деятельности.

Таким образом, на занятиях в РВГ при подготовке внеурочных мероприятий активисты в позиции старшего могут входить как в проблемную (творческую) группу, так и в разновозрастные микрогруппы (триады, пары), объединенные для решения конкретных образовательных задач, выполнения заданий, требующих организации совместной деятельности старших и младших. Также они могут инициировать привлечение к деятельности разновозрастной группы (подготовка занятий в нетрадиционной форме, внеурочных мероприятий) обучающихся из других образовательных объединений, родителей детей, педагогических работников, администрацию и других взрослых. Со временем, при накоплении опыта совместной деятельности, образовательное взаимодействие обучающихся в разновозрастных микрогруппах приобретает живой, неформальный характер и реализуется на основе саморегуляции.

На занятиях в разновозрастной группе совместная работа старших и младших организуется в разновозрастных парах, триадах, микрогруппах, при этом используются такие технологии, как обучающая игра, «Образ и мысль», «Педагогические мастерские» и др., которые позволяют ученику на разных этапах занятия, при выполнении различных видов работы, проявить себя в разных статусно-ролевых позициях. Педагог наблюдает за работой детей, последовательно принимает участие в совместной деятельности в качестве рядового участника разновозрастной микрогруппы, поддерживает диалог обучающихся с помощью проблемных и наводящих вопросов по осваиваемой теме, ненавязчиво направляет обсуждение в конструктивное русло. При возникновении проблемных ситуаций в разновозрастных микрогруппах учитель регулирует взаимодействие участников деятельности, уточняет распределение обязанностей в группе, обеспечивая тем самым достижение детьми поставленных целей и задач.

Педагог создает ситуации, которые позволяют каждому участнику совместной деятельности решать не только коллективные, но и индивидуальные задачи. На занятиях в разновозрастной группе дети с высоким уровнем мотивации стремятся выполнять роль «старшего» (помощника учителя, консультанта, организатора и др.). Мотивация детей, занимающих позицию «младшего», обеспечивается

с помощью подающих положительный пример старших, методов проблематизации и рефлексии. Старшие дети, имеющие большой опыт реализации индивидуальной образовательной деятельности, опыт сотворчества младших и старших в разновозрастной группе, помогают младшим в решении конкретных образовательных задач на занятиях в разновозрастной группе, проводят мастер-классы по освоению определенных видов деятельности, консультируют младших по различным вопросам. Младшие наблюдают за деятельностью старших, перенимая опыт, пробуя себя в отдельных элементах этой деятельности.

Содержание и средства регулирования и координации образовательного взаимодействия детей разного возраста мы изучали на учебных занятиях по изобразительному искусству в средней школе и в процессе дизайн-деятельности в условиях дополнительного образования. В Приложении Т приведены планы-конспекты таких занятий.

Подробнее регулирование и координацию совместной деятельности детей разного возраста в разновозрастной группе мы рассмотрим на конкретном примере реализации школьниками коллективного творческого дела (КТД): «Оформление интерьеров помещений к новогодним мероприятиям» в Центре анимационного творчества «Перспектива». В различных подразделениях Центра ежегодно проводится целый ряд уже ставших традиционными коллективных творческих дел, краткая характеристика которых приведена в Приложении У. Для успеха начинания важны общественно полезный характер дела, выстраивание взаимодействия участников на основе самоуправления с периодической сменяемостью организаторов из числа как старших, так и младших детей, чтобы обеспечить максимальную включенность в деятельность каждого. Таким образом, все вместе предлагают, выбирают, утверждают, выполняют и обсуждают успехи, неудачи и их причины, вносят коррективы, исправляют и т. д. В результате создается особая атмосфера взаимопомощи, поддержки, заинтересованности в судьбе и успехе друг друга.

Коллективную творческую деятельность детей разного возраста мы организуем как субъектно-ориентированную технологию и обеспечиваем

- доминирование целей развития индивидуальности и субъектности каждого ребенка в РВГ, независимо от его возраста;
- выработку ценностей и идеалов в детском коллективе, отражающих интересы и потребности детей разного возраста;
- определение творческой проблемы для совместного решения в РВГ;
- предоставление ребенку возможности определения творческой проблемы для самостоятельного решения, выбора вида деятельности и статусно-ролевой позиции, которая соответствует его интересам и желанию;
- оценивание результатов коллективного творческого дела с точки зрения проявления индивидуальности и субъектной позиции каждого ребенка, формирования его отношений с младшими и старшими участниками КТД.

Рассмотрим содержание деятельности участников КТД на всех этапах реализации коллективного творческого дела [Иванов, 1989 , с. 59] см. Таблицу 26

Содержание деятельности участников КТД «Оформление интерьеров
помещений ЦАТ «Перспектива» к новогодним мероприятиям»

Этап	Деятельность педагога	Педагогические средства	Деятельность обучающихся	
			Младшие	Старшие
1. Предварительная работа	Организует стартовую диагностику участников Дела. Индивидуально беседует с активистами и детьми, склонными к игнорированию коллектива. Подбирает средства работы с различными категориями детей, продумывает общий сбор	<i>Проблемный вопрос</i> для детей. <i>Акт добровольцев: ситуация выбора</i> (вопрос участия в общем собрании). <i>Убеждение</i> сомневающихся в необходимости участия в КТД. <i>Стимулирование</i> участия в ходе индивидуальных бесед с обучающимися	Отвечают на вопросы, участвуют в мероприятиях стартовой диагностики	
			Помогают старшим в сборе информации, при необходимости привлекают для этого родителей и др.	Формулируют вместе с педагогом доводы, доказательства полезности общего дела для всей группы, собирают информацию
2. Коллективное целеполагание и планирование	Проводит организационный сбор, задает вопросы, чтобы дети осознали предложенные идеи в качестве своих целей. Направляет дискуссию и мозговой штурм. Предлагает вопросы для рефлексии: – Что для вас сегодня стало открытием? – О чем вы впервые задумались? Фиксирует план действий на доске. Раскрывает возможности заняться в рамках Дела чем-то увлекательным. Регламентирует ход собрания	<i>Проблемные вопросы.</i> Какой праздник отмечается во всех странах? Какой праздник все любят? <i>Дискуссия на тему</i> «Почему мы любим Новый год?» <i>Проблемный вопрос:</i> «Есть ли еще такие праздники для всех?» <i>«Мозговой штурм»</i> – предложение идей организации и оформления праздника. <i>Составление плана действий</i> (определение временных рамок, ответственности, списка необходимого) Совет дела формируется из обучающихся, откликнувшихся на предложение учителя во внеурочное время обсудить возможные направления КТД (методики «Диагностические ситуации», «Акт добровольцев» (Л. В. Байбородова). Идеи, выдвинутые Советом, обсуждаются на общем сборе, участники которого задают вопросы, делятся впечатлениями. Сначала свое мнение высказывают младшие, затем старшие, после чего принимается общее решение	Первыми отвечают на вопросы, участвуют в дискуссии, рассказывают о своем отношении к празднику. Слушают ответы старших, выражают свое мнение по вопросам, в которых компетентны, предлагают направления работы, в которых могут помочь	Помогают младшим отвечать на вопросы педагога. Обобщают и дополняют их ответы, задают свои вопросы. Делятся информацией, которая еще недоступна младшим. Выдвигают и фиксируют идеи, определяют содержание направлений деятельности, порядок реализации идей

Этап	Деятельность педагога	Педагогические средства	Деятельность обучающихся	
			Младшие	Старшие
3. Коллективная подготовка дела	Осуществляет скрытый контроль за КТД: – уточняет сроки утверждения эскизов; – наблюдает за степенью их готовности, обеспечивает поддержание должного уровня мотивации участников дела; – оказывает помощь в планировании включенных в КТД мероприятий; – осуществляет контроль за купки/подготовки материалов и т. д.	<i>Поиск информации</i> о праздновании Нового года в России, в мире. <i>Самоопределение</i> участников дела (Что я хочу? Что я могу? Чем я могу быть полезен? Что для этого надо? др.). <i>Определение конкретных действий</i> (коллективных дел, индивидуальных поручений, самостоятельной работы и т. д.), которые позволят реализовать намеченную коллективную цель (<i>анализ, синтез, обобщение, систематизация</i>). <i>Предвосхищение результата</i> : эскизирование оформления ОУ. <i>Требования</i> к участникам Дела. <i>Контроль</i> выполнения индивидуальных заданий	Определяют форму своего участия в общем деле; статусно-ролевую позицию, в которой планируют действовать на том или ином этапе деятельности; выбирают партнеров для совместной деятельности.	
			Обращаются за советом к старшим, берут с них пример. Участвуют в мозговом штурме идей по изготовлению оригинальных елочных игрушек. Выбирают мастер-классы, чтобы вместе со старшими (с их помощью) выполнить порученную работу	Помогают в самоопределении младшим, разъясняют им непонятное. Составляют график Дела, предлагают ответственных за направления, руководителей творческих микрогрупп, подготавливают мастер-классы для участников проекта, подбирают материалы
4. Проведение КТД	Способствует созданию доброжелательной атмосферы, содействует в разрешении непредвиденных ситуаций. Помогает детям, которые обычно не могут довести дело до конца. Подбадривает воспитанников. Привлекает родителей к сильной помощи, поощряет детей высказываниями. Организует положительные отзывы со стороны педагогов за проявленную детьми инициативу	<i>Постановка вопросов</i> , акцентирующих внимание детей на новой для них информации: «Что я сегодня узнал? Какая информация была особенно важной?» <i>Поддержка ребенка</i> в трудной ситуации, когда что-то не поучается. <i>Контроль</i> за детьми, которые имеют неразвитую волевую сферу или впервые выполняют данную работу. <i>Убеждение, создание ситуации успеха, организация текущего обсуждения хода КТД, постановка</i>	Овладевают новыми навыками в процессе выполнения порученного на мастер-классах, обращаются за помощью или советом к старшим, получают опыт работы в команде, по единому графику, общим требованиям. Учатся ответственно относиться к порученной работе, адекватно реагировать на возможную критику	Проводят мастер-классы, в ходе которых младшие выполняют порученную работу, организуют и курируют деятельность рабочих микрогрупп, контролируют качество исполнения порученной работы участниками дела, осуществляют монтаж элементов оформления в интерьере

Этап	Деятельность педагога	Педагогические средства	Деятельность обучающихся	
			Младшие	Старшие
		<i>вопросов, которые подчеркивают общественно значимый смысл происходящего (Для кого это важно? В чем польза происходящего? Что от этого изменится?)</i>		
5. Коллективное подведение итогов КТД	Организует само- и взаимо-оценку, рефлексивную деятельность. Констатирует важность вклада каждого в ход КТД. Подготавливает и демонстрирует презентацию с фотографиями, сделанными в процессе подготовки и реализации дела. Мотивирует на новый замысел	<i>Коллективное обсуждение проведенного дела</i> (Что можно было изменить или улучшить?) <i>Самооценка</i> (Что я планировал? Получилось ли это реализовать? Почему? Что не удалось реализовать и почему? Что помешало мне сделать лучше?) <i>Рефлексия</i> (Что нового я узнал? Чему я научился? Что я сделал впервые? О чем я раньше никогда не задумывался? Как будем развивать свои навыки?) <i>Выход на замысел нового дела</i> (Что можно предложить сделать дальше? С кем и в какой роли хотелось бы поработать в следующий раз? Какое дело было бы полезно мне, другим, всем?) <i>Организация делового обсуждения</i> , где дети могут выдвинуть идею нового КТД. <i>Демонстрация достижений</i> каждого участника КТД на каждом этапе совместной деятельности		
Ближайшее последствие КТД	Подводит итог, осознает проблемы (У кого какая сфера западает?). Ставит задачи для каждого ребенка: что закрепить? Что сделать чтобы улучшить результат?	Закрепление информации, которая получена в ходе КТД. Где я могу использовать полученную информацию? Как повторить материал, который недостаточно хорошо усвоен? <i>Работа по взаимно- и самоубеждению</i> (Зачем мне работать над собой? Где мне пригодятся полученные навыки?) Деловое обсуждение, в рамках которого дети могут выдвинуть идею. Что еще интересное можно провести всем вместе? <i>Рождение новой идеи</i>		

Совместную деятельность детей педагог сопровождает с учетом индивидуальных особенностей каждого ребенка, его интересов и возможностей.

Дополнительная образовательная общеразвивающая программа «Я – дизайнер» адресована обучающимся основной школы и рассчитана на 3 года освоения. Организации дополнительного образования всегда стремятся идти навстречу потребностям и пожеланиям детей и их родителей и при необходимости делают исключения. Так, на 3-й год обучения были приняты 4 ребенка в возрасте 14 -16 лет (Д. А. – 16 лет, З. А. – 16 лет, О. С. – 14 лет, Ф. М. – 15 лет), намеревающиеся освоить программу в более сжатые сроки по индивидуальному плану. В Таблице 27 представлен состав участников – воспитанников разновозрастного творческого объединения «Я – дизайнер».

Таблица 27

Состав обучающихся в РВГ творческого объединения «Я – дизайнер»

ЦАТ «Перспектива» в 2015/2016 учебном году

П/№	Ф. И. О. обучающегося в РВГ	Возраст обучающегося	ДООП какого года обучения осваивает	Наличие опыта обучения в данной РВГ
1	Д. Е.	14	2-й год обучения	1 год
2	Д. А.	16	ИОМ	-
3	З. А.-1	15	ИОМ	-
4	З. А.-2	13	3-й год обучения	2 года
5	Л. И.	12	3-й год обучения	2 года
6	К. Е.-1	12	3-й год обучения	2 года
7	К. Е.-2	12	2-й год обучения	1 год
8	О. С.	14	ИОМ	-
9	С. Д.	13	3-й год обучения	2 года
10	Т. Д.-1	12	2-й год обучения	1 год
11	Т. К.-2	13	3-й год обучения	2 года
12	Т. М.	13	3-й год обучения	2 года
13	Т. Я.	16	3-й год обучения	2 года
14	Ч. Е.	15	3-й год обучения	2 года
15	Ф. М.	15	ИОМ	-

Согласно данным, представленным в таблице, состав обучающихся в данной РВГ был следующий: 12-летних и 13-летних – по 4 ребенка, 14-летних – трое, 15-летних – трое, 16-летних – двое. Всего в ТО 15 детей в возрастном диапазоне от 12 до 16 лет включительно. Из них обучающихся в данной РВГ первый год – четверо. Второй и третий год начали обучаться 3 и 8 детей соответственно.

Отметим, что новички в данной РВГ по возрасту были старше тех, кто уже осваивал программу в течение 1 -2 лет. Ко второму и третьему годам обучения приступили 3 и 8 детей соответственно. Таким образом, получилось, что младшие по возрасту дети имеют больший опыт дизайн-деятельности, чем вновь пришедшие старшие. Данные факты педагогу необходимо учитывать при сопровождении ИОД обучающихся в разновозрастной группе, совместной деятельности старших и младших на занятиях и при подготовке и реализации мероприятий во внеурочное время. Например, в нашем случае педагог может в начале деятельности делегировать старшим и опытным часть своих функций и предоставить возможность выполнять роль консультанта, организатора мастер-класса для вновь прибывших в РВГ старших по возрасту новичков. Такие ситуации являются мощным мотивирующим средством как для младших, которые гордятся имеющимися умениями и навыками и рады ими поделиться с позиции более опытного, так и для старших, которые стараются работать не хуже, чем их младшие «учителя». В дальнейшем старшие обычно возвращаются в свою статусно-ролевую позицию и уже сами деликатно и терпеливо помогают младшим.

Далее перейдем к описанию регулирования совместной деятельности обучающихся в РВГ творческого объединения «Я – дизайнер».

В ходе *предварительной работы* руководитель разновозрастного творческого объединения совместно с психологом Центра провели диагностику индивидуально-личностных особенностей детей, определили их сильные и слабые стороны, уровень проявления субъектной позиции (Приложение Ф)

С учетом особенностей детей, моделировалась воспитательная ситуация, подбирались необходимые педагогические средства. Особую ценность информация, полученная в результате диагностики, представляет для выявления возможных лидеров КТД, а также для формирования разновозрастных пар и микрогрупп в процессе его реализации.

Первую встречу по организации КТД педагог продумывал совместно со старшими активистами, выявленными с помощью диагностической методики «Акт добровольцев» [Байбородова, 2016а, с. 8-12], В ходе встречи с ними, которая

была организована во внеурочное время, были определены общие для РВГ цели. Приглашение детей на организационное собрание мы доверили старшим, которые сделали объявление в конце очередного занятия, акцентируя при этом, что для успеха важного для всего Центра дела значимо мнение каждого обучающегося.

Для того чтобы обеспечить участие детей, ряд учеников были приглашены персонально авторитетными для них старшекласниками. Нередко ребенок откликается на приглашение сверстника или младшего – приходит с ним сначала «за компанию» и остается, обнаружив личный интерес.

Коллективное целеполагание и планирование КТД осуществлялось на общем собрании РВГ. Задача педагога – организовать работу так, чтобы дети незаметно для себя присвоили общие цели мероприятия, заранее сформулированные учителем с помощью старших. Для этого педагог и организаторы дела задают наводящие вопросы, актуализирующие проблему.

В результате мозгового штурма участники встречи определили объекты, которые предполагалось создать в результате совместной деятельности: плакат – поздравление, декоративные композиции новогодней тематики для украшения интерьера ОДО и набор необычных игрушек для новогодней елки. Кроме того, было принято решение принять участие (индивидуальное, в парах, в микрогруппах) в творческих конкурсах районного и муниципального уровня («Новогодний и рождественский сувенир», «Символ года», «Новогодняя открытка»), а также подготовить и провести Новогодний вечер-маскарад для всех обучающихся по ДООП «Дизайн» (ТО «Основы дизайна» и «Я – дизайнер».

Обширность фронта работ подсказала оптимальное решение проблемы: по каждому направлению деятельности было решено организовать творческую мастерскую и определить ответственных, с учетом желания.

Коллективная подготовка КТД. На этом этапе окончательно определился состав каждой разновозрастной мастерской, при этом, наряду с пожеланиями детей при выборе деятельности, мы учитывали дружеские связи, межличностные симпатии обучающихся и информацию об их индивидуально-личностных особенностях, полученную в результате исходной диагностики.

Обучающиеся сообща договорились о времени встреч для обсуждения идей и эскизов праздничного оформления Центра, подбора материалов, планирования работы по реализации Дела; решили, какие мастер-классы необходимы для обучения исполнителей проектов, кто из школьников возьмется их проводить. Именно на этом этапе происходил совместный поиск и отбор лучших решений поставленных перед группой задач: обсуждались разные варианты, выявлялись возможности. В некоторых случаях старшим пришлось обучать младших некоторым приемам и техникам выполнения работы. Так, в группе, которая решила изготавливать елочные игрушки для украшения главной елки Центра «Перспектива», было решено выполнить их оформление в едином стиле. В качестве объединяющего начала была утверждена опорная форма – заготовленные осенью и высушенные плоды декоративной тыквы. Выбор художественной техники декора игрушки предлагалось сделать самостоятельно. Старшие обучающиеся подготовили обзор художественных техник, доступных для исполнения младшими. Тем, кто хотел самостоятельно определиться с выбором техники украшения игрушки, была предоставлена такая возможность. Отметим, что некоторые обучающиеся средней возрастной категории не только оформили игрушку в самостоятельно освоенной технике, но и, по просьбам других детей, провели мини-мастер-классы, обучив этой технике желающих.

Педагог работал непосредственно со старшими лидерами микрогрупп, при этом скрыто отслеживал реализацию каждого ребенка – то, в какой мере осуществлялись его планы. Также педагогический контроль распространялся на деятельность отдельных микрогрупп и ход общего дела: педагог уточнял даты и время проведения мастер-классов, график готовности отдельных элементов оформления, поддерживал должный уровень мотивации. При необходимости учитель помогал некоторым ученикам или организовывал помощь ребенку силами своих помощников, выполняющих роль старших. При этом особое внимание уделялось тому, чтобы у детей складывалось впечатление, что они все решают и делают самостоятельно.

Реализация КТД. Главное для педагога на этом этапе – создание доброжелательной, психологически комфортной атмосферы. Во время реализации КТД в разновозрастной группе возникают ситуации, которые могут отрицательно сказаться на мотивации тех или иных участников, вызвать напряженность и даже спровоцировать конфликт. Чтобы избежать этого, важно прогнозировать такие моменты и предупреждать их. Так, в микрогруппе, участники которой изготавливали украшения для новогодней елки, некоторые младшие дети, стремясь не уступать другим (более умелым) в количестве поделок, перестали заботиться о качестве. Старший в группе не принял такую работу, отложив неудачные изделия из общей коробки. Одна из младших девочек сразу засобиравалась домой, вторая попыталась исправить свою работу, но без желания, поэтому у нее не получалось. Стало понятно, что дети расстроены и могут отказаться от дальнейшего участия в КТД. На помощь пришел педагог, который разъяснил и показал на практике, как именно можно устранить брак. Помочь младшим вызвалась одна из средних по возрасту учениц. Дальнейшую работу учитель предложил продолжить в разновозрастных парах, где сначала старшие ассистировали младшим, а затем младшие осваивали необходимый прием работы и выполняли задание самостоятельно, но под присмотром старшего. К концу занятия все уже забыли о неприятностях.

Подведение итогов КТД. Итоги деятельности мы подвели на следующий день – после монтажа всех элементов новогоднего оформления. На этом этапе мы использовали следующие педагогические средства: взаимонализ, похвалу и поддержку участников специально приглашенными взрослыми (представителями администрации, педагогами, родителями), вопросы для само – и взаимооценки, рефлекссию. Главной задачей для себя мы поставили создать условия, чтобы каждый ребенок захотел оценить свою деятельность во время реализации КТД. Отметим, что большинство детей чаще использовали в ходе самооценки своей деятельности местоимение «мы» («мы сами решили, придумали, сделали»), что свидетельствует об их удовлетворенности работой в группе, которая позволила ребенку самопроявиться, самореализоваться, развивать свою индивидуальность.

Возможность выступить первым, чтобы показать пример младшим, еще не имеющим достаточного опыта рефлексии собственной деятельности, была предоставлена старшему ученику, который оценил свои действия с позиции «Какой опыт я приобрел?», «Чему я научился?», «Что я делал впервые?», «Что я понял в процессе подготовки и проведения мероприятия?», «Что я в следующий раз сделаю по-другому». Следующей оценила свою деятельность средняя по возрасту ученица. Далее, уже поняв, что именно от них требуется, выступили младшие. Остальные старшие завершили этап самооценки, по собственной инициативе дополнив его взаимооценкой, в ходе которой ободрили младших детей похвалой. В заключение слово взяли педагоги и представитель администрации Центра. Они поблагодарили всех участников дела, сказали каждому теплые слова, выразили надежду, что этот замечательный опыт будет продолжен. Было заметно, что младшие обучающиеся почувствовали некоторую эйфорию от осознания успеха своей деятельности. В этот момент руководитель творческого объединения попросила всех подумать, какие еще дела можно было бы в скором времени организовать, и предложила обсудить это при следующей встрече.

Этап *ближайшие последствия* – мы провели ближе к концу следующего занятия. Педагог предложил детям подумать, что еще они могли бы сделать совместно, чтобы улучшить свою жизнь и жизнь окружающих, а также закрепить или дополнить опыт творческой деятельности. От школьников поступило предложение оформлять фойе «Перспективы» и к другим праздникам: Дню влюбленных, 8 Марта, 23 Февраля, Пасхе, к 1 и 9 Мая. Сразу же были высказаны идеи, как именно можно сделать оформление. Завязалась полемика, в результате которой было принято наиболее рациональное решение: для начала выполнить базовое оформление к весенним праздникам и поочередно дополнять его тематическими элементами. Сразу же наметился актив, который взялся продумать, как это лучше организовать, была назначена новая встреча.

В процессе реализации этапов коллективной творческой деятельности педагог осуществляет наблюдение за деятельностью воспитанников, результаты которого представлены в специально разработанной форме (см. Таблицу 28).

**Показатели развития взаимодействия обучающихся в ходе реализации
коллективного творческого дела в разновозрастной группе («Я – дизайнер»)**

П№	Показатели	В начале реализации КТД			В конце реализации КТД		
		Младшие	Средние	Старшие	Младшие	Средние	Старшие
1	Характер деятельности						
1.1	Работали индивидуально	3	2	2	-	1	1
1.2	Работали в разновозрастной паре/микрогруппе	1	4	3	4	5	4
1.3	В статусно-ролевой позиции младшего	1	3	1	4	3	1
1.4	В статусно-ролевой позиции старшего	-	2	2	-	3	3
2	Выполнение организационных ролей						
2.1	Лидер (организатор)	-	-	1	-	1	1
2.2	Рядовой участник	1	3			2	-
2.3	Помогали лидеру	-	1	1		1	2
2.4	Предлагали идеи	-	1	1		3	4
2.5	Выполняли порученное задание	3	2	2		2	-
3	Характер деятельности						
3.1	Работали по заданию учителя	2	3	-	-	1	
3.2	Выполняли задание по выбору	1	2	3	2	3	1
3.3	Выполняли творческое задание	1	1	2	2	2	4
4	Характер взаимодействия старших и младших						
4.1	Помогали друг другу	-	4	2	3	2	1
4.2	Предлагали помощь младшим	-	1	2		3	3
5.3	Обращались за помощью к старшим	-	2	-	1	-	
5.4	Каждый выполнял свое задание сам по себе	4	2	1	-	1	

Данные таблицы свидетельствуют, что в начале реализации КТД обучающиеся работали разобщенно: младшие дети выбрали индивидуальное задание и не обращались к старшим за помощью. На предложения помочь им, поступившие от старших, они откликались неохотно. Старшие и средние дети работали в основ-

ном в парах. Постепенно благодаря действиям педагога (он подсказывал старшим, что наступил момент, когда их помощь будет принята и оценена; советовал, в какой форме ее лучше реализовать тому или иному ребенку) начали формироваться разновозрастные рабочие пары и триады, в которых выделились лидеры, взявшие на себя ответственность за результат общей работы. В ходе серии мастер-классов, которые проводили разные дети (средние и старшие по возрасту), менялись лидеры, занимая места рядовых участников. Таким образом, в группе завязались отношения старших и младших, основанные на сотрудничестве и сотворчестве, которое большинство детей выразили желание продолжить, наметив следующее коллективное творческое дело, посвященное весенним праздникам. При этом двое из четырех младших и четверо средних детей по возрасту выразили желание стать организатором мастер-классов. На заключительное мероприятие – новогодний праздник в объединении – пришли почти все ученики, оно прошло весело и непринужденно: и старшие и младшие подготовили различные игры, конкурсы, сюрпризы и угощения друг для друга и др.

Подводя итог, сделаем вывод: в процессе проведения КТД как формы реализации коллективной творческой деятельности в разновозрастной группе педагог соблюдает все заявленные в гипотезе условия педагогического сопровождения деятельности ребенка – осуществляет диагностику и проектирование ИОД, регулирует и координирует совместную деятельность старших и младших в разновозрастной группе.

Подробный анализ и обобщение результатов опытной проверки гипотезы представлены в следующем параграфе диссертационного исследования.

2.4. Результаты опытной работы

Опытная работа, которая проводилась в течение 2004-2021 гг., включала четыре этапа и была направлена на проверку содержания и средств педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе. Заключительный этап опытной работы

(2017-2021 гг.) был посвящен анализу и обобщению результатов исследования, подготовке и оформлению текста диссертации.

Результативность опытной работы по проверке условий и средств педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе определялась посредством анализа планов, методических разработок, рабочих записей, произведенных педагогом в процессе опытной работы (беседы, интервью, наблюдения и др.), а также на основе сопоставления диагностических данных, полученных в начале и при завершении определенных процессов и мероприятий, организованных в рамках опытной работы. Для получения объективных данных на всех этапах таких мероприятий использовался аналогичный диагностический инструментарий (см. Параграф 2.1).

В ходе анализа результатов опытной работы мы определяли

- динамику развития индивидуальности и субъектной позиции обучающихся в разновозрастной группе;
- развитие взаимодействия детей разного возраста в группе;
- удовлетворенность субъектов сопровождения результатами индивидуальной образовательной деятельности школьников;
- эффективность средств педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся РВГ.

Полученные в ходе опытной работы результаты позволили нам проверить гипотезу, определить педагогическую целесообразность выявленных условий и средств педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

Результаты сравнения исходной и итоговой диагностики (в течение года) развития детей в разновозрастной группе в общеобразовательной школе рассмотрим на примере разновозрастной группы обучающихся 5-7 классов, объединенных в РВГ для изучения ряда учебных предметов, в том числе изобразительного искусства (см. Таблицу 29):

Сравнение результатов исходной и итоговой диагностики развития
сфер индивидуальности обучающихся в разновозрастной группе 5-7 классов

Ф. И. О.	Воз раст	Класс, программу которого осваивает ученик	Результаты развития обучающихся в РВГ по сферам индивидуальности								
			В начале и в конце учебного года	Интел- лекту- альная	Мотива- ционная	Эмоци- ональ- ная	Волевая	Пред- метно- практи- ческая	Саморе- гуляция	Экзистен- циальная	Уровень развития индивиду- альности
А. А.	13	7	Старт	1,3	1,1	1,1	1,2	1,2	1,1	1,2	1,17
			Итог	1,4	1,4	1,3	1,3	1,4	1,3	1,4	1,36
Б. А.	11	5	Старт	0,9	0,8	1	0,9	0,8	0,9	0,9	0,88
			Итог	1,1	1,2	1,2	1,1	1,0	1,1	1,1	1,12
Б. К.	14	7	Старт	1,5	1,3	1,3	1,2	1,4	1,2	1,4	1,32
			Итог	1,7	1,5	1,5	1,5	1,6	1,5	1,6	1,56
В. А.	13	6	Старт	1,3	1,3	1,3	1,1	1,3	1,2	1,3	1,26
			Итог	1,4	1,5	1,4	1,3	1,5	1,4	1,4	1,43
В. Е.	13	6	Старт	1,3	1,1	1	1,2	1,3	1,2	1	1,16
			Итог	1,3	1,3	1,3	1,4	1,5	1,3	1,2	1,33
Г. Е.	12	6	Старт	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4	1,2	1,3	1,35
			Итог	1,6	1,5	1,5	1,5	1,5	1,4	1,5	1,5
Д. А.	11	5	Старт	1	0,9	1	0,9	0,9	0,8	1	0,92
			Итог	1,3	1,2	1,2	1,1	1,2	1,1	1,3	1,2
Е. Е.	13	7	Старт	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4	1,5	1,4	1,42
			Итог	1,6	1,7	1,6	1,5	1,6	1,6	1,6	1,6
К.А.-1	12	6	Старт	1,2	1,3	1,3	1	1,3	1,1	1,3	1,2
			Итог	1,4	1,5	1,4	1,2	1,5	1,3	1,5	1,4
К. А.-2	12	6	Старт	1,2	1	1,2	0,9	0,9	0,9	1,1	1,03
			Итог	1,3	1,3	1,4	1,1	1,2	1,1	1,2	1,23
Л. А.	13	7	Старт	1,2	1,3	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,24
			Итог	1,4	1,6	1,5	1,3	1,5	1,5	1,4	1,45

Ф. И. О.	Воз раст	Класс, программу которого осваивает ученик	Результаты развития обучающихся в РВГ по сферам индивидуальности								
			В начале и в конце учебного года	Интел- лекту- альная	Мотива- ционная	Эмоци- ональ- ная	Волевая	Пред- метно- практи- ческая	Саморе- гуляция	Экзистен- циальная	Уровень развития индивиду- альности
М. А.	11	5	Старт	0,9	1,1	1	1	0,9	1	1,2	1,01
			Итог	1,3	1,3	1,1	1,1	1,1	1,1	1,3	1,19
М. Е.	14	7	Старт	1,3	1,4	1,4	1,3	1,3	1,3	1,3	1,28
			Итог	1,4	1,6	1,5	1,5	1,6	1,3	1,4	1,46
М. О.	13	6	Старт	1,3	1	1,1	1,2	1,3	1,2	1,3	1,2
			Итог	1,5	1,3	1,3	1,4	1,5	1,3	1,4	1,39
С. М.	12	6	Старт	1,3	1,2	1	1,3	1,2	1,2	1,3	1,21
			Итог	1,4	1,3	1,2	1,5	1,4	1,4	1,4	1,37
Н. Я.	12	5	Старт	1,4	1,3	1,1	1,2	1,3	1	1,3	1,23
			Итог	1,6	1,5	1,3	1,3	1,5	1,2	1,5	1,41
Р. Н.	13	6	Старт	1,4	1,3	1,2	1,3	1,4	1,3	1,3	1,29
			Итог	1,5	1,4	1,4	1,4	1,6	1,5	1,4	1,48
Т. Д.	13	7	Старт	1,3	1,3	1,3	1,4	1,2	1	1,2	1,24
			Итог	1,5	1,6	1,4	1,5	1,5	1,3	1,4	1,46
Ю. А.	12	5	Старт	1,4	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
			Итог	1,6	1,4	1,4	1,5	1,5	1,4	1,5	1,47
Я.М.	11	5	Старт	1,4	1,3	1	1,3	1,3	1,3	1	1,22
			Итог	1,5	1,5	1,2	1,4	1,5	1,4	1,2	1,38
Старт, средний балл				1,27	1,2	1,19	1,19	1,18	1,17	1,22	1,2
Итог, средний балл				1,45	1,43	1,35	1,34	1,39	1,33	1,38	1,39
Изменение среднего балла				0,18	0,23	0,16	0,15	0,21	0,16	0,16	0,19

Данная таблица наглядно демонстрирует, что у учеников всех возрастных категорий развивались все сферы индивидуальности.

Далее мы приводим результаты аналогичной диагностики развития детей в РВГ в организации дополнительного образования (см. Таблицу 30).

Таблица 30

Сравнение результатов исходной и итоговой диагностики развития сфер индивидуальности обучающихся в разновозрастной группе творческого объединения «Я – дизайнер»

Ф. И. О.	Возраст	Результаты развития обучающихся в РВГ по сферам индивидуальности								
		В начале и в конце года	Интеллектуальная	Мотивационная	Эмоциональная	Волевая	Предметно-практическая	Саморегуляция	Экзистенциальная	Уровень развития индивидуальности
Д. Е.	14	Старт	1,6	1,3	1,5	1,4	1,2	1,4	1,3	1,38
		Итог	1,7	1,6	1,6	1,6	1,5	1,5	1,2	1,52
Д. А.	16	Старт	1,5	1,7	1,7	1,6	1,5	1,7	1,6	1,61
		Итог	1,7	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8	1,9	1,81
З. А.-1	15	Старт	1,4	1,6	1,6	1,5	1,4	1,5	1,5	1,58
		Итог	1,6	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7	1,7	1,71
З. А.-2	13	Старт	1,3	1,2	1,3	1,2	1,3	1,2	1,2	1,24
		Итог	1,4	1,5	1,5	1,3	1,5	1,3	1,4	1,41
Л. И.	12	Старт	1,6	1,5	1,5	1,6	1,5	1,6	1,5	1,53
		Итог	1,7	1,7	1,7	1,7	1,8	1,7	1,6	1,70
К. Е.-1	12	Старт	1,5	1,4	1,2	1,3	1,4	1,3	1,5	1,37
		Итог	1,7	1,6	1,5	1,4	1,6	1,4	1,6	1,54
К. Е.-2	12	Старт	1,4	1,2	1	1,2	1,3	1,2	1,2	1,21
		Итог	1,5	1,4	1,2	1,4	1,5	1,5	1,3	1,40
О. С.	14	Старт	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,5	1,42
		Итог	1,6	1,7	1,6	1,6	1,7	1,6	1,7	1,64
С. Д.	13	Старт	1,3	1,2	1,4	1,3	1,4	1,3	1,4	1,33
		Итог	1,5	1,4	1,6	1,4	1,6	1,4	1,5	1,49
Т. Д.	12	Старт	1,2	1,2	1,2	1,3	1,2	1,3	1,3	1,24
		Итог	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4	1,5	1,4	1,4
Т. К.	13	Старт	1,5	1,3	1,3	1,4	1,3	1,4	1,3	1,36
		Итог	1,6	1,5	1,5	1,5	1,5	1,4	1,4	1,49
Т. М.	13	Старт	1,4	1,2	1,4	1,2	1,3	1,2	1,5	1,31
		Итог	1,6	1,4	1,6	1,4	1,5	1,3	1,6	1,48
Т. Я.	16	Старт	1,8	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6	1,6	1,66
		Итог	1,9	2	1,8	1,8	1,7	1,7	1,8	1,81
Ч. Е.	15	Старт	1,5	1,5	1,5	1,5	1,6	1,6	1,5	1,51

Ф. И. О.	Возраст	Результаты развития обучающихся в РВГ по сферам индивидуальности								
		В начале и в конце года	Интеллектуальная	Мотивационная	Эмоциональная	Волевая	Предметно-практическая	Саморегуляция	Экзистенциальная	Уровень развития индивидуальности
		Итог	1,6	1,7	1,7	1,6	1,7	1,7	1,6	1,66
Ф. М.	15	Старт	1,3	1,5	1,6	1,5	1,3	1,6	1,5	1,47
		Итог	1,4	1,7	1,7	1,6	1,5	1,7	1,6	1,6
Старт, средний балл			1,45	1,39	1,38	1,4	1,38	1,42	1,34	1,39
Итог, средний балл			1,59	1,62	1,56	1,56	1,6	1,65	1,56	1,58
Изменение среднего балла			0,14	0,23	0,18	0,14	0,22	0,23	0,22	0,19

Данная таблица наглядно демонстрирует, что у всех обучающихся в РВГ Центра «Перспектива» также произошли качественные изменения индивидуальности во всех сферах, при этом в РВГ СШ результаты за год скромнее, динамика выявлена не по всем сферам. Сферы, которые у 12-13-летних (мотивация, волевая и саморегуляция) были развиты на близком к низкому уровне, поднялись в среднем на 0,12 балла, более значительные изменения (в среднем на 0,16 балла) произошли в других сферах. Заметная динамика развития сфер индивидуальности отмечается у средних по возрасту обучающихся. Здесь, кроме уже названных сфер мотивации, волевой и сферы саморегуляции, наблюдается прирост в эмоциональной и экзистенциальной сферах.

Поскольку дополнительное образование не является обязательным и предназначено в том числе для того, чтобы ребенок попробовал себя в разных видах деятельности, состав творческого объединения может меняться не только при переходе на следующий год обучения, но и в течение одного учебного года. Весь курс обучения в установленный программой период осваивают в среднем 60 % обучающихся. Так, в течение 3 -х лет в данном ТО постоянно занимались 8 детей разного возраста: З. А.-2, С. Д., Т. К., Т. М. – 11 -13 лет; Л. И., К. Е.-1 – 10-12 лет; Т. Я. – 14 -16 лет; Ч. Е. – 13 -15 лет. Поэтому для нас важно выяснить, влияет ли статусно-ролевая позиция ребенка в группе (старший/младший) на динамику развития его индивидуальности (см. сравнительные таблицы (Приложение X).

Результаты сравнительного анализа свидетельствуют, что положительная динамика в развитии наблюдается как у старших, так и у младших обучающихся в группе, что подтверждает эффективность условий и средств сопровождения.

Данная таблица наглядно демонстрирует, что у всех обучающихся в РВГ Центра «Перспектива» также произошли качественные изменения индивидуальности во всех сферах, при этом в РВГ СШ результаты за год скромнее, динамика выявлена не по всем сферам. Сферы, которые у 12-13-летних (мотивация, волевая и саморегуляция) были развиты на близком к низкому уровне, поднялись в среднем на 0,12 балла, более значительные изменения (в среднем на 0,16 балла) произошли в других сферах. Заметная динамика развития сфер индивидуальности отмечается у средних по возрасту обучающихся. Здесь, кроме уже названных сфер мотивации, волевой и сферы саморегуляции, наблюдается прирост в эмоциональной и экзистенциальной сферах.

Поскольку дополнительное образование не является обязательным и предназначено в том числе для того, чтобы ребенок попробовал себя в разных видах деятельности, состав творческого объединения может меняться не только при переходе на следующий год обучения, но и в течение одного учебного года. Весь курс обучения в установленный программой период осваивают в среднем 60 % обучающихся. Так, в течение 3-х лет в данном ТО постоянно занимались 8 детей разного возраста: З. А.-2, С. Д., Т. К., Т. М. – 11-13 лет; Л. И., К. Е.-1 – 10-12 лет; Т. Я. – 14-16 лет; Ч. Е. – 13-15 лет. Поэтому для нас важно выяснить, влияет ли статусно-ролевая позиция ребенка в группе (старший/младший) на динамику развития его индивидуальности (см. сравнительные таблицы (Приложение X)).

Результаты сравнительного анализа свидетельствуют, что положительная динамика в развитии наблюдается как у старших, так и у младших обучающихся в группе, что подтверждает эффективность условий и средств сопровождения.

В качестве инструмента сравнения уровня развития сфер индивидуальности обучающихся в РВГ в начале и в конце опытной работы был выбран парный Т-критерий Вилкоксона (Приложение Ц).

Статистические гипотезы:

– H_0 : зафиксированные по итогам опытной работы изменения уровня развития сфер индивидуальности случайны и статистически не значимы.

– H_1 : зафиксированные по итогам опытной работы изменения уровня развития сфер индивидуальности не случайны и статистически значимы.

Таблица 31

Результаты оценки уровней развития сфер индивидуальности обучающихся в РВГ (5-7 классы) в средней школе

Уровень развития сфер индивидуальности		Разность		Ранги
до	после	абсолютная	по модулю	
1,17	1,36	0,19	0,19	12
0,88	1,12	0,24	0,24	18,5
1,32	1,56	0,24	0,24	18,5
1,26	1,43	0,17	0,17	5
1,16	1,33	0,17	0,17	5
1,35	1,5	0,15	0,15	1
0,92	1,2	0,28	0,28	20
1,42	1,6	0,18	0,18	8,5
1,2	1,4	0,2	0,2	14,5
1,03	1,23	0,2	0,2	14,5
1,24	1,45	0,21	0,21	16
1,01	1,19	0,18	0,18	8,5
1,28	1,46	0,18	0,18	8,5
1,2	1,39	0,19	0,19	12
1,21	1,37	0,16	0,16	2,5
1,23	1,41	0,18	0,18	8,5
1,29	1,48	0,19	0,19	12
1,24	1,46	0,22	0,22	17
1,3	1,47	0,17	0,17	5
1,22	1,38	0,16	0,16	2,5
Сумма рангов				210
Тэмп				0

Типичный является положительный сдвиг (20), а нетипичным – отрицательный (0). Следовательно, эмпирическое значение Т-критерия – 0.

Критическое значение Т-критерия, определенное нами по таблицам, 60 для $n = 20$ и $p < 0,05$. Полученное нами эмпирическое значение Т-критерия оказалось меньше критического. Это позволяет принять альтернативную гипотезу и утверждать, что зафиксированные по итогам опытной работы изменения уровня развития сфер индивидуальности не случайны и статистически значимы.

**Результаты оценки уровней развития сфер индивидуальности
обучающихся в РВГ творческого объединения «Я – дизайнер» (ОДО)**

Уровень развития сфер индивидуальности		Разность		Ранги
до	после	абсолютная	по модулю	
1,38	1,52	0,14	0,14	4
1,61	1,81	0,2	0,2	14
1,58	1,71	0,13	0,13	1,5
1,24	1,41	0,17	0,17	10,5
1,53	1,70	0,17	0,17	10,5
1,37	1,54	0,17	0,17	10,5
1,21	1,40	0,19	0,19	13
1,42	1,64	0,22	0,22	15
1,33	1,49	0,16	0,16	7,5
1,24	1,40	0,16	0,16	7,5
1,36	1,49	0,13	0,13	1,5
1,31	1,48	0,17	0,17	10,5
1,66	1,81	0,15	0,15	6
1,51	1,66	0,15	0,15	5
1,47	1,60	0,13	0,13	3
Сумма				120
Тэмп				0

Типичным является положительный сдвиг (15), а нетипичным – отрицательный (0). Следовательно, эмпирическое значение Т-критерия – 0.

Критическое значение Т-критерия, определенное нами по таблицам, 60 для $n = 15$ и $p < 0,05$. Полученное нами эмпирическое значение Т-критерия оказалось меньше критического, что дает основание принять альтернативную гипотезу и утверждать, что зафиксированные по итогам опытной работы изменения уровня развития сфер индивидуальности не случайны и статистически значимы.

Таким образом, можно сделать вывод: *зафиксированные по итогам опытной работы изменения уровня развития сфер индивидуальности у обучающихся в обеих разновозрастных группах (в школе и в организации дополнительного образования) не случайны и статистически значимы.*

Для проверки гипотезы отслеживалась динамика уровня проявления субъектной позиции школьников на основе развития адекватной самооценки, учебной мотивации, умения самостоятельно планировать индивидуальную образовательную деятельность, делать обоснованный выбор и наличия стремления к самосо-

вершенствованию. В Таблице 33 последовательно представлены результаты диагностики, посредством которой мы определяли динамику развития субъектной позиции у обучающихся в РВГ в условиях организаций общего и дополнительного образования (см.) Подробно результаты итоговой диагностики представлены в Приложении Ч.

Таблица 33

Сравнение результатов стартового и итогового уровней развития субъектной позиции обучающихся в РВГ в школе и в разновозрастном творческом объединении в организации ДО

	Возрастная категория ребенка	Старт/ итог	Всего учеников	Уровень проявления субъектной позиции		
				Низкий	Средний	Высокий
РВГ в школе	младшие	старт	6	5	1	-
		итог		2	4	-
	средние	старт	8	5	3	-
		итог		1	4	3
	старшие	старт	6	2	2	2
		итог		-	2	4
Итого		старт	20	12	6	2
		итог		3	10	7
РВГ в ОДО	младшие	старт	4	2	2	-
		итог		2	-	2
	средние	старт	6	4	2	-
		итог		-	5	1
	старшие	старт	5	1	1	3
		итог		-	1	4
Итого		старт	15	7	5	3
		итог		2	6	7

Большинство обучающихся с низким уровнем проявления субъектной позиции в разновозрастных группах в обеих организациях перешли на средний уровень. Так, в РВГ в школе к концу года число учеников с низким уровнем проявления субъектной позиции сократилось до двух младших и одного среднего по возрасту ребенка, при этом они также показали динамику внутри своего уровня и приблизились к границе со средним уровнем. Аналогичные показатели в организации дополнительного образования сократились с семи до трех учеников. Количество школьников с высоким уровнем проявления субъектной позиции в обеих организациях увеличилось до семи с двух и трех соответственно.

Более наглядно результаты опытной работы по данному направлению, выраженные в процентах, представлены на Рисунке 3.

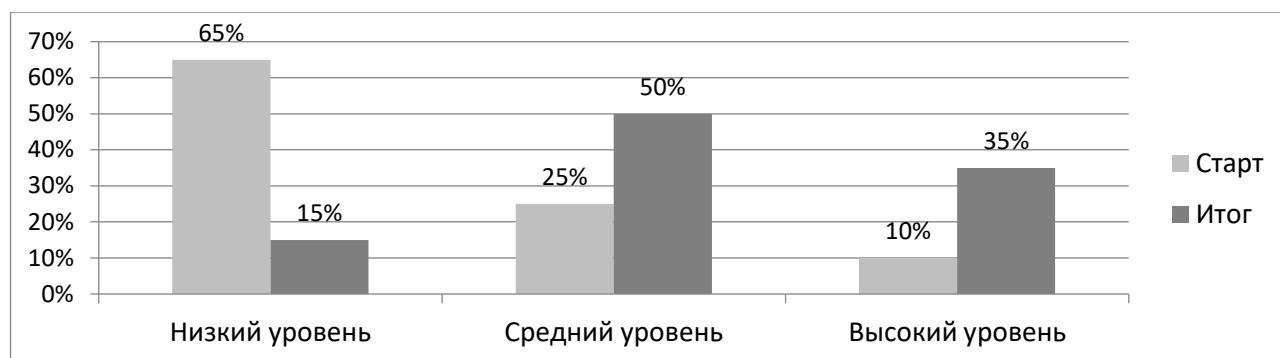


Рис. 3. Динамика уровня проявления субъектной позиции у обучающихся в РВГ в средней школе

Только 10 % школьников (старших в РВГ) обнаружили на диагностическом этапе опытной работы высокий уровень проявления субъектной позиции. Средний уровень проявления зафиксирован у 25 % обучающихся, низкий – у 65 %. В процессе аналитического этапа эти показатели зафиксированы следующим образом: высокий уровень – 30 %, средний – 50 %, низкий – 20 %.

В разновозрастном творческом объединении «Я – дизайнер» аналогичные показатели изменились в следующем порядке (см. Рисунок 4).

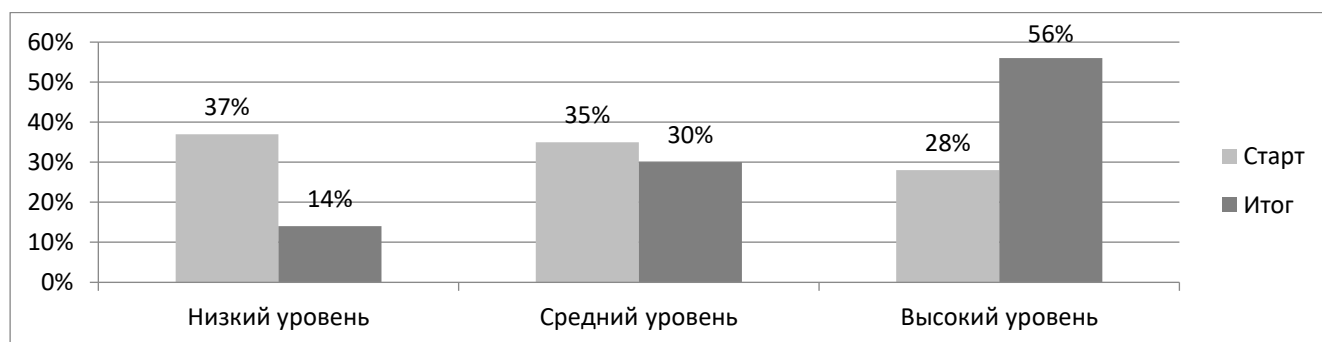


Рис. 4. Динамика уровня проявления субъектной позиции у обучающихся в РВГ в организации дополнительного образования

Умение обучающихся выстраивать индивидуальный образовательный маршрут мы диагностировали с помощью субъектно-ориентированных технологий (проектирование, портфолио и др.), которые могли помочь в развитии данного умения. В течение первой четверти школьников учили работать с этими техно-

логиями, демонстрировали их возможности и преимущества, помогающие осваивать учебный предмет или вид деятельности. На аналитическом этапе опытной работы определялись количество и процент обучающихся, которые стали использовать данные технологии в учебной деятельности, по сравнению с констатирующим этапом. Так, 100 % обучающихся после знакомства с данными технологиями сделали выбор в их пользу, при этом результативность образовательной деятельности увеличилась у 70 % школьников и у 86 % обучающихся в РВГ в организации дополнительного образования. Для нас важно, что положительные изменения в развитии субъектной позиции состоялись как у младших, так и у старших учеников, независимо от их возраста.

Результаты итоговой диагностики свидетельствуют о значительном расширении субъектного опыта обучающихся в РВГ за время опытной работы и, как следствие, о положительной динамике и развитии у большинства детей разного возраста субъектной позиции, которая помогает им в проектировании и успешной реализации индивидуальной образовательной деятельности.

Достижению тех же целей способствует развитие навыков образовательного взаимодействия школьников разного возраста, изучение результатов исходного и итогового изучения сформированности которых приведено в Приложении III.

Сравнивая результаты исходного и итогового изучения развития взаимодействия старших и младших обучающихся в РВГ в школе и в разновозрастном творческом объединении в ОДО, можно сделать вывод, что, несмотря на разные исходные условия, в которых проходила опытная работа в данных РВГ, динамику изменения результатов мы получили примерно одинаковую – прирост – 0,9 балла (30%), что подтверждает гипотезу исследования (см. Рис. 6 и Рис. 7).

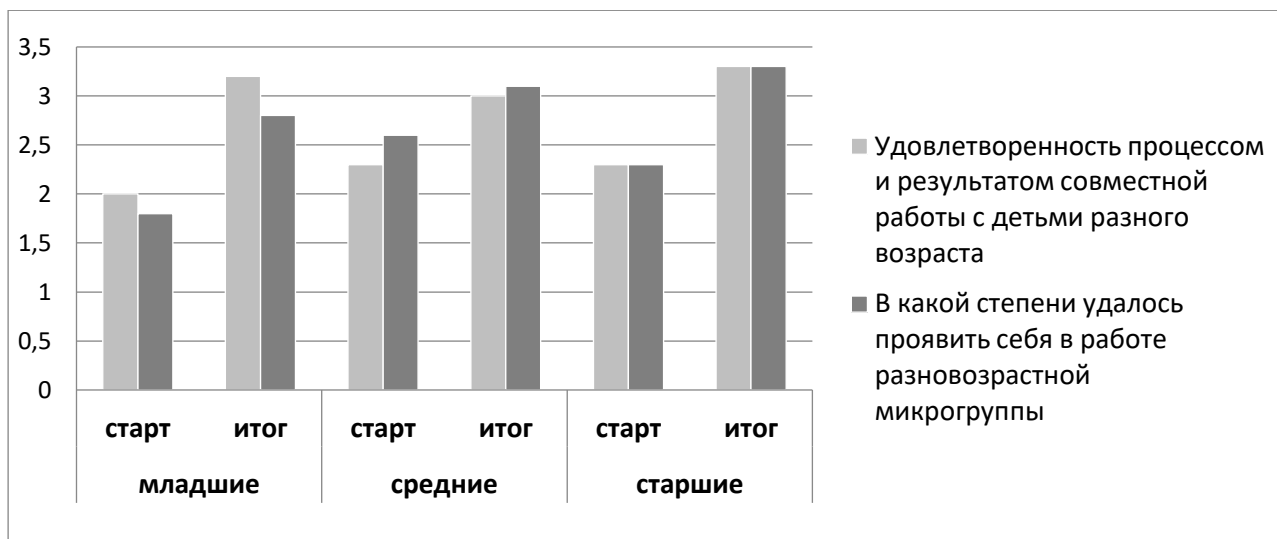


Рис. 6. Динамика изменения показателей развития взаимодействия в РВГ школы

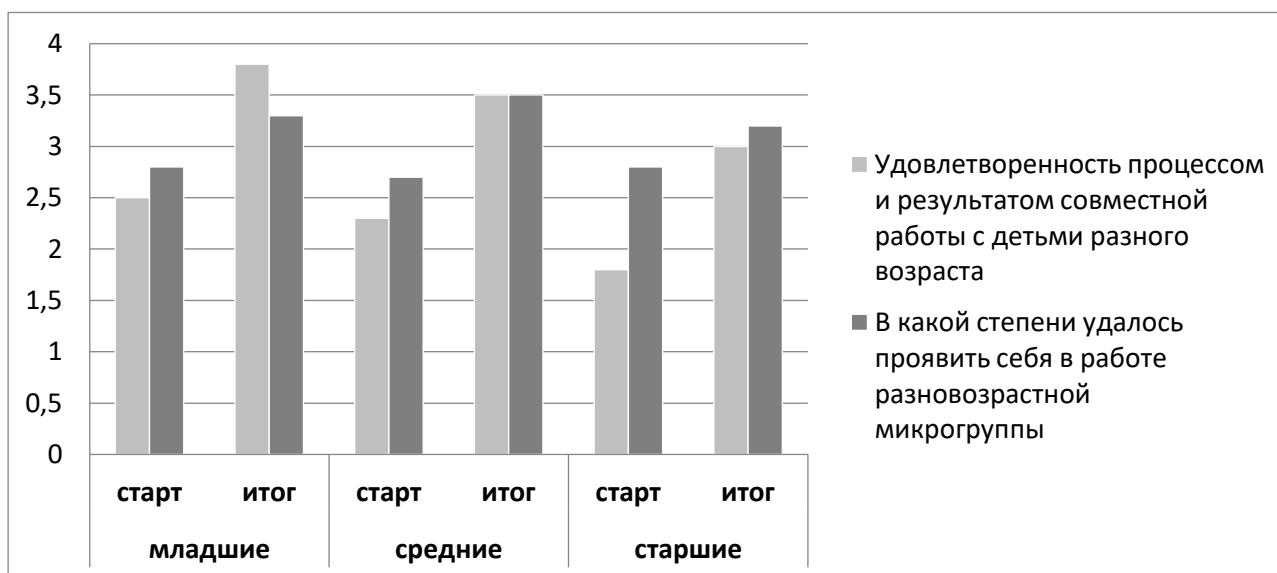


Рис. 7. Динамика изменения показателей развития взаимодействия в РВГ организации ДО

Результаты анкетирования с целью выявления предпочтений обучающимися форм образовательной деятельности на занятиях в РВГ в школе и дополнительном образовании представлены в Таблицах 34, 35.

Таблица 34

Предпочтение обучающимися в РВГ форм организации образовательной деятельности на занятиях в средней школе

Форма организации образовательной деятельности на занятиях по ИЗО в РВГ	Выбор обучающихся в РВГ в СШ (НОУ «Гуманитарный колледж»)			
	Старшие		Младшие	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Занятие, на котором каждая возрастная группа работает по своей программе (обычный урок)	67 %	33 %	56%	28 %
Занятие, где работа организована в разновозрастных парах и микрогруппах	17 %	50 %	35 %	77 %
Занятия, на которых роль учителя выполняют дети	33 %	67 %	28 %	64 %
Занятие, на котором дети выполняют индивидуальные задания	67 %	33 %	42 %	21 %

Таблица 35

Предпочтение обучающимися в РВГ форм организации образовательного процесса на занятиях в организациях дополнительного образования

Форма организации образовательной деятельности на занятиях в РВГ	Выбор обучающихся в РВГ в организации дополнительного образования (ЦАТ «Перспектива»)			
	Старшие		Младшие	
	Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Занятие, на котором каждая возрастная группа работает по своей программе	60 %	20 %	30 %	-
Занятие, где работа организована в разновозрастных парах и микрогруппах	20 %	60 %	40 %	80 %
Занятия, на которых роль учителя выполняют дети	20 %	80 %	30 %	90%
Занятие, на котором дети выполняют индивидуальные задания	80 %	40 %	60 %	30 %

Сравнительный анализ результатов анкетирования, проведенного среди обучающихся в начале и в конце года, позволил сделать вывод, что процент респондентов, положительно оценивающих использование на занятиях различных форм совместной деятельности старших и младших в группе, увеличился в средней школе в 2 – 2,5 раза, в организации дополнительного образования – в 2,5 – 3 раза.

Продолжим описание результатов нашего исследования анализом изменения степени удовлетворенности участников сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе (детей и их родителей), дополняющим информацию о педагогическом сопровождении и подтверждающим его результативность.

В целях выявления ожиданий обучающихся и их родителей от организации образовательного процесса в разновозрастной группе перед началом учебного года был проведен опрос, который показал, что только 27 % учеников школы и 43 % воспитанников организации дополнительного образования положительно восприняли решение изучать ряд дисциплин в разновозрастной группе. Остальные 53 % и 41 % обучающихся в школе и в ОДО затруднились с ответом на данный вопрос. Из числа родителей учеников положительно восприняли идею организации образовательного процесса в РВГ 33 % в школе и 55 % в ОДО, еще 57 % и 30 % родителей соответственно не дали однозначного ответа.

В процессе обучения в РВГ у школьников повысилась удовлетворенность взаимоотношениями со старшими и младшими одноклассниками на 14 %.. В ходе рефлексии обучающиеся отмечают, что совместная деятельность старших и младших в РВГ позволяет им проявить себя, повысить свой авторитет и самооценку, попробовать себя в роли организатора, консультанта, эксперта, научить чему-либо других. Большинство обучающихся выразили пожелания, чтобы совместная работа старших и младших на занятии проводилась чаще (в СШ: 65 % младшие и 55 % старшие; в ОДО: 74 % младшие и 67 % старшие). Показатели уровня обученности и качества знаний по осваиваемой образовательной программе у старших и младших обучающихся в РВГ обнаружили положительную динамику и в школе и в организации дополнительного образования.

Сравнительный анализ данных опросных методик (Приложение III), проведенных среди обучающихся в РВГ и их родителей в начале и в конце года позволил сделать вывод, что процент респондентов, положительно оценивающих организацию образовательного процесса в РВГ, увеличился в СШ в 2,5 раза у детей и

в 3,6 у родителей. В организации дополнительного образования данные показатели увеличились в 2, 9 раза соответственно, см. Рис. 8

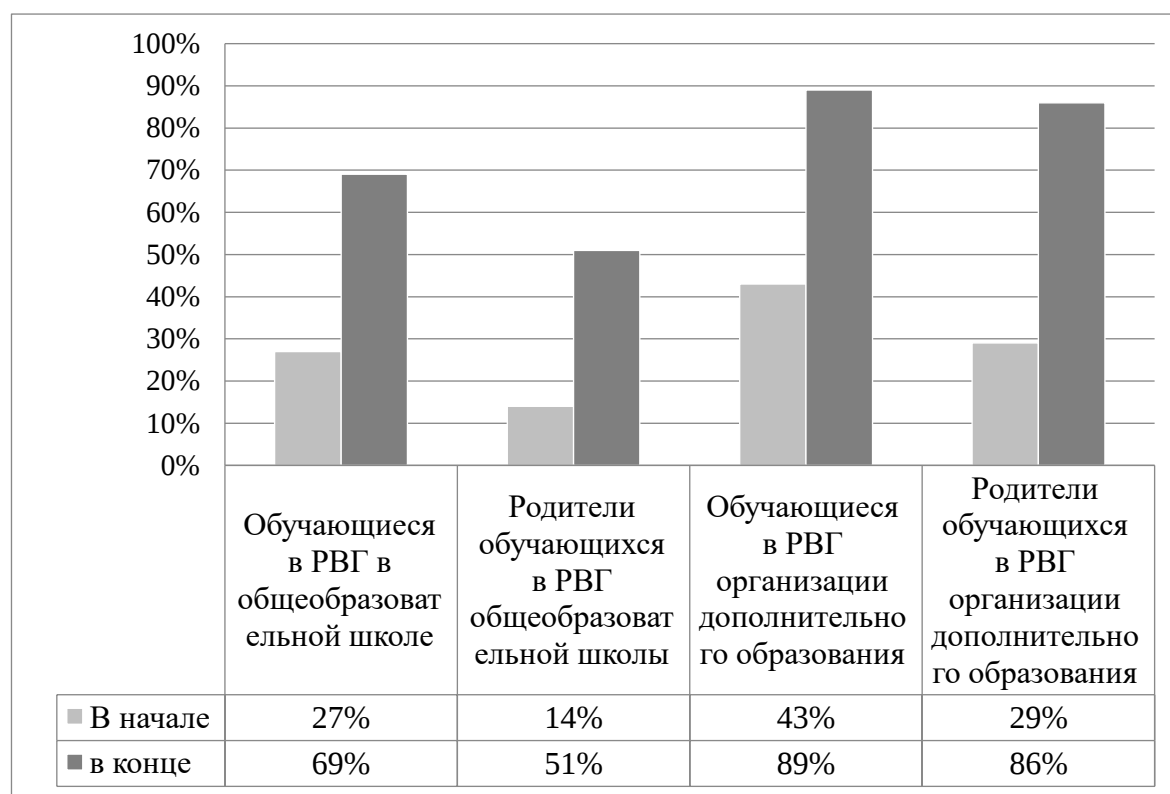


Рис. 8. Динамика удовлетворенности организацией образовательного процесса в РВГ на занятиях по ИЗО и дизайну у обучающихся и их родителей.

Развитие учебной мотивации обучающихся способствует росту их творческой активности, в нашем случае проявившемуся как участие в общешкольных мероприятиях, коллективных творческих делах, всевозможных выставках и конкурсах, в которых обучающиеся в РВГ стали занимать большее количество призовых мест. Увеличилось на 14 % количество обучающихся, посещающих кружки по изобразительному искусству, выбравших дизайн в качестве внеурочной учебной деятельности (на 35 %).

В разновозрастных творческих объединениях Центра «Перспектива» (ДООП «Дизайн») при коллективном планировании работы во втором полугодии учебного года 48 % старших и 84 % младших детей изъявили желание подготовить и провести мастер-классы для одноклассников, 72 % обучающихся в данных

РВГ запланировали участие в коллективной проектной деятельности. В то же время в первом полугодии организаторами мастер-классов выступили 26 % старших, остальные дети признались, что не уверены в своих силах. Младшие же вообще категорически отвергли такую возможность. К концу второго учебного года в РВГ постоянного состава участие детей в названных формах работы стало сто процентным.

Сравнительный анализ данных диагностики в СШ и в ОДО свидетельствует, что улучшились показатели, характеризующие положительное отношение обучающихся к образовательной деятельности в целом. Так, например, увеличилась доля детей, которые обучаются с желанием: на 34 % в СШ и на 24 % в ОДО. Изменилась их позиция в образовательном процессе: вместе с педагогами участвуют в разработке, организации и анализе занятий и мероприятий 37 % (ранее 7 %) обучающихся в СШ, и 66 % (ранее 14 %) инициируют различные начинания 30 % учеников (ранее 14 %).

Анализ динамики данных показателей подтверждает положительные результаты, полученные и в Гуманитарном колледже и в Центре «Перспектива». Вместе с тем, очевидно, что показатели успешности ИОД обучающихся выше в дополнительном образовании. Это обусловлено особенностями комплектования творческих объединений ОДО, которое осуществляется в соответствии с интересами, склонностями и свободным выбором обучающихся. Отсутствие жесткой регламентации и, как следствие, более неформальная обстановка способствуют повышению контактности детей. В такой среде объективные условия более благоприятны для развития взаимодействия обучающихся разного возраста.

Эффективность средств педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ мы проверяли с помощью различных способов [Байбородова, 2012] , среди них следующие:

– *Наблюдение за поведением обучающихся, их взаимодействием в процессе занятия в разновозрастной группе, подготовки и проведения внеучебного мероприятия для старших и младших обучающихся, когда есть возможность фикси-*

ровать позицию каждого ребенка по определенным показателям. Сравнение данных наблюдения позволяет оценить эффективность отдельных педагогических средств, используемых при проведении занятия (мероприятия), и, как следствие, в целом эффективность формы образовательной деятельности.

– *Наблюдение за поведением детей, их взаимоотношениями после проведения занятия или мероприятия в РВГ.* Так, например, после занятия в РВГ, на котором была организована деятельность в разновозрастных парах или микрогруппах, важно найти факты, подтверждающие положительные изменения в отношениях и действиях детей, чтобы убедиться в действенности организационной формы деятельности. Если после завершения занятия в РВГ обучающиеся разного возраста идут на перемену вместе или остаются в классе, чтобы закончить работу, начатую на уроке, помочь учителю подготовить класс к следующему занятию, продолжают обсуждать затронутую проблему, можно предположить, что старшему и младшему комфортно учиться вместе, позиция, которую они занимают в группе, их удовлетворяет.

– *Опросные методики (беседа, интервью, анкетирование).* Анкетирование участников деятельности целесообразно использовать в конце занятия или мероприятия в том случае, если педагогическое средство применялось в конкретных условиях впервые или есть сомнения в его эффективности. В данной ситуации можно использовать открытые вопросы, шкалированную анкету, цветограмму, символическую оценку полезности для себя данной формы работы и т.д..

Беседа и интервью больше подходят для отдаленной (в конце учебной четверти, триместра, года) оценки используемых педагогом средств. Для примера приведем некоторые высказывания из интервью детей о том, что их привлекает на занятиях в РВГ (стилистика сохранена):

- «нравится участвовать в подготовке и проведении занятия: придумывать что-то интересное, видеть, что одноклассникам это понравилось»;
- «когда что-то не получается, можно попросить помочь других учеников, когда что-то умеешь делать хорошо, приятно помогать кому-то»;

- «интересно попробовать себя в роли учителя, многие ситуации на занятиях видятся по-другому, понимаешь, как важно быть готовым к уроку»;
- «ученики сами ведут занятия, поэтому стали чаще проводиться разные игры, конкурсы, появилось много презентаций к урокам, занятия проводятся в виде праздника, бывают даже чаепития»;
- «родители помогают в подготовке занятий под руководством ученика»;
- «интересно после уроков переписываться (интернет) и обсуждать подготовку к конкурсам, праздникам»;
- «задание по теме можно выбирать или предложить свое»;
- «нравится, когда ребята проводят мастер-классы, когда веду сам»;
- «интересно участвовать в обсуждении работ, сделанных ребятами на уроке: перестал стесняться высказывать свое мнение, никто не перебивает»;
- «когда работаю с кем-то в паре или в команде, стараюсь выполнять свою часть задания хорошо, чтобы не подводить других»;
- «приятно, когда к тебе обращаются за советом, помощью, слушаются»;
- «когда учишь кого-то, обнаруживаешь, что еще не знаешь или не умеешь сам и, уже не откладывая, стараешься научиться, чтобы рассказать другим»;
- «учиться стало интереснее».

На основе анализа ответов детей можно отметить значительный рост мотивации обучающихся в РВГ к образовательной деятельности.

Результаты наблюдений в ходе опытной работы позволяют сделать следующие выводы:

- ИОД обучающегося в разновозрастной группе реализуется на положительном эмоциональном фоне за счет сниженной конфликтности между обучающимися разного возраста, комфортности и психологической безопасности образовательной среды в РВГ;
- обучающиеся лучше готовятся к занятиям, так как старшие осознают свою ответственность, являясь примером для подражания младшим, а младшие хотят заслужить поощрение старших;

- младшие ученики, ориентируясь на старших, выполняют больший объем работы, пробуют выполнять задания на опережение;
- разъясняя материал младшим, старшие актуализируют его для себя на новом уровне;
- старшие самостоятельно выполняют значительную часть учебной работы, что стимулирует их к планированию своей ИОД, самообразованию, самовоспитанию, самооценке.

Результаты анкетирования родителей показали, что большинство из них (77 % – в СШ и 88 % – в ОДО) отмечают комфортность обстановки на занятиях в РВГ; 63 % (СШ) и 77 % (ОДО) подчеркивают, что современные образовательные технологии, используемые при организации деятельности обучающихся в РВГ, создают условия для проявления и развития способностей обучающихся. Кроме того, родители подтвердили, что не планируют изменять место обучения своего ребенка (см. Приложение Щ). Данные факты свидетельствуют о формировании более широкого спектра интересов детей, субъектной позиции по отношению к собственной образовательной деятельности, социально значимой направленности личности обучающихся в РВГ.

Таким образом, изменение способов организации образовательного процесса в РВГ через включение каждого ребенка в различные формы взаимодействия с возможностью изменения статусно-ролевой позиции, в которой ученик вступает в это взаимодействие, позволяет вовлечь его в активный познавательный процесс, что и обеспечивает успешность индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ.

Результаты опытной работы подтвердили, что использование предложенного в диссертационном исследовании комплекса педагогических условий и средств организации индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ обеспечивает результативность индивидуальной образовательной деятельности школьников разного возраста.

Выводы по главе II

1. Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе предусматривает создание комплекса взаимодополняющих условий и использование специальных средств, направленных на развитие индивидуальности и субъектной позиции ребенка, развитие взаимодействия старших и младших учеников в разновозрастной группе.

2. В контексте данного исследования к условиям педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе мы относим диагностику индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе; многоуровневое и многоаспектное проектирование индивидуальной образовательной деятельности школьников разного возраста; регулирование и координацию совместной деятельности старших и младших в разновозрастной группе.

3. Необходимым условием педагогического сопровождения является *диагностика индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе*, которая обеспечивает целенаправленность сопровождения деятельности обучающихся, предусматривает вовлечение детей в самодиагностику, мотивирует ребенка на движение вперед, стимулирует его к проектированию собственной образовательной деятельности, что, в свою очередь, способствует развитию субъектной позиции ученика.

4. Многоуровневое многоаспектное проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающимися в разновозрастной группе, основу которого составляет субъектно-ориентированная технология, включающая самодиагностику, самоанализ, самоопределение, самореализацию, самооценку, самоутверждение, рассматривается как процесс совместной деятельности педагога в тьюторской позиции, ученика и его родителей, в ходе которого определяются цели и задачи, пути и средства реализации индивидуальной образовательной деятельности ребенка. Проектирование ИОД обучающегося в разновозрастной группе направлено на решение актуальных образовательных проблем конкретного ребенка; ориентировано на его личные образовательные потребности, достижения,

профессиональные и жизненные планы; предполагает активность школьника, его субъектность в решении собственных проблем.

4. *Регулирование и координация образовательного взаимодействия обучающихся в разновозрастной группе* обеспечивает положительное взаимовлияние учеников разного возраста в процессе индивидуальной образовательной деятельности на занятиях в РВГ и развивает *совместную деятельность старших и младших* в разновозрастных парах, триадах, микрогруппах.

5. К педагогическим средствам, способствующим результативности ИОД обучающихся разновозрастной группе, мы относим отбор и дифференциацию образовательного материала; многоуровневое индивидуальное и групповое целеполагание, создание различных ситуаций (поиска, выбора, успеха), рефлексия обучающихся собственной образовательной деятельности; технологию групповой деятельности (в разновозрастных парах, микрогруппах); коллективную творческую, проектную, игровую деятельность, социальные пробы и другие средства, стимулирующие образовательную активность детей, обеспечивающие развитие их индивидуальности и субъектности.

6. Положительная динамика развития индивидуальности, субъектности школьников разного возраста, взаимодействия старших и младших детей в группе подтвердила результативность педагогических условий и средств сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ, что проявилось в повышении учебной мотивации, реализации школьниками индивидуальных образовательных проектов. Обучающиеся стали более заинтересованно и ответственно относиться к собственной образовательной деятельности. Большинство детей активно включились в проектирование ИОД и совместную деятельность старших и младших по реализации образовательных проектов, проявляя при этом эмоциональную вовлеченность в образовательный процесс, повседневную жизнь группы, что подтверждает развитие субъектной позиции школьников в отношении к собственному образованию, профессиональным и жизненным планам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Реализация индивидуальной образовательной деятельности школьника осуществляется в разных коллективах и объединениях, значительную часть которых составляют разновозрастные группы, где имеются особые условия для развития индивидуальности и социализации детей. Однако обучающиеся в разновозрастных группах, часто испытывают трудности во взаимодействии друг с другом.

Чтобы обеспечить развитие индивидуальности и субъектности каждого ребенка в разновозрастной группе, педагогу необходимо сопровождать индивидуальную образовательную деятельность детей и их взаимодействие в образовательном процессе.

Актуальность темы определила основную цель нашего исследования – разработать, обосновать и проверить условия и средства педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, которые способствуют развитию индивидуальности и субъектной позиции ребенка. *Первой из ряда задач*, которые необходимо было решить для достижения цели, стало ***определение особенностей индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе***. Анализ имеющихся в науке точек зрения позволил в контексте данного исследования рассматривать индивидуальную образовательную деятельность обучающихся в РВГ как процесс реализации субъектом собственной образовательной траектории, овладения ребенком способами деятельности, личностного и индивидуального развития, приобретения опыта, имеющий свои особенности, главная из которых заключается в характере образовательного взаимодействия ребенка с другими субъектами учебного процесса (школьниками разного возраста, педагогами, сопровождающими деятельность обучающихся). Один и тот же ученик на занятии в РВГ может находиться как в позиции «старшего», так и в позиции «младшего», взаимодействуя с другими детьми.

Одной из проблем при реализации образовательного процесса в РВГ является организация взаимодействия школьников разного возраста на учебных занятиях. Для обеспечения результативности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся, проявляющейся в развитии индивидуальности и субъектности каждого ребенка, педагогу необходимо развивать взаимодействие обучающихся: регулировать и координировать совместную деятельность старших и младших с учетом возрастных и индивидуально-личностных особенностей детей, характера взаимоотношений школьников в группе. Смысл сопровождения в данном случае заключается в том, чтобы каждый ребенок в группе занял оптимальную позицию для реализации своих образовательных и социальных потребностей и интересов, чувствовал себя комфортно и смог проявить свои способности.

На основе проведенного исследования мы разработали *модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ*, которая представлена концептуально-целевым, содержательно-организационным и аналитико-оценочным компонентами и построена на основе *субъектно-ориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов*, предполагающих реализацию следующих *принципов*: динамики статусно-ролевой позиции обучающихся, педагогизации взаимодействия старших и младших обучающихся в разновозрастной группе, обеспечения субъектной позиции обучающихся во взаимодействии друг с другом, гибкости и вариативности организации деятельности в разновозрастной группе, интеграции и дифференциации содержания и форм деятельности обучающихся разного возраста.

Содержательно-организационный компонент представлен *функциями педагогического сопровождения* – *диагностической, мотивационного обеспечения, проектировочной, организаторской и коммуникативной*, раскрывает *этапы* сопровождения (*проблематизации, поисково-вариативный, практически-действенный, аналитический*) и предусматривает реализацию следующих условий: диагностику индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ, многоуровневое и многоаспектное проектирование ИОД обучающихся в

разновозрастной группе, регулирование и координацию взаимодействия старших и младших в РВГ. К средствам педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе мы относим субъектно-ориентированные педагогические технологии, рефлексивные методики, бинарные методы воспитания, социальные пробы, стимулирующие рефлекссию, самоанализ, самоактуализацию обучающихся, позволяющие организовать индивидуальную и групповую деятельность обучающихся в разновозрастной группе с целью развития индивидуальности и субъектности каждого ребенка.

Аналитико-оценочный компонент раскрывает результативные (развитие индивидуальности и субъектности обучающегося, взаимодействие школьников разного возраста) и процессуальные (реализация функций и принципов педагогического сопровождения) критерии и показатели результативности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

В процессе опытной работы мы апробировали **модель педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе**. Положительная динамика развития индивидуальности и субъектности обучающихся разного возраста, развития взаимодействия старших и младших в группе подтвердили педагогическую целесообразность представленной в диссертации модели, что позволяет сделать ряд выводов:

1. Целью сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе является создание условий для развития индивидуальности, субъектности ребенка, взаимодействия детей разного возраста в группе. Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ предполагает реализацию последовательных действий педагога, направленных на добровольное и осознанное вовлечение ребенка в проектирование своей индивидуальной образовательной деятельности, включение его в совместную деятельность старших и младших обучающихся, направленную на решение его актуальных образовательных проблем.

2. Исследование подтвердило целесообразность использования при сопровождении индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе следующих педагогических средств: субъектно-ориентированных технологий, бинарных методов воспитания, рефлексивных методик, стимулирующих самоанализ, самоактуализацию, развитие субъектной позиции обучающихся; способов организации групповой деятельности (совместная деятельность старших и младших в разновозрастных парах, группах, коллективная творческая и проектная деятельность), социальные пробы. В комплексе данные средства способствуют развитию индивидуальности и субъектности ребенка.

3. Индивидуальная образовательная деятельность обучающихся в разновозрастной группе может быть успешной, если ребенок осмысленно участвует в построении и реализации собственной образовательной траектории, овладевает способами индивидуальной образовательной деятельности, приобретает опыт взаимодействия с другими субъектами педагогического процесса – школьниками разного возраста. Один и тот же ученик на занятии в разновозрастной группе может находиться как в позиции «старшего», так и в позиции «младшего» в зависимости от того, с кем он взаимодействует. Структура индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе включает мотивационный, целевой, содержательный, действенно-практический, контрольно-оценочный, рефлексивно-результативный компоненты.

4. В разновозрастной группе имеются благоприятные условия для развития индивидуальности, субъектности ребенка. Взаимодействие детей разного возраста мы рассматриваем как особый инструмент успешной организации индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе, способ опосредованного управления жизнедеятельностью детского коллектива. Педагогу важно обеспечивать многообразные связи старших и младших учеников в РВГ, сочетать индивидуальные и групповые формы их деятельности, создавать ситуации для самопроявления ребенка в различных статусно-ролевых позициях, обеспечить каждому ученику возможность попробовать себя во всем спек-

тре образовательных ролей. При этом дети осваивают способы индивидуального планирования, учатся выстраивать отношения с другими людьми, осваивают различные социальные роли, способы самоуправления.

5. Педагогическое сопровождение индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе может быть успешным, если предполагает реализацию следующих направлений: диагностику индивидуальной образовательной деятельности ребенка и взаимодействия детей разного возраста; многоуровневое и многоаспектное проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе; регулирование и координацию совместной деятельности школьников разного возраста.

Таким образом, можно утверждать, что цель исследования достигнута; задачи решены. Теоретические и эмпирически полученные данные подтверждают гипотезу о том, что, реализуя перечисленные педагогические условия и средства педагогического сопровождения, можно обеспечить результативность индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе.

Настоящая работа не претендует на исчерпывающее решение заявленной проблемы. В дальнейшем могут быть предприняты исследования, направленные на изучение и конкретизацию педагогического обеспечения организации индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ с учетом специфики разных видов деятельности.

Перспективным является изучение вопросов тьюторского сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе на основе ризомоподобного подхода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Альбуханова-Славская, К. А. Деятельность и психология личности. : монография / К. А. Альбуханова-Славская. – Москва : Наука, 1980. – 335 с. –Текст : непосредственный.
2. Альбуханова-Славская, К. А. Психология и сознание личности: (Проблемы методологии, теории и исслед. реал. личности) : Избр. психол. тр. / К. А. Альбуханова-Славская. – Москва : Моск. психол.-соц. ин-т ; Воронеж : МОДЭК, 1999. – 216. –Текст : непосредственный.
3. Аверин, В. А. Психология детей и подростков : учебное пособие / В. А. Аверин. – Санкт-Петербург : Издательство Михайлова В. А., 1998. – 379 с. – Текст : непосредственный.
4. Айдынов, Р. Э. Функции управления / Р. Э. Айдынов. – Текст : непосредственный // Бизнес-образование в экономике знаний. – 2017. – № 1. – С. 4-10.
5. Александрова, Е. А. Взаимодействие детей и взрослых и создание открытого детско-взрослого сообщества / Е. А. Александрова. – Текст : непосредственный // Новые ценности образования. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2009. – № 3. – С. 28 - 32.
6. Александрова, Е. А. Педагогическое сопровождение старшеклассников в процессе разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий: специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Александрова Екатерина Александровна ; Тюменский государственный университет. – Тюмень, 2006. – 44 с. – Библиография: с. 36-42. – Текст : непосредственный.
7. Александрова, Е. А. Психологическое и педагогическое сопровождение: индивидуальная траектория развития / Е. А. Александрова. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2014. – № 9 (1442). –С. 180-187.

8. Ананьев, Б. Г. Личность, субъект деятельности, индивидуальность / Б. Г. Ананьев. – Москва : Директ – Медиа, 2008. – 134 с. – Текст : непосредственный.

9. Анастаси, А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении : учебное пособие / А. Анастаси. – Москва : Апрель Пресс ; ЭКСМО – Пресс, 2001. – 752 с. – Текст : непосредственный.

10. Асмолов, А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А. Г. Асмолов. – Текст : непосредственный // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – С. 65-87.

11. Асмолов, А. Г. Со-действие ребенку – развитие личности / А. Г. Асмолов. – Текст : непосредственный // Новые ценности образования: забота – поддержка – консультирование. – Вып. 6. – Москва : Инноватор, 1996. – 196 с.

12. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская. – Москва : Просвещение, 2010. – 159 с. – Текст : непосредственный.

13. Афанасьев, В. В. Применение методов математической статистики в научных исследованиях / В. В. Афанасьев. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2006. – № 4. – С. 5-12.

14. Бабанский, Ю. К. Об изучении причин неуспеваемости школьников / Ю. К. Бабанский. – Москва : Академия, 2012. – 290 с. – Текст : непосредственный.

15. Байбородова, Л. В. Взаимодействие в разновозрастных группах учащихся / Л. В. Байбородова. – Ярославль : Академия развития, 2007. – 336 с. – Текст : непосредственный.

16. Байбородова, Л. В. Индивидуализация образовательного процесса в школе : монография / Л. В. Байбородова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2011. – 281 с. – Текст : непосредственный.

17. Байбородова, Л. В. Ключевые идеи субъектно-ориентированной технологии индивидуализации образовательного процесса в педагогическом вузе / В. Н. Белкина, Т. Н. Гущина, М. В. Груздев. – Текст : непосредственный // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2018а. – Том 8. – № 5. – С. 7-21.

18. Байбородова, Л. В. Метод диагностических ситуаций в педагогическом исследовании / Л. В. Байбородова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2016а. – № 3. – С. 8-12.

19. Байбородова, Л. В. Основные направления и результаты исследований педагогических технологий ярославской научной школы / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 2. – Том II. Психолого-педагогические науки. – С. 77-85.

20. Байбородова, Л. В. Педагогические основы регулирования социального взаимодействия в разновозрастных группах учащихся: специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Байбородова Людмила Васильевна ; Ярославский государственный педагогический университет. – Ярославль, 1994. – 431 с. – Текст : непосредственный.

21. Байбородова, Л. В. Педагогическое сопровождение образовательной деятельности сельских школьников : монография. – Ярославль ; Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2008. – 88 с. – Текст : непосредственный.

22. Байбородова, Л. В. Педагогические технологии для современного поколения школьников / Л. В. Байбородова, Н. В. Тамарская. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2020. – № 3. – С. 8-16.

23. Байбородова, Л. В. Педагогические технологии : в 3-х ч. Часть 3. Проектирование и программирование : учебник и практикум для академического бакалавриата / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков. – Москва : Юрайт, 2018 б. – 219 с. – Текст : непосредственный.

24. Байбородова, Л. В. Принципы организации индивидуальной образовательной деятельности студентов в педагогическом вузе / Л. В. Байбородова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2016 б. – № 2. – С. 36-41.

25. Байбородова, Л. В. Технологии педагогической деятельности. Часть II. Организация деятельности : учебное пособие / Л. В. Байбородова, Е. Б. Кириченко, С. Л. Паладьев, И. Г. Харисова. – Ярославль : Издательство ЯГПУ, 2014а. – 311 с. – Текст : непосредственный.

26. Байбородова, Л. В. Технологии педагогической деятельности в дополнительном образовании : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Л. В. Байбородова, И. Г. Харисова. – Ярославль : Ярославский гос. педагогический ун-т им. К. Д. Ушинского, 2014 б. – 346 с. – Текст : непосредственный.

27. Байбородова, Л. В. Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности : учебник для студентов бакалавриата направлений «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» / Л. В. Байбородова, М. И. Рожков. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. – 367 с. – Текст : непосредственный.

28. Байбородова, Л. В. Формирование субъектной позиции ребенка в условиях дополнительного образования. – Текст : непосредственный // Вестник Калужского университета. – 2019. – Том 2. – № 3. – С. 14-19.

29. Батербиев, М. М. Дидактические основы проектирования образовательного учреждения с разновозрастными учебными группами (VII-XI классы общеобразовательной школы): специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история психологии и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Батербиев Мусса Мазанович. Академия повышения квалификации и переподготовки работников образования Министерства Российской Федерации. – Москва, 2002. – 176 с. – Библиогр.: с. 149-161. – Текст : непосредственный.

30. Бедерханова, В.П. Совместная проектировочная деятельность как средство развития детей и взрослых / В.П. Бедерханова. – Текст : непосредственный // Развитие личности. – 2000. – № 1. – С. 24-36.

31. Бедерханова, В.П. Субъектность школьника: вопросы самовоспитания, саморазвития, взаимодействия / В.П. Бедерханова, И.Ю. Шустова. – Текст : непосредственный // Народное образование. – 2021. – № 4 (1487). – С. 131-138.

32. Белкина, В. Н. Теория и практика развития профессиональной педагогической рефлексии : монография / В. Н. Белкина, А. В. Карпов, И. И. Ревякина ; М-во образования и науки РФ, Федеральное агентство по образованию, Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского, Российское общество психологов, Ярославское региональное отделение. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2006. – 331 с. – Текст : непосредственный.

33. Битянова, М. Р. Психологическое сопровождение детей / М. Р. Битянова. – Текст : непосредственный // Школьный психолог. – 2000. – № 10. – С. 19-23.

34. Битянова, М. Р. Развитие субъектной позиции учащихся: опыт педагогического проектирования : учебно-методическое пособие / М. Р. Битянова, Т. В. Беглова. – Москва : Изд-во ПСТГУ, 2016. – 212 с. – Текст : непосредственный.

35. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте : монография / Л. И. Божович. – Москва : Просвещение, 1968. – 464 с. – Текст : непосредственный.

36. Божович, Л. И. Психологическое изучение детей в школе-интернате : сборник / под ред. Л. И. Божович. – Москва : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1960. – 262 с. – Текст : непосредственный.

37. Борытко, Н. М. Становление субъектной позиции учащегося в гуманитарном пространстве урока : монография / Н. М. Борытко, О. М. Мацкайлова. – Волгоград : Изд-во ВГИПКРО, 2002. – 132 с. – Текст : непосредственный.

38. Брушлинский А. В. Психология субъекта / А. В. Брушлинский. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2003. – 268 с. – Текст : непосредственный.

39. Бурлакова, Т. В. Индивидуализация профессиональной подготовки студентов в педагогическом вузе: концептуальные основы. – Текст : электронный – URL: [https:// rucont.ru/efd/532715](https://rucont.ru/efd/532715). (дата обращения: 20.12.2020).

40. Вавилов, Ю. П. Проблемы школьной неуспеваемости/ Ю. П. Вавилов. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 2. – С. 19-24.

41. Варзанова, М. А. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история психологии и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Варзанова Мария Александровна ; ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». – Ярославль, 2020. – 547 с. – Библиогр.: с. 190-217. –Текст : непосредственный.

42. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С. М. Вишнякова. – Москва : НМЦ СПО, 1999. – 538 с. – Текст : непосредственный.

43. Воронин А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А. С. Воронин. – Екатеринбург : Изд-во ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – 135 с. – Текст : непосредственный.

44. Выготский, Л. С. Педагогическая психология : монография / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1991. – 469 с. –Текст : непосредственный.

45. Газман, О. С. Социально-педагогические аспекты развития / О. С. Газман. – Текст : непосредственный // Советская педагогика. – 1988. – № 5. – С. 70-75.

46. Газман, О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О. С. Газман – Текст : непосредственный // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. – Москва : Инноватор, 1995. – Вып. 3. – С. 58 -64.

47. Галицких, Е. О. Педагогический потенциал технологии обобщения и систематизации знаний под названием «Список» / Е.О. Галицких. – Текст : непосредственный // Педагогические технологии в условиях модернизации образования : материалы Международной научно-практической конференции 24-25 сентября 2015 г. – Ярославль : Канцлер, 2015. – С. 127-134.

48. Гессен, С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С. И. Гессен. – Москва : Школа-Пресс, 1995. – 448 с. – Текст : непосредственный.

49. Гинзбург, М. Р. Психологическое содержание личностного самоопределения / М. Р. Гинзбург. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1994. – № 3. – С. 43-52.

50. Глассер, У. Школы без неудачников : монография / У. Глассер. – Москва : Прогресс, 1981. – 176 с. – Текст : непосредственный.

51. Гозман, Л. Я. Психология эмоциональных отношений / Л. Я. Гозман. – Текст : электронный. – URL: [http:// www.dolit.net/author/ 3952/ebook/ 11502/gozman_lya/psihologiya_emotsionalnyih_otnosheniy/read/2](http://www.dolit.net/author/3952/ebook/11502/gozman_lya/psihologiya_emotsionalnyih_otnosheniy/read/2). (дата обращения: 20.012.2020).

52. Голошапов, В. А. Опыт педагогического исследования проблем разновозрастного обучения (Эксперим. лицей г. Усть-Илимска Иркут. обл.) / В. А. Голошапов. – Текст : непосредственный // Проблемы разновозрастного обучения. – 2002. – С. 16-23.

53. Горшкова, В. В. Диалог в деятельности современного учителя / В. В. Горшкова. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2011. – № 2. – С. 68-76.

54. Гребенюк, О. С. Общие основы педагогики : учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности 03.10.00 «Педагогика и психология» / О. С. Гребенюк, М. И. Рожков. – Москва : ВЛАДОС, 2003. – 160 с. – Текст : непосредственный.

55. Гребенюк, О. С. Педагогика индивидуальности : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк. – Москва : Юрайт, 2019. – 410 с. – Текст : непосредственный.

56. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников: методический конструктор : пособие для учителя / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Текст : электронный. – URL: [http:// h.120-bal.ru/literatura/14259/index.html](http://h.120-bal.ru/literatura/14259/index.html). (дата обращения: 20.12.2020).

57. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня (в описаниях их авторов и исследователей) / под ред. Н. Л. Селивановой. – Москва : Педагогическое общество России, 1998. – 329 с. – Текст : непосредственный.

58. Гуткина, Н. И. Личностная рефлексия в подростковом возрасте: специальность: 19.00.07 «Педагогическая психология» : диссертация на соискание ученой степени доктора психологических наук / Гуткина Нина Иосифовна ; Ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт общей и педагогической психологии АПН СССР. – Москва, 1983. – 189 с. – Текст : непосредственный.

59. Гущина, Т. Н. Педагогические основания развития субъектности старшеклассников в системе дополнительного образования: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Гущина Татьяна Николаевна ; Институт психолого-педагогических проблем детства Российской академии образования. – Москва, 2013. – 547 с. – Библиогр.: с. 421-459. – Текст : непосредственный.

60. Даутова, О. Б. Образовательная коммуникация: традиционные и инновационные технологии : учебно-методическое пособие / О. Б. Даутова. – Санкт-Петербург : КАРО, 2018. – 176 с. – Текст : непосредственный.

61. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов ; Рос. академия. образования, Психол. институт, Междунар. ассоц. «Развивающее обучение». – Москва : ОПЦ «ИНТОР», 1996. – 541 с. – Текст : непосредственный.

62. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : словарь / В. И. Даль. – Текст : электронный. – URL: [http:// www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Dal-term-6166.htm](http://www.classes.ru/all-russian/russian-dictionary-Dal-term-6166.htm). (дата обращения: 20.12.2020).

63. Джуринский, А. Н. Сравнительная педагогика : учебное пособие для студентов сред. и высш. пед. учеб. заведений / А. Н. Джуринский. – Москва : Academia, 1998. – 168 с. – Текст : непосредственный.

64. . Дымов, Е. И. Экспериментальное исследование взаимодействия подростков в разновозрастной группе: специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Дымов Евгений Иванович. – Рязань, 1976. – 19 с. – Текст : непосредственный.

65. Дьяченко В. К. Новая дидактика / В. К. Дьяченко. – Москва : Народное образование, 2001. – 496 с. – Текст : непосредственный.

66. Дьяченко, В. К. Диалоги об образовании: разновозрастные образовательные коллективы – основа реформирования современной школы / В. К. Дьяченко. – Текст : непосредственный // Школьные технологии. – 2001. – № 1. – С. 41-64.

67. Дьяченко, В. К. Сотрудничество в обучении / В. К. Дьяченко. – Москва : Педагогика, 1991. – 234 с. – Текст : непосредственный.

68. Ефлова, З. Б. Обучение и воспитание в разновозрастной группе. – Текст электронный // Сельская школа со всех сторон. О себе расскажем сами : сборник научных статей и научно-практических материалов V межрегионального конкурса. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2018.

69. Ефремова, Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный словарь / Т. Ф. Ефремова. – Москва : Русский язык, 2000. – 416 с. – Текст : непосредственный.

70. Жуков, Ю. М. Диагностика и развитие компетентности в общении: спецпрактикум по социальной психологии / Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская,

П. В. Растянников. – Москва : Изд-во МГУ, 1990. – 104 с. – Текст : непосредственный.

71. Захаров К. П. Истоки коллективного взаимного обучения – Содиалог Александра Григорьевича Ривина / К. П. Захаров. – Санкт-Петербург : ЭЛВИ-ПРИНТ, – 2016. – 57 с. – Текст : непосредственный.

72. Загвязинский, В. И. Теория обучения: Современная интерпретация / В. И. Загвязинский. – Москва : Издательский Центр «Академия», 2001. – 184 с. – Текст : непосредственный.

73. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов / И. А. Зимняя. – Москва : Издательская корпорация «Логос», 2000. – 384 с. – Текст : непосредственный.

74. Иванов, Д. В. Самодеятельность, самостоятельность, самоуправление, или Несколько историй из жизни школьников с вопросами, письмами, монологами и документами : книга для старшеклассников / Д. В. Иванов. – Москва : Просвещение, 1991. – 127 с. – Текст : непосредственный.

75. Иванов, И. П. Методика коммунарского воспитания : книга для учителя / И. П. Иванов. – Москва : Просвещение, 1990. – 143 с. – Текст : непосредственный.

76. Иванов, И. П. Энциклопедия коллективных и творческих дел / И. П. Иванов. – Москва : Педагогика, 1989. – 209 с. – Текст : непосредственный.

77. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2011. – 512 с. – Текст : непосредственный.

78. Ильюшкина, С. Л. Педагогические условия организации учебно-воспитательного процесса в РВГ общеобразовательной школы : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Ильюшкина Светлана Леонидовна. – Ярославль, 1998. – 176 с.

79. Индивидуализация образовательного процесса в педагогическом вузе : монография / под ред. Л. В. Байбородовой, И. Г. Харисовой. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2011. – 181 с. – Текст : непосредственный.

80. Иорданский, Н. Н. Основы и практика социального воспитания / Н. Н. Иорданский. – Москва : Работник просвещения, 1925. – 390 с. – Текст : непосредственный.

81. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в. : учебное пособие для вузов / под ред. А. И. Пискунова. – Москва : Творческий центр, 2001. – 512 с. – Текст : непосредственный.

82. Йена-план школа : в 3 т. – Т. 1: Малый Йена-план / П. Петерсон ; пер. с нем. Е. С. Новгородовой, Н. А. Проскуриной. – Санкт-Петербург : Изд-во МЦ «Европа», 1997. – 75 с. – Текст : непосредственный.

83. Каган, М. С. Человеческая деятельность (опыт системного анализа) / М. С. Каган. – Москва : Политическая литература, 1974. – 331 с. – Текст : непосредственный.

84. Казакова, Е. И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике / Е. И. Казакова. – Текст : непосредственный // Психолого-педагогическое медико-социальное развитие ребенка : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Санкт-Петербург, 1998. – С. 36-46.

85. Кандаурова, А. В. Стратегии и уровни социального взаимодействия в педагогической деятельности / А. В. Кандаурова. – Текст : непосредственный // Человек и образование. – 2013. – № 4 (37). – С. 85-89.

86. Карпов, А. В. Методологические и методические основы исследования метакогнитивных детерминант организации деятельности / А. В. Карпов, А. А. Карпов, Л. Ю. Субботина. – Текст : непосредственный // Российский психологический журнал. – 2017. – Т. 14. – № 1. – С. 149 –175.

87. Карпов, А. В. Психология рефлексивных механизмов деятельности / А. В. Карпов. – Москва : Институт психологии РАН, 2004. – 424 с. – Текст : непосредственный.

88. Карпов, А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А. В. Карпов. – Текст : непосредственный // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С. 45-57.

89. Клинберг Л. Проблемы теории обучения / Л. Клинберг. – Москва : Педагогика, 1984. – 254 с. – Текст : непосредственный .

90. Князькова, Л. Н. Проектирование индивидуальной образовательной деятельности будущих учителей при изучении педагогических дисциплин: специальность 13.00.08. «Теория и методика профессионального образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Князькова Любовь Николаевна ; Ярослав. гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского. – Ярославль, 2013. – 232 с. – Библиогр.: с. 176-199. – Текст : непосредственный.

91. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь: для студ. высш. И сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Издательский центр «Академия», 2000. – 176 с. – Текст : непосредственный.

92. Компетенции «4 К»: формирование и оценка на уроке: Практические рекомендации / авт.-сост. М. А. Пинская, А. М. Михайлова. – Москва : Корпорация «Российский учебник», 2019. – 76 с. – Текст : непосредственный.

93. Кон, И. С. Ребенок и общество : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / И. С. Кон. – Москва : Академия, 2003. – 336 с. – Текст : непосредственный.

94. Коротаева, Е. В. Педагогика взаимодействий в современном образовательном процессе / Е. В. Коротаева. – Екатеринбург : Изд-во Уральского педагогического университета, 2020. – 146 с. – Текст : непосредственный.

95. Корчак, Я. Как любить ребенка: Книга о воспитании / Я. Корчак ; пер. К. Э. Сенкевич ; авт. примеч. Е. С. Рубенчик ; авт. послесл. С. Соловейчик. – Москва : Политиздат, 1990. – 493 с. – Текст : непосредственный.

96. Краткий психологический словарь / сост. Л. А. Карпенко ; под. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Москва : Политиздат, 1985. – 435 с. – Текст : непосредственный.

97. Кротова, М. В. Направления педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся разновозрастной группы / М. В. Кротова. – Текст: непосредственный // Научный журнал «Известия БГАРФ» – 2021, – № 3. – С. 118 – 122.

98. Кротова, М. В. Обучение в разновозрастных группах сельской начальной школы: изобразительное искусство : методическое пособие / М. В. Кротова, Л. В. Байбородова, М. Д. Солдатенкова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2005. – 84 с. – Текст : непосредственный.

99. Кротова, М. В. Особенности индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе/ М. В. Кротова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2017. – № 3. – С. 42-48.

100. . Кротова, М. В. Особенности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе /М. В. Кротова. –Текст : непосредственный //Вестник Костромского государственного университета. – 2019. – № 4. – С. 25-30.

101. Кротова, М. В. Подготовка педагогов дополнительного образования к организации взаимодействия детей разного возраста. – Текст: непосредственный / М. В. Кротова, Л. В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник. – 2015. – № 3. – С. 109 – 114.

102. Кротова, М. В. Проектирование индивидуальной образовательной деятельности обучающихся на занятиях по изобразительному искусству в разновозрастной группе / М. В. Кротова. – Текст : непосредственный // Вестник Вятского государственного университета. – 2019. – № 3. – С. 87-96.

103. Крылова Индивидуализация ребенка в образовании: проблемы и решения / Н. Б. Крылова – Текст : непосредственный // Школьные технологии. - 2008. - № 2. - С. 34-41.

104. Куприянов, Б. В. Педагогическое сопровождение процесса самоопределения учащихся / Б. В. Куприянов, О. В. Миновская. – Текст : непосредственный // Воспитание школьников. – 2009. – № 5. – С. 13-19.

105. Лебединцев, В. Б. Коллективные учебные занятия как средство обеспечения индивидуальных учебных траекторий учащихся малочисленных сельских школ: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Лебединцев Владимир Борисович. – Красноярск : Красноярский государственный педагогический университет. – 2008. – 212 с. – Текст : непосредственный.

106. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Политиздат, 1976. – 187 с. – Текст : непосредственный.

107. Липский, И. А. Воспитание как социальный институт/ И. А. Липский – Текст : непосредственный // Теоретико-методологические проблемы современного воспитания : сборник научных трудов. – Волгоград : Перемена, 2004. – С. 8-15.

108. Литвак, Р. А. Проблемы современной социализации личности / Р. А. Литвак. – Текст : непосредственный // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2018. – № 3 (215). – С. 34-38.

109. Ломов, Б. Ф. Психическая регуляция деятельности : избранные труды / Б. Ф. Ломов ; отв. ред. В. А. Барабанщиков [и др.]. – Москва : Ин-т психологии РАН, 2006. – 622 с. – Текст : непосредственный.

110. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. – Санкт-Петербург : Питер, 1997. – 688 с. – Текст : непосредственный.

111. Макаренко, А. С. О моем опыте : пед. соч. : в 8-ми т. / А. С. Макаренко. – Москва : Педагогика, 1983 – Т. 4. – С. 248-266. – Текст : непосредственный.

112. Макаренко, А. С. Педагогическая поэма : педагогические сочинения : в 8 т. / А. С. Макаренко. – Москва : Педагогика, 1984. – Т. 3. – 512 с. – Текст : непосредственный.

113. Манифест «Гуманистическая педагогика – XXI век» / А. Г. Асмолов, А. Адамский, А. Архангельский и др. – Текст : непосредственный // Новая газета. —12.10.2015. — № 112.

114. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу. – Санкт-Петербург : Питер, 2008. – 352 с. – Текст : непосредственный.
115. Машарова, Т. В. Теория и практика социального самоопределения подростка в учебной деятельности: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Машарова Татьяна Викторовна. – Ярославль, 1999. – 392 с. – Текст : непосредственный.
116. Мацкайлова, О. А. Позиция как характеристика субъекта / О. А. Мацкайлова. – Текст : непосредственный // Вестник ОГУ. – 2005. – № 10. – Том 1. – С. 83-88.
117. Мильнер, Б. З. Теория организации : учебник / Б. З. Мильнер. – Москва : ИНФРА-М, 2009. – 864 с. – Текст : непосредственный.
118. Михайлова, Н. Н. Педагогика поддержки : учебно-методическое пособие / Н. Н. Михайлова, С. М. Юсфин. – Москва : МИРОС, 2001. – 208 с. – Текст : непосредственный
119. Мкртчян, М. А. Фазы переходного периода от группового способа обучения к коллективному / М. А. Мкртчян. – Текст : непосредственный // Коллективный способ обучения. – 1995. – № 2. – С. 8-11.
120. Мкртчян, М. А. Становление коллективного способа обучения : монография / М. А. Мкртчян. – Красноярск, 2010. – 228 с. – Текст : непосредственный.
121. Мудрик, А. В. Коллектив и личность (из истории педагогического наследия) : сборник / сост. А. В. Мудрик. – Москва : Знание, 1974. – 96 с. – Текст : непосредственный.
122. Мудрик, А. В. Социальная педагогика : учеб. для студ. пед. вузов / под ред. В. А. Сластенина / А. В. Мудрик. – Москва : Академия, 2005. – 200 с. – Текст : непосредственный.
123. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество : учебник для студ. вузов / В. С. Мухина. – Москва : Академия, 1999. – 456 с. – Текст : непосредственный.

124. На пути поиска и творчества. Из опыта работы педагогического коллектива школы-комплекса № 87 г. Ярославля / науч. ред. Л. В. Байбородова, М. И. Рожков. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 1999. – 315 с. – Текст : непосредственный.
125. Новиков, А. М. Методология / А. М. Новиков, Д. А. Новиков. – Москва : СИНТЕГ, 2007. – 663 с. – Текст : непосредственный.
126. Новиков, А. М. Основания педагогики : учебное пособие / А. М. Новиков. – Москва : Логос, 2004. – 234 с. – Текст : непосредственный.
127. Новикова, Л. И. Педагогика детского коллектива: Вопросы теории / Л. И. Новикова. – Москва : Педагогика, 1978. – 142 с. – Текст : непосредственный.
128. Новикова, Л. И. Самоуправление в школьном коллективе / Л. И. Новикова. – Москва : Знание, 1988. – 80 с. – Текст : непосредственный.
129. Овчарова Р. В. Справочная книга школьного психолога / Р. В. Овчарова. – Москва : Просвещение : Учебная литература, 1996. – 352 с. – Текст : непосредственный.
130. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : словарь / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. – Москва : Азъ, 1994. – 907 с. – Текст : непосредственный.
131. Ольшанский, В. Б. Психология – практикам: учителям, родителям и руководителям / В. Б. Ольшанский. – Москва : Тривола, 1996. – 261 с. – Текст : непосредственный.
132. Оптимизация дополнительного образования детей : коллективная монография / под ред. В. П. Голованова, Б. В. Куприянова. – Москва ; Кострома : КОИРО, 2010-2011. – 204 с. – Текст : непосредственный.
133. Осипов, Г. В. Социология. Основы общей теории : учебник для вузов / Г. В. Осипов. – Москва : Норма, 2007. – 391 с. – Текст : непосредственный.
134. Осницкий, А. К. Проблемы исследования субъектной активности / А. К. Осницкий. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии. – 1996. – № 1. – С. 5-19.

135. Остапенко, А. А. Сопряжённые педагогические системы как основа организации разновозрастного взаимодействия детей / А.А Остапенко, Д.С. Ткач. – Текст: непосредственный // Педагогические технологии. – 2017а. – № 1. – С. 10-14.

136. Остапенко, А.А. Разновозрастное обучение в детском творческом коллективе/ А.А. Остапенко, В.Н Миронов. – Текст: непосредственный // Педагогические технологии. – 2017б. – № 1.- С. 56-61.

137. Павлова И. С. Обучение в разновозрастных группах учащихся сельской малочисленной школы: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Павлова Ирина Сергеевна. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет, 2007. – 212 с. – Текст : непосредственный.

138. Педагогические технологии: результаты исследований Ярославской научной школы : коллективная монография / под ред. Л. В. Байбородовой, В. В. Юдина. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – 453 с. – Текст : непосредственный.

139. Пидкасистый, П. И. Педагогика : учебное пособие для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / под ред. П. И. Пидкасистого. – Москва : Педагогическое общество России, 2003. – 608 с. – Текст : непосредственный.

140. Платонов, К. К. Краткий словарь системы психологических понятий : учеб. пособие/ К. К. Платонов. – Москва : Высшая школа, 1981. – 422 с. – Текст : непосредственный.

141. Поваренков, Ю. П. Классификация основных подходов к проблеме сопровождения личности в отечественной педагогике и психологии / Ю. П. Поваренков, Н. А. Баранова. – Текст : непосредственный Т // Ярославский педагогический вестник. – 2016. – № 4. – С. 124-131.

142. Попов, М. А. Межличностное понимание в разновозрастных группах школьников: специальность 19.00.07 «Педагогическая психология» : автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Попов Михаил Александрович. – Москва, 1983. – 21 с. – Текст : непосредственный.

143. Психологический словарь / под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – Москва : Педагогика-Пресс, 1999. – 440 с. – Текст : непосредственный.

144. Радионов, В. Е. Нетрадиционное педагогическое проектирование : учеб. пособие / В. Е. Радионов. – Санкт-Петербург : Изд.-полигр. Центр СПбГТУ, 1996. – 140 с. – Текст : непосредственный.

145. Регуш, Л. А. Самоотношение подростков и переживание проблем школьной жизни / Л. А. Регуш. – Текст : непосредственный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2009. – № 100. – С. 57-65.

146. Резвицкий, И. И. Личность. Индивидуальность. Общество: Проблема индивидуализации в ее социально-философском смысле / И. И. Резвицкий. – Москва : Политиздат, 1984. – 141 с. – Текст : непосредственный.

147. Рожков, М. И. Рефлексивно-деятельностный подход к воспитанию социальной ответственности молодежи : монография / М. И. Рожков, Т. Н. Сапожникова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2010. – 195 с. – Текст : непосредственный.

148. Рожков М. И. Сопровождение детей и молодежи как компонент социально-педагогической деятельности / М. И. Рожков. – Текст : непосредственный // Психологическое и социально-педагогическое сопровождение детей и молодежи : материалы Международной научной конференции : в 2-х т. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2005. – Т. 1. – С. 3-8.

149. Рожков, М. И. Педагогическое обеспечение работы с молодежью. Юногогика : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Организация работы с молодежью» / М. И. Рожков. – Москва : ВЛАДОС, 2008. – 264 с. – Текст : непосредственный.

150. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2002. – 720 с. – Текст : непосредственный.
151. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2003. – 358 с. – Текст : непосредственный.
152. Селиванова, О. Г. Становление субъектности школьника в образовательной деятельности: анализ основных понятий / О. Г. Селиванова,. – Текст : непосредственный // Вестник ВятГГУ. – 2014. – № 2. – С. 100-104.
153. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : ООО «Речь», 2007. – 350 с. – Текст : непосредственный.
154. Старостина, Е. Н. Организация деятельности разновозрастного пионерского отряда в школе: специальность 13.00.01 : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора психологических наук / Старостина Елена Николаевна ; Ленинградский государственный педагогический институт им. А. И. Герцена. – Ленинград, 1990. – 17 с. – Текст : непосредственный.
155. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации (2015-2025 гг.): [утверждена постановлением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996]. – Текст : электронный. – URL: [http:// docs.cntd.ru/document/ 420277810](http://docs.cntd.ru/document/420277810). (дата обращения: 20.12.2020).
156. Сухомлинский, В. А. Избранные произведения : в 5 т. / В. А. Сухомлинский. – Киев : Радянська школа, 1979. – Т. 2. – 718 с. – Текст : непосредственный.
157. Талызина, Н. Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся / Н. Ф. Талызина. – Москва : Знание, 1983. – 96 с. – Текст : непосредственный.
158. Титова, Е. В. Если знать, как действовать: Разговор о методике воспитания : книга для учителя / Е. В. Титова. – Москва : Просвещение, 1993. – 190 с. – Текст : непосредственный.

159. Титова, Е. В. Педагогика общей заботы. Понятийный аппарат : словарь-путеводитель по понятиям педагогической концепции / под ред. Е. В. Титовой. – Санкт-Петербург : ТОО ТК «Петрополис», 1998. – 58 с. – Текст : непосредственный.

160. Тихомирова Е. И. Технологии субъектной самореализации личности в воспитывающей среде образовательного учреждения (развитие умения включаться в деятельность). – Текст : непосредственный // Competence and education technologies : Materials of research practical conference : в 2 х т. – Horsens : University College Vitus Bering Danmark, 2008. – Т. 2. – С. 184-200.

161. Толковый словарь русского языка : в 4 т. / под ред. Д. Н. Ушакова. – Москва : Гос. ин-т «Сов. энцикл.»; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов, 1935-1940. – Текст : непосредственный.

162. Узнадзе, Д. Н. Основные понятия психологии / Д. Н. Узнадзе. – Москва : Педагогика, 1998. – 281 с. – Текст : непосредственный.

163. Уманский, Л. И. Педагогическое сопровождение детского лидерства: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Уманский Лев Ильич. – Кострома : КГУ, 2004. – 318 с. – Текст : непосредственный.

164. Уманский, Л. И. Психология организаторской деятельности школьников : учебное пособие для пед. институтов / Л. И. Уманский – Москва : Просвещение, 1980. – 160 с. – Текст : непосредственный.

165. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: [утвержден приказом Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897] / М-во образования и науки Рос. Федерации. – Москва : Просвещение, 2011. – 48 с. – Текст : непосредственный.

166. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). – Текст : электронный // Система ГАРАНТ. – URL: <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz3bjN0IY4w>. (дата обращения: 20.12.2020).

167. Фрадкин, Ф. А. Вопросы формирования и воспитания ребенка в группе : метод. пособие / Ф. А. Фрадкин. – Владимир : Изд-во ВГПИ, 1972. – 76 с. – Текст : непосредственный.

168. Холичева, А. М. Социально-педагогическое обеспечение разновозрастного взаимодействия учащихся в школьных творческих объединениях: специальность 13.00.02 «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Холичева Александра Михайловна. – Кострома : КГУ, 2006. – 201 с. – Текст: непосредственный.

169. Хуторской, А. В. Развитие одаренности школьников: Методика продуктивного обучения : пособие для учителя. – Москва : ВЛАДОС, 2000. – 300 с. – Текст : непосредственный.

170. Чернявская, А. П. Становление партнерской позиции педагога / А. П. Чернявская. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2007. – 338 с. – Текст : непосредственный.

171. Чернявская, А. П. Технологии педагогической деятельности. Часть I. Образовательные технологии : учебное пособие / А. П. , Л. В. Байбородова, И. Г. Харисова. – Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2012. – 311 с. – Текст : непосредственный.

172. Четвертных, Т. В. Развитие личностных образовательных результатов обучающихся основной школы средствами формирующего оценивания: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Четвертных Татьяна Владимировна. – Омск : Омский государственный педагогический университет, 2021. – 198 с. – Текст : непосредственный.

173. Шадриков, В. Д. Психология деятельности и способности человека : учебное пособие / В. Д. Шадриков. – Москва : Логос, 1996. – 320 с. – Текст: непосредственный .

174. Шадриков В. Д. Сущность индивидуальности // Психология индивидуальности: Новые модели и концепции / В. Д. Шадриков / под ред. Е. Б. Старовойтенко, В. Д. Шадрикова. – Москва : НОУ ВПО МПСИ, 2009. – 384 с. – Текст: непосредственный.

175. Шакурова, М. В. Педагогическое сопровождение становления и развития социокультурной идентичности школьников: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Шакурова Марина Викторовна. – Москва, 2007. – 361 с. – Текст: непосредственный.

176. Шамис, Е. Теория поколений. Необыкновенный икс / Е. Шамис, Е. Никонов. – Москва : Университет «Синергия», 2019. – 192 с. – Текст: непосредственный.

177. Шацкий, С. Т. Избранные педагогические сочинения / сост.: М. П. Малышев, Д. С. Бершадская. – Ленинград : Государственное учебно-педагогическое изд-во Министерства Просвещения РСФСР, 1958. – 431 с. – Текст : непосредственный.

178. Шустова, И. Ю. Воспитание школьников: ресурс детско-взрослой общности/ И. Ю. Шустова– Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2019а. – Т. 8. – № 1. –С. 78-82.

179. Шустова, И. Ю. Становление субъектности современного школьника / И. Ю. Шустова. – Текст : непосредственный // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019б. – Т. 2. – № 1 (58). – С. 76 – 86.

180. Щедровицкий, Г. П. Мышление. Понимание. Рефлексия = Thinking understanding reflection / Г. П. Щедровицкий. – Москва : Наследие ММК, 2005. – 798 с. – Текст: непосредственный.

181. Эльконин, Д. Б. Психология обучения младшего школьника / Д. Б. Эльконин. – Москва : Знание, 1974. – 63 с. – Текст: непосредственный.

182. Юдин, В. В. Субъектно-ориентированный тип педагогического процесса ключевое направление реализации ФГОС / В. В. Юдин. – Текст : непосредственный // Образовательная панорама. – 2015. – № 1 (3). – С. 58-60.

183. Яковлева, Н. О. Сопровождение как педагогическая деятельность. – Текст : непосредственный // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2012. – № 4. – С. 46-49.

Иностранные источники

184. Allison Zmuda, Greg Curtis Diane Ullman Learning Personalized: The Evolution of the Contemporary Classroom, 2015.

185. Байбородова, Л. В. Learning in Mixed-aged Groups of Schoolchildren // Uropean Journal of Contemporary Education. – 2013. – Vol. (5). – № 3. – P. 132-144.

186. Benveniste, L. A. Constraints to implementing educational innovations: thecase of multigrade schools / L. A. Benveniste, P. J. McEwan // Яntemational review ofeducation. – 2000. – Vol. 46. – № 1/2. – P. 31-48.

187. Bronfenbrenner, U., Evans, G. W. Developmental science in the 21st century: Emerging questions, theoretical models, research designs, and empirical findings // Social Development. – 2000. – V. 9. – P. 115-125.

188. Brown, B. B., Lohr, M. J. Peer-group affiliation and adolescent selfesteem: An integration of egoidentity and symbolic-interaction theories // Journal of Personality and Social Psychology. – 1987. – V. 52. – P. 47-55.

189. Deci, E. L., Ryan R. M. Handbook of selfdetermination research. Rochester. – NY : University of Rochester Press, 2002.

190. Borko, H., Elliott, R. Hands-on pedagogy versus hands-off accountability // Phi Delta Kappan. – 1999. – Vol. 80. – № 5. – P. 394-400.

191. 178. Elmore, R. The Crabapple experience. Insights from program evaluations / R. Elmore, J. Wisenbaker // Phi Delta Kappan. – 2000. – Vol. 82. – X2 4. – P. 280-283.

192. Feldman, J., Gray, P. Some educational benefits of freely chosen age mixing among children and adolescent // Phi Delta Kappan. – 1999. – Vol. 80. – № 7. – P. 507-512.
193. Johnson, D. W., Johnson, R., Stevahn, L. The three Cs of safe schools // Educational leadership. – 1997. – Vol. 55. – No2. – P. 8-13.
194. Hopping, L. Multi-age teaming. A real-life approach to the middle school / L. Hopping // Phi Delta Kappan. – 2000. – Vol. 82. – JVb 4. – P. 270-272, 292.
195. Kelley, T. The Art of Innovation: Lessons in Creativity from IDEO, America's Leading Design Firm / T. Kelley, J. Littman. – N. Y., 2001.
196. Laging, R. Altersgemischtes Lernen? / R. Laging, H. Leutert // Paedagogik. – 2002. – Jg. 54. – № 10. – P. 52-53.
197. Mason De Wayne, A., Stimson, J. Combination and nongraded classes: definitions and frequency in twelve states // The elementary school journal. – 1996. – Vol. 96. – № 4. – P. 439-452.
198. Masson, Ch. Cameroun: difficile de ne voir qu'une tete quand on a 200 eleves / Ch. Masson, I. Stroebe // Le Monde de l'education. – 2001. – № 2. – P. 68.
199. McLaren, P. Life in schools : an introduction to critical pedagogy and the foundations of education. – Longman, 1989.
200. Minihan, M. Transmedia Storytelling for the Digital Generation: A Guide for Self-Publication with the Adobe ® Digital Publishing Suite. Johnson City, TN: East Tennessee State University, 2012.
201. Moss, Sh. Implementing effective practice. Teachers' perspective / Sh. Moss, M. Fuller // Phi Delta Kappan. – 2000. – Vol. 82. – Nb 4. – P. 273-276.
202. Newman, D. Top 6 digital transformation trends in education. – URL: <https://www.forbes.com/sites/danielnewman> (Дата обращения: 2017.07.18).
203. Poisson, M. Expanding multigrade classes to meet EFA needs / M. Poisson // Я1EP Newsletter. – 2002. – Vol. 20. – № 3. – P. 10.

204. Realisierung reformpädagogischer Modelle Mehrstufenklasse altersheterogene Lerngruppen – Familienklasse // Erziehung und Unterricht. – 2002. – Jg. 152. – № 3/4. – P. 476-514.
205. Rogers C. Freedom to learn for the 80, s. Colubus ; Toronto ; L.; Sydney ; Charles E. Merlin Co, A Bell & Howell Co, 1983.
206. Смесената група в детската градина – проблеми, предизвикателства, перспективи / П. Буюклиев, Й. Балтаджиева. Е. Георгиева [и др.]. – Бургас : Ди-мант, 2001. – 143 с.
207. Tajfel, H., Turner, J. C. The Social identity theory of intergroup behavior // Psychology of intergroup relations. – Chicago, 1986. – P. 149-178.
208. Tony Wagner and Ted Dintersmith: Most Likely to Succeed : Preparing Our Kids for the Innovation Era, 2015.
209. Торосова, М. Обучението на учениците в слети класове / М. Торосова, Werbach, K. Gamification // Coursera. – URL: [https:// class.coursera.org/ gamification-2012-001](https://class.coursera.org/gamification-2012-001) (Дата обращения: 09.12.2020).
210. What School Could Be: Insights and Inspiration from Teachers across America Hardcover – April 10, 2018.
211. White, R. C. The School of Tomorrow: values and vision / R. C. White. – Buckingham ; Philadelphia : Open University Press, 2000. – 185 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Анкета «Изучение затруднений в педагогической работе в разновозрастной группе»

(Составитель – М. В. Кротова)

Уважаемые коллеги, оцените, пожалуйста, степень затруднений, которые Вы испытываете в педагогической работе с обучающимися на занятиях в разновозрастной группе

№ п/п	Параметр оценивания	Степень затруднений педагога			
		испытываю очень сильно	сильно	средне	почти нет
1	Трудность в мотивации детей разного возраста к целеполаганию ИОД				
2	Трудность в мотивации обучающихся в РВГ на текущее заполнение портфолио				
3	Большие временные затраты на сопровождение ИОД обучающихся в РВГ				
4	Большие эмоциональные затраты на сопровождение ИОД обучающихся и развитие образовательного взаимодействия детей разного возраста				
5	Незнание методик и техник сопровождения обучающихся в РВГ				
6	Нехватка времени на занятия для организации рефлексии				
7	Трудности в организации специальных ситуаций, позволяющих старшим и младшим в РВГ перейти в рефлексивную позицию, адекватно проанализировать ход и результаты собственной ИОД				
8	Трудность в организации совместной деятельности старших и младших (в том числе коллективной рефлексии)				
9	Трудность в поддержке интереса старших к совместной деятельности с младшими				
10	Трудности в диагностике результативности ИОД обучающихся в РВГ				
11	Другое...				

Анкета для обучающихся «Выявление возможных причин, затрудняющих реализацию ИОД обучающихся в разновозрастной группе»

(Составитель – М. В. Кротова)

Оцени, пожалуйста, степень затруднений, которые ты испытываешь на занятиях в разновозрастной группе

№ п/п	Параметр оценивания	Степень затруднений обучающегося			
		испытываю очень сильно	сильно	средне	почти нет
1	Большую часть времени на занятии приходится работать самостоятельно				
2	Приходится долго ждать, когда объяснят задание на занятие для нашего возраста				
3	Когда мне объясняет новый материал или задание другой ученик, я часто его не понимаю				
4	Когда мне приходится помогать на занятии младшим, я не успеваю сделать свое задание				
5	Из-за того, что в микрогруппах идет обсуждение заданий, на занятии шумно, мне это мешает				
6	Когда я что-то не понимаю, я стесняюсь спрашивать у старших, а помощь учителя приходится ждать долго				
7	Во время самооценки я очень нервничаю, так как критика от одноклассников часто бывает несправедливой				
8	Мне не нравится работать в разновозрастной микрогруппе потому что, как бы я не старался – старшие все равно сделают лучше				
9	Когда работаешь в паре или триаде с младшими, и твоя команда плохо справляется с общим заданием, обидно, когда считают, что ты тоже плохо старался				
10	Другое (кратко опиши ситуацию)...				

**Характеристика разновозрастных групп,
участвовавших в опытной работе**

Приложение В1

**Состав обучающихся в разновозрастных группах
в НОУ «Гуманитарный колледж»**

Класс год	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	Итого детей
2005	9	8	7	8	8	7	8	8		8	9	8	89
2006	13	7	8	8	7	8	6	8		10	10	8	93
2007	10	12	11	10	6	8	6	7		8	16	9	102
2008	10	9	11	8	7	6	8	6		8	9	15	97
2009	9	10	8	11	6	6	7	6		12	8	9	93
2010	4	6	7	7	4	3	4	5		5	4	8	57
2011		2	3	5	3	3	2	3		4	6	7	38

Контингент обучающихся в провинциальных частных школах имеет ряд особенностей. Во-первых, состав детей в классах круглогодично обновляется за счет приема детей, переехавших в течение учебного года из других регионов и тех, которые оказались в неблагоприятной ситуации по прежнему месту учебы, в том числе, из-за состояния здоровья. Каждый год состав класса может значительно измениться, часто по причинам материального характера. Например, родители не могут оплачивать учебу ребенка, или ученики, поступившие в ОО с проблемами, по мере их решения, возвращаются в муниципальные школы, так как родители уже не видят причины в платных образовательных услугах и др.

Во-вторых, обучающиеся в НОУ живут в разных районах города и даже за его пределами. По этой причине школьники могут взаимодействовать только во время учебного процесса. Сразу после окончания занятий детей из отдаленных от школы районов забирают родители, что создает проблемы при организации внеклассной образовательной деятельности, мероприятий, направленных на развитие коммуникативных компетенций обучающихся.

Кроме того, постоянное обучение в малочисленных классах по ряду факторов (однообразие обстановки, контактов, форм взаимодействия, отсутствие соревновательности, ограниченное количество ориентиров для сравнения и оценки своих образовательных достижений, трудности в развитии коммуникационных компетенций и др.) является неблагоприятным для самореализации ребенка. В силу этих обстоятельств, для оптимизации образовательного процесса, педагогическим коллективом было принято решение, при условии целесообразности, объединять обучающихся в постоянные и временные РВГ для изучения отдельных предметов и/или тематических блоков.

Состав обучающихся в разновозрастных группах в МОУ ДО ЦАТ «Перспектива»

Начиная с 2011/2012 года и по настоящее время опытная работа продолжается в МОУ ДО ЦАТ «Перспектива». Центр анимационного творчества «Перспектива» (далее ЦАТ) открылся в Ярославле в 2000 году. За 20 лет существования воспитанники центра создали около 1500 фильмов, за которые получили множество наград, в том числе и на международных кинофестивалях. Ежегодно более 2300 детей обучаются в 126 творческих объединениях ЦАТ, большая часть которых являются разновозрастными группами численностью до 15 человек. Представим некоторые из них: анимационные коллективы «Киномир», «Страна анимации», «Анимационный проект», вокальный ансамбль «Маленький оркестрик», танцевальная мастерская «СТРаНа», ТО «Я – дизайнер», вокально-хоровая студия «Мультишки», студия «Фотожурналист», Детское телевидение и др.

Коллектив педагогов ЦАТ постоянно развивает свои профессиональные компетенции: 64 % педагогов ЦАТ имеют первую квалификационную категорию, 15 % – высшую. В «Перспективе» трудятся 2 кандидата наук, Заслуженный учитель и Заслуженный деятель культуры, целая плеяда лауреатов профессиональных конкурсов.

В функции методического отдела ЦАТ входит организация непрерывного внутрифирменного обучения педагогических работников, в рамках которого в 2013-2015 гг. для изъявивших желание ПДО была реализована подготовка педагогов дополнительного образования к организации взаимодействия детей разного возраста на занятиях в РВГ. В результате подготовки, автором программы которой является диссертант, в ЦАТ сформировалась группа педагогов, которые в своей деятельности в РВГ реализуют воспитательные преимущества взаимодействия детей разного возраста, используя при этом различные средства организации ИОД обучающихся в РВГ.

За годы существования ЦАТ в организации сложилась воспитательная система, основанная на традициях содружества и сотворчества детей разного возраста, преимущества, которой особенно ярко проявляются во время подготовки и проведения ежегодных массовых мероприятий, коллективных творческих дел и проектов. Например, таких как фестивали кино и анимации всех уровней: международные «Ты не один» (для детей с ОВЗ) и «Кино – клик», городской фестиваль анимационного творчества для самых маленьких «Горошина», литературный фестиваль «Весенняя муза», Международная киношкола «Ярославский медвежонок», открывающая свои двери в каникулярное время, творческие конкурсы и многое другое.

Анкета для педагогов «Критерии и показатели результативности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе»

(Составитель – М. В. Кротова)

Уважаемые коллеги, оцените значимость показателей результативности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе по 5-балльной системе:

- полностью согласен – 5 баллов;
- скорее согласен, чем не согласен – 4 балла;
- затрудняюсь ответить – 3 балла;
- скорее не согласен, чем согласен – 2 балла;
- не согласен – 1 балл.

Бланк анкеты «Критерии результативности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в РВГ»

П/№	Критерии	Средн. балл
1	Результативные критерии	
1.1	Развитие индивидуальности обучающихся в РВГ	
1.2	Сформированность субъектной позиции ребенка по отношению к образовательным и жизненным планам	
1.3	Сформированность у ребенка метапредметных и предметных результатов: умений целеполагания, планирования, самоконтроля, самооценки, рефлексии, коммуникативных компетенций (в соответствии с возрастом), динамика качества освоения учеником учебных дисциплин	
1.4	Развитие взаимодействия школьников разного возраста: взаимопонимание, взаимопознание, взаимовоспитание, взаимоотношение, взаимные действия, взаимовлияние, срабатываемость	
1.5	Удовлетворенность школьников и их родителей образовательными достижениями детей и организацией образовательного процесса в РВГ	
2	Процессуальные критерии	
2.1	Реализация функций педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе	
2.1.1	диагностическая и мотивационного обеспечения	
2.1.1	проектировочная	
2.1.1	организаторская	
2.1.1	коммуникативная	
2.2	Реализация принципов педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе:	
2.2.1	динамики статусно-ролевой позиции обучающихся в РВГ	
2.2.2	педагогизации взаимодействия старших и младших обучающихся в разновозрастной группе	
2.2.3	обеспечения субъектной позиции обучающихся во взаимодействии друг с другом	
2.2.4	обеспечения гибкости и вариативности организации деятельности в разновозрастной группе	
2.2.5	интеграции и дифференциации содержания и форм деятельности обучающихся разного возраста	

Все показатели, получившие среднюю оценку выше 2,5 баллов (среднее значение), были определены как значимые. Полученные данные занесены в Таблицу, в которой представлены показатели по двум группам критериев, получившие оценку выше 2,5 и на этом основании отнесенные нами к значимым.

Результаты обработки анкеты «Критерии и показатели результативности педагогического сопровождения индивидуальной образовательной деятельности обучающихся в разновозрастной группе» (экспертиза педагогов)

П/№	Критерии	Средн. балл
Результативные критерии		
1.1	Развитие индивидуальности обучающихся в РВГ	5,0
1.2	Сформированность субъектной позиции ребенка по отношению к образовательным и жизненным планам	4,0
1.3	Сформированность у ребенка метапредметных и предметных результатов: умений целеполагания, планирования, самоконтроля, самооценки, рефлексии, коммуникативных компетенций (в соответствии с возрастом), динамика качества освоения учеником учебных дисциплин	3,9
1.4	Развитие взаимодействия школьников разного возраста: взаимопонимание, взаимопознание, взаимовоспитание, взаимоотношение, взаимные действия, взаимовлияние, срабатываемость	4,1
1.5	Удовлетворенность школьников и их родителей образовательными достижениями детей и организацией образовательного процесса в РВГ	4,2
Процессуальные критерии		
2.1	Реализация функций педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе:	
2.1.1	диагностическая и мотивационного обеспечения	4,5
2.1.2	проектировочная	4
2.1.3	организаторская	4,7
2.1.4	коммуникативная	4,1
2.2	Реализация принципов педагогического сопровождения ИОД обучающихся в разновозрастной группе:	
2.2.1	динамики статусно-ролевой позиции обучающихся в РВГ	4,6
2.2.2	педагогизации взаимодействия старших и младших обучающихся в разновозрастной группе	4,8
2.2.3	обеспечения субъектной позиции обучающихся во взаимодействии друг с другом	3,7
2.2.4	обеспечения гибкости и вариативности организации деятельности в разновозрастной группе	3,9
2.2.5	интеграции и дифференциации содержания и форм деятельности обучающихся разного возраста	3,8

Тест для определения развития сфер индивидуальности ребенка

(составлен В. В. Белкиной на основе методики Т. Б. Гребенюк и О. С. Гребенюка)

Интеллектуальная сфера

1. Любишь ли ты трудные задания, когда надо думать над своими действиями?

- а) да – 2
- б) только по отдельным предметам – 1
- в) нет – 0

2. Если тебе интересна какая-то проблема, ты:

- а) будешь искать информацию о ней везде, где можно (в книгах, Интернете, журналах, спрашивать у учителей и т. д. – 2).
- б) спрошу у учителя – 1
- в) ничего не буду делать – 0

3. Бывает ли так, что ты догадываешься раньше других, как надо действовать, что делать?

- а) да – 2
- б) иногда – 1
- в) нет – 0

4. Можешь ли ты оценить свои рассуждения – насколько они верны?

- а) да – 2
- б) затрудняюсь – 1
- в) нет – 0

5. При выполнении задания ты:

- а) как правило, ищешь свой способ решения – 2
- б) иногда ищешь свой способ решения – 1
- в) делаешь так, как сказал учитель – 0

Мотивационная сфера

6. Оцените свою работу на учебных занятиях

- а) учусь с желанием – 2
- б) учусь по необходимости – 1
- в) не хочу учиться – 0

7. Хотелось бы тебе самостоятельно думать над новыми текстами, решениями новых задач, разработкой проектов и т. д.?

- а) да – 2
- б) только по отдельным предметам – 1
- в) нет – 0

8. Ты соглашаешься выполнять дополнительные задания по предмету:

- а) часто – 2
- б) иногда – 1
- в) почти никогда – 0

9. Почему ты ходишь в школу? (выбери не более двух вариантов ответов)

- а) узнать новое и полезное для себя – 2
- б) хочу развить свой ум, внимание, память – 2
- в) общаться с ребятами – 1
- г) общаться с учителями – 1
- д) заставляют родители – 0
- е) учеба – обязанность всех школьников – 0

10. Ты помогаешь своим товарищам:

- а) если ко мне обращаются с просьбой, то помогаю всегда – 2
- б) если этого требует учитель – 1
- в) очень редко – 0

Эмоциональная сфера

11. Что является причиной твоих волнений, беспокойств в школе?

- а) неподготовленность к урокам – 2
- б) отношение одноклассников – 1
- в) строгость учителя – 0

12. Стремись ли побороть волнение при ответе на уроке, во время контрольной, экзамена?

- а) да – 2
- б) иногда – 1
- в) нет – 0

13. Хотелось бы тебе избавиться от страхов, тревожности, волнений?

- а) да – 2
- б) в некоторых случаях – 1
- в) нет – 0

14. Если ты чувствуешь несправедливость по отношению к себе или другим, ты реагируешь

- а) всегда – 2
- б) часто – 1
- в) редко – 0

15. Охарактеризуй свое обычное настроение

- а) приподнятое, жизнерадостное – 2
- б) мое настроение очень легко меняется в зависимости от ситуации – 1
- в) грустное, мрачное – 0

Волевая сфера

16. Ставишь ли ты перед собой цели в жизни, в учении и т. д.?

- а) да – 2
- б) иногда – 1
- в) нет – 0

17. Тебе удастся достичь поставленных целей?

- а) почти всегда – 2
- б) иногда – 1
- в) нет – 0

18. Удастся ли тебе преодолевать возникающие трудности в учении?

- а) да – 2
- б) по отдельным предметам – 1
- в) нет – 0

19. Обращаешься ли ты за помощью к окружающим в случае затруднений?

- а) да – 2
- б) иногда – 1
- в) нет – 0

20. Вырабатываешь ли волю у себя?

- а) да – 2
- б) от случая к случаю – 1
- в) нет – 0

Предметно-практическая сфера

21. Тебе больше нравится:

- а) самостоятельно добывать новые знания – 2
- б) воспринимать готовое – 1
- в) ничего не делать – 0

22. Хотел бы ты использовать свои увлечения на уроках для одноклассников?

- а) да – 2
- б) иногда – 1
- в) нет – 0

23. Легко ли тебе удастся разрешать затруднительные ситуации в учении, в общении, в спорте и др.?

- а) да – 2
- б) иногда – 1
- в) нет – 0

24. Как ты оцениваешь свои способности учиться?

- а) высоко – 2
- б) средне – 1
- в) низко – 0

25. Как ты оцениваешь свое поведение в школе:

- а) примерное – 2
- б) разное, в зависимости от урока – 1
- в) могло бы быть и лучше – 0

Сфера саморегуляции

26. Всегда ли ты контролируешь себя, свои действия, свое отношение к другим ученикам, учителям, родителям?

- а) да – 2
- б) иногда – 1
- в) нет – 0

27. Замечаешь ли ты у себя ошибки и недочеты в работе?

- а) да – 2
- б) иногда – 1
- в) нет – 0

28. Стремись ли ты изменить что-то в себе?

- а) да – 2
- б) в зависимости от ситуации – 1
- в) нет – 0

29. Удастся ли тебе регулировать свои чувства (например, сдерживать себя, несмотря на обиду)?

- а) да – 2
- б) иногда – 1
- в) нет – 0

30. Хотел бы научиться управлять собой?

- а) да – 2
- б) в некоторых ситуациях – 1
- в) нет – 0

Экзистенциальная сфера

31. Стремись ли ты предложить свой вариант решения задачи, выполнения задания?

- а) да – 2
- б) иногда – 1
- в) нет – 0

32. Приносила ли тебе удовлетворение работа, выполненная по собственному плану?

- а) да – 2
- б) в некоторых случаях – 1
- в) нет – 0

33. Как ты относишься к тем одноклассникам, которые поступают самостоятельно, независимо от мнения других?

- а) уважаю – 2
- б) завидую им – 1
- в) не одобряю – 0

34. Проявляешь ли ты свободу в выборе заданий, тем, вопросов для учебных занятий?

- а) да – 2
- б) иногда – 1
- в) нет – 0

35. Есть ли причины, мешающие тебе стать свободным в учении?

- а) да – 2
- б) возможно есть, но я их не осознаю
- в) нет – 0.

Форма для фиксации замера уровня развития индивидуальности обучающихся

Ф. И. О ребенка	Результаты по сферам (средний балл)							
	Интеллектуальная вопросы 1-5	Мотивационная вопросы 6-10	Эмоциональная вопросы 11-15	Волевая вопросы 16-20	Предметно- практическая Вопросы 21-25	Саморегуляции вопросы 26-30	Экзистенциальная вопросы 31-35	Средний балл
1.								
2.								
И т. д.								

Уровни:

От 0 до 1 балла – низкий;

От 1 до 1,5 баллов – средний;

От 1,5 до 2 баллов – высокий.

Пример фиксации замера уровня развития индивидуальности обучающихся
в оценке учеников (У), педагога (П), родителей (Р)

П/№	Ф. И. О.	Сферы индивидуальности																					Уровень развития индивидуальности ребенка
		Интеллектуальная			Мотивационная			Эмоциональная			Волевая			Предметно-практическая			Саморегуляция			Экзистенциальная			
		У	П	Р	У	П	Р	У	П	Р	У	П	Р	У	П	Р	У	П	Р	У	П	Р	
1	А. А.	1,3	1,2	1,4	1,1	1,1	1,1	1,1	0,9	1,3	1,2	1	1,2	1,2	1,1	1,3	1,1	1,1	1,3	1,2	1,1	1,4	1,17
2	Б. А.	0,9	0,7	1,1	0,8	0,8	0,8	1	0,9	1,1	0,9	1	0,8	0,8	0,7	0,9	0,9	0,9	1	0,9	0,8	1	0,88
3	Б. К.	1,5	1,5	1,7	1,3	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2	1,1	1,2	1,4	1,3	1,5	1,2	1	1,2	1,4	1,3	1,5	1,32
4	В. А.	1,2	1,1	1,4	1,3	1,3	1,3	1,3			1,3	1,2	1,4	1,4	1,5	1,5	1,3	1,2	1,2	1,3	1,2	1,4	1,3
5	В. Е.	1,3	1,2	1,4	1,1	1,1	1,3	1	1	0,9	1,2	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1	1,1	1,3	1	1	1	1,13
6	Г. Е.	1,4	1,4	1,6	1,4	1,4	1,5	1,3	1,3	1,3	1,4	1,3	1,3	1,4	1,3	1,4	1,2	1,1	1,3	1,3	1,3	1,3	1,34
7	Д. А.	1	0,9	1,3	0,9	0,8	1	1			0,9	0,7	1,1	0,9	0,9	1	0,8	0,7	0,9	1	1	1	0,92
8	Е. Е.	1,5	1,3	1,6	1,4	1,3	1,6	1,4	1,4	1,4	1,4	1,2	1,5	1,4	1,3	1,4	1,5	1,5	1,6	1,4	1,3	1,4	1,42
9	К. А.-1	1,2	1,1	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2	1	1	1,1	1,3	1,3	1,4	1,2	1,1	1,3	1,3	1,2	1,4	1,22
10	К. А.-2	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,4	1,2	1,1	1,4	0,9	0,8	1	0,9	0,7	1	0,8	0,8	0,9	1,1	1,1	1,3	1,01
11	Л. А.	1,2	1	1,3	1,3	1,1	1,3	1,2	1,1	1,3	1,2	1,2	1,2	1,2	1,1	1,4	1,3	1,2	1,4	1,3	1,2	1,4	1,24
12	М. А.	0,9	0,8	1	1,1	0,9	1,3	1	0,9	0,9	1	0,9	1,1	0,9	0,9	1	1	1	1,1	1,2	1,1	1,1	1,01
13	М. Е.	1,3	0,2	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4	1,3	1,4	1,3	1,3	1,3	1,3	1,2	1,4	1	1	1	1,3	1,2	1,4	1,28
14	М. О.	1,3	1,3	1,4	1	1	1	0,9	0,9	1	1	0,9	1,1	1,3	0,2	1,4	1	0,8	0,9	1,3	1,3	1,3	1,11
15	С. М.	1,3	1,4	1,3	1,3	1,3	1,3	1	1	1,1	1,3	1,2	1,2	1,2	1,1	1,4	1,1	0,9	1,3	1,3	1,2	1,3	1,21
16	Н. Я.	1,4	1,4	1,6	1,3	1,2	1,3	1,1	1	1,2	1,2	1,1	1,1	1,3	1,3	1,3	1	1	1	1,3	1,2	1,3	1,23
17	Р. Н.	1,4	1,2	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,2	1	1,1	1,4	1,3	1,4	1,1	1,1	1,3	1,3	1,2	1,3	1,27
18	Т. Д.	1,3	1,2	1,3	1,3	1,2	1,4	1,3	1,3	1,2	1,4	1,3	1,6	1,2	1,2	1,2	1	1	1	1,2	1,3	1,2	1,38
19	Ю. А.	1,4	1,4	1,4	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1	1,3	1,2	1,4	1,3	1,3	1,4	1,3	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
20	Я. М.	1,4	1,3	1,6	1,3	1,3	1,3	1	1,1	1	1,3	1,3	1,3	1,3	1,4	1,4	1,3	1,3	1,4	1	1	1,2	1,22

Результаты исследования развития индивидуальности обучающихся
в РВГ в школе и в разновозрастном творческом объединении в ОДО

Приложение Ж1

Результаты стартовой диагностики развития индивидуальности обучающихся
в разновозрастной группе (5-7 кл.) в школе

П/№	Ф. И. О.	Программу какого класса осваивает	Возраст ребенка	Сферы индивидуальности							Средний балл	Уровень развития индивидуальности ребенка
				Интеллектуальная	Мотивационная	Эмоциональная	Волевая	Предметно-практическая	Саморегуляция	Экзистенциальная		
1	А. А.	7	13	1,3	1,1	1,1	1,2	1,2	1,1	1,2	1,17	Средний
2	Б. А.	5	11	0,9	0,8	1	0,9	0,8	0,9	0,9	0,88	Низкий
3	Б. К.	7	14	1,5	1,3	1,3	1,2	1,4	1,2	1,4	1,32	Средний
4	В. А.	6	13	1,3	1,3	1,3	1,1	1,3	1,2	1,3	1,26	Средний
5	В. Е.	6	13	1,3	1,1	1	1,2	1,3	1,2	1	1,16	Средний
6	Г. Е.	6	12	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4	1,2	1,3	1,35	Средний
7	Д. А.	5	11	1	0,9	1	0,9	0,9	0,8	1	0,92	Низкий
8	Е. Е.	7	13	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4	1,5	1,4	1,42	Средний
9	К. А.1	6	12	1,2	1,3	1,3	1	1,3	1,1	1,3	1,2	Средний
10	К. А.2	6	12	1,2	1	1,2	0,9	0,9	0,9	1,1	1,03	Средний
11	Л. А.	7	13	1,2	1,3	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	1,24	Средний
12	М. А.	5	11	0,9	1,1	1	1	0,9	1	1,2	1,01	Средний
13	М. Е.	7	14	1,3	1,4	1,4	1,3	1,3	1	1,3	1,28	Средний
14	М. О.	6	13	1,3	1	1,1	1,2	1,3	1,2	1,3	1,2	Средний
15	С. М.	6	12	1,3	1,2	1	1,3	1,2	1,2	1,3	1,21	Средний
16	Н. Я.	5	12	1,4	1,3	1,1	1,2	1,3	1	1,3	1,23	Средний
17	Р. Н.	6	13	1,4	1,3	1,2	1,3	1,4	1,3	1,3	1,29	Средний
18	Т. Д.	7	13	1,3	1,3	1,3	1,4	1,2	1	1,2	1,38	Средний
19	Ю. А.	5	12	1,4	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	Средний
20	Я. М.	5	11	1,4	1,3	1	1,3	1,3	1,3	1	1,22	Средний
Средний балл по сферам в группе в целом				1,27	1,25	1,17	1,18	1,2	1,1	1,04	1,17	
младшие				1,2	1,1	1,06	1,1	1,08	1,05	1,1	1,1	
средние				1,3	1,2	1,16	1,2	1,27	1,16	1,2	1,19	
старшие				1,35	1,28	1,3	1,3	1,28	1,2	1,3	1,28	

**Результаты стартовой диагностики развития индивидуальности обучающихся
в разновозрастном творческом объединении «Я – дизайнер» в ОДО**

П/№	Ф. И. О.	Возраст	Результаты развития обучающихся в РВГ по сферам индивидуальности								Уровень развития индивидуальности ребенка
			Интеллектуальная	Мотивационная	Эмоциональная	Волевая	Предметно-практическая	Саморегуляция	Экзистенциальная	Средний балл	
1.	Д. Е.	средний	1,6	1,3	1,5	1,4	1,2	1,4	1,3	1,38	Средний
2.	Д. А.	старший	1,5	1,7	1,7	1,6	1,5	1,7	1,6	1,61	Высокий
3.	З. А.-1	старший	1,4	1,6	1,6	1,5	1,4	1,5	1,5	1,58	Высокий
4.	З. А.-2	средний	1,3	1,2	1,3	1,2	1,3	1,2	1,2	1,24	Средний
5.	Л. И.	младший	1,6	1,5	1,5	1,6	1,5	1,6	1,5	1,53	Высокий
6.	К. Е.-1	младший	1,5	1,4	1,2	1,3	1,4	1,3	1,5	1,37	Средний
7.	К. Е.-2	младший	1,4	1,2	1	1,2	1,3	1,2	1,2	1,21	Средний
8.	О. С.	средний	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,5	1,42	Средний
9.	С. Д.	средний	1,3	1,2	1,4	1,3	1,4	1,3	1,4	1,33	Средний
10.	Т. Д.-1	младший	1,2	1,2	1,2	1,3	1,2	1,3	1,3	1,24	Средний
11.	Т. К.-2	средний	1,5	1,3	1,3	1,4	1,3	1,4	1,3	1,36	Средний
12.	Т. М.	средний	1,4	1,2	1,4	1,2	1,3	1,2	1,5	1,31	Средний
13.	Т. Я.	старший	1,8	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6	1,6	1,66	Высокий
14.	Ч. Е.	старший	1,5	1,5	1,5	1,5	1,6	1,6	1,5	1,51	Высокий
15.	Ф. М.	старший	1,3	1,5	1,6	1,5	1,3	1,6	1,5	1,47	Средний
Средние показатели РВГ			1,45	1,48	1,36	1,4	1,38	1,42	1,43	1,42	
младшие											
средние											
старшие											

**Итоги стартовой диагностики уровня проявления субъектной позиции
у обучающихся разного возраста в РВГ**

**Стартовый уровень проявления субъектной позиции
у обучающихся разных возрастных категорий в РВГ (5-7 кл.) в средней школе**

П/№	Ф. И. О.	Возрастная категория ребенка	Адекватность самооценки	Способен самостоятельно планировать ИОД	Учебная мотивация	Стремление к самосовершенствованию	Способность к самостоятельному выбору	Балл	Уровень проявления субъектной позиции
1	А. А.	старший	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,9	низкий
2	Б. А.	младший	0	0,1	0,2	0,2	0,1	0,3	низкий
3	Б. К.	старший	0,5	0,4	0,4	0,4	0,6	2,3	высокий
4	В. А.	средний	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	1,7	средний
5	В. Е.	средний	0,2	0,1	0,3	0,1	0,3	1	низкий
6	Г. Е.	средний	0,3	0,5	0,3	0,3	0,5	1,9	средний
7	Д. А.	младший	0,1	0	0,1	0	0,1	0,3	низкий
8	Е. Е.	старший	0,5	0,4	0,6	0,5	0,5	2,5	высокий
9	К. А.-1	средний	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,8	низкий
10	К. А.-2	средний	0,1	0	0,2	0,2	0,4	0,9	низкий
11	Л. А.	старший	0,4	0,3	0,4	0,4	0,3	1,8	средний
12	М. А.	младший	0,2	0	0,2	0,2	0,1	0,7	низкий
13	М. Е.	старший	0,2	0	0,2	0,2	0,2	0,8	низкий
14	М. О.	средний	0	0,2	0,2	0,2	0,3	0,9	низкий
15	С. М.	средний	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	1,8	средний
16	Н. Я.	младший	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1	низкий
17	Р. Н.	средний	0,1	0,1	0	0,1	0,2	0,5	низкий
18	Т. Д.	старший	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	1,9	средний
19	Ю. А.	младший	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	1,2	средний
20	Я. М.	младший	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,8	низкий

**Стартовый уровень проявления субъектной позиции у обучающихся
разных возрастных категорий в разновозрастном творческом объединении
«Я – дизайнер» в организации ДО**

П/№	Ф. И. О.	Возрастная категория ребенка	Адекватность самооценки	Способен самостоятельно планировать ИОД	Учебная мотивация	Стремление к самосовершенствованию	Способность к самостоятельному выбору	Балл	Уровень проявления субъектной позиции
1.	Д. Е.	средний	0,2	0	0,3	0,2	0,3	1	низкий
2.	Д. А.	старший	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	2,3	высокий
3.	З. А.-1	старший	0,2	0,1	0,3	0,3	0,3	1,2	средний
4.	З. А.-2	средний	0,2	0	0,2	0,2	0,3	0,9	низкий
5.	Л. И.	младший	0,2	0,2	0,5	0,4	0,3	1,5	средний
6.	К. Е.-1	младший	0,2	0,1	0,4	0,4	0,3	1,4	средний
7.	К. Е.-2	младший	0	0	0,2	0,2	0,3	0,7	низкий
8.	О. С.	средний	0,2	0,4	0,4	0,3	0,4	1,9	средний
9.	С. Д.	средний	0,2	0,2	0,4	0,2	0,3	1,3	средний
10.	Т. Д.-1	младший	0	0	0,2	0, 2	0,2	0,6	низкий
11.	Т. К.-2	средний	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,8	низкий
12.	Т. М.	средний	0,2	0,1	0,2	0,3	0,2	1	низкий
13.	Т. Я.	старший	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	2,3	высокий
14.	Ч. Е.	старший	0,4	0,3	0,5	0,4	0,5	2,1	высокий
15.	Ф. М.	старший	0, 3	0, 2	0,3	0,3	0,3	1,4	средний

**Мониторинг образовательных результатов обучающихся,
осваивающих ДООП «Я – дизайнер», 2015-2016 гг.**

(ПДО Кротова Марина Вениаминовна)

Показатели освоения ЗУН и формирования УУД	Ф. И. О. обучающихся														
	Д. Е.	Д. А.	З. А-1	З. А-2	Л. И.	К. Е.-1	К. Е.-2	О. С.	С. Д.	Т. Д.	Т. К.	Т. М.	Т. Я.	Ч. Е.	Ф. М.
Соблюдает правила ТБ работы с различными материалами и инструментами	В	С	В	В	В	В	В	В	С	В	С	В	В	В	В
Имеет представление о роли дизайнера в различных сферах жизнедеятельности человека	В	В	С	С	Н	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С
Владеет основными приемами работы с художественными материалами	В	В	С	С	С	С	В	В	С	С	Н	С	В	В	В
Стремится самостоятельно планировать свою работу	В	В	С	С	Н	Н	В	В	Н	С	Н	С	В	С	В
Выбирает формат листа в зависимости от задуманного	В	С	Н	С	Н	Н	В	В	С	С	Н	Н	В	С	В
Самостоятельно разрабатывает эскиз композиции	В	С	Н	С	Н	Н	С	С	С	С	Н	Н	С	С	С
Умеет получать цвета на палитре	С	С	С	С	С	С	С	С	С	С	Н	С	В	С	С
Владеет приемами макетирования из бумаги	С	В	С	С	С	Н	С	С	Н	С	Н	С	С	С	С
Планирует и ведет работу поэтапно	С	В	С	В	Н	С	В	В	С	В	Н	С	В	В	В
Подбирает и использует художественные материалы в соответствии с идейно-образным замыслом работы	С	В	С	С	С	С	В	В	С	С	Н	С	В	С	В
Самостоятельно работает (над индивидуальным заданием)	С	С	С	В	С	С	В	В	С	В	С	С	В	С	В
Продуктивно работает в группе (в парах, микрогруппах в коллективе)	С	С	Н	С	Н	С	С	С	Н	С	С	Н	Н	С	С
Анализирует свои работы	С	В	С	С	Н	Н	С	С	С	С	Н	С	С	С	С
Грамотно анализирует работы своих товарищей.	В	С	С	С	Н	Н	В	В	С	С	Н	С	В	С	В
Анализирует объекты дизайна по заданному плану.	С	В	С	С	Н	Н	С	С	С	С	Н	С	С	С	С
Осознанно участвует в целеполагании и рефлексии	В	В	С	В	С	В	В	В	В	В	Н	С	В	В	В
Развитие коммуникативных навыков	С	В	В	В	Н	С	В	В	С	В	С	В	С	В	В
Выраженность мотивации к обучению	С	В	С	В	В	В	В	В	С	В	С	С	С	В	В
Уровень подготовленности по направленности деятельности	С		С	С	Н	С	В	В	С	С	Н	С	В	С	В

«В» – высокий уровень, «С» – средний уровень, «Н» – низкий уровень

Методика «Ковер»

(на основе методики Р. В. Овчаровой)

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия обучающихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Проводится коллективно на занятии по художественному творчеству (ИЗО, дизайн). Проведение в урочное время связано с тем, что на уроке дети наиболее адекватно принимают на себя социальную роль «ученика» и чувствуют ответственность за выполнение определенного задания

Учитель делит детей на произвольные микрогруппы с равным количеством участников, которые работают за отдельными столами.

На каждом столе имеются совершенно одинаковые наборы материалов и инструментов для творчества: цветная бумага, ножницы, линейки, клей. Это позволяет создать равноценные условия работы для всех групп.

Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковер. При этом педагог демонстрирует образцы нескольких готовых ковров. На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливаются общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

- а) наличие центрального рисунка;
- б) одинаковое оформление углов;
- в) симметричное расположение деталей относительно центра.

Инструкция: Для того, чтобы сделать такие же красивые ковры, надо работать дружно и слаженно.

Успех совместной деятельности зависит от того, насколько умело дети смогут соорганизоваться, распределить обязанности и договориться между собой.

Время выполнения для всех одинаково – 25 минут.

По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

**Результаты стартового изучения развития
образовательного взаимодействия обучающихся в РВГ**

Приложение Л1

**Итоги стартового изучения развития взаимодействия старших
и младших обучающихся в РВГ в средней школе (Гуманитарный колледж)**

(методика «Ковер» Р. В. Овчаровой)

П/ п №	Ф. И. О .	Возраст- ная кате- гория ре- бенка	Впечатле- ние от за- нятия	Как понял зада- ние	Проявил себя в сов- местной де- ятельности	Оценка результата работы группы	Средний балл (удовлетворен- ность)
1	А. А.	старший	2	3	3	2	2,5
2	Б. А.	младший	1	1	2	2	1,5
3	Б. К.	старший	2	3	2	2	2,3
4	В. А.	средний	3	4	4	3	3,5
5	В. Е.	средний	2	3	2	3	2,5
6	Г. Е.	средний	3	4	4	3	3,5
7	Д. А.	младший	2	1	2	2	1,8
8	Е. Е.	старший	3	3	3	3	3
9	К. А.1	средний	2	1	3	2	2
10	К. А.2	средний	2	2	2	2	2
11	Л. А.	старший	3	3	2	3	2,5
12	М. А.	младший	2	2	1	3	2
13	М. Е.	старший	2	2	2	2	2
14	М. О.	средний	2	1	2	2	1,8
15	С. М.	средний	2	3	2	3	2,5
16	Н. Я.	младший	2	3	2	2	2,3
17	Р. Н.	средний	2	2	2	2	2
18	Т. Д.	старший	2	3	2	1	1,8
19	Ю. А.	младший	3	3	3	2	2,8
20	Я. М.	младший	2	3	2	3	2,3
Результаты по возрастным категориям обучающихся							
		младшие	2	2,2	2	2,3	2,1
		средние	2,3	2,5	2,6	3,1	2,4
		старшие	2,3	3	2,3	2,2	2,4
Средний балл в РВГ			2,2	2,3	2,3	2,6	2,3

**Итоги стартового изучения развития взаимодействия старших
и младших обучающихся в разновозрастном творческом объединении
«Я – дизайнер» в ЦАТ Перспектива**

(методика «Ковер» Р. Овчаровой)

П/ №	Ф. И. О .	Возраст- ная кате- гория ре- бенка	Впечатле- ние от за- нятия	Как понял зада- ние	Проявил себя в сов- местной де- ятельности	Резуль- тат рабо- ты груп- пы	Средний балл (удовлетворен- ность)
1.	Д. Е.	средний	2	3	3	2	2,5
2.	Д. А.	старший	2	3	3	2	2,5
3.	З. А.-1	старший	1	1	2	2	1,5
4.	З. А.-2	средний	2	2	2	2	2
5.	Л. И.	младший	3	4	4	3	3,5
6.	К. Е.-1	младший	2	1	2	2	1,8
7.	К. Е.-2	младший	2	3	3	3	2,5
8.	О. С.	средний	2	3	3	3	2,8
9.	С. Д.	средний	3	4	3	3	3,3
10.	Т. Д.-1	младший	3	2	2	3	2,5
11.	Т. К.-2	средний	3	3	2	3	2,8
12.	Т. М.	средний	2	3	3	3	2,8
13.	Т. Я.	старший	2	4	4	3	3,2
14.	Ч. Е.	старший	2	3	3	3	2,8
15.	Ф. М.	старший	2	3	2	2	2,3
Результаты по возрастным категориям							
		младшие	2,5	2,5	2,8	2,8	2,7
		средние	2,3	3	2,7	2,3	2,6
		старшие	1,8	2,8	2,8	2,4	2,4
Средний балл в РВГ			2,2	2,8	2,7	2,5	2,5

**Стартовая диагностика при проектировании обучающимися
в РВГ в средней школе (5-7 класс) освоения учебной дисциплины (ИЗО)**

Приложение М1

Состав обучающихся в РВГ 5-7 класса в НОУ «Гуманитарный колледж»

П/№	Ф. И. О. обучающегося в РВГ	Возраст обучающегося	Программу ИЗО какого класса осваивает	Наличие опыта обучения в РВГ	Наличие опыта обучения в данной РВГ
1	А. А.	13	7	+	+
2	Б. А.	11	5	-	-
3	Б. К.	14	7	+	+
4	В. А.	13	6	+	+
5	В. Е.	13	6	+	+
6	Г. Е.	12	6	+	+
7	Д. А.	11	5	-	-
8	Е. Е.	13	7	+	+
9	К. А.-1	12	6	+	+
10	К. А.-2	12	6	+	-
11	Л. А.	13	7	+	+
12	М. А.	11	5	+	-
13	М. Е.	14	7	+	-
14	М. О.	13	6	+	+
15	С. М.	12	6	+	+
16	Н. Я.	12	5	+	-
17	Р. Н.	13	6	+	-
18	Т. Д.	13	7	+	+
19	Ю. А.	12	5	+	-
20	Я. М.	11	5	+	-

**Результаты стартовой диагностики развития индивидуальности обучающихся
в разновозрастной группе (5-7 кл.)**

П/ №	Ф. И. О	Воз- раст ребен- ка	Про- грамму ИЗО какого класса осваи- вает	Разви- тие по- знава- тельной сферы	Развитие мотивации к образо- вательной деятельно- сти	Сформиро- ванность метапред- метных ре- зультатов	Развитие коммуника- тивных компетен- ций	Удовлетво- ренность образова- тельными достижени- ями
1	А. А.	13	7	в	с	с	с	с
2	Б. А.	11	5	н	н	н	н	н
3	Б. К.	14	7	в	с	с	с	с
4	В. А.	13	6	с	в	в	с	с
5	В. Е.	13	6	с	с	с	н	с
6	Г. Е.	12	6	в	с	в	с	в
7	Д. А.	11	5	н	н	н	н	н
8	Е. Е.	13	7	в	в	в	в	в
9	К. А.-1	12	6	с	с	н	с	в
10	К. А.-2	12	6	с	н	н	с	с
11	Л. А.	13	7	с	с	с	с	с
12	М. А.	11	5	н	с	н	н	с
13	М. Е.	14	7	с	н	с	н	с
14	М. О.	13	6	с	н	н	н	с
15	С. М.	12	6	с	с	с	н	с
16	Н. Я.	12	5	с	с	с	н	с
17	Р. Н.	13	6	с	с	с	н	с
18	Т. Д.	13	7	с	с	с	н	в
19	Ю. А.	12	5	в	с	в	в	в
20	Я. М.	11	5	в	в	в	н	в

Условные обозначения: «В» – высокий уровень, «С» – средний уровень, «Н» – низкий уровень

На основании анализа результатов этой части исследования мы выяснили следующее. Общий интеллектуальный уровень обучающихся – средний. Высокий уровень мотивации к ИОД выявлен у 3 учеников (по 1 в каждой возрастной категории), низкий уровень показали 2 пятиклассника, 2 шестиклассника и 1 семиклассник. В целом интерес к учебной деятельности большинство проявляет ситуативно, инициативу проявляют одни и те же 2-3 ученика.

Уровень сформированности метапредметных результатов (в соответствии с возрастом) – средний. При этом низкий уровень выявлен у 3-х учеников 5-го и 3-х учеников 6-го класса. Высокий уровень сформированности метапредметных результатов у 2-х учеников 5-го класса, 1 шестиклассника и 1 семиклассника.

Общая успеваемость в группе также средняя: отличников – 2 (1 шестиклассник и 1 пятиклассник), без троек учатся – 7 учеников (3 пятиклассника, 2 шестиклассника и 2 семиклассника). Таким образом, 9 из 20 школьников учатся на «4» и «5». Оценки за работу, выполненную обучающимися в рамках входного контроля по ИЗО распределились следующим образом: «5» – 8 учеников, «4» – 9 учеников, «3» – 3 ученика.

Информация о результатах стартовой диагностики была обстоятельно разъяснена детям, после чего им было предложено подумать, какие шаги они могут самостоятельно предпринять для саморазвития. На это предложение откликнулись 7 человек, все они обучались в РВГ уже несколько лет, большинство из них (пятеро) – это девочки, в числе которых 2 отличницы. Остальные оставили эту информацию без видимого внимания.

Индивидуальная карта изучения предмета

Учебный предмет _____

Ученика _____ класса

Ф. И. О.

П/№	Раздел Тема	Я уже знаю/уже ри- совал на эту тему и знаю, как нужно де- лать	Хочу еще узнать и научиться ри- совать	Узнал и научился	Я хочу изучать эту тему						
					Индивидуально	В группе сверст- ников	Все вместе в РВГ	С помощью стар- ших	Помогая млад- шим	В роли учителя	Еще не решил
1	Раздел 1										
	Тема 1.1										
	Тема 1.2										
	Тема 1.3										
	Тема										
2	Раздел 2										
	Тема 2.1										
	Тема 2.2										
	Тема										
3	Раздел 3										
	Тема 3.1										
	Тема 3.2										
	Тема										
4											
4.1											
4.2											
4.3											
5	Раздел 5										
6	Раздел 6										

**Проектирование обучающейся
индивидуальной образовательной программы**

В основу данной программы заложен общий алгоритм субъектно-ориентированной технологии, разработанный Л. В. Байбородовой.

На данном этапе задачей сопровождающего педагога мы определили мотивацию ученицы к активной деятельности, включение ее в процесс целеполагания и аналитическую деятельность.

Индивидуальная образовательная программа обучающейся на учебный год

Ф. И. О.: Д. А.		
Класс, школа	10 класс, МОУ СШ г. Ярославль	
Дата рождения	14 августа 2000 г.	
Моя семья	Н., папа, мама, младший брат	
1. Самодиагностика (осознание себя: «какой я?», «Что я знаю/умею?», «Что я не знаю/не умею» и т. п.)		
	Начало 10-го класса	Конец 10-го класса
Мое любимое занятие в свободное время	Художественное творчество. Делаю различные украшения для интерьера	Рисование
Любимый учебный предмет	Английский язык, математика	Английский и французский языки, математика
Мои увлечения	Изобразительное искусство, декоративное творчество (декупаж)	Изобразительное искусство
Чем отличаюсь от своих сверстников	Стараюсь не выделяться среди одноклассников, быть скромной, ненавязчивой	Мне интересно общаться с людьми разных возрастов, с разными увлечениями
Сфера профессиональных интересов	Художник, дизайнер, переводчик	Работа с детьми в тематических летних лагерях (художественное творчество, иностранный язык)
Сфера жизненных интересов (какое место хочу занять в обществе)	Не определилась	Человек – художественный образ
На кого стараюсь быть похожа	На двоюродную тетю, дизайнера по специальности	Ни на кого, только на саму себя
2.Самоанализ (поиск ответов на вопросы «Что мне помогло/помешало добиться более высокого результата»)		
Учебные достижения	Интересуюсь английским языком, чтобы знать его лучше, занимаюсь дополнительно с репетитором	Готовлюсь к ЕГЭ по математике и русскому языку с репетиторами
Личные достижения	Занимаюсь рисованием, участвую в выставках художественного творчества (ЦАТ), имею диплом участника Всероссийского конкурса на разработку изображения нагрудного знака «Горячее сердце»; Диплом участника Всероссийского конкурса иллюстраций к произведениям М. Ю. Лермонтова	Сделала несколько индивидуальных проектов, провела 4 мастер-класса для ребят из РВГ, вместе с которыми занимаюсь рисованием
Сильные стороны личности	Усидчивость, трудолюбие, от-	Творческое воображение, само-

	злычность.	критичность, увлеченность.
Слабые стороны личности	Не всегда довожу начатое до конца	Неуверенность в себе
Что в себе нравится	Стараюсь все делать качественно	Умение собраться, когда это необходимо
Что в себе не нравится	Медлительна, часто рассеянна и забывчива (по мелочам)	Не успеваю многое из того, что планирую
Что надо сделать, чтобы добиться более высокого результата	Определить, что мне действительно нужно	Сделать четкий план, чтобы все успеть
3. Самоопределение: постановка целей и задач, а также путей их достижения («К чему стремиться и зачем?» «Что мне нужно для этого сделать?»)		
Перспективные жизненные цели:		
Какую профессию хочу получить	Дизайнер	Преподаватель иностранного языка и художественного творчества в дополнительном образовании, летних лагерях
Планируемый уровень проф. образования	Высшее образование	Высшее образование
Предполагаемое для поступления после окончания школы учебное заведение	Профильный вуз в Москве	ЯГПУ им. К. Д. Ушинского (ин. яз.)
Что надо развивать в себе в первую очередь?		
Задачи на самопознание	Уточнить направление сферы деятельности	Проверить свои способности и возможности на практике
Какие образовательные задачи определяю для себя?		
По каким предметам хотелось бы повысить свои достижения	Математика, русский и английский язык	Русский, французский, математика, обществознание
Какие дополнительные области знаний планирую изучать	История и теория ИЗО	Языкознание, искусствоведение
Какие общеобразовательные умения и навыки требуется развивать	Практика разговорного французского языка, рисование с натуры	Подготовка к тестовым заданиям ЕГЭ
Задачи в практической деятельности	Рисование на тему (тематическая композиция)	Свободное владение английским и французским языком
Задачи по формированию конкретных качеств, необходимых для достижения перспективной цели	Умение организовать свое время, отделять главное от второстепенного	Глубокое погружение в проблему
Предполагаемое направление (профиль) образования в старшей школе	Углубленное изучение иностранного языка	Класс с углубленным изучением иностранного языка
4. Самореализация (принятие самостоятельных решений, поиск способов решения задач)		
В чем (где, в каких сферах деятельности) себя пробую	Сферы: человек – человек; человек – художествен. образ	Преподаватель, экскурсовод-переводчик
С кем, где проконсультируюсь	Педагоги, родители	В Центре профориентации
Изучению каких предметов уделить больше внимания	Русский, математика	Русский, французский, математика, обществознание
Какие предметы изучать на углубленном уровне	Французский	Русский, французский, математика, обществознание
Какие курсы по выбору	Английский язык	
Какие факультативные занятия посетить	Математика (ЕГЭ), русский язык (ЕГЭ)	Математика (ЕГЭ), русский язык (ЕГЭ), обществознание (ЕГЭ), Французский(ЕГЭ),
В каких проектах буду участвовать	Не знаю	В конкурсных проектах по ИЗО и худ. творчеству

Какие занятия буду посещать в других образовательных учреждениях	ЦАТ «Перспектива»: ИЗО – индивидуально и «Дизайн» – РВГ, Школа стиля	Репетиторов для подготовки к ЕГЭ, «Дизайн» – РВГ (ЦАТ «Перспектива»)
В каких олимпиадах и конкурсах буду участвовать	Не знаю	ИЗО
5.Самооценка (сравнение желаемого с действительным результатом, анализ причин неудач)		
Январь	Май	
Чтобы получить более глубокие знания и умения обучаюсь индивидуально французскому языку, начала готовиться к обязательным ЕГЭ. С нового года добавлю английский язык. Учусь классическому рисунку, чтобы подготовиться к поступлению на факультет дизайна: не ожидала, что буду продвигаться так медленно	Многое из того, о чем мечтала, приближенно оказалось для меня не интересным из-за того, что ранее имела об этом поверхностное представление, часто с чужих слов. Оказалось, что я люблю заниматься декоративно-прикладным творчеством, а не дизайном. Знаний получаешь больше, когда учишься в группе, особенно, когда сам проводишь занятия и мастер-классы, объясняешь что-либо другим. Мне нравится заниматься творчеством с братом – первоклассником и младшими детьми в РВГ	
Не хватает времени успевать сделать (посетить) все, что запланировала	Перегрузила себя занятиями с репетиторами: многое можно было сделать самостоятельно, проконсультировавшись у преподавателей. В результате теряла много времени и сил на передвижения между местами занятий, пришлось отказаться от Школы стиля, хотя мне там нравилось	
6. Самоутверждение (Вывод о целесообразности выбранного пути, внесение коррективов в дальнейшие действия)		
Вывод: к планированию на следующий год надо подойти более взвешенно. Надо посоветоваться с педагогами, родителями, специалистами Центра профориентации, подробно изучить профессии, которые мне нравятся и пути их получения более подробно как с помощью. Интернет, так и посетить Дни открытых дверей		

В начале сентября обучающаяся самостоятельно составила данную индивидуальную образовательную программу по предложенной педагогом форме (утверждена на педсовете ОДО). К моменту проектирования у девушки уже наметились профессиональные устремления, связанные с ИЗО и дизайном. Родители выразили готовность поддержать выбор дочери, при условии обязательного получения ей высшего образования по выбранной специальности.

В процессе работы над программой Д. А. поставила перед собой следующие задачи:

- воспитывать в себе настойчивость в достижении поставленной цели, развивать навыки самообразования, самовоспитания и самоорганизации.
- определить виды деятельности, знания, умения и навыки, которых необходимы для подготовки к предполагаемой будущей профессии, выявить, каким способом их можно освоить на углубленном уровне, спланировать свою занятость с учетом выделения времени для данной подготовки;
- продолжить занятия с репетиторами, чтобы подготовиться ЕГЭ;

В индивидуальной образовательной программе старшеклассница отмечает свои сильные и слабые стороны, которые учитывает при планировании ИОД, определяет для себя планы на будущее. В ходе реализации ИОП девочка вносит в программу некоторые коррективы. Так, в начале учебного года предполагаемой областью профессиональной деятельности Д. А. назвала дизайн, в конце того же учебного года ее планы изменились, хотя интересы остались в сфере художественного творчества, которое она определила уже как хобби. В определении будущей профессии Д. А. уже склоняется к выбору видов деятельности, которые связаны и с творчеством, и с иностранным языком и с педагогикой. Интерес к иностранному языку Д. А. проявляет с начальной школы, она учится в классе с углубленным изучением французского языка. Тем

не менее, иностранный язык для нее на втором месте – ей хотелось бы обучать ему детей в условиях тематического детского лагеря или работать в художественной галерее, музее с иностранными туристами. Интерес к педагогической деятельности у Д. А. выявился не случайно: Девочка занимается в разновозрастном творческом объединении «Дизайн» ОО дополнительного образования, где неоднократно проводила мастер-классы для одноклассников, принимала участие в организации мероприятий для младших, руководила работой в микрогруппе на занятиях и пр. Именно этот опыт и определил ее интерес к профессии педагога. Ответ на вопрос, чему она хочет обучать детей для нее очевиден: тому, чем любит заниматься сама: иностранный язык и художественное творчество.

В процессе совместного обсуждения с самой ученицей и ее родителями целесообразности выстраивания ИОМ было принято решение, что часть намеченной образовательной работы она будет выполнять самостоятельно, тогда как некоторые виды деятельности ей лучше осваивать во взаимодействии с другими учениками в группе. Такая организация ИОД помогла девушке выявить дефицит в умениях и навыках, пробелы в знаниях и вовремя их ликвидировать, что в свою очередь позволило ей быстрее продвигаться к намеченным целям.

Благодаря наличию ИОМ к концу 10 класса Д. А. смогла конкретизировать свои намерения относительно будущей профессиональной карьеры, благодаря чему она пересмотрела свой список дополнительных занятий по подготовке к поступлению в вуз. Кроме того, планирование ИОД позволило ей снизить напряженность графика занятости и высвободить время на необходимые для профессионального самоопределения занятия.

В 11 классе Д. А. планирует продолжить работать по индивидуальной программе образовательной деятельности, чтобы подготовиться к необходимым для поступления в выбранный вуз испытаниям [Кротова, 2019б].

Опыт сопровождения образовательной деятельности старшеклассницы в условиях взаимодействия общего и дополнительного образования

На педагогическом консилиуме педагоги и психологи и обобщают всю имеющуюся информацию о Д. А., акцентируя внимание на предпочтении девочкой сферы деятельности «Человек – Художественный образ». На основе общих выводов участники консилиума разрабатывают рекомендации по индивидуальной работе с обучающейся.

Систематически (раз в полугодие) проводятся собеседования с родителями и самой Д. А. при участии психолога с целью информирования семьи о динамике развития и определения своевременных мероприятий по решению возникших проблем, коррективке и реализации индивидуальной образовательной программы и определению роли родителей в этом процессе. Результат собеседования – определение или уточнение возможной будущей профессии, содержания необходимой подготовки на пути к ней.

Сама Д. А. непосредственно участвует в составлении индивидуальной образовательной программы, корректируя ее и внося изменения в конце каждого полугодия. Необходимо учитывать и выявленные в ходе школьной предпрофильной подготовки интересы и возможности девушки и ее уже наметившиеся профессиональные устремления. В начале 1-го года обучения в ОДО на педагогическом консилиуме была определена модель обучения Д. А. – углубленная в рамках художественно-эстетической направленности.

Чтобы спрогнозировать дальнейшее обучение Д. А. и оказать помощь в постановке ближайших целей, педагог дополнительного образования помогает ей в составлении индивидуальной образовательной программы на основе выбранной модели обучения, особенностей ее познавательного стиля, психолого-педагогической характеристики, социального заказа семьи и индивидуально-образовательных потребностей самой обучающейся. Педагог дополнительного образования с девушкой и ее родителями уточняют задачи на ближайший период.

Задачи для Д. А.

Воспитательные: развивать в себе творческое отношение к труду, усидчивость и настойчивость в достижении поставленной цели, формировать потребность в самообразовании, умения самоорганизации, способность к профессиональному самоопределению.

Организационные:

- определить виды деятельности и учебные предметы, знание которых необходимо для предполагаемой будущей профессии, и изучать их углубленно;
- продолжить занятия по математике и русскому языку, так как ЕГЭ по этим предметам является обязательным;
- выяснить по каким еще учебным предметам, возможно, придется сдавать ЕГЭ, для поступления в вуз на предпочтительную специальность.

Задачи для педагога дополнительного образования:

- осуществлять индивидуальную работу с Д. А. в рамках художественно-эстетической направленности с учетом ее профессиональных планов;
- организовать углубленное изучение различных видов ИЗО и дизайна;
- показать особенности выполнения работы в рамках данных видов деятельности;
- создавая ситуации успеха, помочь Д. А. воспитать уверенность в своем потенциале.

Задачи для родителей:

- осуществлять ненавязчивый контроль за деятельностью дочери;
- поддерживать в семье готовность оказать Д. А. посильную помощь и моральную поддержку в случае временных трудностей и неудач на пути к желаемой цели;
- не проявлять излишней критичности к результатам деятельности дочери, отмечать и поощрять ее, пусть даже незначительные с их точки зрения, достижения.

В индивидуальной образовательной программе старшеклассница отмечает свои сильные и слабые стороны, которые учитывает при обучении в течение 10-11 классов, определяет для

себя планы на будущее, которые возможно будут меняться. Так, Д. А. в 10-м классе интересовалась профессией дизайнера, а в конце 10 класса ее мнение изменилось, хотя интересы остались в той же сфере художественного творчества, которое она предполагает уже как хобби. А в качестве профессии она склоняется к тем видам деятельности, которые связаны с иностранным языком (Д. А. учится в классе с углубленным изучением французского языка), хотя иностранный язык для нее опять на втором месте, ей хотелось бы обучать ему детей в условиях тематического лагеря, дополнительного образования и т. д. или работать в художественной галерее, музее с иностранными туристами.

В процессе учебной деятельности у Д. А. возникла проблема, связанная с нехваткой времени, так как девушка, обладая высоким уровнем познавательной активности, посещает «Школу имиджа и стиля», репетиторов по двум предметам, индивидуальные и групповые занятия по дизайну в организации дополнительного образования. Чтобы решить эту проблему, девушка с помощью педагога дополнительного образования распределила свои занятия, по возможности равномерно рассредоточив свою нагрузку на дни недели. И стала точно следовать этому расписанию. Не все сразу получалось, но постепенно девушка стала практически все успевать.

Для отслеживания своих результатов обучения по дисциплинам, которые она изучает углубленно, и дополнительным образовательным курсам, Д. А. была предложена схема индивидуального образовательного маршрута, в котором сначала Н., а затем и педагог оценивает соответствующий пройденный модуль по каждому предмету или курсу. Это помогает девушке отследить пробелы в знаниях и умениях и вовремя их ликвидировать, а педагогам дает дополнительную возможность проследить еще и самооценку обучающейся. В ИОП каждое полугодие старшекласница вносит необходимые изменения.

Помощь Д. А. в ее профессиональном и жизненном самоопределении оказывалась следующим образом. В первую очередь были определены психологические особенности девушки. На основании этого сделаны выводы о том, что наиболее оптимальные для нее виды профессиональной деятельности соответствуют по А. Е. Климову сферам «Человек – Художественный образ» и «Человек – Человек». В результате собеседования с самой Д. А. и ее родителями мы выяснили, что Д. А. не так давно заинтересовалась профессией дизайнер. Педагог дополнительного образования, руководящий творческим объединением «Я – дизайнер» познакомила Д. А. и ее родителей с психограммой и профессиограммой этой профессии, с перечнем учебных дисциплин, по которым проходят вступительные испытания в вузах, реализующих высшее профессиональное образование по специальности «Дизайн» (по отраслям). Выяснили, что единственный в Ярославле вуз, осуществляющий подготовку по специальности «Дизайн» – это филиал СПбГУ им. А. С. Пушкина, но отрасль дизайна, к которой он готовит будущих специалистов, не входит в сферу интересов Д. А., ближайшие вузы, где можно получить желаемую специальность находятся в г. Москве. Обсуждался и вопрос наличия готовности Д. А. жить самостоятельно в другом городе. К концу 10 класса девочка пришла к выводу, о том, что жить вне своей семьи она пока не готова и начала рассматривать другие специальности, интересные и перспективные для ее жизни, которые можно получить в Ярославских вузах. Кроме того, причиной отказа от намерений стать дизайнером стал полученный опыт знакомства с особенностями данной профессии.

Главная цель педагога – помочь Д. А. разобраться в себе, осознать, какие качества ей нужно воспитать у себя, чтобы расширить свои возможности в профессиональном и жизненном самоопределении. В течение обучения в ОДО педагог дополнительного образования поддерживает тесную связь с ее родителями. Девушка воспитывается в полной благополучной во всех отношениях семье. Родители заинтересованы в успешной учебе дочери. Им была представлена информация об особенностях психолого-педагогических данных Д. А., ее познавательного стиля. Родители получили консультацию, как помочь дочери в овладении необходимым объемом знаний и умений для приобретения избранной профессии. Для проявления и развития способностей каждого учащегося необходимо множество условий, самое главное из которых – умение

окружающих, и, прежде всего, педагогов, вовремя разглядеть их и помочь им реализоваться. В помощь педагогу дополнительного образования психолог составляет характеристику основных свойств старшеклассницы.

В ходе освоения деятельности художественно-эстетической направленности педагог ДО ведет индивидуальную работу с девушкой, направляя и корректируя ее действия. На занятиях создаются условия для усвоения нового материала в определенном темпе, комфортном для Д. А. Предлагаются задания для работы, которая выполняется только на занятиях, так как специфика направленности деятельности и высокий уровень загруженности Д. А. делают домашние задания не эффективными. На занятиях Д. А. демонстрирует способность к высокой степени концентрации и собранности, что позволяет ей выполнять индивидуальные задания повышенного уровня. Педагог контролирует качество выполнения заданий, обращает внимание на рациональные способы их выполнения и оригинальность подхода к решению творческих задач. При работе с Д. А. используется прием опережающего обучения, она активно помогает педагогу в проведении занятий для младших обучающихся как в роли консультанта, так и в роли учителя.

В начале 10 класса девушка выбрала курс «Основы дизайна», который помог ей расширить и углубить свои знания о видах изобразительного искусства и профессиях с ним связанных. Она с удовольствием подбирала дополнительные материалы по изучаемым темам, в том числе и помощью Интернета. Во втором полугодии она проявила интерес к участию в творческих выставках и конкурсах, очень серьезно к ним готовилась, занимала призовые места. Так ее работа, представленная на Городском конкурсе изобразительного творчества: «Весеннее настроение» была отмечена Дипломом третьей степени, за участие во Всероссийском конкурсе по разработке изображения нагрудного знака «Горячее сердце» Д. А. имеет благодарственное письмо.

Одновременно старшеклассница второй год занимается в «Школе Имиджа и стиля». Эти занятия помогают ей в социализации, развитии коммуникативных способностей, формировании адекватной самооценки. Девочка принимала активное участие в жизни Центра дополнительного образования, подготовила и провела мастер-классы: «Декорирование сувенирных изделий в технике «Декупаж»» и «Оформление поздравительных открыток к весенним праздникам по мотивам китайской живописи», представляла Центр на всероссийских конкурсах: «Иллюстрация к произведениям М. Ю. Лермонтова», «Я рисую Крым».

В 11 классе Д. А. предстоит определиться с профессиональными планами, выбором вуза, подготовиться к выпускным экзаменам и к вступительным испытаниям.

В дополнении к дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программе «Основы дизайна» совместно с Д. А. была составлена индивидуальная образовательная программа [Кротова, 2019б]

Индивидуальная образовательная программа

1. Ф. И. О.: Д. А
2. Год обучения: 2016/2017
3. Педагог: Кротова Марина Вениаминовна

Способы отслеживания результата

Педагогическое наблюдение за качеством и удовлетворенностью процессом обучения.

Участие в выставках ЦАТ, города, региона.

Просмотр работ обучающихся (по полугодиям).

Портфолио личных достижений обучающегося.

Особенности дополнительной образовательной программы «Основы дизайна», составленной с учетом потребностей и возможностей Д. А. на базе дополнительной образовательной программы «Я-дизайнер»

Содержание дополнительной образовательной программы «Я-дизайнер», реализуемой в ЦАТ, в целом адекватно сфере интересов Д. А. Но в виду того, что Н. не определилась в своих предпочтениях и ее интересует не только дизайн, но изобразительное искусство в целом, программу было решено пересмотреть в сторону расширения содержания за счет введения тем, раскрывающих особенности видов изобразительного искусства, техник, технологий и материалов, с ними связанных. Все это отразилось в сравнительно более общем названии ИОП – «Основы художественного творчества».

Планируя график освоения Д. А. данной программы, необходимо было учитывать высокий уровень занятости обучающейся. Кроме того, выяснилось, что занятия объединения «Я – дизайнер», проводимые по 2 учебных часа два раза в неделю, Д. А. не может посещать в полном объеме. В целях максимальной реализации задуманного было принято решение организовать занятия для Д. А. следующим образом: одно занятие (2 уч. ч.) в неделю Д. А. занимается с группой объединения «Я – дизайнер»; второе занятие (2 уч. ч.) – индивидуальное (на платной основе), здесь предполагалось уделять внимание тем вопросам, которые или не включены в ДОП (далее дополнительную образовательную программу) совсем, или раскрыты в ней недостаточно глубоко. Обучающие упражнения Д. А. выполняет с группой. Задания на отработку и закрепление приемов и технологий исполнения творческих работ осуществляется на индивидуальных занятиях на более сложном, по сравнению с группой, уровне, для реализации которого нужны дополнительные знания, умения, наблюдение и индивидуальные консультации педагога по ходу работы.

Кроме того, учитывая, что исполнение графически работ, требует значительного количества времени и промежуточных консультаций педагога, Д. А. была предоставлена возможность самостоятельной работы над творческими проектами в ЦАТ в воскресные дни, во время работы педагога дополнительного образования в других объединениях обучающихся (см. таблицу).

Таблица

П/№	Наименование разделов и тем	Количество часов			Изменение и расширение содержания ДОП за счет инд. Занятий и самостоятельной работы Н.
		ДООП «Я – дизайнер»	ИОП Основы дизайна Д. А.	Всего для Д. А.	
1	2	3	4	5	6
	1-й год обучения				
1	Инструктаж по ТБ. Вводное занятие: «Где работает дизайнер»	2	2	2	Поскольку Н. не определилась в своих предпочтениях и ее интересует ИЗО в целом, тема для Н. «Сферы профессиональной деятельности художника»
2	Таинственный мир графики (способы выражения художественного образа)	38	18	38	
2.1	Линейная графика				
2.1.1	Линейная графика. Обучающие упражнения:	2		2	Обучение в составе РВГ
2.1.2	Линейная графика. Творческая работа: «Буквица – автопортрет»	2	2	2	Дополнительные требования: единство частного и целого; адекватность графической подачи возрасту Н
2.1.3	Обучающие упражнения:	2		2	Обучение в составе РВГ Допол-

П/№	Наименование разделов и тем	Количество часов			Изменение и расширение содержания ДОП за счет инд. Занятий и самостоятельной работы Н.
		ДООП «Я – дизайнер»	ИОП Основы дизайна Д. А.	Всего для Д. А.	
	«Элементы каллиграфического письма»				нительно: освоение графической техники работы пером и тушью
2.1.4	Творческая работа: «Фантазия по мотивам каллиграфии»	2	2	2	Графическая композиция. Тушь, перо
2.2	<i>Штриховая графика</i>				
2.2.1	Штриховая графика. «О чем рассказали штрихи»	2		2	Обучение в составе РВГ
2.2.2	Коллективная творческая работа: «Лоскутное одеяло»	2	2	6	Штриховая графика. Имитация гравюры: «Архитектурный пейзаж»
2.2.3	Штриховая графика. Творческая работа: «Все наоборот: белым по-черному»	4	2		
2.3.1	Пятновая графика. «Разгадаем тайну кляксы»	2	2	6	Пятновая графика. Силуэт. Орнамент на основе силуэтных изображений бытовых предметов
2.3.2	Пятновая графика. Силуэт	2			
2.3.3	Силуэт. Коллективная творческая работа: «Театр теней»	2			
2.4	Точечное изображение. Обучающие упражнения. «Трудолюбивые точки»	4	2	4	Обучение в составе РВГ Дополнительно: применение техники точкования в графической подаче проектов; натюрморта из геометрических тел в технике точкования
2.5	<i>Цвет в гостях у графики</i>				
2.51	Знакомьтесь – цветные карандаши. Творческая работа по мотивам русской лубочной графики	4	2	4	Дополнительно: использование цветных карандашей в графической подаче дизайн-проектов
2.5.2	Творческая работа: «Магия орнаментов модерна». По мотивам творчества. И. Билибина; А. Мухи и др.	4	2	4	Индивидуальное творческое задание: разработка макета обложки театральной программы «Принцесса Греза»
	Фломастеры тоже художники: точкование	4	2	4	Дополнительно: пейзаж в технике пуантилизма (гуашь).
3.	Краски раскрывают свои секреты (способы выражения художественного образа посредством цвета).	16	8	16	
3.1	Цветовой тон. Сказка о светлых и темных цветах. Обучающие упражнения.	2	4	4	Инд. Занятие: «Введение в основы цветоведения и цветоделения» (теория)
3.2	Насыщенность цвета. Сказка об ярких и блеклых цветах.	2			Инд. Задание повышенного уровня: цветовой тон и насыщенность цвета
3.3	Цвета передают чувства и настроение. Цветовые ассоциации	2		2	Обучение в составе РВГ

П/№	Наименование разделов и тем	Количество часов			Изменение и расширение содержания ДОП за счет инд. Занятий и самостоятельной работы Н.
		ДООП «Я – дизайнер»	ИОП Основы дизайна Д. А.	Всего для Д. А.	
3.4	Цветовой контраст. Декоративная композиция: «Тропики»	4	2	4	Инд. задание: беспредметная композиция на основе цветового контраста и нюанса: выделение и отсутствие композиционного центра, эмоциональное звучание.
	Цветовой нюанс. Декоративный пейзаж: «Зима».	2		2	
3.5.	«Автопортрет» (формальная декоративная композиция).	4	2	4	Обучение в составе РВГ
4.	Мастерская праздника (украшение, как способ выражения художественного образа).	<u>12</u>	6	12	
4.1	Творческая работа: «Дизайн трехмерного календаря» на основе развертки пирамиды	4	2	4	Дополнительно: «Форма, как средство выражения художественного образа».
4.2	Творческая работа: «Необычная елочная игрушка»	4	2	4	Организация и проведение для обучающихся в РВГ ТО «Я – дизайнер» мастер-класса: «Необычная елочная игрушка» в технике «декупаж»
4.3	Коллективная творческая работа «Декорации к новогоднему спектаклю своими руками»	4	2	4	Дополнительно: «Средства выразительности в объемной композиции»
5.	Законы гармонии Форма, как средство выражения художественного образа	<u>48</u>	24	48	
5.1	Дизайн – проект декоративных настенных часов. Фор-эскиз.	4	2	4	Дополнительно: пояснительная записка к дизайн-проекту
5.2	Дизайн-проект чайного набора (чайник, чашка). Фор-эскиз	4	2	4	Дополнительно: графическая подача и защита дизайн-проекта в группе
5.3	Дизайн-проект малой мебели для стенды для комнаты подростка	4	2	4	Дополнительно: чертеж фасада и план проектируемого объекта
5.4	Дизайн-проект спецодежды для разных профессий				
5.4.1	Беседа: Производственный костюм в СССР 20-х годов XX века»	1		1	Инд. Задание поискового характера: компьютерная презентация на тему
5.4.2	Изображения моделей одежды в журнальной и рекламной графике.	3	2	3	Демонстрация и пояснение к презентации на тему на групповом занятии.
5.4.3	Применение законов гармонии при проектировании костюма.	2	2	2	Дополнительно: графический анализ объектов (работ мастеров)
5.4.4	Поисковые наброски.	2		2	Обучение в составе РВГ

П/№	Наименование разделов и тем	Количество часов			Изменение и расширение содержания ДОП за счет инд. Занятий и самостоятельной работы Н.
		ДООП «Я – дизайнер»	ИОП Основы дизайна Д. А.	Всего для Д. А.	
5.4.5	Фор-эскиз спецодежды	2	2	4	
5.4.6.	Творческий проект: «Винтаж одежды б/у»	4	2	4	
5.4.7.	Творческий проект: «Аксессуары в стиле Hand-make»	4	2	4	
5.5.	<i>Учимся формообразованию у природы. Бионика</i>				
5.5.1	Беседа: «Как архитекторы и дизайнеры учатся у природы»	1		1	Обучение в составе РВГ
5.5.2	Приемы стилизации природных форм.	1		1	
5.5.3	Стилизация растительных форм. Творческая работа: Растительный орнамент в круге	4	2	4	Повышенный уровень; Творческая работа: Эскиз орнамента для ткани (раппорт растительного мотива)
5.5.4	«Стилизация зооморфных форм». Творческая работа: Зооморфный орнамент в полосе	4	2	4	Повышенный уровень; эскиз монохромного изразца на основе зооморфного орнамента
5.5.5	«Стилизация антропоморфных форм» «Сказочный герой» (малая пластика)	4	2	2	Обучение в составе РВГ
5.5.6	Коллективная работа: Макет архитектурного парка по мотивам творчества А. Гауди»	4	2	4	Повышенный уровень: Исполнение эскизного плана парка в масштабе 1:50; монтаж коллективного проекта
6.	Живопись для украшения Основы декоративной живописи	<u>22</u>	10	22	
6.1	Декоративность, как прием художественно-образного мышления	2		2	Обучение в составе РВГ
6.2	Декоративный натюрморт из простых бытовых предметов	4	2	4	Повышенный уровень: декоративный натюрморт с опорой на натуру
6.3	Декоративный натюрморт с цветами и орнаментальными драпировками	4	2	4	Индивидуальное задание: Декоративное решение изображения цветов по мотивам китайской живописи
6.4	Использование различных эффектов и приемов художественной техники в декоративной живописи. Обучающие упражнения	2		2	Организация и проведение для обучающихся ТО «Я – дизайнер» мастер-класса: «Традиционные приемы изображения растений в китайской живописи»
6.5	Творческая декоративная работа: «Цветы на открытке»	4	2	2	Руководство практической части мастер-класса: изготовление поздравительных открыток

П/№	Наименование разделов и тем	Количество часов			Изменение и расширение содержания ДОП за счет инд. Занятий и самостоятельной работы Н.
		ДООП «Я – дизайнер»	ИОП Основы дизайна Д. А.	Всего для Д. А.	
6.6	Творческая работа: «Декоративный портрет»	4	2	4	Индивидуальное задание «Декоративный автопортрет»
6.7	Обобщающее занятие Творческий отчет о работе за год	2	2	4	Подведение итогов года в группе, собеседование по результатам ИОД

Таблица

Внеаудиторная работа Д. А. над творческими проектами и конкурсными работами, исследовательская деятельность

	Творческие проекты	Конкурсы	Исследовательская деятельность
Тематика работы	Подготовка к организации и проведению для обучающихся творческого объединения «Я – дизайнер» мастер-класса: «Необычная елочная игрушка»	Всероссийский конкурс на разработку изображения нагрудного знака «Горячее сердце» (Федеральный Центр технического творчества учащихся, г. Москва) Благодарственное письмо.	Поиск и отбор материалов к компьютерной презентации на тему: «Производственный костюм в СССР 20-х годов XX века»
	Подготовка мастер-класса для РВГ ТО «Я – дизайнер» «Традиционные приемы изображения цветов и растений в китайской живописи»	Открытый городской конкурс декоративно-прикладного творчества «Весеннее настроение. Май...» (ЦАТ). Результат: Диплом 3-ей степени.	Поиск и отбор материалов к компьютерной презентации на тему: «Изображения моделей одежды в журнальной и рекламной графике».
	Серия поздравительных открыток: «Цветы милым женщинам». Результат: Публикация открыток в Экологической страничке газеты «Медвежий угол»	Всероссийский конкурс иллюстрации к произведениям М. Ю. Лермонтова, (Литературно-мемориальный музей «Тарханы») Диплом участника	Реферат: «Творчество художников-иллюстраторов произведений М. Ю. Лермонтова
		Конкурс «Крымский вундеркинд. Я рисую Крым». Диплом участника.	

Коллективный творческий проект обучающихся в РВГ

Совместная деятельность детей разного возраста может быть реализована как коллективный творческий проект обучающихся в РВГ средней школы или организации дополнительного образования.

При использовании метода проектов происходит смена ролей участников образовательного процесса. Педагог выполняет функции консультанта, помощника, эксперта. Ученики, напротив, выполняют роли активных участников процесса проектирования, в том числе организаторов. Старшим обучающимся может быть поручена роль руководителя проекта, под наблюдением которого младшие осуществляют свою часть исполнительской работы. В нашем опыте нередко случаи, когда обязанности консультанта, помощника руководителя выполняет младший по возрасту ученик, имеющий большой опыт в исполнительской технике проектного задания. Так в нашей практике в роли руководителя творческого проекта по изготовлению предметов украшения праздничного стола выступала младшая школьница, занимающаяся в кружке по бумагопластике, дипломант 1-2 степени в городских конкурсах декоративно-прикладного творчества детей. Ассистировали ей две ученицы среднего и старшего возраста. Остальные старшие и младшие школьники, а также педагоги выполняли роли обучающихся.

Для нашего исследования важно, что работа над проектом предполагает обязательную совместную рефлексивную деятельность младших и старших: само- и взаимооценку деятельности, реализованной в ходе учебного проекта. Рассмотрим алгоритм реализации проектной деятельности в РВГ организации дополнительного образования.

Алгоритм реализации коллективного творческого проекта в РВГ

Этап	Деятельность сопровождающего педагога	Деятельность старших и младших обучающихся в РВГ в совместной работе над проектом	
		старшие	младшие
Мотивационно-целевой	На равных со старшими активистами участвует в подготовке организационного собрания; наводящими вопросами помогает старшим сформулировать цели и задачи проекта для всей группы, микрогрупп, отдельных участников; создает условия для мотивации и само-мотивации детей на организационном собрании	Определяют проблему, которую будут решать в рамках общего проекта, в соответствии с общими целями ставят перед собой задачи помогают учителю мотивировать младших на достижение целей; самотивировуются	Высказывают представления о решении проблемы; предполагают свою роль в достижении целей; задают вопросы; участвуют в принятии общих решений
		Участвуют в общем собрании по организации проектной деятельности; все участники проекта на равных обсуждают проблемы: идеи не критикуются, все мнения принимаются к рассмотрению; желающим младшим предоставляется первоочередная возможность высказать мнение	
Исследовательский	Продумывает и направляет формирование рабочих групп с учетом индивидуальных особенностей и возможностей детей, их психологической совместности, уровня подготовки в виде деятельности; при необходимости в качестве партнера входит в микрогруппы; направляет работу младших детей	Выдвигают предположения о способах решения проблемы, направлениях поиска; собирают, анализируют, систематизируют информацию; представляют результаты исследования в адаптированной для младших форме на общем сборе	По заданию педагога активно участвуют в работе по теме проекта, выполняют индивидуальные задания по сбору информации, подготовке материалов (при помощи старших или родителей и т. д.); по желанию помогают старшим участникам проекта в оформлении и представлении результатов этапа

Этап	Деятельность сопровождающего педагога	Деятельность старших и младших обучающихся в РВГ в совместной работе над проектом	
		старшие	младшие
		Объединяются в рабочие РВГ, намечают план действий, распределяют роли и объем работы, участвуют в поиске и сборе информации, необходимой для разработки проекта; на общем собрании все участники проекта обсуждают результаты поэтапной работы над проектом	
Проектировочный	В роли старшего товарища участвует в работе актива; поощряет привлечение старшими младших к общему делу; задает наводящие вопросы, косвенно подводит старших к своевременному выявлению ошибок и организационных недостатков; стимулирует творческую активность детей: акцентирует личные успехи и значимость вклада каждого в общее дело	Высказывают идеи, анализируют и дают им оценку, определяют способы решения проблемы; обсуждают критерии оценки проекта; при необходимости осуществляют экспертизу проекта; разрабатывают документацию	Высказывают идеи, мнения, предположения; оформляют идеи: план, тезисы, эскизы (могут воспользоваться помощью взрослых); предлагают способы (технику, технологию) исполнения проекта; на равных участвуют в обсуждении проекта (имеют возможность высказать свое мнение первыми)
		Ситуативно работают мобильные по составу группы (от 2-х человек): как разновозрастные, так и одновозрастные, работа групп координируется аналитическим центром проекта в состав, которого входит педагог и/или другие взрослые. Итоги этапа обсуждаются на общем собрании	
Технологический	В качестве рядового участника проекта направляет старших в определении плана работы и выборе средств реализации; способствует заинтересованным младшим быть полезными старшим, выполняя посильные поручения	По желанию рядовые участники проекта участвуют в работе, выполняют поручения аналитического центра, который составляет план действий, подбирает средства для их реализации, участвуют в обсуждении возможных последствий от предполагаемых действий	
Практический	Направляет формирование разновозрастных рабочих групп с учетом индивидуальных особенностей и возможностей детей, их психологической совместимости; сопровождает как ИОД обучающихся, так и совместную деятельность детей разного возраста; при необходимости в качестве партнера входит в отдельные микрогруппы	Отслеживают график выполнения проекта, координируют работу разновозрастной микрогруппы; предлагают младшим помощь в работе, если видят, что те не справляются; отмечает успехи младшего, тем самым стимулирует его деятельность	Обращаются к старшим за консультацией или помощью в выполнении своей части работы; предлагают более загруженным старшим свою помощь в работе
		Участвуют в формировании микрогрупп, высказывая свои пожелания; выбирают сферу деятельности в группе, обосновывают свои притязания; работают над проектом в РВГ; выполняют намеченный план, соотносят свои действия с проектом и планом, вносят коррективы в процессе деятельности, участвуют в рабочих совещаниях по проекту	

Этап	Деятельность сопровождающего педагога	Деятельность старших и младших обучающихся в РВГ в совместной работе над проектом	
		старшие	младшие
Контроль-но-оценочный	Выполняет функции консультанта	Осуществляют самооценку собственной работы; выявляют недостатки на основе сравнения с запланированным результатом, при необходимости вносят изменения, завершают оформление результатов проектной деятельности	
Презентационный	Сопровождает совместную деятельность обучающихся по подготовке к защите проекта; направляет распределение ролей обучающихся в процедуре представления коллективного проекта	Утвержденные обучающимися представители разновозрастных микрогрупп участвуют в презентации готового проекта представляют и защищают полученный в ходе проектной деятельности продукт (результат); доказывают наличие необходимых характеристик полученного продукта, показывают его преимущества, общественную значимость, пользу для себя и других; отвечают на вопросы присутствующих на презентации	
Аналитико-рефлексивный	В роли соведущего, направляя разговор, расставляя смысловые акценты, задает наводящие, уточняющие вопросы; обобщает результаты коллективной работы; подчеркивает значимость трудового вклада каждого; акцентирует внимание на том, какой положительный эффект от опыта совместной творческой работы получили все участники	Отвечают на вопросы; анализируют собственные достижения, успехи и трудности, недостатки и их причины; определяют перспективы для своего дальнейшего личностного развития; высказывают мнения о полученном опыте коллективной творческой работы, о положительных и отрицательных моментах в ходе реализации проектной деятельности; выделяют преимущества совместной работы и ее значение для каждого ученика; намечают дальнейшие перспективы коллективного творчества. Данное мероприятие целесообразно проводить в неформальной обстановке, например, в форме чаепития	

На разных этапах совместной деятельности важно использовать различные формы взаимодействия детей разного возраста, например, старшие проверяют и оценивают выполненную младшими работу, при необходимости помогают исправить ошибки. Младшие привлекаются к монтажу коллективной работы, ассистируют старшему, когда ему нужен помощник, участвуют, в прослушивании сообщения, которое готовит старший, задают вопросы и пр.

Проектирование занятия в разновозрастной группе

План-конспект занятия по изобразительному искусству в разновозрастной группе (5-7 классы) в школе [Кротова, 2019а]

Общая тема занятия: «Цвет, фактура и текстура как средство создания художественного образа в изобразительном искусстве»			
Название темы по программе по годам обучения			
5 класс	Ты сам – мастер декоративно-прикладного искусства		
6 класс	Язык и смысл изобразительного искусства: выразительные средства художественного произведения		
7 класс	Роль и значение фактуры и текстуры материала в дизайн-композиции		
Общие цели и задачи	формирование умений использования выразительных возможностей фактуры и текстуры материалов для создания определенного художественного образа; развитие умений выявлять зрительную и смысловую организацию художественного произведения, использовать декоративность как средство выразительности творческой работы; развитие зрительской культуры обучающихся		
Предполагаемые результаты для всех возрастных групп	Знают: основные правила безопасной работы с разнофактурными материалами, клеящими составами и режущими инструментами; особенности использования фактуры и текстуры в качестве средств образной выразительности художественного произведения. Умеют: использовать технологические приемы работы с разно-фактурными материалами; характеризовать выразительные свойства выбранных материалов разной фактуры и текстуры; Владеют: способами анализа поставленной творческой задачи; способами планирования и организации самостоятельной работы над творческим заданием; практическими навыками использования цвета, фактуры и текстуры материалов как средством смысловой и композиционной организации художественной композиции		
Единый содержательный блок	Основные понятия темы: цвет, фактура, текстура; средство создания художественного образа; эмоциональная составляющая художественного образа; смысловое содержание творческого замысла. Содержание темы 1. Выразительные средства композиции: цвет (теплая и холодная гамма, контраст) текстура и фактура поделочных материалов (тепло, холод, контраст); 2. Значение знания законов гармонизации композиции для профессиональной деятельности художника, дизайнера; 3. Значение формирования зрительской культуры для современного человека		
Возрастные группы	5 класс	6 класс	7 класс
Задачи для учеников по классам	Овладение практическими навыками использования цвета и фактуры материалов как средством ритмической организации декоратив-	Развитие умения самостоятельно подбирать и использовать материалы различного цвета, фактуры и текстуры для создания определенного настроения в	Овладение практическими навыками решения с помощью фактуры и текстуры художественно-эмоциональных задач дизайн-проектирования

	ной композиции	композиции на заданную тему	
Содержание практической работы	Создание коллективного панно в технике коллажа из разной по текстуре и фактуре бумаги «Цветы школе»	Пейзаж-настроение в технике аппликации из материалов разной фактуры и текстуры	Упражнения на формальной основе по созданию художественного образа средствами фактуры и текстуры
Совместная деятельность старших и младших			
В начале занятия	Целеполагание. Изучение теоретической части новой темы, распределение ролей и зон ответственности на занятии		
В ходе занятия	При необходимости младший может обратиться за помощью к старшему, старшие могут проконсультировать младшего по решению возникшей у последнего проблеме, скорректировать неверные действия друг друга		
В конце занятия	Старшие помогают младшим при монтаже коллективного панно, все вместе обсуждают готовые работы, анализируют степень достижения поставленных в начале занятия целей и задач. Рефлексия		
Организационно-методические рекомендации	Продолжительность занятия 90 минут (при программе, рассчитанной на 36 уч. час. занятия ИЗО проводятся 1 раз в 2 недели). На этапе подготовки занятия привлекаются старшие ученики, принимающие участие в объяснении младшим нового материала или исполняющие на занятии роль консультантов. После занятия ученики, выполнявшие на занятии роль старшего (помощник учителя, консультант) анализируют свою деятельность на занятии в этом качестве, отмечают, что получилось и что необходимо изменить или скорректировать в будущем		

Следующий этап проектирования – разработка технологической карты занятия (см. таблицу 2) – поможет учителю установить возможные временные рамки освоения темы обучающимися разного возраста, уточнить наиболее целесообразные, с педагогической точки зрения, способы взаимодействия старших и младших в процессе совместной деятельности на занятии.

Технологическая карта занятия по теме:
«Цвет, фактура и текстура как средство создания художественного образа
в изобразительном искусстве» [Кротова, 2019а]

Этапы занятия	Время (мин.)	Деятельность педагога	Деятельность воспитанников	
			младшего возраста	старшего возраста
1. Организационный	5	Обозначает проблематику, наводящими вопросами подводит детей к самостоятельной формулировке. Предлагает детям поразмышлять, чем для них будет полезно данное занятие	Слушают, отвечают на наводящие вопросы учителя, задают вопросы	При необходимости помогают младшим отвечать на вопросы учителя
			Сообща формулируют общие для всех цели и задачи изучения темы	
			На примере старших пытаются осознать значимость изучения данной темы лично для них	Формулируют индивидуальные цели и задачи освоения образовательного материала, с учетом предыдущего опыта, образовательных и профессиональных планов

Этапы за- нятия	Время (мин.)	Деятельность педагога	Деятельность воспитанников	
			младшего возраста	старшего возраста
2. Информационно-мотивационный	20	Опосредованно помогает старшим объяснять тему младшим. Организует первичное закрепление нового материала младшими в микрогруппах. Знакомит старших с новым для них материалом. Мотивирует на выполнение задания	Слушают объяснение нового материала старшими, составляют представление об услышанном, задают вопросы, уточняют отдельные моменты. Выполняют задание на закрепление нового в микрогруппах (подбирают рабочий материал, сортируют образцы фактур и текстур)	Знакомят младших с основными понятиями темы, раскрывают ее содержание, иллюстрируют свой рассказ презентацией и своими работами, выполненными на данную тему в прошлом году. Повторяют и актуализируют ранее изученный материал. Анализируют новую информацию по теме, полученную от учителя. Обдумывают задание, подбирают материалы
3. Технологический	45	Организует работу детей с индивидуальными заданиями. Проводит работу с обучающимися, испытывающими затруднения в выполнении задания, учениками с особыми образовательными потребностями, одаренными детьми	Обдумывают возможные варианты решения поставленной задачи. При необходимости, обращаются за советом к учителю или к старшим-консультантам	Выполняют индивидуальное задание в материале. Присматривают за правильностью выполнения задания младшими, указывают на возможные ошибки, при необходимости, помогают их исправить. Утверждают композицию коллективного панно «Цветы школе» к монтажу
			Оформляют выполненные на занятии индивидуальные работы. Осуществляют монтаж коллективного панно	
4. Рефлексивно-аналитический	10	Организует процесс рефлексии обучающихся: для младших в игровой форме, старшим предлагает составить синквейны	Анализируют свою деятельность на занятии. Высказываются на предмет полезности для них изученной на занятии темы. Обсуждают работы, выполненные на занятии. Анализируют и оценивают деятельность своих партнеров по микрогруппе. Высказывают свое мнение об успешности состоявшегося взаимодействия между участниками РВГ (в том числе старшими и младшими) во время совместной работы	
			Участвуют в рефлексии в игровой форме: «Солнышко» (лучевая диаграмма), «Цветопись» А. Н. Лутошкина, «Символическая оценка» (карточки с изображениями)	Составляют синквейны на темы, связанные с ключевыми понятиями «Художественный образ», «настроение» «композиция», «цвет», «фактура», «текстура», др.
5. Подведение итогов	10	Предлагает ученикам оценить работы друг друга. Желаящим предоставляет домашние задания по выбору	Участвуют в целеполагании на следующее занятие. Желаящие обсуждают возможное участие в проектировании и организации следующего занятия	
Итого:			90 мин. (сдвоенные занятия 2×45 мин)	

**Традиционные коллективные творческие дела
в МОУ ДО ЦАТ «Перспектива»**

Название общего дела	Состав обучающихся	Консультанты, кураторы	Виды деятельности	Формы внеучебной деятельности объединений детей разного возраста
День пожилого человека	Школа искусств (дети 4-18 лет). Школа искусств (4-18 лет)	Руководители общеэстетического и гуманитарного отделения	Досуговая, художественное творчество	Концертная программа для пожилых людей; Выставка детского рисунка, изготовление подарков бабушкам и дедушкам
День учителя	Школа искусств (4-18 лет). Школа творчества (дети 4-18 лет)	Педагоги-организаторы культурно-массового отдела	Художественное и литературное творчество, репортерская деятельность	Специальный выпуск газеты ЦАТ «Перспектива»: «Мультстрана.ru»: стенгазета – поздравление, изготовление открыток для педагогов
Экологическая неделя	Творческие объединения эколого-биологической, художественной и социально-педагогической направленности (дети 13-18 лет), общеэстетическое и гуманитарное отделения Школы анимации; Школа искусств (4-18)	Руководитель ТО «Школа журналистики», редактор газеты ЦАТ «Медвежий угол»; Руководители Школы анимации, Школы искусств	Проблемно-ценностная, познавательная, проектная, игровая, семейное творчество; анимационная деятельность	Экологическая викторина; выставка прикладного творчества; специальный выпуск газеты ЦАТ «Перспектива»: «Медвежий угол»; просмотр анимационных фильмов на экологическую тематику, выполненных обучающимися Школы анимации ЦАТ, мастер-классы
Новогодние мероприятия	Все творческие объединения центра	Руководители всех структурных подразделений ЦАТ	Досуговая, художественное творчество	Концертные программы, Новогодние елки и «Огоньки» в творческих объединениях, Конкурсы: «Новогодний и рождественский сувенир»; «Новогодняя открытка»; «Символ года», мастер-классы
Тематические	Школа анимации:	Руководители	Анимационная, кине-	Анимационные и

Название общего дела	Состав обучающихся	Консультанты, кураторы	Виды деятельности	Формы внеучебной деятельности объединений детей разного возраста
недельные сессии Международной детской киношколы «Ярославский медвежонок» (на базе ЦАТ)	подготовительное отделение (дети 4-6 лет); общеэстетическое (дети 7-12 лет) и гуманитарное отделения (дети 13-18 лет)	Школы анимации	матографическая, проектная, исследовательская, игровая деятельность	кинофильмы, выполненные обучающимися ЦАТ, исследовательские и творческие проекты. Специальный новогодний выпуск газеты ЦАТ «Перспектива»: «Мультстрана.ru», мастер-классы; кино-викторины, творческие встречи
Открытый международный кинофестиваль для детей, находящихся в трудной жизненной ситуации «Ты не один»	Школа анимации: подготовительное отделение (дети 4-6 лет); общеэстетическое (дети 7-12 лет) и гуманитарное отделения (дети 13-18 лет); Школа искусств (4-18 лет)	Руководители Школы анимации	Анимационная, проектная, кинематографическая, исследовательская, игровая деятельность	Анимационные и кинофильмы, выполненные обучающимися ЦАТ, исследовательские и творческие проекты, мастер-классы, кино-викторины, творческие встречи
«Весна идет!» – комплекс мероприятий весенних праздников	Школа искусств (дети 4-18 лет), Школа творчества (дети 4-18 лет)	Педагоги – организаторы культурно-массового отдела	Досугово-развлекательная, художественное и литературное творчество	Праздники в творческих объединениях, Поздравительные плакаты; конкурсы: «Открытка к весенним праздникам»; «Пасхальный сувенир»; «Весеннее настроение – май», др. Специальные выпуски газет ЦАТ «Перспектива»: «Мультстрана.ru» и «Медвежий угол», мастер-классы
Отчетные творческие мероприятия	Все творческие объединения центра	Педагоги-организаторы культурно-массового отдела, Руководители отделов ЦАТ	Все виды творческой деятельности	Отчетные концерты творческих объединений, показы анимационных и кинофильмов, выставки работ обучающихся ЦАТ

Стартовая диагностика участников КТД

Ф. И. О. обучающегося	Возраст ребенка	Краткая характеристика индивидуально-личностных особенностей ребенка
Д. Е.	14	Высокий уровень интеллекта. Средний уровень развития мотивации и волевых качеств. Малоэмоционален, работы в команде не избегает, но и не инициирует свое участие в общем деле. При этом никогда не отказывает младшим в РВГ, обратившимся к нему за помощью. Самооценка завышенная. Чувствует свое превосходство над другими в интеллектуальном плане. Средний уровень развития творческих способностей. Уровень проявления субъектной позиции – средний. В коллективе пользуется уважением
Д. А.	16	Общее развитие – выше среднего. К лидерству не стремится, но в коллективе пользуется авторитетом. Высокий уровень развития творческих способностей (ИЗО, хореография). Самооценка адекватная. Самостоятельно ставит перед собой образовательные цели и последовательно их реализует. Высокая трудоспособность. С удовольствием занимается с младшими в группе. Уровень проявления субъектной позиции – высокий. Контакты со сверстниками не инициирует, но и не избегает их
З. А.-1	15	Общее развитие на среднем уровне. Формулирует профессиональные и жизненные планы. Менее других развиты волевые качества, что мешает достигать адекватных ее способностям результатов. На лидерство не претендует, предпочитает работать индивидуально. Средний уровень развития творческих способностей. Самооценка адекватная. Уровень проявления субъектной позиции – высокий. Малообщительна
З. А.-2	13	Развитие на среднем уровне. Ниже других развиты мотивация и саморегуляция. Взаимодействовать в коллективе предпочитает со сверстниками. Ведомая, в поведении подстраивается под друзей. Творческие способности средние. Самооценка завышенная. Низкий уровень проявления субъектной позиции
Л. И.	12	Высокий уровень творческих способностей. Ставит амбициозные цели и последовательно их реализует. Коммуникабельна, в общении предпочитает старших детей и взрослых (родителей, педагогов). Инициативна, трудолюбива, уважаема в коллективе. К поручениям относится избирательно. Уровень проявления субъектной позиции – высокий
К. Е.-1	12	Высокий уровень общего развития и творческих способностей. К поручениям относится избирательно. Активно предлагает свои идеи. Хорошо взаимодействует как с младшими, так и со старшими в разновозрастной группе. С удовольствием направляет других учеников, которым нужна помощь. Самооценка завышенная. Уровень проявления субъектной позиции – средний
К. Е.-2	12	Общее развитие на среднем уровне. «Западают» учебная мотивация и саморегуляция. Высокий уровень творческих способностей. Может проявлять креативность. Ставит амбициозные цели, но никогда не доводит дело до конца. Самооценка завышенная. В общении испытывает проблемы: дети ее сторонятся. Проявляет интерес к об-

Ф. И. О. обучающегося	Возраст ребенка	Краткая характеристика индивидуально-личностных особенностей ребенка
		щим мероприятиям, но в их организации принимать участие отказывается. Слабо развито чувство ответственности. Низкий уровень проявления субъектной позиции. Нуждается в контроле со стороны педагога
О. С.	14	Развитие на среднем уровне. Способна организовать младших. С удовольствием взаимодействует в команде. Самостоятельна в принятии решений. Самооценка скорее заниженная, часто отказывается от участия в конкурсах, так как не уверена в своих силах. Уровень проявления субъектной позиции – средний. В коллективе пользуется уважением
С. Д.	13	Общее развитие на среднем уровне. Учебная мотивация ближе к низкому уровню, амбициозных целей не ставит. Самооценка завышенная. К поручениям относится избирательно, но, если берется за что-либо, проявляет ответственность. Предпочитает работать индивидуально, общается в основном со сверстниками. При этом младшим в группе помогает с удовольствием, но сама такую помощь не иницирует. Отзывчива к просьбам педагога, может помочь в проведении занятия, мероприятия. Уровень проявления субъектной позиции – низкий
Т. Д.-1	12	Общее развитие на среднем уровне. Западают волевые качества и саморегуляция. Творческие способности развиты недостаточно. Очень общительна, предпочитает взаимодействовать со старшими детьми и педагогами, охотно обращается к ним за помощью, даже если в этом нет необходимости. С удовольствием участвует в массовых мероприятиях, но ответственных поручений не выбирает. Уровень проявления субъектной позиции – низкий
Т. К.-2	13	Общее развитие и творческие способности – средние. На занятиях предпочитает работать индивидуально, при этом работает очень увлеченно. Отзывчива на просьбы педагога, к поручениям относится ответственно. Может быть настойчива в достижении цели. С удовольствием участвует в массовых мероприятиях, может выполнять ответственные поручения. Самооценка адекватная. Средний уровень проявления субъектной позиции
Т. М.	13	Общее развитие на среднем уровне. Учебная мотивация ближе к низкому уровню, целей в учебе не ставит. Самооценка завышенная. Проявляет пассивность при подготовке общих мероприятий, ответственные поручения соглашается выполнять только в паре с близкой подругой, играя при этом второстепенную роль. Ведомая, подстраивается под настроение друзей. Очень деликатно и с удовольствием помогает младшим, обратившимся к ней за помощью. Уровень проявления субъектной позиции – низкий
Т. Я.	16	Высокий интеллект. Высокий уровень общего развития. Творческие способности развиты выше, чем у других детей в РВГ, оригинальное мышление, широкий кругозор. Имеет на все свою точку зрения, не боится высказывать ее вслух, но при этом не настаивает, чтобы с ней соглашались. Предпочитает общение со взрослыми. Порученное дело сделает формально из уважения к педагогу. Самооценка адекватная. Высокий уровень проявления субъектной позиции
Ч. Е.	15	Общее развитие на среднем уровне. Избегает любых видов взаимо-

Ф. И. О. обучающегося	Возраст ребенка	Краткая характеристика индивидуально-личностных особенностей ребенка
		действия с одноклассниками. На занятиях предпочитает работать индивидуально, при этом работает очень увлеченно. Высокий уровень учебной мотивации. Может проявлять креативность. В жизни коллектива не участвует. Средний уровень проявления субъектной позиции
Ф. М.	15	Общее развитие на среднем уровне. Учебная мотивация ближе к высокому уровню. Формулирует профессиональные и жизненные планы, цели – реалистичны. Не проявляет интереса к общим мероприятиям, отказывается от участия в коллективных видах деятельности. Уровень проявления субъектной позиции ближе к высокому

Результаты сравнения стартовой и итоговой диагностики развития сфер индивидуальности обучающихся в РВГ в организации ОДО

Таблица 1

Сравнение результатов стартовой и итоговой диагностики развития сфер индивидуальности обучающихся в ТО «Я – дизайнер» (индивидуальный план, 1 год обучения)

Ф. И. О.	Возраст	Результаты развития обучающихся в РВГ по сферам индивидуальности								
		В начале и в конце года	Интеллектуальная	Мотивационная	Эмоциональная	Волевая	Предметно-практическая	Саморегуляция	Экзистенциальная	Уровень развития индивидуальности
Д. А.	16	Старт	1,5	1,7	1,7	1,6	1,5	1,7	1,6	1,61
		Итог	1,7	1,9	1,8	1,8	1,8	1,8	1,8	1,81
З. А.-1	15	Старт	1,4	1,6	1,6	1,5	1,4	1,5	1,5	1,58
		Итог	1,6	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7	1,7	1,71
О. С.	14	Старт	1,5	1,4	1,4	1,4	1,4	1,4	1,5	1,42
		Итог	1,6	1,7	1,6	1,6	1,7	1,6	1,7	1,64
Ф. М.	15	Старт	1,3	1,5	1,6	1,5	1,3	1,6	1,5	1,47
		Итог	1,4	1,7	1,7	1,6	1,5	1,7	1,6	1,6
Старт, средний балл			1,43	1,55	1,58	1,5	1,4	1,55	1,53	1,52
Итог, средний балл			1,58	1,78	1,73	1,68	1,67	1,7	1,7	1,69
Изменение среднего балла			0.15	0.23	0.15	0.18	0.27	0.15	0.17	0.17

Таблица 2

Сравнение результатов стартовой и итоговой диагностики развития сфер индивидуальности обучающихся в ТО «Я – дизайнер» (2-й год обучения)

Ф. И. О.	Возраст	Результаты развития обучающихся в РВГ по сферам индивидуальности								
		В начале и в конце года	Интеллектуальная	Мотивационная	Эмоциональная	Волевая	Предметно-практическая	Саморегуляция	Экзистенциальная	Уровень развития индивидуальности
Д. Е.	14	Старт	1,6	1,3	1,5	1,4	1,2	1,4	1,3	1,38
		Итог	1,7	1,6	1,6	1,5	1,4	1,5	1,3	1,52
К. Е.-2	12	Старт	1,4	1,2	1	1,2	1,3	1,2	1,2	1,21
		Итог	1,5	1,4	1,2	1,4	1,5	1,5	1,3	1,40
Т. Д.	12	Старт	1,2	1,2	1,2	1,3	1,2	1,3	1,3	1,24
		Итог	1,4	1,4	1,3	1,4	1,4	1,5	1,4	1,4
Старт, средний балл			1,4	1,23	1,23	1,3	1,23	1,3	1,28	1,27

Ф. И. О.	Возраст	Результаты развития обучающихся в РВГ по сферам индивидуальности								
		В начале и в конце года	Интеллектуальная	Мотивационная	Эмоциональная	Волевая	Предметно-практическая	Саморегуляция	Экзистенциальная	Уровень развития индивидуальности
Итог, средний балл			1,53	1,46	1,37	1,43	1,43	1,5	1,37	1,44
Изменение среднего балла			0, 13	0,23	0,13	0,13	1,2	0,2	0,1	0,17

Таблица 3

**Сравнение результатов стартовой и итоговой диагностики
развития сфер индивидуальности обучающихся в РВГ ТО «Я – дизайнер»
3-й год обучения**

Ф. И. О.	Возраст	Результаты развития обучающихся в РВГ по сферам индивидуальности								
		В начале и в конце года	Интеллектуальная	Мотивационная	Эмоциональная	Волевая	Предметно-практическая	Саморегуляция	Экзистенциальная	Уровень развития индивидуальности
З. А.-2	13	Старт	1,3	1,2	1,3	1,2	1,3	1,2	1,2	1,24
		Итог	1,4	1,5	1,5	1,3	1,5	1,3	1,4	1,41
Л. И.	12	Старт	1,6	1,5	1,5	1,6	1,5	1,5	1,5	1,53
		Итог	1,7	1,7	1,7	1,7	1,8	1,7	1,6	1,70
К. Е.-1	12	Старт	1,5	1,4	1,2	1,3	1,4	1,3	1,5	1,37
		Итог	1,7	1,6	1,5	1,4	1,6	1,4	1,6	1,54
С. Д.	13	Старт	1,3	1,2	1,4	1,3	1,4	1,3	1,4	1,33
		Итог	1,5	1,4	1,6	1,4	1,6	1,4	1,5	1,49
Т. К.	13	Старт	1,5	1,3	1,3	1,4	1,3	1,4	1,3	1,36
		Итог	1,6	1,5	1,5	1,5	1,5	1,4	1,4	1,49
Т. М.	13	Старт	1,4	1,2	1,4	1,2	1,3	1,2	1,5	1,31
		Итог	1,6	1,4	1,6	1,4	1,5	1,3	1,6	1,48
Т. Я.	16	Старт	1,8	1,7	1,7	1,6	1,6	1,6	1,6	1,66
		Итог	1,9	2,0	1,8	1,8	1,7	1,7	1,8	1,81
Ч. Е.	15	Старт	1,5	1,5	1,5	1,5	1,6	1,6	1,5	1,51
		Итог	1,6	1,7	1,7	1,6	1,7	1,7	1,6	1,66
Старт, средний балл			1,48	1,38	1,41	1,39	1,43	1,39	1,43	1,41
Итог, средний балл			1,63	1,54	1,61	1,51	1,61	1,49	1,57	1,57
Изменение среднего балла			0,15	0,16	0,20	0,12	0,18	0,10	0,14	0,16

Таблица 4

*Сравнение среднего уровня развития сфер индивидуальности обучающихся
в течение 3-лет в РВГ ТО «Я – дизайнер» по годам обучения*

В начале и в конце го- да	Результаты развития обучающихся в РВГ по сферам индивидуальности							
	Интеллектуальная	Мотивационная	Эмоциональная	Волевая	Предметно- практическая	Саморегуляция	Экзистенциальная	Уровень индивиду- альности
	1-й год обучения (2013-2014)							
Старт	1,2	1,2	1	0,9	1,1	0,9	1	1,01
	3-й год обучения (2015-2016)							
Итог	1,62	1,6	1,61	1,56	1,62	1,56	1,59	1,59

Таблица 5

*Сравнение среднего уровня развития сфер индивидуальности обучающихся
в РВГ ТО «Я – дизайнер» освоивших программу 2-года*

В начале и в конце года	Результаты развития обучающихся в РВГ по сферам индивидуальности							
	Интеллектуаль- ная	Мотивационная	Эмоциональная	Волевая	Предметно- практическая	Саморегуляция	Экзистенциаль- ная	Уровень индиви- дуальности
	1-й год обучения (2014-2015)							
Старт	1,1	1,1	1,0	0,9	1,1	0,9	1,0	1,02
	2-й год обучения (2015-2016)							
Итог	1,5	1,33	1,39	1,38	1,43	1,39	1,43	1,42

Таблица 6

*Сравнение среднего уровня развития сфер индивидуальности обучающихся
в РВГ ТО «Я – дизайнер», освоивших ДООП за 1 год*

В начале и в конце года	Результаты развития обучающихся в РВГ по сферам индивидуальности							
	Интеллектуальная	Мотивационная	Эмоциональная	Волевая	Предметно- практическая	Саморегуляция	Экзистенциальная	Уровень индиви- дуальности
	2015-2016							
Старт	1,43	1,55	1,58	1,5	1,4	1,55	1,53	1,52
Итог	1,58	1,78	1,73	1,68	1,67	1,7	1,7	1,69

Сравнение результатов диагностики обучающихся в РВГ «Я – дизайнер» в организации ДО после проведения опытной работы по Т-критерию Вилкоксона.

Первый шаг в подсчете Т-критерия Вилкоксона – вычитание каждого индивидуального значения «до» из значения «после».

До измерения, tдо	После измерения, tпосле	Разность (tдо-tпосле)	Абсолютное значение разности
1,38	1,52	0,14	0,14
1,61	1,81	0,2	0,2
1,58	1,71	0,13	0,13
1,24	1,41	0,17	0,17
1,53	1,70	0,17	0,17
1,37	1,54	0,17	0,17
1,21	1,40	0,19	0,19
1,42	1,64	0,22	0,22
1,33	1,49	0,16	0,16
1,24	1,40	0,16	0,16
1,36	1,49	0,13	0,13
1,31	1,48	0,17	0,17
1,66	1,81	0,15	0,15
1,51	1,66	0,15	0,15
1,47	1,60	0,13	0,13

Так как в матрице имеются связанные ранги (одинаковый ранговый номер) 1-го ряда, произведем их переформирование. Переформирование рангов производится без изменения важности ранга, то есть между ранговыми номерами должны сохраниться соответствующие соотношения (больше, меньше или равно). Также не рекомендуется ставить ранг выше 1 и ниже значения равного количеству параметров (в данном случае $n = 15$). Переформирование рангов производится в табл.

Номера мест в упорядоченном ряду	Расположение факторов по оценке эксперта	Новые ранги
1	0,13	1,5
2	0,13	1,5
3	0,13	3
4	0,14	4
5	0,15	5
6	0,15	6
7	0,16	7,5
8	0,16	7,5
9	0,17	10,5
10	0,17	10,5
11	0,17	10,5
12	0,17	10,5
13	0,19	13
14	0,2	14
15	0,22	15

Мы видим из таблицы, что 15 полученных разностей – положительные и лишь 0 – отрицательные. Мы столкнулись с тем случаем, когда уже сейчас нельзя сформулировать статистическую гипотезу, соответствующую первоначальному предположению исследователя. Предполагалось, что после эксперимента показатели уменьшатся, а экспериментальные данные свиде-

тельствуют, что лишь в 0 случаях из 15 этот показатель действительно уменьшился. Можно сформулировать лишь гипотезу, предполагающую несущественность сдвига этого показателя в сторону увеличения.

Гипотезы

— H_0 : Интенсивность сдвигов в сторону увеличения показателя не превышает интенсивности сдвигов в сторону ее уменьшения.

— H_1 : Интенсивность сдвигов в сторону уменьшения показателя превышает интенсивность сдвигов в сторону ее уменьшения.

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
1,38	1,52	0,14	0,14	4
1,61	1,81	0,2	0,2	14
1,58	1,71	0,13	0,13	1,5
1,24	1,41	0,17	0,17	10,5
1,53	1,70	0,17	0,17	10,5
1,37	1,54	0,17	0,17	10,5
1,21	1,40	0,19	0,19	13
1,42	1,64	0,22	0,22	15
1,33	1,49	0,16	0,16	7,5
1,24	1,40	0,16	0,16	7,5
1,36	1,49	0,13	0,13	1,5
1,31	1,48	0,17	0,17	10,5
1,66	1,81	0,15	0,15	6
1,51	1,66	0,15	0,15	5
1,47	1,60	0,13	0,13	3
Сумма				120

Сумма по столбцу рангов равна $\sum = 120$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+15)15}{2} = 120$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те сдвиги, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти сдвиги и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» сдвигов составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_t = 0.$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для $n = 15$:

$$T_{кр} = 19 (p \leq 0,01)$$

$$T_{кр} = 30 (p \leq 0,05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы «редких», в данном случае отрицательных, сдвигов не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости: $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$.

Гипотеза H_0 принимается. Интенсивность отрицательного сдвига показателя превышает интенсивность положительного сдвига.

Итоговый уровень проявления субъектной позиции у обучающихся разных возрастных категорий в РВГ (5-7 кл.) в средней школе (Гуманитарный колледж)

Ф. И. О.	Возрастная категория ребенка	Старт/итог	Адекватность самооценки	Способен самостоятельно планировать ИОД	Учебная мотивация	Стремление к самосовершенствованию	Способность к самостоятельному выбору	Балл	Уровень проявления субъектной позиции
А. А.	старший	старт	0,2	0,1	0,2	0,2	0,2	0,9	низкий
		итог	0,2	0,2	0,4	0,3	0,3	1,5	средний
Б. А.	младший	старт	0	0,1	0,2	0,2	0,1	0,3	низкий
		итог	0,1	0	0,3	0,3	0,3	1	низкий
Б. К.	старший	старт	0,5	0,4	0,4	0,4	0,6	2,3	высокий
		итог	0,5	0,5	0,4	0,6	0,6	2,6	высокий
В. А.	средний	старт	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	1,7	средний
		итог	0,4	0,5	0,5	0,3	0,5	2,2	высокий
В. Е.	средний	старт	0,2	0,1	0,3	0,1	0,3	1	низкий
		итог	0,4	0,3	0,4	0,2	0,4	1,7	средний
Г. Е.	средний	старт	0,3	0,5	0,3	0,3	0,5	1,9	средний
		итог	0,4	0,6	0,5	0,4	0,6	2,5	высокий
Д. А.	младший	старт	0,1	0	0,1	0	0,1	0,3	низкий
		итог	0,2	0,2	0,2	0,2	0,1	0,9	низкий
Е. Е.	старший	старт	0,5	0,4	0,6	0,5	0,5	2,5	высокий
		итог	0,5	0,6	0,6	0,6	0,6	2,9	высокий
К. А.-1	средний	старт	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,8	низкий
		итог	0,2	0,2	0,2	0,2	0,3	2,1	средний
К. А.-2	средний	старт	0,1	0	0,2	0,2	0,4	0,9	низкий
		итог	0,3	0,2	0,3	0,4	0,4	1,4	средний
Л. А.	старший	старт	0,4	0,3	0,4	0,4	0,3	1,8	средний
		итог	0,4	0,5	0,6	0,6	0,4	2,5	высокий
М. А.	младший	старт	0,2	0	0,2	0,2	0,1	0,7	низкий
		итог	0,2	0,2	0,4	0,4	0,2	0,4	средний
М. Е.	старший	старт	0,2	0	0,2	0,2	0,2	0,8	низкий
		итог	0,2	0,2	0,3	0,3	0,4	2,4	средний
М. О.	средний	старт	0	0,2	0,2	0,2	0,3	0,9	низкий
		итог	0,1	0,2	0,4	0,4	0,3	1,4	средний
С. М.	средний	старт	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	1,8	средний
		итог	0,4	0,5	0,6	0,6	0,4	2,5	высокий
Н. Я.	младший	старт	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	1	низкий
		итог	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	2	средний
Р. Н.	средний	старт	0,1	0,1	0	0,1	0,2	0,5	низкий
		итог	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,8	низкий
Т. Д.	старший	старт	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	1,9	средний
		итог	0,4	0,5	0,6	0,5	0,5	2,5	высокий
Ю. А.	младший	старт	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	1,2	средний
		итог	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	1,8	средний
Я. М.	младший	старт	0,2	0,1	0,2	0,1	0,2	0,8	низкий
		итог	0,2	0,2	0,3	0,1	0,2	2,0	низкий

Итоговый уровень проявления субъектной позиции у обучающихся разных возрастных категорий в разновозрастном творческом объединении «Я – дизайнер»

Ф. И. О.	Возрастная категория ребенка	Старт/ итог	Адекватность самооценки	Способен самостоятельно планировать ИОД	Учебная мотивация	Стремление к самосовершенствованию	Способность к самостоятельному выбору	Балл	Уровень проявления субъектной позиции
Д. Е.	средний	старт	0,2	0	0,3	0,2	0,3	1	низкий
		итог	0,3	0,2	0,4	0,3	0,4	1,6	средний
Д. А.	старший	старт	0,4	0,4	0,5	0,5	0,5	2,3	высокий
		итог	0,5	0,5	0,5	0,6	0,6	2,7	высокий
З. А.-1	старший	старт	0,2	0,1	0,3	0,3	0,3	1,2	средний
		итог	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	1,7	средний
З. А.-2	средний	старт	0,2	0	0,2	0,2	0,3	0,9	низкий
		итог	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	1,3	средний
Л. И.	младший	старт	0,2	0,2	0,5	0,4	0,3	1,5	средний
		итог	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	2,2	высокий
К. Е.-1	младший	старт	0,2	0,1	0,4	0,4	0,3	1,4	средний
		итог	0,4	0,2	0,5	0,5	0,5	2,1	высокий
К. Е.-2	младший	старт	0	0	0,2	0,2	0,3	0,7	низкий
		итог	0,1	0	0,3	0,3	0,3	1	низкий
О. С.	средний	старт	0,2	0,4	0,4	0,3	0,4	1,9	средний
		итог	0,4	0,4	0,5	0,5	0,4	2,2	высокий
С. Д.	средний	старт	0,2	0,2	0,4	0,2	0,3	1,3	средний
		итог	0,3	0,3	0,4	0,4	0,4	1,8	средний
Т. Д.-1	младший	старт	0	0	0,2	0,2	0,2	0,6	низкий
		итог	0,1	0	0,4	0,2	0,2	0,9	низкий
Т. К.-2	средний	старт	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	0,8	низкий
		итог	0,2	0,2	0,3	0,3	0,2	1,2	средний
Т. М.	средний	старт	0,2	0,1	0,2	0,3	0,2	1	низкий
		итог	0,3	0,1	0,4	0,4	0,4	1,6	средний
Т. Я.	старший	старт	0,5	0,4	0,5	0,4	0,5	2,3	высокий
		итог	0,6	0,6	0,5	0,5	0,5	2,7	высокий
Ч. Е.	старший	старт	0,4	0,3	0,5	0,4	0,5	2,1	высокий
		итог	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	2,5	высокий
Ф. М.	старший	старт	0,3	0,2	0,3	0,3	0,3	1,4	средний
		итог	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	2,3	высокий

**Результаты изучения развития образовательного взаимодействия старших
и младших обучающихся в РВГ**

Приложение Ш1

**Сравнение стартового и итогового результатов изучения развития взаимодействия
старших и младших обучающихся в РВГ в средней школе
(Гуманитарный колледж)**

П/№ Ф. И. О.	Возраст- ная кате- гория ре- бенка	Этап опыт- ной ра- боты	Впечатле- ние от за- нятия	Как понял зада- ние	Проявил себя в сов- местной де- ятельности	Резуль- тат ра- боты группы	Средний балл (удовлетворен- ность)
1 А. А.	старший	старт	2	3	3	2	2,5
		итог	3	4	3	3	3,3
2 Б. А.	младший	старт	1	1	2	2	1,5
		итог	2	2	2	3	2,3
3 Б. К.	старший	старт	2	3	2	2	2,25
		итог	3	3	4	3	3,3
4 В. А.	средний	старт	3	4	4	3	3,5
		итог	4	4	4	4	4
5 В. Е.	средний	старт	2	3	2	3	2,5
		итог	3	4	3	3	3,3
6 Г. Е.	средний	старт	3	4	4	3	3,5
		итог	3	4	4	3	3,5
7 Д. А.	младший	старт	2	1	2	2	1,75
		итог	3	3	2	3	2,8
8 Е. Е.	старший	старт	3	3	3	3	3
		итог	4	4	4	3	3,8
9 К. А.1	средний	старт	2	1	3	2	2
		итог	2	3	3	3	2,8
10 К. А.2	средний	старт	2	2	2	2	2
		итог	4	3	2	3	3
11 Л. А.	старший	старт	3	3	2	3	2,5
		итог	3	4	3	4	3,5
12 М. А.	младший	старт	2	2	1	3	2
		итог	3	3	3	4	3,3
13 М. Е.	старший	старт	2	2	2	2	2
		итог	3	3	3	3	3
14 М. О.	средний	старт	2	1	2	2	1,75
		итог	3	3	3	4	3,3
15 С. М.	средний	старт	2	3	2	3	2,5
		итог	3	3	3	4	3,3
16 Н. Я.	младший	старт	2	3	2	2	2,25
		итог	4	3	4	3	3,5
17 Р. Н.	средний	старт	2	2	2	2	2
		итог	2	4	3	3	3
18 Т. Д.	старший	старт	2	3	2	1	1,75
		итог	4	4	3	3	3,5
19	младший	старт	2	3	2	1	1,75

П/№ Ф. И. О.	Возраст- ная кате- гория ре- бенка	Этап опыт- ной ра- боты	Впечатле- ние от за- нятия	Как понял зада- ние	Проявил себя в сов- местной де- ятельности	Резуль- тат ра- боты группы	Средний балл (удовлетворен- ность)
Ю. А.		итог	4	4	3	4	3,8
20 Я. М.	младший	старт	2	3	2	3	2,25
		итог	3	3	3	4	3,3
Средний балл по возрастным категориям обучающихся							
младшие		старт	2	2,2	2	2,3	2,1
		итог	3,2	3	2,8	3,5	3,1
средние		старт	2,3	2,5	2,6	3,1	2,4
		итог	3	3,8	3,1	3,4	3,5
старшие		старт	2,3	3	2,3	2,2	2,3
		итог	3,3	3,7	3,3	3,2	3,4

Приложение Ш2

Результаты итогового анкетирования обучающихся в разновозрастном творческом объединении в ЦАТ «Перспектива» с целью определения сформированности навыков взаимодействия старших и младших

П/№ Ф. И. О.	Возраст- ная кате- гория ре- бенка	Этап опыт- ной ра- боты	Впечатле- ние от за- нятия	Как понял зада- ние	Проявил себя в сов- местной де- ятельно- сти	Резуль- тат ра- боты группы	Средний балл (удовлетворен- ность)
1. Д. Е.	средний	старт	2	3	3	2	2,5
		итог	3	4	3	3	3,3
2. Д. А.	старший	старт	2	3	3	2	2,5
		итог	3	4	3	4	3,5
3. 3. А.1	старший	старт	1	1	2	2	1,5
		итог	3	2	3	3	2,8
4. 3. А.2	средний	старт	2	2	2	2	2
		итог	3	3	3	3	3
5. Л. И.	младший	старт	3	4	4	3	3,5
		итог	4	4	4	4	4
6. К. Е.1	младший	старт	2	1	2	2	1,8
		итог	4	3	3	4	3,5
7. К. Е.2	младший	старт	2	3	3	3	2,5
		итог	3	3	3	4	3,3
8. О. С.	средний	старт	2	3	3	3	2,8
		итог	4	4	4	3	3,8
9. С. Д.	средний	старт	3	4	3	3	3,3
		итог	3	4	3	4	3,5
10. Т. Д.1	младший	старт	3	2	2	3	2,5
		итог	4	3	3	4	3,5
11. Т. К.2	средний	старт	3	3	2	3	2,8
		итог	4	3	2	4	3,3
12. Т. М.	средний	старт	2	3	3	3	2,8
		итог	4	3	3	4	3,5
13. Т. Я.	старший	старт	2	4	4	3	3,2
		итог	3	4	4	3	3,5
14. Ч. Е.	старший	старт	2	3	3	3	2,8
		итог	3	4	3	3	3,3
Ф. М.	старший	старт	2	3	2	2	2,3

П/№ Ф. И. О.	Возраст- ная кате- гория ре- бенка	Этап опыт- ной ра- боты	Впечатле- ние от за- нятия	Как понял зада- ние	Проявил себя в сов- местной деятельно- сти	Резуль- тат ра- боты группы	Средний балл (удовлетворен- ность)
		итог	3	4	3	3	3,3
Средний балл по возрастным категориям							
младшие	старт		2,5	2,5	2,8	2,8	2,7
	итог		3,8	3,3	3,3	4	3,6
средние	старт		2,3	3	2,7	2,3	2,6
	итог		3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
старшие	старт		1,8	2,8	2,8	2,4	2,4
	итог		3	3,6	3,2	3,2	3,3
Средний балл в РВГ	старт		2,2	2,8	2,7	2,5	2,5
	итог		3,4	3,5	3,3	3,6	3,5

Приложение ШЗ

Сравнение результатов исходного и итогового изучения развития взаимодействия старших и младших обучающихся в РВГ

Возрастная категория ребенка	Период	Впечатление от занятия (понравилось, было интересно)	В какой мере понял задание	Проявил себя в совместной деятельности	Оценка результата работы группы	Средний балл (удовлетворенность от занятия)
младшие	старт	2	2,2	2	2,3	2,1
	итог	3,2	3	2,8	3,5	3,1
изменение		+1,2	+1,2	+1,8	+1,2	1
средние	старт	2,3	2,5	2,6	3,1	2,6
	итог	3	3,8	3,1	3,4	3,3
изменение		+0,7	+1,3	+0,5	+0,5	+0,7
старшие	старт	2,3	3	2,3	2,2	2,3
	итог	3,3	3,7	3,3	3,2	3,4
изменение		+1	+0,7	1	1	+0,9
Средний балл в РВГ в школе		2,2	2,3	2,3	2,6	2,3
		3,2	3,5	3,1	3,4	3,2
изменение		+0,9				
младшие	старт	2,5	2,5	2,8	2,8	2,7
	итог	3,8	3,3	3,3	4	3,6
изменение		+1,3	+0,8	+0,5	+1,2	+0,9
средние	старт	2,3	3	2,7	2,3	2,6
	итог	3,5	3,5	3,5	3,5	3,5
изменение		+1,2	+0,5	+0,8	1,2	+0,9
старшие	старт	1,8	2,8	2,8	2,4	2,4
	итог	3	3,6	3,2	3,2	3,3
изменение		+1,2	+0,8	+0,4	+0,8	+0,9
Средний балл в РВГ ОДО	старт	2,2	2,8	2,7	2,5	2,6
	итог	3,4	3,5	3,3	3,6	3,5
изменение		+0,9				

**Результаты исследования удовлетворенности обучающихся
организацией образовательного процесса в разновозрастной группе**

Приложение Ш1

**Результаты исследования удовлетворенности обучающихся организацией
образовательного процесса в разновозрастной группе в средней школе**

Согласны ли Вы с утверждением?	В конце 1-й четверти			В конце года		
	да	нет	Трудно сказать	да	нет	Трудно сказать
Мне нравится обучаться в разновозрастной группе	60 %	10 %	30 %	75 %	5 %	20 %
В РВГ я стал больше общаться с одноклассниками	25 %	40 %	35 %	60 %	15 %	25 %
На уроке я обращаюсь за помощью (советом) к другим ученикам	20 %	50 %	30 %-	60 %	25 %	15 %-
Чаше приходится объяснять и помогать другим ребятам	40 %	40 %	20 %	60 %	20 %	2 %
Стал чаще общаться с педагогом	45 %	30 %	25 %	40 %	20 %	40 %
Я сам выбираю темп работы на занятии	60 %	20 %	20 %	70 %	10 %	20 %
Сам регулирую режим труда и отдыха	45 %	55 %	—	55 %	25	20 %
Больше приходится работать на занятии без помощи учителя	70 %	20 %	10 %	80 %	5 %	15 %
Увеличилась нагрузка на занятиях	65 %	10 %	25 %	50 %	20 %	30 %
Меньше устаю от занятий	25 %	35 %	40 %	40 %	25 %	35 %
Чаше приходится оценивать свои знания самому	50 %	40 %	10 %	65 %	20 %	15 %
На занятиях приходится оценивать знания других	25 %	60 %	15 %	85 %	-	15 %
На занятиях стало интереснее	45 %	25 %	30 %	65 %	15 %	20 %
Улучшилась успеваемость	15 %	15 %	70 %	35 %	10 %	55 %
Участвую во внеучебной работе по предмету	35 %	40 %	25 %	60 %	20 %	20 %
Я стал получать больше информации по предмету	40 %	10 %	50 %	65 %	-	35 %
Больше учебной работы приходится выполнять дома с родителями	30 %	20 %	50 %	20 %	50 %	30 %
На занятиях я много времени трачу впустую	-	80 %	20 %	-	80 %	20 %

**Результаты исследования удовлетворенности родителей обучающихся
в РВГ организацией образовательного процесса в разновозрастной группе в школе**

Согласны ли Вы с утверждением?	В конце 1-й четверти			В конце года обучения		
	да	нет	Трудно сказать	да	нет	Трудно сказать
В разновозрастной группе наш ребенок чувствует себя комфортно	55 %	10 %	35 %	70 %	-	30 %
Педагоги справедливо оценивают образовательные достижения нашего ребенка	70 %	-	30 %	90 %	-	10 %
В РВГ проводятся мероприятия, которые интересны и полезны нашему ребенку	65 %	-	35 %	90 %	-	10 %
Наш ребенок перегружен домашними заданиями, так как в школе он мало успевает	25 %	30 %	50 %	10	60 %	30 %
В РВГ ребенок получает глубокие и прочные знания?	60 %	-	36 %	75 %	-	25 %
Современные образовательные технологии, используемые в школе, способствуют развитию способностей вашего ребенка	55 %	-	45 %	70 %	-	30 %
Наш ребенок с удовольствием ходит в школу, потому что его привлекает общение с младшими и старшими детьми	45 %	20 %	35 %	70 %	-	30 %
Наш ребенок продвигается в освоении учебных предметов комфортным для него темпом, что способствует сохранению его здоровья	50 %	20 %	30 %	65 %	-	35 %
Если бы пришлось перевести нашего ребенка в другую школу, то мы сожалели бы об этом	60 %	10 %	30 %	70 %	10 %	10 %
Мы удовлетворены тем, что наш ребенок вместе со старшими и младшими детьми занят в школе интересными ему делами	70 %	-	30 %	85 %	-	15 %
Наш ребенок успешно участвует в коллективных творческих работах в РВГ	30 %	10 %	60 %	50 %	10 %	40 %
Посещение школы не обременяет нас, мы с удовольствием участвуем в открытых мероприятиях	40 %	25 %	35 %	50 %	10 %	40 %

**Результаты исследования удовлетворенности обучающихся
организацией образовательного процесса в разновозрастной группе
в организации ДО**

Согласны ли Вы с утверждением?	В конце 1-й четверти			В конце года		
	да	нет	Трудно сказать	да	нет	Трудно сказать
Мне нравится обучаться в разновозрастной группе	67 %	13 %	20 %	86 %	-	14 %
В РВГ я стал больше общаться с одноклассниками	27 %	40 %	33 %	60 %	13 %	27 %
На уроке я обращаюсь за помощью (советом) к другим ученикам	20 %	54 %	26 %	67 %	20 %	13 %
Чаше приходится объяснять и помогать другим ребятам	54 %	40 %	6 %	74 %	13 %	13 %
Стал чаще общаться с педагогом	46 %	32 %	22 %	40 %	23 %	37 %
Я сам выбираю темп работы на занятии	74 %	13 %	13 %	73 %	7 %	20 %
Сам регулирую режим труда и отдыха	60 %	13 %	27 %	66 %	-	34 %
Больше приходится работать на занятии без помощи учителя	70 %	21 %	9 %	73 %	-	27 %
Увеличилась нагрузка на занятиях	78 %	9 %	13 %	40 %	33 %	27 %
Меньше устаю от занятий	26 %	34 %	40 %	60 %	27 %	13 %
Чаше приходится оценивать свои знания самому	40 %	40 %	20 %	67 %	20 %	13 %
На занятиях приходится оценивать знания других	20 %	67 %	13 %	86 %	-	14 %
На занятиях стало интереснее	46 %	20 %	34 %	67 %	13 %	20 %
Улучшилась успеваемость	13 %	7 %	80 %	33 %	7 %	60 %
Участвую во внеучебной работе по предмету	32 %	32 %	36 %	60 %	20 %	20 %
Я стал получать больше информации по предмету	40 %	6 %	48 %	66 %	-	34 %
Больше учебной работы приходится выполнять дома с родителями	14 %	20 %	66 %	-	74 %	26 %
На занятиях я много времени трачу впустую	-	74 %	22 %	-	86 %	14 %

**Результаты исследования удовлетворенности родителей обучающихся
в РВГ организацией образовательного процесса в разновозрастной группе
в организации дополнительного образования**

Согласны ли Вы с утверждением?	В конце 1-й четверти			В конце года обучения		
	да	нет	Трудно сказать	да	нет	Трудно сказать
В разновозрастной группе наш ребенок чувствует себя комфортно	55 %	9 %	36 %	82 %		18 %
Педагоги справедливо оценивают образовательные достижения нашего ребенка	82 %	-	18 %	100 %	-	-
В РВГ проводятся мероприятия, которые интересны и полезны нашему ребенку	64 %	-	36 %	91 %	-	9 %
Наш ребенок перегружен домашними заданиями, так как в школе он мало успевает	18 %	36 %	46 %	-	63 %	37 %
В РВГ ребенок получает глубокие и прочные знания?	64 %	-	36 %	82 %	-	18 %
Современные образовательные технологии, используемые в школе, способствуют развитию способностей вашего ребенка	54 %	-	46 %	64 %	-	36 %
Наш ребенок с удовольствием ходит в школу, потому что его привлекает общение с младшими и старшими детьми	46 %	18 %	36 %	64 %	-	36 %
Наш ребенок продвигается в освоении учебных предметов комфортным для него темпом, что способствует сохранению его здоровья	54 %	18 %	28 %	64 %	-	36 %
Если бы пришлось перевести нашего ребенка в другую школу, то мы сожалели бы об этом	63 %	9 %	27 %	82 %	9 %	9 %
Мы удовлетворены тем, что наш ребенок вместе со старшими и младшими детьми занят в школе интересными ему делами	64 %	-	36 %	82 %	-	18 %
Наш ребенок успешно участвует в коллективных творческих работах в РВГ	36 %	-	64 %	54 %	-	46 %
Посещение школы не обременяет нас, мы с удовольствием участвуем в открытых мероприятиях	36 %	28 %	36 %	54 %	9 %	28 %