

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора

Косолаповой Ларисы Александровны

на диссертацию **Кривунь Марии Павловны** на тему «**Педагогические условия становления тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре**», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность диссертационного исследования М.П. Кривунь обусловлена его выполнением на пересечении значимых в настоящее время направлений развития педагогической теории и практики, таких как антропологизация образования, индивидуализация процесса обучения, обновление образовательных технологий, способствующих развитию субъектности, самостоятельности, инициативности обучающихся.

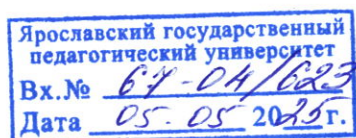
В соответствии с современными вызовами, образовательными потребностями государства и общества требуется преобразование не только содержания образовательного процесса, но и подходов к организации педагогической деятельности, расширению спектра педагогических профессий и позиций, педагогического мышления. В работе М.П. Кривунь предлагается возможное решение данной задачи через профессиональную подготовку педагогов-тьюторов.

В диссертации автор четко определил и сформулировал цель исследования, ориентирующую на теоретическое обоснование и опытную проверку педагогических условий, способствующих становлению тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре. Сформулированная в диссертации цель соотносится с объектом и предметом исследования, раскрывается в гипотезе. Решение поставленных задач определяет логику изложения материала. Анализ научно-методологического аппарата исследования и содержания диссертации показывает, что данная работа характеризуется научной доказательностью, четкостью изложения, обоснованностью и логичностью выводов.

Общая структура диссертации М.П. Кривунь позволяет глубоко и многоаспектно рассмотреть тему исследования, раскрыть его основную идею, решить поставленные цель и задачи, доказать гипотезу, представить научно обоснованные и конкретные результаты опытной работы.

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений. В каждой главе грамотно и логично раскрывается ее содержание, делаются четкие выводы. Обширный библиографический список, включающий 297 источников, показывает основательную научную подготовленность автора.

Введение и заключение выстроены в общей логике исследования и дают представление о понимании автором сущности выполненной им научной работы. В диссертации М.П. Кривунь демонстрирует владение современной методологией и методикой педагогического исследования.



Научный аппарат диссертации сформулирован корректно, грамотно выделены противоречия, позволяющие автору обосновать проблему исследования, убедительно и полно представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, не вызывают сомнений положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические положения профессиональной подготовки педагогов-тьюторов» рассматривается генезис тьюторства в российском образовании; характеризуется деятельность тьютора как особой педагогической профессии, проводится ее сравнение с профессией учителя и позицией наставника; определяется сущность и раскрываются этапы процесса профессионального становления педагога-тьютора; анализируется состояние проблемы профессионального образования в области тьюторства; это позволяет автору выделить основные концептуальные и методические ориентиры в профессиональной подготовке педагогов-тьюторов.

Во второй главе «Модель становления педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре и ее опытная проверка» изложены результаты опытно-экспериментальной работы по проектированию и проверке модели становления педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре (посредством разработки и реализации магистерской программы по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, профиль «Тьюторство в общем и профессиональном образовании»), проверке педагогических условий, обеспечивающих профессиональное становление соответствующего специалиста. Для проведения исследования,

Достаточно обоснована и убедительно представлена специфика организации педагогического исследования на основе постнеклассической гуманитарной методологии: оно реализовано в контексте антропологических идей, принципов индивидуализации и тьюторства, с опорой на феноменологическое описание и анализ опыта, позволяющего выявлять вариативные траектории профессионального развития с позиции личности, ее собственных оценок и смыслов, потребностей и устремлений. Методологические основы исследования определили возможность и необходимость применения качественных методов и процедур, таких как включенное наблюдение, фокус-группа, глубинное интервью, реконструкция опыта, биографические описания.

Опытно-экспериментальная работа была организована на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского». В исследовании приняли участие 56 магистрантов. Эмпирическое исследование проводилось на протяжении десяти лет (с 2014 по 2024 гг.), это позволило М.П. Кривунь получить и проанализировать большое количество разнообразных индивидуальных образовательных продуктов магистрантов, свидетельствующих об их личностно-профессиональных траекториях становления и развития в процессе освоения тьюторской деятельности.

В целях подтверждения достоверности, надежности и обоснованности результатов исследования, полученных в ходе реализации магистерской программы, автором осуществлялся их сопоставительный анализ с отсроченными данными глубинных интервью, которые проводились с выпускниками через несколько лет после завершения ими обучения.

Научная новизна исследования заключается в том, что определен и доказательно раскрыт процесс профессионального становления педагога-тьютора, выделены и обоснованы его этапы; разработана авторская бинарная структурно-функциональная модель становления педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре; выявлены педагогические условия, способствующие запуску и разворачиванию личностно-профессиональных изменений магистрантов, приводящих к становлению их как педагогов-тьюторов; построен и обоснован дизайн педагогического исследования на основе постнеклассической гуманитарной методологии с применением качественных методов и процедур, позволяющих изучать процесс профессионального становления педагога-тьютора с позиции личности.

Теоретическая значимость исследования состоит в разграничении понятия «тьютор» в широком и узком смысле; соотношении профессий «учитель» и «тьютор», позиций «наставник» и «тьютор», педагогического и тьюторского сопровождения; определении трех векторов личностно-профессионального развития педагогов в тьюторской деятельности – «педагог-тьютор», «педагог с тьюторской позицией», «педагог с тьюторской компетенцией»; конкретизации идеи индивидуализации образовательного процесса в ходе профессиональной подготовки педагогов-тьюторов; дополнении теории и методики профессионального образования в области тьюторства; уточнении и дополнении характеристик качественных преобразований субъекта на каждом этапе становления педагога-тьютора.

Практическая значимость исследования определяется значительным количеством разработанных методических и дидактических продуктов, таких как основная образовательная программа магистратуры, рабочие программы и учебно-методические комплексы учебных дисциплин в области тьюторства, программы педагогических практик по овладению умениями и навыками тьюторской деятельности, методические и дидактические материалы для тьюторского сопровождения студентов, сценарии индивидуальных и групповых тьюториалов, комплекс диагностических инструментов. Данные разработки могут быть использованы при реализации различных форм профессионального образования в области тьюторства.

Автореферат диссертации Марии Павловны Кривунь отражает основные результаты проведенного ею исследования. Его содержание является достаточным для формирования целостного представления о выполненной диссертационной работе. В 31 публикации автора диссертации (из них 4 – в изданиях ВАК, 9 – монографиях и главах монографий, 5 – учебно-методических пособиях) достаточно полно представлены основные положения и результаты диссертационного исследования.

Важно отметить, что выбор непротиворечивых методов исследования, адекватных его объекту, предмету, целям и задачам, выдвинутой гипотезе, аргументированность исходных теоретических положений, продолжительность опытной работы, обширная база анализируемого материала обеспечивают *достоверность и обоснованность* полученных автором результатов исследования.

При общем положительном мнении о диссертации М.П. Кривунь, отмечая ее целостность и завершенность, хотелось бы, для уточнения позиций автора, получить ответ на следующие *вопросы*.

1. Почему *аксиологический и средовой* подходы (два из трех подходов, относящихся к концептуально-целевому блоку экспериментально проверяемой *Модели становления педагога-тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре*) не отнесены к методологическим основам исследования, тогда как третий - *рефлексивно-деятельностный* подход в образовании – рассматривается автором в качестве методологической основы исследования?

2. Очень интересным результатом эмпирической части исследования можно считать выявленные на основе контент-анализа продуктов индивидуальной образовательной деятельности (ИОД) магистрантов-будущих педагогов-тьюторов характеристики а) качественных преобразований, отражающих траектории их личностно-профессионального становления и б) педагогических условий, влияющих на профессиональное становление – *коды* (понятия первого уровня интерпретации), сопровождаемые примерами «сырых данных» (табл.7 и табл.8, стр.173-178). Проведенный анализ позволил автору выделить три основных вектора индивидуальных траекторий развития студентов: «педагог-тьютор», «педагог с тьюторской позицией», «педагог с тьюторской компетенцией».

Можно ли пояснить, преобладание каких «кодов» или какая последовательность становления «кодов» доминирует в каждом из векторов индивидуальных траекторий развития студентов? Можно ли представить «вектор» через совокупность «кодов»?

Также считаем целесообразным в качестве *замечания / пожелания* отметить возможность и уместность дополнения *биографических описаний индивидуального образовательного опыта* выпускников тьюторской магистратуры (приложение 8) указанием на проявление того или иного «кода» и выводом о сложившемся «векторе» индивидуальной траектории развития студента.

Указанные замечания и вопросы в целом не носят принципиального характера, не являются определяющими и не влияют на общую положительную оценку выполненной работы.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация М.П. Кривунь на тему «Педагогические условия становления тьютора в процессе профессиональной подготовки в магистратуре» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной,

теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Кривунь Мария Павловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук,
профессор, заведующий кафедрой педагогики
ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»



Косолапова
Лариса Александровна

24 апреля 2025 г.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=557292

Сведения об официальном оппоненте: Косолапова Лариса Александровна, доктор педагогических наук (13.00.08), профессор (13.00.08), заведующий кафедрой педагогики федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет»; 614068, Пермский край, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15; 8 (342) 239-64-35; la_kossolapova@list.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных:  Л.А. Косолапова

Подпись Косолаповой Ларисы Александровны заверяю:

Ученый секретарь



Л.А. Косолапова