

О Т З Ы В

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора, члена-корреспондента Российской академии образования Богуславского Михаила Викторовича на диссертацию Натальи Владимировны Серебряковой «Проблема преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность исследования. Диссертация Н.В. Серебряковой вызывает безусловный научный интерес, отличаясь основательностью и оригинальностью разработки поставленной проблемы исследования. Проблема школьной неуспеваемости всегда находилась в поле зрения исследователей как одна из ключевых в педагогике и школьной практике, поскольку успешность ее решения неизменно связывалась с повышением качества общеобразовательной подготовки, отражая общественно значимые цели и задачи, стоящие перед системой образования.

Вместе с тем понятие школьной неуспеваемости в национальных образовательных проектах в настоящее время рассматривается в контексте другого, более широкого понятия, - школьной неуспешности, которая определяется не только уровнем усвоения обучающимся знаний, но и совокупностью личностных характеристик, отражающих его способность в получении более широкого спектра знаний, навыков и социального опыта. Исходя из этого, рассмотрение вопросов преодоления и профилактики школьной неуспеваемости нуждается в усилении внимания к изучению значимого и ценного опыта прошлого и его сравнения с современными отечественными и зарубежными исследованиями по данной проблеме.

Это обеспечит преемственность подходов в осмыслении развития путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в различные периоды истории отечественной педагогики и школьной практики и, таким образом, может содействовать формированию базовых оснований объективной и всесторонней разработки путей повышения качества образовательного процесса

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх.№ 67-04/467
Дата 06.09/2024г.

в современной школе. В данном аспекте значение выбранного автором периода определяется эффективными организационными и концептуальными решениями проблемы школьной неуспеваемости, предлагавшихся отечественными учеными и педагогами-практиками в научных и публицистических работах первой трети XX века, которые обладают потенциалом совершенствования современного отечественного школьного образования, что усиливает не только **актуальность исследования, но и его новизну и теоретическую значимость.**

Структура и содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка (270 источников), включая архивные фонды.

Во **введении** автором методологически грамотно сформулирован научный аппарат исследования: объект, предмет, цель, задач, комплекс определяемых спецификой историко-педагогических работ методов исследования, обусловленных логикой проблемы и соответствующих поставленным исследовательским задачам. Научная работа представляет логически обоснованную последовательность решения задач исследования и представления научных результатов в виде положений и выводов, обладающих внутренним единством и аргументированностью.

Представленные достаточно основательно теоретические и методологические основания исследования позволили автору выстроить структуру и содержание диссертации на необходимом научном уровне, что свидетельствует о высокой исследовательской культуре Н.В. Серебряковой.

В **I главе** «Теоретико-методологические основы изучения проблемы профилактики и преодоления школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века» Н.В. Серебряковой проведен достаточно основательный анализ современных научных подходов к проблеме школьной неуспеваемости в отечественной педагогике и смежных с ней научных направлениях; раскрыто формирование путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в первой трети XX века в соответствии с ведущими концептуальными решениями, в связи с чем автором определены

этапы развития подходов к данной проблеме в их преемственных связях: *экспериментаторский* (начало XX века); *социальный* (1920-е годы); *организационно-развивающий* (1930-е годы).

Во *II главе* Поиск путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века» представлен анализ внушительного массива периодических изданий, на основе которого показана роль отечественной педагогической публицистики в общественной рефлексии научных и практико-ориентированных подходов к решению данной проблемы, повлиявшей на результативность анализа причин и мер преодоления и профилактики школьной неуспеваемости; выявлена специфика обогащения гуманистического содержания преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в ведущих педагогических периодических изданиях первой трети XX века.

В заключении подводятся основные итоги диссертационного исследования: представлены ключевые обобщения и сформулированы выводы по результатам исследования.

Важно отметить, что представленная библиография исследования отличается разнообразием и основательностью источников и включает: широкий круг персоналистики исследуемого периода, диссертационные работы, представляющие интерес для изучения выбранной темы исследования, материалы архивных фондов, в том числе впервые вводимые в научный оборот документы общероссийской базы ведущих архивов Российской Федерации.

Заданные автором методологические ориентиры, позволяющие использовать комплекс взаимодополняющих подходов (системного, цивилизационного, аксиологического) и методов научного исследования (сравнительно-исторического, конструктивно-генетического, метод исторической компаративистики), обеспечивают достоверность и обоснованность выводов работы, основных ее положений, соответствующих целям, задачам и логике исследования. Все это свидетельствует о высоком

методологическом уровне проведенного исследования и зрелой научно-исследовательской культуре автора.

Важным и актуальным для обогащения педагогической теории можно считать рассмотрение соискателем процесса постепенного усиления в первой трети XX века роли общественной составляющей в решении вопросов школьного обучения в многоаспектном контексте: с точки зрения историко-культурных, организационно-правовых и научно-педагогических детерминант, что отчетливо проявилось на фоне развернувшейся на страницах педагогической периодики полемики «вокруг образования» между официальной линией и инициативой общественно-педагогического движения по вопросам совершенствования системы школьного обучения.

Данная трактовка автора дает возможность увидеть новые грани проявления государственной политики в сфере школьного образования. Так, в диссертации подчеркивается, что официальные ведомственные издания начала XX века предоставляли возможность публиковаться широкому кругу ученых, в том числе по вопросам школьного обучения, что в определенной степени стимулировало развитие идей и концептуальных решений гуманистической ориентации проблемы школьной неуспеваемости и на следующем этапе - первом послереволюционном десятилетии, обеспечив их преемственность. Это усиливает альтернативную точку зрения в отношении сложившейся в историко-педагогической науке традиции оценки деятельности государственных структур в сфере образования исследуемого периода исключительно как консервативной, тормозившей появление и развитие прогрессивных начал в этой области.

В свою очередь, теоретическую значимость представленной автором трактовки решения проблемы школьной неуспеваемости в плоскости ее отражения педагогической публицистикой первой трети XX века можно оценить как расширение представлений о возможностях обсуждения путей совершенствования системы школьного образования в таких формах, как педагогические дискуссии и полемика в периодических изданиях, которая формировалась как традиция и может в настоящее время служить фундаментом

для совершенствования форм взаимодействия общества и государства в управлении сферой образования.

В целом научные результаты, выносимые на защиту, их научная новизна, теоретическая значимость и личный вклад автора раскрыты в следующих положениях, представленных в формулировках автора, с которыми можно согласиться:

- осуществлена реконструкция процесса развития педагогических идей и концептуальных решений проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, представленных в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века;

- выявлены культурно-исторические, социальные и идеологические предпосылки актуализации роли педагогической публицистики, обусловившие преемственность перспективных подходов к изучению проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогике и публицистике в разные периоды первой трети XX века;

- осуществлен целостный анализ ведущих педагогических изданий первой трети XX века, отражавших динамику и основные тенденции в решении проблемы школьной неуспеваемости в связи со спецификой этапов: начало XX века, 1920-е гг.; 1930-е гг.;

- раскрыто влияние накопленного в начале XX века педагогической публицистикой гуманистического потенциала на поиск путей преодоления школьной неуспеваемости в 1920-е и 1930-е годы;

- выявлена преемственность подходов начала XX века и 1920-х, 1930-х годов к решению проблемы школьной неуспеваемости; проанализированы мало изученные в рамках освещаемого периода вопросы ее преодоления и профилактики, основанные на комплексном изучении ребенка;

- введены в научный оборот источники, включая архивные материалы, способствующие расширению источниковой базы исследований в отечественной школе и педагогике по проблеме школьной неуспеваемости.

Исследование Н.В. Серебряковой обладает *практической значимостью*, поскольку актуализирует историко-педагогический потенциал для решения задач по совершенствованию качества школьного образования на современном этапе. Результаты исследования, его положения и выводы могут составить основу разработки учебных программ в системе профессионально-педагогической подготовки; в образовательном процессе высших учебных заведений при изучении учебных предметов «Педагогика», «История педагогики и образования», «Теория обучения и воспитания», «Психология детского и подросткового возраста», «Образовательные программы для детей дошкольного возраста и начальной школы», «Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса»; «Проблемы неуспеваемости учащихся начальной школы». «Психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения школьников» и др., а также использоваться в содержании специальных курсов и семинаров, нацеленных на совершенствование учебного процесса в школах, повышение уровня успешности учебной работы обучающихся.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается опорой на системный характер его теоретико-методологических оснований, использованием системы методов, адекватных цели и задачам исследования, последовательностью в реализации исходных теоретических положений.

Диссертационное исследование Н.В. Серебряковой выполнено на высоком научном уровне и характеризуется логичностью и основательностью излагаемых выводов.

Тема диссертационного исследования и результаты диссертационной работы соответствуют требованиям паспорта специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования: история развития педагогической науки и образовательной практики; становление и развитие научно-педагогического знания; исследования исторического развития образовательных

систем; историко-педагогическая персоналистика; исследования эффективных педагогических практик и инноваций.

Полнота апробации результатов исследования подтверждается публикацией статей в научных журналах, а также содержанием материалов и тезисов, представленных на Международных, Всероссийских, региональных научно-практических конференциях и семинарах. Всего по теме исследования опубликовано 12 статей, 5 из которых - в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией РФ.

Анализ диссертации, автореферата и публикаций Н.В. Серебряковой в полной мере отражает результаты проведенного исследования и соответствует основным положениям, изложенным в тексте диссертации.

Вместе с тем, признавая научно-теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Н.В. Серебряковой, необходимо остановиться на *замечаниях и рекомендациях* к работе:

1. При характеристике источниковой базы исследования необъяснимо отсутствуют собственно периодические издания, которые согласно теме диссертации должны были составлять основной массив источников.

2. В теме диссертации окончание хронологического периода ограничено первой третью XX века, то есть 1933–1934 годами, однако по всему тексту диссертации и автореферата постоянно расширительно указываются 1930–е годы, что получило свое отражение и в определении верхней хронологической границы исследования.

3. Вызывает недоумение характеристика третьего этапа рассматриваемой проблемы - 1930-е годы - как организационно-развивающего. Возникает вопрос, а что, собственно, развивалось в этот период по теме исследования?

Однако указанные замечания не снижают значимости проведенного исследования, выполненного на высоком научно-теоретическом уровне, содержащего новые результаты и теоретические положения, которые можно считать существенным вкладом в педагогическую теорию и научно-исследовательскую базу истории педагогики и образования.

Заключение. Проведенный анализ осуществленного исследования позволяет сделать вывод о том, что диссертация Натальи Владимировны Серебряковой на тему: «**Проблема преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века**», представленная на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. в действующей редакции с изменениями и дополнениями, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук

(специальность – 13.00.01 Общая педагогика,
история педагогики и образования),

член-корреспондент

Российской академии образования, профессор

главный научный сотрудник лаборатории

сравнительного образования и истории

педагогике ФГБНУ

«Институт стратегии

развития образования»

«5» 09 2024

Михаил Викторович Богуславский

Выражаю согласие на обработку персональных данных

М.В. Богуславский

Сведения об официальном оппоненте: Богуславский Михаил Викторович, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор (13.00.01), член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории сравнительного образования и истории педагогики федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования»; 101000, Россия, г. Москва, улица Жуковского, дом 16; рабочий телефон: +7(495)621-1111; <http://instrao.ru>

С публикациями официального оппонента ознакомиться по адресу: https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=5173119

Подпись
ЗАВЕРЯЮ

ВЕДУЩИЙ ЭКСПЕРТ
УПРАВЛЕНИЯ ПО
РАБОТЕ С ПЕРСОНАЛОМ
СТАСЮКОВА Е.П.

