

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 22 мая 2025 года №30

о присуждении Бессарабу Степану Константиновичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему **«Формирование ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования»** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите **21 марта 2025 г., протокол № 15**, диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России №136/нк от 6 февраля 2023 г.

Соискатель Бессараб Степан Константинович, 4 февраля 1994 года рождения, гражданин Российской Федерации.

В 2016 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» по направлению подготовки 35.03.06 «Агроинженерия» с присвоением квалификации «Бакалавр». В 2018 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» по направлению подготовки 35.04.05 «Агроинженерия» с присвоением квалификации «Магистр». В 2021 году окончил аспирантуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Костромской государственный университет» по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

Работает в областном государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Костромской энергетический техникум имени Ф.В. Чижова» в должности преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и акмеологии личности Института педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – **Воронцова Анна Валерьевна**, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Кострома.

Официальные оппоненты:

Ромм Татьяна Александровна, доктор педагогических наук, профессор, проректор по научной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Новосибирск;

Корчемкина Юлия Валерьевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры математики и информатики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Челябинск – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», г. Воронеж (Министерство просвещения Российской Федерации) – дала **положительный отзыв** о диссертации (отзыв подготовлен и подписан Фетисовым Александром Сергеевичем, доктором педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»).

Ведущая организация отмечает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, соответствие публикаций и автореферата содержанию диссертации. В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и пожелания для дальнейшего уточнения позиции автора:

1. Каким именно образом соотносятся условия и этапы исследуемого процесса? Они синхронизированы?

2. Необходимо более подробно представить взаимосвязи компонентов модели. В чём именно они выражаются при проектировании и реализации опытно-экспериментальной работы?

3. В качестве пожелания хотелось бы предложить автору обобщить материалы работы по внедрению в учебный процесс методики формирования ценностных основ информационной культуры в рамках проектной и исследовательской деятельности и опубликовать методические рекомендации для педагогических работников среднего профессионального образования, что усилит практическую значимость работы.

Основные положения, выводы и результаты диссертационной работы докладывались Бессарабом Степаном Константиновичем на научных и методологических семинарах, проводимых кафедрой педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет», на 2 международных (Ярославль, 2022 г.; Кострома, 2024 г.), 7 всероссийских научных и научно-практических конференциях (Кострома, 2020, 2022, 2024 гг.; Бузулук, 2021 г.; Шуя, 2022 г.; Мелитополь, 2023 г.), 5 межрегиональных научно-практических конференциях (Кострома, 2019, 2021, 2022, 2023, 2024 гг.). Материалы по теме исследования отмечены дипломами на конференциях и в методических конкурсах педагогов образовательных организаций.

Соискатель имеет 19 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 15,8 п. л., авторских 15,5 п. л., в том числе 4 публикации в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации. Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Бессараб, С.К. Формирование ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования / С.К. Бессараб. – Текст: непосредственный // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2021. – № 5(104). – С. 155-166. (1,5 п. л.)

2. Воронцова, А.В. Формирование информационной культуры личности в проектной и исследовательской деятельности / А. В. Воронцова, С.К. Бессараб. – Текст: непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2022. – Т. 28. – № 2. – С. 18–29. (1,33 п. л.)

3. Бессараб, С.К. Ценностно насыщенная образовательная среда как условие формирования информационной культуры личности / С.К. Бессараб, А. В. Воронцова. – Текст: непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2023. – Т. 29, № 1. – С. 25–30. (0,58 п. л.)

4. Бессараб С.К. Динамика процесса формирования ценностных основ информационной культуры студентов среднего профессионального образования / С.К. Бессараб. – Текст: непосредственный // Вестник

Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2023. – Т. 29, № 4. – С. 104–109. (0,56 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной академии». В нем отмечено, что диссертация С. К. Бессараба на тему «Формирование ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Блиновой Елены Евгеньевны, доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры общей и педагогической психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых».

Отзыв положительный, содержит вопрос: использовался ли автором диагностический инструментарий только для фиксации личностных изменений, произошедших со студентами, или автором были применены какие-то конкретные приемы и средства диагностики, позволяющие проверить эффективность реализации каждого из предложенных условий?

Мамаевой Ирины Алексеевны, доктора педагогических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой физики и автоматизации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия».

Отзыв положительный, содержит замечания: 1) в модели формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся в организациях СПО (стр. 15 автореферата) динамический компонент (слово «компонент» пропущено) следовало бы отнести к методологическому компоненту, что более точно отразило бы его содержание; 2) из содержания автореферата не ясно, каким образом может быть использована педагогом программа-конструктор, какие методические принципы реализуются при конструировании процесса обучения с помощью данной программы; 3) на странице 14 автореферата приводится вывод об отсутствии значимых различий между экспериментальной и контрольной группами, но не приводятся количественные обоснования этого вывода.

Шалимовой Натальи Александровны, кандидата педагогических наук, декана факультета управления областного государственного бюджетного

образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Костромской областной институт развития образования».

Отзыв положительный, содержит вопросы и замечания: хотелось бы отметить, что было бы интересно, если в качестве контрольной группы автор привлек студентов другой организации среднего профессионального образования. Кроме того, хотелось бы спросить: не испытывал ли автор дефицит времени, насыщая занятия информационными, рефлексивными и другими формами работы?

Трофимец Елены Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой высшей математики и системного моделирования сложных процессов федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России имени Героя Российской Федерации генерала армии Е.Н. Зиничева»

Отзыв положительный, содержит следующие замечания: 1) из текста автореферата не ясны аргументы автора, на основании которых он относит ряд известных понятий к категориям терминальных или инструментальных ценностей. Например, достоверность и полнота информации являются её свойствами, а по определению автора это убеждения, связанные с целеполаганием. Честность и дисциплинированность отнесены автором к инструментальным ценностям, ответственность и критичность — к терминальным, хотя все эти понятия характеризуют качества личности. Также не понятно, что значит справедливость по отношению к информации; 2) достигнутые дидактические эффекты (приращения) измерены автором в процентах (стр. 20 автореферата), что, на наш взгляд, является не совсем корректным, так как такой результат может быть получен только при измерении в шкале отношений. Педагогические измерения обычно проводятся или в порядковой шкале, для которой неприменимы арифметические операции (например, низкий уровень, средний уровень, высокий уровень), или в шкале интервалов, которая позволяет вычислять различия между значениями, однако умножение, деление и соотношение не имеют смысла (например, при получении одним студентом оценки «хорошо», а другим — «отлично» мы можем констатировать, что оценка второго студента на один балл выше, чем у первого, но при этом мы не можем сказать, что второй студент на 25% знает лучше первого студента).

Напалкова Сергея Васильевича, кандидата педагогических наук, доцента кафедры математики, физики и информатики арзамасского филиала федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Отзыв положительный, содержит замечания: при описании модели недостаточно четко описаны взаимосвязи между ее компонентами; кроме того, при характеристике опытно-экспериментальной работы в автореферате можно было бы более подробно охарактеризовать методику реализации каждого из предложенных условий.

Во всех отзывах даётся положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Бессараб Степан Константинович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Ромм Татьяна Александровна – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов.

Оппонент считает, что работа опирается на достаточную теоретико-методологическую базу, учитывающую предшествующие достижения ученых в данной области, диссертант показывает владение методикой и техникой научно-педагогического исследования.

Оппонент отмечает четкость и конкретность авторской формулировки научной новизны, наличие оригинального ракурса рассмотрения проблемы, контекстного и комплексного характера исследования, что открывает возможность говорить о перспективах переноса результатов данного исследования на другие области знаний.

Научную новизну работы оппонент видит в том, что соискателю удалось не только выявить этапы и педагогические условия формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования, разработать и апробировать модель формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации СПО, но и определить содержание ценностных основ информационной культуры.

К достоинствам работы оппонент относит то, что методологический аппарат исследования продуман обстоятельно и достаточно полно, его компоненты тесно связаны между собой и обеспечивают общую целостность работы. Это нашло свое проявление в проработке теоретико-методологических основ исследования, анализе и постановке проблемы, обосновании предмета исследования, формирования корпуса исследовательских задач (автореферат, введение).

Оппонент отмечает теоретическую ценность исследования, которая заключается в обогащении теории профессионального образования за счет

уточнения сущности ключевого понятия «ценностные основы информационной культуры студентов среднего профессионального образования»; определении ценностных оснований для отбора и структурирования цифрового контента в содержании профессионального образования; дополнении представлений о компетентностной модели выпускника СПО в части универсальных компетенций за счет выявления содержания и результатов процесса формирования ценностных основ информационной культуры личности; уточнении компонентов образовательной среды в профессиональном образовании, включенных в процесс формирования ценностных основ информационной культуры студентов; выявлении критериев и показателей сформированности ценностных основ информационной культуры личности за счет чего дополнены представления о педагогических измерениях в профессиональном образовании.

Оппонент отмечает практическую ценность исследования, поскольку в ходе апробации ее результатов осуществлено введение в научное и образовательное пространство публикаций по теме исследования. Разработанные материалы (программа подготовки педагогов к реализации задач формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации СПО и приложение к программе воспитательной деятельности в организации СПО «Воспитание в цифровом мире», включающее в себя воспитательные события и мероприятия, направленные на формирование ценностных основ информационной культуры обучающихся организации СПО, документы, инструкции, памятки, сопровождающие процесс формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации) могут быть применены при разработке и реализации программ учебных курсов образовательных организаций среднего профессионального образования, используются и могут быть предложены для повышения квалификации системы среднего профессионального образования.

Обоснованность и убедительность выводов каждого раздела исследования не вызывает у оппонента сомнения, им отмечается достоверность результатов исследования, которая обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью, их соответствием проблеме исследования; проведением системного исследования, охватывающего теоретический и практический уровни; применением методов, соответствующих цели, гипотезе и задачам исследования; воспроизводимостью и возможностью использования материалов исследования и полученных результатов.

Автореферат диссертации в полной мере отражает основные результаты диссертационного исследования.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания и вопросы*:

1. Требуется специального рассмотрения вопрос соотношения категорий «ценности», «ценностные ориентации», «ценностные основы». Почему для

описания исследуемого феномена была выбрана категория «ценностные основы»?

2. Каким образом решение исследовательской задачи № 2 («Выявить особенности процесса формирования ценностных основ информационной культуры студентов среднего профессионального образования», автореф., с. 6) повлияло на ход исследования и проявилось в основных результатах исследования?

3. Ориентируясь на современные реалии, поясните, возможна ли организация обоснованных педагогических условий формирования ценностных основ информационной культуры студентов, обучающихся в дистанционном формате?

4. С нашей точки зрения, работу усложняет наличие в ней и модели, и педагогических условий. Какую роль в решении исследовательской проблемы играет предложенная модель?

Официальный оппонент – кандидат педагогических наук Корчемкина Юлия Валерьевна – отмечает актуальность представленного к защите исследования, которая определяется теоретической и практической значимостью проблемы формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования

Рецензируемая работа, по мнению оппонента, обладает несомненной научной новизной, как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. Среди наиболее важных результатов обладающих научной новизной им выделены: выявлены педагогические условия формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования, определяющие эффективность исследуемого процесса; определены этапы формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования, демонстрирующие динамику исследуемого процесса, смену приоритетных задач и технологий их решения; определено содержание ценностных основ информационной культуры, которое является целевым ориентиром исследуемого нами процесса в организации среднего профессионального образования и содержит перечень терминальных и инструментальных ценностей, регламентирующих взаимодействие личности с информационным миром; разработана и апробирована модель формирования ценностных основ информационной культуры, включающая в себя значимые структурные элементы, отражающие сущность процесса, и взаимосвязи между ними.

Оппонент считает, что диссертационное исследование характеризуется теоретической значимостью: внесен вклад в развитие понятийного аппарата профессионального образования за счет уточнения сущности «ценностных основ информационной культуры студентов среднего профессионального образования»; развиваются теоретические представления о содержании профессионального образования путем определения ценностных оснований для отбора и структурирования цифрового контента; дополнены

представления о компетентностной модели выпускника СПО в части универсальных компетенций за счет выявления содержания и результатов процесса формирования ценностных основ информационной культуры личности; обогащены характеристики образовательной среды в профессиональном образовании за счет определения ее компонентов, включенных в процесс формирования ценностных основ информационной культуры студентов; выявлены критерии и показатели сформированности ценностных основ информационной культуры личности за счет чего дополнены представления о педагогических измерениях в профессиональном образовании.

По мнению оппонента, данное диссертационное исследование обладает несомненной практической значимостью, так как разработано методическое обеспечение процесса формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования, в ходе опытно-экспериментальной работы раскрыто содержание методического сопровождения. Отмечается то, что весомую роль в исследовании играет педагогический эксперимент, содержащий подготовительную стадию и цикл управления образовательной средой организации СПО, оценки результатов констатирующего, формирующего и обобщающего этапов исследования. Кроме того, оппонент особо отмечает практическую и методическую ценность разработанной автором программы подготовки педагогов к реализации задач формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования.

Оппонентом отмечается личный вклад соискателя в получении научных результатов в рецензируемой работе, состоящий в формировании общего замысла, гипотезы и программы исследования; формулировании и обосновании его выводов; разработке и апробации модели формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования; в непосредственном участии в организации и проведении опытно-экспериментальной работы; сборе и статистической разработке полученных материалов; анализе и внедрении в практику.

Достоверность и объективность результатов исследования не вызывает у оппонента сомнений и обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений; опорой на современные исследования в сфере профессионального образования; применением адекватных предмету, цели и задачам исследования методов; сочетанием количественного и качественного анализа для оценки полученного результата; содержательной интерпретацией результатов экспериментальной работы.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и вопросы:

1. В первой главе диссертационного исследования представлена модель, а во второй педагогические условия формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего

профессионального образования. Уточните, как модель и педагогические условия связаны между собой?

2. В концептуальном блоке модели формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования сформулированы принципы реализации описываемого процесса. Требуется пояснения, каким образом принцип социальной адекватности воспитания реализовывался в ходе экспериментальной работы.

3. Каким образом в рамках реализации профессионального модуля «Ревьюирование программных продуктов» осуществлялось формирование ценностных основ информационной культуры обучающихся среднего профессионального образования?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 21 марта 2025 г., протокол № 15, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Доктор педагогических наук, профессор Т. А. Ромм и кандидат педагогических наук Ю.В. Корчемкина являются компетентными учеными в области теории и методики профессионального образования, имеют научные публикации, соотносящиеся с тематикой данной диссертации, обладают способностью оценить теоретическую и практическую значимость диссертации (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации С.К. Бессараба).

Кафедра социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» широко известна своими достижениями и научными исследованиями в вопросах формирования информационной культуры, формирования навыка создания цифровых образовательных ресурсов, формирования ценностей в профессиональной деятельности (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» стать ведущей организацией по диссертации С.К. Бессараба).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

выявлены сущность и содержание ценностных основ информационной культуры студентов организаций среднего профессионального образования как присвоенных личностью ценностей, регламентирующих отношение обучающихся к информации; их деятельность и поведение в информационном пространстве; взаимодействие с другими людьми

посредством информации и обладающих динамичностью, профессиональной и предметно-прикладной ориентированностью;

предложен перечень ценностей, которые составляют мировоззренческую компоненту информационной культуры личности: достоверность, полнота, критичность, ответственность, справедливость, рационализм, образованность, самоконтроль, независимость, гибкость и адаптивность мышления, эффективное поведение в информационной среде, корректность, дисциплинированность, честность, целеустремленность;

определены этапы ценностного ориентирования студентов среднего профессионального образования в области информационной культуры, которые строятся на основе механизма «познание-деятельность-рефлексия» и включают в себя: информирование студентов о нормах и ценностях информационной культуры; предъявление образцов действия, основанных на ценностях; включение студентов в учебную и внеаудиторную деятельность, требующую ценностного выбора; стимулирование вовлеченности и мотивация развития при решении задач; рефлексивное осмысление полученного опыта;

выявлены особенности процесса формирования ценностных основ информационной культуры, основанные на специфике среды образовательных организаций в сочетании с социальными и возрастными характеристиками обучающихся среднего профессионального образования: профессионально-предметная направленность, социальная ориентированность, высокая значимость референтного взрослого, стимулирование мотивации достижения;

разработана и научно обоснована модель формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования. Компоненты модели (целевой, концептуальный, содержательный, динамический, методический, диагностический, результативный) выделены на основании представлений о структуре педагогической деятельности, конкретизируют ее в отношении исследуемого процесса. Модель позволяет составить целостное представление о процессе формирования ценностных основ информационной культуры студентов организаций среднего профессионального образования и отражает внутренние связи между компонентами, как прямые, так и опосредованные; представляет этапы формирования ценностных основ информационной культуры студентов организаций среднего профессионального образования;

установлено и доказано, что эффективность процесса формирования ценностных основ информационной культуры студентов среднего профессионального образования повышается, если на каждом из выделенных этапов формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования реализуется совокупность педагогических условий: обеспечивается насыщение информационно-образовательной среды организации ценностями информационной культуры; реализуется аксиологически-ориентированная

подготовка педагогов к решению задач формирования ценностных основ информационной культуры студентов; осуществляется опосредование ценностей информационной культуры в ситуациях этического выбора в проектной и исследовательской деятельности студентов.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **дополнены** представления о мировоззренческом компоненте информационной культуры личности и сущности процесса формирования ценностных основ информационной культуры студентов в организациях среднего профессионального образования как педагогической деятельности, направленной на создание условий для присвоения обучающимися ценностей информационной культуры, как реальных регуляторов поведения и деятельности студента при взаимодействии с информацией;

расширяются представления о среде образовательной организации как значимом факторе ценностного ориентирования личности, компонентах среды (содержательный, событийный, поведенческий, коммуникативный, деятельностный, предметно-пространственный) и их содержании применительно к целям формирования ценностных основ информационной культуры личности;

получила развитие методика организации проектной и исследовательской деятельности студентов среднего профессионального образования путем обогащения ее аксиологически-ориентированными методами, формами и приемами работы с информацией;

расширены представления о возможностях сочетания потенциалов электронной информационно-образовательной среды организаций среднего профессионального образования, учебной и внеаудиторной воспитательной деятельности организаций среднего профессионального образования применительно к процессу формирования ценностных основ информационной культуры студентов;

дополнены представления о модели выпускника организаций среднего профессионального образования за счет включения в ее состав ценностного содержания информационной культуры;

выявлены критерии и показатели сформированности ценностных основ информационной культуры личности за счет чего дополнены представления о педагогических измерениях в профессиональном образовании. Критерии определяются на основе структуры центрального феномена исследования – ценностных основ информационной культуры и включают в себя когнитивный, эмоциональный, практико-деятельностный;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что

доказана перспективность и обоснована возможность использования в организациях среднего профессионального образования разработанной автором модели формирования ценностных основ информационной культуры с целью совершенствования образовательного процесса;

апробировано методическое обеспечение процесса формирования ценностных основ информационной культуры личности, в том числе разработаны конкретные методы, формы и средства работы, основанные на идеях включения студентов в деятельность, позволяющую присваивать ценностные основы информационной культуры, и моделирования ситуаций ценностного выбора при взаимодействии с информацией. Совокупность предложенных методов (ценностно-ориентированного информирования, формирования отношения к ценности, включения в деятельность, регламентированную ценностью), форм (беседа, дискуссия, групповое проектирование, игра, тренинговые упражнения, решение кейсов и задач от работодателя и др.) и средств (учебные материалы, художественное слово, интернет-ресурсы, программные средства, средства визуализации и наглядности) обеспечивают процесс формирования ценностных основ информационной культуры конкретными механизмами его реализации в практике;

предложен комплекс методических разработок для формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации СПО: программа-конструктор формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации СПО; аксиологически-ориентированная программа подготовки педагогов к реализации задач формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования; приложение к программе воспитательной деятельности в организации среднего профессионального образования «Воспитание в цифровом мире», включающее в себя воспитательные события и мероприятия, направленные на формирование ценностных основ информационной культуры студентов; документы, инструкции, памятки, сопровождающие процесс формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования;

предложены практические авторские средства для формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся: содержание и алгоритмы проектной и исследовательской деятельности, игр, тренинговых упражнений, ситуационно-ролевого взаимодействия, кейсовых заданий, профессиональных задач и технических заданий.

разработана совокупность методик, основанная на методах опроса и наблюдения, которая позволяет диагностировать сформированность ценностных основ информационной культуры студентов организаций среднего профессионального образования.

Степень достоверности и обоснованности результатов диссертационного исследования определяется:

корректностью и непротиворечивостью исходных методологических и теоретических позиций, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования и обладающих признаками воспроизводимости;

внутренней логикой исследования, отражающей взаимосвязь теоретических положений и практических выводов и рекомендаций, соответствием сущности методологических подходов, заявленных автором, предлагаемым принципам и условиям организации процесса;

применением адекватных решаемым задачам **методов исследования**, включающих теоретические методы (анализ, синтез, абстрагирование, классификация, сравнение, обобщение, систематизация, моделирование; эмпирические методы (включённое наблюдение, метод диагностических проб, опросные методы (интервьюирование, анкетирование), тестирование, метод экспертной оценки, методы изучения документации образовательной организации и продуктов деятельности обучающихся; математические методы (расчеты показателей и статистическая обработка экспериментальных данных);

успешной апробацией сделанных выводов и разработанного педагогического инструментария формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организаций среднего профессионального образования;

объемом исследовательской базы и повторным проведением опытно-экспериментальной работы для подтверждения полученных автором выводов;

анализом результатов опытно-экспериментальной работы на основе методов математической статистики (t -критерий Стьюдента для независимых выборок (параметрический метод статистического анализа), критерий согласия Пирсона χ^2 для независимых выборок (непараметрический метод статистического анализа); критерий Колмогорова-Смирнова, корреляционный анализ Пирсона).

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной исследовательской деятельности, в обосновании основной идеи диссертации, выборе методологических подходов и соответствующих им методов научного исследования, в разработке и апробации модели формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования, в разработке оценочного инструментария формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования, предназначенного для мониторинга и оценки эффективности данной модели, в подготовке девятнадцати публикаций по теме исследования, из которых четыре опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были поставлены **уточняющие вопросы о:** выборе категории «формирование» для обозначения сущности исследуемого педагогического процесса; содержании ценностных основ информационной культуры, трактовке отдельных ценностей; содержании и методических средствах аксиологически-ориентированной подготовки педагогов; инновационных приемах формирования ценностных основ информационной культуры, включенных в методику организации проектной и

исследовательской деятельности студентов; взаимосвязи компонентов модели формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации СПО; специфике построения процесса формирования ценностных основ информационной культуры на основе выявленных особенностей студентов среднего профессионального образования; барьерах и трудностях, возникших в процессе формирования ценностных основ информационной культуры студентов; диагностических средствах оценивания поведенческого компонента сформированности ценностных основ информационной культуры.

Соискатель Бессараб Степан Константинович убедительно и логично ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы, обосновал использование термина «формирование» новым для студентов профессиональным содержанием ценностей информационной культуры; привел собственную обоснованную аргументацию относительно перечня терминальных и инструментальных ценностей информационной культуры, содержания отдельных ценностей (в том числе ценности «справедливость» применительно к информации), охарактеризовал содержание, методические приемы и средства как используемые в работе с педагогами, так и применяемые в исследовательской и проектной деятельности студентов; определил сущность взаимосвязи компонентов модели формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования, проиллюстрировал эти связи конкретными примерами из практики; выявил те особые черты, которыми характеризуется формирование ценностных основ информационной культуры именно применительно к студентам организации среднего профессионального образования, обосновал эти особенности как собственными исследованиями, так и результатами проведенных ранее работ (ответы соискателя представлены в стенограмме); описал наблюдение как основной метод диагностики присвоения ценности как регулятора поведения и деятельности личности.

Тема и содержание диссертации Бессараба Степана Константиновича полностью соответствуют научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) в части п. 9. Гуманизация и персонализация в профессиональном образовании. п. 15. Теория и практика организации воспитательного процесса в образовательных организациях, реализующих образовательные программы профессионального образования. п. 24. Подготовка кадров для системы профессионального образования, особенности организации непрерывного образования педагогов, разрабатывающих и реализующих программы профессионального образования.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы формирования ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования, имеющие своей целью создание условий для присвоения обучающимися ценностей информационной культуры как реальных регуляторов поведения и

деятельности при взаимодействии с информацией, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, чёткой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **22 мая 2025 г.** пришел к выводу, что диссертация Бессараба Степана Константиновича на тему «Формирование ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования» является самостоятельным завершённым исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по формированию ценностных основ информационной культуры обучающихся организации среднего профессионального образования присудить Бессарабу Степану Константиновичу **учёную степень кандидата педагогических наук** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **16** человек, из них **6** докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), из **21** человека, входящего в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовал «за» присуждение ученой степени – **15**, «против» присуждения ученой степени – **1**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председатель диссертационного совета
33.2.028.04, докт. пед. наук, профессор

Л.В. Байбородова

Ученый секретарь диссертационного совета
33.2.028.04, канд. пед. наук, доцент

И. С Сеницын

22 мая 2025 г.

