

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 26 сентября 2024 года №33

о присуждении **Мироновой Анне Николаевне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему **«Подготовка будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности»** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите **23 июля 2024 г., протокол № 25**, диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 136/нк от 6 февраля 2023 г.

Соискатель Миронова Анна Николаевна, 8 декабря 1995 года рождения, гражданка Российской Федерации.

В 2018 году с отличием окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями), профили подготовки Географическое образование, Образование в области безопасности жизнедеятельности, с присвоением квалификации «Бакалавр». В 2020 году с отличием завершила обучение в магистратуре по направлению подготовки 44.04.02. Психолого-педагогическое образование, профиль Психология и педагогика профессионального образования с присвоением квалификации «Магистр».

С 2020 по 2023 г. Миронова Анна Николаевна являлась аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (направление подготовки «44.06.01. Образование и педагогические науки»;

профиль подготовки 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования).

Работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации) в должности старшего преподавателя кафедры педагогических технологий, а также по совместительству – в должности учителя основ безопасности и защиты Родины в муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя школа № 23» г. Ярославля.

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Байбородова Людмила Васильевна**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (Министерство просвещения Российской Федерации), г. Москва;

Бурлакова Татьяна Вячеславовна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры математики, информатики и методики обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» (Шуйский филиал) (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Шуя – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет», г. Кострома (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен и подписан Воронцовой Анной Валерьевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Костромской государственный университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения «Костромской государственной университет»).

Ведущая организация отмечает теоретическую и практическую значимость работы, соответствие публикаций и автореферата содержанию диссертации. В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и пожелания для дальнейшего уточнения позиции автора:

1. В первой главе диссертации при описании содержательного компонента модели необходимо было представить специфику междисциплинарных связей при изучении психолого-педагогических и методических дисциплин с целью освоения субъектно-ориентированных технологий.

2. Было бы логично в процессе освещения результатов опытно-экспериментальной работы более подробно обратить внимание на профиль подготовки студентов, чтобы отразить, каким образом учитывалась специфика специальности, в рамках которой происходила подготовка будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

3. Текст второй главы перегружен таблицами, что является доказательством качества проведенного исследования. Вероятно, часть из них можно было объединить и представить обобщающую итоговую таблицу.

4. В качестве пожелания хотелось бы предложить автору обобщить материалы работы и опубликовать методические рекомендации для педагогических работников и студентов, что усилит практическую значимость работы и трансляцию ее результатов.

Основные положения и результаты исследования были изложены на 68 международных научно-практических конференциях, 15 всероссийских научных конференциях, 48 конкурсах научных работ; международных конференциях – Ярославль (2024, 2023, 2022 гг.), Екатеринбург (2021 г.), Москва (2024, 2023, 2022, 2021, 2020 гг.), Самара (2022, 2021 гг.), Липецк (2021 г.), Ростов-на-Дону (2021 г.), Ижевск (2020 г.), Воронеж (2021, 2020 гг.), Саратов (2021, 2020 гг.), Магнитогорск (2021 г.), Екатеринбург (2021 г.), Волгоград (2021 г.), Казань (2023, 2022, 2021 гг.), Иркутск (2020 г.), Пенза (2020 г.), Анапа (2020 г.), Белгород (2020 г.), Челябинск (2020 г.); всероссийских конференциях – Киров (2020, 2021, 2022, 2023 гг.), Уфа (2022 г.), Стерлитамак (2021 г.), Чита (2022 г.), на заседаниях кафедры педагогических технологий Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского.

Материалы по теме исследования отмечены Дипломом победителя премии Президента и Правительства Российской Федерации (2022 г.); Дипломом победителя премии губернатора Ярославской области в сфере образования (2020, 2023 гг.); Дипломом победителя III Международного конкурса научно-методических разработок молодых преподавателей системы непрерывного педагогического образования государств-участников СНГ «Учимся учить» (Москва, Казахстан, 2023 г.); Дипломом победителя конкурса научно-исследовательских работ студентов, расположенных на территории Ярославской области образовательных организаций высшего

образования (2020, 2023 гг.); Дипломом 1 степени и медалью на открытом университетском конкурсе исследовательский работ и инновационных проектов молодых ученых по приоритетным направлениям науки и техники «Инновационный потенциал молодежи» (2019, 2020 гг.); Дипломом за 1 место в олимпиаде аспирантов ЯГПУ им. К. Д. Ушинского по педагогике (2021, 2023 гг.).

Соискатель имеет 51 опубликованную работу по теме диссертации общим объемом 12,34 п. л., авторских 10,91 п. л., в том числе 5 публикаций в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Миронова, А. Н. Подготовка магистрантов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности / А. Н. Миронова. – Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2024. – № 3 (138). – С. 107–115. (1,04 п. л.)

2. Миронова, А. Н. Модель подготовки студентов педагогического вуза к использованию субъектно-ориентированных технологий / А. Н. Миронова. – Текст : непосредственный // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. – 2024. – № 1 (61). – С. 135–143. (1,04 п. л.)

3. Миронова, А. Н. Подготовка учителей сельских школ к использованию субъектно-ориентированных технологий / А. Н. Миронова. – Текст : непосредственный // Педагогика сельской школы. – 2023. – № 4 (18). – С. 113–127. (1,73 п. л.)

4. Миронова, А. Н. Освоение студентами бакалавриата субъектно-ориентированных технологий / А. Н. Миронова. – Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. – Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2022. – Т. 28. – № 4. – С. 83–88. (0,69 п. л.)

5. Байбородова, Л. В. Подготовка студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в педагогической деятельности / Л. В. Байбородова, С. В. Данданова, А. Н. Миронова. – Текст : непосредственный // Ученые записки Забайкальского государственного университета. – 2020. – Т. 15. – № 4. – С. 44–55. (1,39 п. л., авторский вклад – 0,46 п. л.)

6. Миронова, А. Н. Подготовка будущих педагогов к использованию субъектно-ориентированных технологий / А. Н. Миронова. – Текст : непосредственный // На пути к новым открытиям: направления исследований ученых кафедры педагогических технологий : коллективная монография. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2021. – С. 201–223. (1,38 п. л.)

7. Байбородова, Л. В. Проектирование деятельности студентов при изучении курса «Воспитательная работа в организациях профессионального образования» / Л. В. Байбородова, А. Н. Миронова. – Текст : непосредственный // Проектирование индивидуальной образовательной деятельности студентов : учебно-методическое пособие / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. – С. 67–76 (0,56 п. л., авторский вклад – 0,28 п. л.).

8. Миронова, А. Н. Использование субъектно-ориентированных технологий как средство саморазвития детей в условиях дополнительного образования / А. Н. Миронова. – Текст : непосредственный // Журнал педагогических исследований. – 2021. – Том 6. – № 6. – С. 56–63. (0,44 п. л.)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация А. Н. Мироновой на тему «Подготовка будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от

Кафедры социальной педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит.

Кафедры общего образования государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Ярославской области «Институт развития образования».

Отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит.

Александровой Екатерины Александровны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой методологии образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Отзыв положительный, содержит предложение, которое заключается в том, что целесообразно было бы более развернуто показать возможности и конкретные примеры реализации субъектно-ориентированных технологий в процессе обучения в вузе.

Ефловой Зинаиды Борисовны, доктора педагогических наук, исполнительного директора профессионального педагогического движения (объединения) «Ассоциация сельских школ Республики Карелия», старшего методиста Центра развития образования Петрозаводского городского округа.

Отзыв положительный, содержит вопросы: есть ли, по мнению исследователя, особые профессионально-личностные требования к преподавателю вуза как транслятору идей субъектно-ориентированного подхода и организатору субъектно-ориентированных технологий в процессе профессиональной подготовки будущих педагогов? Если они существуют, то какие?

Жаворонковой Лилии Викторовны, кандидата педагогических наук, директора государственного общеобразовательного учреждения Ярославской области «Ярославская школа-интернат № 7».

Отзыв положительный, замечаний, вопросов и предложений не содержит.

Макаровой Натальи Станиславовны, доктора педагогических наук, доцента, ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет»

Отзыв положительный, содержит замечание: в разделе база исследования, автор указывает, что в исследовании принимали участие учителя и обучающиеся из Ярославля и других регионов, при этом, в тексте автореферата мы не обнаружили информации о ходе такой работы, ее результатах и выводах.

Поповой Оксаны Сергеевны, доктора психологических наук, профессора, проректора по научно-методической работе учреждения образования «Республиканский институт профессионального образования» (Республика Беларусь).

Отзыв положительный, содержит вопросы: какие риски в реализации модели подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности были выявлены в процессе проведения опытно-экспериментальной работы? Какие действия необходимы для снижения данных рисков?

Степанова Евгения Николаевича, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой теории и методики воспитания государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования».

Отзыв положительный, содержит вопросы: возможно ли основные результаты исследования использовать в других условиях (технических, гуманитарных и иных университетах, организациях среднего профессионального образования, учреждениях общего и дополнительного образования) с целью формирования субъектной позиции обучающихся?

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность

формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Миронова Анна Николаевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор Тамарская Нина Васильевна – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, достоверность результатов, теоретическую и практическую значимость. К достоинствам работы оппонент относит четко и непротиворечиво сформулированный научный аппарат; тщательно выверенную, обоснованно определенную методологическую базу данного исследования; логичность, лаконичность и содержательность сформулированных выводов, обоснованность и убедительность которых доказывает значимость и достоверность полученных в диссертации результатов, их непротиворечивость и воспроизводимость в практической деятельности.

Научную ценность данного исследования оппонент видит в том, что разработана и апробирована модель подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, основу которой составляет аксиологический, субъектно-ориентированный и рефлексивно-деятельностный подходы; определено содержание подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий при изучении психолого-педагогических и методических дисциплин, во время прохождения практик, во внеучебной деятельности; определены педагогические средства, позволяющие обеспечить эффективную подготовку студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

Оппонент особо отмечает практическую ценность в возможности реализации рекомендаций, методических материалов, конспектов занятий и диагностического инструментария в деятельности различных образовательных организаций, ставящих перед собой задачи подготовки педагогов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

Достоверность и обоснованность результатов исследования не вызывает у оппонента сомнений, отмечается достаточно широкая апробация

диссертации и отражение основного содержания исследования в публикациях автора.

В отзыве оппонента содержатся следующие *замечания и вопросы*:

1. Какие компоненты модели подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности вариативны и дают возможность другим профессиональным организациям включать свою специфику?

2. В исследовании автор делает акцент на том, что подготовка студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности происходит в педагогических вузах. Можно ли применить результаты исследования в других условиях и образовательных учреждениях другой направленности и иных уровней образования (технические, гуманитарные вузы, учреждения среднего профессионального образования, общеобразовательные школы, гимназии и организации дополнительного образования).

3. Положение, выносимое на защиту, относительно педагогических средств подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности могло бы звучать более убедительно, если бы было сформулировано в контексте результативности их применения в данном исследовании.

4. При описании опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата по освоению субъектно-ориентированных технологий представлены общие результаты без индивидуальной рефлексии студентов, хотя целесообразно было бы привести достижения в осмыслении и применении субъектно-ориентированных технологий конкретными студентами, как это сделано при описании опытной работы со студентами магистратуры.

5. В диссертации имеются технические недочеты (повторяющаяся строка в таблице приложения 2, пропущены буквы на стр. 107, 189, опечатки в словах на стр. 124, пунктуационная ошибка на стр. 168 диссертации).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор, Бурлакова Татьяна Вячеславовна – отмечает актуальность представленного к защите исследования, которая определяется теоретической и практической значимостью проблемы подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, а также потребностью общества и государства в высококвалифицированных специалистах, которые реализуют современные педагогические средства, учитывают индивидуальные особенности, интересы, потребности каждого обучающегося, создают условия для развития субъектной позиции ученика.

Новизна рецензируемой работы, по мнению оппонента, состоит в выявлении современных идей развития профессиональной подготовки будущих педагогов в современных условиях, связанные с процессами модернизации образования и обеспечивающие эффективную профессиональную подготовку; характеристике особенностей применения субъектно-ориентированных технологий в высшей школе; разработке и

обосновании модели подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий; определении и апробации содержания и педагогических средств подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий при изучении психолого-педагогических и методических дисциплин, во время прохождения практик, во внеучебной деятельности. Научной новизной так же характеризуются разработанная модель подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, комплекс педагогических средств.

Оппонент считает, что основные выводы диссертационного исследования имеют неоспоримую теоретическую значимость: дополнены представления о содержании педагогической подготовки студентов в профессиональной деятельности и о современных образовательных технологиях; расширены характеристики образовательного процесса; представления о взаимосвязи между теоретической, практической и методической подготовкой студентов; дополнено содержание изучения отдельных аспектов педагогических технологий в рамках педагогических и методических дисциплин, в период практики и во внеучебной деятельности; определены критерии (мотивационный, действенно-практический, когнитивный, субъектность позиции студентов), показатели и уровни (репродуктивно-исполнительский, конструктивно-аналитический, субъектный) подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

По мнению оппонента, данное диссертационное исследование характеризуется практической значимостью: создана модель подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий; разработаны рекомендации по реализации субъектно-ориентированных технологий в процессе изучения дисциплины в целом и каждого занятия, при прохождении педагогических практик, во внеучебной деятельности студентов; в работе используются методические материалы и конспекты занятий, разработанные соискателем, по дисциплинам модуля «Воспитательная деятельность», которые обеспечивают освоение субъектно-ориентированных технологий при изучении дисциплин, отдельных тем, при прохождении практик, во внеучебное время; апробирован и реализуется на практике диагностический инструментарий, позволяющий выполнить оценку эффективности процесса подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

Оппонент особо отмечает, что данное исследование характеризуется практикоориентированностью: разработанные автором материалы апробированы и уже внедрены в практику, их использование позволяет организовать эффективную подготовку будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Обширный библиографический список диссертации показывает основательную научную подготовленность автора, а корректно

сформулированный научный аппарат – владение современной методологией, методикой и техникой научно-педагогического исследования.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и вопросы:

1. Согласно логике исследования, для оценки подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности в начале и в завершение опытно-экспериментальной работы используется комплекс диагностических средств, что достаточно подробно описано в п. 2.1., 2.3., 2.5. диссертации. На наш взгляд, было бы интересно и более доказательно провести оценивание некоторых результатов подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий, учитывая мнение других преподавателей психолого-педагогических и методических дисциплин.

2. На втором этапе диссертационного исследования (2019-2022 гг.) диссертантом проведена апробация результатов опытно-экспериментальной работы (с.9-10 диссертации, с. 7-8 автореферата). В начале опытно-экспериментальной работы вузы России в период пандемии коронавируса COVID-19 были переведены в дистанционный режим обучения. Какие коррективы и предложения были внесены в организацию процесса обучения в данный период?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 23 июля 2024 г., протокол № 25, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор педагогических наук, профессор Н. В. Тамарская и доктор педагогических наук, профессор Т. В. Бурлакова являются компетентными учеными в области индивидуализации образовательного процесса, субъектной самореализации и современных педагогических технологий (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации А. Н. Мироновой).

Кафедра педагогики и акмеологии личности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной академии педагогических и педагогических наук» широко известна своими достижениями в вопросах изучения профессиональной подготовки студентов, реализации современных педагогических технологий в профессиональном образовании (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственной академии педагогических и педагогических наук», стать ведущей организацией по диссертации А. Н. Мироновой).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

обоснован комплекс приоритетных идей профессионально-педагогического образования, которые подтверждают актуальность и необходимость реализации субъектно-ориентированного подхода и соответствующих технологий при подготовке будущих педагогов: субъектно-ориентированность, индивидуализация, ценностно-смысловая направленность, демократизация процесса обучения, развитие субъектной позиции студентов, гибкость, мобильность, практико-ориентированность образовательного процесса;

охарактеризованы возможности применения субъектно-ориентированных технологий в высшей школе при изучении дисциплин, практик и во внеучебное время, что дает им возможность на собственном опыте активно и осознанно освоить субъектно-ориентированный подход в образовании, новые способы взаимодействия в образовательном процессе, позволяет сформировать у будущих педагогов способность к реализации данных технологий в профессиональной деятельности;

разработана модель подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, в концептуально-целевом компоненте которой определена цель, подходы (аксиологический, субъектно-ориентированный, рефлексивно-деятельностный), принципы (поддержки индивидуальности и развития субъектности; самостоятельного, свободного выбора содержания и форм деятельности; прогнозирования и проектирования индивидуальной образовательной деятельности (ИОД); личностной и профессиональной перспективы; самоанализа и рефлексии); в содержательном компоненте раскрыты направления подготовки (теоретическое, методическое, практическое); в организационном компоненте представлены педагогические средства (бинарные методы, формы, технологии) и педагогические условия (подготовленность преподавателей вуза к организации образовательного процесса с использованием субъектно-ориентированных технологий; проектирование ИОД студентов при изучении дисциплин, отдельных тем, при прохождении практик; создание избыточной образовательной среды; организация «субъект-субъектного» взаимодействия); в аналитико-результативном компоненте показаны критерии, показатели, уровни, а также контрольно-оценочные материалы их измеряющие для оценки результатов исследуемого процесса и результата;

предложено содержание подготовки будущих педагогов к реализации современных субъектно-ориентированных технологий, включающее в себя изучение концепций современного обучения и воспитания на основе формирования духовно-нравственных ценностей и ценностно-смысловых ориентиров в современном обучении и воспитании школьников, раскрытие индивидуализации как бинарного процесса, направленного на овладение педагогическими средствами индивидуализации; подходы к организации индивидуальной образовательной деятельности в процессе педагогической практики и внеучебной воспитательной деятельности; изучение теории и практики педагогических технологий, в том числе, концептуальных идей и

логики общей субъектно-ориентированной технологии, методических приемов и техник на каждом этапе технологии; основ проектирования частных субъектно-ориентированных технологий, осознание трудностей и проблем, которые могут возникать при реализации данных технологий; знакомство с сущностью педагогического и тьюторского сопровождения; овладение способами партнерского взаимодействия и др.

разработаны и апробированы этапы организации обучения с применением общей субъектно-ориентированной технологии: самодиагностика и самоанализ; целеполагание и определение ключевых направлений изучения дисциплины; определение содержания, форм деятельности и подведения ее итогов; изучение учебно-методического комплекса по дисциплине; внесение предложений, уточняющих, дополняющих содержание учебного предмета с учетом их интересов и потребностей; выбор студентами уровня освоения дисциплины; определение индивидуальных заданий, выявление возможных проблем и трудностей; составление индивидуального плана изучения дисциплины; реализация индивидуального плана; самооценка достижений;

выявлен и систематизирован комплекс педагогических средств подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, обеспечивающий овладение теорией и практикой субъектно-ориентированного образования, формирование способности у студентов к профессиональной самореализации и саморазвитию, партнерскому взаимодействию с субъектами и др. Основными средствами подготовки будущих педагогов являются общая и частные субъектно-ориентированные технологии, а также технологии проектной деятельности, «перевернутый класс», игровые технологии, технологии развития критического мышления, дискуссии, педагогические мастерские, бинарные методы, индивидуальные, групповые, коллективные формы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **дополнена** теория подготовки педагогических кадров в образовательных организациях высшего образования основными идеями субъектно-ориентированного образования, позволяющими рассматривать подготовку будущих педагогов как поэтапное включение в деятельность, в процессе которой формируются современные профессиональные компетенции и осваиваются субъектно-ориентированные технологии;

усилены идеи технологического подхода, развивающие теорию современных образовательных технологий на основе субъектно-ориентированного подхода; показано, как его необходимо учитывать при проектировании и организации образовательного процесса;

расширены положения, раскрывающие особенности подготовки студентов к воспитательной деятельности в процессе изучения педагогических дисциплин, при прохождении педагогической практики и во внеучебной деятельности;

охарактеризованы особенности и возможности реализации субъектно-ориентированного и рефлексивно-деятельностного подходов в процессе изучения педагогических дисциплин студентами бакалавриата и магистратуры;

дополнены критерии подготовленности студентов к профессиональной деятельности с учетом реализации субъектно-ориентированных технологий: мотивационный, когнитивный, действенно-практический, субъектная позиция студентов; выделены и обоснованы уровни подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности: репродуктивно-исполнительский, конструктивно-аналитический, субъектный.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны и используются в образовательном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, Учреждения образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», а также в ряде образовательных организаций Ярославской области методические рекомендации по реализации субъектно-ориентированных технологий в процессе изучения дисциплины в целом и при проведении каждого занятия, при прохождении педагогических практик, во внеучебной деятельности обучающихся в вузе;

сформирован и проверен диагностический инструментарий, разработанный на основе предложенных автором критериев и показателей, позволяющий определить подготовленность студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности;

разработаны и внедрены в образовательный процесс методические материалы и конспекты занятий по дисциплинам модуля «Воспитательная деятельность»;

предложены рекомендации по реализации субъектно-ориентированных технологий в организациях высшего, среднего профессионального образования и дополнительного профессионального образования работников системы образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, обладают признаками воспроизводимости;

теоретические положения о содержании и педагогических средствах современной профессиональной подготовки, эффективной подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности основаны на теориях и фактах, представленных в работах отечественных и зарубежных ученых, и не

противоречат ранее полученным опытным данным по исследуемой проблеме;

предлагаемые автором положения и выводы базируются на анализе опыта, педагогической практики, современных подходов и положений, научной трактовке понятий «профессиональная подготовка», «профессиональная педагогическая подготовка», «педагогические технологии» в контексте рассмотрения специфики подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности;

продолжительность исследования (с 2018 по 2024 г.), проведение опытной и опытно-экспериментальной работы позволили осуществить глубокий анализ проблемы, получить достоверные выводы и значительно повысить обоснованность результатов;

применены методы исследования, соответствующие предмету, цели, задачам и позволяющие проверить правильность выдвинутой гипотезы (теоретические методы: анализ, синтез, классификация, контент-анализ, сравнение, обобщение, систематизация, моделирование; эмпирические методы: изучение опыта, результатов проектирования образовательной деятельности обучающихся, наблюдение, анкетирование, фокус-группа, беседа, опытная работа, опытно-экспериментальная работа, тестирование, самооценка, взаимооценка; методы математической статистики);

анализ практики выполнен на основе эмпирического исследования, в котором приняли участие 743 студента, 27 преподавателей педагогического вуза, 372 учителя, работающих в г. Ярославле, 57 учителей из сельских школ Ярославской области и 127 педагогов из других регионов, 182 обучающихся;

выборка участников опытно-экспериментальной работы характеризуется существенным объемом и репрезентативностью (работа была организована на базе ФГБОУ ВО «Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского»), в общей сложности в ней приняли участие 163 студента.

использованы методы статистической обработки данных: проверка результата проведена с помощью критерия χ^2 Пирсона — зафиксированные по итогам опытно-экспериментальной работы изменения уровня подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий статистически подтверждены.

Личный вклад соискателя состоит в получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных работах; разработке и апробации модели подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий; в определении содержания подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий; непосредственном осуществлении опытной работы со студентами магистратуры ЯГПУ им К. Д. Ушинского и опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата; в обосновании педагогических средств подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий; в подготовке 51 публикации по теме исследования, из которых 5

опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были поставлены **уточняющие вопросы**: 1) о ведущей идее диссертационного исследования; 2) о возможности переноса результатов диссертационного исследования в другие условия; 3) о том, кто является «субъектом» в контексте субъектно-ориентированного подхода; 4) о создании избыточной среды; 5) о реализации методической подготовки студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий; 6) о проявлении индивидуальности обучающихся в процессе изучения конкретной темы; 7) о взаимосвязи компонентов модели подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий; 8) об учёных, в трудах которых рассматриваются субъектно-ориентированные технологии; 9) о различии понятий «субъектность» и «индивидуальность».

Соискатель Миронова Анна Николаевна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела **собственную аргументацию**: 1) идея: студенты самостоятельно выстраивают индивидуальную образовательную деятельность, осваивают субъектно-ориентированные технологии в период изучения психолого-педагогических и методических дисциплин, при прохождении практик, во внеучебной деятельности. Студенты проживают данные технологии, которые являются ведущими в их дальнейшей профессиональной деятельности; 2) субъектно-ориентированные технологии можно применять в любой сфере деятельности. Некоторые компоненты модели подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности вариативны, такие как: педагогические условия, содержание, педагогические средства и другие. Неизменным должен оставаться концептуальный компонент, включающий в себя подходы и принципы; 3) субъект – это обучающийся, который проектирует свою индивидуальную образовательную деятельность, сам определяет для себя цели, планы, содержание деятельности, анализирует собственную деятельность. Субъект самостоятельно, осознанно и ответственно принимает решения на всех этапах деятельности; 4) избыточная образовательная среда может создаваться педагогом на занятиях, а также может быть создана виртуальная образовательная среда с необходимыми материалами по дисциплинам и практикам; 5) необходима комплексная подготовка студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности. На старших курсах изучается методика преподавания предмета по профилю подготовки, где также возможно и целесообразно использование этих технологий; 6) субъектно-ориентированные технологии направлены на то, что обучающиеся сами ставят цели на занятии, исходя из собственных возможностей, потребностей, интересов и профессиональной деятельности. Студент организует свою деятельность на занятии таким образом, чтобы достичь индивидуальных и коллективных целей; 7) все компоненты взаимосвязаны, на конкретном примере раскрывается взаимосвязь

аналитико-результативного и организационного компонентов; 8) для разработки теории исследования использованы труды Е. А. Александровой, Л. В. Байбородовой, Т. Н. Гущиной, Л. М. Кларинной, М. И. Рожкова, О. Г. Селивановой, В. И. Слободчикова, С. Л. Рубинштейна, А. П. Чернявской, В. В. Юдина и др.; 9) основное различие понятий в том, что индивидуальность – это отличительные особенности обучающихся; субъектность – это проявление активности, субъектной позиции обучающихся в какой-либо деятельности.

Тема и содержание диссертации А. Н. Мироновой полностью соответствуют научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) в части п. 5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование; п. 12. Теоретико-методологические проблемы проектирования содержания профессионального образования, взаимосвязь содержания, методов и технологий; п. 18. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **26 сентября 2024 г.** пришел к выводу, что диссертация Мироновой Анны Николаевны на тему «Подготовка будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и разработки по подготовке будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности присудить Мироновой Анне Николаевне **ученую степень кандидата педагогических наук** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **14** человек, из них **5** докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), из 21 человека, входящего в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовал «за»

присуждение ученой степени – **14**, «**против**» присуждения ученой степени – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председательствующий
диссертационного совета 33.2.028.04,
докт. пед. наук, профессор



В.Н. Белкина
В.Н. Белкина

Ученый секретарь
диссертационного совета 3.2.028.04,
канд. пед. наук, доцент

И.С. Синицын
И. С Синицын

26 сентября 2024 г.