

## УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Волгоградский государственный социально-педагогический университет", член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор

А.М. Коротков

"30" августа 2024 г.



ведущей организации на диссертационное исследование Серебряковой Натальи Владимировны на тему "Проблема преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века", представленной на соискание ученой степени кандидата или доктора наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

**Актуальность** исследования обусловлена необходимостью повышения качества отечественного общего образования и результатов подготовки обучающихся, напрямую зависящих от уровня организации процесса, направленного на преодоление и профилактику школьной неуспеваемости. На протяжении всей истории образования России предпринимались многократные попытки совершенствования, модернизации общего образования, в том числе - и в целях преодоления неуспеваемости детей, повышения его качества в целом.

Следует отметить, что в документах, регламентировавших процессы модернизации образования в России, неоднократно подчеркивалось, что в процессе "осовременивания" образования необходимо опираться на накопленный отечественный педагогический опыт. Вместе с тем, интерес к историко-педагогическим исследованиям нельзя было характеризовать как значительный, поскольку в решении проблем общего образования в целом и конкретно проблем его качества и профилактики неуспеваемости школьников образовательная практика, в большей мере, опиралась на зарубежный опыт.

Политика взаимодействия отечественной системы общего образования с мировым педагогическим опытом в этом вопросе не дала желаемых результатов. В то же время, в педагогической мысли России первой трети XX века вокруг этого вопроса развернулась научно-педагогическая дискуссия. Эффективной площадкой для поиска организационных и концептуальных решений проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости стала педагогическая публицистика.

Очевидно, что целостный историко-педагогический анализ уже пройденного нашей страной пути *архиважно* и *необходимо*, чтобы решить проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в современном периоде. Более того анализ педагогической публицистики первой трети XX века открывает для педагогической науки и практики не изученные ранее, но *актуальные* сюжеты совершенствования школьного обучения.

**Научная новизна исследования:**

- *впервые* проведен историко-педагогический анализ проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века;
- *выделены* и *описаны* экспериментаторский (начало XX века), социальный (1920-е годы), организационно-развивающий (1930-е годы) этапы, специфика которых влияла на поиски путей решения этой проблемы в контексте развития идей теоретиков и практиков педагогики;
- *показана* обусловленность предлагавшихся учеными и педагогами подходов к преодолению и профилактике школьной неуспеваемости идеологическими и социально-педагогическими факторами, характерными для выделенных в исследовании этапов;
- *раскрыты* культурно-исторические, социальные и идеологические предпосылки актуализации роли педагогической публицистики, позволившие показать преемственность прогрессивных подходов к изучению проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогике и публицистике в разные периоды первой трети XX века;

- *осуществлен* целостный анализ ведущих педагогических изданий первой трети XX века, отражавших динамику и основные тенденции в решении проблемы школьной неуспеваемости в связи со спецификой этапов: начала XX века, 1920-х; 1930-х годов;
- *выявлены и охарактеризованы* противоречия, возникавшие в ходе дискуссий по вопросам преодоления и профилактики школьной неуспеваемости между представителями официальных органов управления образованием и научно-педагогической общественности, предлагавших на страницах педагогических изданий подходы к решению данной проблемы на основе приоритета различных факторов, приводивших к школьной неуспеваемости;
- *доказана* обусловленность причин школьной неуспеваемости факторами психофизиологического, психолого-педагогического, социально-педагогического, организационно-методического характера, представленных в педагогической публицистике первой трети XX века;
- *предложен и сформулирован* понятийно-терминологический аппарат исследования, ключевое место в котором отведено понятиям "отечественная педагогическая публицистика" и "преодоление и профилактика школьной неуспеваемости".

**Теоретическая значимость** результатов исследования состоит в том, что:

- *выявлена* преемственность подходов начала XX века и 1920-х, 1930-х годов к решению проблемы школьной неуспеваемости на основе анализа малоизученных в рамках освещаемого периода вопросов ее преодоления и профилактики, основанных на комплексном изучении ребенка;
- *раскрыто* влияние накопленного в начале XX века педагогической публицистикой гуманистического потенциала на поиск путей преодоления школьной неуспеваемости в 1920-е и 1930-е годы;
- *установлено* влияние эффективных организационных и концептуальных решений проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, предлагавшихся отечественными учеными и педагогами-практиками в

отечественной педагогической публицистике первой трети XX века, на дальнейшие перспективные поиски путей решения проблемы в более поздние периоды развития педагогической науки и образовательной практики;

– *введены* в научный оборот источники, в том числе, архивные материалы, способствующие восполнению имеющихся в историко-педагогическом поле лакун и расширению историографической базы исследований по проблеме школьной неуспеваемости в отечественной школе и педагогике.

– *использован* комплекс общенаучных и специальных подходов, указывающих на высокую теоретическую значимость результатов исследования для дальнейших историко-педагогических изысканий, ориентированных на выявление и описание эффективных путей совершенствования школьного образования.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что они:

– *открывают* возможность для разработки научных и организационно-педагогических основ совершенствования общего образования в аспекте преодоления и профилактики школьной неуспеваемости;

– могут быть *использованы* в качестве основы при подготовке монографий, учебников, учебных пособий, очерков, антологий по истории отечественного образования, что обеспечит формирование целостного понимания историко-педагогических процессов, связанных с преодолением и профилактикой школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века;

– *способны* обогатить содержание учебных пособий, программ и методических рекомендаций, специальных курсов и семинаров для студентов высших и средних специальных учебных заведений педагогического и психолого-педагогического профиля, которые могут способствовать совершенствованию учебного процесса в школах, повышать уровень успешности учебной работы обучающихся.

– *определяют* педагогический потенциал представленных материалов, заключающийся в возможности их использования при разработке спецкурсов для магистерских программ, дополнительных профессиональных программ переподготовки и повышения квалификации.

**Обоснованность** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации Натальи Владимировны Серебряковой, подтверждается правомерностью его исходных методологических позиций (системный, цивилизационный и аксиологический подходы); структурно-логическим построением работы в соответствии с ведущими принципами историко-педагогического анализа (историзм, научность и объективность); соответствием комплекса использованных методов предмету исследования и поставленным задачам; материалами профессионального опыта. Это позволило структурировать текст диссертации, в которой содержание параграфов практически полностью соответствует поставленным в исследовании задачам.

Следует отметить важные и достоверные выводы диссертанта, сделанные в ходе решения исследовательских задач.

**В первой главе** "Теоретико-методологические основы изучения проблемы профилактики и преодоления школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века" соискателем были выявлены и охарактеризованы основные подходы к изучению проблемы школьной неуспеваемости в современной педагогической теории; построена периодизация развития путей решения проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, освещавшихся отечественной публицистикой первой трети XX века; раскрыта преемственность подходов к изучению проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в 1920-1930-е годы, по сравнению с предыдущим этапом – началом XX века.

**Во второй главе** "Поиск путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века" раскрыты основания противоречивых оценок по преодолению школьной неуспеваемости, возникавших в ходе дискуссии, освещавшейся

педагогической публицистикой на различных этапах исследуемого периода; обобщен процесс развития гуманистической направленности преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике начала XX века и показана специфика этого процесса.

В результате автору удалось разрешить проблему исследования, выявив наиболее эффективные пути преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, отраженные в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века.

**В заключении** обобщены результаты проведенного исследования и сформулированы выводы, определены возможные направления дальнейшего исследования изучаемой проблемы.

Диссертация включает введение, две главы, заключение, библиографический список (270 источников), в том числе архивные фонды, 2 таблицы, 7 рисунков. Общий объем работы – 220 страниц.

*Существенной характеристикой* качественного историко-педагогического исследования является пул привлеченных источников. Характеризуя диссертацию Серебряковой Н.В., следует отметить обширность и полноту *источниковой базы* исследования, которая включает в себя труды известных отечественных педагогов, психологов, публицистов и общественных деятелей конца XIX – первой трети XX века и современные исследования в области педагогики, истории педагогики и образования, педагогической публицистики; фонды государственного архива Российской Федерации, российского государственного архива литературы и искусства, российского государственного архива социально-политической истории, научно-педагогического отдела ГНПБ имени К. Д. Ушинского.

Качество исследований историко-педагогической проблематики также определяется грамотным выбором *хронологических рамок исследования* – первая треть XX века. Наталья Владимировна Серебрякова достаточно аргументированно сформулировала нижнюю и верхнюю границы исследования, связав их с освещением вопросов преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в педагогической публицистике.

**Личный вклад** диссертанта в теорию и практику заключается в том, что осуществлена реконструкция процесса развития педагогических идей и подходов к проблеме преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, представленных в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века; проведен целостный анализ ведущих педагогических изданий первой трети XX века, отражающих динамику и ведущие тенденции в решении проблемы школьной неуспеваемости на различных этапах исследуемого процесса; показана непрерывность развития гуманистической традиции в отечественной педагогике и педагогической публицистике исследуемого периода.

**Логика построения и структура** диссертации соответствует научным исследованиям кандидатского уровня. Это обусловлено корреляцией формулировки проблемы исследования уже имеющимся историко-педагогическим и педагогическим работам, противоречиям, выявленным в науке и практике общего образования. Достаточный уровень изученности историко-педагогической проблемы и погружение в педагогическую публицистику исследуемого периода позволили автору сформулировать актуальную тему и определить объект, предмет и цель исследования. Согласованность темы, объекта, предмета, цели, что в свою очередь нашло полное отражение в задачах исследования и положениях, предъявленных для публичной защиты, свидетельствует о высоком уровне исследовательской культуры соискателя.

**Автореферат и публикации автора соответствуют основному содержанию** диссертации и отражают решение исследовательских задач. Впечатляет широкая апробация результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня, а также в публикациях на страницах журналов, включённых в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утверждённых ВАК РФ (5) и публикациях в периодических изданиях, сборниках и материалах научных конференций (7).

**При всех достоинствах диссертационного исследования необходимо высказать ряд замечаний.**

1. В обосновании актуальности и практической значимости исследования не достаёт отсылок к современным нормативно-правовым актам, регулирующим вопросы выявления учебной неуспешности, преодоления и профилактики школьной неуспеваемости на современном этапе.
2. Имеет место некоторая рассогласованность в количестве задач и их формулировке, а также положений, вынесенных на защиту, с количеством и названием параграфов, что несколько нарушает логику исследования. Вместе с тем, у автора может быть свое аргументированное пояснение на этот счет.
3. Одной из задач исследования являлось обобщение процесса развития гуманистической направленности преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике начала XX века, которая решена в параграфе 2.2. Вместе с тем, в методологических основах и теоретической базе исследования автор не указывает *гуманистический* подход, а также концепции и теории, послужившие теоретико-методологической базой в решении указанной задачи.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают научной, теоретической и практической значимости представленной работы, не влияют на ее положительную оценку. Диссертация по своему содержанию, полноте, завершенности, актуальности, новизне, достоверности и обоснованности полученных данных, теоретической и практической значимости отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

**Заключение.** Проведенный анализ работы позволяет сделать следующий вывод: диссертационное исследование Натальи Владимировны Серебряковой на тему "Проблема преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века", представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пп. 9-11, 13, 14 "Положения о присуждении ученых степеней", утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г.,



предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор исследования Серебрякова Наталья Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры педагогики, почетным профессором РАО, доктором педагогических наук, профессором, Куликовой Светланой Вячеславовной.

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (протокол № 1 от 30 августа 2024 года).

Заведующий кафедрой педагогики  
ФГБОУ ВО «Волгоградский  
государственный социально-  
педагогический университет»,  
академик РАО, доктор педагогических  
наук, профессор

Сергеев  
Николай Константинович

Профессор кафедры педагогики  
ФГБОУ ВО «Волгоградский  
государственный социально-  
педагогический университет»,  
почетный профессор РАО, доктор  
педагогических наук, профессор

Куликова  
Светлана Вячеславовна

**Сведения о лице, составившем отзыв:** Куликова Светлана Вячеславовна, профессор РАО, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор (13.00.01), профессор кафедры педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», 400066, РФ, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27; (8442) 24-13-60; E-mail: [vspru@vspru.ru](mailto:vspru@vspru.ru).

Выражаю согласие на обработку персональных данных С.В. Куликова

**Сведения о лице, подписавшем отзыв:** Сергеев Николай Константинович, академик РАО, доктор педагогических наук (13.00.08), профессор (13.00.08), заведующий кафедрой педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», 400066, РФ, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27; (8442) 24-13-60; E-mail: [vspru@vspru.ru](mailto:vspru@vspru.ru)

Выражаю согласие на обработку персональных данных И.К. Сергеев

**Сведения о ведущей организации:** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», Министерство просвещения Российской Федерации; 400066, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, д. 27; (8442) 24-13-60, [vspru@vspru.ru](mailto:vspru@vspru.ru), <http://www.vspru.ru/>

С публикациями статей докторов ведущей организации можно ознакомиться на сайте <http://vspru.ru>

Подпись удостоверяю  
исполн.   
30 августа 2024 г.



Подпись удостоверяю  
исполн.   
30 августа 2024 г.

