

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Акутиной Светланы Петровны

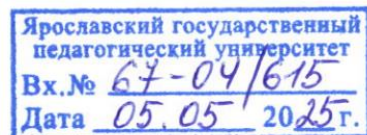
на диссертацию Грицай Людмилы Александровны, выполненную на тему «Родительская культура как феномен отечественной педагогики конца XVII – XVIII вв.» по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования на соискание ученой степени доктора педагогических наук

Диссертационное исследование Грицай Л.А. направлено на анализ ретроспективы и современного состояния проблемы родительского воспитания детей, что обусловлено факторами социально-культурного, социально-экономического и социально-политического характера. Как известно, в последние десятилетия в нашей стране прослеживается четкая потребность в изучении аксиологических основ традиционной семьи и традиционного семейного воспитания, которые могли бы выступить противовесом ценностно-нормативной неопределенности и девальвации семейных ценностей. Это обстоятельство определяет значимость и актуальность проведенного исследования.

Осведомленность автора в философских, социально-педагогических и историко-педагогических исследованиях по изучению вопроса позволила выделить ряд противоречий и проблему исследования, которая формулируется в ответе на вопрос: «Каковы концептуальные особенности типологии родительской культуры конца XVII–XVIII вв. и как ее изучение может повлиять на усвоение передового опыта родительского воспитания в современном социуме?» Из обозначенной проблемы видно, что соискатель пытается не только всесторонне изучить педагогический идеал детско-родительских взаимоотношений прошлых веков, но и использовать полученные им знания применительно к современной ситуации.

Рефлексия данной проблемы помогла обосновать тему, объект и предмет исследования, поставить цели и корректно сформулировать задачи. Автором определены целевые установки: «на основе изучения наследия отечественной педагогики конца XVII–XVIII вв. обосновать концепцию историко-педагогического анализа типов родительской культуры». Для достижения этой цели он обозначает семь исследовательских задач, содержание которых состоит в определении понятийного поля исследования феномена родительской культуры в отечественной педагогике, определения методологических подходов исследования, описания структуры концепции историко-педагогического анализа типов родительской культуры, а также обоснования тенденций современного состояния изучаемой проблемы. Обозначенные задачи находят в исследовании свое решение, полученные результаты представлены в положениях, выносимых на защиту.

В качестве методологического основания исследования автор избирает совокупность четырех методологических уровней: философского,



общенаучного, конкретно-научного и технологического. Выбранные составляющие в качестве методологического основания, взаимодополняя друг друга, выступают качественным инструментом построения научного решения обозначенных противоречий, помогая выстроить стройную логику методологической части исследования при определении объекта, предмета, целей, задач и методов исследования. В качестве методов исследования соискатель выбирает общенаучные, историко-педагогические и эмпирические методы.

Характеризуя работу, следует отметить высокую научно-исследовательскую культуру автора, использующего обширную источниковедческую базу, содержащую в себе фольклорные источники и образцы литературы Древней и Средневековой Руси, работы педагогов и общественных деятелей XVIII века, педагогические сочинения европейских авторов изучаемого периода, материалы личного происхождения (письма, мемуары, духовные завещания родителей детям, дневниковые записи), архивные материалы, общеисторические и историко-педагогические труды, научно-педагогическую периодику, нормативно-правовые, законодательные документы РФ, посвященные государственной семейной политике России и вопросам образования и просвещения.

Рассмотрим основные научные результаты, полученные автором, которые позволяют положительно оценивать диссертационное исследование.

Характеризуя **теоретическую значимость исследования**, укажем, что вклад соискателя состоит в дополнении педагогической науки теорией родительской культуры, что обогащает педагогическое знание в целом. Также Л.А. Грицай были раскрыты методологические основы типологии родительской культуры, в аспекте комплексного анализа проблемы взаимодействия субъектов воспитательного процесса в рамках института семьи выделены сущности методологических подходов. Автор, исследуя процесс взаимодействия детей и родителей, способствовал обогащению теории социализации ребенка в семье. Также немаловажно, что результаты исследования создают теоретическую основу для понимания актуального состояния типов родительской культуры в современный период.

Безусловным подтверждением **научной новизны** результатов исследования является предложенная автором концепция историко-педагогического анализа типов родительской культуры, сформировавшихся в отечественной педагогической мысли и отражающих исторически обусловленные традиции воспитания детей в семье. Важно, что в диссертации Грицай Л.А. выделены закономерности выявления типов родительской культуры конца XVII–XVIII вв., которые позволили определить устойчивые, объективно существующие, повторяющиеся связи между отдельными сторонами процесса зарождения типов родительской культуры. Отметим, что

в исследовании обоснована периодизация появления типов родительской культуры в отечественном педагогическом наследии конца XVII–XVIII вв., последовательно описаны 4 периода, определены критерии и показатели процесса выделения типов родительской культуры, выявлено влияние просветительских педагогических идей на изменение практики семейного воспитания детей в России, определено, что возникновение в XVIII в. новых типов родительской культуры, их включение в теорию и практику педагогической деятельности отцов и матерей привело к гуманизации русского семейного уклада. Большую значимость представляет собой то, что Грицай Л.А. обоснованы тенденции современного состояния типов родительской культуры.

Практическая ценность результатов исследования обеспечивается возможностью использования его выводов при изучении курсов по семейной проблематике в старших классах школы, в колледжах и вузах; материалы исследования позволяют вести широкую просветительскую работу и взаимодействовать с общественными родительскими объединениями в рамках координации деятельности семьи, школы и других социальных институтов воспитания. Результаты и выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании Грицай Л.А., рекомендуется использовать в качестве методологического основания при анализе проблем, связанных с педагогикой семейного воспитания, а также при социально-педагогическом проектировании программ государственной семейной политики. Теоретические аспекты диссертационного исследования могут быть положены в основу разработки лекционных и семинарских занятий при изучении курса истории педагогики с целью ориентирования обучающихся в проблематике родительского воспитания в практике работы образовательных организаций; для создания новых программ и учебных планов по факультативным дисциплинам в современной школе; при проведении информационно-просветительской работы по семейной проблематике в СМИ.

Оценка содержания диссертации. Диссертация представляет собой самостоятельное завершённое авторское научное исследование, в котором решена научная проблема. Текст диссертационного исследования написан хорошим языком, аргументация логически выстроена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода, имеет научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Текст диссертации иллюстрирован рисунками (10) и таблицами (45). Перед нами серьёзное исследование докторского уровня. Работа представлена как завершённое исследование. Её структура выстроена классически: введение, 5 глав, выводы, заключение, представленные на 420 страницах с приложениями и библиографическим списком литературы (672 наименований). Содержание глав диссертации соотносится с поставленными

задачами исследования, полно раскрывает концептуальную идею работы, представленную в положениях, выносимых на защиту. К достоинствам работы можно отнести ее структурную целостность, развитую аргументацию, последовательность и доказательность представленных выводов.

Автореферат отражает основное содержание диссертационного исследования. Результаты, полученные в ходе исследования, представлены научной общественности в изданиях через публикации разного уровня (статьи, монографии, учебные пособия). Это 100 публикаций, 37 из которых в журналах, рекомендованных ВАК РФ. Основные положения работы были подтверждены их апробацией на конференциях различного уровня, семинарах, выступлениях перед педагогическим сообществом.

Вместе с тем анализ диссертационного исследования Л.А. Грицай дает основание для формулировки следующих **суждений и вопросов**:

1. В диссертации не наблюдается четкого соотнесения поставленных задач и структурного членения работы по главам. Так, первая, вторая и третья задачи исследования решаются в первой главе, в следующих главах дается подробное описание функционирования типов родительской культуры и только в пятой главе рассматриваются оставшиеся задачи.

2. В диссертации выделены периоды появления и функционирования типов родительской культуры в педагогическом наследии конца XVII–XVIII вв. Однако, на наш взгляд, нужны веские основания для деления процесса на эти периоды; для этого, как правило, анализу подвергают факторы развития рассматриваемого феномена: политические, экономические, социальные, культурные.

3. Почему на конкретно-научном уровне методологии не назван фамилистический подход, при этом как при описании родительской культуры выделены ценностные основания детско-родительского взаимодействия?

4. В тексте диссертации понятие «родительская культура» рассматривается в соотношении с такими уже известными науке понятиями, как «педагогическая культура родителей» и «детско-родительские отношения», а авторское понятие «типы родительской культуры» соотносится с известным понятием «типы семейного воспитания». Почему автор использует авторские понятия, а не прибегает к уже разработанным в педагогической науке терминам?


5. В диссертационном исследовании представлен подробный сопоставительный анализ разных типов родительской культуры применительно к периоду конца XVII–XVIII веков и современному периоду. При этом автор не рассматривает вопрос о том, что типы родительской культуры прошлого могли в настоящий период разделиться на определенные подтипы.

Подчеркнем, что высказанные суждения, и возникшие вопросы не снижают общего положительного впечатления о проделанной Л.А. Грицай качественной работе и позволяют сделать следующий обобщающий результаты анализа диссертации вывод.

Вывод: диссертация Людмилы Александровны Грицай на тему: «Родительская культура как феномен отечественной педагогики конца XVII – XVIII веков» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение значимой актуальной проблемы современной педагогики, является завершённой научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор пед. наук, заведующий кафедрой
социальной работы, сервиса и туризма
Арзамасского гуманитарно-
педагогического института имени А.П.
Гайдара – Арзамасского филиала ВО ФГАОУ
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского

 С.П. Акутина

16 апреля 2025 года

Сведения об официальном оппоненте: Акутина Светлана Петровна, доктор педагогических наук (13.00.01), заведующий кафедрой социальной работы, сервиса и туризма Арзамасского гуманитарно-педагогического института имени А.П. Гайдара – Арзамасского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»; 607220, Нижегородская обл., г. Арзамас, ул. К. Маркса, 36, e-mail: akutina@arz.unn.ru

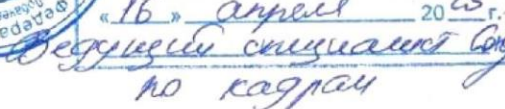
Выражаю согласие на обработку персональных данных.

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=256753



Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского
Подпись удостоверяю

«16» апреля 2025 г.


по кадрам