

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Кувшиновой Галины Анатольевны
на тему «Генезис, становление и развитие дизайн-образования в
российской высшей школе», представленной на соискание ученой
степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7.
Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

Актуальность темы диссертации Г.А. Кувшиновой обусловлена научной и практической необходимостью преодоления разрыва между накопленными в отечественной теории и практике высшего профессионального дизайн-образования подходами и моделями обучения и потребностями современных рынков труда в универсальных специалистах, владеющих навыками в различных видах дизайна и интегративными цифровыми средствами профессиональной деятельности. Следует согласиться с автором, который во введении утверждает, что «для преодоления данного разрыва и оценки перспектив и прогнозирования траекторий дальнейшего развития требуется историко-ретроспективный педагогический анализ генезиса, развития, актуального состояния системы дизайн-образования в высшей школе России» (с. 5 автореферата). Судя по автореферату, данное противоречие удалось разрешить и доказать возможности и границы применения традиций российских школ подготовки дизайнеров для решения современных задач модернизации высшей школы в соответствии с потребностями времени.

Научный аппарат исследования сформулирован методологически грамотно и даёт полное представление о замысле, научной идее и оригинальных результатах, полученных лично автором и имеющих теоретическое и практическое значение.

Особенно отметим раскрытие и научное обоснование предпосылок возникновения отечественной системы дизайн-образования, выделение этапов её становления, в основу определения которых положены целевые ориентиры подготовки дизайнеров, технологические контексты, институциональные изменения, педагогические методы и дидактические подходы, которые повлекли за собой существенную трансформацию в текущей парадигме дизайн-образования. Данный научный результат является действительно фундаментальным и вносит существенный вклад в развитие методологии профессионального образования в части идентификации одной из его отраслей.

Убедительные доказательства в автореферате приведены относительно всех положений, вынесенных автором на защиту. В ходе исследования получены новые аргументы и факты в пользу утверждения о том, что развитие профессионального образования происходит в логике эволюции соответствующей области деятельности, адаптируясь к новым вызовам, потребностям рынка труда и социальным ожиданиям (с. 15 автореферата). При этом описана специфика дизайн-образования (с. 20-21 автореферата), описана его предметная область и принципы (с. 21 автореферата), уточнены этапы становления и развития (с. 22-23 автореферата), дидактически обосновано ядро дизайн-образования (с. 31 автореферата), определены перспективы модернизации в современных условиях (с. 32 – 33 автореферата).

Выводы, сделанные по итогам исследования, раскрывают результаты всех поставленных автором задач и указывают на достижение цели диссертации.

Основное содержание исследования отражено в 52 публикациях автора, из которых в автореферате представлены 30, из них 2 монографии и 17 статей, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, что соответствует требованиям п. 13 «Положения о присуждении ученых степеней», постановления Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) «О порядке присуждения ученых степеней».

Существенные замечания к автореферату диссертации Галины Анатольевны Кувшиновой отсутствуют. Но есть пожелание на будущее более наглядно представлять результаты эмпирического анализа для понимания их влияния на предлагаемые инновации.

Содержание автореферата позволяет заключить, что диссертация Галины Анатольевны Кувшиновой на тему «Генезис, становление и развитие дизайн-образования в российской высшей школе», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Заведующий кафедрой дизайна
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Удмуртский государственный университет»,
доктор технических наук (17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн, 2017),
профессор

25.08.2025

Ившина Константин Сергеевич

Подпись Ившина Константина Сергеевича удостоверяю:

Начальник Отдела кадров
Управления кадрового и
документационного
обеспечения



Информация об авторе отзыва на автореферат:

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Удмуртский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»)
Адрес: Удмуртская Республика, 426034, г. Ижевск, ул. Университетская, 1
Телефон: 8 (3412) 68-16-10
Адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://udsu.ru>
E-mail: rector@udsu.ru
Почтовый адрес Ившина К.С.:
426011, Ижевск, ул. Карла Маркса, 453-90
E-mail Ившина К.С.: ivshic@mail.ru
Телефон Ившина К.С.: 8-951-199-34-15

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Кувшиновой Галины Анатольевны

на тему «Генезис, становление и развитие дизайн-образования в российской высшей школе», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Исследование Галины Анатольевны Кувшиновой посвящено важной и актуальной теме — генезису, становлению и развитию дизайн-образования в российской высшей школе. Эта тема приобретает особый смысл в свете изменений, происходящих в высшем образовании и экономике России, особенно после выхода из Болонского процесса и перехода к созданию собственной национальной системы подготовки специалистов.

Проблематика исследования обусловлена несколькими факторами: необходимостью переоценки существующей системы дизайн-образования, потерявшей значительную часть своего традиционного фундамента вследствие заимствования западных моделей, которые оказались неэффективными в российском контексте; а также потребностью разработать новое видение дизайн-образования, соответствующее современным экономическим и культурным вызовам. Таким образом, работа решает важные научные и практические задачи, способствует улучшению качества подготовки специалистов и повышению конкурентоспособности российских дизайнеров на внутреннем и внешнем рынках.

Аппарат исследования выстроен логично и последовательно: объект и предмет соответствуют цели, задачи раскрывают путь её достижения, подробно разъяснены хронологические рамки периода, избранного для исследования, пояснены причины их выбора, гипотеза содержит предположение, содержащее объяснение существующих проблем высшего дизайн-образования, истинность которого подлежит проверке.

В первой главе проводится глубокий историко-этимологический анализ термина «дизайн», выявляется его современное значение и дается дефиниция концепта «дизайн-образование». Здесь рассматриваются различные подходы к определению дизайна и дизайн-образования, отмечается, что дизайн перешел от чисто прикладного значения («создание удобных и красивых вещей») к более широкому понятию, охватывая искусство, психологию, инженерию и даже экономику.

Вторая глава описывает исторические этапы становления дизайн-образования в России. Рассматривается влияние советских традиций, начиная с ВХУТЕМАСа и заканчивая периодом стандартного образования в рамках Болонского процесса. Основной вывод главы — российская система потеряла уникальную связь с традициями и оказалась недостаточно эффективной в условиях глобализации.

Третья глава сравнивает российский опыт с зарубежным, отмечая положительные стороны иностранной системы (например, сильная

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/230
Дата 29.09 2025 г.

практическая составляющая) и недостатки (например, отсутствие глубокого понимания культурных корней дизайна).

Последняя глава предлагает стратегии модернизации дизайн-образования в России, основываясь на возвращении к лучшим традициям советского периода и интеграции новых цифровых инструментов. Акцент делается на необходимость укрепления связи между образованием и производством, развитие междисциплинарных подходов и введение модульных программ, обеспечивающих баланс между фундаментом и специализированными знаниями.

Исходя из автореферата научная новизна и теоретическая значимость диссертации заключаются в следующем:

- Впервые проведена классификация и анализ исторического генезиса дизайн-образования в России.
- Разработаны концептуальные основы дизайна как отдельной образовательной области.
- Обоснованы специфические принципы дизайн-образования: интердисциплинарность, коллаборативность, партисипативность и генеративность.
- Предложена новая классификация этапов развития дизайн-образования в России, соответствующая вызовам современности.

Эти результаты вносят значительный вклад в теорию и методологию профессионального образования, обеспечивая научно-методическую основу для дальнейшего развития дизайн-образования.

Практическая применимость результатов исследования проявляется в ряде предложений:

- Возвращение к пяти годам базовой подготовки.
- Определение инвариантного ядра дизайн-образования, которое обеспечит фундаментальность и последовательность подготовки дизайнеров.
- Создание условий для устойчивого сотрудничества между вузами и работодателями.
- Применение коннективистской методологии для развития инновационных навыков у дизайнеров.

Это открывает возможности для качественной подготовки специалистов в сфере дизайна, удовлетворяющих нужды современной экономики и культуры.

При общей положительной оценке проведенного исследования, есть момент требующий дополнительного обсуждения:

- Утверждение о необходимости возврата к пяти годам базовой подготовки требует дополнительной эмпирической проверки. Насколько такая длительность соответствует современным темпам изменения профессии и запросам рынка?

В целом, диссертация Галины Анатольевны Кувшиновой на тему «Генезис, становление и развитие дизайн-образования в российской высшей школе», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических

наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Д.т.н., профессор,
начальник управления координации
образовательных проектов



В.В. Хамматова

01.09.2025

Информация об авторе отзыва на автореферат:

Хамматова Венера Васильевна, доктор технических наук (05.19.01 «Материаловедение производств текстильной и легкой промышленности»), профессор, начальник управления координации образовательных проектов, ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет им А.Н. Туполева»; 420111 г. Казань, ул. К. Маркса, 10; тел.: +79172734410; e-mail: venerabb@mail.ru.

Подпись _____
заверяю. Начальник управления
делопроизводства и контроля



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Кувшиновой Галины Анатольевны**
на тему **«Генезис, становление и развитие дизайн-образования в
русской высшей школе»**, представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология
и технология профессионального образования (педагогические науки)

Содержание автореферата и многочисленные публикации Г.А.Кувшиновой подтверждают, что тема исследования крайне актуальна и востребована в системе современного дизайн-образования. Автореферат диссертации свидетельствует о целостности, научной содержательности, теоретической и практической значимости, глубине и фундаментальности проведенного исследования, позволяющего выявить, сохранить и развить отечественные традиции в этой области образовательной деятельности.

Диссертация логично выстроена в соответствии с обоснованно сформулированными задачами, начиная с исходных вопросов, касающихся понятийного и терминологического аппарата профессии дизайнера. Впервые ставилась задача теоретически и методологически обосновать концепт «дизайн-образования» как новую научную категорию профессионального образования. Данный аспект представляется крайне важным, поскольку элементы дизайн-мышления входят в разной степени во многие не только чисто художественные творческие учебные дисциплины и специализации, но и в систему инженерно-технической и научно-исследовательской подготовки.

Важной задачей работы стала систематизация отечественного опыта дизайн-образования на протяжении достаточно большого временного отрезка, что позволило автору не только определить этапы развития отечественного дизайн-образования, но и выявить влияние зарубежного опыта.

Поставленная автором задачи обоснования необходимости модернизации системы дизайн-образования в высшей школе Российской Федерации и на основе этого построение прогноза развития – также успешно решены в исследовании, о чем свидетельствует само содержание исследования и опубликованные автором проблемно-аналитические статьи.

Принципиальным моментом в проведенном исследовании считаю обоснование необходимости учета национальной специфики не только дизайнерского образования, но и организации высшей школы в целом. Утрата в связи с попытками перехода на Болонскую систему и созданием бакалавриата навыков широкого гуманитарного мышления, фундаментальной художественной и универсальной проектной подготовки сказалась на качестве выпускаемых специалистов.

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/734
Дата 29.09.2025 г.

Стоит отметить обоснованность трактовки автором системы дизайнерского образования как именно как комплекса фундаментальных, междисциплинарных и практико-ориентированных навыков. В этой связи хочется отметить еще одно обстоятельство, также важное для развития системы дизайн-образования в России. Речь идет о наличии творческой среды, которая формируется вузами России, находящимися в различных регионах, каждый из которых обладает своими уникальными особенностями. В автореферате эта тема отражена, поскольку автор постоянно сравнивает и анализирует опыт российских школ. И второй аспект этой же проблемы – необходимость формирования своеобразной системы приоритетов, лидеров в профессии, на которые могли бы ориентироваться студенты, аспиранты и выпускники дизайнерских вузов.

Выработанная автором методологическая основа исследования, сочетающая философско-мировоззренческие, культурно-эстетические, системно-структурные подходы с историко-педагогическим анализом и учетом художественной и междисциплинарной природы дизайна позволила сохранить единый стержень исследования на протяжении всей работы – от анализа сложения концепта дизайн-образования, генезиса отечественного дизайн-образования – до систематизации современных организационно-педагогических подходов и формулировки ядра дизайн-образования в XXI веке.

Символично, что исследование Г.А.Кувшиновой представлено научной общественности в год 200-летия зарождения отечественного художественно-промышленного образования (открытие в 1825 г. «Школы рисования в отношении к искусствам и ремеслам в Москве графом С.Г.Строгановым»), что фиксирует своеобразный итог и приоритеты отечественной школы дизайна.

Представляется, что одним из достижений отечественной школы, позволявших сохранять сферу дизайна, привлекать педагогов и студентов на протяжении всего XX века была постоянная связь со сферой культуры и искусства, без которой не было бы многих ярких имен отечественного дизайна, работавших в области дизайна средств транспорта, графического и экспозиционного дизайна. Надеемся, что эта связь и в дальнейшем будет способствовать развитию отечественного дизайн-образования. И при реформировании системы стоит сохранить этот уникальный опыт, отражающий национальную специфику России, заложенную еще Петровской Академией наук и художеств. Поэтому, на наш взгляд, стоит более взвешенно подходить к идее вывода дизайн-образования из сферы искусства и культуры применительно к Российским реалиям.

Содержание автореферата свидетельствует о научной новизне и практической значимости проведенного Галиной Анатольевной исследования. Среди сформулированных автором научных результатов исследования стоит отметить:

- определение взаимосвязи и взаимозависимости, концептуальное

обоснование и педагогическая структуризация понятий «дизайн» и «дизайн-образование», раскрытие специфики академических школ дизайна в России;

- научное обоснование предпосылок возникновения отечественной системы дизайн-образования, выделение этапы ее становления, учет целевых ориентиров подготовки дизайнеров, технологических контекстов, институциональных изменений, педагогических методов и дидактических подходов, которые повлекли за собой существенную трансформацию в текущей парадигме дизайн-образования;

- доказательство необходимости преобразований дизайн-образования в соответствии с общей тенденцией перестройки российского профессионального образования на уровне образовательной политики, одной из задач которой является суверенизация отечественной высшей школы и развитие национальной системы подготовки квалифицированных кадров;

- определение специфических принципов дизайн-образования: интердисциплинарность (объединение двух или более академических дисциплин или разрабатываемых предметных областей, а также двух или более профессий, технологий); коллаборативность (построение учебной деятельности на взаимодействии между обучающимися или между обучающимися и преподавателем); партисипативность (акцент на обучение способам выработки и реализации единой точки зрения на профессиональную проблему, принятия единого согласованного решения и обеспечения готовности студентов к самостоятельному проектированию объектов информационно-образовательного пространства); генеративность (формирование готовности будущих дизайнеров к креативному мышлению и генерации, включающей интуицию, накопленный профессиональный опыт и творческое мышление).

В целом, диссертационное исследование характеризует продуманность доказательной базы и логичность его проведения. Четкая методологическая позиция, последовательность изложения результатов, обоснованность выводов убеждают в сформированности у Г.А.Кувшиновой высокого уровня научно-исследовательских компетенций.

Автореферат и диссертация содержат данные об апробации результатов исследования на конференциях и семинарах различного уровня, а также свидетельствуют о достаточном количестве публикаций автора (30 публикаций, из которых 17 – статьи в журналах, включенных в «Перечень рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертации», 2 монографии и 3 учебных пособия, а также статьи в научных журналах и сборниках.

Таким образом, проведенный анализ позволяет утверждать, что исследование Г.А. Кувшиновой является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п.

14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а его автор – **Кувшинова Галина Анатольевна** – заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Составитель отзыва: Лаврентьев Александр Николаевич

Дата составления: 9 сентября 2025 г.

Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв: Лаврентьев Александр Николаевич, Доктор искусствоведения (17.00.06), профессор кафедры коммуникативного дизайна, и.о. проректора по научной и международной работе Российского государственного художественно-промышленного университета им. С.Г.Строганова, 125080, Москва, Волоколамское ш., 9; strog-nauka2011@yandex.ru

Составитель отзыва выражает согласие на обработку персональных данных без оговорок и ограничений. Данное согласие дается на обработку персональных данных как без автоматизации, так и с ее использованием.

Лаврентьев Александр Николаевич





национальная
академия
дизайна

the national
academy
of design

115054, Россия
город Москва
ул. Дубининская, 17, стр. 2
тел. +7(916)1316773
e-mail: a_sazikov@mail.ru
<http://national-design-academy.ru/>

Исх. № б/н

Дата: 08.09.2025

Кому: В диссертационный совет 33.2.028.04 при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.Ушинского»

ОТЗЫВ

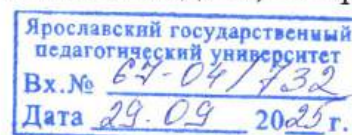
на автореферат диссертации
Кувшиновой Галины Анатольевны

на тему: «Генезис, становление и развитие дизайн-образования в российской высшей школе», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

В сложный постсоветский период трудно недооценить роль дизайна и его базовой части – профессионального образования для развития Российской Федерации. Именно этими двумя факторами определяется актуальность темы диссертации Г. А. Кувшиновой. Экстенсивное развитие образовательной отрасли, появление новых факультетов, кафедр дизайна и негосударственных учебных заведений, готовящих будущих дизайнеров, создало несколько существенных проблем. Главной из них является гармоничное соединение государственной формы регулирования процесса дизайн-образования с многочисленными инициативами «снизу», буквально разрывающими стройную картину, возникшую на образовательном поле.

Долгое время отечественная профессиональная и педагогическая дизайн-теории опережали существовавшую проектно-художественную практику. Сегодня ситуация в этой сфере радикально изменилась: образование не успевает отвечать на запросы российской экономики, что порождает ряд существенных вопросов, адресованных к руководителям дизайнерских вузов. Всё это в совокупности и явилось объектом научного исследования диссертанта, на деле ощущающего потребность в модернизации образовательного процесса и в его переориентации на разработку концептуальных основ нового раздела наук об образовании – методологии и технологии дизайн-образования» и решения с его помощью практических задач профессионального образования, состоящих в преодолении внутренней разобщенности при подготовке дизайнеров в российской высшей школе.

Гипотеза исследования не вызывает сомнения, поскольку волевое решение о вхождении в Болонский процесс разрушило сложившиеся методики, отвергло



общие для всех направленностей отечественного высшего образования принципы, состоявшие в фундаментальности, междисциплинарности, практико-ориентированности, разорвало связи с производственными и государственными структурами по развитию социальной сферы и экономики страны.

Научный аппарат, использованный в диссертации, не вызывает сомнения и позволяет использовать наблюдения, осуществленные в ходе профессиональной деятельности автора, что дало возможность соискателю изучать скрытые от внешнего наблюдения процессы, происходящие в университетской среде. На основе методологии комплексного подхода дизайн-образование охарактеризовано соискателем как самостоятельная система, образующим фактором которой является целевая ориентация на подготовку профессионалов, способных создавать не только объекты, но и смыслы.

Диссертантом чётко определены основные этапы исследования, охватывающие диапазон с 2015 года по 2025 год, что позволило в финале систематизировать и обобщить результаты работы, сформулировать выводы и оформить материалы проведенного исследования в тексте диссертации.

В автореферате обстоятельно раскрыта научная новизна исследования. Особо хочется отметить доказанное автором положение, при котором дизайн-образование нельзя отнести только к художественной или только к технической области, поскольку уникальный концепт «дизайн-образование» дает право этой области занять отдельное место в структуре высшего образования и развиваться по своей независимой траектории.

Практическая значимость исследования также убедительно раскрыта соискателем, что позволило утверждать о несостоятельности редуцирования дизайн-образования в высшей школе до специальности и профиля по номенклатуре ФГОС, а также разделять дизайн-образование по различным направлениям в номенклатуре ФГОС.

Особо хочется отметить определение, данное дизайн-образованию соискателем в главе 1 и рассматриваемое «как система профессиональной подготовки в сфере художественно-эстетического, деятельностного, процессуального, семантического и других форм проектирования», конечной целью которого является создание структурно-функциональных связей между субъектом и объектом проектируемого взаимодействия. Как следствие диссертантом выделены формы дизайн-образования: художественно-эстетическое, деятельностное, процессуальное и семантическое, с чем нельзя не согласиться.

Анализ целевых ориентиров подготовки дизайнеров, технологических контекстов, институциональных изменений, а также педагогических методов и дидактических средств, проведенный в главе 2, помог соискателю выделить этапы на основе наличия в них проявлений генезиса, становления и развития дизайн-образования в российской высшей школе, отражающего изменения в подходах к обучению, а также требования общества и необходимость развития профессиональных навыков дизайнеров.

В главе 3 автор констатирует, что, несмотря на интегрированность отечественного дизайна в мировые процессы развития данной отрасли как с точки

зрения основных трендов профессии дизайнера, так и с позиции становления систем его профессиональной подготовки, российский дизайн имеет свою национальную специфику и обладает уникальными традициями.

В главе 4 диссертант абсолютно справедливо утверждает, что современное профессиональное обучение дизайнеров высокого профессионального уровня должно представлять собой непрерывный процесс, состоящий из последовательного изучения фундаментальных, базовых и специальных дисциплин, из практических занятий на современном оборудовании с использованием новейшего программного обеспечения, из реальной производственной практики, научной работы и непосредственного участия в различных проектах, выставках, тематических профессиональных форумах и других форматах, позволяющих активно взаимодействовать участникам образовательного процесса.

К основным достоинствам исследования следует отнести выделение автором «ядра» дизайн-образования, где, по мнению соискателя, вне зависимости от профилизации содержательную основу составляют предметно-понятийные концепты пространства, плоскости, объема, цвета, композиции и дизайн-формы.

Основное содержание исследования отражено в 52 публикациях автора, из которых в автореферате представлены 30, из них 2 монографии и 17 статей, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, что соответствует требованиям п. 13 «Положения о присуждении ученых степеней», постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) «О порядке присуждения ученых степеней».

Всё изложенное выше свидетельствует, что автореферат диссертации Г. А. Кувшиновой составлен грамотно и отражает суть проведенного научного исследования. В качестве рекомендации в последующих научных публикациях по дизайн-образованию автору следует ссылаться на труды Г.П.Щедровицкого, В.Л.Глазычева и А.Г.Раппопорта. Автореферат диссертации Галины Анатольевны Кувшиновой на тему: «Генезис, становление и развитие дизайн-образования в российской высшей школе», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук, удовлетворяет требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Составитель отзыва:

доктор искусствоведения, профессор



Юрий Владимирович Назаров

Дата составления: 08.09.2025

Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв:

Назаров Юрий Владимирович, доктор искусствоведения (17.00.06. техническая эстетика и дизайн), профессор, президент АНО «Национальная Академия Дизайна», 117997, Москва, Дубининская ул. д. 17, стр. 2. оф. 205.

Тел. +7 (916) 131-67-73: E-mail: national-design-academy@yandex.ru

Составитель отзыва выражает согласие на обработку персональных данных без оговорок и ограничений. Данное согласие дается на обработку персональных данных как без автоматизации, так и с ее использованием.



Юрий Владимирович Назаров

Подпись Назарова Юрия Владимировича заверяю:

Инспектор ОК Горпиненко О.



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Кувшиновой Галины Анатольевны**
на тему **«Генезис, становление и развитие дизайн-образования в
российской высшей школе»**, представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология
и технология профессионального образования (педагогические науки)

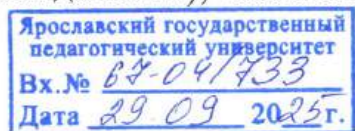
Диссертационное исследование Галины Анатольевны Кувшиновой выполнено на актуальную тему, решение которой в авторском исполнении соискателя позволит значительно повысить эффективность дизайн-образования в современном вузе и обеспечит устойчивое развитие не только профессиональной подготовки специалистов по дизайну, но и отрасли в целом в ближайшей и отдаленной перспективе.

Содержание автореферата убеждает в том, что диссертация Г.А. Кувшиновой представляет собой целостное исследование крупной педагогической проблемы повышения качества профессиональной подготовки будущих дизайнеров в условиях вуза. В своих научных изысканиях автор опирается на значимые теоретические труды в области философии, истории и теории культуры, теории и практики дизайна и дизайн-образования, обнажает очевидность того факта, что проблема подготовки специалистов по дизайну «назрела», она требует детальной теоретической проработки и эффективных практико ориентированных решений.

Объект и предмет исследования соответствуют выделенному проблемному полю и интересам профессионального образования и педагогической науки в целом. Сформулированная цель отображает стремление автора диссертации не только выстроить надежный методологический каркас решения заявленной проблемы, но и предложить практические пути для удовлетворения потребностей рынка труда в развитии данного сегмента профессионального образования. Обращает на себя внимание выбор автором методологических взглядов, позиций и подходов, использованных в работе. Они предложены в высокой степени соответствия решаемым задачам. Вызывает уважение факт неформального обращения автора к элементам источниковой базы.

Содержание автореферата отражает научный замысел автора, ход исследовательской работы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования.

Исследование Кувшиновой Галины Анатольевны носит фундаментальный характер и обогащает педагогику профессионального образования в следующих аспектах: конкретизировано понятие «дизайн-образование» в историческом и современном контекстах, выделены его виды (это важно при организации дальнейшего научного поиска); предложено экзистенциально ориентированное понимание дизайн-образования как самостоятельной системы подготовки специалистов (это дает возможность развивать методологическую составляющую дальнейших исследований); обоснованы



причины непродуктивности прямого «переложения» зарубежного опыта подготовки дизайнеров в российские образовательные реалии (это может быть основой для развития как дизайн-образования, так и для экстраполяции взглядов автора на подготовку специалистов других направлений подготовки); обоснована необходимость выделения ключевых дидактических единиц, определяющих фундаментальность подготовки дизайнеров во всех российских вузах (это укрепляет образовательную роль и функцию высшей школы); выявлены основания для выделения этапов, учитывающих процессы культурного обмена, идеологические сдвиги и технологические прорывы и определяющих целевые ориентиры образовательных программ, организационные и дидактические инновации, подходы к отбору содержания образования при подготовке дизайнеров в условиях высшей школы, выделены основные этапы становления российского дизайн-образования с обозначением их хронологических, содержательных, функциональных характеристик (это обогащает историю профессионального образования, укрепляет педагогическую ценность российского дизайн-образования); предложена универсальная схема анализа и описания практик подготовки дизайнеров в высшей школе за рубежом, учитывающая национальные особенности и профессионально-педагогические традиции (это обогащает методику и технологию подготовки специалистов по дизайну и смежным отраслям).

В целом, проведенное Кувшиновой Галиной Анатольевной отличается целостной структурой, внутренней логикой постановки научных задач и их решения, инновационным взглядом на развитие дизайн-образования, рациональной и современной позицией автора на организацию подготовки дизайнеров в соответствии с требованиями рынка труда. Результаты, полученные автором, носят конкретный характер, характеризуют его завершенность на данном этапе, при этом обеспечивают наличие «перспективных линий» для его продолжения.

Автореферат содержит информацию о достаточной апробации результатов исследования. Объем и география публикаций свидетельствует о стремлении автора к получению обратной связи и популяризации собственных научных и методических разработок в профессиональном сообществе.

Оценивая позитивно представленное в автореферате исследование, хотелось бы уточнить позицию автора:

Идея выделения «ядра» образования не нова в науке и практике. Сегодня мы видим попытки выделения подобных концептах в разных отраслях высшего образования. Чем предложенная в диссертации идея ядра дизайн-образования отличается от ранее обоснованных и апробированных концепций (например ядра педагогического образования)?

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что исследование Г.А. Кувшиновой является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает

требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а его автор – Кувшинова Галина Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Составитель отзыва: Зива Зива Валентина Федоровна

Дата составления: 10.09.2025

Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв: Зива Валентина Федоровна, доктор педагогических наук (13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования), профессор. Председатель Федерального учебно-методического объединения в системе высшего образования по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 54.00.00 Изобразительное и прикладные виды искусств. Заведующая кафедрой дополнительного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный художественно-промышленный университет имени С.Г. Строганова», 125080, Россия, г. Москва, Волоколамское шоссе, д.9, тел. +7-916-234-86-64: E-mail: umo_stroganovka@mail.ru: ziva@mghpu.ru

Составитель отзыва выражает согласие на обработку персональных данных без оговорок и ограничений. Данное согласие дается на обработку персональных данных как без автоматизации, так и с ее использованием.

Зива Зива Валентина Федоровна

Подпись Зивы Валентины Федоровны заверяю:

Зива Зива Валентина Федоровна



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Кувшиновой Галины Анатольевны**
на тему **«Генезис, становление и развитие дизайн-образования в
русской высшей школе»**, представленной на соискание ученой степени
доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология
и технология профессионального образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование Галины Анатольевны Кувшиновой выполнено на актуальную тему, решение которой в авторском исполнении соискателя позволит значительно повысить эффективность дизайн-образования в современном вузе и обеспечит устойчивое развитие не только профессиональной подготовки специалистов по дизайну, но и отрасли в целом в ближайшей и отдаленной перспективе.

Содержание автореферата убеждает в том, что диссертация Г.А.Кувшиновой представляет собой целостное исследование крупной педагогической проблемы повышения качества профессиональной подготовки будущих дизайнеров в условиях вуза, и автором точно определены главные (ключевые) ее аспекты, а именно – мультикомпетентность специалистов как сложный синтез знаний и умений из разных предметных областей, готовых к профессиональной деятельности в условиях высокой динамики развития общества; особый исторический этап формирования социально-профессиональной ситуации в области дизайна в России; богатая история дизайн-образования; необходимость дистанцирования от догматичности западных образовательных традиций в подготовке дизайнеров, отказ от прямой интеграции внешних подходов и моделей в отечественные практики; важность возврата к ценностям фундаментального образования и формирования специфического дизайн-мышления и пр.

Диссертант опирается на теоретические труды в области философии, истории и теории культуры, теории и практики дизайна и дизайн-образования, обнажает очевидность того факта, что проблема подготовки специалистов по дизайну «назрела», она требует детальной теоретической проработки и эффективных практико ориентированных решений. Это также усиливает научную позицию автора рассмотреть проблему в исторической ретроспективе, выделить и сохранить полезное, дополнить дизайн-образование инновационными подходами и инструментами, актуализировать достижения отечественных научных школ, авторских методик и технологий. Особо выделяем стремление автора вернуть в дизайн-образование фундаментальную подготовку, ибо именно этот аспект определяет отличие дизайнера, подготовленного в вузе, от других работников данной сферы деятельности и является основой формирования дизайн-мышления.

Теоретический анализ широкого спектра научных трудов отечественных и зарубежных ученых, практического опыта подготовки дизайнеров в России и за ее пределами позволил автору корректно выделить

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/734
Дата 29.09.2025г.

ряд противоречий, требующих внимания профессионального сообщества. Отмеченные соискателем противоречия отражают глубину и предметность авторского взгляда на выделенную проблему и представляют собой комплекс, получивший отражение в гипотезе и задачах настоящего исследования. Объект и предмет исследования соответствуют выделенному проблемному полю и интересам профессионального образования и педагогической науки в целом. Сформулированная цель – выявить и обосновать генезис, этапы становления, современный статус, содержание и перспективы развития дизайн-образования в российской высшей школе – отображает стремление автора диссертации не только выстроить надежный методологический каркас решения заявленной проблемы, но и предложить практические пути для удовлетворения потребностей рынка труда в развитии данного сегмента профессионального образования.

Обращает на себя внимание выбор автором методологических взглядов, позиций и подходов, использованных в работе. Они предложены в высокой степени соответствия решаемым задачам. Вызывает уважение факт неформального обращения автора к элементам источниковой базы.

Содержание автореферата отражает научный замысел автора, ход исследовательской работы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость проведенного исследования.

Исследование Кувшиновой Галины Анатольевны носит фундаментальный характер и обогащает педагогику профессионального образования в следующих аспектах: конкретизировано понятие «дизайн-образование» в историческом и современном контекстах, выделены его виды (это важно при организации дальнейшего научного поиска); предложено экзистенциально ориентированное понимание дизайн-образования как самостоятельной системы подготовки специалистов (это дает возможность развивать методологическую составляющую дальнейших исследований); обоснованы причины непродуктивности прямого «переложения» зарубежного опыта подготовки дизайнеров в российские образовательные реалии (это может быть основой для развития как дизайн-образования, так и для экстраполяции взглядов автора на подготовку специалистов других направлений подготовки); обоснована необходимость выделения единого содержательного ядра, включающего ключевые дидактические единицы и определяющие фундаментальность подготовки дизайнеров во всех российских вузах (это укрепляет образовательную роль и функцию высшей школы); выявлены основания для выделения этапов, учитывающих процессы культурного обмена, идеологические сдвиги и технологические прорывы и определяющих целевые ориентиры образовательных программ, организационные и дидактические инновации, подходы к отбору содержания образования при подготовке дизайнеров в условиях высшей школы, выделены основные этапы становления российского дизайн-образования с обозначением их хронологических, содержательных, функциональных характеристик (это обогащает историю профессионального образования,

укрепляет педагогическую ценность российского дизайн-образования); предложена универсальная схема анализа и описания практик подготовки дизайнеров в высшей школе за рубежом, учитывающая национальные особенности и профессионально-педагогические традиции (это обогащает методику и технологию подготовки специалистов по дизайну и смежным отраслям).

Практическая значимость работы не вызывает сомнений, результаты исследования обогащают как содержательную, так и методическую сторону подготовки дизайнеров, могут служить основой для коррекции учебных планов, программ, организации самостоятельной работы студентов. Предложение выделить «ядро» дизайн-образования направлено на оптимизацию образовательного процесса, отличается оригинальностью и имеет высокий потенциал внедрения. Данная идея действительно может служить основой интеграции основных профессиональных образовательных программ разных профилей дизайн-образования в суть самой профессии и её онтологического смысла.

Теоретическая и практическая значимость работы автора органично связаны, это наблюдается по всему тексту автореферата, к примеру, убедительно выглядит идея автора применения методологии коннективизма для реформирования отечественной системы дизайн-образования, построения методологического, дидактического и содержательного ядра профессионального образования дизайнеров, и на этой основе разработка методических и технологических аспектов подготовки дизайнеров как членов производственных команд и профессиональных сетевых сообществ. В тексте автореферата присутствуют и другие примеры, демонстрирующие такие связи. Это говорит о целостности представления автора об исследуемой проблеме, комплексности научных задач, которые Галина Анатольевна перед собой ставит.

Выполненная работа обладает научной новизной, наиболее значимыми нам представляются следующие положения:

- определена и обоснована ценностная составляющая отечественной системы дизайн-образования в ее исторической ретроспективе, а также сложившихся академических школ подготовки дизайнеров в России и определяющих отечественных традиций их обучения, что позволяет решать задачи суверенизации отечественной высшей школы и развитие национальной системы подготовки квалифицированных кадров, отвечающей запросам государственной безопасности и технологического суверенитета;
- аналитически представлена практика профессиональной подготовки дизайнеров в зарубежных университетах;
- определены и доказательно охарактеризованы специфические принципы дизайн-образования;
- доказана целесообразность подготовки дизайнеров в соответствии с выделенным автором «ядром» дизайн-образования;

– убедительно аргументирована возможность реализации методологии коннективизма, на основе которой дизайн-образование приобретает черты командных профессиональных действий;

– доказано существование и определена сущность уникального концепта «дизайн-образование», а так же необходимость пересмотреть его место в ряду других отраслей профессионального образования, выделить его в самостоятельную образовательную отрасль. Положения научной новизны все вместе и каждое по отдельности обладают потенциалом перспективности, возможностью методологического и технологического развития, открывают оригинальные направления для дальнейших научных исследований.

В целом, проведенное Кувшиновой Галиной Анатольевной отличается целостной структурой, внутренней логикой постановки научных задач и их решения, инновационным взглядом на развитие дизайн-образования, рациональной и современной позицией автора на организацию подготовки дизайнеров в соответствии с требованиями рынка труда. Результаты, полученные автором, носят конкретный характер, характеризуют его завершенность на данном этапе, при этом обеспечивают наличие «перспективных линий» для его продолжения.

Автореферат содержит информацию об апробации результатов исследования. Объем и география публикаций свидетельствует о стремлении автора к получению обратной связи и популяризации собственных научных и методических разработок в профессиональном сообществе.

Оценивая позитивно представленное в автореферате исследование, хотелось бы в качестве уточнения получить ответы на вопросы:

1. Какие конкретно требования к подготовке дизайнеров и качеству их квалификации предъявляет рынок труда? Какими методами проводилось изучение мнения работодателей на подготовку специалистов-дизайнеров? Каково преобладающее мнение работодателей о качестве их подготовки в настоящее время?

2. Какие уникальные и самобытные характеристики отечественной высшей школы автор предлагает вернуть в систему подготовки конкретно дизайнеров и как они будут согласованы в представлениях автора с современными образовательными технологиями?

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что исследование Г.А.Кувшиновой является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а его автор – Кувшинова Галина Анатольевна – заслуживает присуждения

ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Составитель отзыва: Амирова Людмила Александровна

Дата составления: 10.09.2025

Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв: Амирова Людмила Александровна, доктор педагогических наук (13.00.08), Главный научный сотрудник Управления научной работы, доцент кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им.М.Акумулы», 450000, г.Уфа, ул. Октябрьской революции, 3а, 89272323113 ms.amirova@yandex.ru

Составитель отзыва выражает согласие на обработку персональных данных без оговорок и ограничений. Данное согласие дается на обработку персональных данных как без автоматизации, так и с ее использованием.

Амирова Людмила Александровна

Подпись Л.А.Амировой заверяю:

Подпись Л. А. Амирова
 Заверяю: Начальник отдела документационного обеспечения
 ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акумулы» О.С. Умаров
10.09.2025



ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Кувшиновой Галины Анатольевны
на тему «Генезис, становление и развитие дизайн-образования
в российской высшей школе», представленной на соискание ученой
степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7.
Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)**

Содержание автореферата подтверждает, что диссертация Кувшиновой Г.А. представляет собой актуальное исследование как с позиций развития педагогической науки (направлена на разработку концептуальных основ нового раздела наук об образовании – методологии и технологии дизайн-образования), так и с позиций решения практических задач профессионального образования (преодоление внутренней разобщенности практик подготовки дизайнеров в российской высшей школе).

Диссертантом убедительно показана недостаточная теоретическая проработка исследуемой темы, что свидетельствует об актуальности представленной работы. Основываясь на результатах изучения широкого спектра теоретических источников, а также отечественного и зарубежного опыта по избранной теме, автор выделяет ряд противоречий: между потребностью в реновации современного отечественного высшего дизайн-образования, обусловленной существенной дифференциацией профессии дизайнера, влиянием на отрасль трендов цифровой трансформации, новыми потребностями рынка труда и отсутствием комплексной прогностной модели развития профессионального образования по профилям подготовки дизайнеров, основанной на комплексном анализе отечественного опыта; между наличием ряда разрозненных, фрагментарных исследований отечественных традиций подготовки дизайнеров в высшей школе и объективной потребностью историко-педагогического знания в системно-обобщающем исследовании дизайн-образования как целостной институциональной и педагогической системы; между необходимостью решения сложных задач сохранения национального научного и технологического суверенитета российского дизайн-образования и отсутствием прогностических выводов на основе анализа подходов к подготовке дизайнеров в России в разные исторические периоды.

Выявленные противоречия позволили диссертанту сформулировать проблему исследования: каковы генезис, этапы становления, современный статус, содержание и перспективы развития дизайн-образования в российской высшей школе?

Выделенные диссертантом объект и предмет исследования соответствуют современному проблемному полю педагогической науки, в целом, и заявленному профилю научной специальности, в частности. Сформулированная цель – выявить и обосновать генезис, этапы становления, современный статус, содержание и перспективы развития дизайн-образования в российской высшей школе – отражает направленность диссертации на поиск путей и средств



решения поставленной проблемы. Задачи исследования определяют ход достижения цели.

Обширная теоретическая база свидетельствует о фундаментальности исследования, которое позволило Кувшиновой Галине Анатольевне: провести историко-этимологический анализ содержания понятия «дизайн», выявить его современное значение и особенности структуризации; теоретически и методологически обосновать концепт «дизайн-образование» как новую научную категорию профессионального образования в соответствии с традициями и современными трендами развития рынка труда в России; выявить и обосновать этапы возникновения, становления и развития дизайн-образования в отечественной науке и практике; установить влияние высшего дизайн-образования на систему подготовки дизайнеров в российской высшей школе; обосновать необходимость модернизации структуры и содержания современного дизайн-образования, актуализации его сложившихся моделей и определения его места в ряду других отраслей профессионального образования; спрогнозировать перспективы развития системы дизайн-образования в высшей школе Российской Федерации.

Содержание автореферата свидетельствует о научной новизне, теоретической и практической значимости проведенного Кувшиновой Г.А. исследования.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что наиболее важными результатами исследования, полученными соискателем и обладающими научной новизной, являются следующие:

1) впервые в отечественной науке обобщена история становления дизайна во взаимосвязи развития данной отрасли профессиональной деятельности и профессионального образования;

2) дефинитивно определены во взаимосвязи и взаимозависимости, концептуально обоснованы и педагогически структурированы понятия «дизайн» и «дизайн-образование»;

3) раскрыты и научно обоснованы предпосылки возникновения отечественной системы дизайн-образования, выделены этапы ее становления, в основу определения которых положены целевые ориентиры подготовки дизайнеров, технологические контексты, институциональные изменения, педагогические методы и дидактические подходы, которые повлекли за собой существенную трансформацию в текущей парадигме дизайн-образования;

4) доказана необходимость существенных преобразований дизайн-образования в соответствии с общей тенденцией перестройки российского профессионального образования на уровне образовательной политики, одной из задач которой является суверенизация отечественной высшей школы и развитие национальной системы подготовки квалифицированных кадров, отвечающей запросам государственной безопасности и технологического суверенитета;

5) обоснована возможность реализации методологии коннективизма, постулирующего изменение дизайн-образования в сторону практик совместного обучения и готовности к командным профессиональным действиям, подготовку дизайнеров к деятельности по четким сетевым узлам и в системе взаимодействия участников производственных отношений;

6) определены и научно обоснованы специфические принципы дизайн-образования: интердисциплинарность; коллаборативность (построение учебной деятельности на взаимодействии между обучающимися или между обучающимися и преподавателем); партисипативность (акцент на обучение способам выработки и реализации единой точки зрения на профессиональную проблему, принятия единого согласованного решения и обеспечения готовности студентов к самостоятельному проектированию объектов информационно-образовательного пространства); генеративность (формирование готовности будущих дизайнеров к креативному мышлению и генерации, включающей интуицию, накопленный профессиональный опыт и творческое мышление);

7) выявлены основания и перспективы выведения дизайн-образования из категории «Искусство и культура» в самостоятельную образовательную отрасль с отдельным шифром специальностей, с возможностью постоянного обновления и добавления новых специальностей.

Методические материалы, приведенные в тексте диссертации, приложениях к ней и публикациях Кувшиновой Галины Анатольевны, а именно: учебная программа по дисциплине «Основы научно-исследовательской работы в дизайне» для магистров по направлению подготовки 54.04.01 Дизайн; учебное пособие по дисциплине «Психология и педагогика» для магистров по направлению подготовки 54.04.01 Дизайн; учебник «Становление отечественного дизайн-образования», – могут найти широкое применение в практике.

В целом, для диссертационного исследования характерны продуманность доказательной базы и логичность его проведения. Четкая методологическая позиция, последовательность изложения результатов, обоснованность выводов убеждают в сформированности у Кувшиновой Г.А. высокого уровня научно-исследовательских компетенций.

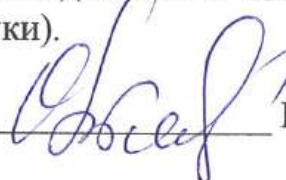
Автореферат и диссертация содержат данные об апробации результатов исследования на международных и всероссийских конференциях, конгрессах, форумах, а также свидетельствуют о достаточном количестве публикаций автора (30 публикаций, из которых 17 статей в журналах, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утверждённый ВАК РФ», 8 публикаций в иных периодических изданиях и сборниках конференций, 2 монографии, 3 учебных издания). Все научные статьи, монографии, учебники написаны Кувшиновой Г.А. единолично.

Представленная в диссертации идея ядра дизайн-образования отличается оригинальностью и имеет высокий потенциал внедрения. В отличие от существующих концепций (например ядра педагогического образования), в основу которых положены единство образовательных результатов, предлагаемый автором подход базируется на выделении дидактических единиц содержания, определяющих фундаментальные для любого дизайнера профессиональные знания и умения. Данная идея действительно может служить основой интеграции основных профессиональных образовательных программ разных профилей дизайн-образования в суть самой профессии и её онтологического смысла.

По автореферату можно сделать вывод, что представленная диссертантом работа характеризуется всесторонним решением обозначенной в ней проблемы – от теоретических основ до реального практического воплощения. Выводы исследования обоснованы, цели и задачи выполнены. Высокий уровень работы не вызывает сомнения. Прделанное исследование имеет высокую научную ценность, а его результаты вносят существенный вклад в развитие педагогической науки.

Анатореферат написан научным языком.

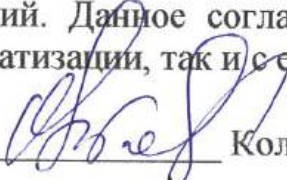
Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что исследование Кувшиновой Галины Анатольевны является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а его автор – Кувшинова Галина Анатольевна – заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Составитель отзыва:  Коломиец Ольга Михайловна

Дата составления: 27.08.2025 г.

Сведения о лице, составившем и подписавшем отзыв: Коломиец Ольга Михайловна, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор кафедры педагогики и медицинской психологии Института психолого-социальной работы ФГАОУ ВО «Первый Московский государственный медицинский университет имени И. М. Сеченова Министерства здравоохранения Российской Федерации (Сеченовский Университет)», 119991, г. Москва, ул. Трубецкая, д. 8, стр. 2; +7 (495) 609-14-00; e-mail: kolomiets_o_m@staff.sechenov.ru.

Составитель отзыва выражает согласие на обработку персональных данных без оговорок и ограничений. Данное согласие дается на обработку персональных данных как без автоматизации, так и с ее использованием.

 Коломиец Ольга Михайловна



ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Кувшиновой Галины Анатольевны

на тему «Генезис, становление и развитие дизайн-образования в российской высшей школе», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

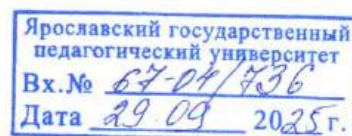
Диссертация Г.А. Кувшиновой посвящена развитию дизайн-образования в вузовской системе профессиональной подготовки с целью преодоления существующего разрыва между накопленными в отечественной теории и практике образования подходами и моделями обучения и требованиями современного рынка труда универсальных дизайнеров, владеющих умениями применять различные виды дизайна на базе цифровых технологий. Данное обстоятельство свидетельствует об *актуальности темы* диссертации.

В рамках исследования автором проведен историко-ретроспективный анализ состояния системы дизайн-образования в России, который позволил выявить его дальнейшие перспективы в современных условиях модернизации высшей школы на базе ее цифровой трансформации.

Корректно используемый в исследовании научный аппарат даёт полное представление о замысле, научной идее и оригинальных результатах, полученных лично автором, имеющих теоретическое и практическое значение. Особенно следует отметить научный результат, связанный с раскрытием и научным обоснованием предпосылок возникновения отечественной системы дизайн-образования, в рамках которого выделены этапы её становления, включающие целевые ориентиры подготовки дизайнеров, технологические контексты, институциональные изменения, педагогические методы и дидактические подходы, что позволило обосновать трансформацию в текущей парадигме дизайн-образования, что, в свою очередь, вносит существенный вклад в развитие его методологии.

В рамках положений, выносимых на защиту, Кувшинова Г.А. убедительно обосновывает логику эволюции дизайн-образования, которое необходимо адаптировать к новым вызовам, потребностям рынка труда и социальным ожиданиям (с. 15 автореферата). В этом контексте автор описывает специфику дизайн-образования (с. 20-21 автореферата), его предметную область и принципы реализации (с. 21 автореферата), уточняет этапы становления и развития (с. 22-23 автореферата), дидактически обосновывает ядро дизайн-образования (с. 31 автореферата), определяет перспективы и направления модернизации в современных условиях (с. 32 – 33 автореферата).

Выводы, сделанные автором по итогам проделанной работы, свидетельствуют о том, что задачи исследования решены и цель его достигнута.



Основное содержание исследования отражено в 52 публикациях автора, из которых в автореферате представлены 30, из них 2 монографии и 17 статей, опубликованных в журналах, входящих в перечень ВАК РФ, что соответствует требованиям п. 13 «Положения о присуждении ученых степеней», постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) «О порядке присуждения ученых степеней».

Существенных замечаний к автореферату диссертации Г.А. Кувшиновой нет. Однако есть пожелание на будущее более наглядно представлять результаты эмпирического анализа для понимания их влияния на предлагаемые в исследовании инновационные решения.

Судя по автореферату, диссертация Галины Анатольевны Кувшиновой на тему «Генезис, становление и развитие дизайн-образования в российской высшей школе», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук, удовлетворяет требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», введенного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

*Д. п. н., к.т.н., доцент,
профессор кафедры*

Промышленного, гражданского строительства
и экспертизы недвижимости

Института строительства и архитектуры
Уральского федерального университета



Г.И. Миронова

09.09.2025

Подпись удостоверяю:

Кудряшова

ГЛАВНЫЙ
УЧЕНОГО СОВЕТА УРФУ
КУДРЯШОВА Н.Н.

Информация об авторе отзыва на автореферат:

Миронова Людмила Ивановна, доктор педагогических наук (5.8.7 – методология и технология профессионального образования, педагогические науки), кандидат технических наук, доцент по кафедре информатики и вычислительной техники, профессор кафедры промышленного, гражданского строительства и экспертизы недвижимости Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 620002, г.Екатеринбург, ул. Мира, 17, к. С-210; тел.: +79043846677; e-mail: mironovali@urfu.ru

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Кувшиновой Галины Анатольевны

«Генезис, становление и развитие дизайн-образования в российской высшей школе», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Дизайн как сложное социокультурное явление в настоящее время объективно вызывает научный интерес в силу многоаспектного влияния дизайна на жизнедеятельность социума. Актуальность темы диссертационного исследования Г.А. Кувшиновой, посвященного эволюции отечественного дизайн-образования, не вызывает сомнений. Диссертант справедливо выделяет факторы актуализации проблемного поля темы исследования, отмечая при этом как назревшую потребность в инновациях в сфере дизайн-образования с учетом богатого организационно-педагогического, социокультурного и профессионально-технологического опыта отрасли, так и существенную необходимость научно-педагогического обоснования баланса между традиционными подходами и новым осмыслением в контексте цифровизации возможностей дизайн-образования и требований времени по отношению к подготовке профессиональных кадров.

Знакомство с авторефератом показало, что в работе четко представлен научный аппарат исследования, позволяющий судить о стройности и логичности проведенного научного поиска, об обширности и фундаментальности теоретического базиса, обращении соискателя к историко-архивным материалам и нормативно-правовым документам, введении в научный оборот ранее не описанных в специальных исследованиях источников.

Судя по автореферату, можно заключить, что проведенное исследование характеризуется существенной теоретической значимостью и практической ценностью. Так, Галиной Анатольевной Кувшиновой на основе системного анализа исторического опыта подготовки дизайнеров в России выделены основные этапы становления российского дизайн-образования, обоснованы их хронологические, содержательно-функциональные характеристики; обогащен понятийный аппарат профессионального образования конкретизированным понятием «дизайн-образование». Диссертант, опираясь на теоретические изыскания, представил результаты критического анализа зарубежного опыта и показал непродуктивность прямой экстраполяции зарубежных моделей в российские образовательные реалии.

Как можно судить по автореферату, важным практическим результатом проведенного исследования является обоснованная автором возможность интеграции образовательных программ дизайн-образования разных профилей при опоре на ядро дидактических единиц.



Особо следует отметить полученные автором основные научные результаты работы: обобщена история становления дизайн-образования во взаимосвязи с профильным профессиональным образованием; выделены этапы ее становления; в современном ракурсе интерпретированы понятия «дизайн» и «дизайн-образование»; обоснована возможность реализации методологии коннективизма в дизайн-образовании; выявлены специфические принципы дизайн-образования. Неоспоримым научным достоинством исследования является новое знание о современных тенденциях в сфере дизайн-образования в отечественной образовательной практике, что обеспечивает убедительной аргументацией положение о выделении дизайн-образования в самостоятельную образовательную отрасль в соответствии с научными и академическими традициями отрасли и потребностями современного рынка. Эти данные позволяют рассматривать с новых позиций векторы изменений в подготовке дизайнеров в отечественной высшей школе и продуцируют конкретные практические шаги для их реализации.

Автором применен широкий спектр методов исследования и проанализирован репрезентативный эмпирический материал, что делает результаты исследования надежными и убедительными.

Анализ публикаций, подготовленных автором по теме диссертации, показал их достаточность и соответствие требованиям п. 13 «Положения о присуждении ученых степеней», постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020) «О порядке присуждения ученых степеней».

Вместе с тем знакомство с авторефератом диссертации Г.А.Кувшиновой вызывает вопросы, которые носят дискуссионный характер и, как полагаем, послужат более полному раскрытию защищаемой научной работы:

1. *В гипотезе высказано предположение, что «уровень бакалавриата в российских государственных вузах не дает студентам возможности получить достаточные компетенции по специальности, а глубокое изучение узких профильных дисциплин начинается только на уровне магистратуры». Почему акцентируется ситуация именно в государственных вузах? А также представляется, что должна идти речь не столько об уровнях системы образования, сколько о содержании дизайн-образования, отраженном в образовательных программах.*
2. *В положении 6, выносимом на защиту, диссертант, описывая контуры прогностической концепции дизайн-образования, выделяет один из признаков - «поиск связующих элементов для формирования единого образовательного пространства с акцентом на специфическом дизайнерском мышлении и способности к проектированию в сегменте общих компетенций». Хотелось бы уточнить, какие «связующие элементы» имеет в виду диссертант?*

Указанные вопросы не умаляют научной ценности и значимости проведенного диссертационного исследования.

На основании анализа автореферата можно заключить, что диссертация Галины Анатольевны Кувшиновой на тему «Генезис, становление и развитие

дизайн-образования в российской высшей школе», представленная на соискание ученой степени доктора педагогических наук, по актуальности, уровню постановки и самостоятельности исследовательского решения крупной научной проблемы удовлетворяет требованиям пп. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

«29» августа 2025 г.

Доктор педагогических наук, профессор
профессор кафедры словесности и педагогических технологий
филологического образования
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» И.В. Кичева

Сведения:

Кичева Инна Васильевна - доктор педагогических наук (13.00.01. Общая педагогика, история педагогики и образования), профессор. ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», профессор кафедры словесности и педагогических технологий филологического образования.

Адрес организации: 357532, г. Пятигорск, пр. Калинина, 9.

Сайт организации: <https://pgu.ru>

