

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03 июля 2025 года №38

о присуждении Гао Шэнхану, гражданину Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему **«Педагогические условия подготовки учителей китайского языка как иностранного в России»** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите **02 мая 2025 г., протокол № 24**, диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобнауки России № 136/нк от 06 февраля 2023 г.

Соискатель Гао Шэнхан, 05 декабря 1996 года рождения, в 2019 году окончил Юго-Западный университет (г. Чунцин, КНР) по направлению «Русский язык и межкультурная коммуникация» (присвоена квалификация «Бакалавр гуманитарных наук»). В 2022 году окончил магистратуру в Юго-Западном университете (г. Чунцин, КНР) по направлению «Теория и методика преподавания иностранных языков и культур» с присвоением квалификации «Магистр».

В период подготовки диссертации с 2022 по 2025 гг. Гао Шэнхан являлся аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (направление 44.06.01 Образование и педагогические науки) и не работал.

Диссертация выполнена на кафедре педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – **Чернявская Анна Павловна**, доктор

педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Официальные оппоненты:

Дмитренко Татьяна Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор, академик МАНПО, профессор кафедры лингводидактики и современных технологий иноязычного образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет», г. Москва (Министерство просвещения Российской Федерации);

Прохорова Анна Александровна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры непрерывного психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», г. Иваново (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Новосибирский государственный педагогический университет**», г. Новосибирск (Министерство просвещения Российской Федерации) – дала **положительный отзыв** о диссертации (отзыв подготовлен и подписан Костиной Екатериной Алексеевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, деканом факультета иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры английского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет»).

Ведущая организация отмечает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, соответствие публикаций и автореферата содержанию диссертации. В отзыве ведущей организации содержится следующие вопросы и пожелания для дальнейшего уточнения позиции автора:

1) на странице 48 исследования при разграничении таких понятий, как «кросс-культурность, мультикультурность, межкультурность и транскulturность» соискатель утверждает, что кросс-культурность есть противопоставление культур (проиллюстрировано в Приложении 1), хотя этимологически и, согласно методологии кросс-культурного подхода, кросс-культурность – это пересечение культур. Обоснуйте Ваш вывод.

2) заключительный абзац параграфа 1.3. (стр. 58) звучит следующим образом: «Говоря об условиях реализации транскulturного подхода как методологической основы на технологическом уровне, нужно учитывать его системность, компетентность, а также с учетом деятелей, личностей,

проектов, культур, ценностей, уровней, контекстов и критериев, используемых в процессе подготовки будущих педагогов». Поясните Вашу мысль.

3) при описании опытно-экспериментальной работы не указаны трудности, с которыми столкнулись преподаватели и обучающиеся в процессе апробации предложенной модели. Значит ли это, что таких проблем не было?

В качестве пожеланий и замечаний отметит:

1) хотелось бы предложить автору обобщить материалы работы и опубликовать методические рекомендации для педагогических работников, что усилит практическую значимость работы и даст возможность применения данного опыта в процессе подготовки учителей китайского языка в других учреждениях высшего образования;

2) в практической значимости работы следовало бы показать возможности использования результатов авторского исследования за пределами базового вуза.

Основные положения, выводы и результаты диссертационной работы Гао Шэнхана, докладывались на международных конференциях: «Подготовка учителей китайского языка: опыт и перспективы взаимодействия российских и китайских университетов» (Ярославль, 2022, 2023, 2024); «Чтения Ушинского» (Ярославль, 2024); «Современные тенденции развития образования» (Ярославль, 2023, 2024); «Допрофессиональная педагогическая подготовка школьников в системе непрерывного педагогического образования» (Ярославль, 2023, 2024); «Китайский мост 2023. Китайско-российское взаимодействие в сфере академического сотрудничества» (Иваново, 2023); II Международная конференция по преподаванию китайского языка как иностранного (Пекин, 2023); «Мировые цивилизации и путь Китая – регион Европы» (Пекин, 2022).

Соискатель имеет 23 опубликованной работы по теме диссертации общим объемом 98,125 п.л., авторских 27,2625 п.л., в том числе 5 публикаций в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Gao, Shenghang. Reasons for choosing a teaching specialty and studying Chinese by students in Russia / Shenghang Gao, A. P. Chernyavskaya. – Текст: непосредственный // Перспективы науки. – 2024. – № 12 (183). – С. 218–221. (0,5 п.л. в т.ч. авт. вклад 0,25 п.л.).

2. Гао, Шэнхан. Преподавательское присутствие и транскультурное взаимодействие в процессе обучения китайскому языку в России / Гао Шэнхан, А. П. Чернявская. – Текст: непосредственный // Перспективы науки. – 2024. – № 11 (182). – С. 141–145. (0,5 п.л. в т.ч. авт. вклад 0,25 п.л.).

3. Гао, Шэнхан. Сравнительный анализ баллов ЕГЭ, набранных абитуриентами, поступающими на направление «Педагогическое образование в области китайского языка» в России / Гао Шэнхан. – Текст: непосредственный // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2024. – №3 (186). – С 111–117. (0,875 п.л.).

4. Гао, Шэнхан. Профессиональные требования к преподавателю китайского языка: интерпретация «Международного стандарта учителей китайского языка как иностранного» / Гао Шэнхан. – Текст: непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 6 (135). – С. 81–88. (1 п.л.).

5. Гао, Шэнхан. Преподавание китайской культуры в России с точки зрения теории кодирования и декодирования / Гао Шэнхан. – Текст: непосредственный // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 3 (132). – С. 105–112. (1 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского». В нем отмечено, что диссертация Гао Шэнхан на тему «Педагогические условия подготовки учителей китайского языка как иностранного в России» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Биктимировой Юлии Викторовны, кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русского языка как иностранного, доцента кафедры русского языка и методики его преподавания историко-филологического факультета Гуманитарно-педагогического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Забайкальский государственный университет»;

Отзыв положительный, содержит вопросы:

– в какой мере возможен перенос опыта высших школ Москвы, Санкт-Петербурга, Новосибирска, Читы, Владивостока на модели формирования условий преподавания китайского языка в Центральном регионе, далеко от границ России и Китая, при отсутствии непосредственных контактов с носителями языка и взаимодействия культур?

– на с. 4 автореферата читаем «тем не менее, нами установлена недостаточная разработанность условий и механизмов для системных преобразований педагогической деятельности по построению системы знаний и умений студентов ...». На основе чего соискателем была выявлена «недостаточная разработанность»?

– насколько целесообразно и информативно использование иероглифов в автореферате? Какую функцию они выполняют?

Пашиковской Натальи Дмитриевны, кандидата педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой лингвистики и межкультурной коммуникации автономной некоммерческой организацией высшего образования «Московский международный университет»;

Отзыв положительный, содержит замечание: в тексте диссертации встречаются технические погрешности в оформлении текста;

Касаткиной Натальи Николаевны, кандидата педагогических наук, доцента, доктора философии, заведующего кафедрой иностранных языков гуманитарных факультетов, декана факультета иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»;

Отзыв положительный, содержит вопросы: возможно ли использовать основные результаты исследования в китайских университетах с целью подготовки учителей русского языка, а также в процессе обучения китайских студентов, приезжающих на учебу в Россию русскому языку? В этом случае, на какие ценностные основы предлагает опираться автор?

Решетаровой Ирины Владимировны, кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой зарубежной филологии, теории и практики перевода федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет»;

Отзыв положительный, содержит вопрос: хотелось бы уточнить, каким образом осуществлялась подготовка на основе транскультурного подхода у обучающихся на первом курсе студентов, большинство которых имеет нулевой уровень подготовки;

Романовой Анны Петровны, доктора философских наук, профессора, директора научно-исследовательского центра исследования проблем юга России и Прикаспия федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева»;

Отзыв положительный, содержит вопрос: почему предлагается именно транскультурный подход, а не более «привычный» межкультурный? Транскультурный подход имеет очень широкую интерпретацию в философии, политологии, лингводидактике и других социально-гуманитарных науках. На каких именно авторов опирается соискатель в своей трактовке данного подхода?

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость, ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных

результатов.

Все рецензенты отмечают, что обозначенные замечания и вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Гао Шэнхан – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор, академик МАНПО Дмитренко Татьяна Алексеевна – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов.

Оппонент отмечает актуальность работы, связанную с обоснованием учета в процессе подготовки будущих учителей китайского языка особенностей менталитета жителей двух стран и необходимости ориентировать ее на соответствие российским и международным стандартам владения китайским языком. Целесообразной, как предполагает соискатель, представляется не изоляция культур двух стран, а их взаимное влияние на основе транскультурного подхода.

Оппонент считает, что работа опирается на достаточную теоретико-методологическую базу, а диссертант показывает владение методикой и техникой научно-педагогического исследования. Оппонент указывает на четкость и конкретность авторской формулировки научной новизны, наличие теоретической и практической значимости исследования, подтверждает справедливость доказываемых положений. Отмечено, что научная новизна отвечает нормам проведения сопоставительного, историко-педагогического исследования, демонстрирует, что в содержании исследования отражены аспекты, которые не были ранее полностью изучены.

Теоретическую значимость работы оппонент видит в том, что: проведено обоснование возможностей подготовки учителей китайского языка в России на основе постижения ими культуры страны, язык которой они изучают; выявлены возможности использования транскультурного подхода как взаимообусловленной и уровневой системы интеграции идей, положений и принципов построения процесса подготовки учителей китайского языка в России; обобщены культурные и социально-экономические тенденции, определяющие подготовку учителей китайского языка в условиях высшего педагогического образования; теоретически обоснована возможность практико-ориентированного образования будущих учителей китайского языка, не снижающая его фундаментальности; обоснован алгоритм декомпозиции профессиональных компетенций с выделением когнитивного, деятельностного и ценностного компонентов, создающий возможности для их развития и объективации их оценки в процессе обучения; предложены критерии и показатели оценки профессиональных компетенций будущих учителей китайского языка по когнитивному, деятельностному и

ценностному компонентам.

Практическая ценность исследования, по мнению оппонента, впечатляет объем методических материалов. Разработка части методических материалов стала возможной при поддержке грантов КНР.

Оппонент признает, что степень обоснованности и достоверности полученных результатов, отражения положений диссертации в автореферате и публикациях автора, определяются качеством и надежностью используемой методологии исследования, обширностью и объективностью источниковедческой базы, логичностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений, их соответствием задачам и комплексу теоретических и сравнительных методов исследования, особо подчеркивая опору автора на зарубежные исследования по проблемам транскulturности в подготовке учителей китайского языка в России.

В отзыве оппонента содержится следующие замечания:

1. Транскulturный подход является ключевым в подготовке учителей китайского языка, позволяя формировать у студентов способность понимать и сопоставлять различные культурные контексты. Соискатель обоснованно рекомендует усилить транскulturную интеграцию в учебных программах, объединяя знания из области лингвистики, культурологии, психологии и педагогики. Это позволит будущим учителям глубже понять взаимосвязи между родной и китайской культурами, что является основой для эффективного преподавания и международной коммуникации. Однако чрезмерное внимание к транскulturности может привести к недостаточному акценту на глубокое понимание китайской культуры студентами. Какие еще недостатки «увлечения» транскulturным подходом можно предположить? Почему все же исследователь выбрал в качестве основы именно транскulturный, и не межкультурный подход?

2. Модель подготовки учителей китайского языка в России на основе транскulturного подхода представляет собой целостную и открытую систему, которая гармонично объединяет три ключевых компонента: концептуально-целевой компонент, структурно-содержательный компонент и оценочно-результатирующий компонент. Реализация модели обеспечивает всестороннее развитие и оценку профессиональных компетенций, охватывая их когнитивный, деятельностный и ценностный аспекты, что подтверждено результатами опытно-экспериментальной работы. Однако такая модель может потребовать значительных ресурсов для полного и последовательного внедрения на всех уровнях образовательного процесса. Неясно, насколько эта модель адаптирована к реальным условиям российских образовательных учреждений и потребностям студентов.

3. Эффективная оценка уровня подготовки учителей китайского языка требует создания многоуровневой системы, включающей как международные стандартизированные тесты (например, HSK и CTC SOL), так и специализированную анкету об исследовании удовлетворенности проектом открытого образования в КНР «Китайский мост», отражающие реальные педагогические ситуации. Автор упоминает использование международных

экзаменов для оценки подготовки учителей китайского языка в России. Однако эти экзамены могут не полностью учитывать специфику российского образовательного контекста. Каким образом в исследовании и оценке компетенций студентов учитывались национальные критерии оценки?

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, доцент Прохорова Анна Александровна – отмечает актуальность представленного к защите исследования. Повышение качества обучения будущих педагогов китайского языка соответствует политическим и культурным инициативам, включающим, в том числе, проведение Годов культуры России и Китая. Оно будет способствовать усилению российско-китайского сотрудничества. По мнению оппонента, соискатель справедливо высказывает и последовательно отстаивает в своем исследовании тезис о том, что в процессе подготовки будущих учителей китайского языка важнее не изолировать культуры, а обеспечить их взаимовлияние на основе транскультурного подхода.

Диссертация обладает убедительной научной новизной: доказано положительное влияние транскультурности на процесс профессиональной подготовки учителей китайского языка в России, обоснованы роль транскультурных связей в интеграции и реинтерпретации китайских языковых и культурных элементов в подготовке будущих учителей китайского языка, содержательные аспекты подготовки, базирующиеся на транскультурном подходе; разработана и обоснована модель подготовки учителей китайского языка как иностранного в России; выявлены педагогические условия, способствующие повышению качества подготовки учителей китайского языка в России; обоснована оригинальная методика конструирования оценочных средств и организации процедуры оценивания результатов подготовки будущих учителей китайского языка; охарактеризована структура профессиональных компетенций учителей китайского языка в соответствии с российской нормативной основой и международным стандартом оценки уровня владения китайским языком.

Оппонент отмечает высокую теоретическую значимость исследования заключается в том, что полученные результаты существенно расширяют и углубляют представления о концепциях профессионального образования, особенно в контексте подготовки учителей китайского языка в России. Исследование демонстрирует, что освоение культуры изучаемой страны, а также формирование способности воспринимать разнообразие культурных ценностей, традиций и мировоззрений, играют ключевую роль в этом процессе. Теоретически обоснованы и эмпирически подтверждены возможности использования транскультурного подхода во взаимосвязанной и уровневой системе, интегрирующей идеи, положения и принципы, лежащие в основе организации подготовки учителей китайского языка в России.

Практическая значимость исследования, по мнению оппонента, заключается в следующем: в образовательную программу и практическую деятельность ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» интегрирована модель подготовки учителей китайского языка, основанная на педагогических условиях,

предложенных в данной диссертации. Создано обширное методическое и технологическое обеспечение этого процесса, представленное Навигатором по дисциплине «Практический курс китайского языка», Онлайн-сообществом для изучения китайского языка и серией интерактивных учебных пособий «HSK Легкий китайский язык», которое может быть использовано в других вузах.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования не вызывают сомнений оппонента, признавшего, что они обеспечены согласованностью с фундаментальными положениями теорий и концепций различных областей знания: педагоги, технологии и методологии профессионального образования.

В отзыве оппонента содержится следующие замечания и вопросы:

1. Какие перспективные изменения прогнозирует автор в развитии транскультурного подхода, значимые для науки, а именно в обучении иностранным языкам?

2. В качестве предмета исследования определены педагогические условия подготовки учителей китайского языка как иностранного в России и оценка результатов этого процесса. Полагаем, что «оценка результатов этого процесса» не является предметом исследования, а скорее всего – одной из задач исследования.

3. В диссертации приводится приложение № 6 «Программа лагеря для подготовки учителей китайского языка как иностранного в России». Просим уточнить, как именно данная программа отражает транскультурность?

4. На стр. 51 диссертации (и далее) автор пишет о том, что «закономерности транскультурного подхода заключаются в том, что разные культуры должны жить в гармонии и дружбе и уважать друг друга в эпоху глобализации». Между тем эпоха глобализации находится на стадии своего завершения. Будет ли актуален данный подход в условиях новой модели мироустройства?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 2 мая 2025 г., протокол № 24, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Доктор педагогических наук, профессор, академик МАНПО Дмитренко Татьяна Алексеевна известна как ведущий эксперт по лингводидактике и современным технологиям иноязычного образования, специализирующийся, прежде всего, на подготовке учителей иностранных языков и обучении иностранным языкам в России. Доктор педагогических наук, доцент Прохорова Анна Александровна изучает вопросы непрерывного психолого-педагогического образования. Оба оппонента являются компетентными учеными в области теории и методики профессионального образования, имеют научные публикации, соотносящиеся с тематикой данной диссертации, обладают способностью оценить теоретическую и практическую значимость диссертации (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Гао

Шэнхана).

Кафедра английского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» известна своими научными исследованиями по вопросу подготовки учителей китайского языка в России (имеется согласие федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный педагогический университет» стать ведущей организацией по диссертации Гао Шэнхана).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обоснована идея о необходимости интеграции в содержание и процесс подготовки учителей китайского языка знаний о культуре Китая, проведения параллелей между культурами России и Китая и языками двух стран; особое внимание уделено развитию на этой основе у студентов осознания собственной культурной идентичности наряду с изучением культуры другого народа;

доказано, что использование транскультурного подхода способствует более глубокому усвоению языка, культуры, педагогических и методических знаний, формированию навыков межкультурной коммуникации, что приводит к повышению качества обучения;

выявлены тенденции, влияющие на процесс подготовки учителей китайского языка в России, включающие: увеличение потребности в большом количестве квалифицированных специалистов, обеспечение непрерывности образования, открытость и интернациональность образовательных программ, транскультурность подготовки, цифровую трансформацию образования, необходимость формирования у учителей научно-исследовательских компетенций, практико-ориентированность обучения при сохранении его фундаментальности, рост профессионализации и специализации;

научно обоснована, разработана и апробирована модель подготовки учителей китайского языка как целостная и открытая система, включающая концептуально-целевой, структурно-содержательный и оценочно-результатирующий компоненты; в модели обеспечивается интеграция теоретических и практических аспектов подготовки; новизна модели заключается в опоре на транскультурный подход и использовании международной системы оценивания уровня владения китайским языком;

выделены и апробированы три группы условий эффективной подготовки учителей китайского языка: *организационно-педагогические условия* способствуют структурированию и индивидуализации процессе обучения на основе Навигатора по дисциплине и расширению возможностей студентов по коммуникации с носителями языка и использованию цифровой

образовательной среды в форме Онлайн-сообщества по изучению китайского языка; *содержательно-деятельностные условия* создают возможности для организации учебной деятельности на основе транскультурного подхода с применением проблемного, развивающего, контекстного, имитационного и иммерсионного обучения, метода проектов, презентаций, работы с литературой и культурных практик; *технологически-инструментальные условия* обеспечивают методическую поддержку образовательного и оценочного процессов на основе рейтинговой системы контроля и оценки;

обоснован и апробирован комплекс педагогических средств и методов подготовки учителей китайского языка на основе транскультурного подхода, включающий: Навигатор по дисциплине, обеспечивающий индивидуализацию подготовки, цифровую платформу Онлайн-сообщество, создающую возможности для широкой межкультурной коммуникации, разнообразные методы обучения, рейтинговую систему, серию учебников «Легкий китайский» и др.; показано, что использование этого комплекса способствует созданию гибкой и адаптивной образовательной среды;

предложено обоснование методики декомпозиции профессиональных компетенций на когнитивный, деятельностный и ценностный компоненты и подбора средств объективной оценки каждого из компонентов;

установлена целесообразность и результативность системы оценивания профессиональных компетенций будущих учителей китайского языка, опирающейся на российскую нормативную базу и включающей использование международной системы оценивания компонентов профессиональных компетенций (HSK, анкета проекта «Китайский мост», кейс-задания CTC SOL); система оценивания дает возможность соотнести достигнутые результаты с планируемыми и обеспечить более объективную оценку уровня подготовки будущих учителей китайского языка.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

внесен вклад в развитие теории профессионального образования: обоснована возможность подготовки учителей китайского языка в России путем постижения ими культуры страны изучаемого языка, развития способности понимать и принимать многообразие культурных ценностей, традиций и мировоззрений, как Китая, так и родной страны;

уточнена суть транскультурного подхода в дидактике высшего языкового образования, заключающаяся в построении взаимопринятого единства системы знаний изучаемого языка и культуры страны носителей этого языка;

охарактеризованы возможности применения транскультурного подхода в подготовке учителей китайского языка в России как системы интеграции различных научных областей и подходов, методов и форм обучения, системы оценивания;

теоретически обоснована возможность практико-ориентированной подготовки будущих учителей китайского языка без снижения фундаментальности образования на основе деятельностного подхода в рамках учебно-исследовательских, учебно-методических, социально-

педагогических и социально-коммуникативных проектов и модулей, а также в форме контекстных задач по языку и культуре;

предложены критерии и показатели оценки профессиональных компетенций будущих учителей китайского языка по когнитивному, деятельностному и ценностному компонентам.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что:

внедрена модель подготовки учителей китайского языка в России в учебный процесс ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», основанная на выявленных в диссертации педагогических условиях;

созданы на факультете иностранных языков ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» кафедра китайского языка и «умный» класс, Технопарк для углубленного изучения китайского языка;

разработаны методические рекомендации для преподавателей по созданию оценочных материалов на основе международных стандартов с учетом требований российской нормативной базы, а также инструкции по определению образовательных результатов и вовлечению студентов в формулирование и решение разнообразных коммуникативных и культурологических задач в рамках модульного обучения и организации практики;

разработаны и внедрены в практику образования Навигатор дисциплины «Практический курс китайского языка», Онлайн-сообщество для изучения китайского языка и серия интерактивных учебников «HSK: Лёгкий китайский язык» как научно-методическое сопровождение подготовки учителей китайского языка;

разработан и включён в фонд оценочных средств пакет тестовых и контекстных заданий для проведения итоговой аттестации по направлению 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)» (профиль «Английский язык – китайский язык»).

Степень достоверности и обоснованности результатов диссертационного исследования определяется тем, что:

полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования; опорой на общенаучные принципы педагогических исследований; разнообразием использованных аутентичных научно-практических, официальных и транскультурных источников; логикой изложения материалов, статистическими данными;

теоретические положения о сущности транскультурного подхода и интеграции в подготовке учителей китайского языка в России основаны на теориях и фактах, представленных в трудах ученых России и Китая, и не противоречат ранее известным данным по теме;

использованы адекватные решаемым задачам методы исследования (общенаучные, педагогические, методы сравнительно-педагогического

исследования), корректно проведены анализ и интерпретация данных опытно-экспериментальной работы;

предлагаемые автором положения и выводы основаны на анализе подготовки учителей китайского языка в России, идей и положений транскультурности и интеграции, научной трактовке понятия «транскультурный подход» с учетом специфики педагогических систем России и Китая;

продолжительность исследования (с 2019 по 2025 г.) обеспечила сбор достаточных теоретических материалов, возможности их анализа и систематизации; учет суждений российских экспертов содействовал глубокому омыслению проблемы, представлению выводов и апробации результатов.

Личный вклад соискателя состоит в обосновании основной идеи диссертации, выборе методологических подходов и соответствующих им методов научного исследования, сборе и изучении трудов зарубежных и российских ученых по вопросам транскультурности в подготовке учителей китайского языка в России, в осмыслении методологии сравнительной педагогики, в изучении актуальных практик ведущих университетов России и Китая в педагогическом образовании, в определении национальной специфики применения транскультурного подхода при подготовке учителей китайского языка в России, а также в подготовке 23 публикаций по теме исследования, из которых 5 опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были поставлены **уточняющие вопросы**: 1) Какие трудности возникают у Вас при обучении китайскому языку русскоязычных людей? 2) Есть ли такие студенты, кто не способен к изучению китайскому языку? 3) Разъясните пожалуйста, почему выбраны именно эти компоненты: когнитивный и т.д., но не включен мотивационный компонент? 4) Что означает «визуализация» в исследовании? 5) Вопрос по поводу темы исследования. Почему китайский как иностранный? 6) Приведите пример, где знания китайского языка и культуры взаимосвязаны с российским менталитетом; 7) Почему Вы в своем исследовании опирались на транскультурный подход? 8) В чем отличие транскультурного подхода от поликультурного или межкультурного? 9) В научной новизне указано, что Вами обоснована оригинальная методика формулирования оценочных средств. В чем заключается оригинальность? 10) Выделенные Вами тенденции в подготовке учителей китайского языка можно использовать для подготовки учителей любых других языков или только учителей китайского языка? 11) Как оценивается эффективность процесса подготовки, а не его результата?

Соискатель Гао Шэнхан убедительно и логично ответил на задаваемые в ходе заседания вопросы, привел собственную обоснованную аргументацию относительно.

Тема и содержание диссертации Гао Шэнхана полностью

соответствуют научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) в части п. 8. Интеграционные процессы в профессиональном образовании; п. 19 Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы выявления педагогических условий и реализации транскультурного подхода в процессе подготовки учителей китайского языка как иностранного в России и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой и разнообразием использованных источников, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **3 июля 2025 г.** пришел к выводу, что диссертация Гао Шэнхана на тему «Педагогические условия подготовки учителей китайского языка как иностранного в России» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные педагогические решения и выводы о реализации транскультурного подхода при подготовке учителей китайского языка в России присудить Гао Шэнхану ученую степень кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **15** человек, из них **5** докторов наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки), из **21** человека, входящего в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовал «за» присуждение ученой степени – **15**, «против» присуждение ученой степени – **нет**, недействительных бюллетеней – **нет**.

Председатель диссертационного
совета 33.2.028.04, докт. пед. наук,
профессор

Л.В. Байбородова

Ученый секретарь диссертационного
совета 33.2.028.04, канд. пед. наук,
доцент

И.С. Сеницын

03 июля 2025 года