

Министерство просвещения Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Вятский государственный университет»  
(«ВятГУ»)

*На правах рукописи*

**Шкаредных Анна Сергеевна**

**ЭЛЕКТРОННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ КАК СРЕДСТВО  
ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ  
ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ  
СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА**

научная специальность 5.8.7. Методология и технология профессионального  
образования (педагогические науки)

**ДИССЕРТАЦИЯ**  
на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

**Научный руководитель:** доктор  
педагогических наук, профессор  
Симонова Галина Ивановна

Киров, 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....   | 4  |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ<br>ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ<br>ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ИНОЯЗЫЧНОЙ<br>КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ....                      | 20 |
| 1.1.    Сущность и структура профессионально ориентированной<br>иностранной коммуникативной компетенции студентов колледжа.....  | 20 |
| 1.2.    Научно-методическое обеспечение применения электронных<br>образовательных ресурсов как средства формирования профессионально<br>ориентированной иностранной коммуникативной компетенции студентов<br>колледжа примерно.....  | 37 |
| 1.3.    Комплексы электронных образовательных ресурсов как средство<br>формирования профессионально ориентированной иностранной<br>коммуникативной компетенции студентов колледжа.....   | 44 |
| 1.4.    Критериально-оценочный аппарат результативности электронных<br>образовательных ресурсов и сформированности профессионально<br>ориентированной иностранной коммуникативной компетенции студентов<br>колледжа.....             | 61 |
| Выводы по главе 1 .....  | 80 |
| ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ<br>ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КАК<br>СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО<br>ОРИЕНТИРОВАННОЙ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ<br>КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА ..... | 82 |
| 2.1.    Анализ сформированности профессионально ориентированной<br>иностранной коммуникативной компетенции у студентов колледжа и опыта<br>применения электронных образовательных ресурсов .....                                     | 83 |
| 2.2.    Применение электронных образовательных ресурсов как средства<br>формирования профессионально ориентированной иностранной   |    |

|  |            |
|--|------------|
| коммуникативной компетенции студентов колледжа в процессе опытно-экспериментальной работы .....  | 111        |
| 2.3. Оценка результативности применения электронных образовательных ресурсов как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа ..... | 133        |
| Выводы по главе 2 .....  | 148        |
| <b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>   | <b>151</b> |
| <b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....</b>  | <b>154</b> |
| <b>ПРИЛОЖЕНИЯ.....</b>   | <b>181</b> |

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования.** В контексте международного сотрудничества России, Китая, Индии и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии наблюдается рост реализации совместных торгово-экономических проектов. Интеграционные процессы в различных отраслях экономики стран-партнёров обусловливают необходимость в обмене технологическими достижениями, а также в организации взаимодействия между специалистами. Владение специалистами иностранным языком для профессиональных целей позволяет участникам экономической деятельности максимально эффективно решать производственные задачи. Такая постановка вопроса требует определения теоретико-методологических и методических оснований подготовки специалистов среднего звена к профессиональной иноязычной коммуникации.

Согласно Указу Президента «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» одним из приоритетных направлений является построение цифровой экономики и цифрового образования. В рамках федерального проекта «Цифровая образовательная сре-да» предусмотрено создание условий для функционирования электронной информационно-образовательной среды, обеспечивающих освоение программ подготовки специалистов среднего звена. Эти и иные меры государственной поддержки цифровизации и компьютеризации профессионального образования подчёркивают необходимость применения электронных образовательных ресурсов (ЭОР) как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Однако, согласно нашим исследованиям, преподаватели не всегда готовы включать ЭОР в учебный процесс или используют их ограниченный функционал, что подтверждается следующими данными: 67,2% (из 232 респондентов) опрошенных студентов констатируют, что преподаватель не использует электронные образовательные ресурсы на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности; 18,6% отмечают, что преподава-

тель редко включает ЭОР в занятие; 7,3% ответили, что преподаватель иногда использует ЭОР как средство обучения.

В то же время 87% опрошенных преподавателей отмечают отсутствие методической базы отбора и адаптации электронных ресурсов, что вызывает наибольшие трудности в их использовании; 38% респондентов констатируют, что разработанных ЭОР для обучения профессионально ориентированному иностранному языку недостаточно; 42% преподавателей уверены, что ЭОР для обучения студентов некоторых направлений подготовки отсутствуют.

**Степень разработанности проблемы исследования.** Сложность и многоаспектность проблемы применения ЭОР как средства профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа приводят к увеличению исследований, посвящённых данной проблематике.

В центре внимания учёных исследования о роли компетентностного подхода в профессиональном образовании (А.С. Андриенко, Н.П. Бельтиюкова, И.Л. Бим, С. Долер, Л.Ю. Минакова, А.А. Прохорова, С. Савиньон, М. Свейн, Г.И. Симонова, Л. Тарвин, Д. Хаймс, Дж. Хол, Н. Хомский, А.П. Чернявская); вопросы методологии и технологии обучения иностранному языку в профессиональной деятельности (Г.С. Архипова, Е.С. Капинова, А.А. Прохорова, В.М. Сизякина, Н.И. Чебоненко); повышение мотивации в обучении иностранному языку для реализации профессиональных целей (И.Л. Бим, Е.В. Бондаревская, И.А. Зимняя, С.С. Куклина); оценка сформированности иноязычной коммуникативной компетенции (Е.А. Белякова, С.А. Гурьева, Н.Ю. Гутарева, М.Ц. Ким, Р. Маккей, В.Ю. Миков, А.Б. Наурызбаева, А.В. Пашина, А.Ю. Поленова, П.Робинсон, Р.Чиж).

Однако понятие «профессионально ориентированная иноязычная коммуникативная компетенция» студентов колледжа является не в полной мере изученным. Вопросы компонентного состава и оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компе-

тенции студентов колледжа недостаточно представлены в работах исследователей. Средства оценки сформированности представленной компетенции отражают не все аспекты её содержания, а, следовательно, процесс оценивания нельзя в полной мере считать объективным и понятным для студента.

Кроме того, существующее методическое обеспечение обучения иностранному языку для достижения производственных целей не всегда обеспечивает формирование профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Появляются новые специальности, по которым дидактические материалы, отражающие специфику профессиональной деятельности, не разработаны, а имеющиеся материалы требуют тщательного отбора, анализа и адаптации. При разработке дидактических материалов важно использовать потенциал ЭОР.

Следует отметить, что проблема внедрения и применения информационных компьютерных технологий в образовательный процесс достаточно широко освещена в современной педагогической науке (Е.В.Астапенко, Л.В. Байбординова, А.И. Егоров, А.В. Золотарёва, А.В. Зубов, А.В. Кондрук, О.В. Коршунова, Е.Д. Малкова, А.А. Прохорова, Е.И. Смирнов, А.А. Сибгатулина, Л.Ю.Щипицына). В то же время при использовании ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа возникает ряд трудностей, связанных с отсутствием педагогического сопровождения использования ЭОР в достижении конкретных методических задач. Необходимость отбора, анализа, адаптации или разработки ЭОР требует от преподавателей колледжа больших временных, физических ресурсов и владения информационными технологиями. В этой связи возникает потребность в разработке научно-методического обеспечения применения ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Анализ теории и практики формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа и

возможностей использования ЭОР для этой цели позволил сформулировать **противоречия** между:

- требованиями технологического развития общества к сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции будущих специалистов среднего звена и недостаточной разработанностью сущности и структуры профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа;
- потребностью педагогической науки и практики в использовании ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа и недостаточным научно-методическим обеспечением применения комплексов ЭОР;
- необходимостью в объективной оценке результативности использования комплексов ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа и неразработанностью её критериально-оценочного аппарата.

**Проблема** исследования: каково научно-методическое обеспечение применения комплексов ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа?

**Целью исследования** является обоснование и разработка научно-методического обеспечения применения комплексов ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

**Объект исследования:** формирование профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

**Предмет исследования:** научно-методическое обеспечение применения комплексов ЭОР, выступающих средством формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

**Гипотеза исследования:** электронные образовательные ресурсы явля-

ются результативным средством формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, если:

- сформированность компетенции определяется способностью студентов использовать иностранный язык как средство устного и письменного общения для решения профессиональных задач с учётом социального и культурного контекста коммуникации и согласно нормам профессиональной речевой культуры;
- в процессе использования ЭОР происходит развитие стратегического, лингвистического и социокультурного компонента профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции;
- подбор ЭОР происходит на основе разработанного конструктора, позволяющего создавать комплексы ЭОР с заданными параметрами, ориентированными на достижение критериев и показателей оценки сформированности компетенции.

### **Задачи исследования.**

1. Выявить сущность и структуру профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.
2. Обосновать состав и содержание научно-методического обеспечения применения ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.
3. Разработать конструктор комплексов ЭОР в соответствии с сочетанием их видов и типов.
4. Определить критериально-оценочный аппарат диагностики результативности ЭОР и сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.
5. Апробировать научно-методическое обеспечение применения комплексов ЭОР и выявить их влияние на динамику сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Решение поставленных задач осуществлялось с использованием следующих **методов**:

- теоретические – анализ, синтез, классификация, систематизация, сравнение, обобщение;
- эмпирические – беседа, наблюдение, анкетирование, тестирование, метод решения кейсов, метод экспертной оценки, педагогический эксперимент;
- математические – вычисление среднеарифметической и средневзвешенной; вычисление коэффициента успешности В.П. Беспалько и А.Н. Шамова, вычисление критерия Колмогорова-Смирнова, U-критерия Манна – Уитни, t-критерия Уилкоксана.

**Методологическую основу** исследования составили положения:

- личностно-деятельностного подхода (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, И.А. Зимняя, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин) о том, что применительно к профессиональному образованию в подготовке студентов колледжа центральное место занимает активная, разносторонняя, познавательная деятельность обучающегося, организованная с учётом специфики профиля, особенностей будущей профессиональной деятельности и индивидуальной учебной траектории студента и направленная на его культурное и профессиональное развитие;
- компетентностного подхода (С.Я. Батышев, И.А. Зимняя, А.Н. Новиков, Н.В. Соловова, Н.Хомский, А.В. Хоторской) о том, что результатом профессионального обучения является набор общих и профессиональных компетенций, необходимых для осуществления будущей профессиональной деятельности;
- лингвокультурологического подхода (Е.М.Верещагин, В.В. Воробьёв, В.Г.Костомаров, В.А. Маслова, Е.И. Пассов, С.Г. ТерМинасова) о необходимости овладения обучающимися иностранным языком посредством знакомства с нормами и обычаями корпоративной культуры.

туры, что позволит выпускникам колледжа более эффективно интегрироваться в международное профессиональное сообщество;

- лексического подхода (Т.Л. Кучерявая, М. Льюис, О.Г. Прокофьев, Дж. Ричардс, И.А. Пугачёв, Н.Шмидт, Л.П. Яркина) о важности овладения студентами колледжа профильной лексикой, терминологией и коллокациами в контексте профессиональной иноязычной коммуникации.

**Теоретическую основу исследования** составляют положения:

- теории развивающего профессионального образования Э.Ф. Зеера, а именно принцип организации учебно-пространственной среды, обеспечивающей действенность профессионально-образовательного процесса, и принцип ориентации содержания профессионального образования на уровень развития современных технологий;
- педагогической концепции цифрового профессионального образования и обучения П.Н. Биленко, В.И. Блинова, М.В. Дулинова, Е.Ю. Есениной, А.М. Кондакова, И.С. Сергеева о доминирующей роли цифровых технологий в сфере профессиональной деятельности и о необходимости учёта особенностей цифрового и доцифрового поколения в организации профессионального образования;
- теории контекстного обучения А.А. Вербицкого о важности погружения студента в контекст будущей профессиональной деятельности в процессе его обучения;
- концепции развития технологического образования Д.А. Махотина о формировании у обучающихся компетенций, необходимых для перехода к новым приоритетам научно-технологического развития;
- культурологической концепции иноязычного образования Е. И. Пассова об ориентации обучения иностранному языку на представление о культуре, традициях и обычаях страны изучаемого языка.

**Базой исследования** являлся ГБПОУ «Колледж малого бизнеса» г. Москва, ГБПОУ «Колледж бизнес-технологий» г. Москва, КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум», КОГПОАУ «Техникум промышленности

и народных промыслов» г. Советска Кировской области.

Всего в исследовании приняло участие 232 обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена по специальности 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем, 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей, 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей; 9 преподавателей иностранного языка в профессиональной деятельности, 5 преподавателей специальных дисциплин, 3 внешних эксперта (ООО «Коптер Экспресс», ООО «Эдком», ООО «ЮНИКС»).

**Этапы исследования.** На подготовительном (2020-2021 гг.) этапе исследования была сформулирована гипотеза, определены цель, задачи, методы исследования, сформулирована и обоснована сущность профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции и её структура; проанализированы теоретико-методологические подходы к подготовке студентов в условиях колледжа; определены условия формирования компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа; определено и разработано научно-методическое обеспечение применения ЭОР как средства формирования компетенции; уточнены понятия «электронный образовательный ресурс» и «комплекс электронных образовательных ресурсов» применительно к формированию профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции; обосновано сочетание видов и типов ЭОР и их объединение в комплексы в зависимости от дидактической задачи этапа занятия и их дидактических функций; представлен конструктор комплекса ЭОР и определены его элементы; определен и разработан критериально-оценочный аппарат, в котором разработаны средства оценки результативности применения ЭОР, представлены критерии, показатели, разработаны средства оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, представлена Спецификация оценки и дана характеристика уровней сформированности компетенции.

На **поисково-аналитическом** этапе (2021-2022 гг.) согласно разработанному критериально-оценочному аппарату осуществлена оценка условий формирования компетенции посредством наблюдения; диагностика уровня владения иностранным языком и уровня сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа в устной и письменной речи и осуществлён анализ её результатов; выявлено отношение студентов и преподавателей к применению ЭОР на занятиях по иностранному языку; определены контрольная и экспериментальная группы.

На **экспериментальном** этапе (2022-2024 гг.) осуществлялась опытно-экспериментальная работа с целью проверки гипотезы исследования; апробировались комплексы ЭОР как средство формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа; ход и результаты исследования освещались в публикациях, представлялись на научных и образовательных мероприятиях

На **заключительном** этапе (2024-2025 гг.) был осуществлён количественный и качественный анализ результатов исследования; сформулированы выводы; оформлен текст кандидатской диссертации.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- определена сущность профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции как способность студентов колледжа использовать иностранный язык в качестве средства устного и письменного общения с целью решения профессиональных задач, с учётом социального и культурного контекста коммуникации и согласно нормам профессиональной речевой культуры;
- выявлена структура профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, включающая стратегический, лингвистический и социокультурный компоненты;
- предложено содержание научно-методического обеспечения, включающего сочетание видов и типов ЭОР в конструкторе; разработанные

на его основе комплексы ЭОР, представленные в учебных пособиях и электронном курсе; критериально-оценочный аппарат;

- разработан конструктор, демонстрирующий сочетание специальных, вспомогательных и универсальных видов и соответствующие им типы ЭОР, которые отбираются исходя из учебной задачи этапа занятия, в соответствии с содержанием компонентов компетенции и их дидактическими функциями;
- определён критериально-оценочный аппарат диагностики результативности ЭОР и сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, в котором представлены критерии, показатели и средства оценки.

#### **Теоретическая значимость исследования:**

- введены понятия «комплекс электронных образовательных ресурсов» и «конструктор комплекса электронных образовательных ресурсов» для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, в которых раскрывается специфика обучения студентов колледжа;
- расширены представления о технологии использования ЭОР в обучении студентов иностранному языку в части структурирования их комплексного применения (определен компонентный состав комплексов ЭОР, который включает текст профильного характера, наполненный иноязычной лексикой, упражнения, памятки и инструкции, культурологические сводки);
- вклад в развитие методики оценки языковых компетенций состоит в предложенных критериях, показателях и уровнях сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции;
- дополнен диагностический аппарат сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа в части оценочных средств, что способствует систематизации теоретических представлений об оценке динамики её формирования.

**Практическая ценность исследования.** Составленные комплексы ЭОР для формирования компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов направления подготовки 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем, 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей, 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей позволяют внедрять их в процесс подготовки специалистов среднего звена, минимизируя методическую работу преподавателей иностранного языка колледжа.

Разработанные комплексы ЭОР представлены в учебном пособии по дисциплине «Английский язык в профессиональной деятельности» для специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» и электронном курсе для специальности 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем. Разработанное научно-методическое обеспечение позволяет использовать ЭОР как средство формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Разработанные анкеты оценки отношения студентов и преподавателей к применению ЭОР на занятиях по иностранному языку позволяют осознанно создавать комплексы ЭОР для формирования компетенции.

Разработанный опросник диагностики результативности ЭОР позволяет оценить их качество и содержание, а также выявить дефициты их применения.

Апробированная в ходе опытно-экспериментальной работы карта наблюдения позволяет педагогам выявить недостатки в организации условий формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции.

Предложенные кейсы и задания для оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции позволяют преподавателям объективно оценить владение студентами всеми компонентами компетенции.

Карта оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа позволяет регламентировать оценивание результатов обучения.

Спецификация и характеристика уровней сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа обеспечивают понимание педагогом и студентом инструментов оценивания.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Диссертационная работа соответствует следующим паспортам научных специальностей: 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (разделы: 3. Понятийный аппарат профессионального образования и его развитие; 4 Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста; 5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях; 12. Теоретико-методологические проблемы проектирования содержания профессионального образования, взаимосвязь содержания, методов и технологий; 17. Подготовка кадров в образовательных организациях среднего профессионального образования.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Профессионально ориентированная иноязычная коммуникативная компетенция студента колледжа – способность обучающегося использовать иностранный язык как средство устного и письменного общения для решения профессиональных задач с учётом социального и культурного контекста коммуникации и согласно нормам профессиональной речевой культуры. Стратегический компонент компетенции представлен коммуникативными стратегиями и стратегиями компенсации языковых пробелов в иноязычной коммуникации, направленной на решение профессиональных задач. Лингвистический компонент предполагает приоритет овладения студентами колледжа профессионально ориентированной иноязычной лексикой и терминологией при обучении иностранному языку. Социокультурный компонент

включает учёт социального и культурного контекста иноязычной коммуникации и способность обучающихся следовать нормам профессиональной речевой культуры.

2. Научно-методическое обеспечение формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студента колледжа представлено сочетанием специализированных, универсальных, вспомогательных видов (текстовых, мультимедийных, аудио, изобразительных, программных продуктов, аналогов печатных изданий) и типов ЭОР в конструкторе; разработанными на его основе учебным пособием и электронным курсом с комплексами ЭОР; критериально-оценочным аппаратом для диагностики сформированности компетенции и результативности применения ЭОР.

3. Электронный образовательный ресурс как средство формирования профессионально ориентированной коммуникативной компетенции студентов колледжа – это продукт, содержащий в себе информацию профессиональной направленности на иностранном языке, представленный в электронной форме и используемый в дидактических целях.

Комплекс ЭОР как средство формирования профессионально ориентированной коммуникативной компетенции студентов колледжа – это совокупность ЭОР разного вида и типа, обеспечивающая овладение студентами колледжа профессионально ориентированным иностранным языком, коммуникативными стратегиями, стратегиями компенсации языковых пробелов и нормами профессиональной речевой культуры.

Конструктор комплекса ЭОР – сочетание видов и типов ЭОР, которые отбираются исходя из учебной задачи этапа занятия и в соответствии с содержанием компонентов формируемой компетенции. Сочетание типов ЭОР обусловлено их дидактическими функциями.

В качестве элементов комплекса определены: профильный текст, содержащий профессионально ориентированную лексику, глоссарий и упражнения к нему; культурологические сводки; памятки, инструкции. Состав

комплекса является исчерпывающим, так как представленные в нём элементы позволяют формировать все компоненты компетенции.

4. Критериально-оценочный аппарат позволяет диагностировать сформированность компетенции и оценивать результативность применения ЭОР. В него входят: *требования к оценке* – обеспечивают единые условия диагностики уровня сформированности компетенции; *критерии* – выделены в соответствии с компонентами компетенции (стратегический – способность студентов использовать коммуникативные стратегии и стратегии компенсации языковых пробелов; лингвистический – решение профессионально ориентированной коммуникативной задачи; использование профессионально ориентированной иноязычной лексики; организации и лексико-грамматическому оформлению речи; социокультурный – следование студентов нормам профессиональной речевой культуры); *Спецификация* – обеспечивает единообразие оценивания и сопоставимость результатов (по каждому критерию выделены показатели и степень их сформированности в баллах); *уровни* – отражают степень студентов овладел языковыми умениями и навыками (высокого, среднего, достаточного, низкого); *средство оценки сформированности компетенции* – карта, в которой представлены баллы по каждому компоненту, уровень сформированности и соответствующая ему отметка; *средство оценки результативности применения ЭОР* – электронный опросник, который позволяет выявить отношение преподавателей и студентов к разработанным комплексам ЭОР.

5. Разработанное научно-методическое обеспечение применения ЭОР и процесс его проектирования оказывает положительное влияние на динамику сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Сочетание различных видов и типов ЭОР в конструкторе позволяет разрабатывать на его основе дидактические материалы. Критериально-оценочный аппарат обеспечивает единообразие и объективность оценивания сформированности компетенции и результативности применения ЭОР.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования** обеспечивается разработкой новых теоретических и практических решений проблемы исследования после оценки их результативности и выявления дефицитов; применением общенаучных методов исследования, обеспечивающих объективную оценку и репрезентативность результатов эксперимента; экспертной оценкой разработанных, апробированных и внедрённых ЭОР; представлением результатов исследования на научных конференциях и сессиях, заседаниях предметно-цикловых комиссий образовательных организаций среднего профессионального образования и подтверждается справками о внедрении из организаций среднего профессионального образования.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись на всех его этапах. Основные положения и результаты исследования были представлены и обсуждены на научных сессиях аспирантов Вятского государственного университета; на круглых столах, онлайн сессиях и заседаниях преподавателей предметно-цикловых комиссий в ГБПОУ «Колледж малого бизнеса» г. Москва, ГБПОУ «Колледж бизнес-технологий» г. Москва, КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум», КОГПОАУ «Техникум промышленности и народных промыслов» г. Советска Кировской области; на Международном форуме по педагогическому образованию IFTE-2021; на Международной научной конференции «Наука будущего» и VI Всероссийском молодежном научном форуме «Наука будущего – наука молодых» (2021 г.); на XXI, XXII, XXIV Всероссийских научно-практических конференциях студентов, аспирантов и молодых ученых «Общество. Наука. Инновации» (НПК-2021, НПК-2022, НПК-2024); на Всероссийской научно-практической конференции «Современные научные исследования в сфере педагогики и психологии» (2022 г.); на VI Международном конкурсе научно-исследовательских работ студентов, магистрантов и аспирантов «В мире науки: вопросы филологии, лингводидактики и природоведения» (2022 г.).

Автором опубликовано 10 научных работ, в том числе 5 статей в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной

комиссией РФ, 2 учебных пособия по дисциплине «Иностранный язык в профессиональной деятельности».

**Личный вклад автора** заключается в теоретическом анализе научной литературы по проблеме исследования; в расширении научных представлений о профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа; в разработке критериев, показателей, средств оценки сформированности компетенции, а также средств оценки результативности применения ЭОР; в разработке комплексов ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа и их внедрении; в разработке программы опытно-экспериментальной проверки результативности использования комплексов ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа и её реализации; в количественной и качественной обработке результатов исследования; в представлении результатов исследования в докладах на научных конференциях и в публикациях рецензируемых научных изданий.

**Структура и объём диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, 10 приложений и библиографического списка. Основной текст диссертации представлен на 153 страницах. Общий объем диссертации составляет 257 страницы. Библиографический список представлен 178 наименованиями.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА

В условиях современного развития информационно-коммуникационных технологий использование электронных образовательных ресурсов приобретает все большую актуальность в системе профессионального образования. Ресурсы такого типа позволяют не только расширить возможности традиционных методов обучения, но и обеспечить более индивидуализированный, интерактивный и мотивирующий подход к формированию ключевых компетенций у студентов.

В этой связи целью данной главы является осмысление и систематизация теоретических основ применения электронных образовательных ресурсов как средства формирования профессионально-ориентированной иноязычной коммуникационной компетенции.

Для достижения поставленной цели необходимо проанализировать положения теоретико-методологических подходов к обучению иностранному языку студентов колледжа; выявить сущность и компонентный состав профессионально-ориентированной иноязычной коммуникационной компетенции, на основании которых будет определено научно-методическое обеспечение как основа рационального, целенаправленного и результативного внедрения электронных образовательных ресурсов в образовательный процесс. С целью комплексной оценки сформированности компетенции и результативности применения электронных образовательных ресурсов важно подробно рассмотреть и проанализировать соответствующие концепции, что позволит разработать критериально-оценочный аппарат и осуществить объективное оценивание.

## 1.1. Сущность и структура профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа

Для создания эффективной системы подготовки высококвалифицированных специалистов среднего звена необходима разработка её теоретических и методологических аспектов. Комплексное исследование данного вопроса позволяет разработать оптимальные методики обучения, учитывающие специфику профессиональной деятельности будущих выпускников. Методологическая база способствует формированию целостного представления о компонентах языковой подготовки и механизмах развития коммуникативных навыков в профессиональной сфере. Теоретическое обоснование структурных компонентов компетенции обеспечивает возможность создания практико-ориентированных образовательных программ с учетом актуальных требований рынка труда.

Для решения этой задачи необходимо научно-методическое обоснование сущности и структуры профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Это позволит структурировать процесс, сформулировать условия и определить средства её формирования. С этой целью проанализируем нормативно-правовые и теоретико-методологические основания подготовки студентов колледжа.

Основой для подготовки специалистов среднего звена является нормативно-правовая база, регламентирующая реализацию профессионального образования в России, в частности, Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации", Указ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», Указ Президента «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», Национальная рамка квалификаций Российской Федерации, Федеральный государственный стандарт среднего профессионального образования.

Анализ нормативно-правовой базы позволил констатировать, что обучение в колледже направлено на подготовку квалифицированных кадров по всем основным направлениям профессиональной деятельности в соответствии с потребностями студента в интеллектуальном, культурном и профес-

циональном развитии. В качестве основного требования к результатам освоения программы подготовки студентов колледжа выдвигается овладение общими и профессиональными компетенциями.

Для выявления специфики подготовки специалистов среднего звена важно не только изучить её нормативные основы, но и понять, с чего начинается выбор профессиональной траектории обучающегося и чем отличается подготовка студентов колледжа от обучения студентов в вузе.

Первичное представление о будущей профессии и основных видах деятельности в рамках выбранного профиля обучающие получают в школе. Плавный переход от основного образования к профессиональному обеспечивает школьная профориентация в различных её проявлениях. Первое погружение в профессию происходит на специальных тренингах и курсах, где школьники анализируют свои способности и склонности, оценивают умения и навыки, необходимые в той или иной профессиональной деятельности. Кроме того, профильное обучение в школах обеспечивает надёжную базу знаний, на основе которых в будущем студенты получают основы профессии. Одним из направлений школьной профориентации является профессиональная проба, где ученик в условиях, моделирующих будущую рабочую среду, решает реальные профессиональные задачи.

Таким образом, цель и ведущие мотивы студента колледжа формируются на завершающем этапе школьного образования и связаны с освоением им профессиональных знаний и навыков, необходимых для осуществления будущей профессиональной деятельности.

Этап школьного образования завершается двумя траекториями: подготовкой в колледже или обучением в вузе. Обучение в колледже преимущественно ориентировано на подготовку кадров по востребованным рабочим специальностям. Согласно Стратегии развития среднего профессионального образования до 2030 [Транспорт в России..., 2020], система СПО призвана обеспечить экономику страны квалифицированными специалистами, готовыми выходить на рынок труда и осуществлять профессиональную деятель-

ность по приоритетным и основным направлениям подготовки рабочих кадров. В связи с этим подготовка студентов в колледже, в отличие от обучения в вузе, носит практико-ориентированный характер; содержание обучения менее теоретизировано; оценка освоенных компетенций осуществляется в виде демонстрации полученных знаний и навыков в процессе решения реальных практических задач.

Кроме того, в отличие от обучения студентов вуза, где исследовательская работа является неотъемлемой частью образовательного процесса, большую часть подготовки студентов колледжа занимает непосредственное применение освоенных ими профессиональных навыков и умений на производственной практике по профилю. При этом выполнение курсового проекта рассматривается как вид учебной деятельности и включает в себя элементы исследовательской деятельности [Упражнения..., 2002].

Различие в портретах выпускников организаций СПО и ВО обусловлено разницей в уровне требуемой квалификации для осуществления профессиональной деятельности по различным специальностям. Это значит, что содержание и набор компетенций, осваиваемых студентами колледжа и вуза, тоже имеют существенные отличия.

Таким образом, в организации условий обучения студентов колледжа необходимо принимать во внимание цель и ведущий мотив их деятельности – приобретение общих и специальных компетенций, необходимых в их будущей профессиональной деятельности на основе полученных представлений о профессии и освоенных общих знаний и умений. При определении содержания формируемых у студентов компетенций необходимо учитывать уровень требуемой квалификации и его основные показатели: характер знаний и умений, полномочия и ответственность.

Эффективность решения научной проблемы исследования обеспечивается наряду с пониманием существующих реалий и нормативно-правовых оснований подготовки специалистов колледжа необходимостью определения базовых теоретико-методологических подходов на всех уровнях методоло-

гии.

На общенаучном уровне методологическую основу составляют положения ведущего в исследовании **личностно-деятельностного подхода** (Б.Г.Ананьев [Ананьев,1996, с.112], Л.С. Выготский и А.Н. Леонтьев [Методолого-теоретические концепции...,2006, с.97], С.Л. Рубинштейн [Рубинштейн,2000, с.487]). В рамках подхода обучающийся занимает субъектную позицию, главным результатом подготовки становится развитие его личности в процессе разнообразных видов деятельности.

В отношении студентов колледжа личностно-деятельностный подход реализуется через организацию образовательного процесса таким образом, чтобы студент выступал в качестве активного субъекта разного рода деятельности, который не получает знания в готов виде, а открывает истину через решения профессионально ориентированной проблемной задачи. В таком случае знания усваиваются студентом сквозь призму будущей профессиональной деятельности, что повышает не только познавательную активность, но и мотивацию обучения.

Такая интерпретация концепции личностно-деятельностного образования позволяет наиболее полно описать условия обучения студентов колледжа, структуру их будущей производственной деятельности и учесть их при организации опытно-экспериментальной работы, а именно при отборе форм, методов, приёмов обучения студентов, разработке параметров и инструментов оценки.

Субъектную позицию студента в обучении подчёркивает Э.Ф. Зеер [Зеер, 2004, с.8] в концепции развивающего профессионального образования. Представленный в концепции *принцип организации учебно-пространственной среды, обеспечивающей действенность профессионально-образовательного процесса*, реализуется через вовлечение обучающихся в ситуации общения, максимально учитывающие потребности и мотивы студентов и моделирующие условия будущей профессиональной деятельности. Учебно-пространственная среда должна быть организована с учётом воз-

можностей обучающихся и в интегративных, многофункциональных учебно-производственных мастерских, и лабораториях, что способствует формированию профессиональных компетенций студентов. Однако тематика и содержание учебных курсов должны быть не только профессионально ориентированными, но актуальными и интересными, активизирующими уже имеющиеся фоновые знания и опыт студентов.

*Принцип ориентации содержания профессионального образования на уровень развития современных технологий* реализуется через применение электронных образовательных ресурсов разного вида и типа в подготовке студентов, которые, благодаря своей многофункциональности и интерактивности, позволяют формировать общие и профессиональные компетенции студентов колледжа; вовлекают студентов в активную работу; развиваются учебную мотивацию; вызывают интерес и позитивный эмоциональный отклик у обучающихся.

Идея ориентации обучения на мотивы, интересы и потребности студента лежит в основе концепции контекстного обучения А.А. Вербицкого [Вербицкий, 2009, с.11]. По мнению автора, в профессиональной подготовке студентов должны быть организованы «психологические, педагогические и методические условия трансформации учебной деятельности в профессиональную с постепенной сменой потребностей и мотивов, целей, действий (поступков), средств, предмета и результатов студента». В этой связи в качестве одного из *принципов* организации обучения студентов колледжа выступает *необходимость воссоздавать предметный и социальный контекст профессиональной деятельности в образовательном процессе*.

Учёт представленных принципов в исследовании позволит разработать методические материалы, максимально учитывающие специфику подготовки студентов колледжа, и осуществить опытно-экспериментальную работу в условиях, приближенных к их будущей профессиональной деятельности.

Таким образом, учитывая положения личностно-деятельностного подхода, теории развивающего профессионального образования Э.Ф. Зеера и

теории контекстного обучения А.А. Вербицкого, в исследовании мы реализуем следующие положения:

- содержание, методы и формы организации обучения иностранному языку в профессиональной деятельности должны соответствовать возрастным и личностным особенностям, мотивам и потребностям студентов колледжа;
- обучение иноязычному общению должно быть организовано с учетом специфики профиля и различий в уровне сформированности языковых навыков и умений студентов колледжа;
- с целью создания профессионально ориентированного контекста иноязычной коммуникации могут быть использованы электронные образовательные ресурсы.

При переходе на обучение по Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) идея субъектной позиции студента приобрела особое значение. Студент выступает в качестве активного участника образовательного процесса, обладающий возможностью самостоятельно проектировать свою профессиональную траекторию.

Исходя из этого не менее значимым является **компетентностный подход** к подготовке студентов колледжа. Его положения заложены в нормативно-правовую базу профессионального образования, а сам феномен овладения компетенциями определяет специфику трудовой деятельности.

В исследовании принимается точка зрения А.В. Хуторского [Хуторской, 2004, с.16] и И.А. Зимней [Зимняя, 2004, с. 42], разграничиваются термины «компетенция» и «компетентность». Глоссарий терминов Европейского высшего образования определяет понятие «competence» как «способность использовать знания, умения и навыки в стандартной или изменяющейся ситуации» [Scmitt, 2000]. Рассматривая «competence» в значении «компетентность» [Кэмбриджский англо-русский словарь...], в исследовании имеем в виду «наличие у человека компетенций для успешного осуществления трудовой деятельности», где «компетенция» – это «способ-

ность применять знания, умения и практический опыт для успешной трудовой деятельности» [Компетентностный подход., 2008, с.10].

Обобщая вышеизложенное, овладение профессиональными компетенциями, которые составляют основу подготовки студентов колледжа, является частью их профессиональной компетентности. Формирование системы общих и профессиональных компетенций позволит им успешно осуществлять производственную деятельность.

Для определения сущности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа важно рассмотреть её базовые составляющие – коммуникативную и иноязычную компетенции – сквозь призму профессионального образования. Это позволит обосновать компоненты в её составе и сформулировать условия её формирования.

Исследователи М. Кэнейл и М. Суэйн [Theoretical Basis...,1980], Дж. Палотти [Pallotti,2010], С. Савиньон[Savignon,1997], Л. Тарвин[Tarvin..., 2015, с.10], Н. Хомский[Chomsky, 1968], Д. Хаймс[Hymes, 1972], под коммуникативной компетенцией понимают «способность использовать язык для передачи информации, общения или решения социальных задач адекватно культурно-речевым нормам в процессе коммуникативных ситуаций» [Tarvin..., 2015, с.10]. На наш взгляд, применительно к студентам колледжа такая трактовка понятия не отражает профессионально ориентированную направленность коммуникации. Согласно ФГОС СПО 25.02.08 по специальности «Эксплуатация беспилотных авиационных систем» для решения производственных задач специалистам необходимо производственное взаимодействие с коллегами, руководством, клиентами, работа в коллективе и команде, (ОК4). Это подтверждает профессионально ориентированный характер их коммуникативной компетенции.

Н.П. Бельтюкова [Бельтюкова, 2012, с.103] утверждает, что «профессионально направленная иноязычная коммуникативная компетенция – это важная интегративная характеристика личности специалистов, отражающая ее способность и готовность использовать знания иностранного языка, уме-

ния, навыки для решения профессиональных задач». Позиция автора кажется обоснованной. Для успешного достижения профессиональных целей студентам колледжа требуется не только знание иностранного языка, но и способность эффективно применять его в реальных условиях профессиональной коммуникации. Важно, чтобы студенты могли использовать язык в теории и в практическом взаимодействии с коллегами, партнерами и клиентами, что требует от них уверенности в своих языковых навыках и готовности к межкультурному взаимодействию.

Например, специалистам направления подготовки 15.02.10 Мехатроника и мобильная робототехника необходимо работать с производственной документацией на иностранном языке (ОК10) (ПК 2.1) и в соответствии с ней осуществлять техническую эксплуатацию модулей мехатронных систем, участвовать в диалогах на профессиональные темы (ОК4, ОК5) для успешной разработки, оптимизации и тестирования сложных систем, требующих междисциплинарного подхода [ФГОС СПО 15.02.10 Мехатроника и мобильная робототехника...].

Однако на наш взгляд, понятие Н.П. Бельюковой не охватывает такие важные аспекты, как соблюдение норм профессиональной деловой этики и учет культурных и интернациональных особенностей специалистов. В условиях межкультурной коммуникации, где различия в профессиональных традициях, ценностях и подходах могут существенно влиять на взаимодействие между коллегами из разных стран, учёт социальных и культурных особенностей собеседника особенно важен.

В этом контексте позиция Г.В. Юрчук [Юрчук, 2013, с.98] является обоснованной. Исследователь определяет «способность и готовность будущих специалистов решать коммуникативные задачи в сфере профессиональной деятельности, выполнять поиск и анализ информации, необходимой для изучения зарубежного опыта, работать с технической литературой и документацией на иностранном языке в области выбранной специализации» в качестве иноязычной коммуникативной компетенции. Тем не менее, как и в

случае с Н.П. Бельтюковой, подход исследователя не учитывает, что в профессиональной коммуникации помимо вышеперечисленного важны такие аспекты, как соблюдение норм профессиональной деловой этики и знание культурных, социальных и профессиональных особенностей специалистов разных этносов. Учёт интернациональных особенностей позволяет избежать конфликтов, связанных с различиями в подходах к выполнению профессиональных задач, стилях общения, привычках и даже восприятии времени. Все эти факторы играют ключевую роль в успешной межкультурной коммуникации и способствуют продуктивному взаимодействию между представителями разных культур в профессиональной среде.

В большей степени, на наш взгляд, характер профессионально ориентированного иноязычного общения учтён в определении А.Н. Щукина. Автор рассматривает коммуникативную компетенцию как «способность средствами языка осуществлять речевую деятельность в соответствии с целями и ситуацией общения в рамках той или иной сферы деятельности, в основе которой лежит комплекс умений, позволяющих участвовать в речевом общении в его продуктивном и рецептивном видах» [Щукин, 2015, с.140]. Данное понятие достаточно подробно описывает сущность процесса устной и письменной коммуникации и содержит описание условий ее осуществления, а именно наличие цели, ситуации и средства общения

В исследовании обозначены подходы к определению коммуникативной и иноязычной коммуникативной компетенции. Сходство рассмотренных выше определений в том, что все исследователи (Н.П. Бельтюкова, М. Кэнейл, С. Долер, Дж. Палотти, С. Савиньон, М. Суэйн, Л. Тарвин, Н. Хомский, Д. Хаймс, А.Н. Щукин, Г.В. Юрчук,) в содержание иноязычной коммуникативной компетенции закладывают не только знание иностранного языка, но и умение применять его в коммуникативных ситуациях различного характера. В случае с обучением студентов колледжа, следует учитывать, что профессионально ориентированный характер ситуаций общения на иностранном языке проявляется в необходимости устанавливать профессиональные связи, обме-

ниваться информацией и решать специфические задачи, связанные с будущей производственной деятельностью студентов. Поэтому для преподавателя важно моделировать ситуации такого рода при обучении студентов иностранному языку, тем самым обеспечивая им возможность применить изученные навыки и умения.

Различия в представленных выше подходах объясняются спецификой высшего и среднего профессионального образования. Как мы отмечали выше, подготовка студентов колледжа и студентов вуза отличается в результатах обучения и области программных требований. В этой связи сущность понятия профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа и студентов вуза имеет существенные различия.

Исследователи Н.П. Бельтюкова и Г.В. Юрчук рассматривают компетенцию в более широком смысле, вкладывая в неё необходимые выпускнику вуза характеристики. Понятия Л.Тарвина и А.Н. Щукина раскрывают различные аспекты иноязычной коммуникации. Предложенные авторами определения универсальны, могут быть применены и для обучения студентов колледжа, однако требуют конкретизации применительно к профессиональному иноязычному общению.

Таким образом, в контексте личностно-деятельностного, компетентностного подхода и с учётом нормативных требований, **профессионально ориентированная иноязычная коммуникативная компетенция студентов колледжа** понимается как «способность студентов колледжа использовать иностранный язык как средство устного и письменного общения для решения профессиональных задач с учётом социального и культурного контекста коммуникации и согласно нормам профессиональной речевой культуры» [Тарасова, 2021, с.27].

Сущность компетенции обуславливает наличие в её составе структурных компонентов, формирование которых выступает в качестве существенного условия её функционирования в профессиональной деятельности.

М. Кенейл и М. Суэйн [M. Canale, M. Swain, 1980] выделяют стратегический, социолингвистический и грамматический компоненты в составе коммуникативной компетенции. Способность говорящего применять коммуникативные стратегии и стратегии компенсации языковых пробелов является содержанием стратегического компонента. Учёт социокультурных аспектов использования языка (понимание семантики используемой лексики, её контекстная интерпретация) заключается в социолингвистическом компоненте. В содержание грамматического компонента авторы включают овладение лексико-грамматическим строем языка для осуществления иноязычной коммуникации.

Анализ представленного авторами подхода к компонентному составу коммуникативной компетенции позволяет заключить, что стратегический компонент связан с компенсацией языковых пробелов говорящего; овладение содержанием иноязычной коммуникации заложено в грамматическом компоненте; ситуативность содержания определяется социолингвистическим компонентом.

В нашем исследовании из структуры коммуникативной компетенции, представленной М. Кенейлом и М. Суэйн, выделим **стратегический компонент**. Отсутствие языковой среды в условиях профессионального обучения не позволяет студентам регулярно общаться на иностранном языке на профессиональные темы, развивать навыки письменной речи и понимания речи на слух, что существенно влияет на эффективное восприятие ими иностранного языка. Вследствие чего у студентов возникают сложности с недостаточным словарным запасом, восприятием темпа, интонации естественной речи, культурологических аспектов коммуникации. Для преодоления перечисленных трудностей важно овладение студентами коммуникативными стратегиями и стратегиями компенсации языковых пробелов.

Учитывая содержание стратегического компонента, предложенного М.Кенейлом и М. Суейн, в качестве условий его формирования определим интеграцию в учебные материалы заданий, направленных на овладение ком-

пенсаторными стратегиями (сжатие/уточнение/упрощение/пересказ информации в тексте); предоставление памяток, инструкций, языковых опор, вводных фраз, языковых конструкций, списков синонимов и антонимов, правил построения предложений и рекомендаций по формулированию фраз и выражению идей. Электронные образовательные ресурсы благодаря интерактивности и многофункциональности позволяют преподавателю разработать задание и включить в него материалы компенсаторного характера, поэтому их следует применять для формирования стратегического компонента компетенции.

Содержание социолингвистического компонента, выделенного М. Кенейлом и М. Суэйном, соотносится с аспектами социокультурного компонента, предложенного А.Н. Щукиным в составе межкультурной компетенции. Авторы акцентируют внимание на необходимости учитывать социальные и культурные аспекты поведения носителей языка.

Идея культурообразности обучения иностранному языку отражается в положениях **лингвокультурологического подхода** (И.Л. Бим [Бим, 2007], М.С. Бирюкова [Бирюкова, 2017], И.А. Зимняя [Зимняя, 1985], Е.И. Пассов [Пассов, 2015], А.Н. Шамов [Шамов, 2008], А.Н. Щукин [Щукин, 2015] и другие), согласно которым овладение иностранным языком происходит через знакомство с культурой как системой ценностей. Эти идеи стали основой культурологической концепции иноязычного образования Е.И. Пассова [Пассов, 2015], который утверждает, что формирование иноязычной коммуникативной компетенции осуществляется через освоение языковых структур в контексте общения и через изучение общекультурных ценностей, норм и традиций языка, что можно рассматривать как «диалог культур».

В нашем исследовании положения лингвокультурологического подхода и концепции Е.И. Пассова будем трактовать не только с позиции обмена культурными ценностями между представителями различных наций, но и в контексте межкультурной коммуникации профессионалов из разных стран и этнических групп, обладающих собственными нормами и придерживающихся-

ся правил корпоративной культуры.

Анализ представленных выше подходов к определению **социокультурного компонента** (М. Кенейл, М. Суэйн, А.Н. Щукин) позволил включить его в структуру профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Это обусловлено тем, что овладение иностранным языком студентами колледжа через нормы и традиции профессиональной речевой культуры обеспечивает возможность не только улучшить языковые навыки, но и правильно и эффективно коммуницировать в профессиональной среде, использовать соответствующие речевые формы и выражения в деловых ситуациях общения, учитывать культурные особенности и нормы поведения носителей языка. Такой подход способствует лучшему пониманию контекста общения, повышает уровень доверия в профессиональных отношениях и помогает студентам адаптироваться к международным стандартам и требованиям, что в свою очередь облегчает их интеграцию в глобальное профессиональное сообщество.

Содержание лингвистического компонента М. Кенейла и М. Суэйна соотносится с языковой компетенцией А.Н. Щукина. Исследователи акцентируют внимание на способности обучающихся применять знания лексики и грамматики в иноязычной коммуникации. В нашем исследовании также интерес представляет трактовка лингвистической субкомпетенции Л. Ю. Минаковой [Минакова, 2012, с.26], которая, в след за перечисленными выше авторами, связывает её с освоением обучающимися лексического и грамматического строя иностранного языка для решения производственных задач, акцентируя значимость профессиональной подготовки студентов.

Позиция Л.Ю.Минаковой подтверждается нормативными требованиями к подготовке студентов в колледже. ФГОС СПО по специальности 15.02.11 «Техническая эксплуатация и обслуживание роботизированного производства» указывает на необходимость для специалиста переводить тексты профильной направленности, взаимодействовать с коллегами (в том числе на иностранном языке) по производственным вопросам (ОК 4, ОК 5)

включать в свои задачи работу с профессиональной документацией (в соответствии с ПК 3.3.), взаимодействовать с руководителем и заказчиками, а также работать в команде (ОК 6)[Аннотация..., 2019, с.7].

Наряду с нормативными требованиями важно учесть положения **лексического подхода** (Lexical Approach) (M. Lewis [Lewis, 2002], Jack C. Richards [Richards, 1992], N.Schmitt [Schmitt, 2000], D. Sethi [Sehti, 2013], О.Г. Прокофьева [Прокофьева, 2017], И.А. Пугачёв [Пугачёв, 2010]), в рамках которого особое внимание в овладении студентами профессионально ориентированным иностранным языком уделяется формирование навыков использования профильной лексики, терминологии и коллокаций в иноязычной коммуникации. Обучающиеся овладевают устойчивыми или фразеологическими сочетаниями слов (collocations) и словосочетаниями (lexical chunks), которые наиболее часто совместно употребляются в речи, для осуществления различных видов речевой деятельности: для построения высказывания или для понимания лексических единиц на слух или при чтении [Hymes, 1972, с.6].

Например, владение профессиональной лексикой на иностранном языке будущим специалистам технической эксплуатации и обслуживания роботизированного производства позволит осуществлять следующие трудовые функции: производить техническое обслуживание и ремонт техники с учётом инструкций и регламента, установленного иностранным производителем; работать с технологической документацией на иностранном языке; организовывать деятельность коллектива исполнителей, в том числе с участием иностранных специалистов.

Таким образом, будущим профессионалам необходимо овладеть достаточным объемом профессионально ориентированной лексики для работы с документацией и ведения профессиональной коммуникации. Широкий словарный запас позволит специалистам понимать тексты профильного характера и вести профессиональный диалог с коллегами по рабочим вопросам.

Обобщая вышеизложенное, считаем важным выделить **лингвистический компонент** в структуре профессионально ориентированной иноязыч-

ной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Владение им подразумевает акцент в обучении на изучение и использование студентами в речи профессиональной лексики и терминологии, которая содержится в текстах профильной тематики. Студенты овладевают характерными их трудовой деятельности лексическими единицами, корректно отбирают и сочетают их в высказывании для решения производственных задач. Условиями формирования лингвистического компонента является подбор преподавателями учебных текстов, наполненных профессионально ориентированной лексикой и разработка упражнений к ним.

Таким образом, структуру профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа составляют следующие компоненты:

- стратегический – владение студентами колледжа коммуникативными стратегиями и стратегиями компенсации языковых пробелов в иноязычной коммуникации (условие формирования: сопровождение текстов содержательными и смысловыми опорами, схемами, памятками и инструкциями, заданиями на овладение студентам коммуникативными стратегиями);
- социокультурный – способность студентов следовать нормам профессиональной речевой культуры (условие формирования: создание преподавателем коммуникативной ситуации, приближенной к реальной трудовой деятельности; формулировка заданий в форме задач, вероятных к исполнению в рабочем процессе; применение преподавателем культурологических сводок и памяток с интересными фактами о нормах, обычаях, традициях участников профессиональной межкультурной коммуникации);
- лингвистический – использование студентами профессионально ориентированной лексики на иностранном языке для производственных задач (условие формирования: подбор преподавателем текстов профильной направленности, содержащих специальную лексику и упражнениям разного вида и типа).

Организация выявленных условий позволит формировать все компо-

ненты компетенции одновременно, а значит обеспечит овладение студентами профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенцией.

На наш взгляд, структура, включающая стратегический, социокультурный и лингвистический компоненты, чётко отражает основные цели и условия формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Выделенные в структуре компоненты одинаково важны и взаимосвязаны. Овладение коммуникативными стратегиями и стратегиями компенсации языковых пробелов позволит студентам колледжа овладеть профессионально ориентированной иноязычной лексикой для осуществления профессиональной коммуникации на иностранном языке в рамках норм корпоративной культуры. Компонентный состав компетенции отвечает принципу разумной достаточности в отношении уровня среднего профессионального образования и обусловлен уровнем требуемой квалификации для осуществления профессиональной деятельности по рабочим специальностям.

У выпускников вуза, помимо перечисленных компонентов, состав компетенции может быть расширен за счёт введения социально-го/управленческого компонента (навыки координации рабочего процесса), дискурсивного компонента (навыки конструирования и интерпретации иноязычных текстов разного типа), исследовательского компонента (навыки проектирования).

Мы выявили сущность и структуру профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Системность и комплексный характер её формирования в условиях цифровой дидактики обеспечивают электронные образовательные ресурсы. Благодаря своей интерактивности и многофункциональности данные средства обучения позволяют преподавателю одновременно формировать все компоненты профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Для функционирования ЭОР в качестве средства формирования компетенции

необходимо обосновать состав и содержание научно-методического обеспечения, которое обеспечит их результативное использование и объективную оценку.

## **1.2. Научно-методическое обеспечение применения электронных образовательных ресурсов как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа**

В контексте реформ профессионального образования актуален поиск, подбор и адаптация дидактических материалов, позволяющих осуществлять эффективное формирование профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Оснащение образовательных организаций СПО современными компьютерными средствами обучения задаёт вектор педагогической деятельности, направленной на использование электронных образовательных ресурсов (ЭОР) в качестве средства обучения. Оснащение образовательных организаций СПО современными компьютерными средствами обучения задаёт вектор педагогической деятельности, направленной на использование электронных образовательных ресурсов (ЭОР) в качестве средства обучения.

Под ЭОР в нормативно-правовой литературе понимаются «ресурсы, представленные в электронно-цифровой форме и включающие в себя структуру, предметное содержание и метаданные о них: информацию, программное обеспечение, необходимые для их использования в процессе обучения» [ГОСТ Р ИРСО..., 2011, с.4]. Понятие является универсальным и может быть применимо в любой образовательной области, так как в нём отражены общие характеристики ЭОР.

В данном исследовании ЭОР в контексте формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции мы рассматриваем ЭОР как «продукты, содержащие в себе информацию профессиональной направленности на иностранном языке, представленные в электронной форме и используемые в дидактических целях» [Тарасова,

2021, с.64]. К таким продуктам относятся как учебные, методические и справочные электронные материалы, так и используемые не в образовательных целях, но обеспечивающие достижение дидактических целей, электронные ресурсы.

Перед преподавателем колледжа стоит задача подобрать образовательный контент, адаптировать существующие или разработать новые ЭОР для обучения студентов различных направлений подготовки и специальностей. Для решения этой задачи необходимо создать научно-методическое обеспечение применения ЭОР как средства обучения, а именно сформулировать основания для их подбора, сочетания и комплексного объединения, а также разработать критерии, показатели, средства, алгоритм оценки результативности их применения для формирования той или иной компетенции. В этой связи проблема определения и обоснования состава научно-методического обеспечения применения ЭОР является актуальной.

Для определения понятия «научно-методическое обеспечение» проанализируем нормативно правовые источники и рассмотрим их авторскую интерпретацию применительно к подготовке студентов колледжа и формированию профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Несмотря на широкое употребление термина «научно-методическое обеспечение», его сформулированное понятие в нормативных источниках отсутствует. Согласно ФЗ «Об образовании» под «научно-методическим и ресурсным обеспечением системы образования» подразумевается «научно-методическое, методическое, ресурсное и информационно-технологическое обеспечение образовательной деятельности» [Федеральный закон..., 2012]. Словарь профессионального образования С. М. Вишняковой трактует «научно-методическое обеспечение» как «обеспечение системы образования методологическими, дидактическими и методическими разработками, отвечающими современным требованиям педагогической науки и практики» [Вишнякова, 1999]. Применительно к нашему исследованию представ-

ленные определения широко характеризуют образовательный процесс и не обеспечивают чёткого понимания, что именно входит в состав научно-методического обеспечения.

С точки зрения разработки государственных стандартов (на примере ГОСТ Р 52620-2009) [ГОСТ...,2011], научно-методическое обеспечение – это комплекс документов, методов, инструментов и процедур, которые 38 обеспечивают разработку, применение и совершенствование стандартов. Такое обеспечение включает в себя всестороннюю поддержку процессов стандартизации, начиная от разработки и утверждения стандартов и заканчивая их внедрением и контролем. Этот комплекс представлен документами различного типа: методическими указаниями, руководствами, инструкциями, справочниками, которые помогают специалистам в процессе разработки, внедрения и применения стандартов. Кроме того, оно включает в себя методы и инструменты, специализированные программные продукты и базы данных, используемые при работе со стандартами. Процедуры, входящие в состав научно методического обеспечения, определяют последовательность действий, которые необходимо выполнить при разработке, внедрении и применении стандартов.

Таким образом, из представленного анализа можно выделить основные элементы научно-методического обеспечения: документы, процедуры, методы и инструменты, обеспечивающие единообразие и качественную организацию процесса.

Рассмотрим понятие «научно-методическое обеспечение» с точки зрения организации педагогического процесса. В этой связи Л. В. Байборо́дова определяет его как «проектирование, создание научно обоснованных теоретических положений (концепций, идей, подходов к содержанию и организации образовательного процесса, принципов, обучения и воспитания), а также разработку и внедрение методических материалов (педагогических средств, технологий и методик, программных документов, методических рекомендаций), отвечающих современным требованиям педагогической

науки и практики» [Байбординова, 2019].

Предложенное Л.В. Байбординовой определение применимо к формированию профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции посредством ЭОР и может быть интерпретировано следующим образом. Основываясь на положениях теоретико-методологических подходов, концепций и теорий подготовки студентов колледжа в общем и формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции в частности, принципах и методах обучения студентов колледжа в условиях цифровой дидактики необходимо разрабатывать или адаптировать имеющиеся ЭОР и применять их на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности.

Интерес для нашего исследования представляет трактовка понятия «научно-методическое обеспечение» исследователем В.И.Сопиным [Сопин, 2014]. Применительно к организации дополнительного профессионального образования автор рассматривает научно-методическое обеспечение как «совокупность дидактико-методического, учебно-методического и информационно-технологического обеспечения» и выделяет следующие компоненты в его составе:

- дидактико-методическое обеспечение (условия, закономерности, теории, принципы, методы и методики, технологии обучения; критерии и показатели оценки его результативности);
- информационно-технологическое обеспечение (ИКТ, их аппаратное и программное обеспечение; дистанционные образовательные технологии, ЭОР);
- учебно-методическое обеспечение (учебно-программная документация; учебно-методическая и справочная литература).

Представленная автором структура научно-методического обеспечения является развёрнутой, универсальной, детально описывает содержание образовательной деятельности и может быть применима для разработки научно-методического обеспечения применения ЭОР как средства форми-

рования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Подводя итог вышесказанному, на основе анализа нормативной и методико-педагогической литературы в исследовании определён состав научно-методического обеспечения применения ЭОР. В контексте исследования принимается состав научно-методического обеспечения, предложенный В.И.Сопиным, который включает 3 блока: дидактико-методический, информационно-технологический и учебно-методический. Обоснованием предложенного состава научно-методического обеспечения являются изложенные в параграфе 1.1. теоретические основы формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, её сущность и компонентный состав, а также необходимость в разработке методических аспектов применения ЭОР и система оценки их результативности.

**Дидактико-методический блок** отражает теоретические аспекты применения ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции и включает комплекс понятий, принципов и методов, связанных с общими закономерностями обучения студентов колледжа и специфическими методами формирования исследуемой компетенции.

В параграфе 1.1. диссертации определена сущность и структуру профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции (стратегический, лингвистический и социокультурный компоненты); рассмотрели формирование компетенции через призму личностно-деятельностного (ведущего в исследовании), компетентностного, лингвокультурологического и лексического подходов. Оценку сформированности компетенции необходимо осуществлять в соответствии с компонентами, которые взаимосвязаны, понятны студентам и обеспечивают рефлексивный характер её оценивания. Критерии и показатели оценки позволяют преподавателям объективно оценить сформированность компетенции, а студентам

быть готовыми продемонстрировать необходимые умения и навыки. На основании требований к оценке создаются необходимые условия оценивания. Инструменты и средства оценивания обеспечивают быструю простую наглядную фиксацию результатов.

Подводя итог вышесказанному, для осуществления содержательной оценочной деятельности необходимо разработать критериально-оценочный аппарат, который включает критерии и показатели оценки сформированности компетенции; требования и алгоритм оценки сформированности компетенции и результативности комплексов ЭОР; инструменты и средства оценки; методические разъяснения к ним.

Таким образом, дидактико-методический блок включает положения теоретико-методологических подходов к формированию компетенции; компонентный состав компетенции и условия формирования её компонентов (См. параграф 1.1 диссертации); критериально-оценочный аппарат в составе критериев и показателей, требований и средств оценки результативности применения ЭОР и формирования компетенции.

**Информационно-технологический блок** содержит технологические аспекты применения ЭОР, связанные с разработкой оснований для их подбора, сочетания и комплексного применения.

В исследовании принимается определение комплекса, предложенное Сергиенко В.А. [Сергиенко, 2021, с.8]. Автор определяет его как «совокупность средств обучения, используемых на различных этапах учебно-познавательного процесса и обеспечивающих единство педагогического воздействия». Рассматривая предложенное автором определение с точки зрения обучения студентов колледжа иностранному языку в профессиональной деятельности, в качестве **комплекса** определим *совокупность ЭОР разного вида и типа, объединённых в соответствии с задачей этапа занятия и дидактическими функциями, обеспечивающая владение студентами колледжа профессионально ориентированной лексикой на иностранном языке, коммуникативными стратегиями, стратегиями компенсации языко-*

*вых пробелов и нормами профессиональной культуры.*

Проектирование таких комплексов возможно, если разработать конструктор, в котором сочетаются различные виды и типы ЭОР. Такой конструктор будет учитывать специфические дидактические функции каждого типа ресурса, его потенциал для формирования определенных компонентов компетенции, что делает процесс обучения более эффективным и целенаправленным.

Важно, что сочетание видов ЭОР в конструкторе не случайно, а подчинено дидактической задаче каждого этапа занятия. Это обеспечивает систематичность в использовании ЭОР и их направленность на развитие конкретных навыков, составляющих профессионально ориентированную иноязычную коммуникативную компетенцию. Таким образом, информационно-технологический блок включает сочетание видов и типов ЭОР в конструкторе и элементы комплексов ЭОР для формирования каждого компонента исследуемой компетенции.

**Учебно-методический блок** отражает комплекс аспектов, связанных с разработкой и использованием учебных материалов и методических пособий для формирования и оценки профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. К таким материалам можно отнести учебные пособия, электронный курс, кейсы для оценки сформированности компетенции, виртуальные лаборатории, тренажеры, хрестоматии, словари, а также методические рекомендации их использования (Демоверсии, Спецификации, характеристики).

Представленный состав научно-методического обеспечения применения ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции является достаточным, так как раскрывает дидактические, методические и технологические аспекты их применения; является исчерпывающим и достаточным для выявления результативности ЭОР как средства формирования каждого компонента компетенции; развёрнутым и понятным для преподавателя и исследователя, так

как содержит конкретные компоненты в составе и позволяет охватить все аспекты применения ЭОР (разработку, применение и оценку).

В следующих параграфах диссертации рассмотрим подробно составляющие научно-методического обеспечения применения ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, а именно обоснуем сочетание видов и типов ЭОР и их комплексное применение; объединим их в конструктор для формирования компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. С целью оценки результативности ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции разработаем критериально-оценочный аппарат, который позволит осуществлять объективную содержательно-оценочную деятельность и преподавателям, и студентам.

### **1.3. Комплексы электронных образовательных ресурсов как средство формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа**

Процессы цифровизации и информатизации сферы труда обуславливают необходимость использования ЭОР в подготовке конкурентоспособных специалистов среднего звена. Управление инновационным оборудованием, применяемым в промышленности, осуществляется посредством компьютерных технологий, что способствует повышению производительности труда и качества выполненных работ. Это позволяет заключить, что будущая трудовая деятельность студентов колледжа связана с использованием компьютерных технологий, которыми оснащены современные предприятия.

Владение информационными технологиями специалистами среднего звена является одним из требований работодателей, поскольку эффективное использование современных ИТ-инструментов критически важно для повышения производительности и адаптации к быстро меняющимся условиям рынка. Это включает не только базовые навыки работы с программным обеспечением, но и способность оперативно осваивать новые технологии, что яв-

ляется ключом к успешной профессиональной деятельности в условиях цифровизации.

Функционирование современных технологических процессов обеспечивается информационно-коммуникационными средствами. Построение цифровой экономики и разработка цифровой дидактики является приоритетом государства. В этой связи одним из требований к результатам освоения образовательной программы подготовки специалиста среднего звена является формирование навыков использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности (ОК 09).

Технологический подход к подготовке студентов колледжа обусловлен положениям Концепции развития технологического образования [Махотин, 2019]. Суть концепции заключается в овладении обучающимися знаниями и навыками в области современных технологий, понимании их роли в обществе и применении их для решения практических задач.

Согласно Указу Президента «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 – 2030 годы» одним из приоритетных направлений является построение цифровой экономики и цифрового образования [Указ...,2017]. В рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» предусмотрено создание условий для функционирования электронной информационно-образовательной среды, обеспечивающих освоение программ подготовки специалистов среднего звена. В связи с этим в основу формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа легло положение педагогической концепции цифрового профессионального образования и обучения коллектива исследователей В.И. Блинова, Е.Ю. Есениной, И.С. Сергеева [Основные идеи дидактической концепции...,2019] о доминирующей роли цифровых технологий в сфере профессиональной деятельности.

Согласно нормативным требованиям к подготовке студентов и в условиях цифровой экономики и образования у преподавателя возникает необхо-

димость в поиске актуальных многофункциональных интерактивных дидактических средств, позволяющих формировать профессионально ориентированную иноязычную коммуникативную компетенцию. В качестве такого дидактического средства могут выступать электронные образовательные ресурсы.

С точки зрения педагогических исследований, С.Я. Батышев и А.М. Новиков [Профессиональная педагогика, 2009, с.288] считают, что применение электронных средств обучения на занятиях позволяет преподавателям быстро и в полном объёме предоставлять студентам необходимый для обсуждения учебный материал; эффективно формировать коммуникативные навыки; повышает компьютерную грамотность; делает обучение наглядным. Авторы педагогической концепции цифрового профессионального образования и обучения В.И. Блинов, И.С. Сергеев, Е.Ю. Есенина [Блинов, 2019], настаивают на необходимости учитывать особенности цифрового поколения обучающихся, закономерности развития цифрового образовательного процесса, где ЭОР выступают в качестве ведущего дидактического средства.

Таким образом, использование ЭОР в организации профессиональной подготовки студентов колледжа обусловлено целым рядом факторов, которые тесно связаны с современными тенденциями в развитии науки и техники. В условиях стремительного прогресса в области информационных технологий, автоматизации и цифровизации, ЭОР становятся необходимым инструментом для подготовки специалистов, соответствующих высоким требованиям современного рынка труда. Работодатели всё чаще требуют от работников не только профессиональных знаний, но и умения эффективно использовать современные технологические средства для решения конкретных задач.

Кроме того, нормативные и законодательные акты, регулирующие профессиональное образование, также определяют необходимость внедрения ЭОР в подготовку студентов для повышения качества образования и соответствия его мировым стандартам. В свою очередь, научное сообщество активно поддерживает и обосновывает использование этих ресурсов, утверждая, что

они способствуют более глубокому освоению материала, индивидуализации обучения и лучшей подготовке студентов к профессиональной деятельности. Подводя итог вышесказанному, интеграция ЭОР в процесс профессионального образования не только отвечает актуальным требованиям, но и является основой для дальнейшего развития образовательных практик в эпоху цифровизации.

Как мы отметили в параграфе 1.2. диссертации, в состав информационно-технологического и учебно-методического блоков научно-методического обеспечения входят дидактические и технологические аспекты применения ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Для понимания, как различные виды и типы ЭОР функционируют в формировании компонентов исследуемой компетенции, необходимо выявить их сущностные характеристики. Это позволит определить основания для их сочетания и комплексного применения и разработать конструктор, с опорой на который будут созданы и апробированы комплексы ЭОР.

В данном исследовании с точки зрения обучения студентов колледжа иностранному языку в профессиональной деятельности, в качестве **комплекса** мы определяем *совокупность ЭОР разного вида и типа, объединённых в соответствии с задачей этапа занятия и дидактическими функциями, обеспечивающую владение студентами колледжа профессионально ориентированной лексикой на иностранном языке, коммуникативными стратегиями, стратегиями компенсации языковых пробелов и нормами профессиональной культуры.*

Основанием для объединения ЭОР в комплекс для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа является их способность формировать компоненты компетенции; учебная задача этапа занятия, на котором они применяются; их дидактические функции.

С точки зрения цели формирования иноязычной компетенции, исследо-

ватели А.В. Зубов и И.И. Зубова выделяют три вида ЭОР, каждый из которых направлен на решение определённой дидактической задачи. играет важную роль в процессе обучения. *Специализированные* ЭОР применяются для формирования специальных навыков и умений в конкретном виде иноязычной речевой деятельности. К ним могут относиться специализированные программы, тренажеры и платформы, которые помогают студентам развивать конкретные языковые навыки. Так будущие специалисты направления подготовки 38.02.04 Коммерция могут изучать новую профильную лексику и терминологию на иностранном языке по теме «Managing people» (Управление людьми) на платформе Quizlet (электронный ресурс, позволяющий расширить словарный запас в процессе выполнения различных языковых упражнений).

*Универсальные* ЭОР предлагают материалы, которые могут быть использованы для обучения различным аспектам языка и культуры одновременно. Такие ресурсы включают мультимедийные курсы, интерактивные платформы и учебные пособия, которые обеспечивают комплексный подход к обучению. Например, у студентов направления подготовки 32.02.01 Медико-профилактическое дело развитие лексических навыков может быть организовано с опорой на словарные карточки по теме: «Анальгетик вызывает у него необычную реакцию...» (An unusual reaction to a strong painkiller) на платформе Memrise. В процессе работы с видеофрагментом обучающийся овладевает новой профильной лексикой на иностранному языке, совершенствует навыки восприятия иноязычной речи на слух. Кроме того, видеоролик создает специальный профессиональной ориентированный контекст коммуникации и может быть использован в качестве содержательной опоры к высказыванию. Таким образом, ЭОР такого типа позволит обучающимся в процессе работы с карточками расширить словарный запас, при прослушивании видеоролика развить навыки аудирования, узнать новую для них профильную информацию, что способствует их профессиональному становлению.

*Вспомогательные* ЭОР не формируют умений и навыков, но являются

дополнительными инструментами организации учебного процесса (помогают преподавателю моделировать коммуникативную ситуацию, студентом используются в качестве опор для преодоления языковых трудностей). Например, схема строения поезда в инфографике, представленной в статье «Main Parts Of A Railroad Track» (Основные части железнодорожного пути) на сайте компании Agico Group выступает в качестве содержательной опоры при работе с лексикой для студента, помогает преподавателю визуализировать и объяснить сложную концепцию строения железнодорожного пути.

Таким образом, представленная А.В. Зубовым и И.И. Зубовой классификация видов ЭОР, рассмотренная с точки зрения формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, позволяет сделать следующие выводы:

- специализированные ЭОР позволяют студентам овладеть как языковыми навыками, так и нормами профессиональной культуры, что важно для формирования лингвистического и социокультурного компонента профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа;
- универсальные ЭОР результативны для формирования лингвистического и социокультурного компонента профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, так как способствуют формированию навыков речевой деятельности и овладению обучающимися нормами профессиональной культуры;
- вспомогательные ЭОР используются преподавателем для организации процесса формирования навыков иноязычной речевой деятельности и снятия языковых трудностей, что обеспечивает формирование лингвистического и стратегического компонента профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Вспомогательные ЭОР формируют социокультурный компонент, так как помогают преподавателю создать контекст, в котором студенты могут отрабатывать свои навыки общения в условиях, приближенных к будущей трудовой деятельности.

В представленной выше классификации (А.В. Зубов и И.И. Зубова) специализированные, вспомогательные и универсальные виды ЭОР структурированы в зависимости от цели их применения при обучении иностранному языку. На наш взгляд, классификация может быть расширена и дополнена типами ЭОР в зависимости от их дидактических функций, знание которых позволит преподавателю эффективно интегрировать ЭОР в образовательный процесс и максимально использовать их потенциал для достижения учебных целей. Для решения этой задачи обратимся к Национальным стандартам Российской Федерации, которые обеспечивают четкий ориентир для выбора и использования типов ЭОР, гарантируют их соответствие актуальным научным и методическим тенденциям, помогают учитывать требования к уровню информационной безопасности, защищенности данных и качеству образовательного контента, что важно для защиты интересов обучающихся и обеспечения безопасности образовательного процесса.

В ГОСТ Р 52657– 2006 классифицированы следующие типы ЭОР на основании характера представляемой ими информации: «текстовые, электронные аналоги печатных изданий, программные продукты, мультимедийные, изобразительные и аудио- ЭОР» [ГОСТ..., 2006, с.3].

Согласно ГОСТ Р 53620–2009, эффективность применения ЭОР в значительной степени определяется их дидактическими свойствами. *Интерактивность* ЭОР позволяет студентам активно взаимодействовать с материалом, что способствует глубокому усвоению знаний и развитию практических навыков. *Коммуникативность* укрепляет взаимодействие между студентами и преподавателями, а также между самими студентами, что особенно важно в онлайн-обучении. *Мультимедийность* обеспечивает подачу учебного материала в разнообразных форматах, активируя различные каналы восприятия и улучшая понимание сложных тем. *Компьютерное моделирование* даёт возможность проводить виртуальные эксперименты и изучать процессы, которые невозможно реализовать в традиционных условиях. Наконец, *автоматизация учебных процессов*, таких как тестирование и контроль успеваемости,

повышает эффективность работы преподавателей и позволяет студентам получать быструю обратную связь. Все эти свойства в совокупности способствуют созданию гибкой и эффективной образовательной среды, которая значительно повышает качество обучения и делает его более доступным [ГОСТ...,2009].

Описанный выше перечень дидактических функций ЭОР является исчерпывающим и даёт представление о базовых возможностях электронных ресурсов при организации обучения в любой образовательной области. Однако следует рассмотреть представленные в Стандарте типы ЭОР и их дидактические функции сквозь призму формирования компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

*Текстовые типы ЭОР и электронные аналоги печатных изданий* представляют информацию в графической форме без возможности редактирования и могут сопровождаться иллюстративным материалом. К ним относятся научные и научно-популярные публикации в сети Интернет, электронные таблицы данных, электронные лекции, хрестоматии, электронные справочники, словари, базы данных. Одной из функций ЭОР данного типа является обеспечение студентов достоверной информацией и предоставление дополнительных сведений. Тексты профильной направленности содержат профессиональную терминологию, разнообразные грамматические конструкции и информацию социокультурного характера. Их применение при обучении иностранному языку для специальных целей студентов колледжа способствует формированию навыков в конкретном виде иноязычной речевой деятельности. Помимо профильных тестов с точки зрения организации учебной деятельности студентов колледжа к электронным текстовым ресурсам можно отнести учебный план, учебную программу, методические указания, методики изучения дисциплин, предназначенные для организации и коррекции учебной, практической, самостоятельной, исследовательской деятельности студента; сопровождения выполнения курсовых и дипломных работ.

*Программные продукты* содержат в себе учебный материал и элементы мультимедиа; могут быть представлены в виде обучающих игр, интерактивных приложений к учебнику или самостоятельных обучающих программ, направленных на получение студентом общих и профессиональных знаний. Дидактическая функция программных продуктов при обучении иностранному языку в профессиональной деятельности заключается не только в развитии языковых навыков, но и в передаче профильных знаний, а также формировании информационных компетенций будущих специалистов. Такие ресурсы помогают студентам овладеть профессиональной терминологией, развить способность эффективно использовать язык в реальных рабочих ситуациях и освоить навыки работы с информацией, что значительно повышает их конкурентоспособность на рынке труда.

*Мультимедийные типы ЭОР* – это «электронные продукты, содержащие одновременно информацию в статических и динамических формах» (комбинация текста, аудио, видео, картинок) [ГОСТ...,2010]. К мультимедийным ЭОР можно отнести видеоролики, электронный учебник, электронное пособие, виртуальный практикум (комплект практических заданий, сборник задач, лабораторная работа), виртуальную лабораторию, тестовые задания и тесты. Мультимедийные типы ЭОР выполняют широкий спектр дидактических функций, что делает обучение иностранному языку более эффективным, интересным и адаптированным к реальным условиям работы будущих специалистов. Ресурсы такого типа позволяют моделировать реальные коммуникативные ситуации, в которых учащиеся могут услышать и увидеть использование языка в различных контекстах (деловое общение, переговоры, профессиональные презентации). Это не только развивает языковые навыки, но и способствует формированию профессиональных компетенций, таких как способность к решению проблем, коммуникация в межкультурной среде и принятие решений в реальном времени. Другой их важной функцией является возможность предоставления мгновенной обратной связи, которая помогает студентам оперативно исправлять ошибки и совершенствовать языковые

навыки.

Например, после выполнения заданий в интерактивных тестах или тренажерах учащиеся могут сразу видеть свои результаты и рекомендации по улучшению, что способствует более активному самообучению и самоконтролю. Также мультимедийные ЭОР предоставляют адаптивные обучающие технологии, которые могут подстраиваться под индивидуальные потребности студентов, предлагая дополнительные материалы для углубленного изучения или же упрощенные варианты для тех, кто сталкивается с трудностями. Это позволяет каждому студенту учиться в своем темпе, что значительно повышает качество обучения и делает его более персонализированным. В целом, мультимедийные типы ЭОР значительно повышают мотивацию учащихся, создавая динамичную и интерактивную образовательную среду, в которой процесс обучения становится не только более эффективным, но и более увлекательным.

*Изобразительные типы* ЭОР предполагают только просмотр и печать, не допускают знаковую и символную обработку. К изобразительным ЭОР относится инфографика, картинки, графики, диаграммы, картосхемы, рисунки, альбомы чертежей, 3D-модели, объекты виртуальной реальности и иные средства наглядности. Ресурсы такого типа выступают в качестве средств наглядности и функционально-смысловых опор для построения иноязычного высказывания. Изобразительные ЭОР помогают студентам не только усваивать информацию, но и эффективно применять её в контексте профессиональной деятельности.

Например, диаграмма статистических данных служит содержательной опорой для высказывания, поскольку она предоставляет студенту конкретные числовые и визуальные данные, которые могут быть использованы для формирования логически последовательного ответа. При анализе этих данных учащиеся не только овладевают профессионально ориентированной лексикой на иностранном языке, но развивают аналитические способности. Профильная лексика, представляемая в диаграммах, помогает студентам за-

полнить языковые пробелы, что способствует более полному и развернутому ответу на вопрос. Визуальные ресурсы, таким образом, становятся не только инструментом для представления информации, но и важным элементом, помогающим студентам осваивать профессиональный язык и углублять знания в своей области.

*Аудио-* ЭОР содержат информацию в звуковой форме, которая чаще всего тематически соотносится с модулями учебника и представлена в форме музыки, песен или озвученного текста. Одной из функций аудиозаписей является снятие языковых трудностей и обеспечение правильного произношения терминов, использование в устной речи которых вызывает трудности у обучающихся.

Анализ сформулированных дидактических функций типов ЭОР в контексте формирования компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа позволяет заключить, что их комплексное применение даёт возможность студентам овладеть лексико-грамматическими навыками в процессе работы с теоретическими источниками для выполнения практических работ разного типа; овладеть нормами профессиональной культуры в рамках профессионально ориентированных коммуникативных ситуаций, смоделированных посредством иллюстративного и аудио- материалов; овладеть коммуникативными стратегиями преодоления языковых трудностей с опорой на визуальные и содержательные опоры.

Таким образом, описанные дидактические функции различных типов ЭОР позволяют объединять их для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Типы ЭОР и дидактические функции, которые они выполняют в формировании компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, представим в таблице 1.

**Дидактические функции различных типов электронных образовательных ресурсов в формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа**

| <b>Тип ЭОР</b>                       | <b>Дидактические функции</b>   |
|--------------------------------------|--|
| Текстовые                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>– обеспечение информационной насыщенности обучения;</li> <li>– представление теоретического учебного материала в оптимальном объеме и последовательности;</li> <li>– формирование языковых навыков;</li> <li>– формирование навыков и умений работать с учебной информацией;</li> <li>– организация самостоятельной и групповой учебной деятельности;</li> <li>– индивидуальная поддержка учебной деятельности;</li> <li>– расширение кругозора обучающихся.</li> </ul>   |
| Электронные аналоги печатных изданий | <ul style="list-style-type: none"> <li>– интерактивность;</li> <li>– автоматизация учебных действий;</li> <li>– формирование и тренировка языковых навыков;</li> <li>– автоматизированный контроль сформированности языковых навыков;</li> <li>– трансляция профильных знаний;</li> <li>– формирование коммуникативной компетенции;</li> <li>– формирование компьютерной грамотности;</li> <li>– организация самостоятельной и групповой учебной деятельности;</li> <li>– развитие навыков тайм-менеджмента.</li> </ul>                                |
| Программные продукты                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>– интерактивность;</li> <li>– формирование и тренировка языковых навыков;</li> <li>– автоматизированный контроль сформированности языковых навыков;</li> <li>– организация самостоятельной и групповой учебной деятельности;</li> <li>– развитие когнитивной сферы личности;</li> <li>– развитие мотивации на включение в деятельность;</li> <li>– формирование норм профессиональной культуры;</li> <li>– моделирование реальных условий коммуникации;</li> <li>– развитие творческих способностей.</li> </ul> |
| Мультимедийные                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>– снятие языковых трудностей;</li> <li>– формирование фонетических навыков;</li> <li>– моделирование реальных условий коммуникации.</li> </ul>  |
| Аудио-                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>– влияние на эффективное восприятие учебного материала;</li> <li>– обеспечение наглядной или содержательной опоры для высказывания;</li> <li>– моделирование реальных условий коммуникации;</li> <li>– влияние на эмоционально-волевую сферу обучающихся;</li> <li>– влияние на эмоционально-волевую сферу обучающихся.</li> </ul>  |
| Изобразительные                      |  |

Анализ представленных в таблице 1 функций типов ЭОР позволяет заключить, что электронные аналоги печатных изданий и текстовые и аудио-электронные ресурсы относятся к специализированным ЭОР. В этой связи овладение студентами колледжа лингвистическим и социокультурным компонентом компетенции посредством данного типа ЭОР будет результативным. Программные продукты и мультимедийные ресурсы являются универсальными ЭОР, а значит способствуют формированию лингвистического и социокультурного компонента компетенции. Вспомогательному виду ЭОР соответствуют аудио- и изобразительные типы, которые позволяют преподавателю моделировать условия будущей профессиональной деятельности в иноязычной коммуникации; помогают студентам преодолевать языковые трудности. Ресурсы такого типа обеспечивают формирование лингвистического, стратегического и социокультурного компонента.

Таким образом, представленный выше анализ дидактических функций ЭОР как средства обучения иностранному языку в профессиональной деятельности служит основанием для их комплексного применения, так как перечисленные типы ЭОР в совокупности формируют компоненты профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции (способствуют овладению студентами колледжа лексико-грамматическими навыками, нормами профессиональной речевой культуры и коммуникативными стратегиями для преодоления языковых трудностей). В процессе теоретических и практических заданий посредством иллюстративных и аудиоматериалов ЭОР создают условия для моделирования реальных профессиональных ситуаций, что способствует эффективному освоению языка в профессиональном контексте.

Осмысление разработанных в теории обучения видов (А.В. Зубов и И.И.Зубова) и типов (ГОСТ Р52657–2006) ЭОР позволило нам определить возможности их объединения в комплексы в формате конструктора (рис. 1).

Под **конструктором** в нашем исследовании понимается *сочетание видов и типов ЭОР, которые отбираются исходя из цели их применения, учеб-*

ной задачи этапа занятия и в соответствии с содержанием компонентов формируемой компетенции. Сочетание типов ЭОР обусловлено их дидактическими функциями.

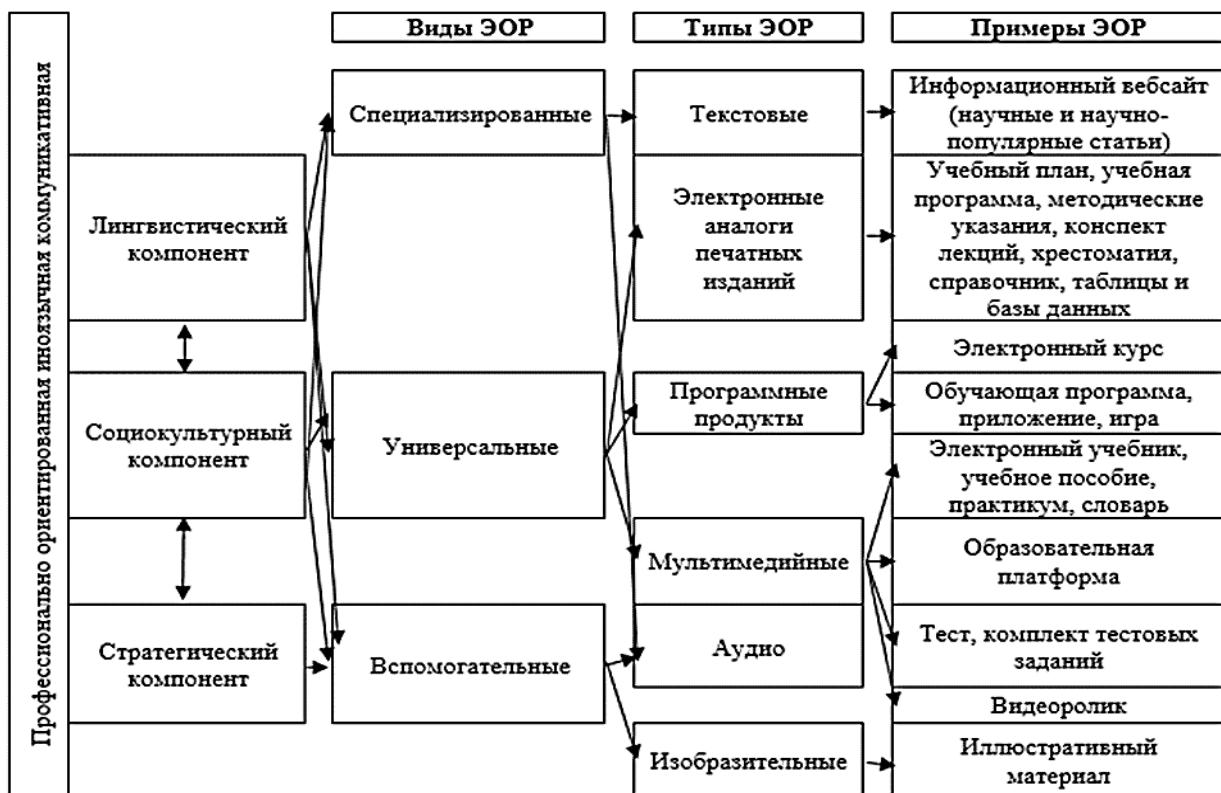


Рисунок 1. Конструктор комплекса электронных образовательных ресурсов как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа

В представленном конструкторе к специализированному виду относятся электронные аналоги печатных изданий, текстовые и аудио-ресурсы (содержат профессионально ориентированную лексику и информацию профильного характера и способствуют формированию лингвистического и социокультурного компонента компетенции. Ресурсы универсального вида — это программные продукты и средства мультимедиа. Ресурсы такого типа позволяют студентам овладеть языковыми навыками и нормами профессиональной культуры для формирования лингвистического и социокультурного компонента. Аудио- и изобразительные ресурсы, как вспомогательные типы ЭОР, помогают преподавателю моделировать реальные условия профессиональной иноязычной коммуникации и способствуют преодолению языковых трудностей студентов. Эти ресурсы способствуют формированию лингви-

стического компонента, обучая специфической профессиональной лексике и грамматике; стратегического компонента, так как способствуют овладению студентами коммуникативными стратегиями; социокультурного компонента, так как вносят вклад в развитие понимания студентами профессиональной культуры и норм общения в международном профессиональном сообществе. Таким образом, вспомогательные ЭОР способствуют комплексному формированию профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции.

Разработанный конструктор может быть применён для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов вуза в соответствии с задачами профессиональной деятельности и в зависимости от её компонентного состава.

Мы рассмотрели возможности использования ЭОР разного вида и типа как средства формирования лингвистического, социокультурного и стратегического компонента профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, выявили их дидактические функции и обосновали их комплексное применение.

Анализ видов и типов ЭОР позволил заключить, что подобное их сочетание в конструкторе и комплексное применение позволяет эффективно формировать все компоненты профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Объединение ЭОР в комплексы обеспечивает возможность создания гибкой образовательной среды, что делает обучение иностранному языку результативным и соответствующим реальным требованиям профессиональной деятельности.

Требования к комплексу ЭОР определяются исходя из их цели применения, задачи этапа занятия, их дидактических функций и способности формировать тот или иной компонент профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. В качестве требований определим следующее:

- содержательную основу комплекса обеспечивают текстовые

ЭОР или аналоги печатных изданий, содержащие аутентичный адаптированный или оригинальный текст профильного характера, наполненный профессионально ориентированной лексикой и терминологией;

- программные продукты и мультимедийные ЭОР оказывают сопровождение профильного текста упражнениями на тренировку и использование в речи студентами профессионально ориентированной лексики и терминологии; в числе заданий присутствуют упражнения на овладение студентами стратегиями преодоления языковых трудностей; в речевых упражнениях создаётся коммуникативная ситуация, моделирующая условия будущей профессиональной деятельности; задания к речевым упражнениям сформулированы в виде задач, вероятных в условиях будущей трудовой деятельности;
- изобразительные и аудио- ЭОР предоставляют поддержку в виде памяток, инструкций, содержащих языковые опоры, вводные фразы, языковые конструкции, списки синонимов, антонимов, правила построения предложений, советы по формулировке фраз, выражению идей;
- на мультимедийных и изобразительных ЭОР представлены культурологические сводки/интересные факты о нормах, обычаях, традициях участников профессиональной межкультурной коммуникации;
- навигация внутри комплекса осуществляется благодаря гиперссылкам и QR-кодам, что обеспечивает возможность организовать дифференцированную работу с ними (студентам с низким уровнем предлагается адаптированная версия текста и более простые упражнения, студентам с более продвинутыми навыками предлагается работать с оригинальным текстом и более сложными упражнениями).

В соответствии с предложенным конструктором (рис.1) и представленными требованиями, в качестве элементов комплекса определены (табл. 2): профильный текст, содержащий профессионально ориентированную лексику; глоссарий и упражнения к тексту; культурологические сводки; памятки, инструкции.

**Состав комплекса электронных образовательных ресурсов для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции**

| Компонент компетенции                                | Элемент комплекса                                    | Дидактическая задача | Конструктор комплекса ЭОР |   |
|--|--|----------------------|---------------------------|---|
|  |  |                      | Вид ЭОР                   | Тип ЭОР   |
| Лингвистический                                      | Профильный текст                                     |                      | Специализированный        | Текстовый<br>Аналог печатного издания<br>Аудио- |
| Лингвистический<br>Социокультурный                   | Глоссарий<br>Упражнения<br>Культурологические сводки |                      | Универсальный             | Программный продукт<br>Мультимедийный           |
| Лингвистический<br>Социокультурный<br>Стратегический | Памятки<br>Инструкции<br>Листинг<br>Инфографика      |                      | Вспомогательный           | Изобразительный<br>Аудио-                       |

Состав комплекса является оптимальным, так как представленные в нём составляющие позволяют формировать одновременно все компоненты профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Таким образом, мы выявили сущностные характеристики ЭОР, что позволило нам понять, как они функционируют в формировании компонентов исследуемой компетенции. Основаниями для сочетания и комплексного применения ЭОР относится цель их применения, учебная задача этапа занятия и содержание компонентов формируемой компетенции. Сочетание типов ЭОР обусловлено их дидактическими функциями. С учётом перечисленных оснований в состав конструктора вошли универсальные, специализированные и вспомогательные виды ЭОР. Лингвистический и социокультурный компоненты формируется за счёт применения комплекса специализированных, универсальных и вспомогательных ЭОР. Формирование стратегического компонента обеспечивается комплексом вспомогательных ЭОР. Основываясь на предложенном конструкторе, мы разработали требования к отбору элементов комплекса ЭОР, в числе которых профильный текст, глоссарий, упражнения, культурологические сводки, памятки и инструкции, инфографи-

ка.

Представленный конструктор и элементы комплексов ЭОР составляют информационно-технологический блок научно-методического обеспечения применения ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Во главе 2 диссертации применим разработанные составляющие научно-методического обеспечения (конструктор ЭОР и элементы комплексов ЭОР) для наполнения учебно-методического блока (разработки учебных пособий и электронных курсов для студентов специальностей 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем, 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей, 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей).

Однако для доказательства результативности применения ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа необходимо разработать критериально-оценочный аппарат в составе дидактико-методического блока научно-методического обеспечения, который обеспечит всестороннюю содержательную оценку их использования. В параграфе 1.4. выявим требования, определим параметры и инструменты оценки результативности применения ЭОР и сформированности компетенции.

#### **1.4. Критериально-оценочный аппарат результативности электронных образовательных ресурсов и сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа**

Динамика сформированности компетенции и оценка качества и содержания комплексов ЭОР студентами и преподавателями позволяют выявить их результативность. В этой связи задачей параграфа является определение критериально-оценочного аппарата как составляющей научно-методического обеспечения применения ЭОР.

Для решения этой задачи проанализируем нормативно-правовые осно-

вания оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Анализ показал, что преподаватели общеобразовательных и профильных предметов должны совместно разрабатывать критерии и методы оценки, которые учитывают, как языковую, так и профессиональную составляющую подготовки студентов. Разработанные учебные и оценочные материалы должны обеспечивать освоение обучающимися программ подготовки специалистов среднего звена. Формы, критерии и показатели оценки сформированности компетенции определяются преподавателями самостоятельно. На практике в качестве средств контроля чаще всего используются текстовые материалы, обладающие ограниченным набором дидактических функций и не позволяющие в полной мере оценить коммуникативные навыки обучающегося, владение им нормами профессиональной культуры и стратегиями компенсации языковых пробелов. Это обуславливает необходимость в разработке критериально-оценочного аппарата, который позволит систематизировать процесс оценки сформированности компетенции и управлять качеством иноязычной подготовки студентов.

Владение иностранным языком для образовательных целей влияет на сформированность компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Достаточные знания и прочно сформированные языковые навыки выступают основой для изучения более сложной профессиональной терминологии, дают возможность студентам вступать в обсуждение важных профессиональных тем на иностранном языке, чувствовать себя уверенно в процессе иноязычной коммуникации. Достаточный объём активного словаря, развитое контекстуальное мышление и знание базовых грамматических правил позволит будущим специалистам быстрее распознавать в речи, запоминать, включать в устное/письменное высказывание новую профильную лексику. У студентов с продвинутым уровнем владения иностранным языком погружение в профессиональный контекст коммуникативной ситуации, включающей в себя в том числе нетипич-

ную для повседневной коммуникации тему (научный прогресс, особенности сложных технологических процессов, ведение деловых переговоров) и речевую задачу («высказать своё предположение/предложение по поводу...», «доказать свою точку зрения...», «вступить в переговоры с...», «договориться о...»), будет вызывать меньшие трудности, чем у студентов, с более низким уровнем владения языком. Обобщая всё вышеизложенное, студенты, владеющие высоким уровнем иноязычной подготовки, испытывают меньшие трудности в обучении, чем обучающиеся, владеющие низким или пороговым уровнем иностранного языка при формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции

Однако, нормативно-правовая база СПО в России не выдвигает требований к уровню владения иностранным языком абитуриентами, равно как и при приеме на обучение на программы подготовки специалистов среднего звена вступительные испытания не предполагают оценку уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции будущих специалистов. Кроме того, деление студентов на группы по уровню языковой подготовки также нормативно не предусмотрено. Из этого следует, что у студентов одной группы может наблюдаться разный уровень сформированности языковых навыков, что вызывает существенные трудности у преподавателей при подготовке к занятиям. В этой связи, в качестве требования к оценке сформированности исследуемой компетенции выделяется диагностика исходного уровня владения иностранным языком студентами колледжа. Это требование, в контексте реализации личностного-деятельностного подхода к обучению, позволяет преподавателям создавать условия, в которых обучающиеся успешнее овладевают иностранным языком в профессиональной деятельности.

Распространённым средством диагностики уровня владения иностранным языком обучающимися является стандартизованный тест, включающий задания открытого и закрытого типа, направленные на оценку качества сформированности навыков в каждом виде иноязычной речевой деятельности.

сти: аудировании, чтении, говорении и письме. Анализ контрольно-оценочных средств, разработанных и применяемых для входного контроля уровня сформированности языковых навыков студентов колледжей, показал, что преподаватели, исходя из требований ФГОС СПО к уровню владения иностранным языком студентами, используют упрощённый вариант тестов, направленных на проверку сформированности лексико-грамматических навыков и навыков чтения. В качестве таких тестов могут быть использованы Oxford Placement Test, Cambridge English Placement Test, Macmillan Education Placement Test, RELOD Standardized English Language Test, Pearson Student Placement Tests и разработанные преподавателями контрольно-оценочные средства.

В этой связи определение и учёт уровня владения иностранным языком обучающимися является требованием к оценке сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Это требование обеспечивает индивидуальный подход к обучению, так как каждый студент имеет возможность работать в своём темпе; позволяет преподавателю адаптировать учебные задания под конкретные потребности студента, создавая подходящие условия для его профессионального развития. Знание уровня иностранного языка помогает избежать студентам переоценки способностей и завышенных ожиданий при текущей и промежуточной аттестации.

Следующим требованием при оценке сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа является оценка условий, в которых она формируется. К таким условиям относится отбор и адаптация учебных текстов профильного характера и разработка к ним упражнений разной сложности, направленных на работу с профессионально ориентированной лексикой; сопровождение текстов наглядными и смысловыми опорами; использование заданий на овладение студентами компенсаторными стратегиями; включение культурологических сводок/интересных фактов о нормах, обычаях, традициях участ-

62 ников профессиональной межкультурной коммуникации для поддержания учебной мотивации и формирования корпоративной культуры в учебные материалы и материалы оценки.

К условиям формирования компетенции необходимо также отнести вовлечение студентов в активное взаимодействие, направленное на решение профессиональной задачи в процессе иноязычной коммуникации. В этой связи применение активных форм деятельности, таких как решение кейсов, дебаты, мозговой штурм, квест, является ещё одним требованием для оценки сформированности компетенции. Разработанные нами кейсы для оценки уровня сформированности компетенции студентов специальностей 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем, 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей, 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей представлены в Приложении 4. Важно отметить, что формы текущего, промежуточного и итогового контроля по дисциплине должны быть единообразны.

Активные формы деятельности, перечисленные выше, позволяют преподавателям моделировать условия иноязычной коммуникации, максимально приближенные к условиям будущей профессиональной деятельности. В условиях цифровизации образования и в рамках личностно-ориентированного подхода, преподавателям необходимо выбирать такие инструменты оценивания, которые обеспечивают комплексную оценку сформированности компетенции, являются актуальными для студентов колледжа, оптимизируют процесс оценивания. В качестве таких инструментов оценки могут выступать ЭОР. Благодаря своей многофункциональности и интерактивности они позволяют одновременно оценить сформированность всех компонентов компетенции. Автоматическое оценивание по заданным параметрам упрощает процесс оценки для преподавателя. Доступность ЭОР позволяет студентам в удобное для них время пройти процедуру оценки и сразу же получить результат.

При этом адаптированные или разработанные преподавателями ино-

стронного языка ЭОР должны подвергаться экспертной оценке преподавателями профильных дисциплин и внешних экспертов. В этом случае будет соблюден принцип организации учебно-пространственной среды, обеспечивающей действенность профессионально-образовательного процесса. Разработанные и прошедшие экспертизу контрольно-оценочные материалы позволяют определить уровень сформированности компетенции. Однако в условиях реализации подготовки студентов колледжа возникает необходимость в соотношении уровня сформированности компонентов компетенции с аттестацией студента.

Методические рекомендации по проведению аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена предполагают объективную оценку знаний, умений и навыков выпускников образовательных организаций, моделируя реальные производственные условия. В рамках демонстрационного экзамена представленные студентом навыки и умения оцениваются в процентах выполненного задания (макс. 100%) и соответствующих им отметках («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»). Отмети ставятся в соответствии с критериями успешности выполнения заданий, которые, как правило, включают полноту выполнения заданий, соблюдение технологических процессов, качество работы, соблюдение требований по охране труда и технике безопасности [Рабочая программа..., 2021].

Традиционно, оценка владения студентом иностранным языком в профессиональной деятельности студентами колледжа также осуществляется в баллах. Однако, балловая система оценки не всегда дает преподавателю возможность полно и ясно продемонстрировать студенту, какие именно знания, умения и навыки он уже освоил, а на какие компоненты компетенции следует обратить большее внимание для их дальнейшего развития. Пятибалльная шкала отражает общее представление о том, насколько студент справился с заданием, но подробно не раскрывает, какие аспекты языка усвоены на высоком уровне, а какие из них требуют дополнительного изучения.

Кроме того, оценочная система, в которой отсутствует сопровождение

балловой оценки критериальным обоснованием может восприниматься студентом как неясная и субъективная. Необходимость четких критериев оценки, с которыми возможно ознакомиться заранее и оценить свои достижения в освоении иностранного языка, обусловлена важностью развития у обучающихся навыков самооценивания. В этом контексте критериальная система оценки, при которой студент получает обратную связь по конкретным аспектам своей работы, позволяет не только понять, какие компоненты компетенции нужно развивать, но и способствует развитию самостоятельности и самоконтроля. Это помогает студентам осознанно подходить к обучению, корректировать свои ошибки и работать над улучшением конкретных языковых навыков, что способствует их профессиональному и личностному росту.

При разработке критериально-оценочного аппарата важно не только учитывать формальный общепринятый в профессиональном обучении студентов подход, но и позицию работодателей. Рассмотрим подробнее, как осуществляется оценка сформированности компетенций работников в российской транснациональной энергетической компании «Газпром». Для оценки компетентности сотрудников в ПАО «Газпром» применяется уровневая система (базовый, средний, высокий, экспертный, лидерский уровень), целью которой является диагностика профессиональных навыков, опыта и лидерских качеств, что помогает компании эффективно управлять кадрами и развивать талантливых специалистов [Газпром корпоративный институт...]. Уровни компетентности и присущие специалисту характеристики представим в таблице 3.

Таблица 3

### **Шкала оценки уровня сформированности профессиональных компетенций сотрудников ПАО «Газпром»**

| <b>Уровень</b> | <b>Характеристика компетентности работника</b>   |
|----------------|--|
| Базовый        | Начинающий специалист или студент, проходящий стажировку, который выполняет простые задачи под руководством более опытных коллег (пример: участие в сборе данных, тестирование программного обеспечения или подготовка отчетов). |
| Средний        | Работник, способный выполнять более сложные задачи самостоятельно, такие как анализ данных, оптимизация бизнес-процессов   |

|            |   |
|------------|---|
|            | или участие в проектировании ИТ решений. Для сложных ситуаций им требуется консультация руководителя.   |
| Средний    | Опытный специалист, способный решать задачи самостоятельно и брать на себя ответственность за проекты. В такой роли работник может быть наставником для младших коллег.   |
| Экспертный | Эксперт в своей области, способный разрабатывать стратегии, внедрять инновационные решения и управлять крупными проектами.  |
| Лидерский  | Топ-менеджер (руководитель департамента, ведущий специалист), отвечающий за стратегическое развитие компании и внедрение инновационных технологий; имеет влияние на принятие решений, определяет направление трансформации компании, формирует корпоративную культуру и управляет большими командами. |

Представленная уровневая методика оценки обеспечивает компании точное распределение специалистов по уровням компетенции, помогает развивать таланты и карьерный рост сотрудников

Анализ концепции оценки компетентности работников, используемый работодателями, показал, что метод уровневой дифференциации эффективен для диагностики профессиональной компетентности, так как помогает выявить текущий уровень мастерства работника и определить зоны его роста. На наш взгляд, метод уровневой дифференциации применим для оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Он ценен прозрачностью и точностью в оценке, позволяет студенту осознавать свои сильные и слабые стороны, планировать дальнейшее развитие и корректировать процесс обучения иностранному языку, однако в условиях колледжа не обеспечивает балловую оценку, а значит не может быть использован в «чистом виде».

При анализе подходов к оценке сформированности компетенций были проанализированы нормативные требования и рассмотрена позиция работодателей. Следующим требованием при оценке сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа является соотношение уровневой дифференциации и балловой оценки, основанное на показателях и критериях и отражающее количество полученных студентов баллов, уровень сформированности компетенции и соответствующую ему отметку. Такой подход к оценке сформированности

исследуемой компетенции обеспечит прозрачность, системность, объективность контрольных процедур.

С этой целью в качестве средства оценки сформированности компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа была разработана карта оценки (Рис.2).

| Дата: 1.10.2021     |               |            |    |    |    |    |    |     |    |     |         |         |
|---------------------|---------------|------------|----|----|----|----|----|-----|----|-----|---------|---------|
| Группа 1            |               |            |    |    |    |    |    |     |    |     |         |         |
| №<br>п/п            | Ф.И. студента | Показатели |    |    |    |    |    |     |    | Ку  | Уровень | Отметка |
|                     |               | A1         | A2 | A* | B1 | B2 | B3 | B** | C1 |     |         |         |
| Макс. кол-во баллов |               | 1          | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1   | 2  | 1   | высокий | отлично |
| 1                   | Студент       | 1          | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5 | 0,7     | средний |
|                     |               |            |    |    |    |    |    |     |    |     |         |         |

*Ку – коэффициент успешности сформированности компетенции, A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

Рисунок 2. Пример оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студента колледжа посредством карты оценки

В карте оценки представлено количество баллов по показателю сформированности каждого компонента компетенции, коэффициент успешности, уровень сформированности компетенции и соответствующая уровню отметка. Карта оценки понятна преподавателю и обучающемуся, позволяет объективно, быстро, качественно оценить работу студента и представить ему развернутую оценку продемонстрированной компетенции. Благодаря критериальному оцениванию результаты выполнения задания измеримы и статистически репрезентативны.

Представленная карта оценки позволяет констатировать уровень сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Сформированность компонентов оценивается по набору показателей, каждому из которых соответствует количество баллов. Показатели сформированности по каждому компоненту разработаны в соответствии с условиями формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, представленными в параграфе 1.1. Каждому показателю присущи характеристики, в совокупности отражающие содержание каждого компонента. Харак-

теристики показателей сформированности компетенции и соответствующие им баллы отражены в Спецификации (табл.4).

На наш взгляд, важность сопровождения комплекса контрольно-оценочных средств Спецификацией заключается в том, чтобы студенты ознакомились с целями, содержанием, критериями контроля и были готовы продемонстрировать полученные навыки и умения, а преподаватели могли единообразно объективно оценить работу студентов.

Спецификация оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа отражает критерии и показатели сформированности по каждому компоненту компетенции, их существенные характеристики, соответствующий балл по показателю и итоговый балл по компоненту. Всего выделено 2 критерия сформированности стратегического компонента (А), 3 критерия сформированности лингвистического компонента (В) и 1 критерий сформированности социокультурного компонента (С). Характеристики показателей сформированности социокультурного компонента в устной и письменной речи отличаются исходя из специфики вида речевой деятельности. Характеристики показателей и присвоенное им количество баллов определены исходя из содержания каждого компонента компетенции.

Каждый критерий стратегического компонента содержит 1 показатель и оценивается в 1 балл. Критерии лингвистического и социокультурного компонентов содержат по 1 показателю и оцениваются в 2 балла. Это связано с необходимостью градации оценки качества сформированности показателей этих компонентов. Студенту ставится 2 балла, если он продемонстрировал умение в полной мере, 1 балл – если навыки усвоены частично, и 0 баллов – если студент не обладает представленной характеристикой.

Таблица 4

**Спецификация оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа**

| Компонент |  | Критерий сформированности  | Показатель   | Итого баллов |               |
|-----------|--|--|--|--------------|---------------|
|           |  |  |  | по критерию  | по компоненту |
| A         | Устная речь  | A1. Использование коммуникативных стратегий                        | Обучающийся применяет в речи коммуникативные стратегии (возвращение к сказанному, парафраз, синонимы, замена, контекстное описание, опора на предложенные в задании/подобранные самостоятельно опорные фразы/клише, план высказывания).  | 1            | 2             |
|           |  |  | Обучающийся не применяет в речи коммуникативные стратегии (возвращение к сказанному, парафраз, синонимы, замена, контекстное описание, опора на предложенные в задании/подобранные самостоятельно опорные фразы/клише, план высказывания).   | 0            |               |
|           | Письменная речь  | A1. Использование коммуникативных стратегий                        | Обучающийся использует предложенный в задании макет агрегата, картинки, памятки, инфографику, делает ссылку на контекст/ информацию видеофрагмента, а именно корректно интерпретирует данные, верно и уместно использует их в речи.  | 1            | 2             |
|           |  |  | Обучающийся не использует предложенный в задании макет агрегата, картинки, памятки, инфографику, делает ссылку на контекст/ информацию видеофрагмента, некорректно интерпретирует данные, неверно или неуместно использует их в речи.  | 0            |               |
| B         | Письменная речь  | A1. Использование коммуникативных стратегий                        | Обучающийся применяет в речи коммуникативные стратегии (упрощение предложений, языковых конструкций; замена слов; контекстное описание; использование парафраза, синонимов, опора на предложенные в задании/подобранные самостоятельно опорные фразы/клише, план высказывания).    | 1            | 2             |
|           |  |  | Обучающийся не применяет в речи коммуникативные стратегии (упрощение предложений, языковых конструкций; замена слов; контекстное описание; использование парафраза, синонимов, опора на предложенные в задании/подобранные самостоятельно опорные фразы/клише, план высказывания). | 0            |               |
|           | В1. Решение профессионально ориентированной коммуникативной задачи | В1. Решение профессионально ориентированной коммуникативной задачи | Обучающийся использует предложенный в задании макет агрегата, картинки, памятки, инфографику, делает ссылку на контекст/ информацию видеофрагмента, а именно корректно интерпретирует данные, верно и уместно использует их в речи.  | 1            | 6             |
|           |  |  | Обучающийся не использует предложенный в задании макет агрегата, картинки, памятки, инфографику, делает ссылку на контекст/ информацию видеофрагмента, а именно корректно интерпретирует данные, верно и уместно использует их в речи.   | 0            |               |

|   |  |  |   |   |   |
|---|--|--|---|---|---|
|   |  | <u>Коммуникативная задача НЕ решена:</u> объём текста не соответствует заявленному в задании. Текст не соответствует предложенной теме. Даны развёрнутые ответы не на все вопросы задания (менее 50% вопросов освещено) ИЛИ даны неполные ответы не на все вопросы задания; допускаются пропуски слов (более двух), что затрудняет понимание смысла предложения. | 0 |   |   |
| <b>B2.</b> Использование профессионально ориентированной иноязычной лексики |  | В тексте присутствует профессионально-ориентированная лексика, профильные коллокации, терминология. Лексические единицы выбраны верно, сочетаются и уместно использованы.  | 2 | 2 |   |
|   |  | В тексте использована профессионально-ориентированная лексика, профильные коллокации, терминология. Лексические единицы выбраны верно, сочетаются. Допущено 1–2 ошибки в употреблении профессионально-ориентированной лексики.   | 1 |   |   |
|   |  | В тексте отсутствует профессионально-ориентированная лексика, профильные коллокации, терминология ИЛИ лексические единицы выбраны неверно/не сочетаются, неуместно использованы; допущено 3 и более ошибки в употреблении профессионально-ориентированной лексики.   | 0 |   |   |
| <b>B3.</b> Организация и лексико-грамматическое оформление речи             |  | Текст составлен логично, разделен на абзацы, средства логической связи использованы корректно. Предложения построены верно. Отсутствуют ошибки или допущено 1–2 грамматические, пунктуационные или орфографические ошибки.   | 2 | 2 |   |
|   |  | Имеется 1-2 ошибки в организации текста (нарушена логика повествования И/ИЛИ нарушено деление на абзацы, И/ИЛИ некорректно использованы средства логической связи) И/ИЛИ допущено 3 ошибки в построении предложений И/ИЛИ допущено 3 грамматические, пунктуационные или орфографические ошибки.  | 1 |   |   |
|   |  | Имеется 3 и более ошибок в организации текста (отсутствует деление на абзацы, нарушена логика повествования И/ИЛИ нарушено деление на абзацы, некорректно использованы средства логической связи) И/ИЛИ допущено более 3 ошибок в построении предложений, имеется 3 и более грамматические, пунктуационные или орфографические ошибки.                           | 0 |   |   |
| <b>C</b>  | <b>C1.</b> Следование нормам профессиональной речевой культуры | Учтён характер профессионально-ориентированной коммуникативной ситуации. Соблюден формальный/неформальный стиль коммуникации. Текст оформлен в соответствии с нормами профессионального этикета.<br>В устной речи отсутствуют паузы, сохраняется ровный темп речи на протяжении всего высказывания; присутствует 1 интонационная ошибка.                         | 2 | 2 | 2 |
|   |  | Учтён характер профессионально-ориентированной коммуникативной ситуации. Нарушен стиль коммуникации И/ИЛИ допущено 1–2 ошибки в оформлении текста.<br>В устной речи присутствуют незначительные паузы, темп речи неровный (не влияет на понимание общей мысли говорящего); присутствует 1-2 интонационные ошибки.  | 1 |   |   |
|   |  | Не учтён характер профессионально-ориентированной коммуникативной ситуации И/ИЛИ нарушен стиль коммуникации и допущено более 2 ошибок в оформлении текста.<br>В устной речи присутствуют долгие необоснованные паузы, мешающие восприятию смысла сказанного; темп речи нарушен, присутствуют 3 и более интонационные ошибки.                                     | 0 |   |   |

\* Повторяющиеся/однотипные ошибки засчитываются за одну (если их не более трех), а последующие — за самостоятельные.

В связи с тем, что компоненты в составе компетенции взаимосвязаны и формируются одновременно, вес каждого компонента взят за 1. Средневзвешенное ( $S$ ) по всем компонентам вычисляется по формуле:  $S = ([Q_1 \times P_1] + [Q_2 \times P_2] + [Q_n \times P_n]) \div (Q_1 + Q_2 + Q_n)$ , где  $Q$  – вес компонента,  $P$  – количество баллов по каждому его показателю. Вычисление средневзвешенного значения каждого показателя позволяет уравнять вес каждого компонента в составе и суммировать их для вычисления уровня сформированности компетенции.

На следующем этапе необходимо присвоить коэффициент успешности (В.П. Беспалько и А.Н. Шамов [Шамов, 2008]) сформированности каждому компоненту компетенции, который рассчитывается по формуле:  $K_y = \frac{a}{n}$ , где  $a$  – количество набранных баллов,  $n$  – максимально возможное количество баллов. В нашем исследовании средневзвешенная  $S$  равно сумме  $K_y$  каждого компонента.

С учётом методических рекомендаций о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена и системы соответствия уровня владения языком балловому эквиваленту, предложенной А.С.Андриненко [Андриненко, 2017, с.64], считаем объективным следующее соотношение коэффициента успешности выполнения задания и уровня сформированности компетенции:

- коэффициент успешности 1 – 0,9 – высокий уровень;
- коэффициент успешности 0,8 – 0,7 – средний уровень;
- коэффициент успешности 0,6 – 0,4 – достаточный уровень;
- коэффициент успешности  $\leq 0,3$  – низкий уровень.

Предложенная уровневая дифференциация обусловлена необходимостью соотношения результатов сформированности компетенции с отметкой. Отметка «отлично» (5 баллов) ставится, если компетенция сформирована на высоком уровне; среднему уровню соответствует отметка «хорошо» (4 балла); достаточному уровню соответствует отметка «удовлетворительно» (3

балла). Если компетенция сформирована на низком уровне, продемонстрированное студентом устное/письменное высказывание оценивается «неудовлетворительно», компетенция считается несформированной. В таблице 5 представим уровневые характеристики сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Представленная характеристика уровней сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа позволяет преподавателю осуществить подробную рефлексивную оценку сформированных знаний, умений и навыков, а студенту объективно оценить себя и увидеть, какие компоненты компетенции достаточно сформированы, а развитию каких аспектов нужно уделить особое внимание.

Мы определили формы, инструменты, средства оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Динамика сформированности компетенции и оценка использования комплексов ЭОР студентами и преподавателями позволяют выявить их результативность. В качестве средства оценки качества и содержания и выявления рисков и дефицитов применения комплексов ЭОР в исследовании выступает разработанные электронные опросники для преподавателей и студентов (Приложение 5).

Опрос преподавателей и студентов нацелен на определение типов ЭОР, обладающих наибольшим дидактическим потенциалом при формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции; оценку качества и содержания предложенных ЭОР и выявление проблем, с которыми они стакнулись при их применении. В результате анализа данных опроса будут обозначены наиболее предпочтаемые респондентами виды и типы ЭОР, дефициты и риски их применения. Полученные данные будут учтены в разработке новых и корректировке имеющихся комплексов ЭОР.

Таблица 5

**Характеристика уровней сформированности компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа**

|   |                       | Профессионально ориентированная иноязычная коммуникативная компетенция  |  |   |
|---|-----------------------|---|--|---|
| Содержание компонента                               |                       | Стратегический компонент  | Лингвистический Компонент  | Социокультурный компонент   |
| *Характеристика уровня сформированности компонентов | Содержание компонента | Применение коммуникативных стратегий и стратегий компенсации языковых пробелов в иноязычной профессиональной коммуникации.  | Способность и готовность студентов колледжа использовать иностранный язык как средство устного и письменного общения для решения профессиональных задач.   | Учёт социального и культурного контекста коммуникации и норм профессиональной речевой культуры.   |
|   | Высокий               | Обучающийся применяет коммуникативные стратегии и стратегии компенсации языковых пробелов, строит высказывание с опорой на предложенные наглядные или смысловые опоры.  | Обучающийся верно определяет тему высказывания, логично и структурированно выражает свою точку зрения по проблеме, корректно лексико-грамматически оформляет текст. В тексте уместно и в нужном значении использована профессионально-ориентированная лексика для решения коммуникативной задачи.  | Обучающийся верно определяет характер профессионально-ориентированной коммуникативной ситуации, оформляет высказывание в соответствии со стилем коммуникации, следует нормам профессиональной речевой культуры. |
|   | Средний               | Обучающийся применяет коммуникативные стратегии и стратегии компенсации языковых пробелов, испытывает трудности в работе с наглядными или смысловыми опорами (некорректно интерпретирует информацию или неуместно её предъявляет) | Обучающийся верно определяет тему высказывания, логично и структурированно выражает свою точку зрения по проблеме, допускает лексико-грамматические ошибки, не затрудняющие понимание высказывания. В тексте допускаются незначительные ошибки в использовании профессионально-ориентированной лексики для решения коммуникативной задачи. | Обучающийся верно определяет характер профессионально-ориентированной коммуникативной ситуации, допускает незначительные ошибки в оформлении высказывания, следует нормам профессиональной речевой культуры.    |

|                           |  |  |   |
|---------------------------|--|--|---|
| <b>Достаточный</b>        | <p>Обучающийся использует коммуникативные стратегии и стратегии компенсации языковых пробелов ИЛИ наглядные/смысловые опоры.</p>   | <p>Обучающийся верно определяет тему высказывания, в некоторых случаях нарушена логика и структура повествования, допускает лексико-грамматические ошибки. В тексте допускаются ошибки в использовании профессионально-ориентированной лексики для решения коммуникативной задачи.</p> | <p>Обучающийся неверно определяет характер профессионально-ориентированной коммуникативной ситуации ИЛИ допускает ошибки в оформлении высказывания, нарушает нормы профессиональной речевой культуры.</p>                         |
| <b>Низкий</b>             | <p>Обучающийся не использует коммуникативные стратегии и стратегии компенсации языковых пробелов ИЛИ наглядные или смысловые опоры.</p>  | <p>Обучающийся неверно определяет тему высказывания ИЛИ нарушена логика и структура повествования, допущены грубые лексико-грамматические ошибки И ошибки в использовании профессионально-ориентированной лексики для решения коммуникативной задачи.</p>                              | <p>Обучающийся неверно определяет характер профессионально-ориентированной коммуникативной ситуации ИЛИ допускает ошибки в оформлении высказывания, нарушает нормы профессиональной речевой культуры.</p>                         |
| <b>Выявить не удалось</b> | <p>По представленному тексту/высказыванию невозможно оценить (не)использование студентом коммуникативных стратегий и стратегии компенсации языковых пробелов в иноязычной профессиональной коммуникации.</p> | <p>По представленному тексту/высказыванию невозможно оценить способность и готовность студента использовать иностранный язык как средство устного и письменного общения для решения профессиональных задач.</p>  | <p>В представленном тексте/высказывании невозможно определить понимание студентом характера профессионально-ориентированной коммуникативной ситуации, стиля коммуникации, владение нормами профессиональной речевой культуры.</p> |

\* Характеристика уровней сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции складывается из характеристик показателей сформированности каждого её компонента (См. Спецификацию). Последующий уровень сформированности отличается от предыдущего степенью демонстрации студентом навыков и умений, заложенных в каждый показатель её сформированности.

Представленная характеристика уровней сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа позволяет преподавателю осуществить подробную рефлексивную оценку сформированных знаний, умений и навыков, а студенту объективно оценить себя и увидеть, какие компоненты компетенции достаточно сформированы, а развитию каких аспектов нужно уделить особое внимание.

Мы определили формы, инструменты, средства оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Динамика сформированности компетенции и оценка использования комплексов ЭОР студентами и преподавателями позволяют выявить их результативность. В качестве средства оценки качества и содержания и выявления рисков и дефицитов применения комплексов ЭОР в исследовании выступает разработанные электронные опросники для преподавателей и студентов (Приложение 5). Опрос преподавателей и студентов нацелен на определение типов ЭОР, обладающих наибольшим дидактическим потенциалом при формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции; оценку качества и содержания предложенных ЭОР и выявление проблем, с которыми они столкнулись при их применении. В результате анализа данных опроса будут обозначены наиболее предпочтаемые респондентами виды и типы ЭОР, дефициты и риски их применения. Полученные данные будут учтены в разработке новых и корректировке имеющихся комплексов ЭОР.

Таким образом, анализ теоретических источников и опыта оценивания различного рода компетенций позволил сформулировать требования, которые должны быть соблюдены при оценке результативности ЭОР и сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Первым требованием является оценка уровня владения студентами иностранным языком для общеобразовательных целей с целью создания оптимальных условий её формирования.

В качестве второго требования определён анализ условий формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа и выявление отношения студентов и преподавателей к применению ЭОР для её формирования.

Третье требование устанавливает необходимость подбора материалов для оценки преподавателем иностранного языка в профессиональной деятельности в тесном взаимодействии с преподавателями профильных дисциплин, внешних специалистов, экспертов.

Четвёртое требование заключается в подборе одинаковых форм контроля. Это значит, что формы текущего контроля должны соответствовать формам промежуточного и итогового контроля по дисциплине и вовлекать студентов в активное взаимодействие.

Пятое требование предполагает использование ЭОР в качестве инструмента оценки сформированности компетенции и как средство оценки их качества и содержания.

Шестое требование обуславливает соотношение балловой оценки и уровневой дифференциации, что обеспечивает комплексное объективное рефлексивное оценивание сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Требование подразумевает необходимость разработки таких средств оценки, которые дают возможность преподавателю оценить все компоненты компетенции, а студентам – продемонстрировать знания, умения и практический опыт их применения в будущей профессиональной деятельности.

Таким оптимальным средством оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа является разработанная карта оценки, которая содержит показатели сформированности каждого компонента компетенции, коэффициент успешности, уровень сформированности компетенции и соответствующую ему отметку. Определённые показатели сформированности лингвистического, социокультурного и стратегического компонентов явились основанием

для описания их уровневых характеристик. Каждому уровню сформированности компетенции соответствует отметка. Разработанная карта оценки является средством комплексного объективного оценивания для преподавателя и инструментом рефлексивной оценки и самооценки для студента.

Таким образом, мы определили критериально-оценочный аппарат, согласно которому диагностика сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа и результативности применения ЭОР осуществляется согласно представленным выше требованиям, критериями и показателями. В качестве средства диагностики сформированности компетенции выступает карта оценки, которая сопровождается Спецификацией и характеристикой уровней, что позволяет преподавателю объективно оценить продемонстрированные навыки и умения, а студенту осмыслить полученные результаты оценки. Представленный состав критериально-оценочный аппарата является обоснованным и достаточным, позволяет осуществить всестороннюю объективную оценку сформированности компетенции и результативности применения ЭОР.

Во 2 главе нашего исследования, основываясь на предложенном научно-методическом обеспечении и критериально-оценочном аппарате, проверим результативность применения ЭОР как средства сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

## **Выводы по главе 1**

На основе проведённого анализа мы определили профессионально ориентированную иноязычную коммуникативную компетенцию как способность студентов колледжа использовать иностранный язык как средство устного и письменного общения для решения профессиональных задач с учётом социального и культурного контекста коммуникации и согласно нормам профессиональной речевой культуры.

Структура компетенции представлена стратегическим, лингвистическим и социокультурным компонентами. Стратегический компонент предполагает владение студентами колледжа коммуникативными стратегиями и стратегиями компенсации языковых пробелов. Социокультурный компонент включает способность студентов следовать нормам профессиональной речевой культуры. Лингвистический компонент раскрывает содержание профессиональной иноязычной подготовки студентов колледжа и предполагает овладение обучающимися профессионально ориентированной лексикой на иностранном языке. Компоненты в структуре компетенции взаимосвязаны и формируются одновременно. Компонентный состав компетенции отвечает принципу разумной достаточности в отношении уровня среднего профессионального образования и обусловлен уровнем требуемой квалификации для осуществления профессиональной деятельности по рабочим специальностям.

Исходя из сущности и структуры профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, научно-методическое обеспечение применения ЭОР включает дидактико-методический (положения теоретико-методологических подходов к формированию компетенции; компонентный состав компетенции и условия формирования её компонентов; критериально-оценочный аппарат в составе критериев и показателей, требований, средств оценки результативности применения ЭОР и формирования компетенции), информационно-технологический (конструктор сочетания видов и типов ЭОР; требования к отбору элементов комплекса ЭОР для формирования каждого компонента исследуемой компетенции) и учебно-

методический блоки (учебные пособия, электронный курс, содержащие комплексы ЭОР; кейсы для оценки сформированности компетенции). Основанием для разработки научно-методического обеспечения является необходимость в систематизации и структуризации формирования, профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции; объективном всестороннем оценивании сформированности компетенции и результативности ЭОР.

ЭОР как многофункциональное дидактическое средство должны использоваться последовательно, комплексно и решать ряд задач по формированию всех компонентов компетенции одновременно. Конструктор комплексов ЭОР отражает сочетание их видов и типов, которые отбираются исходя из цели их применения, учебной задачи этапа занятия и в соответствии с содержанием компонентов формируемой компетенции. Разработанный конструктор является универсальным и может быть применён для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов вуза в зависимости от структуры и содержания её компонентов.

Критериально-оценочный аппарат придаёт рефлексивный характер соодержательной оценочной деятельности. В его состав входят критерии и показатели оценки сформированности компетенции, которые отражены в Спецификации; требования к оценке сформированности компетенции и результативности применения ЭОР; средство диагностики сформированности компетенции (карта оценки) и методические разъяснения её использования (Спецификация и характеристика уровней).

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА**

В первой главе в ходе теоретического исследования были выявлены ключевые положения теоретико-методологических подходов к формированию профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Это позволило раскрыть сущность, определить компонентный состав и выделить условия, которые необходимо создать для формирования компетенции.

Для результативного применения ЭОР как средства формирования компетенции разработано научно-методическое обеспечение, которое включает в себя конструктор комплексов ЭОР, объединённых в соответствии с задачей этапа занятия и их дидактическими функциями. В состав научно-методического обеспечения также входит критериально-оценочный аппарат, содержащий средства оценки результативности применения ЭОР; критерии, показатели, требования и средства оценки сформированности компетенции.

Вторая глава исследования посвящена опытно-экспериментальной работе по использованию ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Опытно-экспериментальная работа по реализации комплексов ЭОР проводилась на базе ГБПОУ «Колледж бизнес-технологий» г. Москва, ГБПОУ «Колледж малого бизнеса» г. Москва, КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум», КОГПОАУ «Техникум промышленности и народных промыслов» г. Советска Кировской области на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности.

## **2.1. Анализ сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции у студентов колледжа и опыта применения электронных образовательных ресурсов**

Целью опытно-экспериментальной работы было доказательство гипотезы исследования: электронные образовательные ресурсы являются средством формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, если:

- сущность профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа определяется их способностью использовать иностранный язык как средство устного и письменного общения для решения профессиональных задач с учётом социального и культурного контекста коммуникации и согласно нормам профессиональной речевой культуры;
- структура компетенции представлена лингвистическим, стратегическим и социокультурным компонентами;
- в состав научно-методического обеспечения применения ЭОР входит конструктор комплексов различных видов и типов ЭОР как средство формирования компетенции; критериально-оценочный аппарат, содержащий средства оценки результативности применения ЭОР и критерии, показатели, требования, алгоритм и средства оценки сформированности компетенции.

Всего в исследовании приняло участие 232 обучающихся по программам подготовки специалистов среднего звена по специальности 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем, 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей, 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей; 9 преподавателей иностранного языка в профессиональной деятельности, 5 преподавателей специальных дисциплин, 3 внешних эксперта (ООО «Коптер Экспресс», АО «АйТи», ООО «ЮНИКС»). Для реализации опытно-экспериментальной работы были выбраны студенты представленных специальностей, поскольку их объединяет техническая направленность подготовки, а также схожесть харак-

теристик профессиональной деятельности.

Для проведения опытно-экспериментальной работы была разработана программа с целью проверки результативности применения ЭОР в формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции у студентов колледжа. Программа включала в себя несколько этапов.

На **подготовительном** (2020–2021 гг.) этапе исследования была сформулирована гипотеза, определены цель, задачи, методы исследования, сформулирована и обоснована сущность профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции и её структура; проанализированы теоретико-методологические подходы к подготовке студентов в условиях колледжа; определены условия формирования компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа; определено и разработано научно-методическое обеспечение применения ЭОР как средства формирования компетенции; уточнены понятия «электронный образовательный ресурс» и «комплекс электронных образовательных ресурсов» применительно к формированию профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции; обосновано сочетание видов и типов ЭОР и их объединение в комплексы в зависимости от дидактической задачи этапа занятия и их дидактических функций; представлен конструктор комплекса ЭОР и определены его элементы; определен и разработан критериально-оценочный аппарат, в котором разработаны средства оценки результативности применения ЭОР, представлены критерии, показатели, разработаны средства оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, представлена Спецификация оценки и дана характеристика уровня сформированности компетенции.

На **поисково-аналитическом этапе** (2021–2022 гг.) мы использовали критериально-оценочный аппарат для оценки сформированности компетенции и результативности применения ЭОР. Нами был реализован алгоритм

оценки (См. параграф 1.4), который включал наблюдение за процессом формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа; анализ опыта применения преподавателями колледжа электронных образовательных ресурсов в формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции; диагностику уровня владения иностранным языком и уровня сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа в устной и письменной речи и анализ результатов диагностики; оценку содержания и качества ЭОР преподавателями и студентами. На основе полученных данных были определены контрольная и экспериментальная группы.

**На экспериментальном этапе** (2022–2024 гг.) осуществлялась опытно-экспериментальная работа с целью проверки гипотезы исследования. На основе разработанного научно-методического обеспечения и с опорой на конструктор были спроектированы и апробированы комплексы ЭОР как средство формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

**На заключительном этапе** (2024–2025 гг.) был осуществлён количественный и качественный анализ результатов исследования; сформулированы выводы; оформлен текст кандидатской диссертации.

Опытно-экспериментальная работа была реализована в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Целью констатирующего этапа стала оценка сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции у студентов колледжа и оценка отношения преподавателей и студентов к использованию ЭОР на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности. Для достижения цели мы реализовали алгоритм, который включал оценку условий формирования компетенции посредством организованного наблюдения; оценку уровня владения студентами иностранным языком для академических целей с помощью тестирования; оценку сформированности профессионально ори-

ентированной иноязычной коммуникативной компетенции с использованием метода решения кейсов; оценку опыта применения ЭОР студентами и преподавателями на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности посредством анкетирования. Такая последовательность диагностических мероприятий позволяет всесторонне оценить процесс применения ЭОР для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа и при наличии выявить дефициты в их применении.

Реализация алгоритма осуществлялась согласно требованиям к оценке сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, разработанным и представленным нами в критериально-оценочном аппарате в параграфе 1.4.

Первым требованием являлась оценка уровня владения иностранным языком (уровня выживания, предпорогового уровня, порогового уровня). Для реализации требования был использован метод тестирования. Тест, разработанный Издательством Оксфордского университета (Oxford University Press) (Приложение 1), состоял из 50 вопросов с несколькими вариантами ответов и оценивал владение студентами лексико-грамматическими основами иностранного языка. Тест также включал текст для чтения с 10 вопросами для оценки понимания основной информации, содержащейся в нем. Результаты исследования уровня (выживания, предпорогового, порогового) владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами каждой группы колледжей представлены в Приложении 2.

Результаты тестирования студентов в ГБПОУ «Колледж малого бизнеса» показали, что 39,4% обучающихся владеют иностранным языком на уровне выживания, 29,2% демонстрируют знания, умения и навыки иностранного языка на предпороговом уровне; у 23,4% обучающихся констатирован пороговый уровень владения иностранным языком. Результаты тестирования студентов ГБПОУ «Колледж бизнес технологий» позволяют заключить, что 44,2% студентов достигли уровня выживания в изучении иностран-

ного языка; 26,9% обучающихся владеют иностранным языком на предпороговом уровне; 21,1% имеют пороговый уровень иностранного языка. У студентов КОГПОБУ

«Кировский автодорожный техникум» констатированы следующие результаты: 59,5% обучающихся владеют иностранным языком на уровне выживания; предпорогового уровня достигли 23,8% студентов; 6,8% обучающихся достигли порогового уровня владения иностранным языком. Результаты диагностики уровня владения иностранным языком в КОГПОАУ «Техникум промышленности и народных промыслов» показали, что 72% обучающихся владеют иностранным языком на уровне выживания, 24% – на предпороговом уровне; 2,4% – на пороговом уровне. Результаты диагностики уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами колледжа представлены в таблице 6 и на рисунке 3.

Таблица 6

**Результаты оценки уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентов колледжа**

| Название образовательной организации                   | Чел.      | Результаты, требующие доп. экспертизы | Уровень выживания | Пред-пороговый уровень | Пороговый уровень |
|--|-----------|---------------------------------------|-------------------|------------------------|-------------------|
| ГБПОУ «Колледж бизнес технологий»                      | <b>81</b> | 2 (3,2%)                              | 32 (39,4%)        | 28 (29,2%)             | 19 (23,4%)        |
| ГБПОУ «Колледж малого бизнеса»                         | <b>52</b> | 4 (7,68%)                             | 23 (44,2%)        | 14 (26,9%)             | 11 (21,1%)        |
| КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум»              | <b>57</b> | 4 (6,8 %)                             | 35(59,5 %)        | 14(23,8 %)             | 4 (6,8%)          |
| КОГПОАУ «Техникум промышленности и народных промыслов» | <b>42</b> | 1 (2,4%)                              | 30 (72%)          | 10 (24%)               | 1 (2,4%)          |

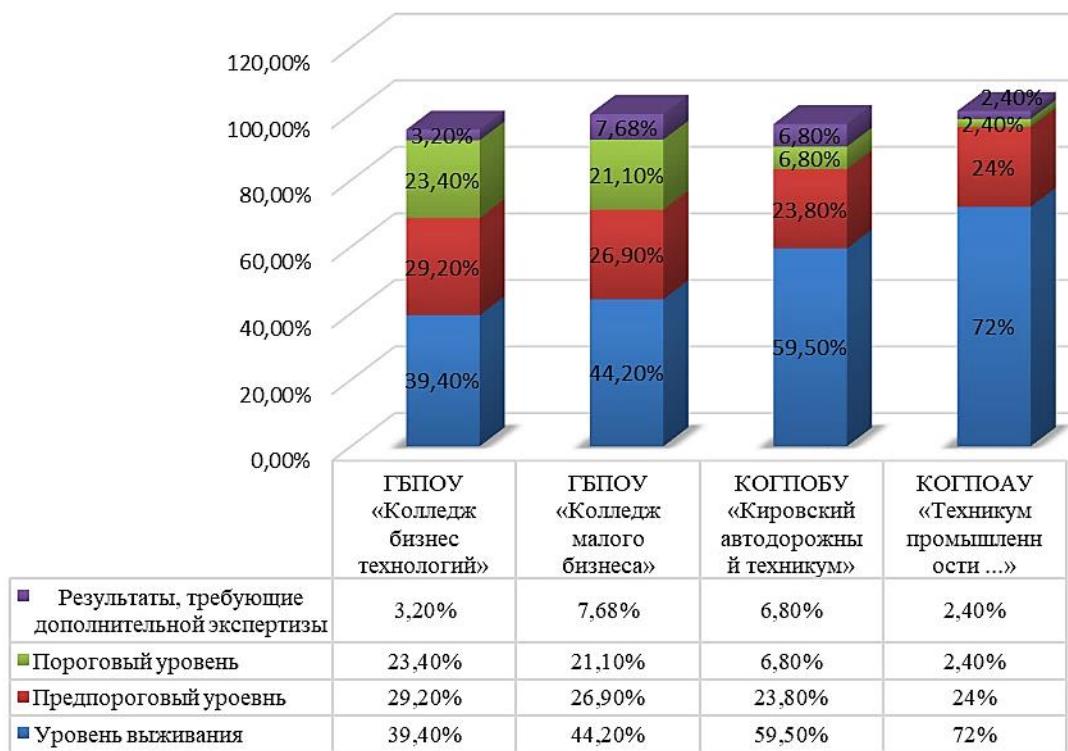


Рисунок 3. Результаты оценки уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентов колледжа

Результаты исследования уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами колледжа были представлены преподавателям на консультациях, в ходе которых педагоги выразили сомнения в достоверности и корректности продемонстрированных результатов у 4,7% респондентов. Данные требуют проведения более глубокой экспертной оценки. Это значит, что при проведении эксперимента следует провести дополнительные процедуры для подтверждения результатов, которые вызвали сомнения у преподавателей (наблюдение за аудиторной работой, оценку навыков устной речи, контроль самостоятельности/несамостоятельности выполняемых заданий), для дальнейшего учёта их в экспериментальной работе. Таким образом, анализ диагностики уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами колледжа показал, что 53% респондентов владеют иностранным языком на уровне выживания, недостаточном для перехода к более сложному обучению иностранному языку для профессиональных целей. Они способны понимать и

использовать в речи несложные языковые структуры, их речь развита на уровне сверхфразового единства, имеют ограниченный словарный запас лексики, испытывают сложности в понимании прочитанного и передаче собственной мысли на иностранном языке. Исходя из полученных данных, в организации опытного обучения при работе с текстом профильного характера следует обращать особое внимание на проверку понимания прочитанного, сделать упор на расширение словарного запаса и накопление активной профессиональной лексики, сопровождать упражнения памятками, инструкциями по выполнению упражнений, моделями высказываний и смысловыми и содержательными опорами разного типа, что способствует снятию языковых трудностей.

Результаты исследования свидетельствуют о том, что 26% респондентов демонстрирует владение иностранным языком на предпороговом уровне. Это значит, что студенты понимают прочитанное и могут извлечь необходимую в задании информацию, способны осуществлять коммуникацию посредством наиболее употребляемой лексики в рамках несложных бытовых тем; в общении оперируют простыми предложениями с разнообразными грамматическими структурами. Студенты с предпороговым уровнем готовы и способны изучать иностранный язык для профессиональных целей, формировать активный запас профессионально-ориентированной лексики, получать знания профильных предметов через иностранный язык.

Количество студентов, достигших порогового уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей, равно 15%. Студенты с таким уровнем владения иностранным языком имеют достаточный словарный запас и грамматические навыки для обсуждения бытовых и профессиональных тем, практически не испытывают затруднений в понимании иноязычной речи на слух, понимают и анализируют большую часть прочитанного, выражают собственные мысли в текстах разного типа. Студенты с пороговым уровнем владения иностранным языком с большой вероятностью успешны и в изучении иностранного языка для профессиональных целей, не

испытывают больших трудностей в освоении профессиональной лексики и терминологии, способны и готовы использовать иностранный язык для достижения профессиональных целей. Сравнительный анализ уровня владения иностранным языком для профессиональных целей студентов колледжа представлен на рисунке 4.

Рисунок 4. Уровень владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами колледжа

Таким образом, исходя из того, что от уровня владения иностранным



языком для общеобразовательных целей зависит успешность формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции у студентов колледжа, следует учесть их при организации условий опытно-экспериментального исследования, а именно при организации парной и групповой работы, при дифференцировании содержания и сложности заданий, при распределении времени на их выполнение.

В качестве второго требования был определён анализ условий формирования компетенции и выявление отношения студентов и преподавателей к использованию ЭОР на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности.

Оценка педагогических условий осуществлялась посредством длительного систематического невключённого и включённого наблюдения, основанного на определённых параметрах. В соответствии с компонентным составом и условиями формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, представленными в Параграфе 1.1. диссер-

тации, нами были определены параметры и составлена карта наблюдения (Табл. 7).

Таблица 7

**Карта наблюдения за организацией формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа**

|                                  |    | Образовательное учреждение   | 1* | 2** | 3*** | 4**** |
|----------------------------------|----|--|----|-----|------|-------|
| Параметры наблюдения             |    |  |    |     |      |       |
| <i>Стратегический компонент</i>  | 1. | В качестве средства обучения используется комплекс ЭОР разного вида и типа.  | ±  | –   | –    | ±     |
|                                  | 2. | Учебные материалы сопровождаются памятками, инструкциями, содержащими языковые опоры, вводные фразы, языковые конструкции, списки синонимов, антонимов, правила построения предложений, советы по формулировке фраз, выражению идей. | –  | –   | –    | +     |
|                                  | 3. | Используются задания на овладение студентами коммуникативными стратегиями и стратегиями компенсации языков пробелов.   | +  | –   | +    | +     |
| <i>Лингвистический компонент</i> | 4. | В учебном тексте присутствует профессионально ориентированная лексика.   | +  | +   | +    | +     |
|                                  | 5. | В учебных материалах присутствуют упражнения на тренировку и использование в речи студентами профессионально ориентированной лексики.  | +  | +   | +    | +     |
| <i>Социокультурный компонент</i> | 6. | В иноязычной коммуникации преподаватель создаёт коммуникативную ситуацию, моделирующую условия будущей профессиональной деятельности.  | –  | +   | –    | –     |
|                                  | 7. | Преподаватель формулируют задания в виде задач, вероятных в условиях будущей трудовой деятельности.  | –  | –   | –    | –     |
|                                  | 8. | Учебные материалы сопровождаются культурологическими сводками/интересными фактами о нормах, обычаях, традициях участников профессиональной межкультурной коммуникации.   | –  | –   | –    | –     |

\* ГБПОУ «Колледжа бизнес технологий», \*\*ГБПОУ «Колледжа малого бизнеса», \*\*\*КОГПОБУ «Кировского автодорожного техникума», \*\*\*\*КОГПОАУ «Техникума промышленности и народных промыслов».

Результаты наблюдения показали, что не все преподаватели используют ЭОР в качестве средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Педагоги отдают предпочтение аналогам печатных изданий, видеофрагментам, картинкам и интерактивным платформам. Основным назначением ЭОР при формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции

является создание коммуникативной ситуации; введение, семантизация и тренировка лексики; демонстрация явлений/процессов/моделей агрегаторов. Преподаватели не применяют ЭОР в качестве содержательной опоры высказывания, то есть информация профильного характера не используется как контекст или лексическая основа для иноязычного высказывания. ЭОР, используемые на занятиях, как правило, применяются изолированно, не в комплексе, что снижает результативность их применения при формировании компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Таким образом, следует заключить, что преподаватели применяют ЭОР для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, однако, не используют в полной мере их дидактический потенциал.

Учебный текст выступает в качестве основы формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Текст сопровождается упражнениями, направленными на овладение студентами компенсаторными стратегиями. В редких случаях к тексту представлены памятки, списки слов, устойчивые сочетания и клише, которые помогают студентам построить собственные высказывания или компенсировать языковые пробелы.

Профильные тексты, применяемые преподавателями для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, и упражнения к ним содержат профессионально ориентированную лексику, терминологию, коллокации. К каждому тексту предложены упражнения, направленные на тренировку профессионально-ориентированной лексики и терминологии.

В качестве коммуникативной ситуации преподавателями используется контекст учебного текста, на его основе организована работа с лексическим материалом. В некоторых случаях преподаватели вовлекают студентов в ситуации, приближенные к будущей профессиональной детальности, но формулируют задания на развития коммуникативных умений традиционно: «От-

весьте на вопросы по тексту», «Разыграйте похожий диалог в паре», «Составьте план текста и перескажите по плану», «Напишите эссе на одну из тем». Учебные материалы не содержат культурологической информации о социальных нормах, обычаях, традициях языкового поведения носителей изучаемого языка.

Оценка сформированности компетенции в колледжах осуществляется по-разному. В качестве формы оценивания преподаватели предпочитают тест, контрольную работу или устный опрос. Уровень сформированности компетенции оценивается преподавателями по стандартной пятибалльной шкале. В некоторых колледжах оценка уровня компетенции производится по завершении изучения тематического модуля, в других – по завершении учебного периода.

Таким образом, анализ результатов наблюдения показал, что условия, необходимые для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, создаются преподавателями частично, поэтому формирование компонентов компетенции осуществляется не системно и не в совокупности, а значит, она не может быть должным образом сформирована. Существующие дидактические средства не способны в полной мере обеспечить формирование всех компонентов компетенции. Единый критериально-оценочный аппарат для оценки сформированности компетенции отсутствует.

Выявление отношения преподавателей и студентов к применению ЭОР было реализовано посредством анкетирования. В разработке анкет для преподавателя и студента был использован электронный сервис Яндекс формы. Анкеты включают 10 вопросов закрытого и открытого типа (Приложение 3). Вопросы анкеты составлены таким образом, чтобы выявить:

- способность студентов применять ЭОР для обучения иностранному языку в профессиональной деятельности;
- дидактический потенциал ЭОР;
- наиболее часто используемые/популярные ЭОР;

- степень удовлетворённости студентов качеством применяемых на занятиях ЭОР;
- возможные дефициты в использовании ЭОР при обучении иностранному языку в профессиональной деятельности.

Результаты анкетирования показали, что 8,2 % студентов признаются, что имеют пороговый уровень компьютерных навыков, 26,3% опрошенных считают, что обладают базовым уровнем навыков владения компьютером, 63,9% респондентов определяют свой уровень владения компьютерными технологиями как продвинутый и 1,6% студентов профессионально владеют компьютерными технологиями. При этом только 3,3% опрошенных хотели бы использовать исключительно печатные ресурсы в обучении. Большинство студентов (83,7%) тратят от 1 до 2 часов каждый день на поиск/чтение/передачу информации в сети Интернет. К ЭОР для обучения иностранного языка в профессиональной деятельности студенты колледжа относят цифровые библиотеки, электронные словари, образовательные платформы, платформы онлайн обучения, онлайн игры, видеохостинги, социальные сети, Интернет-прессу. При этом в качестве наиболее предпочтаемых для изучения иностранного языка студенты определяют программные продукты и мультимедийные ресурсы (Duo lingo, Corsera, TestEnglish, YouTube). Согласно ответам респондентов 87,1% опрошенных используют ЭОР для подготовки к занятиям по иностранному языку в профессиональной деятельности. Две трети опрошенных (66,8%) считают, что чаще всего они достигают большего результата/тратят меньше усилий/выполняют задачу быстрее, если используют ЭОР для обучения иностранному языку в профессиональной деятельности. В качестве назначения использования ЭОР для изучения иностранного языка студенты отмечают поиск перевода незнакомых слов/ перевод информации в тексте. Некоторые опрошенные считают, что ЭОР позволяют им быстро найти нужную и точную информацию, расширить кругозор и обеспечивают доступ к учебному материалу в любое время.

Таким образом, результаты позволяют заключить, что студенты колле-

джа способны и готовы применять ЭОР для обучения иностранному языку для профессиональных целей, но их использование ограничивается работой с незнакомой лексикой и поиском нужной информации для решения учебной задачи.

В отношении использования преподавателями ЭОР на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности, 67,2% студентов считают, что преподаватель не использует ЭОР на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности; 18,6% признаются, что преподаватель редко включает ЭОР в занятие; 7,3% отмечают, что преподаватель иногда использует ЭОР как средства обучения и 6,9% опрошенных считают, что преподаватель часто использует ЭОР для обучения студентов иностранному языку в профессиональной деятельности. Студенты отмечают, что 63,2% из них скорее удовлетворены качеством применения ЭОР преподавателем на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности, 27,8% не удовлетворены качеством предлагаемых ресурсов или тем, как преподаватели организуют работу с ними. В качестве основных причин неудовлетворённости студенты отмечают их неудовлетворительное качество, неумение преподавателя корректно использовать ЭОР или используется лишь часть его функций, предложенные преподавателем ЭОР не содержат профильной информации, связанной с будущей профессиональной деятельностью студентов.

В качестве проблем, с которыми студенты могут столкнуться при использовании ЭОР на занятиях по иностранному языку для профессиональных целей, студенты определяют просмотр надоедливой рекламы, анализ большого количества данных, анализ ненужной информации, работу с непонятным или раздражающим интерфейсом ЭОР, низкий уровень компьютерных навыков и необходимость в дополнительном оборудовании для использования ЭОР.

Полученные данные свидетельствуют о том, что, несмотря на способность и готовность студентов использовать ЭОР для изучения иностранного

языка в профессиональной деятельности, преподаватели не всегда готовы включать их в учебное занятие, используют ограниченный функционал ЭОР и, по наблюдениям студентов, испытывают трудности с их применением.

Онлайн анкета для преподавателей включала в себя 12 вопросов с множественным выбором и открытого типа (Приложение 3). Анкетирование было направлено на оценку способности и готовности преподавателей применять ЭОР для обучения иностранному языку для профессиональных целей; выявление видов и типов ЭОР, применяемых преподавателями; оценку потенциала ЭОР и выявление возможных дефицитов использования ЭОР при обучении иностранному языку в профессиональной деятельности.

Результаты анкетирования показали, что учебный процесс в аудитории педагогов обеспечивают следующие компьютерные и технические средства: учительский компьютер (ноутбук), проектор, аудиоколонки. Это значит, что преподаватели имеют возможности использовать большинство видов ЭОР в аудиторной работе. Работу с такими видами мультимедийных ресурсов, как образовательные платформы, образовательные программы, обеспечивают смартфоны, которые студенты готовы и способны эффективно использовать.

Из общего числа опрошенных 22,2% респондентов определяют свой уровень владения ИКТ как базовый; 77,8% респондентов считают, что они обладают компьютерными навыками на продвинутом уровне. Большинство респондентов (88,8%) предпочитают использовать печатные и электронные ресурсы в обучении иностранному языку. Все преподаватели определяют ЭОР как «Цифровой ресурс, такой как приложение (приложение), программное обеспечение, программа, платформа или веб-сайт, который вовлекает учащихся в учебную деятельность и поддерживает их цели обучения». К ЭОР преподаватели относят цифровые библиотеки (77,7%); электронные словари (77,7%); образовательные платформы (66,6%); видеохостинги (88,8%). К наиболее используемым ЭОР преподаватели относят изобразительные ресурсы (99,9%) и электронные аналоги печатных изданий (88,8%). Однако, текстовые (44,4%), мультимедийные (77,7%) и аудио-ресурсы (55,5)

также используются преподавателями для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции.

Кроме того, педагоги видят дидактический потенциал в аутентичных электронных ресурсах, которые не предназначены для обучения, но при адаптации могут быть использованы для образовательных целей. К ним преподаватели относят: социальные сети (22,2%); онлайн игры (55,5%); базы данных (22,2%); текстовые редакторы (44,4%); сайты компаний (11,1%); сайты рекрутинговых агентств (44,4%); нормативные документы (22,2%); интернет-прессу (77,7%). По результатам опроса, 66,6% респондентов считают, что не образовательные электронные ресурсы открывают доступ к аутентичным материалам; обеспечивают содержательный контекст при формировании лексических навыков (77,7%), способствуют организации профессионально ориентированного обучения иностранному языку (55,5%); дают возможность оценить различные навыки и знания в одном задании (55,5%). В качестве наиболее предпочтаемых для обучения иностранному языку студентов колледжа преподаватели выделяют текстовые (88,8%) и мультимедийные (77,7%) ЭОР.

Таким образом, преподаватели колледжа имеют представление о понятии и типах ЭОР, способны и имеют возможность применять их для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции.

Не смотря на тот факт, что 66,6% опрошенных согласны, что студенты предпочитают использовать ЭОР при изучении иностранного языка в профессиональной деятельности, а 55,5% респондентов признаются, что разработанных печатных материалов для преподавания иностранного языка в профессиональной деятельности студентам по конкретной специальности нет или недостаточно, преподаватели не всегда готовы включать ЭОР в занятие. Согласно опросу, даже в условиях острой необходимости применения ЭОР, таких как дистанционное обучение в период пандемии COVID-19 преподаватели предпочитают использовать традиционные материалы в обучении сту-

дентов: 11,1% опрошенных отмечают, что вследствие пандемии COVID-19, подходы к обучению студентов иностранному языку сильно изменились (11,1%); большинство респондентов считают, что методы и приёмы обучения изменились (77,7%) незначительно; 22,2% опрошенных считают, что пандемия COVID-19 никак не повлияла на подбор методов, приёмов и материалов для обучение иностранному языку студентов колледжа.

Кроме того, только треть опрошенных (33,3%) считает необходимым применение ЭОР в современных условиях обучения; 11,1% преподавателям приходится применять ЭОР на занятиях по иностранному языку; 55,5% респондентов не видят острой необходимости в использовании ЭОР и полагают, что современных печатных ресурсов для обучения иностранному языку достаточно. При этом преподаватели отмечают, что преимуществом применения ЭОР студентами при обучении иностранного языка для профессиональных целей является то, что они могут улучшить свои языковые навыки, используя интерактивные материалы (99,9%); расширить словарный запас специальной лексики (77,7%); познакомиться с основами корпоративной культуры (33,3%); работать над материалом в любое доступное время, а это значит, что они с большей вероятностью выполнят все задания (88,8%); студенты имеют доступ к множеству дополнительных учебных материалов, которые способствуют интегрированному изучению иностранного языка и профильных предметов; знакомятся с нормами корпоративной культуры (44,4%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что преподаватели колледжа способны применять ЭОР для обучения иностранному языку для профессиональных целей студентов колледжа, высоко оценивают их пользу для обучения студентов и их вклад в организацию занятий. При этом 33,3% респондентов не видят преимуществ применения студентами ЭОР при изучении иностранного языка в профессиональной деятельности; педагоги не всегда готовы применять ЭОР на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности. Это связано с трудностями, которые они испытывают при формировании профессионально ориентированной иноязычной комму-

никативной компетенции посредством ЭОР. К ним относится недостаток времени и сил на разработку/адаптацию ЭОР (99,9%); отсутствие методологии адаптации аутентичных материалов (77,7%); слабое материально-техническое оснащение на рабочем месте (55,5%); недостаточная личная мотивация (44,4%); низкие навыки или отсутствие навыков работы с компьютером (22,2%). Результаты анкетирования позволили определить отношение студентов и преподавателей к ЭОР как средствам обучения и выявить дидактические возможности и трудности в их использовании при формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Представленные результаты анкетирования необходимо учесть при организации формирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

Согласно третьему требованию, для оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции преподавателями иностранного языка совместно с преподавателями профильных дисциплин были разработаны контрольно-оценочные материалы.

Четвёртое требование к оценке сформированности компетенции, а именно использование одинаковых форм контроля на всех этапах её формирования, было реализовано через метод кейсов, который обеспечивает вовлечение обучающихся в активное языковое взаимодействие.

Пятым требованием являлось использование ЭОР в качестве инструмента оценки сформированности компетенции и для оценки отношения студентов и преподавателей к ним. Диагностические кейсы для оценки сформированности компетенции были разработаны на многофункциональной онлайн платформе проведения тестирования Online Test Pad. Студентам было необходимо решить 2 кейса (диагностика устной и письменной речи), к каждому из которых была сформулирована профессионально-ориентированная ситуация и выдано техническое задание, вероятное к исполнению будущими специалистами в условиях их будущей профессиональной деятельности. Примеры диагностических кейсов по каждой специальности представлены в Приложении 4.

С целью оценки их качества нами были разработаны электронные опросники для студентов и преподавателей (Приложение 5). Опросник включает в себя 7 вопросов закрытого типа (утверждения, которые необходимо оценить по шкале от 1 до 4, где 1 – не согласен (-сна), 2 – скорее не согласен(-сна), 3 – скорее согласен (-сна), 4 – согласен (-сна)); 1 вопрос на множественный выбор, 1 комбинированный вопрос на множественный выбор с возможностью дать собственный развёрнутый ответ. Разработанные опросники позволяют оценить содержание и качество предложенных ЭОР, а также выявить те из них, работе с которыми отдают предпочтение студенты и преподаватели. Результаты опроса представлены в параграфе 2.3 диссертации.

Следуя шестому требованию, в исследовании мы применили карту оценки (См. Параграф 1.4) для определения уровня сформированности компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Разработанная в рамках критериально-оценочного аппарата карта оценки дала возможность констатировать сформированность каждого компонента компетенции, определить коэффициент успешности, общий уровень сформированности компетенции и соответствующую ему отметку. Пример оценки сформированности компетенции студента колледжа представим в таблице 8.

Таблица 8

**Пример оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции в устной речи студента колледжа**

| Группа 1 |                  |            |    |    |    |    |    |     |    |      |     |         |         |
|----------|------------------|------------|----|----|----|----|----|-----|----|------|-----|---------|---------|
| №<br>п/п | Ф.И.<br>студента | Показатели |    |    |    |    |    |     |    |      | Ку  | Уровень | Отметка |
|          |                  | A1         | A2 | A* | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** |     |         |         |
| 1        | Студент 1        | 1          | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний | хорошо  |
|          |                  |            |    |    |    |    |    |     |    |      |     |         |         |

Обучающийся построил высказывание с опорой на образец (A1) и в соответствии с заданной схемой (A2). Коммуникативная задача решена частично, так как в высказывании упомянута проблема, но не все её аспекты раскрыты (B1). Обучающийся использует новую профессионально ориенти-

рованную лексику в высказывании, однако допускает 2 ошибки в её употреблении (В2). В высказывании присутствуют 2 грамматические ошибки(В3). Обучающийся учёл характер коммуникации, однако допустил ошибку в оформлении текста (С3). Результаты диагностики сформированности компетенции каждого студента представлены в Приложении 6.

Полученные результаты позволяют заключить, что в ряде испытуемых присутствуют студенты, обладающие высоким уровнем сформированности компетенции в устной и письменной речи. Это значит, что обучающиеся способны применять иностранный язык для решения профессиональных задач, а значит их не следует включать в контрольную и экспериментальную группу. В числе испытуемых присутствует студенты, уровень сформированности компетенции которых в устной и письменной речи низкий. Показатели сформированности компетенции этих студентов будут значительно влиять на результаты эксперимента, поэтому обучающиеся допускаются к участию в опытно-экспериментальной работе, но их результаты не будут учитываться. Таким образом, общую выборку испытуемых составило 208 студентов колледжа.

С учётом внесённых корректировок мы получили следующие результаты оценки сформированности компетенции студентов колледжа в устной и письменной речи (табл.9 и 10, рис.5 и 6).

Оценка сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов ГБПОУ «Колледж бизнес технологий» в устной речи показала, что у 14,81% респондентов компетенция сформирована на низком уровне, 41,98% студентов обладают достаточным уровнем сформированности компетенции, 32,10% студентов демонстрируют средний уровень сформированности компетенции, 3,70% обучающихся обладают высоким уровнем сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Результаты оценки сформированности компетенции студентов ГБПОУ «Колледж малого бизнеса» следующие: 25,00% респондентов демонстрируют низкий уровень сформи-

рованности компетенции, 46,15% – достаточный уровень; 19,23% достигли среднего уровня и 3,85% – высокого уровня. У 10,20% студентов КОГПОБУ «Кировского автодорожного техникума» констатирован низкий уровень сформированности компетенции, у 55,10% – средний уровень, 28,57% достигли достаточного уровня и 6,12% – высокого уровня. Результаты оценки сформированности компетенции студентов КОГПОАУ «Техникума промышленности и народных промыслов» таковы: 28,57% респондентов достигли низкого уровня, 48,57% демонстрируют достаточный уровень, у 22,86% студентов компетенция сформирована на среднем уровне.

Таблица 9

**Оценка сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.  
Устная речь**

| <b>Образовательная организация</b>        | <b>Группа</b> | <b>Чел.</b> | <b>Низкий уровень</b> | <b>Достаточный уровень</b> | <b>Средний уровень</b> | <b>Высокий уровень</b> |
|---|---------------|-------------|-----------------------|----------------------------|------------------------|------------------------|
| ГБПОУ «Колледж бизнес технологий»         | 1             | 20          | 20,00%                | 55,00%                     | 25,00%                 | 0,00%                  |
|   | 2             | 17          | 17,65%                | 41,18%                     | 41,18%                 | 0,00%                  |
|   | 3             | 19          | 10,53%                | 47,37%                     | 31,58%                 | 10,53%                 |
|   | 4             | 19          | 15,79%                | 36,84%                     | 42,11%                 | 5,26%                  |
| ГБПОУ «Колледж малого бизнеса»            | 5             | 16          | 25,00%                | 43,75%                     | 18,75%                 | 0,00%                  |
|   | 6             | 10          | 25,00%                | 60,00%                     | 20,00%                 | 0,00%                  |
|   | 7             | 16          | 20,00%                | 50,00%                     | 12,50%                 | 12,50%                 |
|   | 8             | 17          | 37,50%                | 37,50%                     | 37,50%                 | 0,00%                  |
| КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум» | 9             | 12          | 16,67%                | 58,33%                     | 16,67%                 | 8,33%                  |
|   | 10            | 13          | 7,69%                 | 61,54%                     | 30,77%                 | 0,00%                  |
|   | 11            | 14          | 7,14%                 | 57,14%                     | 28,57%                 | 7,14%                  |
|   | 12            | 10          | 10,00%                | 40,00%                     | 40,00%                 | 10,00%                 |
| КОГПОАУ «Техникум промышленности ...»     | 13            | 11          | 27,27%                | 63,64%                     | 9,09%                  | 0,00%                  |
|   | 14            | 12          | 33,33%                | 41,67%                     | 25,00%                 | 0,00%                  |
|   | 15            | 12          | 25,00%                | 41,67%                     | 33,33%                 | 0,00%                  |

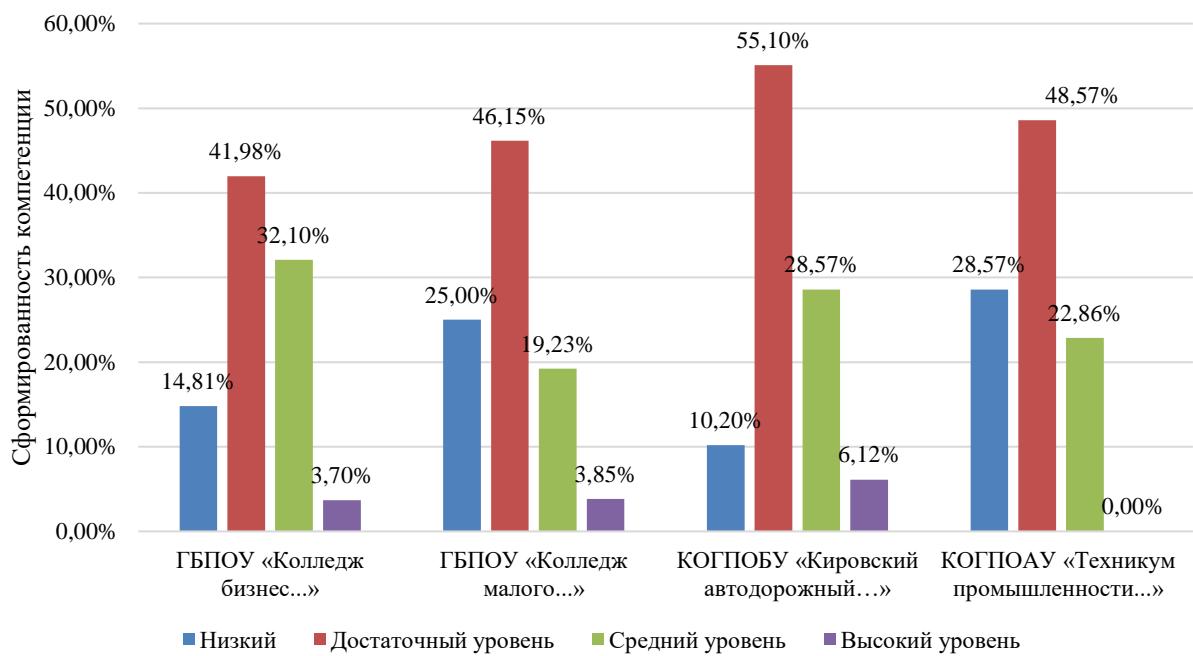


Рисунок 5. Оценка сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Устная речь

Оценка уровня сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов ГБПОУ «Колледж бизнес технологий» в письменной речи показала, что у 8,64% респондентов компетенция сформирована на низком уровне, 44,44% студентов обладают достаточным уровнем сформированности компетенции, 27,16% студентов демонстрируют средний уровень сформированности компетенции, 12,35% обучающихся обладают высоким уровнем сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Результаты оценки сформированности компетенции студентов ГБПОУ «Колледж малого бизнеса» следующие: 16,33% респондентов демонстрируют низкий уровень сформированности компетенции, 67,35% – достаточный уровень; 10,20% достигли среднего уровня и 6,12% – высокого уровня. У 12,28% студентов КОГПОБУ «Кировского автодорожного техникума» констатирован низкий уровень сформированности компетенции, у 42,11% – средний уровень, 29,82% достигли достаточного уровня и 1,75% – высокого уровня. Результаты оценки сформированности компетенции студентов КОГПОАУ «Техникума промышленности и народных промыслов» таковы: 9,52% ре-

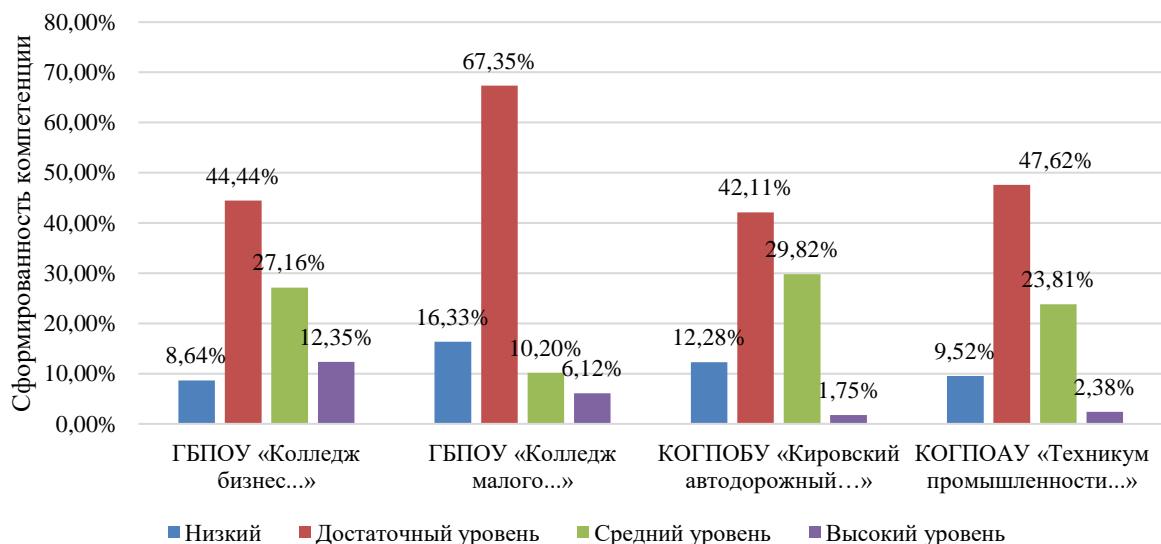
спондентов достигли низкого уровня, 47,62% демонстрируют достаточный уровень, у 23,81% студентов компетенция сформирована на среднем уровне, у 2,38% – на высоком уровне.

Таблица 10

### **Оценка сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.**

#### **Письменная речь**

| <b>Образовательная организация</b>        | <b>Группа</b> | <b>Чел.</b> | <b>Низкий уровень</b> | <b>Достаточный уровень</b> | <b>Средний уровень</b> | <b>Высокий уровень</b> |
|---|---------------|-------------|-----------------------|----------------------------|------------------------|------------------------|
| ГБПОУ «Колледж бизнес технологий»         | 1             | 20          | 10,00%                | 65,00%                     | 20,00%                 | 5,00%                  |
|   | 2             | 17          | 0,00%                 | 47,06%                     | 23,53%                 | 29,41%                 |
|   | 3             | 19          | 10,53%                | 42,11%                     | 31,58%                 | 15,79%                 |
|   | 4             | 19          | 15,79%                | 36,84%                     | 42,11%                 | 5,26%                  |
| ГБПОУ «Колледж малого бизнеса»            | 5             | 16          | 25,00%                | 62,50%                     | 6,25%                  | 6,25%                  |
|   | 6             | 10          | 0,00%                 | 60,00%                     | 20,00%                 | 20,00%                 |
|   | 7             | 16          | 18,75%                | 68,75%                     | 12,50%                 | 0,00%                  |
|   | 8             | 17          | 14,29%                | 85,71%                     | 0,00%                  | 0,00%                  |
| КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум» | 9             | 12          | 0,00%                 | 75,00%                     | 25,00%                 | 0,00%                  |
|   | 10            | 13          | 76,92%                | 0,00%                      | 15,38%                 | 7,69%                  |
|   | 11            | 14          | 28,57%                | 21,43%                     | 50,00%                 | 0,00%                  |
|   | 12            | 10          | 30,00%                | 20,00%                     | 50,00%                 | 0,00%                  |
| КОГПОАУ «Техникум промышленности ...»     | 13            | 11          | 9,09%                 | 54,55%                     | 36,36%                 | 0,00%                  |
|   | 14            | 12          | 16,67%                | 58,33%                     | 25,00%                 | 0,00%                  |
|   | 15            | 12          | 8,33%                 | 58,33%                     | 25,00%                 | 8,33%                  |



**Рисунок 6. Оценка сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Письменная речь**

Представленные результаты будут использованы для констатации динамики сформированности компетенции с применением ЭОР, а также для определения контрольной и экспериментальной групп в опытно-экспериментальной работе.

В рамках критериально-оценочного аппарата по определённому нами (См. Параграф 1.4) соответствуя балловой шкалы и уровневой дифференциации, высокому уровню сформированности компетенции соответствует отметка «отлично» (5 баллов); среднему уровню соответствует отметка «хорошо» (4 балла); достаточному уровню соответствует отметка "удовлетворительно" (3 балла); низкому уровню соответствует отметка «неудовлетворительно» (2 балла). Мы привели в соответствие продемонстрированные студентами уровни и их балловые эквиваленты и вычислили средневзвешенное значение сформированности компетенции в устной и письменной речи в каждой группе колледжа. Методом подбора мы объединили 1,2,6,7,11,12,15 в экспериментальную (ЭГ) группу и 3,4,5,8,9,13 в контрольную (КГ) группу. Количество испытуемых в ЭГ составило 99 человек, в КГ – 109 человек (табл.11)

Таблица 11

**Балловая дифференциация оценки сформированности профессио-  
нально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции  
студентов колледжа в устной и письменной речи.**

**Констатирующий этап**

| <b>Группа</b>                  | <b>Группа</b> | <b>Устная речь</b>  |                    | <b>Письменная речь</b> |                    |
|--------------------------------|---------------|---------------------|--------------------|------------------------|--------------------|
|                                |               | <b>Средний балл</b> | <b>Уровень</b>     | <b>Средний балл</b>    | <b>Уровень</b>     |
| <b>Эксперимен-<br/>тальная</b> | 1             | 3,05                | достаточный        | 3,20                   | достаточный        |
|                                | 2             | 3,24                | достаточный        | 3,72                   | средний            |
|                                | 6             | 3,00                | достаточный        | 3,40                   | достаточный        |
|                                | 7             | 3,13                | достаточный        | 2,94                   | достаточный        |
|                                | 11            | 3,16                | достаточный        | 3,21                   | достаточный        |
|                                | 12            | 3,50                | средний            | 3,20                   | средний            |
|                                | 15            | 3,08                | достаточный        | 3,23                   | достаточный        |
| <b>Средний балл в группе</b>   |               | <b>3,16</b>         | <b>достаточный</b> | <b>3,27</b>            | <b>достаточный</b> |
| <b>Контрольная</b>             | 3             | 3,37                | средний            | 3,53                   | средний            |
|                                | 4             | 3,27                | достаточный        | 3,37                   | достаточный        |
|                                | 5             | 2,81                | достаточный        | 2,94                   | достаточный        |
|                                | 8             | 3,06                | достаточный        | 2,86                   | достаточный        |
|                                | 9             | 3,17                | достаточный        | 3,25                   | достаточный        |
|                                | 10            | 3,23                | достаточный        | 3,47                   | достаточный        |
|                                | 13            | 2,92                | достаточный        | 3,27                   | достаточный        |
| <b>Средний балл в группе</b>   |               | <b>3,11</b>         | <b>достаточный</b> | <b>3,22</b>            | <b>достаточный</b> |

Средний балл в ЭГ равен 3,16 в устной речи и 3,27 в письменной речи.

Средний балл в КГ равен 3,11 в устной речи и 3,22 в письменной речи. В обеих группах констатирован достаточный уровень сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции в устной и письменной речи.

Для проверки нормальности распределения респондентов в группах мы использовали критерий Колмогорова-Смирнова (группа 1- ЭГ, группа 2- КГ). Расчёт показателей в обеих группах представлен в Приложении 7. На рисунке 7 и 8 статистические значения свидетельствуют о нарушении нормальности распределения данных в обеих группах в устной и письменной речи. В этой связи для проверки равенства групп мы будем использовать непараметрические критерии.

### **Описательные статистики. Письменная речь**

| Гр | N   | Среднее | SD    | Мин | Максимум | Асимметрия | SE    | W     | p      |
|----|-----|---------|-------|-----|----------|------------|-------|-------|--------|
| ЭГ | 99  | 3.32    | 0.819 | 2   | 5        | 0.361      | 0.243 | 0.853 | < .001 |
| КГ | 109 | 3.24    | 0.732 | 2   | 5        | 0.462      | 0.231 | 0.821 | < .001 |

### **Описательные статистики. Устная речь**

| Гр | N   | Среднее | SD    | Мин | Максимум | Асимметрия | SE    | W      | p      |
|----|-----|---------|-------|-----|----------|------------|-------|--------|--------|
| ЭГ | 99  | 3.18    | 0.774 | 2   | 5        | 0.210      | 0.481 | -0.332 | < .001 |
| КГ | 109 | 3.15    | 0.780 | 2   | 5        | 0.214      | 0.459 | -0.406 | < .001 |

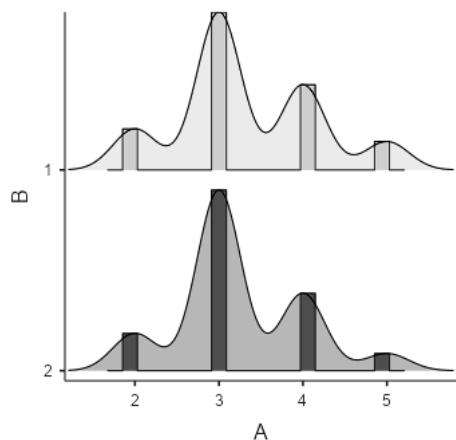


Рисунок 7. Анализ нормальности деления общей выборки на контрольную и экспериментальную группы в письменной речи

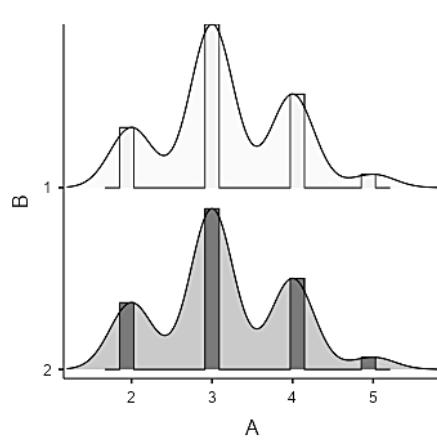


Рисунок 8. Анализ нормальности деления общей выборки на контрольную и экспериментальную группы в устной речи

Для доказательства равенства групп используем непараметрический U-критерий Манна-Уитни, который позволяет выявить различия между двумя

независимыми выборками. В педагогических исследованиях принято принимать следующее значение уровня значимости изменений:  $p = 0,05$ . Если  $p \geq 0,05$ , то значимых различий в анализируемых выборках не выявлено. Результаты статистического анализа данных представим в таблице 12.

Таблица 12

### **Анализ данных по U-критерию Манна-Уитни в экспериментальной и контрольной группе в устной и письменной речи.**

#### **Входной контроль**

| <b>Тест независимых выборок</b>          | <b>Критерий</b> | <b>Статистика</b> | <b>p</b> |
|--|-----------------|-------------------|----------|
| ЭГ_КГ_Входной контроль. Устная речь.     | Манн-Уитни U    | 0,325             | 0,746    |
| ЭГ_КГ_Входной контроль. Письменная речь. | Манн-Уитни U    | 0,603             | 0,547    |

Расчёт показал, что значение  $p > 0,05$ , значимые различия в ЭГ и КГ в устной и письменной речи отсутствуют, группы параметрически различны по количеству, но качественно равны, поэтому корреляция между ними правомерна.

Таким образом, результаты сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции у студентов колледжа позволили разделить общую выборку студентов на экспериментальную и контрольную группу и будут использованы для констатации динамики сформированности компетенции с применением ЭОР.

Считаем, также необходимо выявить уровень сформированности компонентов компетенции в обеих группах в устной и письменной речи. Это позволит определить результативность типов и видов ЭОР в их формировании. Для этой цели мы выявили средневзвешенное значение коэффициента успешности сформированности каждого компонента компетенции (А – стратегический компонент, В – лингвистический компонент, С – социокультурный компонент) в ЭГ и КГ в устной и письменной речи и присвоили ему соответствующий уровень сформированности. В ЭГ стратегический и лингвистический компоненты сформированы на достаточном уровне, социокультурный – на низком. В письменной речи стратегический компонент сформирован на среднем уровне, лингвистический и социокультурный – на достаточном. В КГ

стратегический компонент сформирован на среднем уровне, лингвистический – на достаточном; социокультурный – на низком. В письменной речи все компоненты сформированы на достаточном уровне. Результаты представим в таблице 13.

Таблица 13

**Оценка сформированности компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции  
студентов контрольной и экспериментальной групп**

| Группа | Вид речевой деятельности | Компонент | Коэффициент успешности | Уровень     |
|--------|--------------------------|-----------|------------------------|-------------|
| ЭГ     | Устная речь              | A         | 0,62                   | достаточный |
|        |                          | B         | 0,43                   | достаточный |
|        |                          | C         | 0,34                   | низкий      |
|        | Письменная речь          | A         | 0,68                   | средний     |
|        |                          | B         | 0,47                   | достаточный |
|        |                          | C         | 0,42                   | достаточный |
| КГ     | Устная речь              | A         | 0,64                   | средний     |
|        |                          | B         | 0,43                   | достаточный |
|        |                          | C         | 0,29                   | низкий      |
|        | Письменная речь          | A         | 0,50                   | достаточный |
|        |                          | B         | 0,42                   | достаточный |
|        |                          | C         | 0,50                   | достаточный |

Оценка сформированности компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа показала, что в обеих группах в устной и письменной речи уровень практических всех компонентов равен достаточному. В обеих группах в устной речи констатирован низкий уровень сформированности социокультурного компонента, в этой связи в опытно-экспериментальной работе следует уделить особое внимание его формированию посредством ЭОР.

Анализ сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции у студентов колледжа и опыта применения ЭОР позволил констатировать следующее.

Оценка условий формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа показала, что компоненты компетенции формируются не системно и не в совокупности, так как преподаватели частично создают условия, необходимые для их

формирования. В опытно-экспериментальной работе необходимо отобрать ЭОР, содержащие профильные тексты, наполненные профессионально ориентированной лексикой и сопровождаемые упражнениями разного вида и типа; создать коммуникативную ситуацию, моделирующую будущую профессиональную деятельность студентов; формулировать задания в форме задач, вероятных к исполнению в рабочем процессе; применять культурологические сводки и памятки с интересными фактами о нормах, обычаях, традициях участников профессиональной межкультурной коммуникации. Организация выявленных условий позволит формировать все компоненты компетенции одновременно, а значит обеспечит овладение студентами профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенцией.

Оценка уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей позволила определить студентов с уровнем выживания, предпороговым и пороговым уровнем. Исходя из того, что от уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей зависит успешность формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции у студентов колледжа, следует учесть полученные результаты при организации групповой работы (в группе присутствуют студенты с разным уровнем владения языком, не менее 1 студента с пороговым уровнем, при наличии таковых в группе); при распределении времени на выполнение заданий (дифференцировать сложность заданий и распределять время: студентам с низким уровнем языка увеличивать время на выполнение задания, студентам с пороговым уровнем- предлагать задания повышенной сложности); при разработке комплексов ЭОР рекомендовать студентам опцию работать с адаптированным/оригинальным текстом. Важно также в комплексы ЭОР включать памятки/инструкции для восполнения языковых пробелов; не ограничивать доступ студентов к вспомогательным дидактическим ЭОР (электронным словарям, переводчикам, спискам синонимов).

Результаты оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции будут использованы для

оценки результативности применения ЭОР в процессе констатации динамики сформированности компетенции или её отсутствия. На основе полученных результатов общая выборка студентов была разделена контрольную и экспериментальную группы. Распределение данных в группах ненормальное, в этой связи в исследовании использованы непараметрические статистические методы. Контрольная и экспериментальная группы различны по количеству, но равны по качеству.

Оценка отношения студентов и преподавателей к применению ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции показала, что студенты готовы и способны применять ЭОР для обучения иностранному языку для профессиональных целей, но их использование может ограничиваться некоторыми техническими проблемами. Для решения этих проблем преподавателю следует тщательно отбирать ЭОР; ресурсы, вызывающие сложность в использовании следует сопровождать памятками/инструкциями к их применению или отказаться от их использования в пользу более понятных и простых.

Оценка отношения преподавателей к применению ЭОР как средств формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции показала, что они способны, но не всегда готовы применять ЭОР для обучения иностранному языку для профессиональных целей студентов колледжа, так как не обладают специальными знаниями методики адаптации готовых электронных ресурсов, а подбор и адаптация уже готовых ЭОР требует значительных временных и физических затрат.

На подготовительном этапе опытно-экспериментальной работы необходимо провести семинары/круглые столы для преподавателей с целью разъяснения цели и задач исследования, ознакомить их с теоретическими основами применения ЭОР для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции; представить и предложить внедрить в педагогический процесс критериально-оценочный аппарат с целью оптимизации оценки сформированности компетенции; продемонстриро-

вать функционал разного вида и типа ЭОР; поделиться практическим опытом адаптации ЭОР и разработке комплексов на основе конструктора ЭОР.

Анализ сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции и оценка отношения студентов и преподавателей к применению ЭОР позволили нам разработать комплексы электронных ресурсов, которые были апробированы в процессе опытно-экспериментальной работы. В следующем параграфе диссертации представим комплексы и опишем условия, в которых они применялись.

## **2.2. Применение электронных образовательных ресурсов как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа в процессе опытно-экспериментальной работы**

На формирующем этапе осуществлена апробация комплексов ЭОР для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Опытно-экспериментальная работа была организована на основе научно-методического обеспечения применения ЭОР (См. Параграф 1.2). и в соответствии с критериально-оценочным аппаратом (См. Параграф 1.4).

В исследовании приняли участие 209 студентов (ЭГ – 99 чел., КГ – 109 чел.) колледжа по специальностям 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем, 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей, 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей; 9 преподавателей иностранного языка в профессиональной деятельности, 5 преподавателей специальных дисциплин, 3 внешних эксперта (ООО «Коптер Экспресс», АО «АйТи», ООО «ЮНИКС»).

Формирующий этап был реализован на подготовительной стадии, стадии проектирования и конструирования содержания, стадии реализации. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы осуществлялся на контрольном этапе.

**На подготовительной стадии для организации опытно-**

экспериментальной работы по проверке результативности комплексов ЭОР для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции нами были проанализированы учебные планы и рабочие программы по дисциплине «Иностранный язык»/ «Иностранный язык в профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Колледж бизнес технологий», ГБПОУ «Колледж малого бизнеса», КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум», КОГПОАУ «Техникум промышленности и народных промыслов».

Анализ учебных планов показал, что поступление в образовательные организации осуществляется на базе основного общего образования и среднего общего образования в очной и заочной форме. Обучение составляет от 1 года 10 месяцев до 3 лет 10 месяцев в зависимости условий поступления, формы обучения и специальности. Иностранный язык не является в перечне учитываемых предметов при поступлении и отдельных требований к владению иностранным языком будущими специалистами не предъявляется. Студенты, обучающиеся на базе основного общего образования, в 1–2 триместре изучают дисциплину «Иностранный язык», с 3–8 триместры – «Иностранный язык в профессиональной деятельности».

Обучающиеся на базе среднего общего образования приступают к освоению иностранного языка в профессиональной деятельности в 1 семестре и заканчивают освоение дисциплины в 6 семестре. Всего занятий иностранного языка в профессиональной деятельности в неделю – 1(2 уч. часа), 212 часов в год, включая 168 часов практических занятий, 32 часа самостоятельной работы, 4 часа консультаций, 4 часа промежуточной аттестации в виде дифференцированного зачёта и 4 часа итоговой аттестации. В качестве промежуточной формы аттестации выступает домашнее задание, проверочная или самостоятельная работа, тестирование; в форме итогового контроля – контрольная работа, устный зачёт, дифференцированный зачёт с отметкой. Отдельных требований к уровню владения иностранным языком студентами при поступлении в колледж не предъявляется. Деление на учебные группы

студентов в соответствии с их уровнем владения иностранным языком для общеобразовательных целей не предусмотрено.

Таким образом, учебные планы по дисциплине «Иностранный язык в профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Колледж бизнес технологий», ГБПОУ «Колледж малого бизнеса», КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум», КОГПОАУ «Техникум промышленности и народных промыслов» схожи, реализуются в рамках ФГОС СПО и имеют незначительные различия в формах промежуточного и итогового контроля сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции.

Анализ рабочей программы показал, что в рамках дисциплины «Иностранный язык в профессиональной деятельности» студент учится общаться (устно и письменно) на иностранном языке на профессиональные и повседневные темы; переводить (со словарем) иностранные тексты профессиональной направленности; самостоятельно совершенствовать устную и письменную речь; пополнять словарный запас; узнает лексический(1200 - 1400 лексических единиц) и грамматический минимум, необходимый для чтения и перевода(со словарем) иностранных текстов профессиональной направленности.

Контрольно-измерительные материалы для оценки сформированности профессионально-ориентированной иноязычной компетенции разрабатываются преподавателями иностранного языка во взаимодействии с преподавателями специальных дисциплин. В качестве средства оценивания используется аттестационная ведомость, в которой фиксируются баллы, соответствующие традиционной отметочной школе оценивания: «неудовлетворительно» соответствует отметке «2», «удовлетворительно» соответствует отметке «3», «хорошо» соответствует отметке «4», «отлично» соответствует отметке «5». В качестве формы итоговой аттестации выступает зачёт в виде контрольной работы. Контрольно-измерительные материалы для оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной компетенции разработы-

ваются преподавателями иностранного языка. Сформированность компетенции оценивается по традиционной пятибалльной шкале, результаты фиксируются в оценочной ведомости. В качестве рекомендованных и используемых на занятиях ЭОР присутствуют аналоги печатных изданий, справочные текстовые ресурсы, электронные образовательные программы.

Таким образом, в результате анализа рабочих программ мы определили следующее: планируемые результаты освоения дисциплины «Иностранный язык в профессиональной деятельности» не учитывают важность овладения студентами нормами корпоративной культуры и коммуникативными стратегиями компенсации языковых пробелов; студенты с различным уровнем иностранного языка обучаются в одной группе, что затрудняет процесс формирования профессионально ориентированной иноязычной компетенции. Формы текущего контроля не соответствуют формам промежуточного и итогового контроля сформированности компетенций, что не позволяет объективно оценить уровень её сформированности. Используемые преподавателями типы ЭОР не обеспечивают в полной мере формирование всех компонентов профессионально ориентированной иноязычной компетенции студентов колледжа.

Обобщая всё вышеизложенное, можно выделить следующие дефициты в организации формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Во-первых, несмотря на то, что в образовательных организациях реализуются требования ФГОС СПО к результатам освоения образовательной программы по иностранному языку в профессиональной деятельности, сформированность профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа не обеспечивается в полной мере. В качестве планируемого результата освоения дисциплины «Иностранный язык в профессиональной деятельности» не предполагается учёт социального и культурного контекста иноязычной коммуникации и важность владения студентами колледжа коммуникативными стратегиями компенсации языков

пробелов.

Во-вторых, формы контроля освоения дисциплины не вовлекают студентов в активную иноязычную коммуникацию, а формы текущей аттестации не соответствуют формам промежуточной и итоговой аттестации, что не обеспечивает объективное оценивание сформированности компетенции.

В-третьих, контрольно-измерительные материалы не в полной мере учитывают специфику специальности, не всегда моделируют условия будущей профессиональной деятельности студентов. Балловая оценка не обеспечивает рефлексивное оценивание, то есть не позволяет преподавателю выявить уровень сформированности компетенции, а студенту понять, какие навыки и умения он приобрёл, как следует выстроить перспективу освоения иностранного языка для профессиональных целей.

Таким образом, анализ показал, что профессионально ориентированная иноязычная компетенция студентов ГБПОУ «Колледж бизнес-технологий» г. Москва, ГБПОУ «Колледж малого бизнеса» г. Москва, КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум», КОГПОАУ «Техникум промышленности и народных промыслов» не может быть в полной мере сформирована, так как частично созданы условия для её формирования. Необходимо учесть выявленные дефициты при организации опытно-экспериментальной работы по формированию профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

На стадии **проектирования и конструирования** в соответствии с требованиями к оценке сформированности компетенции (Параграф 1.4), с опорой на тематическое планирование рабочей программы учебной дисциплины «Иностранный язык» по профилям подготовки и совместно с преподавателями и внешними экспертами нами были спроектированы комплексы ЭОР для студентов специальностей 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем [Тарасова, 2022], 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей, 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей [Шкаредных, 2024].

В условиях личностно-деятельностного подхода применение разработанных комплексов ЭОР предполагало активизацию познавательной деятельности студентов через включение их в различные виды и формы; использование современных технических средств обучения, выявленных нами в рамках анкетирования и предпочитаемых студентами; обеспечение преподавателей готовыми учебными материалами с обновлённым содержанием, актуальным и соответствующим профилю подготовки студентов. В рамках компетентностного подхода разработанные комплексы ЭОР обеспечивали формирование профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Моделирование условий и включение студентов в иноязычное взаимодействие в рамках коммуникативных ситуаций, наиболее характерных для их будущей профессиональной деятельности, обеспечивала овладение ими нормами профессиональной речевой культуры в контексте социокультурного подхода. Акцент на овладении студентами профессиональной лексикой на иностранном языке обусловлен лексическим подходом к исследованию.

Основаниями для проектирования содержания комплексов ЭОР явились следующие:

1. *Положения личностно-деятельностного, компетентностного, лингвокультурологического и лексического подходов.* Профессиональное обучение студентов колледжа строится в первую очередь с учётом специфики направления подготовки, особенностей их будущей профессиональной деятельности и индивидуальной учебной траектории. Результатом профессионального обучения является набор компетенций. Студент овладевает иностранным языком как средством познания культуры изучаемого языка. Овладение профессионально ориентированной лексикой лежит в основе формирования компетенции.

2. *Структура профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции* (См. Параграф 1.1). Лингвистический и социокультурный компонент формируется за счёт применения комплекса специализированных,

универсальных и вспомогательных ЭОР. К специализированному типу относятся текстовые ЭОР; к типу универсальных ЭОР – обучающие программы и мультимедийные ресурсы; вспомогательные ЭОР – изобразительные и аудиоресурсы. Стратегический компонент формируется посредством комплекса вспомогательных ЭОР, в которую входят любые средства наглядности и аудио сопровождение. К наиболее предпочтаемым студентами видам ЭОР относятся программные продукты и мультимедийные ресурсы. Преподаватели отдают предпочтение текстовым и мультимедийным ЭОР.

3. *Конструктор видов и типов ЭОР.* Отбор и сочетание ЭОР в составе комплексов (См. Параграф 1.3) осуществляется исходя из их цели применения, задачи этапа занятия, их дидактических функций и способности формировать тот или иной компонент компетенции.

4. *Требования к комплексу ЭОР.* Конструирование комплексов ЭОР осуществлялось исходя их определенного в параграфе 1.3 диссертации элементного состава: профильный текст; глоссарий и упражнения к тексту; культурологические сводки; памятки, инструкции. Состав комплекса является оптимальным, так как представленные в нём составляющие позволяют формировать одновременно все компоненты компетенции.

5. *Требования к оценке результативности применения ЭОР и оценке сформированности компетенции* (Параграф 1.4. диссертации). В составе комплексов ЭОР в качестве инструмента оценки сформированности компетенции выступают диагностические кейсы на многофункциональной онлайн-платформе Online Test Pad.

Содержание комплексов ЭОР разработано на основе личностно-деятельностного, компетентностного, социокультурного и лексического подхода и с учетом направления подготовки студентов. Комплексы включают ЭОР разного вида и типа, объединенные в соответствии с их дидактическими функциями, содержанием компонентов компетенции и задачей этапа занятия.

Для формирования лингвистического компонента отобраны **текстовые ЭОР** и представленные в виде текстов, наполненных профессионально ори-

ентированной лексикой и терминологией. Текстовые ЭОР доступны по QR-кодам, активным ссылкам с компьютеров или гаджетов, а также в аналоге печатного издания. Текстовые ЭОР обеспечивают формирование лингвистического и социокультурного компонентов и являются наиболее предпочтительными для обучения иностранному языку в профессиональной деятельности у преподавателей (См. параграф 2.1). По результатам констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы все тексты в комплексах ЭОР должны быть представлены в оригинале и в адаптированном виде.

**Мультимедийные ЭОР** обеспечивают сопровождение текстов упражнениями на тренировку и использование в речи студентами профессионально ориентированной лексики. В числе заданий присутствуют упражнения на сжатие/уточнение/пересказ информации в тексте. В речевых упражнениях создаётся коммуникативная ситуация, моделирующая условия будущей профессиональной деятельности. Задания к речевым упражнениям сформулированы в виде задач, вероятных в условиях будущей трудовой деятельности. Мультимедийные ЭОР используются для формирования всех компонентов компетенции и, по результатам анкетирования (См. параграф 2.1), являются наиболее предпочтительным студентами типом ЭОР, поэтому ресурсы такого типа широко представлены в комплексах.

**Изобразительные и аудио- ЭОР** используются в качестве памяток, инструкций, содержательных и языковых опор, для снятия языковых трудностей и обеспечивают формирование стратегического компонента компетенции. Кроме того, представленная в комплексах инфографика содержит информацию профильного характера, что способствует формированию социокультурного компонента.

**Мультимедийные и изобразительные ЭОР** обеспечивают наличие в комплексе культурологических сводок/интересных фактов о нормах, обычаях, традициях участников профессиональной межкультурной коммуникации, что является необходимым условием формирования социокультурного компонента. Исходя из результатов оценки сформированности компетенции (См.

Параграф 2.1), социокультурный компонент компетенции студентов колледжа в устной речи сформирован на низком уровне, в этой связи в каждом комплексе широко представлены ресурсы такого типа.

**На стадии реализации** в организации опытно-экспериментальной работы нами были учтены и устраниены выявленные ранее дефициты в условиях формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. А именно, разработаны комплексы ЭОР для формирования всех компонентов компетенции. В качестве формы контроля сформированности компетенции выбран метод решения кейсов, который вовлекает студентов в активную иноязычную коммуникацию. Для осуществления промежуточного и итогового контроля сформированности компетенции разработаны кейсы. В кейсах присутствует учебная задача и коммуникативная ситуация, имитирующая условия будущей профессиональной деятельности студентов. В качестве средства оценки сформированности компетенции использовалась карта оценки (См. параграф 1.4), которая позволяла преподавателю оценить сформированность каждого компонента компетенции, выявить уровень сформированности компетенции и присвоить ему соответствующую оценку.

Реализация опытно-экспериментальной работы включала ряд первичных мероприятий:

- установочные сессии методического объединения преподавателей иностранного языка в каждом колледже – базе исследования (знакомство педагогов с теоретическими аспектами применения ЭОР для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции и программой исследования, целью и содержанием предстоящей опытно-экспериментальной работы);
- семинары для преподавателей-участников опытно-экспериментальной работы по использованию комплексов ЭОР, на которых была разъяснена специфика их применения на каждом этапе формирования

компетенции; обсуждены риски их применения студентами и преподавателями в аудиторной и внеаудиторной работе; представлен и предложен к внедрению критериально-оценочный аппарат оценки сформированности компетенции; продемонстрирован функционал разного вида и типа ЭОР; представлен практический опыт адаптации ЭОР и разработки комплексов на основе конструктора ЭОР; внесены изменения в содержание материалов;

- пробные открытые занятия с применением комплексов ЭОР с целью демонстрации возможностей разработанных материалов (каждое занятие сопровождалось рефлексией о проделанной работе с оценкой включенности в учебный процесс всех обучающихся; их способности использовать гаджеты и компьютерные средства для изучения иностранного языка; трудностей, с которыми приходится сталкиваться преподавателю и студенту в процессе применения ЭОР на занятии).

В ходе применения комплексов ЭОР были констатированы следующие риски их использования: упрощение учебных заданий за счёт частого обращения студентов за справочной информацией к сторонним ЭОР (переводчик, поисковик); переход от решения к просмотру ответов и их трансляция в группе; плагиат готовых продуктов устной и письменной деятельности, отсутствие технической возможности у студентов использовать ЭОР.

Минимизировать выявленные риски возможно, если преподаватель разработает вариативные ЭОР и ограничит возможность просмотра ответов; составит задания таким образом, чтобы для их решения было необходимо составить ответ самостоятельно по предложенному образцу (творческие работы, проекты, презентация идей, решение кейса); если в образовательной организации есть достаточное техническое оснащение аудиторий и свободный доступ к компьютерным средствам.

Таким образом, в ряде первичных мероприятий мы апробировали комплексы ЭОР для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов, а также выявили и устранили технические сложности и минимизировали риски их применения.

В обеих группах опытно-экспериментальная работа осуществлялась в цикле 15 занятий в рамках дисциплины «Иностранный язык». В контрольной группе формирование компетенции осуществлялось посредством традиционных печатаных ресурсов без применения ЭОР. В экспериментальной группе формирование компетенции было реализовано посредством комплексов ЭОР.

Ниже представим конструктор комплекса ЭОР (табл. 14) для формирования лексических навыков говорения по теме «Driving safety instructions» (Правила безопасного вождения) для студентов специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей и ход опытно-экспериментальной работы с ним.

Комплекс ЭОР предъявлялся студентам в виде электронного аналога печатного издания. Доступ студентов и преподавателей к ЭОР обеспечивался посредством компьютеров и ноутбуков в учебных аудиториях или их личных компьютерных средств (планшетов, ноутбуков и смартфонов). Переход к ЭОР комплекса обеспечивали QR-коды и активные ссылки.

На этапе введения в тему в качестве средства наглядности мы применяли фото дорожных знаков для создания контекста управляемой фронтальной дискуссии и памятку с опорными фразами для оформления высказывания студентами.

 **Let's talk about driving.**

- ? Have you ever been in a car accident? If yes, why it happened?
- ? What are the qualities of a good/bad driver?
- ? What the drivers in the area where you live are?
- ? What are the speed limits in your country?
- ? What kind of laws does your country have about drunk driving?
- ? What is supposed to be the function of a zebra crossing?
- ? Does a good driver obey the speed limits?
- ? What are the main causes of accidents on the roads? How could the number of accidents be reduced?



Таблица 14

**Конструктор комплекса электронных образовательных ресурсов для студентов специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей «Правила безопасного вождения»**

| Цель занятия     | Познакомить обучающихся с типами беспилотных летательных аппаратов |   |   |  |                  |                    |   |                                   |
|------------------|--|---|---|--|------------------|--------------------|---|-----------------------------------|
| Этапы занятия    | Дидактическая задача этапа   | Компонент компетенции   | Содержание компонента                                 | Элементы комплекса   | Вид ЭОР          | Тип ЭОР            | Пример ЭОР  |                                   |
| Введение в тему  | Предвосхищение содержания темы. Формулировка цели                  | Стратегический  | Использование наглядно-смысовой опоры                 | Памятка  | Вспомогательные  | Изобразительные    | Фотография  |                                   |
|                  | Активизация изученной лексики.                                     | Лингвистический   | Использование профессионально ориентированной лексики | Упражнение   | Универсальные    | Мультимедийные     | Образовательная платформа Learning.apps<br>Бесхайт <a href="https://www.yourlibrary.ca/driving">https://www.yourlibrary.ca/driving</a><br><a href="https://tests.ca/british-columbia/">https://tests.ca/british-columbia/</a> |                                   |
| Работа с текстом | 1) Долектовая я стадия   | Предвосхищение содержания текста. Снятие языковых трудностей.   | Лингвистический                                       | Введение новой профессионально ориентированной лексики                   | Глоссарий        | Универсальные      | Мультимедийные  | Образовательная платформа Quizlet |
|                  | 2) Чтение текста   | Демонстрация новой лексики в тексте (Presentation).             | Лингвистический                                       | Введение новой профессионально ориентированной лексики                   | Текст            | Специализированные | Изобразительные<br>Текстовые  | Фотографии<br>YouTube             |
|                  | 3) Последствов ая стадия   | Тренировка лексики (Practice). Применение лексики (Production). | Социокультурный                                       | Открытие новых профильных знаний   |                  |                    |   |                                   |
| Рефлексия        |  | Обобщение изученного, оценка работы                             | Стратегический<br>Лингвистический                     | Использование содержательной опоры в речи<br>Обобщение изученной лексики | Памятка<br>Схема | Вспомогательные    | Аудио   | Аудиозапись диалога               |

На этап активизации лексики студенты работали в парах: прослушали и повторили изученные ранее слова, соотнесли иллюстрации с понятиями на платформе Learningchocolate.com. Обучающиеся с продвинутым уровнем иностранного языка проверили свои знания правил дорожного движения, выбирая правильные ответы в тесте на вебсайтах <https://www.yourlibrary.ca/driving> и <https://tests.ca/british-columbia/>. Применение представленных ресурсов позволило нам создать тематический контекст занятия, а студентам – повторить изученную лексику и снять языковые трудности для дальнейшей работы с текстом.

Формирование лингвистического компонента компетенции основывалось на работе с текстом по теме «What is defensive driving» (Что такое «безопасное вождение»?). На этапе введения новой профессионально ориентированной лексики мы ознакомили обучающихся с понятием «defensive driving», определили его смысл, определили ключевые слова в понятии, разобрали незнакомые слова. Работа с глоссарием осуществлялась на обучающей платформе Quizlet. Студентам необходимо было подобрать к каждому описанию соответствующий термин. Новая лексика демонстрировалась нами в аудиотексте отрывка «Defensive Driving».

**3. Do you practice defensive driving? Follow the Qr-code and practice new vocabulary.**

**Defensive driving-** the practice of drivers who consciously reduce the dangers associated with driving; techniques that reduce the likelihood of a collision or incident and can even save costs related to vehicle maintenance and fuel consumption, by driving smoothly and steadily.



QR

**Watch the video.**  
Write down the principles of defensive driving. Which of them do you always/sometimes/seldom/never follow?

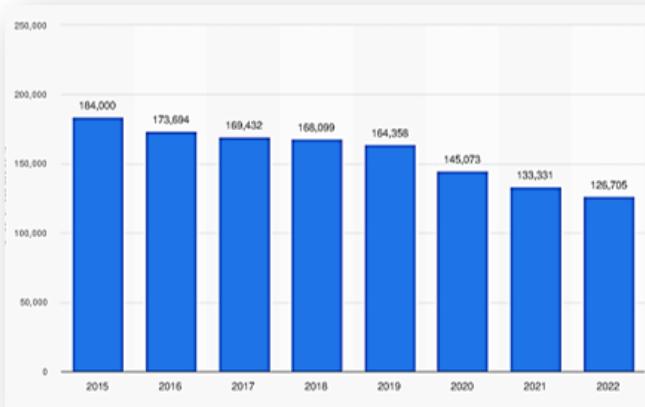


Основываясь на результатах оценки отношения студентов к применению ЭОР, мультимедийные ЭОР обладают наибольшим дидактическим потенциалом у студентов. Использование видеофрагмента позволило вовлечь всех студентов в работу с текстом. Видеоролик демонстрировался нами дважды. При первом прослушивании студенты старались услышать и отметить в глоссарии новые слова, которые встретились в аудиотексте. Второе прослушивание осуществлялось с использованием скрипта текста. Обучающимся необходимо было ответить на вопрос задания: записать принципы безопасного вождения и отметить, как часто они этим принципам следуют. Текст для чтения доступен по QR-code выше. После прослушивания студенты читали адаптированный текст вслух и передавали смысл прочитанного, студенты с пороговым уровнем языка работали со скриптом оригинального текста.

На данном этапе видеоролик выступал не только в качестве содержательной опоры занятия, но и, благодаря содержащейся в нём профильной информации, способствовал расширению знаний студентов о принципах безопасного вождения, а значит формированию социокультурного компонента компетенции. Аудиозапись текста являлась звуковым образцом текста, позволяющим студентам услышать, многократно повторить и корректно произнести новые слова, что способствовало снятию языковых трудностей, а значит формированию стратегического компонента.

С целью тренировки лексики студентам предлагалось найти, выделить и прочитать предложения с новыми словами в тексте, заполнить пропуски новыми словами в отрывке текста к инфографике, разработанной нами на портале Genially.com. Студентам предлагалось составить несколько предложений с новыми словами и поразмышлять, почему, на их взгляд, статистика дорожных происшествий в России снижается, каким принципам безопасного вождения следуют водители.

**4. Every year thousands of people in Russia die or injured in traffic accidents.**



Look at the bar chart and fill in the gaps in the sentence below:

The annual number of road accidents gradually decreased in Russia over the observed period, reaching approximately \_\_\_\_\_ thousand collisions in 2022. To compare, in 2015, this figure was approximately \_\_\_\_\_ thousand higher.

Number of road accidents in Russia from 2015 to 2022

На этапе применения студентами новой лексики мы использовали речевой диалоговый симулятор на платформе Online Test Pad и вебсайте <https://www.lingoneo.org>. Студенты работали в мини-группах, что позволило обучающимся включиться в общее взаимодействие, поделиться идеями, при необходимости помочь друг другу с выбором и сочетанием новых слов. Студентам необходимо было найти статистические данные в сети Интернет, составить с новой лексикой прогноз дорожных происшествий в России на ближайшей 5 лет и дать рекомендации водителям.

**5. Search the Internet. Write the road accident forecast in Russia from 2023 to 2028.**  
**Follow the link: <https://onlinetestpad.com/67kdbfwbrqrk6>**

- Use graphics, charts or infographics to illustrate your idea.
- Use as much new vocabulary from Unit 3 as possible and phrases from the word box below.
- Mind the formal character of writing.



**Start with:**

The following bar graph shows the number of ..... in the year.....

A statistical comparison of the ..... is depicted in the given bar graph..

**Compare:**

Compared with ....., the lowest rates of ..... were observed in .....

A similar tendency is seen in ....., where the volume of accidents fell by almost (9) from (13).

In contrast, the highest rates were recorded in ..... In 2020, there were ....road traffic accidents in Russia as a whole. The number of accidents reported in ..... and ..... was ..... and ..... respectively.

On an average, this dropped by almost half in .....

**Make a conclusion:**

Overall, it can be seen that .....

The bar chart below shows the increase/decrease in traffic accidents from ...to....in Russia.

Представленная в задании памятка помогала студентам восполнить языковые пробелы. Умение пользоваться смысловыми опорами, корректно и уместно включать их в высказывание является одним из составляющих стратегического компонента компетенции. Используя план высказывания, студенты логично и с учётом формального характера коммуникации оформляли текст, а значит следовали нормам речевой культуры, что способствовало формированию социокультурного компонента.



#### 6. Look at the infographic. What safety driving rules should you follow to avoid car accidents? What rules would you add to the list?



Have you ever been in a car accident? Follow the QR-code and practice the dialogue. (<https://www.lingoneo.org/learn-english/page/topic-course-travel/page-2382-practice-dialogue>)



На этапе обобщения изученного была определена коммуникативная ситуация, в которой водитель нарушил правила дорожного движения и был

остановлен сотрудником полиции. Студенты прослушали диалог с опорой на текст.



**7. Read the dialogue between a police officer and a driver of a car. Play the dialogue with your groupmate.**

**Officer:** Stop! Stop!

**Driver:** Hello, sir. Is anything the matter?

**Officer:** Captain Smirnoff speaking. License, please, and your car registration.

**Driver:** Sure. Here it is. Did I do anything wrong?

**Officer:** You are not wearing your seatbelt on.

**Driver:** I'm sorry, it will never happen again.

**Officer:** You rolled through that stop sign back there.

**Driver:** I don't think so, Sir. I stopped.

**Officer:** You slowed down, but you didn't come to a full stop.

**Driver:** I am extremely sorry. I was in a hurry.

**Officer:** Wear your seat belt next time and be careful.

**Driver:** Thank you, officer.



**Work in pairs. Prepare a dialogue (A: Officer. B: Driver). Comment on the problems below:**

- You forgot to fasten the seat belt.
- You are driving with the lights off.
- You exceeded the speed limit in a built-up area (населённый пункт).

Use as much new vocabulary from Unit 3 as possible and phrases from the dialogue above.  
 Follow the schemes 1 or 2.

Mind the formal character of the situation. Do not forget to use the means of nonverbal communication that usually help sound more convincing.

**Scheme 1**

Greet B. Introduce yourself. Ask for the driving license and car registration.

→ Greet A. Agree. Provide the documents. Ask B what the problem is.

Explain B the problem.

→ Disagree. Explain the situation.

Prove that B broke the traffic law.

→ Apologies. Express hope that it will never happen again.

**Scheme 2**

Greet B. Introduce yourself. Ask for the driving license and car registration.

→ Greet A. Agree. Provide the documents. Ask B what the problem is.

Explain the problem to B.

→ Apologies. Express hope that it will never happen again.

Give advice. Speak about driving safety.

→ Thank A for instructions.

Используя модель диалога, схему высказывания и указанные в задании критерии оценки ответа, обучающиеся в парах конструировали собственный диалог и последовательно воспроизводили его в соответствии с распределён-

ными ролями. Далее студенты осуществляли взаимный обмен ролевыми позициями для совершенствования коммуникативных навыков.

Представим скрипт составленного студентами диалога, сохраняя авторский текст, стиль и фиксируя речевые характеристики говорящего (темп речи, паузы, интонацию). В скрипте представлен пример диалога, воспроизведённый одним студентом.

|  |                |
|--|----------------|
| <i>Officer: Pull over to the side of the road please.</i>  | ✓*             |
| <i>Driver: Sir, is anything the matter?</i>  | ✓              |
| <i>Officer: Captain Shurygin speaking...(Long pause). License, please, and your registration.</i>              | ✓              |
| <i>Driver: Sure. Here it is. Did I do <u>something</u> wrong? (↘)</i>  | Gr**<br>Int*** |
| <i>Officer: Do you know why I <u>stop</u> you?</i>   | Gr<br>Log****  |
| <i>Officer: You are not wearing your seatbelt on.</i>  | ✓              |
| <i>Driver: I'm sorry, it will never happen again.</i>  | ✓              |
| <i>Officer: You <u>was</u> also <u>exceeding</u> the speed limit in this area.</i>                             | Gr<br>Lex***** |
| <i>Driver: I don't think so. I definitely was not going too fast.</i>  | ✓              |
| <i>Officer: The speed limit here is 40 km/h. You <u>was</u> driving 67.</i>                                    | Gr             |
| <i>Driver: I apologize. I was in a hurry, I should obey the speed limit next time and always stay focused.</i> | ✓              |
| <i>Officer: Please wear your seatbelt and do not drive in a hurry.</i>   | ✓              |
| <i>Driver: Thank you, officer. I will. Sorry again.</i>  | ✓              |

\*✓-предложение составлено верно; \*\*Gr-допущена грамматическая ошибка; \*\*\* Int (↘, ↗)-допущена интонационная ошибка; \*\*\*\* Log-допущена ошибка в логике изложения; \*\*\*\*\* Lex-допущена лексическая ошибка.

В карте оценки (рис.9) отражены полученные студентом баллы согласно критериям и показателям сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции в устной речи (См. Спецификацию в параграфе 1.4).

| Дата: 1.10.2021     |               |            |    |    |    |    |    |     |    |     |         |         |
|---------------------|---------------|------------|----|----|----|----|----|-----|----|-----|---------|---------|
| Группа 1            |               |            |    |    |    |    |    |     |    |     |         |         |
| №<br>п/п            | Ф.И. студента | Показатели |    |    |    |    |    |     |    | Ку  | Уровень | Отметка |
|                     |               | A1         | A2 | A* | B1 | B2 | B3 | B** | C1 |     |         |         |
| Макс. кол-во баллов |               | 1          | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1   | 2  | 1   | высокий | отлично |
| 1                   | Студент       | 1          | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5 | средний | хорошо  |

у – коэффициент успешности сформированности компетенции, A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент

Рисунок. 9 Пример оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студента колледжа в устной речи

Обучающийся построил высказывание с опорой на образец (А1) и в соответствии с заданной схемой (А2). Коммуникативная задача решена частично. В соответствии с заданием, студент раскрывает два аспекта проблемы из трёх предложенных (В1). Обучающийся уместно использует новую профессионально ориентированную лексику, представленную в модели диалога, верно выбирает и сочетает лексические единицы, но допускает одну ошибку в использовании нового термина (В2). В высказывании присутствуют 4 грамматические ошибки, две из которых повторяющиеся и засчитываются за одну (В3). Обучающийся верно определил характер коммуникации и стиль общения, однако допустил одну логическую и одну интонационную ошибку (С3). Таким образом, средневзвешенное по трём компонентам компетенции равно 0,7, что соответствует среднему уровню сформированности компетенции и отметке «Хорошо».

Примеры комплексов ЭОР для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов специальности 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей и 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем представлены в Приложении 8.

Комплексы ЭОР для студентов специальностей 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей и 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей были объединены в учебном пособии по дисциплине «Английский язык в профессиональной деятельности». Содержание учебного пособия было скорректировано в соответствии с рекомендациями эксперта по техническому обслуживанию автомобилей и диагностике электрооборудования ООО «ЮНИКС». Нами была проанализирована и дополнена тематика модулей учебного пособия в соответствии с профессиограммой специальности. В соответствии с рекомендациями преподавателей КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум» мы добавили дифференцированные по уровню сложности задания, адаптировали все учебные тексты и добавили памятки и схемы в каждый модуль. Учебное

пособие высоко оценено преподавателями колледжа, используется в качестве дополнения к курсу и для организации самостоятельной работы студентов, что подтверждается справкой о внедрении (Приложение 10). Учебное пособие было оценено Экспертным советом КОГОАУ ДПО "ИРО Кировской области", опубликовано [Шкаредных, 2024] и рекомендовано для обучения студентов СПО по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей (Приложение 10).

Разработанные комплексы ЭОР для специальности 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем» легли в основу электронного курса «Иностранный язык в системе дистанционного обучения ГБПОУ «Колледжа бизнес технологий» Moodle (Рис. 10) и были объединены в электронное учебное пособие [Тарасова, 2022]. Содержание электронного курса было скорректировано в области тематического планирования и отбора содержания модулей в соответствии с рекомендациями стратегических партнёров базы проведения исследования ГБПОУ «Колледж бизнес-технологий», экспертов в области разработки и производства беспилотных авиационных систем и программного обеспечения ООО «Коптер Экспресс» и ООО «Эдком».

Доступ студентов к курсу обеспечивался из личного кабинета в компьютерном классе колледжа. Задания для самостоятельной работы студенты выполняли во внеаудиторное время с личных компьютерных устройств и гаджетов.

The screenshot shows a Moodle course page. At the top, there's a navigation bar with 'ГБПОУ КБТ' and other links. On the left is a sidebar with links like 'Личный кабинет', 'Домашняя страница', 'Календарь', 'Личные файлы', 'Банк контента', 'Мои курсы', 'ИЯ в ПД', and 'Администрирование'. The main content area displays the course title 'Иностранный язык для специальности 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем'. Below the title is a small icon of a drone. To the right, there's a brief description: 'Курс "Иностранный язык для специальности 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем" входит в образовательную программу в качестве факультатива. Данный курс содержит в себе теоретический и практический материал по тематике дисциплины "Иностранный язык в профессиональной деятельности" (ознакомительный уровень).'. At the bottom of the page, it says 'Учитель: Анна Сергеевна Тарасова'.

Рисунок 10. Скриншот электронного учебного курса «Иностранный язык для специальности 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем» в Moodle

Помимо организационных разделов, материалов для итоговой аттестации, модуля самостоятельной работы, текстов для чтения и аудирования, грамматического справочника и раздела для преподавателя, курс включал в себя комплексы ЭОР по следующим темам:

1. Unmanned Aircraft Systems (UAS). History of UAS. (Беспилотные авиационные системы (БАС). История БАС.).
2. Types of Drones. (Типы дронов).
3. Anatomy of a Drone - Drone Components And What They Do (Анатомия дрона — компоненты дрона и их функции).
4. The Basics of Aircraft Axes: Pitch, Yaw and Roll (Основы осей самолета: тангаж, рыскание и крен).
5. Drone technology uses and applications for commercial, industrial and military drones in 2021 and the future. (Использование и применение технологий дронов для коммерческих, промышленных и военных дронов в 2021 году и в будущем).

Учебное пособие было представлено на заседании кафедры общеобразовательных дисциплин и на заседании методического объединения преподавателей иностранного языка ГБПОУ «Колледж бизнес-технологий», высоко оценено преподавателями и рекомендовано к внедрению в образовательный процесс (Приложение 10).

Содержание разработанных нами и представленных выше учебных пособий с комплексами ЭОР отличается в зависимости от профиля подготовки студентов. Структура пособий одинакова и включает 5 тематических модулей, раздел для преподавателя и список дополнительных ЭОР по каждому модулю для самостоятельной работы, углубления изученного и расширения кругозора студентов. В разделе для преподавателя представлены методические рекомендации по выполнению некоторых заданий, ответы к упражнениям, тексты для аудирования.

Преимущество применения представленных электронных учебных пособий и их отличие от традиционных печатных в том, что они включают в

себя комплексы ЭОР разного вида и типа, объединённые в соответствии с целью и задачей этапа занятия. Комплексы ЭОР позволяют формировать все компоненты профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов одновременно. В процессе применения ЭОР студенты вовлекаются во взаимодействие посредством различных форм работы. Использование ЭОР обучающимися позволяет преподавателям поддерживать их учебную мотивацию, включать в практическую работу всех студентов, автоматизировать процесс оценивания.

В контрольной группе формирование профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов осуществлялось без использования ЭОР посредством традиционных печатных материалов, разделенных на учебные модули.

В связи с тем, что по результатам констатирующего этапа условия формирования компетенции студентов колледжа частично соответствовали требованиям критериально-оценочного аппарата (См. Параграф 1.4), мы приняли некоторые меры для уравнивания условий формирования компетенции в КГ и ЭГ. Мы проанализировали традиционные печатные материалы на предмет наличия в них текстов профильного характера, наполненных профессиональной лексикой, упражнений разного типа на тренировку лексики (условие формирования лингвистического компонента). Все материалы соответствовали данному требованию. Для формирования стратегического компонента печатные материалы нами были дополнены упражнениями на упрощение предложений, языковых конструкций; сжатие/дополнение предложений; подбор синонимов; парафраз. К речевым упражнениям были предложены опорные фразы/клише, план высказывания. С целью формирования социокультурного компонента задания к упражнениям формулировались нами в виде задач, вероятных в условиях профессиональной деятельности. Применение изученной лексики осуществлялось в заданном профессионально-ориентированном контексте. Каждый модуль был дополнен печатными памятками, инфографикой, картинками, схемами, фотографиями, на которые

студенты ссылались при составлении высказываний.

На наш взгляд, предпринятые нами меры позволили студентам овладеть профессионально ориентированной лексикой, коммуникативными стратегиями и стратегиями компенсации языковых пробелов, нормами профессиональной речевой культуры. Использованные в КГ печатные учебные материалы обеспечивали формирование профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Следовательно, корреляция между результатами сформированности компетенции в КГ и ЭГ правомерна.

Таким образом, для реализации опытно-экспериментальной работы по формированию профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа нами были созданы необходимые условия её формирования. Формирование компетенции осуществлялось на основе конструктора комплексов ЭОР разного вида и типа. Оценка сформированности компетенции осуществлялась в соответствии с требованиями посредством карты оценки согласно разработанным нами критериям и показателям. Результаты опытно-экспериментальной проверки результативности комплексов ЭОР в формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа представим в параграфе 2.3.

### **2.3. Оценка результативности применения электронных образовательных ресурсов как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа**

Результативность применения ЭОР для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа определялась на основе сравнения диагностических данных, полученных на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы. Для получения объективных данных в оценке данных мы опирались на критериально-оценочный аппарат, представленный

в параграфе 1.4 диссертации. Контрольно-измерительные материалы для оценки результативности ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции прошли экспертизу преподавателей профильных дисциплин и внешних экспертов. Для обеспечения объективности оценивания в качестве формы итогового контроля сформированности компетенции, как и на этапе констатации, был использован метод кейсов.

На контрольном этапе мы осуществили оценку сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа посредством многофункционального образовательного онлайн-сервиса для проведения тестирования Online Test Pad и оценку качества и содержания ЭОР преподавателями и студентами посредством электронного опросника.

Представим пример оценки сформированности компетенции в письменной речи студента специальности «23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей».

### **Пример задания:**

Раздел 4: Service at the Dealership (Обслуживание в дилерском центре)  
Task 6. Imagine that you work at the car repair shop. One day one of your friends asked you to service the car. While driving on the lonely road, he happened to meet the driver whose car got broken. Follow the link (<https://app.onlinetestpad.com/surveys/32m5lmmum5oqc/initpage>). Write the **Vehicle Inspection Report**. Tick what works were done. Write the comments or give recommendations. Share your ideas with your groupmates.



- Complete the Vehicle Inspection Form.
- Write a report (10 sentences). Use as much new vocabulary from Unit 4 as possible and phrases from the dialogue above.
- Mind the formal character of the situation.

## VEHICLE INSPECTION REPORT

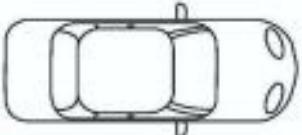


Name: \_\_\_\_\_ Mileage: \_\_\_\_\_ Year/Make/Model: \_\_\_\_\_  
 VIN: \_\_\_\_\_ License: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

█ CHECKED AND OK

█ MAY REQUIRE ATTENTION

█ REQUIRES IMMEDIATE ATTENTION

| INTERIOR/EXTERIOR   |   |  |
|---|---|--|
| NOTE ANY EXISTING EXTERIOR BODY DAMAGE OR DEFECTS ON DIAGRAM  |   |  |
|                              |   |  |
| <span style="color: green;">█</span> <span style="color: yellow;">█</span> <span style="color: red;">█</span> | Exterior Body<br>Windshield / Glass<br>Wipers<br>Lights (Head, Brake, Turn)<br>Interior Lights<br>AC Operation<br>Heating<br>Other _____  |  |
| UNDERHOOD   |   |  |
| <span style="color: green;">█</span> <span style="color: yellow;">█</span> <span style="color: red;">█</span> | Engine Oil<br>Brake Fluid<br>Power Steering Fluid<br>Washer Fluid<br>Belts & Hoses<br>Antifreeze/Coolant<br>Air Filter<br>Cabin Filter<br>Fuel Filter<br>Spark Plugs / Wires<br>Other _____ |  |
| <span style="color: green;">█</span> <span style="color: yellow;">█</span> <span style="color: red;">█</span> | Battery Charge<br>Battery Condition<br>Cables & Connections   |  |

| UNDER VEHICLE  |   |  |
|--|---|--|
| <span style="color: green;">█</span> <span style="color: yellow;">█</span> <span style="color: red;">█</span>                                    | Brakes (Pads / Shoes)<br>Brake Lines / Hoses<br>Steering System<br>Shocks & Struts<br>Driveline (Axles / CV Shaft)<br>Exhaust System<br>Fuel Lines & Hoses<br>Other _____ |  |
| TIRES  |   |  |
| Tread Depth  |   |  |
| <span style="color: green;">█</span> <span style="color: yellow;">█</span> <span style="color: red;">█</span>                                    | 7/32" or greater      3/32" to 6/32"      2/32" or less<br>LF      /32"      RF      /32"<br>LR      /32"      RR      /32"   |  |
| <span style="color: green;">█</span> <span style="color: yellow;">█</span> <span style="color: red;">█</span>                                    | <br>Wear Pattern/<br>Damage<br>LF      RF<br>LR      RR                                |  |
| Air Pressure   |   |  |
| <span style="color: green;">█</span> <span style="color: yellow;">█</span> <span style="color: red;">█</span>                                    | TPMS Warning<br>System<br>LF      RF<br>LR      RR  |  |
| Tire Check/<br>OE Interval<br>Suggests:  |   |  |
| <input type="checkbox"/> Alignment<br><input type="checkbox"/> Balance<br><input type="checkbox"/> Rotation<br><input type="checkbox"/> New Tire |   |  |

Comments: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

Inspected by: \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_

Form #103

**Пример ответа студента** (текст в авторской версии; ошибки студента выделены подчёркиванием):

### Vehicle Inspection Report

The vehicle was checked carefully. As it shown in the report, the exterior is clean and there is no damage. The tires have good deep<sup>lex</sup> and no cracks. The air pressure in the tires is correct. The interior lights are working good<sup>lex</sup> and bright. Inside, the interior is tidy but some seats is<sup>Gr</sup> dirty. The cabin filter need<sup>Gr</sup> cleaning soon. Under vehicle<sup>P</sup> there are no leaks or strange sounds. Underhood, the engine

*oil level's<sup>St</sup> low and need<sup>Gr</sup> refill. The driveline looks okay and no problems<sup>SCT</sup>. The battery<sup>lex</sup> charge is enough for start the engine. The engine runs smooth and no strange noises heard<sup>Gr</sup>. Overall, the vehicle is in good condition but need<sup>Gr</sup> some small repairs.*

Обозначение ошибок:

Gr – допущена грамматическая ошибка (повторяющиеся/однотипные ошибки засчитываются за одну (если их не более трех), а последующие — за самостоятельные).

Lex – допущена лексическая ошибка (одинаковое обозначение для ошибок в использовании профессионально ориентированной и общеупотребительной лексики, но разные показатели оценки).

P – допущена пунктуационная ошибка.

SCT – (Solving Communicative Task) – допущена ошибка в решении коммуникативной задачи.

St (Style) – стилистическая ошибка.

В карте оценки (рис.11) отражены полученные студентом баллы согласно критериям и показателям сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции в письменной речи (См. Спецификацию в параграфе 1.4).

| Дата: 11.11.2021   |               |            |    |    |    |    |    |     |    |     |         |         |
|--------------------|---------------|------------|----|----|----|----|----|-----|----|-----|---------|---------|
| Группа 1           |               |            |    |    |    |    |    |     |    |     |         |         |
| №<br>п/п           | Ф.И. студента | Показатели |    |    |    |    |    |     |    | Ку  | Уровень | Отметка |
|                    |               | A1         | A2 | A* | B1 | B2 | B3 | B** | C1 |     |         |         |
| Макс.кол-во баллов |               | 1          | 1  | 1  | 2  | 2  | 2  | 1   | 1  | 1   | высокий | отлично |
| 1                  | Студент       | 1          | 1  | 1  | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5 | 0,6     | средний |
|                    |               |            |    |    |    |    |    |     |    |     |         |         |

Ку – коэффициент успешности сформированности компетенции, A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент

Рисунок. 11 Пример оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студента колледжа в устной речи

Обучающийся построил высказывание с опорой на образец (A1) и в соответствии с техническим заданием (A2). Коммуникативная задача решена

частично. В тексте допущен пропуск слова, который затрудняет понимание смысла предложения (В1). Обучающийся уместно использует новую профессионально ориентированную лексику, представленную в модели отчёте о техосмотре автомобиля, верно выбирает и сочетает лексические единицы, но допускает одну ошибку в использовании нового термина («The tires have good deep»: слово *deep* не допускается в данном контексте). Уместно следующая трактовка предложения: The tires have good tread depth); одну орфографическую ошибку в написании нового термина («batery» вместо «battery») (В2). В высказывании присутствуют пять грамматических ошибок, одна из которых повторяющаяся и засчитываются за одну, одна лексическая и одна пунктуационная ошибка (В3). Обучающийся верно определил характер коммуникации и стиль общения, однако допустил одну стилистическую ошибку («the engine oil level's low», в формальном стиле повествования не допускаются грамматические сокращения) (С3). Таким образом, средневзвешенное по трём компонентам компетенции равно 0,6, что соответствует среднему уровню сформированности компетенции и отметке «Хорошо».

Результаты каждого студента ГБПОУ «Колледж бизнес технологий», ГБПОУ «Колледж малого бизнеса», КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум» и КОГПОАУ «Техникум промышленности и народных промыслов» представлены в Приложении 9.

Представим результаты итогового контроля в экспериментальной и контрольной группах в таблице и проанализируем их (табл.15).

Таблица 15

**Оценка сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа в устной и письменной речи. Контрольный этап**

| <b>Группа</b>                  | <b>Группа</b> | <b>Устная речь</b>  |                | <b>Письменная речь</b> |                |
|--------------------------------|---------------|---------------------|----------------|------------------------|----------------|
|                                |               | <b>Средний балл</b> | <b>Уровень</b> | <b>Средний балл</b>    | <b>Уровень</b> |
| <b>Эксперимен-<br/>тальная</b> | 1             | 3,25                | достаточный    | 3,40                   | достаточный    |
|                                | 2             | 3,68                | средний        | 3,82                   | средний        |
|                                | 6             | 3,60                | средний        | 3,60                   | средний        |
|                                | 7             | 3,31                | достаточный    | 3,55                   | средний        |
|                                | 11            | 3,35                | достаточный    | 3,40                   | достаточный    |

|                     |                     |                |                    |                |                    |
|---------------------|---------------------|----------------|--------------------|----------------|--------------------|
|                     | 12                  | 3,88           | средний            | 3,62           | средний            |
|                     | 15                  | 3,27           | достаточный        | 3,44           | достаточный        |
| <b>Средний балл</b> | <b>3,48</b>         | <b>средний</b> | <b>3,59</b>        | <b>средний</b> |                    |
| <b>Контрольная</b>  | 3                   | 3,44           | достаточный        | 3,53           | достаточный        |
|                     | 4                   | 3,42           | достаточный        | 3,47           | достаточный        |
|                     | 5                   | 3,46           | средний            | 3,18           | достаточный        |
|                     | 8                   | 3,03           | достаточный        | 2,86           | достаточный        |
|                     | 9                   | 3,33           | достаточный        | 3,25           | достаточный        |
|                     | 10                  | 3,31           | достаточный        | 3,47           | достаточный        |
|                     | 13                  | 3,05           | достаточный        | 3,44           | средний            |
|                     | 14                  | 3,13           | достаточный        | 3,17           | достаточный        |
|                     | <b>Средний балл</b> | <b>3,27</b>    | <b>достаточный</b> | <b>3,29</b>    | <b>достаточный</b> |

Средний балл в ЭГ равен 3,61 в устной речи и 3,66 в письменной речи.

Средний балл в КГ равен 3,38 в устной речи и 3,42 в письменной речи. В ЭГ в письменной и устной речи констатирован средний уровень сформированности компетенции; В КГ студенты продемонстрировали достаточный уровень сформированности компетенции в устной и письменной речи.

Представим результаты констатирующего и контрольного этапов оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции в устной и письменной речи в ЭК и КГ группах и осуществим их сравнительно-сопоставительный анализ (Табл.16).

Анализ полученных результатов (рис.11) позволил сформулировать следующие выводы:

1. Показатели сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа в ЭГ в сравнении с показателями констатирующего этапа повысились на 0,32 балла в устной речи и на 0,31 балл в письменной речи. Средний балл составил 3,48 и 3,59 в устной и письменной речи, что соответствует среднему уровню сформированности компетенции.

2. Показатели сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа В КГ выросли на 0,16 балла в устной речи и на 0,18 балла в письменной речи. Средний балл составил 3,27 и 3,29 в устной и письменной речи соответственно, что соответствует достаточному уровню сформированности компетенции.

3. Анализируя результаты, можно констатировать положительную динамику сформированности компетенции у испытуемых обеих групп, при этом показатели в ЭГ выше показателей в КГ.

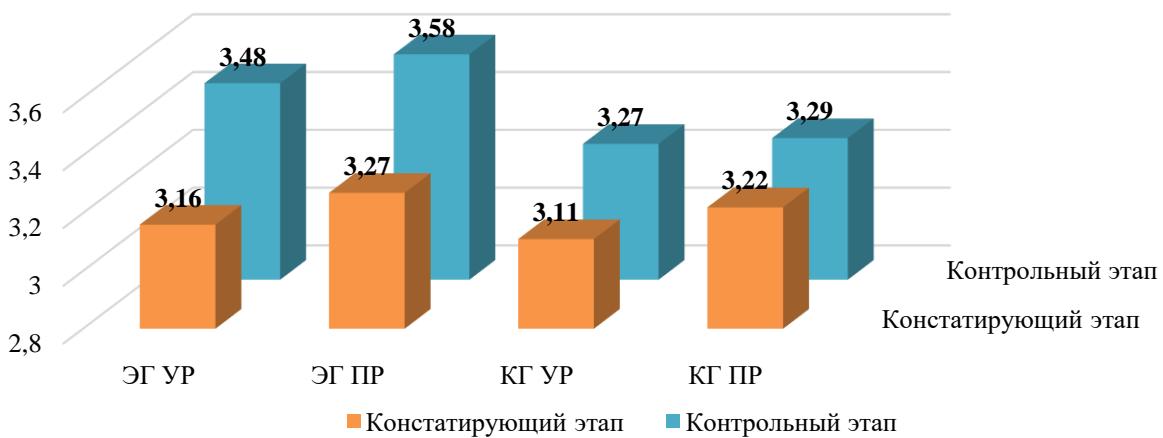


Рисунок 12. Динамика сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа в устной и письменной речи

Полученные результаты свидетельствуют о том, что после применения комплексов ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции у студентов в ЭГ уровень вырос с достаточного до среднего в устной и письменной речи. В КГ без применения ЭОР показатели сформированности компетенции выросли, но уровень не изменился (достаточный). Таким образом, применение комплексов ЭОР оказало более сильное положительное влияние на формирование исследуемой компетенции.

Для проверки сформулированных выводов и доказательства результативности применения комплексов ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа необходимо доказать, что различия результатов контрольного этапа в ЭГ и КГ значительны; что наблюдаемый прирост показателей сформированности компетенции в устной и письменной речи неслучайный.

Таблица 16

**Динамика сформированной профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа в устной и письменной речи**

|                          | Устная речь         |             |                  |                     | Письменная речь     |             |                  |                     |
|--------------------------|---------------------|-------------|------------------|---------------------|---------------------|-------------|------------------|---------------------|
|                          | Констатирующий этап |             | Контрольный этап |                     | Констатирующий этап |             | Контрольный этап |                     |
| Группа                   | Средний балл        | Уровень     | Средний балл     | Уровень             | Средний балл        | Уровень     | Средний балл     | Уровень             |
| Экспериментальная группа | 1                   | 3,05        | достаточный      | 3,25 (+0,20)        | достаточный         | 3,20        | достаточный      | 3,40 (+0,20)        |
|                          | 2                   | 3,24        | достаточный      | 3,68 (+0,44)        | средний             | 3,72        | средний          | 3,92 (+0,10)        |
|                          | 6                   | 3,30        | достаточный      | 3,60 (+0,30)        | средний             | 3,40        | достаточный      | 3,60 (+0,20)        |
|                          | 7                   | 3,13        | достаточный      | 3,31 (+0,18)        | достаточный         | 2,94        | достаточный      | 3,55(+0,61)         |
|                          | 11                  | 3,16        | достаточный      | 3,35 (+ 0,19)       | достаточный         | 3,21        | достаточный      | 3,50 (+0,19)        |
|                          | 12                  | 3,50        | средний          | 3,88(+0,38)         | средний             | 3,20        | достаточный      | 3,62 (+0,42)        |
|                          | 15                  | 3,08        | достаточный      | 3,27(+0,19)         | достаточный         | 3,23        | достаточный      | 3,44 (+0,21)        |
| Среднее значение         |                     | <b>3,16</b> | достаточный      | <b>3,48 (+0,32)</b> | средний             | <b>3,27</b> | достаточный      | <b>3,59 (+0,32)</b> |
| Контрольная группа       | 3                   | 3,37        | достаточный      | 3,44 (-0,07)        | достаточный         | 3,32        | достаточный      | 3,53 (+0,21)        |
|                          | 4                   | 3,27        | достаточный      | 3,42 (+0,15)        | достаточный         | 3,37        | достаточный      | 3,47 (+0,10)        |
|                          | 5                   | 2,81        | достаточный      | 3,46(+0,15)         | средний             | 2,94        | достаточный      | 3,18(+0,24)         |
|                          | 8                   | 3,06        | достаточный      | 3,03 (+0,17)        | достаточный         | 2,71        | достаточный      | 2,86 (+0,15)        |
|                          | 9                   | 3,17        | достаточный      | 3,33 (+0,16)        | достаточный         | 3,17        | достаточный      | 3,25 (+0,08)        |
|                          | 10                  | 3,23        | достаточный      | 3,31 (+0,08)        | достаточный         | 3,38        | достаточный      | 3,47 (+0,09)        |
|                          | 13                  | 2,92        | достаточный      | 3,05 (+0,23)        | достаточный         | 3,27        | достаточный      | 3,44(+0,17)         |
|                          | 14                  | 3,02        | достаточный      | 3,13 (+0,21)        | достаточный         | 3,08        | достаточный      | 3,17(+0,09)         |
| Среднее значение         |                     | <b>3,11</b> | достаточный      | <b>3,27(+0,16)</b>  | достаточный         | <b>3,22</b> | достаточный      | <b>3,29 (+0,18)</b> |

Для доказательства значимости различий результатов контрольного этапа оценки сформированности компетенции в ЭГ и КГ в устной и письменной речи воспользуемся U-критерием Манна-Уитни. Если  $p > 0,05$ , то значимых различий в анализируемых выборках не выявлено. Результаты расчётов представим в таблице 17.

Таблица 17

**Анализ данных по критерию Манна Уитни в экспериментальной и контрольной группе в устной и письменной речи**

| Т-тест независимых выборок                | Критерий     | Статистика | p     |
|---|--------------|------------|-------|
| ЭГ_КГ_Итоговый контроль. Устная речь.     | Манн-Уитни U | 3523.000   | 0.019 |
| ЭГ_КГ_Итоговый контроль. Письменная речь. | Манн-Уитни U | 3611.000   | 0.037 |

Расчёт показал, что значение  $p < 0,05$ ; констатированы значимые различия в результатах итогового контроля в устной и письменной речи в ЭГ и КГ.

Мы воспользовались Т-критерием Уилкоксона для того, чтобы доказать, что различия в результатах входного и итогового контроля в ЭК и КГ в устной и письменной речи не случайны. Результаты расчётов представим в таблице 18.

Таблица 18

**Анализ данных по Т-критерию Уилкоксана в экспериментальной и контрольной группе в устной и письменной речи**

| Т-тест парных выборок Вилкоксана |                     | Статистика           | p   |
|----------------------------------|---------------------|----------------------|-----|
| ур                               | ЭГ_Входной контроль | ЭГ_Итоговый контроль | 766 |
| ПР                               | ЭГ_Входной контроль | ЭГ_Итоговый контроль | 728 |
| УР                               | КГ_Входной контроль | КГ_Итоговый контроль | 810 |
| ПР                               | КГ_Входной контроль | КГ_Итоговый контроль | 797 |

Расчёт показал, что в ЭГ  $p < 0,05$ , а значит положительный сдвиг уровня сформированности в устной и письменной речи неслучайен. В КГ  $p > 0,05$ , это значит, что различия в результатах входного и итогового контроля незначительны или носят случайный характер.

Таким образом, анализ результатов опытно-экспериментальной работы

позволяет сделать вывод о том, что формирование профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа будет результативным, если использовать комплексы ЭОР как средство её формирования.

С целью выявления результативности комплексов ЭОР при формировании каждого компонента компетенции проанализируем динамику их сформированности в обеих группах в устной и письменной речи. В ЭГ и лингвистический компонент формировался посредством мультимедийных и изобразительных типов ЭОР; лингвистический компонент формировался с использованием текстовых, мультимедийных и изобразительных ЭОР; для формирования социокультурного компонента применялись изобразительные и текстовые типы ЭОР. В КГ компоненты компетенции формировались без применения ЭОР. Сравнительно-сопоставительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов позволяет констатировать (табл.19):

- 1) положительную динамику показателей сформированности всех компонентов компетенции в устной и письменной речи в обеих группах;
- 2) в ЭГ в устной речи уровень сформированности стратегического компонента вырос на 0,12 и изменился с «достаточного» на «средний»; лингвистического компонента вырос на 0,13 и является средним; уровень социокультурного компонента вырос на 0,20, но не изменился; в ЭГ в письменной речи уровень сформированности стратегического компонента вырос на 0,16 и является средним; уровень лингвистического компонента вырос на 0,25 и изменился с «достаточного» на «средний»; уровень социокультурного компонента вырос на 0,11 и является достаточным;
- 3) в КГ в устной речи уровень сформированности стратегического компонента вырос на 0,04 и не изменился; лингвистического компонента вырос на 0,08, сохраняется достаточный уровень; уровень социокультурного компонента вырос на 0,11 и изменился с «низкого» на «достаточный»; в КГ в письменной речи уровень сформированности стратегического компонента вырос на 0,11 и вырос с «достаточного» до «среднего»; уровень лингвисти-

ческого компонента вырос на 0,16 и является достаточным; уровень социокультурного компонента вырос на 0,08 и является достаточным.

Таблица 19

### **Динамика сформированности компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции**

#### **студентов колледжа**

|           |                 | <b>Компонент</b> | <b>Констатирующий этап</b> |                | <b>Контрольный этап</b> |                |
|-----------|-----------------|------------------|----------------------------|----------------|-------------------------|----------------|
|           |                 |                  | <b>Ку</b>                  | <b>Уровень</b> | <b>Ку</b>               | <b>Уровень</b> |
| <b>ЭГ</b> | Устная речь     | A                | 0,62                       | достаточный    | 0,74(+0,12)             | средний        |
|           |                 | B                | 0,43                       | достаточный    | 0,54(+0,11)             | достаточный    |
|           |                 | C                | 0,34                       | достаточный    | <b>0,55 (+0,21)</b>     | <b>средний</b> |
|           | Письменная речь | A                | 0,65                       | средний        | 0,74 (+0,10)            | средний        |
|           |                 | B                | 0,47                       | достаточный    | <b>0,72 (+0,25)</b>     | <b>средний</b> |
|           |                 | C                | 0,42                       | достаточный    | 0,53(+0,11)             | достаточный    |
| <b>КГ</b> | Устная речь     | A                | 0,64                       | средний        | 0,68 (+0,04)            | средний        |
|           |                 | B                | 0,43                       | достаточный    | 0,51(+0,08)             | достаточный    |
|           |                 | C                | 0,29                       | низкий         | 0,40 (+0,11)            | достаточный    |
|           | Письменная речь | A                | 0,54                       | достаточный    | 0,65(+0,11)             | средний        |
|           |                 | B                | 0,42                       | достаточный    | 0,58(+0,16)             | достаточный    |
|           |                 | C                | 0,50                       | достаточный    | 0,58(+0,08)             | достаточный    |

*А – стратегический компонент, В – лингвистический компонент, С – социокультурный компонент; Ку – коэффициент успешности.*

Важно отметить, что в ЭГ констатирован наибольший прирост и положительное изменение уровня сформированности социокультурного компонента в устной речи, значит текстовые, мультимедийные, изобразительные и аудио ЭОР оказывают наибольшее положительное влияние на результативность его формирования. Это подтверждает предположения и преподавателей, и студентов о результативности применения данных типов ЭОР в формировании социокультурного компонента (См. параграф 2.1.). В ЭГ в письменной речи наблюдается наибольший положительный сдвиг в показателях и положительное изменение уровня сформированности лингвистического компонента (+0,25), значит текстовые и мультимедийные, аудио и изобразительные ЭОР, а также программные продукты оказывают наибольшее положительное влияние на результативность данного компонента. Наименьший рост показателей зафиксирован в письменной речи при формировании стратегического компонента (+0,10). На наш взгляд, следует более детально изучить потенциал специализированных и универсальных типов ЭОР при формировании данного компонента.

Для всесторонней оценки результативности применения ЭОР для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции важно учесть отношение студентов и преподавателей к их применению на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности. С этой целью нами был разработан и апробирован онлайн-опросник, который включал вопросы закрытого и открытого типа (Приложение 5).

Результаты опроса показали, что большинство студентов (92%) и преподавателей (87%) считают, что освоение иностранного языка в профессиональной деятельности будет результативным, если использовать ЭОР в его изучении. Студенты отметили, что им было проще/нравилось выполнять задания в электронной форме (88%). Это подтверждается наблюдениями преподавателей: 83% утверждают, что студенты более активны и вовлечены в работу, если используют ЭОР.

Из общего числа опрошенных, 82% респондентов удовлетворены качеством ЭОР, использованных на занятиях, и 87% студентов считают предложенные преподавателем ЭОР интересными/актуальными. Это говорит о том, что студенты высоко оценивают качество комплексов ЭОР, применяемых для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Однако 23% опрошенных испытывают сомнения и 8% не согласны с тем, что ЭОР содержали профильную информацию (были связаны с будущей профессиональной деятельностью) и 19% респондентов не согласны, что предложенные преподавателем ЭОР содержали информацию о нормах корпоративной культуры, традициях и обычаях страны изучаемого языка. На наш взгляд, важно проанализировать, какие из предложенных ЭОР, по мнению студентов, не отражают содержание будущей профессиональной деятельности или не содержат культурологической информации; обсудить, ЭОР какого типа и содержания следует включить в комплексы; итоги обсуждения представить на экспертизу преподавателям профильных дисциплин и при необходимости внести коррективы в разработанные учеб-

ные материалы.

Несмотря на тот факт, что у большинства студентов (89%) не возникло проблем с использованием ЭОР, некоторые респонденты отметили отсутствие доступа к ресурсам (17%), среди них недостаточные возможности мобильного телефона и плохое качество оборудования в классе; затруднение с пониманием того, как использовать ресурс (11%); необходимость в просмотре надоедливой рекламы (21%) в качестве сложностей в использовании ЭОР. Представленные трудности носят технический характер и устранимы при поддержке преподавателя. В числе участников исследования выявлены студенты, которые не считают предложенные ресурсы полезными (9%); предпочтуют печатные ресурсы (11%). На наш взгляд, преподавателю следует учитьывать предпочтения студентов и обеспечивать студентов заданиями в печатном виде, а также включать разные типы ЭОР в занятие.

Результаты анкетирования преподавателей показали, что мультимедийные (94%) и текстовые (85%) ЭОР обладают наибольшим дидактическим потенциалом при формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Большинство преподавателей (82%) считают, что освоение иностранного языка в профессиональной деятельности будет результативным, если использовать ЭОР в его преподавании. Преподаватели согласны, что использование ЭОР делает занятия более интересными и разнообразными (91%), а студенты более активны и вовлечены в работу, если используют ЭОР (76%).

Говоря о качестве и содержании разработанных материалов, 84% опрошенных удовлетворены качеством ЭОР, использованных на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности; 92% респондентов согласны, что предложенные ЭОР содержали профильную информацию на иностранном языке; 56% ответивших считают, что используемые в исследовании ЭОР содержали информацию о нормах корпоративной культуры, традициях и обычаях страны изучаемого языка. Таким образом, преподаватели высоко оценивают разработанные и апробированные в исследовании ком-

плексы ЭОР. Однако в представленные материалы следует добавить больше ресурсов культурологического характера.

Несмотря на высокую оценку результативности ЭОР, 56% опрошенных выражают сомнения в том, что они готовы разработать собственные ресурсы и включить их в занятия по иностранному языку в профессиональной деятельности. Это связано с трудностями, которые возникли в процессе их применения: 13% преподавателей отмечают, что не у всех студентов было достаточно оборудование для запуска ЭОР; у 9% опрошенных возникли технические проблемы при использовании ЭОР; 14% преподавателей было сложно понять, как использовать ЭОР; у 7% респондентов возникала необходимость работать с непонятным/раздражающими интерфейсом. Кроме того, преподаватели отмечают недостаточный уровень языковой подготовки студентов для использования ЭОР; недостаточность вспомогательных материалов и опор для использования ЭОР; недостаточную адаптацию аутентичных ЭОР в качестве проблем.

На наш взгляд, некоторые сложности носят технический характер, с ними есть возможность справиться при более тщательном анализе условий формирования компетенции. Проблемы, связанные с адаптацией комплексов ЭОР, можно решить, если вовлекать студентов в дифференцированную работу и обеспечивать наглядные и содержательные опоры (добавить скрипты к текстам аудирования, менять скорость воспроизведимого видео- и аудиоматериала, добавлять субтитры, сокращать объём или сжимать текст, отбирать профессионально ориентированную лексику в зависимости от языковой подготовки студентов конкретной группы).

Таким образом, оценка результативности использования ЭОР для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа позволила констатировать значительные неслучайные изменения уровня сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа в устной и письменной речи в ЭГ. Можно заключить, что использу-

зование ЭОР на занятиях по иностранному языку профессиональной деятельности способствует повышению уровня сформированности указанной компетенции и доказывает результативность их применения.

Разработанные и апробированные в исследовании ЭОР высоко оценены студентами и преподавателям и рекомендованы к дальнейшему внедрению в образовательный процесс.

## **Выводы по главе 2**

Анализ сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции у студентов колледжа и опыта применения ЭОР позволил получить данные по нескольким направлениям.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы было выявлено, что в обучении студентов колледжа частично созданы условия для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции, а именно компоненты компетенции формируются не системно и не в совокупности. С учётом выявленных недостатков были спроектированы комплексы ЭОР для студентов специальностей 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем, 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей, 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей.

Основаниями для проектирования содержания комплексов ЭОР явились положения личностно-деятельностного, компетентностного, лингвокультурологического и лексического подходов; структура профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции; конструктор видов и типов ЭОР; требования к комплексу ЭОР; требования к оценке результативности применения ЭОР и оценке сформированности компетенции.

В разработанные комплексы включены текстовые и мультимедийные ЭОР в виде профильных текстов, наполненных профессиональной лексикой, сопровождаемых глоссарием и упражнениями; смоделированы профессиональные ситуации посредством универсальных и вспомогательных ЭОР; заданы технические задания и применяются культурологические материалы с целью формирования у студентов норм профессиональной культуры. Таким образом, созданы условия для формирования всех компонентов компетенции.

По результатам оценки уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей были определены условия:

- организации групповой работы (при наличии таковых распределение

студентов с пороговым и низким уровнем в равной степени по всем группам);

- оснащения студентов вспомогательными материалами (включение в комплекс адаптированного/оригинального текста, памяток/инструкций; использование студентами электронных словарей, переводчиков и дополнительной литературы);
- дифференциации работы и распределения времени на выполнение заданий (увеличение времени на выполнение задания для студентов с низким уровнем владения иностранным языком; возможность выбора заданий повышенной сложности студентами с высоким уровнем владения иностранным языком).

Опытно-экспериментальная работа по проверке результативности комплексов ЭОР осуществлялась на нескольких стадиях: 1) подготовительной; 2) стадии проектирования и конструирования; 3) стадии реализации и 4) стадии контроля. Для оценки результативности применения комплексов ЭОР и уровня сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа был использован разработанный в исследовании критериально-оценочный аппарат.

Проанализировав результаты контрольного этапа опытно-экспериментальной работы, была констатирована:

- положительная динамика изменений уровня сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа в контрольной и экспериментальной группах;
- неслучайный рост сформированности компетенции в экспериментальной группе на уровне значимости  $p < 0,05$ ; незначительные или случайные изменения уровня сформированности компетенции в контрольной группе;
- наибольшее положительное влияние на формирование социокультурного (+0,21 балла) и лингвистического (+0,25) компонента текстовых, мультимедийных, изобразительных и аудио ЭОР; наименьшее влияние на

формирование стратегического компонента (+0,10) изобразительных и аудио ЭОР.

Оценка преподавателями и студентами содержания и качества разработанных комплексов ЭОР позволила заключить, что большинство студентов (92%) и преподавателей (77%) считают, что использованные ими ЭОР результативны в изучении иностранного языка для профессиональных целей. Студенты предпочитают использовать мультимедийные типы ресурсов и отмечают их интерактивность и многофункциональность. Преподаватели отдают предпочтение текстовым типам ресурсов, так как считают их содержательной основой занятия.

В качестве трудностей в использовании ЭОР студенты отмечают технические проблемы, навязчивую рекламу вебсайтов, неудобный интерфейс. Для их преодоления преподавателям следует тщательно производить отбор подходящих ресурсов и осуществлять техническую поддержку работы студентов. В качестве сложностей в работе с представленными ЭОР преподаватели отмечают временные затраты на осмысление и планирование работы с ними, необходимость использования компьютерных средств и гаджетов.

Таким образом, результаты опытно-экспериментальной работы доказывают результативность применения комплексов ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Новые вызовы системе СПО в России требуют пересмотр существующих подходов к обучению студентов в условиях колледжа. Цифровая экономика порождает обновлённые требования к подготовке профессиональных кадров. Традиционная методика обучения трансформируется в цифровую дидактику, где ведущим средством обучения выступают электронные образовательные ресурсы.

Актуальность темы определила цель исследования, которая заключалась в обосновании и разработке научно-методического обеспечения применения комплексов ЭОР как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

В диссертационном исследовании решена задача по выявлению сущности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа, которая рассматривается как способность применять иностранный язык в качестве средства устного и письменного общения для решения профессиональных задач с учётом социального и культурного контекста коммуникации и согласно нормам профессиональной речевой культуры.

Структура профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции включает лингвистический, стратегический и социокультурный компоненты. Лингвистический компонент раскрывает содержание профессиональной иноязычной подготовки студентов колледжа и обусловливает акцент на обучение профессионально ориентированной лексике. Стратегический компонент предполагает владение студентами колледжа коммуникативными стратегиями и стратегиями компенсации языковых пробелов. Социокультурный компонент включает учёт социального и культурного контекста иноязычной коммуникации и способность студентов следовать нормам профессиональной речевой культуры.

Важным средством формирования компетенции являются комплексы ЭОР разного вида: специализированные, универсальные и вспомогательные.

Опираясь на теоретические выводы в процессе исследования, мы разработали научно-методическое обеспечение применения комплексов ЭОР как средства формирования исследуемой компетенции, которое включает конструктор видов и типов ЭОР и критериально-оценочный аппарат.

Комплексы ЭОР проектировались в соответствии с разработанным конструктором, в котором сочетание видов и типов ресурсов происходит исходя из учебной задачи этапа занятия и в соответствии с содержанием компонентов профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции. Сочетание типов ЭОР обусловлено их дидактическими функциями. Предложенный конструктор применим в проектировании комплексов ЭОР с целью формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов вуза.

Критериально-оценочный аппарат включает критерии и показатели сформированности компетенции, которые отражены в Спецификации и позволяют преподавателю осуществлять объективную оценку; требования и алгоритм оценки сформированности компетенции, сформулированные исходя из условий её формирования; средство оценки сформированности компетенции в форме карты оценки, в которой отражены баллы по каждому компоненту, уровень сформированности и соответствующая ему отметка; средство оценки результативности применения ЭОР в форме электронного опросника.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы показал, что в экспериментальной группе, по сравнению с контрольной, констатирован значимый неслучайный рост уровня сформированности компетенции в устной и письменной речи. Разработанные и апробированные в исследовании комплексы ЭОР высоко оценены студентами и преподавателями и рекомендованы к дальнейшему внедрению в образовательный процесс.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило гипотезу исследования и доказало результативность применения электронных образовательных ресурсов как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Диссертационное исследование раскрывает основные вопросы заявленной научной проблемы, характеризуется логичностью и обоснованностью сформулированных выводов, подтверждается научной новизной, теоретической и практической значимостью, репрезентативностью и статистической достоверностью полученных данных, экспертизами и высокой оценкой разработанных материалов экспертами.

Результаты диссертационного исследования могут быть использованы преподавателями колледжей и специалистами в области теории и методики обучения иностранному языку в профессиональной деятельности, а также интересны исследователям современной цифровой дидактики. В качестве перспектив можно определить исследование результативности предложенной концепции комплексов электронных образовательных ресурсов для формирования других компетенций.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ананьев, Б. Г. Психология и проблемы человекознания : избранные психологические труды / Б. Г. Ананьев ; под ред. А. А. Бодалева ; Академия педагогических и социальных наук, Московский психолого-социальный институт. – Москва ; Воронеж : Институт практической психологии : МОД-ЭК, 1996. – 383 с. – Текст : непосредственный.
2. Андринко, А. С. Компетентностный подход к обучению иностранному языку в системе профессиональной подготовки студентов неязыкового вуза : монография / А. С. Андринко. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2017. – 96 с. – Текст : непосредственный.
3. Анкваб, М. Ф. Национально-культурный компонент как средство формирования иноязычной коммуникативной компетенции у студентов неязыковых специальностей / М. Ф. Анкваб. – Текст : электронный // Педагогическое мастерство : материалы IV Международной научной конференции (г. Москва, февраль 2014 г.). – Т. 0. – Москва : Буки-Веди, 2014. – С. 219–221. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/100/4857/> (дата обращения: 25.06.2021).
4. Аннотации рабочих программ профессиональной подготовки по специальности 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта» (на базе основного общего образования). – Москва, 2019. – Текст : электронный. – URL: [https://kmpo.ranepa.ru/specialnosti/new/2019/toirat/osn/%D0%90\\_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84\\_23.02.03\\_2019.pdf](https://kmpo.ranepa.ru/specialnosti/new/2019/toirat/osn/%D0%90_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84_23.02.03_2019.pdf)
5. Архипова, Г. С. Развитие иноязычной коммуникативной компетенции у студентов инженерно-технических специальностей / Г. С. Архипова. – Текст : электронный // Педагогическое мастерство : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Москва, февраль 2014 г.). – Т. 0. – Москва : Буки-Веди, 2014. – С. 221–223. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/100/4883/> (дата обращения: 25.06.2021).
6. Асмолов, А. Г. Принципы организации памяти человека: си-

стемно-деятельностный подход к изучению познавательных процессов / А. Г. Асмолов. – Москва, 1985. – Текст : электронный. – URL: <https://asmolovpsy.ru/ru/ideas/121>

7. Астапенко, Е. В. Дидактические возможности виртуальной доски Miro и образовательного ресурса WordWall для организации работы студентов в процессе изучения иностранного языка в вузе / Е. В. Астапенко, А. В. Бедарева. – Текст : электронный // Russian Journal of Education and Psychology. – 2021. – № 1. – С. 7–21. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/didakticheskie-vozmozhnosti-virtualnoy-doski-miro-i-obrazovatelnogo-resursa-wordwall-dlya-organizatsii-raboty-studentov-v-protsesse> (дата обращения: 16.03.2022).

8. Байбородова Л. В. Научно-методическое обеспечение развития сельских образовательных организаций. – Текст : электронный // Ярославский педагогический вестник. 2019. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-metodicheskoe-obespechenie-razvitiya-selskikh-obrazovatelnyh-organizatsiy> (дата обращения: 31.05.2023).

9. Батраева, О. М. Игровые технологии как средство активизации учебного процесса при формировании коммуникативной и социокультурной компетенций / О. М. Батраева. – Текст : электронный // Теория и практика образования в современном мире : материалы I Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). – Т. 2. – Санкт-Петербург : Реноме, 2012. – С. 311–314. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/21/1874/> (дата обращения: 25.06.2021).

10. Батышев, С. Я. Основы производственной педагогики / С. Я. Батышев. – Москва : Машиностроение, 1971. – 551 с. – Текст : непосредственный.

11. Бельтюкова, Н. П. Формирование профессионально-ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции у экономистов-бакалавров / Н. П. Бельтюкова. – Текст : электронный // Язык и культура. – 2012. – № 2 (18). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie>

professionalno-orientirovannoy-inoyazychnoy-kommunikativnoy-kompetentsii-i-ekonomistov-bakalavrov (дата обращения: 10.03.2022).

12. Белякова, Е. А. Оценка иноязычной коммуникативной компетенции у будущих бакалавров педагогического образования (профиль «Образование в области иностранных языков») / Е. А. Белякова. – Текст : непосредственный // Теория и практика измерения компетенций и других латентных переменных в образовании : материалы XV (03–05 февраля 2011 года) и XVI (01–03 июля 2011 года) Всероссийских (с международным участием) научно-практических конференций, Славянск-на-Кубани / ГОУ ВПО «Славянский-на-Кубани государственный педагогический институт». – Славянск-на-Кубани, 2011. – С. 101–104.

13. Бехтерев, А. Н. Использование системы дистанционного обучения «Moodle» при обучении профессиональному иностранному языку / А. Н. Бехтерев, А. В. Логинова. – Текст : электронный // Открытое образование. – 2013. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-sistemy-distantsionnogo-obucheniya-moodle-pri-obuchenii-professionalnomu-inostrannomu-yazyku> (дата обращения: 02.04.2022).

14. Бим, И. Л. Компетентностный подход к образованию и обучению иностранным языкам / И. Л. Бим // Компетенции в образовании: опыт проектирования. – Москва : ИНЭК, 2007. – С. 156–163. – Текст : непосредственный.

15. Бирюкова, М. С. Лингвокультурологическая компетенция: содержание и теоретические основы / М. С. Бирюкова. – Текст : электронный // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2016. – № 4 (40). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvokulturologicheskaya-kompetentsiya-soderzhanie-i-teoreticheskie-osnovy/viewer>

16. Блинов, В. И. Основные идеи дидактической концепции цифрового профессионального образования и обучения / В. И. Блинов, И. С. Сергеев, Е. Ю. Есенина. – Москва : Перо, 2019. – 24 с. – Текст : непосредственный

ный.

17. Бондаревская, Е. В. Личностно ориентированное образование : опыт разработки парадигмы / Е. В. Бондаревская. – Ростов-на-Дону, 1997. – 28 с. – Текст : непосредственный.

18. Бурмистрова, Е. Д. Виды мультимедийных средств при обучении иностранному языку / Е. Д. Бурмистрова. – Текст : электронный // Исследования молодых ученых : материалы XVII Международной научной конференции (г. Казань, февраль 2021 г.). – Казань : Молодой ученый, 2021. – С. 55–57. – URL: <https://moluch.ru/conf/stud/archive/388/16318/> (дата обращения: 14.04.2021).

19. Варламова, А. М. Использование метода «дебаты» в обучении английскому языку студентов специальности «Правоохранительная деятельность» / А. М. Варламова. – Текст : непосредственный // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании : материалы 27-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 19–20 апреля 2022 года. – Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2022. – С. 35–40.

20. Вахрушева, О. В. Интеграция иностранного языка и специальных дисциплин как способ актуализации содержания иноязычной подготовки будущего офицера / О. В. Вахрушева, Б. А. Жигалев, К. Э. Безукладников. – Текст : электронный // Язык и культура. – 2023. № 61. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-inostrannogo-yazyka-i-spetsialnyh-distsiplin-kak-sposob-aktualizatsii-soderzhaniya-inoyazychnoy-podgotovki-buduscheego> (дата обращения: 27.11.2023).

21. Вербицкий, А. А. Контекстное обучение: понятие и содержание / А. А. Вербицкий. – Текст : электронный // Эксперимент и инновации в школе. – 2009. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontekstnoe-obuchenie-ponyatie-i-soderzhanie> (дата обращения: 01.05.2022).

22. Вишнякова С. М. Профессиональное образование : словарь :

Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. - М.: НМЦ СПО, 1999. - 538 с. – Текст : непосредственный.

23. Воронцова, Т. Н. Коллективная учебная деятельность в группе как организационная форма технологии мастерских на этапе совершенствования навыков иноязычного общения / Т. Н. Воронцова, С. С. Куклина. – Текст : непосредственный // Совершенствование преподавания иностранных языков в школе и вузе. – 2004. – № 9 – С. 19–25.

24. Вятютнев, М. Н. Коммуникативная направленность обучения русскому языку в зарубежных школах / М. Н. Вятютнев. – Текст : непосредственный // Русский язык за рубежом. – 1977. – № 6. – С. 38–45.

25. ГОСТ Р ИСО 14915–1–2010. Эргономика мультимедийных пользовательских интерфейсов. Часть 1. Принципы проектирования и структура. Введен 2011–12–01. – Текст : электронный // Техэксперт. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200082724>

26. ГОСТ Р 52620–2009. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения. Введен 2011–01–01. – Текст : электронный // Техэксперт. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200082196>

27. ГОСТ Р 52653–2006. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Введен 2008–07–01. – Текст : электронный // Техэксперт. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200053103>

28. ГОСТ 52657–2006. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Образовательные Интернет-порталы федерального уровня. Рубрикация информационных ресурсов. Введен 2008–07–01. – Текст : электронный // Техэксперт. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200053104>

29. ГОСТ Р 55750–2013. Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Метаданные электронных образовательных ресурсов. Общие положения. Введен 2015–01–01. – Текст : электронный // Техэксперт. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/1200107223>

30. Государственный образовательный стандарт среднего професси-

онального образования 23.02.03 «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта». – Текст : электронный. – URL: <http://fgos.ru/>

31. Гутарева, Н. Ю. Тестирование при определении уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции: на примере обучения специальности «Экологический менеджмент» в неязыковом вузе : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук (13.00.02) / Н. Ю. Гутарева. – Томск, 2005. – 177 с. – Текст : непосредственный.

32. Гурьева, С. А. Формирование иноязычной профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции и оценка уровня ее сформированности. – Текст : электронный // Промышленность: экономика, управление, технологии. – 2017. – № 1 (65). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-inoyazychnoy-professionalno-orientirovannoy-kommunikativnoy-kompetentsii-i-otsenka-urovnya-eesformirovannosti> (дата обращения: 27.11.2023).

33. Давыдов, В. В. Методологический анализ категории деятельности / В. В. Давыдов, Л. А. Радзиховский. – Текст : электронный // Вопросы психологии. – 1980. – № 4  
Портал психологических изданий PsyJournals.ru –  
<https://psyjournals.ru/authors/a1306.shtml>

34. Егоров, А. И. Методология применения современных технических средств обучения: учебно-методическое пособие. – Текст : непосредственный / А. И. Егоров, И. Н. Флоров. – Москва : Академия Естествознания, 2008.  
– 212 с.

35. Жинкин, Н. И. Психологические основы развития речи / Н. И. Жинкин. – Текст : непосредственный // В защиту живого слова / сост. В. Я. Коровина. – Москва, 1986. – С. 112.

36. Жураковский, В. М. Модернизация российского высшего образования: проблемы и пути решения / В. М. Жураковский. – Текст : непосред-

ственний // Профессиональное образование. Столица. – 2013. – № 8. – С. 7–12.

37. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – 2-е изд., стер. – Москва : Академия, 2005. – 208 с. – Текст : непосредственный.

38. Зеер, Э. Ф. Личностно ориентированное профессиональное образование / Э. Ф. Зеер, Г. М. Романцев. – Текст : непосредственный // Педагогика. – 2002. – № 3.

39. Зеер, Э. Ф. Концепция развивающего профессионального образования. – Екатеринбург, 2004. – Текст : электронный. – URL: [https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/22902/1/lopo\\_2004\\_001.pdf](https://elar.rsvpu.ru/bitstream/123456789/22902/1/lopo_2004_001.pdf)

40. Зеер Э. Ф. Психология личностно ориентированного профессионального образования / Э. Ф. Зеер ; Уральский государственный профессионально.-педагогический университет. – Екатеринбург : Издательство УГППУ, 2000. – 257 с. – Текст : электронный.

41. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – 42 с. – Текст : непосредственный.

42. Зимняя, И. А. Личностно-деятельностный подход в обучении русскому как иностранному / И. А. Зимняя. – Текст : непосредственный // Русский язык за рубежом. – 1985. – № 5.

43. Зубов, А. В. Методика применения информационных технологий в обучении иностранному языку / А. В. Зубов, И. И. Зубова. – Москва : Академия, 2009. – 141 с. – Текст : электронный.

44. Казначеева, С. Н. Интеграция иностранного языка и специальных дисциплин в высших учебных заведениях / С. Н. Казначеева, Е. А. Челнокова. – Текст : электронный // МНИЖ. – 2015. – № 4-3 (35). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-inostrannogo-yazyka-i->

spetsialnyh-distsiplin-v-vysshih-uchebnyh-zavedeniyah (дата обращения: 27.11.2023).

45. Капинова, Е. С. Невербальные средства делового общения в иноязычном обучении в профессионально ориентированном вузе / Е. С. Капинова. – Текст : электронный // ПНиО. – 2014. – № 2 (8). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neverbalnye-sredstva-delovogo-obscheniya-v-inojazychnom-obuchenii-v-professionalno-orientirovannom-vuze> (дата обращения: 27.11.2023).

46. Ким, М. Ц. Оценка уровня сформированности профессиональных компетенций студентов СПО по специальности «Туризм» на занятиях по иностранному языку / М. Ц. Ким. – Текст : электронный // Педагогический ИМИДЖ. – 2016. – № 4 (33). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnya-sformirovannosti-professionalnyh-kompetentsiy-studentov-spo-po-spetsialnosti-turizm-na-zanyatiyah-po-inostrannomu> (дата обращения: 20.02.2023).

47. Климкович, Е. Я. Формирование иноязычной профессионально ориентированной коммуникативной компетенции будущих специалистов в области информационных технологий / Е. Я. Климкович. – Текст : электронный // ОНВ. – 2012. – № 3 (109). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-inoyazychnoy-professionalno-orientirovannoy-kommunikativnoy-kompetentsii-buduschih-spetsialistov-v-oblasti> (дата обращения: 27.11.2023).

48. Климова, И. И. Интеграция онлайн-платформы в процесс обучения иностранному языку в высшей школе в формате самостоятельной работы студента / И. И. Климова, М. В. Мельничук, П. П. Ростовцева. – Текст : электронный // МНКО. – 2019. – № 4 (77). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-onlayn-platformy-v-protsess-obucheniya-inostrannomu-yazyku-v-vysshey-shkole-v-formate-samostoyatelnoy-raboty-studenta> (дата обращения: 18.01.2022).

49. Кондрук, А. В. Использование различных платформ дистанцион-

ного обучения в образовательном процессе современной школы / А. В. Кондрук. – Текст : непосредственный // Вестник «Өрлеу»-kst. – 2016. – № 1 (11). – С. 100–103.

50. Копылова, Н. А. Современные электронные средства обучения иностранному языку / Н. А. Копылова. – Текст : непосредственный // Современные информационные технологии и ИТ-образование. – 2017. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-elektronnye-sredstva-obucheniya-inostrannomu-yazyku> (дата обращения: 15.01.2022).

51. Корпоративные требования к квалификации работников Компании «Российские железные дороги» с высшим и средним профессиональным образованием. – 2010. – Текст : электронный. – URL: <https://company.rzd.ru/ru/9353/page/105104?id=212> (дата обращения: 15.07.2022).

52. Коршунова, О. В. Web-технологии в преподавании дисциплин педагогической тематики как средство формирования "экранной" культуры будущих учителей / О. В. Коршунова. – Текст : непосредственный // Образовательные Web-технологии в реализации требований современных ФГОС : Сборник статей участников Международной научно-практической конференции, Арзамас, 18–19 мая 2023 года. – Арзамас: Арзамасский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского", 2023. – С. 350-356. – EDN ZNSPZP.

53. Костина, И. Н. Использование электронных образовательных ресурсов при обучении студентов стоматологического факультета на профильной кафедре / И. Н. Костина, П. М. Нерсесян. – Текст : электронный // Актуальные задачи педагогики : материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Москва, июнь 2018 г.). – Москва : Буки-Веди, 2018. – С. 70–73. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/279/14327/> (дата обращения: 14.04.2021)

54. Куклина, С. С. Использование личностно-ориентированных тех-

нологий на уроках иностранного языка в общеобразовательной школе / С.С. Куклина. – Текст : непосредственный // Иностранные языки в школе. – 2011. – № 3. – С. 6–12.

55. Кутузова, З. Ю. Применение информационных технологий обучения иностранному языку студентов в педагогическом колледже / З. Ю. Кутузова. – Текст : электронный // ИСОМ. – 2017. – № S1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/primenie-informatsionnyh-tehnologiy-obucheniya-inostrannomu-yazyku-studentov-v-pedagogicheskem-kolledzhe> (дата обращения: 27.11.2023).

56. Куценко, С. М. Электронные образовательные ресурсы как инструмент обучения / С. М. Куценко, В. В. Косулин. – Текст : непосредственный / Вестник Казанского государственного энергетического университета. – 2017. – № 4 (36). – С. 127–134.

57. Кучерявая, Т. Л. Работа с лексическим материалом при изучении профессионально-ориентированного английского языка / Т. Л. Кучерявая. – Текст : электронный // Актуальные задачи педагогики : материалы VII Международной научной конференции (г. Чита, апрель 2016 г.). – Чита : Молодой ученый, 2016. – С. 168–171. – URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/189/9849/> (дата обращения: 30.05.2021).

58. Кембриджский англо-русский словарь. – Текст : электронный. – URL:

<https://dictionary.cambridge.org/ru/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%BE-%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B8%D0%B9/competent?q=competence>.

59. Леонтьева, И. А. Этапы разработки электронного учебного курса на платформе LMS moodle / И. А. Леонтьева, Ф. Г. Ребрина. – Текст : электронный // Вестник ЮУрГПУ. – 2014. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-razrabotki-elektronnogo-uchebnogo-kursa-na-platforme-lms-moodle> (дата обращения: 15.04.2022).

60. Львова, О. В. Использование технологии «Дебаты» при обучении иностранному языку / О. В. Львова. – Текст : электронный // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2014. – № 1 (13). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-tehnologii-debaty-pri-obuchenii-inostrannomu-yazyku> (дата обращения: 07.05.2023).
61. Малкова, Е. Д. Методика работы с видеоматериалами на уроках немецкого языка как средство развития межкультурной компетенции учащихся / Е. Д. Малкова. – Текст : электронный. – URL: <http://festival.1september.ru/articles/589155>
62. Маничева, Т. М. Работа с песней на уроках французского языка / Т. М. Маничева. – Текст : электронный. – URL: <http://festival.1september.ru/articles/564732>.
63. Махотин Д.А. Концепция развития технологического образования школьников: итоги общественных обсуждений. – Текст : электронный // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2019. №1 (47). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-razvitiya-tehnologicheskogo-obrazovaniya-shkolnikov-itogi-obschestvennyh-obsuzhdeniy> (дата обращения: 15.06.2022).
64. Методология методики: теория и опыт применения (избранное). –Липецк : ЛГПУ, 2002. – 228 с. – Текст : непосредственный.
65. Методолого-теоретические концепции интегративной педагогической теории в условиях модернизации профессионального образования : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Санкт-Петербург, 25–26 сент. 2006 г.) / науч. ред. А. П. Беляева, Н. М. Александрова. – Санкт-Петербург : Ин-т профтехобразования РАО, 2006. – 151 с. – Текст : непосредственный.
66. Миков, В. Ю. Оценка сформированности иноязычной коммуникативной компетенции / В. Ю. Миков. – Текст : непосредственный // Профессионально-ориентированное обучение иностранным языкам : сборник материалов V научно-практической конференции. – Москва ; Екатеринбург :

ФГБОУ ВПО «УГПУ», 2012. – 164 с.

67. Минакова, Ю. Л. Обучение иноязычному дискурсу студентов неязыковых специальностей с использованием профессионально ориентированной проектной деятельности / Л. Ю. Минакова ; под ред. С. К. Гураль. – Томск : Издательский Дом ТГУ, 2015. – 96 с. – Текст : непосредственный.

68. Мороз, С. А. Использование ИКТ на занятиях по учебному предмету «Иностранный язык в профессии» / С. А. Мороз, Т. Ю. Кузьменкова. – Текст : непосредственный // Профессиональное образование. – 2019. – № 4 (38). – С. 22–24. – Текст : непосредственный.

69. Муцурова, З. М. Сущность и классификация электронных образовательных ресурсов / З. М. Муцурова. – Текст : электронный // МНКО. – 2015. – № 2 (51). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-klassifikatsiya-elektronnyh-obrazovatelnyh-resursov> (дата обращения: 25.07.2022).

70. Налимова, И. С. Возможности информационных технологий при смешанном обучении профессионально-направленному иностранному языку на неязыковых факультетах / И. С. Налимова, А. А. Валеев. – Текст : электронный // АНИ: педагогика и психология. – 2019. – № 2 (27). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-informatsionnyh-tehnologiy-prisemshannom-obuchenii-professionalno-napravленномu-inostrannomu-yazyku-na-neyazykovyh> (дата обращения: 27.11.2023).

71. Наурызбаева, А. Б. Методы оценивания в преподавании английского языка для специальных целей / А. Б. Наурызбаева. – Текст : непосредственный // Наука и инновации в XXI веке: актуальные вопросы, открытые и достижения : сборник статей XXVIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 20 декабря 2021 года. – Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2021. – С. 228–230.

72. Нестеренко, В. Г. К вопросу о профильно-ориентированном обучении иностранным языкам / В. Г. Нестеренко. – Текст : электронный // Кон-

цепт. – 2014. – Спецвыпуск № 21. – URL: <http://e-koncept.ru/2014/14757> (дата обращения: 30.05.2021).

73. Норкузиева, З. К. Электронные образовательные ресурсы в обучении английскому языку / З. К. Норкузиева. – Текст : непосредственный // Научный журнал, 2017. – № 04 (17). – С. 104–105.

74. Образцов, П. И. Профессионально-ориентированное обучение иностранному языку на неязыковых факультетах вузов : учебное пособие / П. И. Образцов, О. Ю. Иванова ; под ред. П. И. Образцова. – Орел : ОГУ, 2005. – 114 с. – Текст : непосредственный.

75. Общеевропейские компетенции владения иностранным языком: изучение, преподавание, оценка. – Страсбург ; Москва, 2005. – 248 с. – Текст : непосредственный.

76. Паспорт национального проекта "Образование" (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 N 16). – Текст : электронный. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_319308/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_319308/) (дата обращения: 28.10.2022).

77. Пассов, Е. И. Принципы иноязычного образования, их система и иерархия / Е. И. Пассов. – Текст : непосредственный // Материалы к докладу на XIII Конгрессе МАПРЯЛ (Гранада, Испания, 13–20 сентября 2015 года). – Липецк, 2015. – 143 с.

78. Пассов, Е. И. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования. «Развитие индивидуальности в диалоге культур» / Е. И. Пассов. – Москва : Просвещение, 2000. – 161 с. – Текст : непосредственный.

79. Пахомова, Т. А. Лингводидактические аспекты обучения английской письменной речи студентов колледжей (на материале языковой подготовки будущих менеджеров туризма) / Т. А. Пахомова, О. Ю. Гальченко. – Текст : электронный // Наука. Инновации. Технологии. – 2013. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvodidakticheskie->

aspeky-obucheniya-angliyskoy-pismennoy-rechi-studentov-kolledzhey-na-materiale-yazykovoy-podgotovki-buduschih (дата обращения: 27.11.2023).

80. Пашина, А. В. Оценка уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в процессе обучающей деловой игры / А. В. Пашина. – Текст : электронный // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 11. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-urovnya-sformirovannosti-inoyazychnoy-kommunikativnoy-kompetentsii-v-protsesse-obuchayushey-delovoy-igry> (дата обращения: 03.03.2023).

81. Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения / науч. ред. В. И. Блинов. – Москва : Дело : РАНХиГС, 2020. – 112 с. – Текст : непосредственный.

82. Перспективы развития системы непрерывного образования в новых социально-экономических условиях / С. Ю. Нейман [и др.]. – Омск : Омский государственный институт сервиса, Омский государственный технический университет, 2015. – 351 с. – Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/32789.html> (дата обращения: 10.03.2022).

83. Петрова, В. И. Методика формирования профессионально-ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов бакалавриата в образовательном пространстве вуза : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / В. И. Петрова. – Нижний Новгород ; Москва, 2017. – 27 с.

84. Пидоренко, В. В. Профессиональноориентированное обучение иностранным языкам / В. В. Пидоренко, Л. В. Филиппова. – Текст : непосредственный // Наукові записки : зб. наук.пр. – Кіровоград : КНТУ, 2013. – С. 53–56

85. Поленова, А. Ю. Квадиметрический инструментарий оценки уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции / А. Ю. Поленова, Т. Б. Чернухина. – Текст : непосредственный // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2012. – № 1 (21). – С. 80–86

86. Поляков, О. Г. Концепция профильно-ориентированного обучения английскому языку в высшей школе : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / О. Г. Поляков. – Тамбов, 2004. – 306 с. – Текст : непосредственный.

87. Преснухина, И. А. К вопросу о формировании иноязычной профессионально ориентированной коммуникативной компетенции / И. А. Преснухина. – Текст : электронный // Образование. Наука. Научные кадры. – 2019. – № 3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-formirovaniyu-inoyazychnoy-professionalno-orientirovannoy-kommunikativnoy-kompetentsii> (дата обращения: 27.11.2023).

88. Присмотрова, О. С. Модель формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции магистрантов по направлению обучения «Фундаментальная информатика и информационные технологии» / О. С. Присмотрова. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6. – URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=23120> (дата обращения: 14.07.2021).

89. Профессиональная педагогика : учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям / под ред. С. Я. Батышева и А. М. Новикова. – Изд. 3-е, перераб. – Москва : Эгвэс, 2009. – 456 с. – Текст : непосредственный.

90. Прохорова, А. А. Английский язык для специальных целей / А. А. Прохорова ; Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина. – Иваново : Ивановский государственный энергетический университет им. В.И. Ленина, 2019. – 80 с. – Текст : непосредственный.

91. Прохорова, А. А. Использование цифровых инструментов визуализации при работе студентов технических специальностей над иноязычной профессиональной терминологией / А. А. Прохорова, Е. Е. Виноградова // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкоznания и педагогики. – 2025. – № 1. – С. 84-96. – Текст : непосредственный.

92. Пургина, Е. И. Методологические подходы в современном образовании и педагогической науке : учебное пособие / Е. И. Пургина ; Уральский государственный педагогический университет, Институт менеджмента и права, кафедра управления образовательными системами. – Екатеринбург, 2015. – 272 с. – Текст : непосредственный.

93. Рабочая программа дисциплины «Иностранный язык в профессиональной деятельности» / сост.: И. М. Баранцева, О. М. Кочурова. – Киров : ГПОАУ «Кировский автодорожный техникум», 2023. – 23 с. – Текст : непосредственный.

94. Рабочая программа дисциплины «Иностранный язык в профессиональной деятельности» / сост.: А. В. Сверчкова, Е. С. Семачкина, Е. Ю. Сухотина, А. С. Тарасова. – Москва : ГБПОУ «Московский колледж бизнес-технологий», 2021. – 11 с. – Текст : непосредственный.

95. Рабочая программа дисциплины «Иностранный язык» / сост.: О. В. Ветошкина, А. Н. Шаршакова. – Москва : ГБПОУ «Московский колледж малого бизнеса», 2021. – 13 с. – Текст : непосредственный.

96. Рабочая программа дисциплины «Иностранный язык» / сост.: Н. Г. Тарасова. – Киров : ГПОАУ «Техникум промышленности и народных промыслов г. Советска» Кировской области, 2021. – 18 с. – Текст : непосредственный.

97. Распоряжение Минпросвещения России от 01.04.2019 № Р-42 (ред. от 01.04.2020) «Об утверждении методических рекомендаций о проведении аттестации с использованием механизма демонстрационного экзамена». – Текст : электронный. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/554691571> (дата обращения: 25.07.2022).

98. Романцев, Г. М. Научно-методологическое и философское обоснование профессиональной педагогики / Г. М. Романцев, Н. В. Ронжина. – Текст : непосредственный // Инновационные процессы в образовании: стратегия, теория и практика развития : материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 11–14 ноября 2013 года / научные

редакторы: Е. М. Дорожкин, В. А. Федоров.– Екатеринбург : Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2013. – Т. III. – С. 3–8.

99. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 705 с. – (Мастера психологии). – Текст : непосредственный.

100. Сазонова, А. В. Использование дистанционных образовательных технологий при обучении иностранному языку студентов заочной формы обучения / А. В. Сазонова. – Текст : непосредственный // Наука и образование сегодня. – 2017. – № 1(17). – С. 76–78.

101. Сергиенко, В. А. Дидактические обучающие комплексы / В. А. Сергиенко. – Текст : непосредственный // Качество образовательного процесса: проблемы и пути развития = Quality of the educational process: challenges and ways of development : материалы Международной научно-практической конференции, Минск, 30 апреля 2021 г. / Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники ; редкол.: Ю. Е. Кулешов [и др.]. – Минск : БГУИР, 2021. – С. 7–9.

102. Сериков, В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии : монография / В. В. Сериков. – Волгоград, 1994. – 149 с. – Текст : непосредственный.

103. Сидоров, С. В. Возможности создания интерактивных модулей в обучающих приложениях LearningApps.org / С. В. Сидоров. – Текст : электронный // Сайт педагога-исследователя. – URL: <http://si-sv.com/blog/2013-08-01-46> (дата обращения: 06.12.2021)

104. Сизякина, В. М. Отбор содержания по иностранному языку для студентов колледжей сферы туризма (дискурсивный подход) / В. М. Сизякина. – Текст : электронный // Kant. – 2021. – № 2 (39). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otbor-soderzhaniya-po-inostrannomu-yazyku-dlya-studentov-kolledzhey-sfery-turizma-diskursivnyy-podhod> (дата обращения: 27.11.2023).

105. Системно-деятельностный подход как средство активизации познавательной деятельности учеников / Н. В. Шинкарева, В. И. Шевченко, С. Р. Чанышева, А. В. Ефременко. – Текст : электронный // Символ науки. – 2020. – № 7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-deyatelnostnyy-podhod-kak-sredstvo-aktivizatsii-poznavatelnoy-deyatelnosti-uchenikov> (дата обращения: 05.05.2021).

106. Словарь-справочник современного российского профессионального образования / авт.-сост.: В. И. Блинов, И. А. Волошина, Е. Ю. Есенина [и др.]. – Вып. 1. – Москва : ФИРО, 2010. – 19 с. – Текст : непосредственный.

107. Соловьёва, А. В. Формирование иноязычной профессионально-ориентированной коммуникативной компетенции в обучении чтению / А. В. Соловьёва, Н. В. Фомашина. – Текст : электронный // Вестник Донецкого педагогического института. – 2017. – № 1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-inoyazychnoy-professionalno-orientirovannoy-kommunikativnoy-kompetentsii-v-obuchenii-chteniyu> (дата обращения: 27.11.2023).

108. Сопин В.И. Научно-организационное и научно-методическое обеспечение дополнительного профессионального образования. – Текст : электронный // ЧиО. 2014. №4 (41). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchno-organizatsionnoe-i-nauchno-metodicheskoe-obespechenie-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 30.05.2023).

109. Сысоев, П. В. Информационные и коммуникационные технологии в лингвистическом образовании : учебное пособие / П. В. Сысоев. – Москва : ЛИБРОКОМ, 2013. – 264 с. – Текст : непосредственный.

110. Тарасова, А. С. Возможности электронных образовательных ресурсов как средств дистанционного обучения в условиях пандемии : доклад на VII Международном форуме по педагогическому образованию IFTE-2021 / А. С. Тарасова. – Казань, 2021. – Текст : электронный.

111. Тарасова, А. С. Компетентностный подход к формированию

коммуникативной компетенции студентов в условиях колледжа / А. С. Тарасова, Г. И. Симонова. – Текст : непосредственный // Современные научные исследования в сфере педагогики и психологии : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции, Киров, 24 мая 2022 года. – Вып. 6. – Киров : Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2022. – С. 122–124.

112. Тарасова, А. С. Модернизация среднего профессионального образования в контексте Брюгге-Копенгагенского процесса: сравнительный анализ российского и европейского опыта / А. С. Тарасова, Г. И. Симонова. – Текст : электронный // Общество. Наука. Инновации : электронный сборник статей Всероссийской ежегодной научно-практической конференции. Киров : Вятский государственный университет, 2021.

113. Тарасова, А. С. Структура профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа / А. С. Тарасова, Г. И. Симонова. – Текст : непосредственный // Среднее профессиональное образование. – 2022. – № 9 (325). – С. 25–30.

114. Тарасова, А. С. Теоретико-методологические подходы к формированию профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов в условиях колледжа / А. С. Тарасова, Г. И. Симонова. – Текст : непосредственный // Общество. Наука. Инновации (НПК-2022) : сборник статей XXII Всероссийской научно-практической конференции, Киров, 11–29 апреля 2022 года : в 2 т. – Киров : Вятский государственный университет, 2022. – Т. 1. – С. 784–791.

115. Тарасова, А. С. Учебное пособие по дисциплине «Английский язык в профессиональной деятельности» для специальности 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем / А. С. Тарасова. – Москва : Типография ГБПОУ КБТ, 2022. – 62 с. – Текст : непосредственный.

116. Тесликова, Н. А. Использование интерактивной платформы Quizlet при обучении студентов колледжа иностранным языкам / Н. А. Тесликова. – Текст : электронный // Среднее профессиональное образование.

– 2020. – № 8 (300). – С. 21–23.

117. Технология профессионально-ориентированного обучения в высшей школе : учебное пособие / П. И. Образцов, А. И. Уман, М. Я. Виленский ; под редакцией В. А. Сластенина. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Юрайт, 2019. – 258 с. – (Образовательный процесс). – Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/438216> (дата обращения: 19.07.2021).

118. Транспорт в России. 2020 : статистический сборник / Росстат. – Москва, 2020. – 108 с. – Текст : непосредственный.

119. Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. N 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы". – Текст : электронный // IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/71670570/> (дата обращения: 10.03.2022).

120. Упражнения как средства обучения. Ч. I : учебное пособие / под ред. Е. И. Пассова, Е. С. Кузнецовой. – Воронеж : НОУ «Интерлингва», 2002. – 40 с. – Текст : непосредственный.

121. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования по специальности 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта. – Москва, 2016. – Текст : электронный. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_166065/69847458a7b49cc4987e8ee26cfabe151590d8be/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166065/69847458a7b49cc4987e8ee26cfabe151590d8be/) (дата обращения 03.02.2022).

122. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. – Текст : электронный. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

123. Хуторской А.В., Хуторская Л.Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования. – Текст : электронный // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: Межвузовский сб. науч. тр. / Под ред. А.А.Орлова. - Тула: Изд-во Тул. гос. пед. унта им. Л.Н.

Толстого, 2008. - Вып. 1. - С.117-137. (дата обращения: 30.04.2021).

124. Хуторской А.В. Образовательные компетенции и методология дидактики. К 90-летию со дня рождения В.В. Краевского. – Текст : электронный // А.В.Хуторской. Персональный сайт – Хроника бытия; 22.09.2016 г. – <http://khutorskoy.ru/be/2016/0803> (дата обращения: 30.04.2021).

125. Чебоненко, Н. И. Формирование иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции на ступени среднего профессионального образования. – Текст : электронный // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2011. – № 7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-inoyazychnoy-professionalnoy-kommunikativnoy-kompetentsii-na-stupeni-srednego-professionalnogo-obrazovaniya> (дата обращения: 27.11.2023).

126. Чернявская, А. П. Структура профессиональной компетентности педагога, работающего в педагогических классах / А. П. Чернявская. – Текст : электронный // Гуманитарный вестник Донецкого государственного педагогического университета им. В. Шаталова. – 2022. – № 19. – С. 149-157. – URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_80286893\\_63959023.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_80286893_63959023.pdf) (дата обращения: 02.17.2023).

127. Чиж, Р. Н. Оценка сформированности иноязычной коммуникативной компетенции бакалавров в области традиционного прикладного искусства / Р. Н. Чиж. – Текст : электронный // Инновационная наука. – 2019. – № 7-8. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-sformirovannosti-inoyazychnoy-kommunikativnoy-kompetentsii-bakalavrov-v-oblasti-traditsionnogo-prikladnogo-iskusstva> (дата обращения: 12.11.2023).

128. Шамов, А. Н. Методика преподавания иностранных языков: общий курс : учебное пособие / А. Н. Шамов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ACT : Восток – Запад, 2008. – 253 с. – Текст : непосредственный.

129. Шамов, А. Н. Теоретические и практические вопросы обучения лексике на уроках немецкого языка : учебное пособие / А. Н. Шамов. – Нижний Новгород : Нижегородский государственный лингвистический универ-

ситет им. Н. А. Добролюбова, 2010. – 179 с. – Текст : непосредственный.

130. Шеваршина, Е. И. Взаимосвязанное обучение иноязычной коммуникативной компетенции и межкультурной компетенции студентов языковых факультетов на материале текстов масс-медиа / Е. И. Шеваршина. – Текст : непосредственный // Иностранные языки в школе. –2015. – № 2. – С. 41–47.

131. Шиянов Е. Н. Гуманизация образования и профессиональной подготовки учителя : учебное пособие / Е. Н. Шиянов ; Московский педагогический государственный университет им. В. И. Ленина, Ставропольский государственный педагогический институт. – Москва ; Ставрополь, 1991. – 179 с. – Текст : непосредственный.

132. Шкаредных, А. С. Использование дидактические возможностей электронных образовательных ресурсов для формирования иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа / А. С. Шкаредных. – Текст : электронный // Ярославский педагогический вестник. – 2024. – № 1(136). – С. 61–70.

133. Шкаредных, А. С. Оценка сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа / А. С. Шкаредных. – Текст : электронный // Современное профессиональное образование. – 2024. – № 1. – С. 200-205. – EDN TFLFWW.

134. Шкаредных, А. С. Профессионально ориентированная иноязычная коммуникативная компетенция студентов колледжа: понятие и сущность / А. С. Шкаредных. – Текст : электронный // Вестник педагогических наук. – 2023. – № 8. – С. 177-182. – EDN QHFZRD.

135. Шкаредных, А. С. Учебное пособие по дисциплине «Английский язык в профессиональной деятельности» для специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» / А. С. Шкаредных ; КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области». – Киров, 2024. – 44 с. – Текст : непосредственный.

136. Штульман, Э. А. Теоретические основы организации научно-

экспериментального методического исследования / Э. А. Штульман. – Текст : электронный // Иностранные языки в школе. – 1980. – № 1. – С. 42–47.

137. Щипицина, Л. Ю. Цифровые технологии визуализации / Л. Ю. Щипицина. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2024. – 176 с. – Текст : непосредственный.

138. Щукин А. Н. Методика преподавания иностранных языков : учебник для студентов учреждений высшего образования / А. Н. Щукин, Г. М. Фролова. – Москва : Академия, 2015. – 288 с. – Текст : непосредственный.

139. Эльконин, Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте / Д. Б. Эльконин. – Текст : непосредственный // Вопросы психологии обучения и воспитания. – Киев, 1961. – С. 12–14.

140. Юрчук Г.В. Изучение иностранного языка на основе организации практико-ориентированной речевой деятельности студентов (из опыта работы в медицинском вузе) . – Текст : электронный // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 6. С. 97 –100.

141. Якиманская, И. С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе / И. С. Якиманская. – Москва, 1996. – Текст : электронный.

– URL:  
[https://fileskachat.com/view/57089\\_79313a3d71f8d1b6f60068de528609ff.html](https://fileskachat.com/view/57089_79313a3d71f8d1b6f60068de528609ff.html)

142. Blake, M. E. Recycled words: holistic instruction for LEP students / M. E. Blake, P. L. Majors // Journal of Adolescent and Adult Literacy. – 1995. – Vol. 39. – P. 132–137.

143. Brumfit, C. J. Communicative Methodology in Language Teaching: The Roles of Fluency and Accuracy / C. J. Brumfit. – Cambridge : Cambridge University press, 1992. – 166 p.

144. Canale, M. Theoretical Basis of Communicative Approaches to Second Language Teaching and Testing / M. Canale, M. Swain // Applied linguistics. – 1980. – Vol. 1, iss.1. – 47 p.

145. Chomsky, N. Aspects of the Theory of Syntax / N. Chomsky. – Cambridge, Massachusetts : M.I.T. Press, 1965. – 251 p.
146. Chomsky, N. Language and mind / N. Chomsky. – New York : Harcourt, Brace & World, 1968. – 342 p.
147. Ellington, H. Games and Stimulations in Science or Education / H. Ellington, E. Addinal, F. Pereival. – London, 1981. – 383 p.
148. L2 interactional competence and development / edited by: J. K. Hall, J. Hellermann, S. P. Doehler. – Bristol, UK : Multilingual Matters, 2011. – 288 p.
149. Hymes, D. H. On communicative competence / D. H. Hymes // Sociolinguistics: Selected readings // edited by: J. B. Pride, J. Holmes. – Harmondsworth : Penguin, 1972. – P. 269–293.
150. Kagan, S. Cooperative Learning: Resources for Teachers / S. Kagan. –Wee Co-op., 1994. Inc. 1 (800).
151. Forrest, T. Technology and the language classroom: Available technology / T. Forrest // TESOL Quarterly. – 1993. – Vol. 27, № 2. – P. 316–318.
152. Laufer, B. Facilitating long-term retention of vocabulary: the second-hand cloze System / B. Laufer, H. Osimo // Great Britain: Pergamon Press, 1991. – Vol. 19, № 3. – P. 217–224.
153. Lewis, M. The Lexical Approach: The State of ELT and a Way Forward / M. Lewis. – 2002. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/The-Lexical-Approach%3A-The-State-of-ELT-and-a-Way-Lewis/53a0d353e6fa236352f598671b6cb93c4dddd620>
154. Mackay, R. English for specific purposes / R. Mackay, A. Mountford. – London : Longman, 1978 . – 227 p.
155. McCarten, J. Teaching Vocabulary: Lessons from the Corpus, Lessons for the Classroom / J. McCarten. – Cambridge : Cambridge University Press, 2007. – 32 p.
156. Mitchell, P.D. Educational Technology / P. D. Mitchell // The Encyclopedia of Educational Media Communication and Technology / edited by: D. Unwin, R. Mc. Aleese. – London : Macmillan Press, 1978.

157. Nation, P. Learning Vocabulary in Another Language / P. Nation. – Cambridge University Press, 2001. – 772 p. – URL: <https://doi.org/10.1017/CBO9781139524759>
158. Oxenden, C. New English File. Upper-intermediate Student's Book / C. Oxenden, C. Lathan-Koenig. – Oxford University press, 2008. – 160 p.
159. Palmer, A. A Classroom Technique for Teaching Vocabulary // Teachers of English to Speakers of Other Languages. – Vol. 2, № 2 (Jun., 1968). – P. 130–133. – URL: <https://doi.org/10.2307/3586091>
160. Palmer, H. This Language-Learning Business / H. E. Palmer, R. H. Vere. – Oxford University Press, 1969. – 166 p.
161. Pallotti, G. Doing interlanguage analysis in school contexts / G. Pallotti // Communicative proficiency and linguistic development: intersections between SLA and language testing research / edited by: I. Bartning, M. Martin, I. Vedder. – 2010. – Vol. 1. – P. 159–190. – URL: <http://eurosla.org/monographs/EMhome.html>
162. Piccardo, E. Council of Europe. Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment / E. Piccardo, T. Goodier, B. North. – Companion Volume with New Descriptors. – Strasbourg : Council of Europe Publishing, 2018.
163. Raven, J. Competence in modern society – Its identification, development and release / J. Raven. – London : H. K. Lewis, 1984. – 251 p. – URL: <https://psycnet.apa.org/record/1961-04411-001>
164. Richards, J. C. Dictionary of language teaching and applied linguistic / J. C. Richards, H. Platt. – Malaysia : Longman, 1992. – P. 198–199.
165. Richards, J., & Rodgers, T. The lexical approach / J. Richards, T. Rodgers // Approaches and Methods in Language Teaching (Cambridge Language Teaching Library. – Cambridge : Cambridge University Press, 2001. – P. 132–140).
166. Robinson, P. ESP (English for Specific Purposes) / P. Robinson. – New York : Pergamon, 1980. – 121 p.

167. Savignon, S. J. Communicative competence: Theory and classroom practice / S. J. Savignon. – 2nd ed. – New York : McGraw-Hill, 1997.
168. Savignon, S. J. Communicative language teaching: State of the art / S. J. Savignon // TESOL Quarterly. – 1991. – Vol. 25 (2). – P. 261–277.
169. Savignon, S. J. Communicative language teaching: Linguistic theory and classroom practice / S. J. Savignon // Interpreting communicative language teaching: Contexts and concerns in teacher education. – New Haven ; Connecticut : Yale University Press, 2002.
170. Sethi, D., & Agarwal, S. Lexical Approach: Revisiting English Language teaching by Putting Theories into Practice / D. Sethi, S. Agarwal // Research on humanities and social sciences. – 2013. – Vol. 3. – P. 6–8.
171. Sigrun, B.-L. Use of Cohesive Features in ESL Students' E-mail and Word-Processed Texts: A Comparative Study // B.-L. Sigrun, M. Christine, W. Donald // Computer Assisted Language Learning. – 2000. – Vol. 13, № 3. – P. 221–237.
172. Schmitt, N. Vocabulary in Language Teaching // N. Schmitt, J. C. Richards. – Cambridge University Press, 2000. – 224 p.
173. Solutions Third Edition Placement Test // OXFORD UNIVERSITY PRESS, 2017.
174. Schmit N. Lexical chunks / N. Schmit // ELT Journal. – Vol. 54, iss. 4, October 2000. – P. 400–401. – URL:<https://doi.org/10.1093/elt/54.4.400>
175. Tarvin, L. D. Communicative Competence: Its Definition, Connection to Teaching, and Relationship with Interactional Competence / L. D. Tarvin. – 2015. – URL:  
[https://www.researchgate.net/publication/283711223\\_Communicative\\_Competence\\_Its\\_Definition\\_Connection\\_to\\_Teaching\\_and\\_Relationship\\_with\\_Interactional\\_Competence](https://www.researchgate.net/publication/283711223_Communicative_Competence_Its_Definition_Connection_to_Teaching_and_Relationship_with_Interactional_Competence)
176. Terminology of Vocational Training Policy: a multilingual glossary of key terms. – 2004. – 17 p.
177. White, R. W. Motivation reconsidered: The concept of competence /

R. W. White // Psychological Review. – 1959. – Vol. 66 (5). – P. 297–333. –  
URL: <https://doi.org/10.1037/h0040934>

178. Wrigley, H. Ways of using technology in language and literacy teaching / H. Wrigley // TESOL Quarterly. – 1993. – Vol. 27, № 2. – P. 318–322.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### **Тест. Оценка уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами колледжа**

Placement Test. Elementary to Intermediate [Oxeden, 2008]

##### Introduction

This placement test is intended to help teachers decide which level (Elementary, Pre-Intermediate, or Intermediate) is the most suitable for their students. It should be given at the beginning of the school year.

The placement test has been developed after consultation with teachers and is designed to assess students' knowledge of the key language as well as their receptive and productive skills. This will enable teachers to have a greater understanding of what level their students are at.

The test contains:

- 50 multiple choice questions which assess students' knowledge of key grammar and vocabulary from elementary to intermediate levels.
- a reading text with 10 graded comprehension questions.
- an optional writing task that assesses students' ability to produce the language.

The 50 multiple choice questions and the reading task are designed to be done together in a 45-minute lesson.

##### Interpreting scores

|                                 | Total | Elementary | Pre-Intermediate | Intermediate |
|---------------------------------|-------|------------|------------------|--------------|
| <b>Grammar &amp; Vocabulary</b> | 50    | 0–20       | 21–30            | 31+          |
| <b>Reading</b>                  | 10    | 0–4        | 5–7              | 8+           |
| <b>Writing</b>                  | 10    | 0–4        | 5–7              | 8+           |

#### **Grammar and Vocabulary**

Circle the correct answers.

1) \_\_\_\_\_ you interested in sport?

A Be B Am C Is D Are

2) My \_\_\_\_\_ is a writer and his books are very popular.

A aunt B uncle C sister D mother

3) Paul is very \_\_\_\_\_. He's very good at art.

A honest B friendly C polite D creative

4) We live in the city centre and our house \_\_\_\_\_ have a big garden.

A doesn't B isn't C aren't D don't

5) I \_\_\_\_\_ arrive at school before nine o'clock.

A has to B have to C doesn't have to D haven't to

6) The beach was very crowded \_\_\_\_\_ Monday.

A in B on C at D to

- 7) My sister    speak French when she was only six years old.  
 A was B should C could D had
- 8) Did you    shopping after school yesterday?  
 A went B goed C going D go
- 9) I    five emails before school today.  
 A sent B sended C did send D was send
- 10) Our teacher speaks English to us    so that we can understand her.  
 A slow B slower C more slow D slowly
- 11) Quick – get the food inside! It    any moment.  
 A rains B is raining C is going to rain D can rain
- 12) I    the new Batman film yet. Is it any good?  
 A haven't seen B didn't see C don't see D am not seen
- 13) I hope you    a good time at the moment in Greece! Phone soon.  
 A are having B have C have had D had
- 14) You    eat all that cake! It isn't good for you.  
 A don't B may not C shouldn't D will not
- 15) Cathy    a game on her computer at the moment.  
 A plays B is playing C to play D play
- 16) There    a lot of people outside the school. What's the problem?  
 A are B is C be D am
- 17)    you like to come out with us tonight?  
 A Do B Would C Are D Will
- 18) How    time have we got to do this exercise?  
 A long B many C much D quick
- 19) Turn    and you'll see the museum on the left.  
 A on the right B rightly C by the right D right
- 20) Don't forget to get    the bus at Station Road.  
 A out B off C over D down
- 21) Tom got the    marks in the class for his homework.  
 A worse B worst C baddest D most bad
- 22) There wasn't    milk for breakfast this morning so I had toast and orange juice.  
 A a B some C the D any
- 23) How long ago   ?  
 A he left B has he left C did he leave D could he leave
- 24) Do students in your country have to stand    when the teacher arrives?  
 A on B at C in D up
- 25) Which train    for when I saw you on the platform on Sunday?  
 A did you wait B were you waiting C have you waited D are you waiting
- 26) You    hurry as we've still got twenty minutes before the film starts.  
 A mustn't B can't C may not D needn't
- 27) That car is    dangerous to drive.  
 A too B enough C not enough D the worst
- 28) I    you in the café at about 4.30 and we can discuss our plans then, OK?

A 'll see    B am going to see    C am seeing    D see

**29) My father has been a pilot\_\_twenty years and he still loves his job.**

A since    B for    C until    D by

**30) I really enjoy\_\_new languages and I'd like to learn Italian soon.**

A to learn    B learning    C learn    D learned

**31) If we\_\_in the countryside, we'd have much better views than we do now.**

A lived    B were live    C would live    D live

**32) I wish Joe\_\_to Hawaii on holiday. They're talking about an eruption there on the news.**

A doesn't go    B didn't go    C hasn't gone    D hadn't gone

**33) Could I possibly\_\_some money for the bus fare home? I've lost my bag.**

A lend    B owe    C borrow    D need

**34) Sam asked me if I\_\_a lift home after the concert.**

A had wanted    B wanted    C would want    D want

**35) People say that an avalanche\_\_by loud noises in the area but I don't know if that's true.**

A causes    B has caused    C is causing    D is caused

**36) Look at the news! Three cars\_\_in a bad accident on the motorway at Dartford.**

A are involving    B involve    C have involved    D have been involved

**37) I\_\_for arriving so late but I was caught up in a traffic jam in the town centre.**

A sorry    B regret    C apologise    D afraid

**38) Look out for a petrol station because I think we're going to run    of petrol soon.**

A down    B out    C off    D through

**39) It was great to see you at the party. I didn't realize how long\_\_since we last met.**

A it had been    B it was been    C it was being    D it is been

**40) The girls\_\_to each other since the film started.**

A talked    B were talking    C are talking    D have been talking

**41) By the time I hand in this project, I\_\_on it for three weeks!**

A 'll be working    B 'll have been working    C have worked    D 'll work

**42) Jonah's just fallen down the steps outside and there's\_\_everywhere.**

A bone    B blood    C skin    D cut

**43) I really wish people\_\_dump litter in front of our house. We have to clear it up every day.**

A won'    B wouldn't    C haven't    D don't

**44) You should be very proud\_\_what you've achieved over the last year.**

A of    B on    C to    D for

**45) \_\_people know this but our school is being inspected today.**

A Little    B Any    C Non    D. Few

**46) That's the office my dad works.**

A who      B where    C that   D which

**47) The studio lights went out while the footballer \_\_\_\_.**

A had been interviewed    B was interviewed

C was being interviewed    D was interviewing

**48) Last Tuesday the company told Ruth that they'd emailed her the job details the\_\_\_\_ day.**

A last B before    C previous   D earlier

**49) I must remember \_\_\_\_ Ed to take notes for me while I'm away next week.**

A ask   B to ask    C asking   D for asking

**50) If I'd gone to the sales yesterday, I\_\_\_\_ one of those cheap bags before they sold out.**

A could have bought    B had bought    C would buy   D bought

**Mark: \_\_\_/50**

## Reading

Read the text.

*An unusual job!*

Have you seen a football match recently? If you have, I'm sure that you heard lots of comments about the referee as well as about the players! Referees have a very difficult job. They have to make quick and important decisions in the middle of a fast-moving game. And, of course, there are thousands of people shouting at them too. The crowd is never happy when the ref sends off their favourite player. Also, in football today there still isn't the same technology as there is in other sports, like tennis. The job can get even more difficult when you're a woman who is refereeing a men's match!

There is no reason why there should not be the same number of male and female referees in the sport today. However, the number of female refs is still very low – particularly at the highest levels of professional football. This is something that one woman, Pat Dunn, who died in 1999, would have been very sad about.

Pat was the first woman in the UK to referee a men's football match but she wasn't allowed to do this for a long time. Pat was a strong supporter of women's rights in sport and became President of the Ladies' Football Association in 1969. Then she decided to train to be a referee. For a long time the Football Association refused to give her a certificate although she had passed the exams. But Pat continued fighting and she finally got permission in 1976. The next month she became famous when she refereed her first official FA game. Pat became a very good and successful referee and even saved a footballer's life. She helped him when he was injured during a match!

Today there are some famous female referees, like Bibiana Steinhaus from Germany who has just refereed the final of the Women's Football World Cup. Bibiana decided to become a referee at the age of sixteen and later was the first female referee in the German men's professional league. But there are only a few like her. Football is still mainly a men's game – both for players and referees. But for how long? Will we see more women referees in the future? We'd like to know what YOU think. So, please go online and leave a comment on our website. We'll print

the most interesting ones in the magazine next week.

**1 Are the sentences true (T) or false (F)?**

The article is from a magazine. \_\_\_\_

The writer says that women are better referees than men. \_\_\_\_

Pat Dunn is still alive today. \_\_\_\_

Pat didn't get her referee certificate immediately. \_\_\_\_

Bibiana Steinhaus played in a football final. \_\_\_\_

**2 Choose the best answers.**

1) Referees have a difficult job because ...

A they need to run fast. B the players shout at them. C they have to think quickly.

2) In the sport of tennis ...

A they use more technology. B there are more women players.

C there are bigger crowds.

3) Who was Pat Dunn?

A A woman football player.

B A nurse at football matches.

C An important member of the Ladies' Football Association.

4) When was the first female referee in the UK appointed?

A 1969 B 1976 C 1999

5) Bibiana Steinhaus ...

A wanted to be a referee when she was a teenager.

B recently refereed a men's football final.

C plays in the top women's league.

**Mark:** \_\_\_\_/10

## Приложение 2

### Результаты исследования уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами колледжа

Результаты исследования уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами ГБПОУ «Колледж бизнес технологий»

| Группа | Специальность  | Всего чел. |
|--------|--|------------|
| 1      | 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем | 22         |
| 2      | 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем | 18         |
| 3      | 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем | 21         |
| 4      | 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем | 20         |

**1. Лексика и грамматика:** Уровень выживания (0-20), Предпороговый уровень (21-30), Пороговый (31+).

**2. Чтение:** Уровень выживания (0-4), Предпороговый уровень (5-7), Пороговый (8+).

**3. Результаты, требующие дополнительной экспертной оценки.**

| Группа 1  | 1  | 2 |
|-----------|----|---|
| Студент 1 | 23 | 4 |
| Студент 2 | 14 | 5 |
| Студент 3 | 24 | 7 |
| Студент 4 | 14 | 4 |
| Студент 5 | 15 | 3 |

| Группа 2  | 1  | 2 |
|-----------|----|---|
| Студент 1 | 24 | 4 |
| Студент 2 | 38 | 6 |
| Студент 3 | 27 | 0 |
| Студент 4 | 21 | 5 |
| Студент 5 | 49 | 7 |

| Группа 3  | 1  | 2 |
|-----------|----|---|
| Студент 1 | 23 | 4 |
| Студент 2 | 11 | 0 |
| Студент 3 | 31 | 5 |
| Студент 4 | 25 | 3 |
| Студент 5 | 18 | 1 |

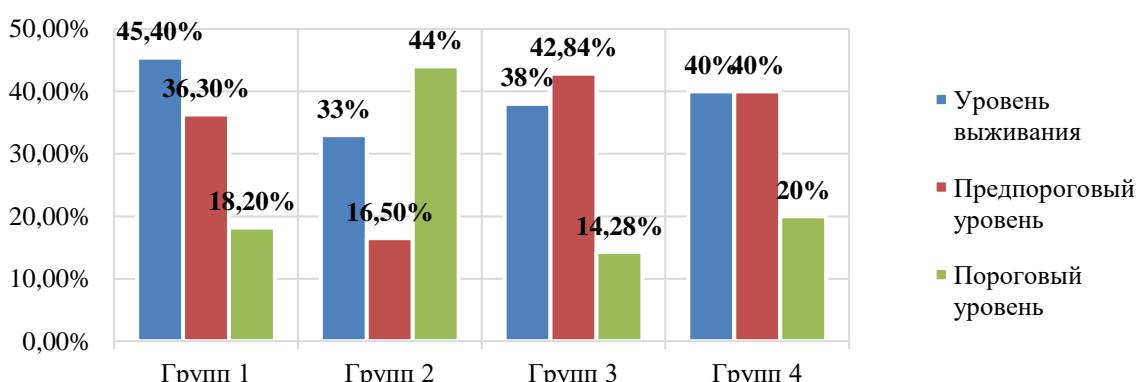
|            |    |   |
|------------|----|---|
| Студент 6  | 22 | 4 |
| Студент 7  | 11 | 4 |
| Студент 8  | 24 | 7 |
| Студент 9  | 15 | 7 |
| Студент 10 | 34 | 7 |
| Студент 11 | 23 | 6 |
| Студент 12 | 23 | 3 |
| Студент 13 | 34 | 7 |
| Студент 14 | 11 | 3 |
| Студент 15 | 35 | 7 |
| Студент 16 | 26 | 6 |
| Студент 17 | 31 | 6 |
| Студент 18 | 48 | 6 |
| Студент 19 | 12 | 3 |
| Студент 20 | 10 | 4 |
| Студент 21 | 13 | 6 |
| Студент 22 | 14 | 4 |

|            |    |    |
|------------|----|----|
| Студент 6  | 15 | 3  |
| Студент 7  | 23 | 3  |
| Студент 8  | 11 | 2  |
| Студент 9  | 31 | 10 |
| Студент 10 | 37 | 10 |
| Студент 11 | 31 | 10 |
| Студент 12 | 22 | 5  |
| Студент 13 | 37 | 10 |
| Студент 14 | 38 | 8  |
| Студент 15 | 33 | 8  |
| Студент 16 | 12 | 2  |
| Студент 17 | 40 | 9  |
| Студент 18 | 32 | 2  |

|            |    |   |
|------------|----|---|
| Студент 6  | 16 | 4 |
| Студент 7  | 23 | 5 |
| Студент 8  | 10 | 2 |
| Студент 9  | 28 | 7 |
| Студент 10 | 37 | 8 |
| Студент 11 | 42 | 9 |
| Студент 12 | 19 | 5 |
| Студент 13 | 28 | 8 |
| Студент 14 | 18 | 3 |
| Студент 15 | 15 | 5 |
| Студент 16 | 22 | 3 |
| Студент 17 | 27 | 6 |
| Студент 18 | 26 | 6 |
| Студент 19 | 25 | 4 |
| Студент 20 | 17 | 3 |
| Студент 21 | 33 | 9 |

| Группа 4   | 1  | 2  | 1          | 2  |
|------------|----|----|------------|----|
| Студент 1  | 24 | 10 | Студент 11 | 17 |
| Студент 2  | 29 | 9  | Студент 12 | 14 |
| Студент 3  | 14 | 5  | Студент 13 | 14 |
| Студент 4  | 24 | 8  | Студент 14 | 24 |
| Студент 5  | 28 | 10 | Студент 15 | 42 |
| Студент 6  | 18 | 1  | Студент 16 | 29 |
| Студент 7  | 16 | 4  | Студент 17 | 31 |
| Студент 8  | 20 | 5  | Студент 18 | 49 |
| Студент 9  | 15 | 3  | Студент 19 | 15 |
| Студент 10 | 20 | 3  | Студент 20 | 8  |

| Группа         | Чел.      | Уровень выживания | Предпороговый уровень | Пороговый уровень |
|----------------|-----------|-------------------|-----------------------|-------------------|
| <b>1</b>       | 22        | 45,4%             | 36,3%                 | 18,2%             |
| <b>2</b>       | 18        | 33%               | 16,5%                 | 44%               |
| <b>3</b>       | 21        | 38%               | 42,84%                | 14,28%            |
| <b>4</b>       | 20        | 40%               | 40%                   | 20%               |
| <b>Ср.балл</b> | <b>81</b> | <b>39,36%</b>     | <b>29,23%</b>         | <b>23,37%</b>     |



Результаты исследования уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами ГБПОУ «Колледж бизнес технологий»

Результаты оценки уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами ГБПОУ «Колледж малого бизнеса № 4»

| <b>Группа</b> | <b>Специальность</b>  | <b>Всего чел.</b> |
|---------------|---|-------------------|
| <b>5</b>      | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 16                |
| <b>6</b>      | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 12                |
| <b>7</b>      | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 16                |
| <b>8</b>      | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 8                 |

**1. Лексика и грамматика:** Уровень выживания (0-20), Предпороговый уровень (21-30), Пороговый (31+).

**2. Чтение:** Уровень выживания (0-4), Предпороговый уровень (5-7), Пороговый (8+).

**3. Результаты, требующие дополнительной экспертной оценки.**

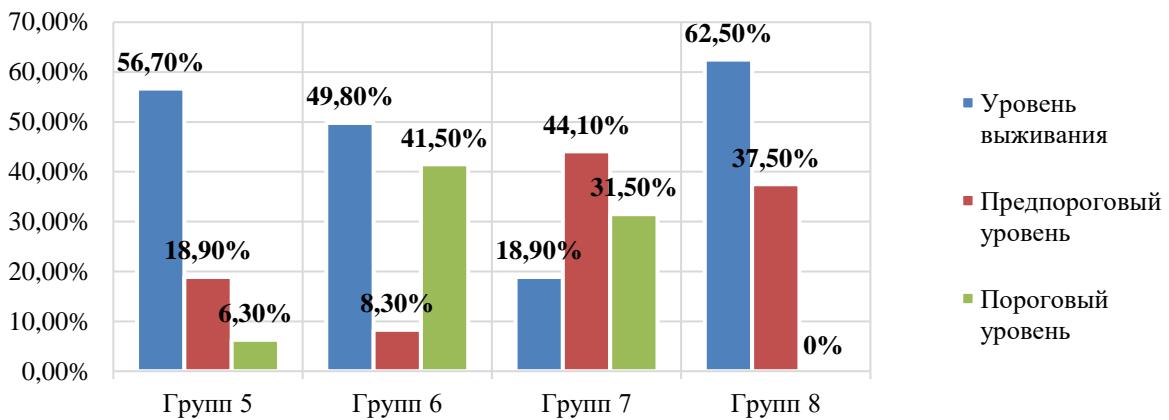
| <b>Группа 5</b> | <b>1</b> | <b>2</b> |
|-----------------|----------|----------|
| Студент 1       | 11       | 2        |
| Студент 2       | 13       | 2        |
| Студент 3       | 18       | 0        |
| Студент 4       | 13       | 6        |
| Студент 5       | 15       | 5        |
| Студент 6       | 40       | 6        |
| Студент 7       | 26       | 7        |
| Студент 8       | 36       | 8        |
| Студент 9       | 11       | 1        |
| Студент 10      | 42       | 7        |
| Студент 11      | 15       | 5        |
| Студент 12      | 23       | 10       |
| Студент 13      | 44       | 7        |
| Студент 14      | 16       | 7        |
| Студент 15      | 18       | 8        |
| Студент 16      | 15       | 7        |

| <b>Группа 6</b> | <b>1</b> | <b>2</b> |
|-----------------|----------|----------|
| Студент 1       | 10       | 5        |
| Студент 2       | 39       | 9        |
| Студент 3       | 37       | 8        |
| Студент 4       | 17       | 0        |
| Студент 5       | 24       | 6        |
| Студент 6       | 33       | 6        |
| Студент 7       | 46       | 8        |
| Студент 8       | 16       | 4        |
| Студент 9       | 36       | 9        |
| Студент 10      | 28       | 2        |
| Студент 11      | 12       | 0        |
| Студент 12      | 19       | 0        |

| <b>Группа 7</b> | <b>1</b> | <b>2</b> |
|-----------------|----------|----------|
| Студент 1       | 17       | 5        |
| Студент 2       | 13       | 7        |
| Студент 3       | 29       | 9        |
| Студент 4       | 14       | 7        |
| Студент 5       | 24       | 8        |
| Студент 6       | 19       | 8        |
| Студент 7       | 42       | 10       |
| Студент 8       | 44       | 10       |
| Студент 9       | 29       | 10       |
| Студент 10      | 31       | 9        |
| Студент 11      | 18       | 9        |
| Студент 12      | 20       | 9        |
| Студент 13      | 18       | 9        |
| Студент 14      | 15       | 5        |
| Студент 15      | 33       | 9        |
| Студент 16      | 35       | 4        |

| <b>Группа 8</b> | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>1</b>  | <b>2</b> |
|-----------------|----------|----------|-----------|----------|
| Студент 1       | 28       | 10       | Студент 5 | 20       |
| Студент 2       | 24       | 10       | Студент 6 | 17       |
| Студент 3       | 20       | 5        | Студент 7 | 14       |
| Студент 4       | 32       | 8        | Студент 8 | 8        |

| <b>Группа</b>  | <b>Чел.</b> | <b>Уровень выживания</b> | <b>Предпороговый уровень</b> | <b>Пороговый уровень</b> |
|----------------|-------------|--------------------------|------------------------------|--------------------------|
| <b>5</b>       | 16          | 56,7%                    | 18,9%                        | 6,3%                     |
| <b>6</b>       | 12          | 49,8%                    | 8,3%                         | 41,5%                    |
| <b>7</b>       | 16          | 18,9%                    | 44,1%                        | 31,5%                    |
| <b>8</b>       | 8           | 62,5%                    | 37,5%                        | 0%                       |
| <b>Ср.балл</b> | <b>52</b>   | <b>44,2%</b>             | <b>26,88%</b>                | <b>21,12%</b>            |



Результаты оценки уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами ГБПОУ «Колледж малого бизнеса № 4»

**Результаты оценки уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами КОГПОБУ  
«Кировский автодорожный техникум»**

| Группа | Специальность   | Всего чел. |
|--------|---|------------|
| 9      | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей | 14         |
| 10     | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей | 13         |
| 11     | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей | 18         |
| 12     | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей | 12         |

**1. Лексика и грамматика:** Уровень выживания (0-20), Предпороговый уровень (21-30), Пороговый (31+).

**2. Чтение:** Уровень выживания (0-4), Предпороговый уровень (5-7), Пороговый (8+).

**3. Результаты, требующие дополнительной экспертизы.**

| Группа 9   | 1  | 2 |
|------------|----|---|
| Студент 1  | 11 | 4 |
| Студент 2  | 21 | 6 |
| Студент 3  | 14 | 3 |
| Студент 4  | 7  | 3 |
| Студент 5  | 22 | 4 |
| Студент 6  | 9  | 2 |
| Студент 7  | 11 | 0 |
| Студент 8  | 28 | 5 |
| Студент 9  | 9  | 2 |
| Студент 10 | 33 | 7 |
| Студент 11 | 14 | 3 |
| Студент 12 | 9  | 1 |
| Студент 13 | 3  | 0 |
| Студент 14 | 29 | 4 |

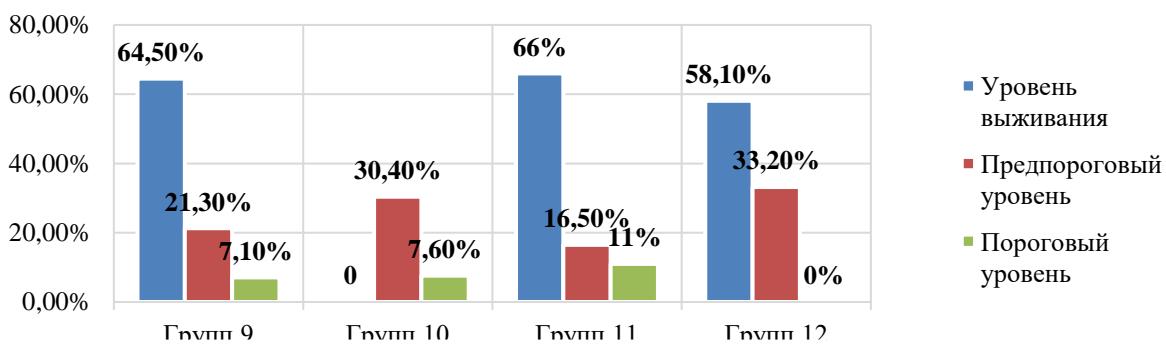
| Группа 10  | 1  | 2 |
|------------|----|---|
| Студент 1  | 12 | 3 |
| Студент 2  | 28 | 5 |
| Студент 3  | 13 | 4 |
| Студент 4  | 7  | 1 |
| Студент 5  | 16 | 4 |
| Студент 6  | 21 | 6 |
| Студент 7  | 38 | 7 |
| Студент 8  | 15 | 5 |
| Студент 9  | 22 | 4 |
| Студент 10 | 17 | 5 |
| Студент 11 | 15 | 4 |
| Студент 12 | 9  | 1 |
| Студент 13 | 4  | 0 |

| Группа 11  | 1  | 2 |
|------------|----|---|
| Студент 1  | 8  | 5 |
| Студент 2  | 27 | 5 |
| Студент 3  | 21 | 6 |
| Студент 4  | 13 | 1 |
| Студент 5  | 9  | 2 |
| Студент 6  | 17 | 4 |
| Студент 7  | 36 | 7 |
| Студент 8  | 11 | 2 |
| Студент 9  | 24 | 4 |
| Студент 10 | 9  | 1 |
| Студент 11 | 8  | 0 |
| Студент 12 | 28 | 5 |
| Студент 13 | 14 | 4 |
| Студент 14 | 17 | 5 |
| Студент 15 | 12 | 3 |
| Студент 16 | 9  | 0 |
| Студент 17 | 16 | 2 |
| Студент 18 | 29 | 8 |

| Группа 12 | 1         |           | 2         |           |   |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
|           | Студент 1 | Студент 7 | Студент 2 | Студент 8 |   |
| Студент 1 | 23        | 5         | Студент 7 | 22        | 4 |
| Студент 2 | 15        | 3         | Студент 8 | 16        | 5 |
| Студент 3 | 28        | 4         | Студент 9 | 34        | 8 |

|           |    |   |            |    |   |
|-----------|----|---|------------|----|---|
| Студент 4 | 22 | 5 | Студент 10 | 12 | 2 |
| Студент 5 | 9  | 1 | Студент 11 | 6  | 0 |
| Студент 5 | 7  | 4 | Студент 11 | 19 | 2 |

| Группа         | Чел.      | Уровень выживания | Предпороговый уровень | Пороговый уровень |
|----------------|-----------|-------------------|-----------------------|-------------------|
| 9              | 14        | 64,5%             | 21,3%                 | 7,1%              |
| 10             | 13        | 53,2 %            | 30,4 %                | 7,6 %             |
| 11             | 18        | 66 %              | 16,5 %                | 11 %              |
| 12             | 12        | 58,1 %            | 33,2 %                | 0%                |
| <b>Ср.балл</b> | <b>57</b> | <b>59,5 %</b>     | <b>23,8 %</b>         | <b>6,8 %</b>      |



Результаты оценки уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум»

Результаты оценки уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами КОГПОБУ «Техникум промышленности и народных промыслов» г. Советска Кировской области

| Группа | Специальность   | Всего чел. |
|--------|---|------------|
| 13     | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 12         |
| 14     | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 14         |
| 15     | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей                                 | 16         |

1. **Лексика и грамматика:** Уровень выживания (0-20), Предпороговый уровень (21-30), Пороговый (31+).

2. **Чтение:** Уровень выживания (0-4), Предпороговый уровень (5-7), Пороговый (8+).

3. Результаты, требующие дополнительной экспертизы.

| Группа 13  | 1  | 2 |
|------------|----|---|
| Студент 1  | 17 | 5 |
| Студент 2  | 13 | 4 |
| Студент 3  | 21 | 6 |
| Студент 4  | 14 | 7 |
| Студент 5  | 24 | 7 |
| Студент 6  | 15 | 5 |
| Студент 7  | 22 | 5 |
| Студент 8  | 11 | 3 |
| Студент 9  | 9  | 2 |
| Студент 10 | 31 | 7 |
| Студент 11 | 17 | 4 |

| Группа 14  | 1  | 2 |
|------------|----|---|
| Студент 1  | 28 | 8 |
| Студент 2  | 14 | 2 |
| Студент 3  | 10 | 5 |
| Студент 4  | 12 | 3 |
| Студент 5  | 20 | 3 |
| Студент 6  | 17 | 0 |
| Студент 7  | 24 | 6 |
| Студент 8  | 8  | 0 |
| Студент 9  | 12 | 8 |
| Студент 10 | 21 | 5 |
| Студент 11 | 17 | 5 |

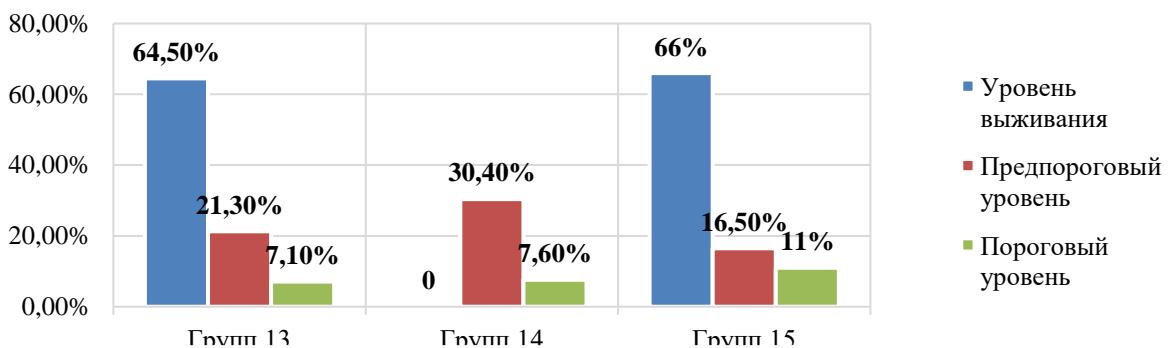
| Группа 15  | 1  | 2 |
|------------|----|---|
| Студент 1  | 13 | 1 |
| Студент 2  | 9  | 2 |
| Студент 3  | 17 | 4 |
| Студент 4  | 26 | 7 |
| Студент 5  | 11 | 2 |
| Студент 6  | 24 | 5 |
| Студент 7  | 9  | 1 |
| Студент 8  | 8  | 0 |
| Студент 9  | 38 | 7 |
| Студент 10 | 14 | 4 |
| Студент 11 | 17 | 5 |

Студент 12 16 5

|            |    |   |
|------------|----|---|
| Студент 12 | 24 | 8 |
| Студент 13 | 8  | 1 |
| Студент 14 | 18 | 5 |

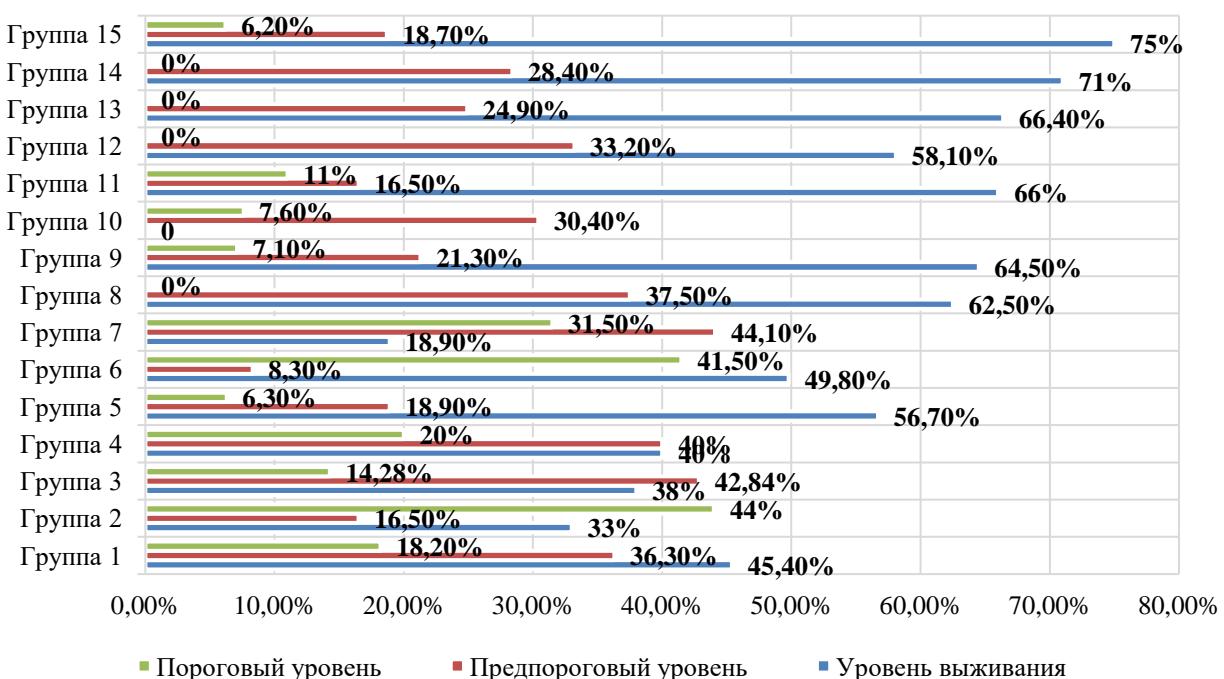
|            |    |   |
|------------|----|---|
| Студент 12 | 12 | 3 |
| Студент 13 | 18 | 5 |
| Студент 14 | 8  | 0 |
| Студент 15 | 25 | 6 |
| Студент 16 | 12 | 3 |

| Группа  | Чел. | Уровень выживания | Предпороговый уровень | Пороговый уровень |
|---------|------|-------------------|-----------------------|-------------------|
| 13      | 12   | 66,4%             | 24,9%                 | 0%                |
| 14      | 14   | 71%               | 28,4%                 | 0%                |
| 15      | 16   | 75%               | 18,7%                 | 6,2%              |
| Ср.балл | 42   | 72%               | 24%                   | 2,4%              |

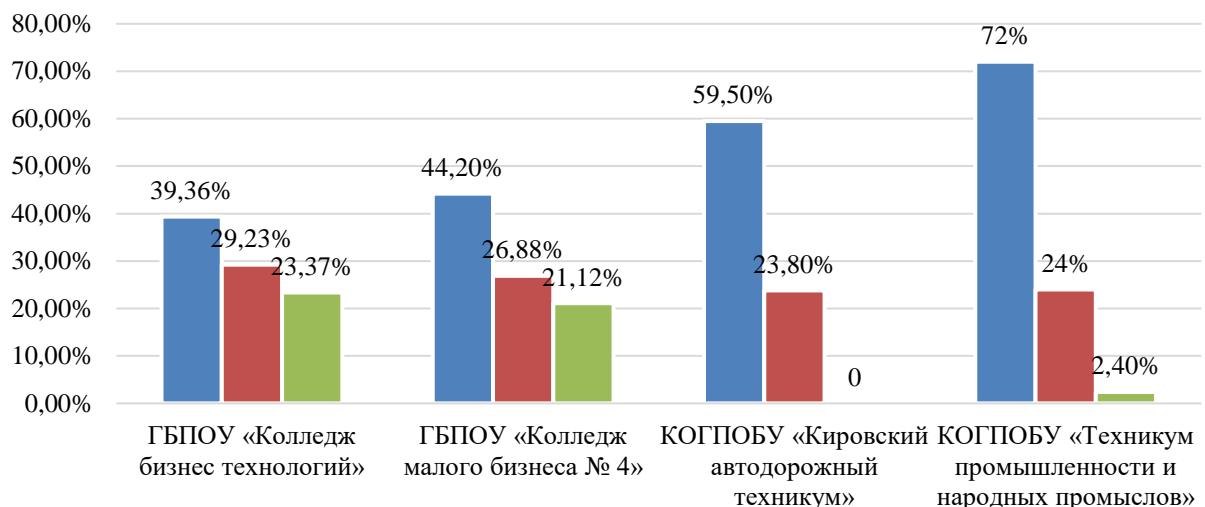


Результаты оценки уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами КОГПОБУ «Техникум промышленности и народных промыслов»

### Сравнительный анализ результатов оценки уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами колледжа по группам



**Сравнительный анализ результатов оценки уровня владения иностранным языком для общеобразовательных целей студентами колледжа по колледжам**



**Приложение 3**

**Отношение студентов и преподавателей к применению электронных образовательных ресурсов как средств формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции**

**Анкета для студентов**

*Дорогой студент,*

Невозможно представить жизнь современного человека без Интернета. Многие из нас любят смотреть видео на RuTube, общаться Вконтакте или читать ЯндексНовости. Мы используем электронные ресурсы для работы, учебы и развлечения. Что вы думаете об использовании электронных ресурсов для разных целей? Ваше мнение по теме очень важно.

**Описание исследования**

Вам предстоит принять участие в исследовании, которое координирует Анна Шкаредных (stud127586@vyatsu.ru). Цель исследования: выявить отношение студентов колледжа к применению электронных образовательных ресурсов на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности.

Результаты этого исследования в дальнейшем будут использоваться **только в исследовательских целях**. Ваше участие является добровольным. Вы можете закончить прохождение исследования в любой момент. Ваши личные данные **не будут** упомянуты где-либо в связи с теми сведениями, которые вы сообщите. Все результаты будут представляться анонимно только в общем массиве.

**Информированное согласие**

"Я согласен участвовать в исследовании и даю свое согласие на использова-

ние данных исследователем для анализа, представления и публикации в обезличенном виде".

- **Согласен**
- **Не согласен**

**Личная карточка испытуемого:**

**Выберите из списка ниже или укажите учебное заведение, в котором вы учитесь:**

ГБПОУ «Колледжа бизнес технологий»

ГБПОУ «Колледжа малого бизнеса»

КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум»

КОГПОБУ «Техникум промышленности и народных промыслов»

Курс 1      2      3      4

**Оцените свои навыки работы с компьютером:**

**Пороговый уровень** (я редко использую цифровые технологии для обучения и общения. Я не могу генерировать тексты или создавать слайды онлайн. Мне нужно руководство для выполнения электронных задач или навигации по веб-сайтам.).

**Базовый уровень** (я использую цифровые технологии для обучения и в общении. Я вполне могу генерировать тексты и создавать слайды онлайн. Я могу заходить на веб-сайты и перемещаться по ним. При поддержке преподавателя я могу выполнять электронные задания с помощью QR-кодов и ссылок, когда они предлагаются).

**Продвинутый уровень** (я могу получать доступ, собирать, адаптировать, делиться и хранить информацию, когда это необходимо. Я использую различные онлайн-инструменты для создания слайдов/видеопрезентаций/инфографики. Я могу выполнять электронные задачи с помощью QR-кодов и ссылок и генерировать их для обмена информацией. Я могу использовать облачную систему хранения для обмена материалами. Меня часто просят помочь моим друзьям/родителям/учителям и объяснить, как пользоваться электронными ресурсами).

**Профессиональный уровень** (у меня есть квалификация в области ИТ, я овладел навыками компьютерного программирования и использую ИТС в профессиональных целях).

Выберите Ваш варианта ответа из предложенного перечня, отметив в анкете соответствующую позицию, либо впишите свой ответ в отведенное поле («Другое»). При ответах Вы можете выбирать одно или несколько суждений, с которыми Вы согласны, в зависимости от содержания вопроса.

**Какие ресурсы вы предпочитаете?**

Печатные

Электронные

Печатные и электронные

**1. Оцените сколько времени в среднем вы тратите на поиск/чтение информации в интернете (Укажите количество часов в день)**

- A. Меньше часа
- B. Около 1 час
- C. Около 2 часов
- D. Около 3 часов
- E. Более 3 часов

**2. Выберите из списка, что на ваш взгляд относится к электронным ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ресурсам: (выберите 1 или несколько вариантов/предложите свой вариант)**

- A. Цифровые библиотеки (Wikisource, Google Books, Национальная цифровая библиотека)
- B. Электронные словари (словарь Google, Oxford Dictionary, Cambridge Dictionary)
- C. Образовательные платформы (Duolingo, LearningApps, Wordwall)
- D. Видеохостинг (YouTube, TikTok, Netflix)
- E. Социальные сети (Facebook, WhatsApp, Instagram, Spotify, Discord, Messenger, Twitter)
- F. Онлайн игры
- G. Базы данных (MongoDB For Gaming, база данных SAMPLE).
- H. Графические программы (Paint, AdobePhotoshop, Canva, Sketch);
- I. Текстовые редакторы (MicrosoftWord, Notepad,TextEdit);
- J. Сайт компаний (Michelin.com, KFC.com, Bershka.com).
- K. Платформа онлайн-обучения (Coursera, Udemy, edX, Masterclass).
- L. Сайт агентства по трудоустройству, Кадровый сайт, Рекрутинговый сайт (Jooble, HeadHunter, CareerJet, Indeed).
- M. Юридический документ (законы, постановления правительства, правила, указания, требования или уведомления).
- N. Интернет-пресса (New York Times News, DER SPIEGEL).
- O. Другое

**3. Используете ли вы электронные образовательные ресурсы (онлайн словари, подкасты, переводчики, обучающие платформы, сервисы YouTube, Google и др.) для подготовки к занятиям по иностранному языку в профессиональной деятельности? Если да, то какие?**

- A. Использую
- B. Не использую
- C. Другое

**4. Как вы считаете, при использовании электронных образовательных ресурсов для обучения иностранному языку в профессиональной деятельности вы достигаете большего результата/тратите меньше усилий/выполняете задачу быстрее, чем при использовании печатных ресурсов?**

- A. Да, всегда
- B. Да, чаще всего
- C. Да, иногда
- D. Нет

**Использует ли ваш преподаватель электронные образовательные ресур-**

**сы на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности? Если да, то как часто?**

- A. Да, на каждом занятии
- B. Да, часто
- C. Да, иногда
- D. Да, но редко
- E. Не использует

**1. Удовлетворены ли Вы качеством применения электронных образовательных ресурсов преподавателем на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности?**

- A. Преподаватель не использует электронные образовательные ресурсы на занятиях по иностранному языку
- B. Да, удовлетворён
- C. Скорее да, чем нет
- D. Нет, не удовлетворён

**2. Если вы НЕ удовлетворены качеством использования электронных образовательных ресурсов на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности, укажите, почему:**

- A. Удовлетворён применением электронные образовательные ресурсы на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности
- B. Неудовлетворительное качество ресурсов
- C. Преподаватель не умеет применять ресурс/не все функции ресурса использует/некорректно использует ресурс
- D. Предложенные преподавателем электронные ресурсы неактуальны/неинтересны
- E. Предложенные преподавателем электронные ресурсы не содержат профильной информации (связанной с вашей будущей проф. деятельностью)
- F. Другое

**3. Как вы думаете, какую пользу вы можете получить от использования электронных ресурсов для изучения иностранного языка в профессиональной деятельности?**

- A. Я НЕ считаю, что могу получить пользу и НЕ использую электронные ресурсы для изучения английского языка
  - B. Я могу повторить/изучить грамматику/лексику, просматривая вебинары, электронные уроки или читая электронные статьи.
  - C. Я могу получить профессиональные знания и практиковать английский язык
  - D. Я могу улучшить навыки восприятия на слух при просмотре видео на определенную тему.
  - E. Я могу использовать электронные словари, чтобы найти значение терминов, проверить/узнать новую терминологию.
  - F. Я могу находить/читать конкретную информацию по предмету для курсов и индивидуальных проектов на английском языке в Интернете.
  - G. Другое
- 4. С какими проблемами вы можете столкнуться при использовании**

**электронных ресурсов при изучении иностранного языка в профессиональной деятельности?**

- A. Необходимость специального оборудования для доступа к ресурсу.
- B. Недостаток знаний в области ИКТ/низкий уровень навыков в области ИКТ.
- C. Предпочтение использовать печатные материалы.
- D. Необходимость работать непонятным/раздражающими интерфейсами электронного ресурса.
- E. Траты дополнительного времени на выяснение того, как использовать электронные ресурсы.
- F. Нахождение ненужной информации.
- G. Просмотр надоедливой рекламы.
- H. Анализ большого количества данных.
- I. Не считаю предложенный ресурсы полезным
- J. Я не думаю, что могу столкнуться с какими-либо проблемами при использовании электронных ресурсов для изучения английского языка для конкретных целей.
- K. Другое

Спасибо за Ваши ответы!

**Анкета для преподавателей**

*Уважаемые коллеги,*

Как педагог, я полностью убеждена, что в современных реалиях электронные образовательные ресурсы уже не являются частью образования будущего, а вполне ординарные средства обучения иностранному языку для профессиональных целей. Прошу вас поделиться мнением по теме и поделиться опытом преподавания. Ваше мнение очень важно.

**Описание исследования**

Вам предстоит принять участие в исследовании, которое координирует Анна Шкаредных ([stud127586@vyatsu.ru](mailto:stud127586@vyatsu.ru)). **Цель исследования:** выявить отношение преподавателей колледжа к применению электронных образовательных ресурсов на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности.

Результаты этого исследования в дальнейшем будут использоваться **только в исследовательских целях**. Ваше участие является добровольным. Вы можете закончить прохождение исследования в любой момент.

Ваши личные данные **не будут** упомянуты где-либо в связи с теми сведениями, которые вы сообщите. Все результаты будут представляться анонимно только в общем массиве.

**Информированное согласие**

"Я согласен участвовать в исследовании и даю свое согласие на использование данных исследователем для анализа, представления и публикации в обезличенном виде".

- Согласен

• **Не согласен**

Личная карточка испытуемого:

**Выберите из списка ниже или укажите учебное заведение, в котором вы преподаёте:**

ГБПОУ «Колледжа бизнес технологий» ГБПОУ «Колледжа малого бизнеса»  
КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум»

КОГПОБУ «Техникум промышленности и народных промыслов»

**Укажите, пожалуйста, уровень вашего педагогического мастерства:**

- молодой специалист (стаж работы 0-5 лет);
- учитель со стажем (стаж работы 6-10 лет);
- высококвалифицированный учитель (10-15 лет стажа);
- ведущий специалист (более 15 лет стажа).

**Со студентами каких специальностей вы работаете:**

**Оцените свои навыки работы с компьютером:**

**Пороговый уровень** (я редко использую цифровые технологии для обучения студентов и в общении. Я с трудом редактирую текст или создаю слайды. Мне нужно помочь для навигации по веб-сайтам. Я умею пользоваться электронной почтой и могу поделиться ссылкой на ресурс, но не смогу сгенерировать Qr-код).

**Базовый уровень** (я использую цифровые технологии для обучения студентов и общения. Я вполне могу редактировать текст, создавать презентацию. Я могу заходить на веб-сайты и перемещаться по ним. Я могу сгенерировать Qr-код и поделиться ссылкой на электронный ресурс).

**Продвинутый уровень** (я могу получать доступ, собирать, адаптировать, делиться и хранить информацию, когда это необходимо. Я использую различные онлайн-инструменты для создания слайдов/видеопрезентаций/инфографики. Я могу выполнять электронные задачи с помощью Qr-кодов и ссылок и генерировать их для обмена информацией. Я могу использовать облачную систему хранения для обмена материалами. Меня просят помочь коллеги и объяснить, как пользоваться электронными ресурсами).

**Профессиональный уровень** (у меня есть квалификация в области ИТ, я овладел навыками компьютерного программирования и использую ИТС в профессиональных целях).

*Выберите Ваш варианта ответа из предложенного перечня, отметив в анкете соответствующую позицию, либо впишите свой ответ в отведенное поле («Другое»). При ответах Вы можете выбирать одно или несколько суждений, с которыми Вы согласны, в зависимости от содержания вопроса.*

**1. Укажите, какие компьютерные и технические обучающие средства из списка доступны/частично доступны для занятий в вашей учебной организации (выберите 1 или более ответов):**

- A. Нет доступных компьютерных средств
- B. Учительский компьютер (ноутбук)

- C. Интерактивная доска/панель
- D. Проектор
- E. Аудиоколонки
- F. Компьютерный класс

G. Специальные цифровые устройства (цифровой микроскоп, измерительные приборы, навигаторы и т.п.)

- H. VR-очки для моделирования
- I. Планшеты для обучающихся
- J. Другое

## **2. Какие ресурсы вы предпочитаете?**

Печатные

Электронные

Печатные и электронные

## **3. Выберите вариант(ы), который(-ы) верен(-ны) для Вас:**

**«Электронный образовательный ресурс» – это**

- A. Ресурс, доступный онлайн, а не из печатных источников
- B. Ресурс, представленный в цифровой форме и включающий структуру, предметное содержание и метаданные
- C. Цифровой ресурс, такой как приложение (приложение), программное обеспечение, программа, платформа или веб-сайт, который вовлекает учащихся в активную учебную деятельность и поддерживает их цели обучения
- D. Материал, который используется при преподавании электронного курса
- E. Затрудняюсь ответить
- F. Другое

## **4. Выберите из списка, что на ваш взгляд относится к электронным ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ресурсам: (выберите 1 или несколько вариантов/предложите свой вариант)**

- A. Цифровые библиотеки (Wikisource, Google Books, Национальная цифровая библиотека)
- B. Электронные словари (словарь Google, Oxford Dictionary, Cambridge Dictionary)
- C. Образовательные платформы (Duolingo, LearningApps, Wordwall)  
Видеохостинг (YouTube, TikTok, Netflix)
- D. Социальные сети (Facebook, WhatsApp, Instagram, Spotify, Discord, Messenger, Twitter)
- E. Онлайн игры
- F. Базы данных (MongoDB For Gaming, база данных SAMPLE)
- G. Графические программы (Paint, Adobe Photoshop, Canva, Sketch)
- H. Текстовые редакторы (Microsoft Word, Notepad,TextEdit)
- I. Сайт компаний (Michelin.com, KFC.com, Bershka.com)
- J. Платформа онлайн-обучения (Coursera, Udemy, edX, Masterclass)
- K. Сайт агентства по трудоустройству, Кадровый сайт, Рекрутинговый сайт (Jooble, HeadHunter, CareerJet, Indeed)
- L. Нормативные документы (законы, постановления правительства, правила, указания, требования или уведомления)

M. Интернет-пресса (New York Times News, DER SPIEGEL)

N. Другое

**5. Как вы считаете, для каких целей можно использовать НЕ образовательные электронные ресурсы при обучении иностранному языку в профессиональной деятельности:**

- Доступ к аутентичным материалам
- Обеспечение содержательного контекста при формировании лексических навыков
- Организация профессионально ориентированного иноязычного обучения
- Оценка навыков и знаний в одном задании (например, интерактивное аудирование позволяет оценить навыки слушания учащихся, словарный запас и грамматические навыки, культурную осведомленность, знания предметов)

– Обычно я не использую не образовательные электронные ресурсы при обучении иностранному языку в профессиональной деятельности

– Другое

**6. Укажите, какие из списка типы электронных образовательных ресурсов вы предпочитаете применять на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности:**

- A. Не применяю электронные образовательные ресурсы
- B. Текстовые (научные статьи, учебные тексты)
- C. Электронные аналоги печатных изданий (электронный учебник, конспект лекций)
- D. Программные продукты (приложение, игры, программы)
- E. Мультимедийные (видео, виртуальная лаборатория, тест)
- F. Аудио-ресурсы (песни, записи)
- G. Изобразительные (иллюстрации)

**7. Некоторые исследователи утверждают, что пандемия COVID-19 изменила подходы преподавателей к обучению студентов иностранному языку. Как, по вашему мнению, изменился Ваш подход к преподаванию?**

- A. Сильно изменился
- B. Немного изменился
- C. Не изменился

**8. Оцените необходимость использования электронных образовательных ресурсов на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности, где**

**0** нет необходимости, достаточно современных печатных ресурсов;

**1** приходится использовать ЭОР ввиду ряда причин;

**2** необходимо применять ЭОР в современных условиях обучения;

**3** необходимо полностью перейти на использование электронных образовательных ресурсов как средств обучения.

A. 0

B. 1

C. 2

D. 3

**9. В чём, по вашему мнению, необходимость в использования электронных образовательных ресурсов на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности:**

- A. Нет необходимости
- B. Студенты предпочтуют использовать электронные образовательные ресурсы при изучении иностранного языка в профессиональной деятельности
- C. Студенты с большей вероятностью будут использовать электронные образовательные ресурсы в своей будущей рабочей среде, поэтому я хочу внести свой вклад в развитие их навыков в области ИКТ
- D. Нет/недостаточно разработанных печатных материалов для преподавания иностранного языка в профессиональной деятельности студентам (по конкретной специальности)
- E. Другое

**2. Какую пользу ваши студенты могут получить от использования электронных образовательных ресурсов при обучении иностранному языку в профессиональной деятельности?**

- A. Я не думаю, что студенты могут получить пользу от использования электронных образовательных ресурсов при изучении иностранного языка в профессиональной деятельности.
- B. Студенты могут улучшить свои языковые навыки, используя интерактивные материалы.
- C. Студенты могут расширить свой словарный запас специальной лексики.
- D. Студенты могут работать над материалом в любое доступное время, а это значит, что они с большей вероятностью выполнят все задания.
- E. Студенты имеют доступ к множеству дополнительных учебных материалов, которые способствуют интегрированному изучению иностранного языка и профильных предметов;
- F. Студенты знакомятся с нормами корпоративной культуры.

**1. Что не позволяет Вам использовать электронные образовательные ресурсы для обучения иностранному языку в профессиональной деятельности студентов?**

- A. Ничего. Я использую их довольно часто.
- B. Слабое материально-техническое оснащение на рабочем месте.
- C. Недостаточная личная мотивация.
- D. Отсутствие достаточных навыков работы с компьютером.
- E. Отсутствие методологии разработки или адаптации аутентичных электронных материалов.
- F. Недостаток времени на подбор/разработку/адаптацию электронных материалов.
- G. Другое

**Приложение 4**

**Кейсы для оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа в устной и письменной речи**

Кейсы для оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции в устной и письменной речи студентов специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» [Шкаредных, 2024, с.6]



**1. Follow the link (<https://onlinetestpad.com/nqh5dpak6w3jg>). Imagine you work as a driving instructor and are to prepare the list of safety rules for new drivers.**

Make up a poster for students and new drivers on safety driving.  Use jokes, cartoons, and pictures to illustrate your ideas.

Use as much new vocabulary from Unit 2 as possible.

Mind the informal character of writing.



### Unit 2. Rules for New Drivers

Imagine you work as a driving instructor and are to prepare the list of safety rules for new drivers.

1



1. Make up a list of rules for new drivers on safety driving. Use jokes, cartoons and pictures to illustrate your ideas.

2. Use as much new vocabulary from Unit 2 as possible.

3. Mind the informal character of writing.

**2. Today is a very special day. You are finally ready to take the driving exam. Read the dialogue and choose the correct answer. (<https://onlinetestpad.com/7lh5nyzaeq4oq> ). Read the model dialogue, play it with your groupmate.**



Vehicle Management

What's the speed limit? Look at the sign. What is the speed limit in residential areas?

There is a 20 km/h speed limit for all vehicles in residential areas.  
Speed limits on roads in residential areas is 40 km/h.

Кейсы для оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции в устной и письменной речи студентов специальности 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем [Шкаредных, 2024, с.6]



1. One cannot agree more that drones have the potential to boost productivity, save time and costs, and carry out tasks with greater accuracy, as well as improve the safety of operations. HSBC Global Research results are on the infographic below. Study the chart. Use the Vocabulary Box. Present a report on top using drones.

#### In your report:

- name spheres of using drones and give your own examples;
- state the most/least frequent uses of drones;
- add your own examples of drone application.

#### Vocabulary Box

**Start the report with:**

The infographic shows the .... in the year..... This diagram is a visual representation of the ...

**Compare:**

the most/least frequent/popular uses of drones are..

Drones are rarely used for/in..

The data shows that ..

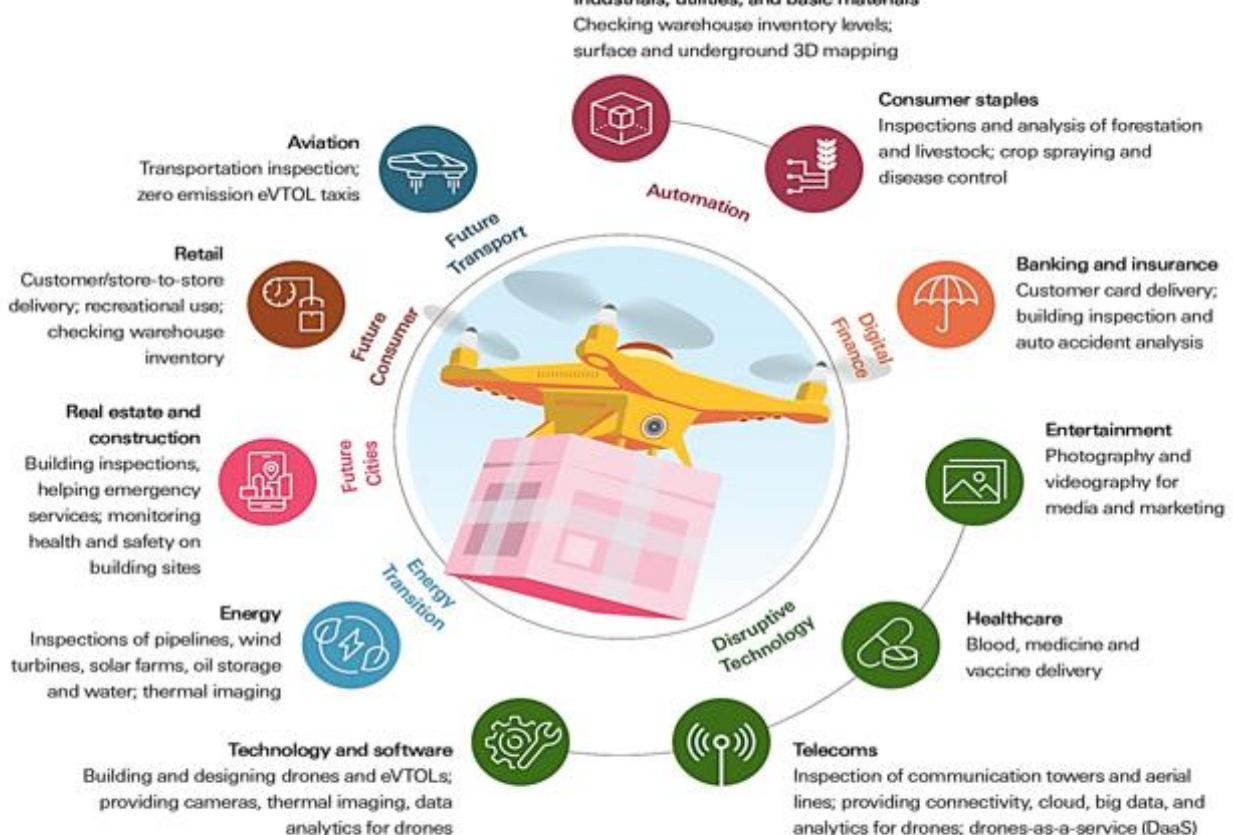
**Make a conclusion:**

Overall, it can be seen that .....

Based on the chart, we can conclude that...

This chart indicates that...

As you can see,..



How to describe a chart? <https://preply.com/en/blog/how-to-describe-graphs-in-english/>

2. Look at the logo of American manufacturer of drones. Can you guess right the name of the company? Read **BET YOU DIDN'T KNOW** box and check your ideas.

**BET YOU DIDN'T KNOW...**

**Skydio** is a drone manufacturer that uses artificial intelligence to create flying drones that are used by consumers, enterprises, and government customers. It develops AI-powered drones to deliver the power and flying cameras without the complexity.

**Skydio's core mission** is centered around revolutionizing the drone industry by developing cutting-edge autonomous flight technology. Their primary objective is to create intelligent, easy-to-use drones that can navigate complex environments without human intervention, empowering users across



Follow the link (<https://www.skydio.com/>) learn more about the leading U.S. drone manufacturer and world leader in autonomous flight

**Here is the list of top world UAVs manufacturers.**

- AeroVironment
- DJI
- Lockheed Martin Corporation
- The Boeing Company
- Autel Robotics
- Northrop Grumman
- Elbit Systems
- Israel Aerospace Industries Ltd

**Study their websites and learn more about their products. Give a presentation about any type of UAS according to the following plan:**

- Name
- Developer, date
- Purpose of use
- Characteristics
- Advantages, disadvantages
- Why you chose to present it

Use as much vocabulary from Unit 1 as possible.

Mind the formal character of the situation.

Find pictures or create infographic to illustrate your ideas.

*How to give presentation?* <https://impactfulenglish.com/52-phrases-english-presentations/>

**Оценка результативности электронных образовательных ресурсов в формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции**

**Опросник для студентов**

*Дорогие студенты,*

Вам предстоит принять участие в исследовании, которое координирует Анна Шкаредных ([stud127586@vyatsu.ru](mailto:stud127586@vyatsu.ru)).

Цель исследования: оценить результативность электронных образовательных ресурсов в формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа посредством. Вам необходимо ответить на все вопросы анкеты.

Результаты этого исследования в дальнейшем будут использоваться **только в исследовательских целях**. Ваше участие является добровольным. Вы можете закончить прохождение исследования в любой момент.

Ваши личные данные **не будут** упомянуты где-либо в связи с теми сведениями, которые вы сообщите. Все результаты будут представляться анонимно только в общем массиве.

**Информированное согласие**

"Я согласен участвовать в исследовании и даю свое согласие на использование данных исследователем для анализа, представления и публикации в обезличенном виде".

- Согласен
- Не согласен

Личная карточка испытуемого:

**Выберите из списка ниже или укажите учебное заведение, в котором вы учитесь:**

ГБПОУ «Колледжа бизнес технологий»

ГБПОУ «Колледжа малого бизнеса»

КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум»

КОГПОБУ «Техникум промышленности и народных промыслов»

**Курс**

1      2      3      4

\*ЭОР – электронные образовательные ресурсы

|   |  |
|---|--|
| Отметьте (✓) в списке ниже те типы ЭОР, которые обладают наибольшим дидактическим потенциалом при формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа: |  |
|---|--|

- |  |  |
|--|--|
| – текстовые (Пример: научно-популярная статья)                 |  |
| – цифровые аналоги печатных изданий (Пример: учебник)          |  |
| – мультимедийные (Пример: видеоролик, интерактивная платформа) |  |

|  |          |          |          |          |
|--|----------|----------|----------|----------|
| — программные продукты ( <i>Пример: приложение Duolingo</i> )  |          |          |          |          |
| — аудио-ресурсы  |          |          |          |          |
| Пожалуйста, оцените, насколько вы согласны/не согласны со следующими утверждениями, где <b>1</b> – не согласен (-сна); <b>2</b> – скорее не согласен(-сна); <b>3</b> – скорее согласен (-сна), <b>4</b> – согласен (-сна). |          |          |          |          |
|  | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
| Освоение иностранного языка в профессиональной деятельности будет результативным, если использовать ЭОР в его изучении.  |          |          |          |          |
| Вам было проще/нравилось выполнять задания в электронной форме.  |          |          |          |          |
| Вы стали чаще использовать ЭОР для изучения иностранного языка.  |          |          |          |          |
| Вы удовлетворены качеством ЭОР, использованных/предложенных преподавателем.  |          |          |          |          |
| Предложенные преподавателем ЭОР были интересными/актуальными.  |          |          |          |          |
| Предложенные преподавателем ЭОР содержали профильную информацию (были связаны с вашей будущей проф. деятельностью).  |          |          |          |          |
| Предложенные преподавателем ЭОР содержали информацию о нормах корпоративной культуры, традициях и обычаях страны изучаемого языка.   |          |          |          |          |
| Отметьте (✓) в списке проблемы, которые возникли в процессе использования ЭОР:   |          |          |          |          |
| не было доступа к ресурсу;   |          |          |          |          |
| не хватило знаний/не понял, как использовать ЭОР;  |          |          |          |          |
| возникала необходимость работать с непонятным/раздражающим интерфейсом;  |          |          |          |          |
| было необходимо просматривать надоедливую рекламу;   |          |          |          |          |
| не считаю предложенные ресурсы полезными;  |          |          |          |          |
| не сталкивался с проблемами при использовании ЭОР  |          |          |          |          |
| другое...  |          |          |          |          |

**Спасибо за Ваши ответы!**

### Опросник для преподавателей

*Дорогие коллеги,*

Вам предстоит принять участие в исследовании, которое координирует Анна Шкаредных ([stud127586@vyatsu.ru](mailto:stud127586@vyatsu.ru)). Цель исследования: оценить результативность электронных образовательных ресурсов в формировании профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции сту-

дентов колледжа посредством. Вам необходимо ответить на все вопросы анкеты.

Результаты этого исследования в дальнейшем будут использоваться **только в исследовательских целях**. Ваше участие является добровольным. Вы можете закончить прохождение исследования в любой момент.

Ваши личные данные **не будут** упомянуты где-либо в связи с теми сведениями, которые вы сообщите. Все результаты будут представляться анонимно только в общем массиве.

### **Информированное согласие**

"Я согласен участвовать в исследовании и даю свое согласие на использование данных исследователем для анализа, представления и публикации в обезличенном виде".

- **Согласен**
- **Не согласен**

Личная карточка испытуемого:

**Выберите из списка ниже или укажите учебное заведение, в котором вы преподаёте:**

ГБПОУ «Колледжа бизнес технологий»

ГБПОУ «Колледжа малого бизнеса»

КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум»

КОГПОБУ «Техникум промышленности и народных промыслов»

\*ЭОР – электронные образовательные ресурсы

Отметьте (✓) в списке ниже те типы ЭОР, которые обладают наибольшим дидактическим потенциалом при формировании профессионально

ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа:

|  |  |
|--|--|
| – текстовые (Пример: научно-популярная статья)                 |  |
| – цифровые аналоги печатных изданий (Пример: учебник)          |  |
| – мультимедийные (Пример: видеоролик, интерактивная платформа) |  |
| – программные продукты (Пример: приложение Duolingo)           |  |
| – аудио-ресурсы  |  |
| – изобразительные  |  |

Пожалуйста, оцените, насколько вы согласны/не согласны со следующими утверждениями, где **1** – не согласен (-сна); **2** – скорее не согласен(-на); **3** – скорее согласен (-сна), **4** – согласен (-сна).

|   | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>3</b> | <b>4</b> |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Освоение иностранного языка в профессиональной деятельности будет результативным, если использовать ЭОР в его преподавании. |          |          |          |          |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
| Вы считаете, что использование ЭОР делает занятия более интересными и разнообразными.  |  |  |  |
| Студенты более активны и вовлечены в работу, если используют ЭОР.  |  |  |  |
| Вы удовлетворены качеством ЭОР, использованных на занятиях по иностранному языку в профессиональной деятельности.                  |  |  |  |
| Предложенные ЭОР были актуальны и интересны.   |  |  |  |
| Предложенные ЭОР содержали профильную информацию на иностранном языке.   |  |  |  |
| Предложенные преподавателем ЭОР содержали информацию о нормах корпоративной культуры, традициях и обычаях страны изучаемого языка. |  |  |  |
| У вас возникло желание разработать собственные ЭОР и включить их в занятия по иностранному языку в профессиональной деятельности.  |  |  |  |
| Отметьте (✓) в списке проблемы, которые возникли в процессе использования ЭОР:   |  |  |  |
| не было оборудования для запуска ЭОР;  |  |  |  |
| возникли технические проблемы при использовании ЭОР;   |  |  |  |
| было сложно понять, как использовать ЭОР;  |  |  |  |
| возникала необходимость работать с непонятным/раздражающим интерфейсом;  |  |  |  |
| не считаю предложенные ресурсы полезными/интересными;  |  |  |  |
| не сталкивался с проблемами при использовании ЭОР  |  |  |  |
| другое...  |  |  |  |

**Спасибо за Ваши ответы!**

## Приложение 6

### Оценка сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа

Результаты оценки сформированности  
профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции  
студентов ГБПОУ «Колледж бизнес технологий»

| Группа | Специальность  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | Кол-во<br>чел. |
|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|----------------|
| 1      | 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 22             |
| 2      | 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 18             |
| 3      | 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 21             |
| 4      | 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 20             |

### Устная речь

| Группа 1  | A1 | A2 | A*  | B1  | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|-----------|----|----|-----|-----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1 | 1  | 0  | 0,5 | 0,5 | 1  | 1  | 0,4 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 2 | 0  | 0  | 0   | 0   | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |

|            |   |   |     |   |   |   |     |   |     |     |             |         |
|------------|---|---|-----|---|---|---|-----|---|-----|-----|-------------|---------|
| Студент 3  | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 1 | 0,2 | 0 | 0   | 0,1 | низкий      | неудовл |
| Студент 5  | 1 | 1 | 1   | 2 | 1 | 1 | 0,7 | 0 | 0   | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 2 | 2 | 0,8 | 1 | 0,5 | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 1 | 1 | 1   | 1 | 0 | 1 | 0,3 | 0 | 0   | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 0 | 0 | 0   | 1 | 0 | 1 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 1 | 1 | 1   | 1 | 2 | 2 | 0,8 | 1 | 0,5 | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 11 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0 | 0   | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 2 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 1 | 1 | 1   | 1 | 2 | 2 | 0,8 | 2 | 1   | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 14 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 15 | 1 | 1 | 1   | 2 | 1 | 0 | 0,5 | 2 | 1   | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 16 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 0 | 0 | 0,2 | 1 | 0,5 | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 17 | 0 | 1 | 0,5 | 2 | 1 | 0 | 0,5 | 0 | 0   | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 18 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 2 | 1 | 0,7 | 2 | 1   | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 19 | 0 | 0 | 0   | 1 | 2 | 1 | 0,7 | 0 | 0   | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 20 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0 | 0   | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 21 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 22 | 0 | 1 | 0,5 | 2 | 0 | 1 | 0,5 | 0 | 0   | 0,3 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### Письменная речь

| Группа 1   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 0  | 0    | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 2  | 1,0 | 1  | 0,5  | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 11 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 2  | 1,0 | 2  | 1    | 1,0 | высокий     | отлично |
| Студент 14 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 15 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 16 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 17 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 18 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 19 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 20 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 21 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 22 | 1  | 1  | 1   | 2  | 0  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### Устная речь

| Группа 2  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|-----------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 2 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 3 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 4 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |

|            |   |   |     |   |   |   |     |   |     |     |             |         |
|------------|---|---|-----|---|---|---|-----|---|-----|-----|-------------|---------|
| Студент 5  | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 2 | 1   | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 6  | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 0 | 0 | 0,2 | 1 | 0,5 | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 1 | 0,3 | 0 | 0   | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 8  | 1 | 1 | 1   | 1 | 0 | 0 | 0,2 | 1 | 0,5 | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1 | 0 | 0,5 | 2 | 1 | 1 | 0,7 | 2 | 1   | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 2 | 1   | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 11 | 1 | 1 | 1   | 1 | 0 | 1 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 12 | 1 | 0 | 0,5 | 2 | 2 | 1 | 0,8 | 2 | 1   | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0   | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 14 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 0 | 0 | 0,2 | 1 | 0,5 | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 15 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 2 | 1   | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 16 | 0 | 0 | 0   | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 17 | 1 | 1 | 1   | 2 | 2 | 1 | 0,8 | 2 | 1   | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 18 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,4 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### Письменная речь

| Группа 2   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 2  | 1,0 | 1  | 0,5  | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 3  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 6  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 1  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 10 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 2  | 1,0 | 2  | 1    | 1,0 | высокий     | отлично |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 13 | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 1  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 15 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 16 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 17 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 18 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### Устная речь

| Группа 3   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 2  | 1,0 | 1  | 0,5  | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 5  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 1  | 0,2 | 0  | 0    | 0,1 | низкий      | неудовл |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 8  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,1 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 2  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 11 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 14 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 15 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 16 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 17 | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |

|            |   |   |     |   |   |   |     |   |     |     |             |         |
|------------|---|---|-----|---|---|---|-----|---|-----|-----|-------------|---------|
| Студент 18 | 0 | 0 | 0   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0 | 0   | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 19 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 20 | 1 | 1 | 1   | 1 | 0 | 1 | 0,3 | 0 | 0   | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 21 | 1 | 1 | 1   | 2 | 2 | 1 | 0,8 | 1 | 0,5 | 0,8 | средний     | хорошо  |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### Письменная речь

| Группа 3   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 5  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 8  | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 2  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 2  | 1,0 | 1  | 0,5  | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 12 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 15 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 16 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 17 | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 18 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 19 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 20 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 21 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### Устная речь

| Группа 4   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 6  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 10 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 15 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 16 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 2  | 1,0 | 1  | 0,5  | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 17 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 18 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 19 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 20 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### Письменная речь

| Группа 4   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 0  | 0  | 0   | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,1 | низкий      | неудовл |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 0  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 11 | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 12 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 0  | 0    | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 15 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 16 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 17 | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 18 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 2  | 1    | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 19 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 20 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент  
Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

**Результаты оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов ГБПОУ «Колледж малого бизнеса № 4»**

| Группа | Специальность   | Всего чел. |
|--------|---|------------|
| 5      | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 16         |
| 6      | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 12         |
| 7      | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 16         |
| 8      | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 8          |

#### Устная речь

| Группа 5   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 3  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 5  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 8  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 1  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 11 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 14 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 15 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 16 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |

*A<sup>\*</sup> – стратегический компонент, B<sup>\*\*</sup> – лингвистический компонент, C<sup>\*\*\*</sup> – социокультурный компонент  
 Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### **Письменная речь**

| Группа 5   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 9  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 10 | 0  | 1  | 0,5 | 0  | 1  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 0  | 1  | 0,5 | 0  | 1  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 0  | 1  | 0,5 | 0  | 1  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 15 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 16 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |

*A<sup>\*</sup> – стратегический компонент, B<sup>\*\*</sup> – лингвистический компонент, C<sup>\*\*\*</sup> – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### **Устная речь**

| Группа 6   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 2  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 3  | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 5  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 2  | 2  | 1,0 | 2  | 1    | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 8  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 0  | 1  | 0,5 | 0  | 1  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |

*A<sup>\*</sup> – стратегический компонент, B<sup>\*\*</sup> – лингвистический компонент, C<sup>\*\*\*</sup> – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### **Письменная речь**

| Группа 6   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 8  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 10 | 0  | 0  | 0   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,1 | низкий      | неудовл |
| Студент 11 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |

*A<sup>\*</sup> – стратегический компонент, B<sup>\*\*</sup> – лингвистический компонент, C<sup>\*\*\*</sup> – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

**Устная речь**

| Группа 7   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 3  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 4  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 5  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 9  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 2  | 1    | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 11 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 0  | 0  | 0   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,1 | низкий      | неудовл |
| Студент 15 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 16 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

**Письменная речь**

| Группа 7   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 2  | 0  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 10 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 15 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 16 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

**Устная речь**

| Группа 8  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|-----------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 2 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 3 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 4 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 5 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 6 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7 | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 8 | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

## Письменная речь

| Группа 8  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|-----------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 2 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 3 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 4 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 5 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 6 | 0  | 1  | 0,5 | 0  | 0  | 1  | 0,2 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 7 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 8 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

**Результаты оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум»**

| Группа    | Специальность   | Всего чел. |
|-----------|---|------------|
| <b>9</b>  | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей | 14         |
| <b>10</b> | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей | 13         |
| <b>11</b> | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей | 18         |
| <b>12</b> | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей | 12         |

## Устная речь

| Группа 9   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 4  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 6  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 11 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 12 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 13 | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 14 | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

## Письменная речь

| Группа 9  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|-----------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 2 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 3 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 4 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 5 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 6 | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 8 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 9 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |

|            |   |   |     |   |   |   |     |   |     |     |             |         |
|------------|---|---|-----|---|---|---|-----|---|-----|-----|-------------|---------|
| Студент 10 | 1 | 1 | 1   | 2 | 2 | 1 | 0,8 | 1 | 0,5 | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 11 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 0 | 0   | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 12 | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 0   | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 14 | 1 | 0 | 0,5 | 2 | 1 | 1 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,6 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент  
Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### Устная речь

| Группа 10  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 5  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 8  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент  
Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### Письменная речь

| Группа 10  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 2  | 0  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 8  | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент  
Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### Устная речь

| Группа 11  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 8  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |

|            |   |   |     |   |   |   |     |   |     |     |             |         |
|------------|---|---|-----|---|---|---|-----|---|-----|-----|-------------|---------|
| Студент 13 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 0 | 0   | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 14 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 0 | 1 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 15 | 1 | 0 | 0,5 | 2 | 2 | 0 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 16 | 0 | 0 | 0   | 0 | 0 | 0 | 0,0 | 0 | 0   | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 17 | 0 | 1 | 0,5 | 2 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 18 | 1 | 1 | 1   | 2 | 1 | 2 | 0,8 | 1 | 0,5 | 0,8 | средний     | хорошо  |

*A<sup>\*</sup> – стратегический компонент, B<sup>\*\*</sup> – лингвистический компонент, C<sup>\*\*\*</sup> – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### Письменная речь

| Группа 11  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 2  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 1  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 6  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 8  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,1 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 2  | 0  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 11 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 14 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 15 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 16 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 17 | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 18 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |

*A<sup>\*</sup> – стратегический компонент, B<sup>\*\*</sup> – лингвистический компонент, C<sup>\*\*\*</sup> – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### Устная речь

| Группа 12  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 2  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 2  | 0  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 5  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 6  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 8  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 1  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |

*A<sup>\*</sup> – стратегический компонент, B<sup>\*\*</sup> – лингвистический компонент, C<sup>\*\*\*</sup> – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### Письменная речь

| Группа 12 | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|-----------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 2 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 3 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 5 | 0  | 0  | 0   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,1 | низкий      | неудовл |
| Студент 6 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |

|            |   |   |     |   |   |   |     |   |     |     |             |         |
|------------|---|---|-----|---|---|---|-----|---|-----|-----|-------------|---------|
| Студент 7  | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 2 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 0 | 0 | 0   | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 1 | 1 | 1   | 2 | 0 | 0 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 1 | 1 | 1   | 2 | 0 | 0 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 11 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 0 | 0   | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 12 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 0 | 0   | 0,3 | низкий      | неудовл |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Kу- коэффициент успешности сформированности компетенции*

Результаты оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов КОГПОБУ «Техникум промышленности и народных промыслов» г. Советска Кировской области

| Группа    | Специальность   | Всего чел. |
|-----------|---|------------|
| <b>13</b> | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 12         |
| <b>14</b> | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 14         |
| <b>15</b> | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей                                 | 16         |

### Устная речь

| Группа 13  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 3  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 5  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 8  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Kу- коэффициент успешности сформированности компетенции*

### Письменная речь

| Группа 13  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 8  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Kу- коэффициент успешности сформированности компетенции*

## Устная речь

| Группа 14  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 2  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 3  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 5  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 7  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 10 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

## Письменная речь

| Группа 14  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 2  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 0  | 0  | 0   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,1 | низкий      | неудовл |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 5  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 8  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 12 | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 14 | 0  | 1  | 0,5 | 0  | 1  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

## Устная речь

| Группа 15  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 2  | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 5  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 8  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 11 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 14 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 15 | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 16 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

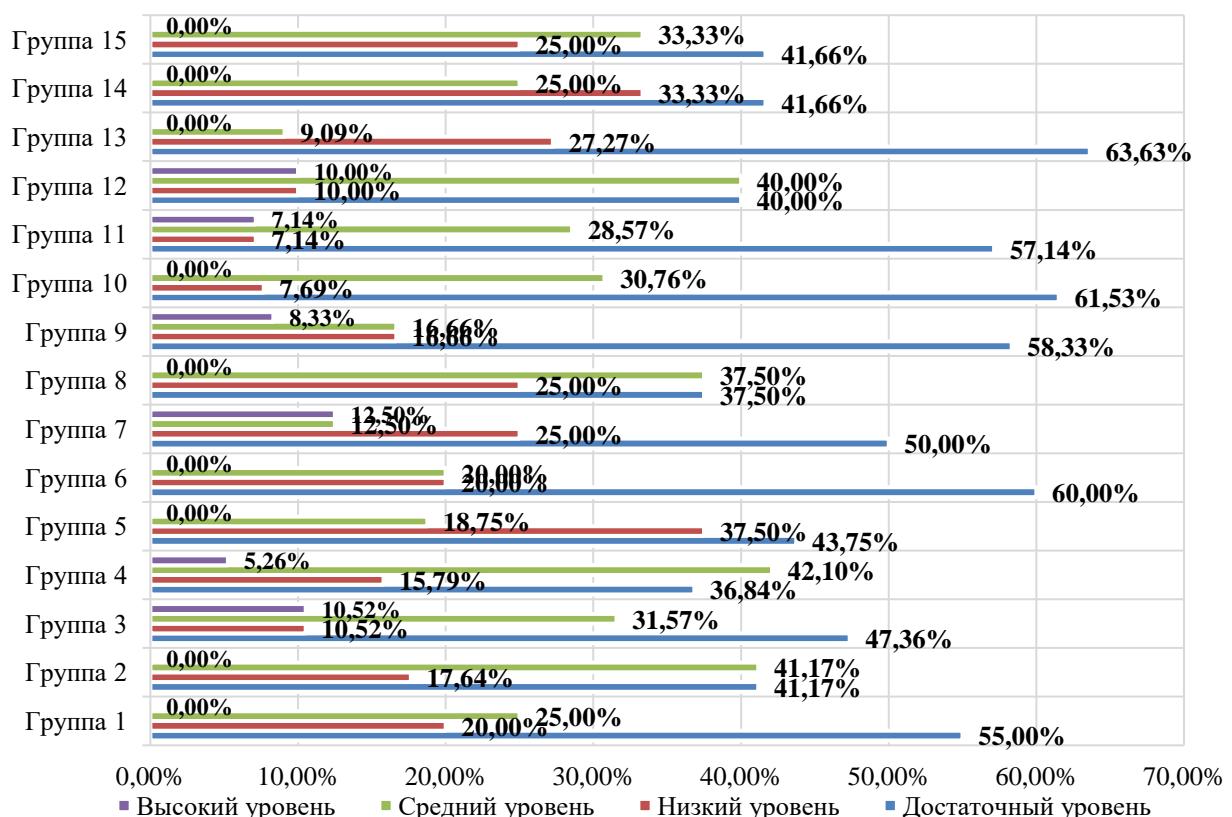
*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции  
Письменная речь*

| Группа 15  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 5  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 2  | 0  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 2  | 0  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 14 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 15 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 16 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |

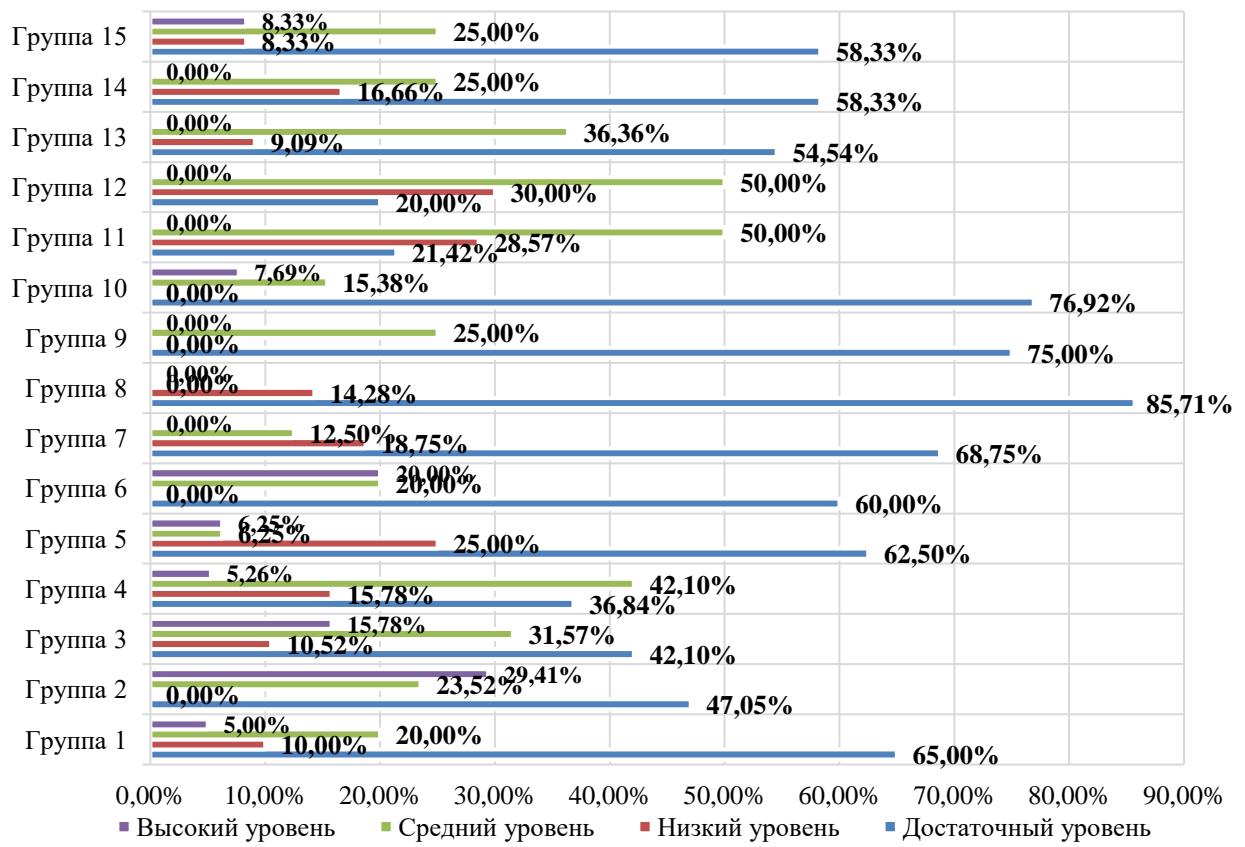
*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

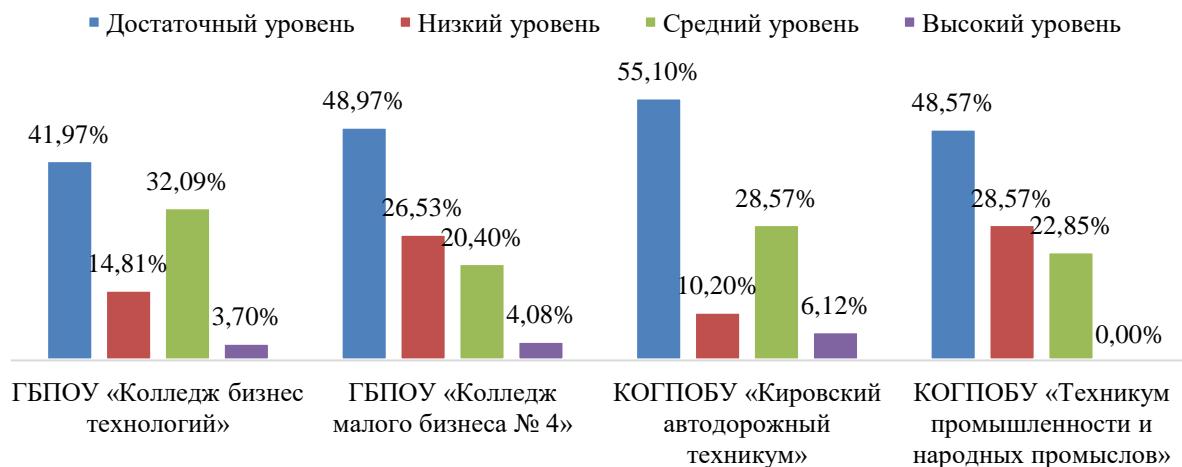
**Результаты оценки уровня сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа по группам. Письменная речь**



**Сравнительный анализ результатов оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа по колледжам. Устная речь**



**Сравнительный анализ результатов оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа по колледжам. Устная речь**



**Сравнительный анализ результатов оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа по колледжам. Письменная речь**



**Приложение 7**

**Оценка нормальности распределения контингента в контрольной и экспериментальной группах посредством Критерий Колмогорова-Смирнова**

Sp – переменная (уровень компетенции из расчёта 2 балла-низкий, 3 балла-достаточный, 4 балла-средний, 5 баллов- высокий); N – количество респондентов; prob\_i – вероятность распределения, Fx – функция эмпирического распределения, уровень значимости  $\alpha=0,05$ .

| Письменная речь          |    |    |          |          |                    |    |    |          |          |
|--------------------------|----|----|----------|----------|--------------------|----|----|----------|----------|
| Экспериментальная группа |    |    |          |          | Контрольная группа |    |    |          |          |
| Группа                   | Sp | N  | prob_i   | Fx       | Группа             | Sp | N  | prob_i   | Fx       |
| 1                        | 2  | 1  | 0,005051 | 0,053407 | 3                  | 2  | 1  | 0,005051 | 0,013584 |
| 1                        | 2  | 2  | 0,015152 | 0,053407 | 3                  | 2  | 2  | 0,015152 | 0,013584 |
| 7                        | 2  | 3  | 0,025253 | 0,053407 | 4                  | 2  | 3  | 0,025253 | 0,013584 |
| 7                        | 2  | 4  | 0,035354 | 0,053407 | 4                  | 2  | 4  | 0,035354 | 0,013584 |
| 7                        | 2  | 5  | 0,045455 | 0,053407 | 4                  | 2  | 5  | 0,045455 | 0,013584 |
| 11                       | 2  | 6  | 0,055556 | 0,053407 | 5                  | 2  | 6  | 0,055556 | 0,013584 |
| 11                       | 2  | 7  | 0,065657 | 0,053407 | 5                  | 2  | 7  | 0,065657 | 0,013584 |
| 11                       | 2  | 8  | 0,075758 | 0,053407 | 5                  | 2  | 8  | 0,075758 | 0,013584 |
| 11                       | 2  | 9  | 0,085859 | 0,053407 | 5                  | 2  | 9  | 0,085859 | 0,013584 |
| 12                       | 2  | 10 | 0,09596  | 0,053407 | 8                  | 2  | 10 | 0,09596  | 0,013584 |
| 12                       | 2  | 11 | 0,106061 | 0,053407 | 13                 | 2  | 11 | 0,106061 | 0,013584 |
| 12                       | 2  | 12 | 0,116162 | 0,053407 | 14                 | 2  | 12 | 0,116162 | 0,013584 |
| 15                       | 2  | 13 | 0,126263 | 0,053407 | 14                 | 2  | 13 | 0,126263 | 0,013584 |
| 1                        | 3  | 14 | 0,136364 | 0,347916 | 3                  | 3  | 14 | 0,136364 | 0,296138 |
| 1                        | 3  | 15 | 0,146465 | 0,347916 | 3                  | 3  | 15 | 0,146465 | 0,296138 |
| 1                        | 3  | 16 | 0,156566 | 0,347916 | 3                  | 3  | 16 | 0,156566 | 0,296138 |

|    |   |    |          |          |    |   |    |          |          |
|----|---|----|----------|----------|----|---|----|----------|----------|
| 1  | 3 | 17 | 0,166667 | 0,347916 | 3  | 3 | 17 | 0,166667 | 0,296138 |
| 1  | 3 | 18 | 0,176768 | 0,347916 | 3  | 3 | 18 | 0,176768 | 0,296138 |
| 1  | 3 | 19 | 0,186869 | 0,347916 | 3  | 3 | 19 | 0,186869 | 0,296138 |
| 1  | 3 | 20 | 0,19697  | 0,347916 | 3  | 3 | 20 | 0,19697  | 0,296138 |
| 1  | 3 | 21 | 0,207071 | 0,347916 | 3  | 3 | 21 | 0,207071 | 0,296138 |
| 1  | 3 | 22 | 0,217172 | 0,347916 | 4  | 3 | 22 | 0,217172 | 0,296138 |
| 1  | 3 | 23 | 0,227273 | 0,347916 | 4  | 3 | 23 | 0,227273 | 0,296138 |
| 1  | 3 | 24 | 0,237374 | 0,347916 | 4  | 3 | 24 | 0,237374 | 0,296138 |
| 1  | 3 | 25 | 0,247475 | 0,347916 | 4  | 3 | 25 | 0,247475 | 0,296138 |
| 1  | 3 | 26 | 0,257576 | 0,347916 | 4  | 3 | 26 | 0,257576 | 0,296138 |
| 2  | 3 | 27 | 0,267677 | 0,347916 | 4  | 3 | 27 | 0,267677 | 0,296138 |
| 2  | 3 | 28 | 0,277778 | 0,347916 | 5  | 3 | 28 | 0,277778 | 0,296138 |
| 2  | 3 | 29 | 0,287879 | 0,347916 | 5  | 3 | 29 | 0,287879 | 0,296138 |
| 2  | 3 | 30 | 0,29798  | 0,347916 | 5  | 3 | 30 | 0,29798  | 0,296138 |
| 2  | 3 | 31 | 0,308081 | 0,347916 | 5  | 3 | 31 | 0,308081 | 0,296138 |
| 2  | 3 | 32 | 0,318182 | 0,347916 | 5  | 3 | 32 | 0,318182 | 0,296138 |
| 2  | 3 | 33 | 0,328283 | 0,347916 | 5  | 3 | 33 | 0,328283 | 0,296138 |
| 2  | 3 | 34 | 0,338384 | 0,347916 | 5  | 3 | 34 | 0,338384 | 0,296138 |
| 6  | 3 | 35 | 0,348485 | 0,347916 | 5  | 3 | 35 | 0,348485 | 0,296138 |
| 6  | 3 | 36 | 0,358586 | 0,347916 | 5  | 3 | 36 | 0,358586 | 0,296138 |
| 6  | 3 | 37 | 0,368687 | 0,347916 | 5  | 3 | 37 | 0,368687 | 0,296138 |
| 6  | 3 | 38 | 0,378788 | 0,347916 | 5  | 3 | 38 | 0,378788 | 0,296138 |
| 6  | 3 | 39 | 0,388889 | 0,347916 | 8  | 3 | 39 | 0,388889 | 0,296138 |
| 6  | 3 | 40 | 0,39899  | 0,347916 | 8  | 3 | 40 | 0,39899  | 0,296138 |
| 7  | 3 | 41 | 0,409091 | 0,347916 | 8  | 3 | 41 | 0,409091 | 0,296138 |
| 7  | 3 | 42 | 0,419192 | 0,347916 | 8  | 3 | 42 | 0,419192 | 0,296138 |
| 7  | 3 | 43 | 0,429293 | 0,347916 | 8  | 3 | 43 | 0,429293 | 0,296138 |
| 7  | 3 | 44 | 0,439394 | 0,347916 | 8  | 3 | 44 | 0,439394 | 0,296138 |
| 7  | 3 | 45 | 0,449495 | 0,347916 | 9  | 3 | 45 | 0,449495 | 0,296138 |
| 7  | 3 | 46 | 0,459596 | 0,347916 | 9  | 3 | 46 | 0,459596 | 0,296138 |
| 7  | 3 | 47 | 0,469697 | 0,347916 | 9  | 3 | 47 | 0,469697 | 0,296138 |
| 7  | 3 | 48 | 0,479798 | 0,347916 | 9  | 3 | 48 | 0,479798 | 0,296138 |
| 7  | 3 | 49 | 0,489899 | 0,347916 | 9  | 3 | 49 | 0,489899 | 0,296138 |
| 7  | 3 | 50 | 0,5      | 0,347916 | 9  | 3 | 50 | 0,5      | 0,296138 |
| 7  | 3 | 51 | 0,510101 | 0,347916 | 9  | 3 | 51 | 0,510101 | 0,296138 |
| 11 | 3 | 52 | 0,520202 | 0,347916 | 9  | 3 | 52 | 0,520202 | 0,296138 |
| 11 | 3 | 53 | 0,530303 | 0,347916 | 9  | 3 | 53 | 0,530303 | 0,296138 |
| 11 | 3 | 54 | 0,540404 | 0,347916 | 10 | 3 | 54 | 0,540404 | 0,296138 |
| 12 | 3 | 55 | 0,550505 | 0,347916 | 10 | 3 | 55 | 0,550505 | 0,296138 |
| 12 | 3 | 56 | 0,560606 | 0,347916 | 10 | 3 | 56 | 0,560606 | 0,296138 |
| 15 | 3 | 57 | 0,570707 | 0,347916 | 10 | 3 | 57 | 0,570707 | 0,296138 |
| 15 | 3 | 58 | 0,580808 | 0,347916 | 10 | 3 | 58 | 0,580808 | 0,296138 |
| 15 | 3 | 59 | 0,590909 | 0,347916 | 10 | 3 | 59 | 0,590909 | 0,296138 |
| 15 | 3 | 60 | 0,60101  | 0,347916 | 10 | 3 | 60 | 0,60101  | 0,296138 |
| 15 | 3 | 61 | 0,611111 | 0,347916 | 10 | 3 | 61 | 0,611111 | 0,296138 |
| 15 | 3 | 62 | 0,621212 | 0,347916 | 10 | 3 | 62 | 0,621212 | 0,296138 |

222

|    |   |     |          |          |
|----|---|-----|----------|----------|
| 10 | 3 | 63  | 0,631313 | 0,296138 |
| 13 | 3 | 64  | 0,641414 | 0,296138 |
| 13 | 3 | 65  | 0,651515 | 0,296138 |
| 13 | 3 | 66  | 0,661616 | 0,296138 |
| 13 | 3 | 67  | 0,671717 | 0,296138 |
| 13 | 3 | 68  | 0,681818 | 0,296138 |
| 13 | 3 | 69  | 0,691919 | 0,296138 |
| 14 | 3 | 70  | 0,70202  | 0,296138 |
| 14 | 3 | 71  | 0,712121 | 0,296138 |
| 14 | 3 | 72  | 0,722222 | 0,296138 |
| 14 | 3 | 73  | 0,732323 | 0,296138 |
| 14 | 3 | 74  | 0,742424 | 0,296138 |
| 14 | 3 | 75  | 0,752525 | 0,296138 |
| 14 | 3 | 76  | 0,762626 | 0,296138 |
| 3  | 4 | 77  | 0,772727 | 0,872444 |
| 3  | 4 | 78  | 0,782828 | 0,872444 |
| 3  | 4 | 79  | 0,792929 | 0,872444 |
| 3  | 4 | 80  | 0,80303  | 0,872444 |
| 3  | 4 | 81  | 0,813131 | 0,872444 |
| 3  | 4 | 82  | 0,823232 | 0,872444 |
| 4  | 4 | 83  | 0,833333 | 0,872444 |
| 4  | 4 | 84  | 0,843434 | 0,872444 |
| 4  | 4 | 85  | 0,853535 | 0,872444 |
| 4  | 4 | 86  | 0,863636 | 0,872444 |
| 4  | 4 | 87  | 0,873737 | 0,872444 |
| 4  | 4 | 88  | 0,883838 | 0,872444 |
| 4  | 4 | 89  | 0,893939 | 0,872444 |
| 4  | 4 | 90  | 0,90404  | 0,872444 |
| 5  | 4 | 91  | 0,914141 | 0,872444 |
| 9  | 4 | 92  | 0,924242 | 0,872444 |
| 9  | 4 | 93  | 0,934343 | 0,872444 |
| 9  | 4 | 94  | 0,944444 | 0,872444 |
| 10 | 4 | 95  | 0,954545 | 0,872444 |
| 10 | 4 | 96  | 0,964646 | 0,872444 |
| 13 | 4 | 97  | 0,974747 | 0,872444 |
| 13 | 4 | 98  | 0,984848 | 0,872444 |
| 13 | 4 | 99  | 0,994949 | 0,872444 |
| 13 | 4 | 100 | 1,005051 | 0,872444 |
| 14 | 4 | 101 | 1,015152 | 0,872444 |
| 14 | 4 | 102 | 1,025253 | 0,872444 |
| 14 | 4 | 103 | 1,035354 | 0,872444 |
| 3  | 5 | 104 | 1,045455 | 0,997535 |
| 3  | 5 | 105 | 1,055556 | 0,997535 |
| 3  | 5 | 106 | 1,065657 | 0,997535 |
| 4  | 5 | 107 | 1,075758 | 0,997535 |
| 5  | 5 | 108 | 1,085859 | 0,997535 |

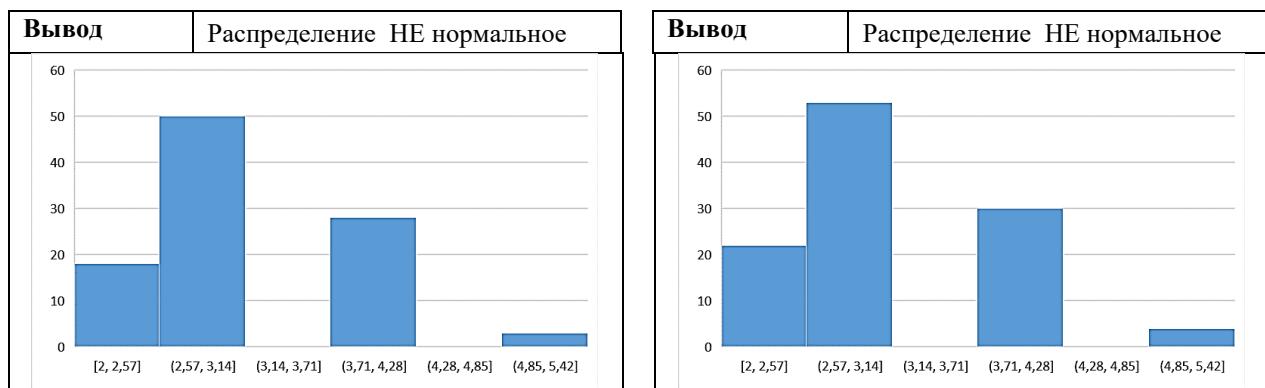
|                               |                             |  |  |
|-------------------------------|-----------------------------|--|--|
|                               |                             |  |  |
| <b>Среднее значение</b>       | 3,27                        |  |  |
| <b>Стандартное отклонение</b> | 0,81851387                  |  |  |
| <b>Эмпирическое значение</b>  | 1,349949808                 |  |  |
| <b>Критическое значение</b>   | 0,125859165                 |  |  |
| <b>Вывод</b>                  | Распределение НЕ нормальное |  |  |
|                               |                             |  |  |

|                               |                             |     |         |          |
|-------------------------------|-----------------------------|-----|---------|----------|
| 10                            | 5                           | 109 | 1,09596 | 0,997535 |
| <b>Среднее значение</b>       | 3, 22                       |     |         |          |
| <b>Стандартное отклонение</b> | 0,597528063                 |     |         |          |
| <b>Эмпирическое значение</b>  | 3,787079837                 |     |         |          |
| <b>Критическое значение</b>   | 0,125859165                 |     |         |          |
| <b>Вывод</b>                  | Распределение НЕ нормальное |     |         |          |
|                               |                             |     |         |          |

| Устная речь              |    |    |                    |          |
|--------------------------|----|----|--------------------|----------|
| Экспериментальная группа |    |    | Контрольная группа |          |
| Группа                   | Sp | N  | prob_i             | Fx       |
| 1                        | 2  | 1  | 0,00505051         | 0,03981  |
| 1                        | 2  | 2  | 0,01515152         | 0,03981  |
| 1                        | 2  | 3  | 0,02525253         | 0,03981  |
| 1                        | 2  | 4  | 0,03535354         | 0,03981  |
| 2                        | 2  | 5  | 0,04545455         | 0,03981  |
| 2                        | 2  | 6  | 0,05555556         | 0,03981  |
| 2                        | 2  | 7  | 0,06565657         | 0,03981  |
| 6                        | 2  | 8  | 0,07575758         | 0,03981  |
| 6                        | 2  | 9  | 0,08585859         | 0,03981  |
| 7                        | 2  | 10 | 0,0959596          | 0,03981  |
| 7                        | 2  | 11 | 0,10606061         | 0,03981  |
| 7                        | 2  | 12 | 0,11616162         | 0,03981  |
| 7                        | 2  | 13 | 0,12626263         | 0,03981  |
| 11                       | 2  | 14 | 0,13636364         | 0,03981  |
| 12                       | 2  | 15 | 0,14646465         | 0,03981  |
| 15                       | 2  | 16 | 0,15656566         | 0,03981  |
| 15                       | 2  | 17 | 0,16666667         | 0,03981  |
| 15                       | 2  | 18 | 0,17676768         | 0,03981  |
| 1                        | 3  | 19 | 0,18686869         | 0,335438 |
| 1                        | 3  | 20 | 0,1969697          | 0,335438 |
| 1                        | 3  | 21 | 0,20707071         | 0,335438 |
| 1                        | 3  | 22 | 0,21717172         | 0,335438 |
| 1                        | 3  | 23 | 0,22727273         | 0,335438 |
| 1                        | 3  | 24 | 0,23737374         | 0,335438 |
| 1                        | 3  | 25 | 0,24747475         | 0,335438 |

|    |          |    |            |          |
|----|----------|----|------------|----------|
| 1  | 3        | 26 | 0,25757576 | 0,335438 |
| 1  | 3        | 27 | 0,26767677 | 0,335438 |
| 1  | 3        | 28 | 0,27777778 | 0,335438 |
| 1  | 3        | 29 | 0,28787879 | 0,335438 |
| 2  | 3        | 30 | 0,2979798  | 0,335438 |
| 2  | 3        | 31 | 0,30808081 | 0,335438 |
| 2  | 3        | 32 | 0,31818182 | 0,335438 |
| 2  | 3        | 33 | 0,32828283 | 0,335438 |
| 2  | 3        | 34 | 0,33838384 | 0,335438 |
| 2  | 3        | 35 | 0,34848485 | 0,335438 |
| 2  | 3        | 36 | 0,35858586 | 0,335438 |
| 6  | 3        | 37 | 0,36868687 | 0,335438 |
| 6  | 3        | 38 | 0,37878788 | 0,335438 |
| 6  | 3        | 39 | 0,38888889 | 0,335438 |
| 6  | 3        | 40 | 0,3989899  | 0,335438 |
| 6  | 3        | 41 | 0,40909091 | 0,335438 |
| 6  | 3        | 42 | 0,41919192 | 0,335438 |
| 7  | 3        | 43 | 0,42929293 | 0,335438 |
| 7  | 3        | 44 | 0,43939394 | 0,335438 |
| 7  | 3        | 45 | 0,44949495 | 0,335438 |
| 7  | 3        | 46 | 0,45959596 | 0,335438 |
| 7  | 3        | 47 | 0,46969697 | 0,335438 |
| 7  | 3        | 48 | 0,47979798 | 0,335438 |
| 7  | 3        | 49 | 0,48989899 | 0,335438 |
| 7  | 3        | 50 | 0,5        | 0,335438 |
| 11 | 3        | 51 | 0,51010101 | 0,335438 |
| 11 | 3        | 52 | 0,52020202 | 0,335438 |
| 11 | 3        | 53 | 0,53030303 | 0,335438 |
| 11 | 3        | 54 | 0,54040404 | 0,335438 |
| 11 | 3        | 55 | 0,55050505 | 0,335438 |
| 11 | 3        | 56 | 0,56060606 | 0,335438 |
| 11 | 3        | 57 | 0,57070707 | 0,335438 |
| 11 | 3        | 58 | 0,58080808 | 0,335438 |
| 12 | 3        | 59 | 0,59090909 | 0,335438 |
| 12 | 3        | 60 | 0,6010101  | 0,335438 |
| 12 | 3        | 61 | 0,61111111 | 0,335438 |
| 12 | 3        | 62 | 0,62121212 | 0,335438 |
| 15 | 3        | 63 | 0,63131313 | 0,335438 |
| 15 | 3        | 64 | 0,64141414 | 0,335438 |
| 15 | 3        | 65 | 0,65151515 | 0,335438 |
| 15 | 3        | 66 | 0,66161616 | 0,335438 |
| 15 | 3        | 67 | 0,67171717 | 0,335438 |
|    | 2,<br>73 | 68 | 0,68181818 | 0,217193 |
| 1  | 4        | 69 | 0,69191919 | 0,81674  |
| 1  | 4        | 70 | 0,7020202  | 0,81674  |
| 1  | 4        | 71 | 0,71212121 | 0,81674  |
| 9  | 3        | 26 | 0,257576   | 0,320151 |
| 9  | 3        | 27 | 0,267677   | 0,320151 |
| 9  | 3        | 28 | 0,277778   | 0,320151 |
| 9  | 3        | 29 | 0,287879   | 0,320151 |
| 9  | 3        | 30 | 0,29798    | 0,320151 |
| 9  | 3        | 31 | 0,308081   | 0,320151 |
| 9  | 3        | 32 | 0,318182   | 0,320151 |
| 10 | 3        | 33 | 0,328283   | 0,320151 |
| 10 | 3        | 34 | 0,338384   | 0,320151 |
| 10 | 3        | 35 | 0,348485   | 0,320151 |
| 10 | 3        | 36 | 0,358586   | 0,320151 |
| 10 | 3        | 37 | 0,368687   | 0,320151 |
| 10 | 3        | 38 | 0,378788   | 0,320151 |
| 10 | 3        | 39 | 0,388889   | 0,320151 |
| 10 | 3        | 40 | 0,39899    | 0,320151 |
| 13 | 3        | 41 | 0,409091   | 0,320151 |
| 13 | 3        | 42 | 0,419192   | 0,320151 |
| 13 | 3        | 43 | 0,429293   | 0,320151 |
| 13 | 3        | 44 | 0,439394   | 0,320151 |
| 13 | 3        | 45 | 0,449495   | 0,320151 |
| 13 | 3        | 46 | 0,459596   | 0,320151 |
| 13 | 3        | 47 | 0,469697   | 0,320151 |
| 14 | 3        | 48 | 0,479798   | 0,320151 |
| 14 | 3        | 49 | 0,489899   | 0,320151 |
| 14 | 3        | 50 | 0,5        | 0,320151 |
| 14 | 3        | 51 | 0,510101   | 0,320151 |
| 14 | 3        | 52 | 0,520202   | 0,320151 |
| 3  | 3        | 53 | 0,530303   | 0,320151 |
| 3  | 3        | 54 | 0,540404   | 0,320151 |
| 3  | 3        | 55 | 0,550505   | 0,320151 |
| 3  | 3        | 56 | 0,560606   | 0,320151 |
| 3  | 3        | 57 | 0,570707   | 0,320151 |
| 3  | 3        | 58 | 0,580808   | 0,320151 |
| 3  | 3        | 59 | 0,590909   | 0,320151 |
| 3  | 3        | 60 | 0,60101    | 0,320151 |
| 3  | 3        | 61 | 0,611111   | 0,320151 |
| 4  | 3        | 62 | 0,621212   | 0,320151 |
| 4  | 3        | 63 | 0,631313   | 0,320151 |
| 4  | 3        | 64 | 0,641414   | 0,320151 |
| 4  | 3        | 65 | 0,651515   | 0,320151 |
| 4  | 3        | 66 | 0,661616   | 0,320151 |
| 4  | 3        | 67 | 0,671717   | 0,320151 |
| 4  | 3        | 68 | 0,681818   | 0,320151 |
| 5  | 3        | 69 | 0,691919   | 0,320151 |
| 5  | 3        | 70 | 0,70202    | 0,320151 |
| 5  | 3        | 71 | 0,712121   | 0,320151 |

|                               |             |    |            |          |                               |             |     |          |          |
|-------------------------------|-------------|----|------------|----------|-------------------------------|-------------|-----|----------|----------|
| 1                             | 4           | 72 | 0,72222222 | 0,81674  | 5                             | 3           | 72  | 0,722222 | 0,320151 |
| 1                             | 4           | 73 | 0,73232323 | 0,81674  | 5                             | 3           | 73  | 0,732323 | 0,320151 |
| 2                             | 4           | 74 | 0,74242424 | 0,81674  | 5                             | 3           | 74  | 0,742424 | 0,320151 |
| 2                             | 4           | 75 | 0,75252525 | 0,81674  | 5                             | 3           | 75  | 0,752525 | 0,320151 |
| 2                             | 4           | 76 | 0,76262626 | 0,81674  | 8                             | 4           | 76  | 0,762626 | 0,839636 |
| 2                             | 4           | 77 | 0,77272727 | 0,81674  | 8                             | 4           | 77  | 0,772727 | 0,839636 |
| 2                             | 4           | 78 | 0,78282828 | 0,81674  | 8                             | 4           | 78  | 0,782828 | 0,839636 |
| 2                             | 4           | 79 | 0,79292929 | 0,81674  | 9                             | 4           | 79  | 0,792929 | 0,839636 |
| 2                             | 4           | 80 | 0,8030303  | 0,81674  | 9                             | 4           | 80  | 0,80303  | 0,839636 |
| 6                             | 4           | 81 | 0,81313131 | 0,81674  | 10                            | 4           | 81  | 0,813131 | 0,839636 |
| 6                             | 4           | 82 | 0,82323232 | 0,81674  | 10                            | 4           | 82  | 0,823232 | 0,839636 |
| 7                             | 4           | 83 | 0,83333333 | 0,81674  | 10                            | 4           | 83  | 0,833333 | 0,839636 |
| 7                             | 4           | 84 | 0,84343434 | 0,81674  | 10                            | 4           | 84  | 0,843434 | 0,839636 |
| 11                            | 4           | 85 | 0,85353535 | 0,81674  | 13                            | 4           | 85  | 0,853535 | 0,839636 |
| 11                            | 4           | 86 | 0,86363636 | 0,81674  | 14                            | 4           | 86  | 0,863636 | 0,839636 |
| 11                            | 4           | 87 | 0,87373737 | 0,81674  | 14                            | 4           | 87  | 0,873737 | 0,839636 |
| 11                            | 4           | 88 | 0,88383838 | 0,81674  | 14                            | 4           | 88  | 0,883838 | 0,839636 |
| 12                            | 4           | 89 | 0,89393939 | 0,81674  | 3                             | 4           | 89  | 0,893939 | 0,839636 |
| 12                            | 4           | 90 | 0,9040404  | 0,81674  | 3                             | 4           | 90  | 0,90404  | 0,839636 |
| 12                            | 4           | 91 | 0,91414141 | 0,81674  | 3                             | 4           | 91  | 0,914141 | 0,839636 |
| 12                            | 4           | 92 | 0,92424242 | 0,81674  | 3                             | 4           | 92  | 0,924242 | 0,839636 |
| 15                            | 4           | 93 | 0,93434343 | 0,81674  | 3                             | 4           | 93  | 0,934343 | 0,839636 |
| 15                            | 4           | 94 | 0,94444444 | 0,81674  | 3                             | 4           | 94  | 0,944444 | 0,839636 |
| 15                            | 4           | 95 | 0,95454545 | 0,81674  | 4                             | 4           | 95  | 0,954545 | 0,839636 |
| 15                            | 4           | 96 | 0,96464646 | 0,81674  | 4                             | 4           | 96  | 0,964646 | 0,839636 |
| 7                             | 5           | 97 | 0,97474747 | 0,987158 | 4                             | 4           | 97  | 0,974747 | 0,839636 |
| 7                             | 5           | 98 | 0,98484848 | 0,987158 | 4                             | 4           | 98  | 0,984848 | 0,839636 |
| 11                            | 5           | 99 | 0,99494949 | 0,987158 | 4                             | 4           | 99  | 0,994949 | 0,839636 |
|                               |             |    |            |          | 4                             | 4           | 100 | 1,005051 | 0,839636 |
|                               |             |    |            |          | 4                             | 4           | 101 | 1,015152 | 0,839636 |
|                               |             |    |            |          | 4                             | 4           | 102 | 1,025253 | 0,839636 |
|                               |             |    |            |          | 5                             | 4           | 103 | 1,035354 | 0,839636 |
|                               |             |    |            |          | 5                             | 4           | 104 | 1,045455 | 0,839636 |
|                               |             |    |            |          | 5                             | 4           | 105 | 1,055556 | 0,839636 |
|                               |             |    |            |          | 9                             | 5           | 106 | 1,065657 | 0,992921 |
|                               |             |    |            |          | 3                             | 5           | 107 | 1,075758 | 0,992921 |
|                               |             |    |            |          | 3                             | 5           | 108 | 1,085859 | 0,992921 |
|                               |             |    |            |          | 4                             | 5           | 109 | 1,09596  | 0,992921 |
| <b>Среднее значение</b>       | 3,16        |    |            |          | <b>Среднее значение</b>       | 3, 11       |     |          |          |
| <b>Стандартное отклонение</b> | 1,94481189  |    |            |          | <b>Стандартное отклонение</b> | 0,597528063 |     |          |          |
| <b>Эмпирическое значение</b>  | 0,125859165 |    |            |          | <b>Эмпирическое значение</b>  | 3,209792161 |     |          |          |
| <b>Критическое значение</b>   | 0,125859165 |    |            |          | <b>Критическое значение</b>   | 0,125859165 |     |          |          |



## Приложение 8

### Комплексы электронных образовательных ресурсов для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа

Комплекс электронных образовательных ресурсов для формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» и 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей [Шкаредных, 2024, с.6]

#### Unit 4. Service at the Dealership



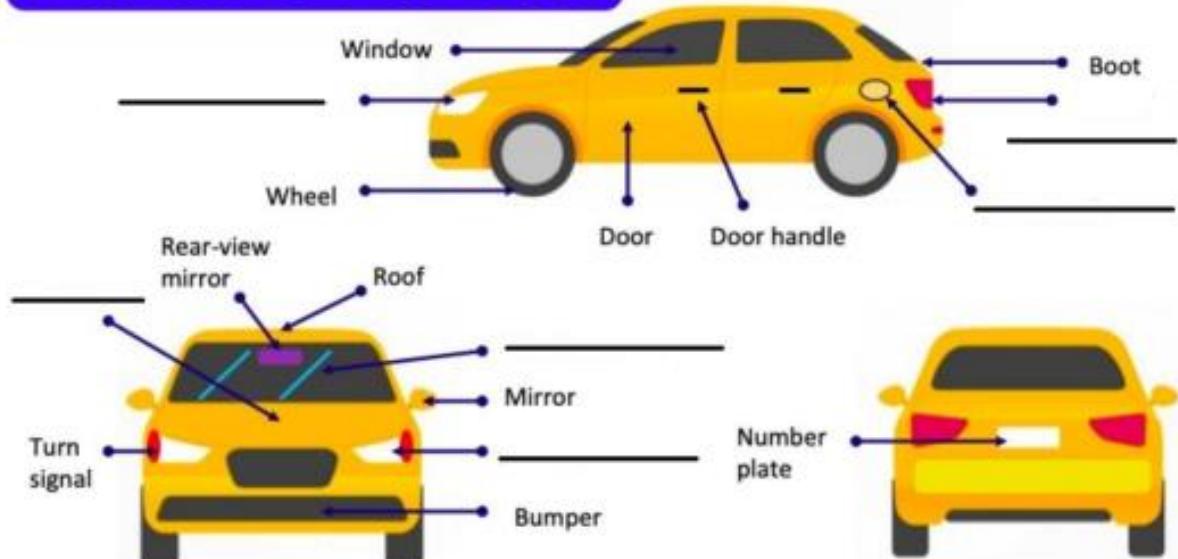
- ✓ What are the problems people have with their cars that require a professional mechanic to fix?
- ✓ If you have a car, where would you prefer to have it serviced: at the dealership or at the private garage? Give reasons.



1. Follow the Qr-code. Watch a video and write down the missing parts of a car (<https://www.youtube.com/watch?v=zrMl5oIYxdQ>). Listen again, repeat and check.



#### Parts of a car



2. Learn new vocabulary. Look at the picture and name the parts of a car (<https://learningapps.org/12323954>). Write down the words that are new for you.



3. Ben's car was acting up recently. He had his car serviced in a local garage. Listen to the text. Was Ben satisfied with the work done?

(<https://www.dailyesl.com/community/automechanic/>).

«My car was acting up recently and wasn't running right, so I took it to a mechanic to have it checked. Everytime I tried to start the car, the engine would turn over for a second or two and then die. The mechanic pulled the car into his garage to look things over. The mechanic popped the hood, checked to see if all the hoses and belts were in working order, and then tested the car battery and battery cables. After taking a look at things for a few minutes and trying to get the car going, the mechanic diagnosed the problem as a bad alternator. He said he could fix the problem by replacing the alternator with a new or a rebuilt alternator. Just diagnosing the problem cost \$65, and the labor was \$50. I asked the mechanic to go ahead and do the repairs, and he said that there was a 30-day warranty on parts and labor. Some mechanics might overcharge you for repairs, but the mechanic I go to is fair and does great work».



**Do you know the meaning of the highlighted collocations?**

Consult the dictionary if needed <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/dealership>



4. Read the sentences and fill in the gaps with the highlighted phrases from ex. 3.

- 1) After the car cools down, you can pop \_\_\_\_\_ and open up the radiator cover.

- 2) How often should I \_\_\_\_\_ my car \_\_\_\_\_ by a mechanic?
- 3) I don't know if I can \_\_\_\_\_ this old \_\_\_\_\_.
- 4) To analyse the situation in public finance, we have to \_\_\_\_\_ what the state spends its money on.
- 5) Some car dealers tend to \_\_\_\_\_ labor, so you got to watch out for that.
- 6) If your car is covered by a manufacturer's \_\_\_\_\_, the authorized service department in the dealership is obligated to perform repairs required.
- 7) Sometimes car maintenance may cost a fortune. In this case some car owners may even attempt to \_\_\_\_\_ themselves in order to save money.
- 8) \_\_\_\_\_ the car \_\_\_\_\_ the alley and throw it in the trunk.

**Make up your own sentences with phrases from ex.3-4**

---



---



5. Look at the conversation below. Put the sentences into the correct order to make a dialogue. You have the first and the last replies chosen.



| <b>Mechanic</b> |  | <b>Customer</b>   |   |
|-----------------|--|---|---|
| 1               | Hi, I'm the mechanic. What can I do for you?   | My car is making a very weird noise. It sounds like this: gulug, gulug, gulug.  | 1 |
|                 | That's not a noise a muffler would make. Let me look. Can you start the car and pop the hood?  | Sure.   |   |
|                 | Well, I don't hear the sound right now, but your battery needs replacing, you have a coolant leak, your carburetor needs adjusting, and your spark plugs are shot. I need to look under the car. | I'm not sure. When I'm in the car, it sounds like it's coming from the engine, but when I get out of the car, it sounds like it's coming from directly under the trunk. |   |
|                 | Hm, that doesn't sound good. Where is it coming from?  | But are any of those problems causing that horrible noise?  |   |
|                 | I don't hear the noise right now. Anyway, your car will stop working if you don't take care of those problems.   | Okay, go ahead.   |   |
|                 | Your brake pads need replacing and your tires need balancing.  | I come in with one problem and you find 10 others. I guess you should go ahead. What else can I do?   | 6 |
| 7               | Um, buy a bus pass?  |   |   |

Follow the QR-code and check yourself (<https://secure3.eslpod.com/podcast/esl-podcast-738-talking-to-a-mechanic/> ).



What works were done? What problems were diagnosed?

Play the dialogue with your partner.



6. Imagine that you work at the car repair shop. One day one of your friends asked you to service the car. While driving on the lonely road, he happened to meet the driver whose car got broken.



Follow the link (<https://app.onlinetestpad.com/surveys/32m5lmmum5oqc/initpage> ).

Write the Vehicle Inspection Report. Tick what works were done. Write the comments or give recommendations. Share your ideas with your groupmates.

- Complete the Vehicle Inspection Form.
- Write a report (10 sentences). Use as much new vocabulary from Unit 4 as possible and phrases from the dialogue above.
- Mind the formal character of the situation.

### VEHICLE INSPECTION REPORT



Name: \_\_\_\_\_ Mileage: \_\_\_\_\_ Year/Make/Model: \_\_\_\_\_  
VIN: \_\_\_\_\_ License: \_\_\_\_\_ email: \_\_\_\_\_

█ CHECKED AND OK

█ MAY REQUIRE ATTENTION

█ REQUIRES IMMEDIATE ATTENTION

| INTERIOR/EXTERIOR   |                                       |                                    |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|
| NOTE ANY EXISTING EXTERIOR BODY DAMAGE OR DEFECTS ON DIAGRAM. |                                       |                                    |
|   |                                       |                                    |
| <span style="color: green;">█</span>                          | <span style="color: yellow;">█</span> | <span style="color: red;">█</span> |
| Exterior Body   |                                       |                                    |
| Windshield / Glass  |                                       |                                    |
| Wipers  |                                       |                                    |
| Lights (Head, Brake, Turn)                                    |                                       |                                    |
| Interior Lights   |                                       |                                    |
| AC Operation  |                                       |                                    |
| Heating   |                                       |                                    |
| Other   |                                       |                                    |

| UNDER VEHICLE                        |                                       |                                    |
|--------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| <span style="color: green;">█</span> | <span style="color: yellow;">█</span> | <span style="color: red;">█</span> |
| Brakes (Pads / Shoes)                |                                       |                                    |
| Brake Lines / Hoses                  |                                       |                                    |
| Steering System                      |                                       |                                    |
| Shocks & Struts                      |                                       |                                    |
| Driveline (Axles / CV Shaft)         |                                       |                                    |
| Exhaust System                       |                                       |                                    |
| Fuel Lines & Hoses                   |                                       |                                    |
| Other                                |                                       |                                    |

| UNDERHOOD                            |                                       |                                    |
|--------------------------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| <span style="color: green;">█</span> | <span style="color: yellow;">█</span> | <span style="color: red;">█</span> |
| Engine Oil                           |                                       |                                    |
| Brake Fluid                          |                                       |                                    |
| Power Steering Fluid                 |                                       |                                    |
| Washer Fluid                         |                                       |                                    |
| Belts & Hoses                        |                                       |                                    |
| Antifreeze/Coolant                   |                                       |                                    |
| Air Filter                           |                                       |                                    |
| Cabin Filter                         |                                       |                                    |
| Fuel Filter                          |                                       |                                    |
| Spark Plugs / Wires                  |                                       |                                    |
| Other                                |                                       |                                    |
| <span style="color: green;">█</span> | <span style="color: yellow;">█</span> | <span style="color: red;">█</span> |
| Battery Charge                       |                                       |                                    |
| Battery Condition                    |                                       |                                    |
| Cables & Connections                 |                                       |                                    |

| TIRES   |   |                                    |      |
|---|---|------------------------------------|------|
| Tread Depth   |   |                                    |      |
| <span style="color: green;">█</span>  | <span style="color: yellow;">█</span>   | <span style="color: red;">█</span> |      |
| 7/32" or greater  | 3/32" to 6/32"  | 2/32" or less                      |      |
| LF  | /32"  | RF                                 | /32" |
| LR  | /32"  | RR                                 | /32" |
|   |   |                                    |      |
| <span style="color: green;">█</span>  | <span style="color: yellow;">█</span>   | <span style="color: red;">█</span> |      |
| Wear Pattern/ Damage  | Air Pressure  | Tire Check/ OE Interval Suggests:  |      |
| TPMS Warning System   | LF <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Alignment |      |
| RF <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | RF <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Balance   |      |
| LR <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | LR <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Rotation  |      |
| RR <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | RR <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> New Tire  |      |

Comments: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Inspected by: \_\_\_\_\_ Date: \_\_\_\_\_

Form #100



7. Imagine you were driving on a lonely road. Suddenly your car got broken. While you were trying to figure out the problem, a man from a repair shop suddenly appeared and offered help.



**Tell a friend the whole story about what happened on the road.**

You may start with:

*«My car was acting up recently on my way to ..... A mechanic from ..... ("Zapaska", "Michalych") repair shop appeared and offered help. He pulled the car into the garage to look things over».*

Use the Vehicle Inspection Form from ex. 7.

Use as much new vocabulary from Unit 4 as possible. Talk about:

✓ what the man from a repair shop did (popped the hood, checked to see if all the hoses and belts were in working order, tested the car battery and battery cables....)

✓ what problem/problems was/were diagnosed

✓ how much it cost to fix the car

✓ if there was a warranty on parts and labor

✓ if you were satisfied with the work done

Mind the informal character of the situation.

Комплекс электронных образовательных ресурсов для студентов специальности 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем «Типы беспилотных летательных аппаратов»

## Lesson 2. TYPES OF DRONES

1. **SPEAKING** Work in pairs. Discuss the following questions: what is a drone? How are drones operated? Read the first part of the text in ex. 3 and check your ideas.



**SPEAKING STRATEGY**  
When you answer the question, use various phrases to express your opinion:  
*I think/ I don't think that...  
It seems to me that...  
To be honest...  
As I see it...  
I am not sure really.  
I suppose it's true to say that...*

2. Use the QR-code. Follow the link. Match the types of drones with their Russian equivalents.

The diagram consists of two columns of boxes. The left column contains English labels for different drone types, each with a blue dot above it. The right column contains their Russian equivalents, also with blue dots. A central box labeled 'Задание' (Task) contains the instruction: 'Match the types of drones with their Russian equivalents.' Below this box is a button labeled 'OK'. A large orange hand cursor points from the English labels in the first row towards the Russian labels in the second row.

| English Labels           | Russian Equivalents                   |
|--------------------------|---------------------------------------|
| Микродроны               | Micro drones                          |
| Небоевые большие дроны   | Non-combat large drones               |
| Дроны для фотосъемки     | Photography drones                    |
| Одноротоги дроны         | One-rotor drones                      |
| GPS drones               | Гибридные дроны с GPS-навигацией      |
| Гоночные дроны           | Racing drones                         |
| Маленькие дроны          | Small drones                          |
| Большие боевые дроны     | Large combat drones                   |
| Разведывательные дроны   | Reconnaissance drones                 |
| Fixed-wing hybrid drones | Гибридные дроны с неоднородным крылом |
| Multi-rotor drones       | Дроны с неподвижным крылом            |
| Fixed-wing drones        | Дроны с движущимся крылом             |

3. Read the text and decide if these sentences are TRUE or FALSE. ([Упражнение представлено в электронном курсе Moodle](#))

1. A single rotor drones are ideal for longer flight times.
  2. Most types of multi-rotor drones are quite capable to carry a heavy payload.
  3. The lack of a rotor of fixed-wing drones makes them harder to land.
  4. Small drones are still rather experimental, and so are far less commercially available.
  5. Fixed-Wing Hybrid drones are strictly recreational and usually cannot perform many of the commercial functions of which some of those other models are capable.
  6. For militaries who use drones, micro drones are all business.
  7. Tactical drones are not used for surveillance work.
  8. Reconnaissance drones are among the most commonly employed by militaries around the world.
  9. Large Combat Drones are able to fire on targets with air-to-surface missiles and laser-guided bombs.
  10. Non-combat large drones are primarily used over combat zones and are sometimes meant for combat.
  11. Target and decoy drones can draw fire from ground anti-aircraft units, thereby distracting them from any actual combat drones or incoming missiles.
  12. The main disadvantage of photography drones is that they are not provided with automated flight modes for taking pic-

tures over vast spaces.

13. A single rotor drones are ideal for longer flight times.
14. Most types of multi-rotor drones are quite capable to carry a heavy payload.
15. The lack of a rotor of fixed-wing drones makes them harder to land.

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

## WHAT IS A DRONE?



A drone is an unmanned aerial vehicle (UAV) or un- manned aircraft system. It is essentially a flying robot this is controlled remotely or can fly autonomously with software-controlled flight plans embedded in its system that work in conjunction with sensors and a global positioning system (GPS). Drones are of different types and sizes and are used for a variety of purposes.



## DIFFERENT TYPES OF DRONES

### 1. Single-rotor drones

These are by far some of the most basic types of drones. It employs only a single rotor (besides the tail unit in some cases) and can often generate thrust more efficiently than their multi-rotor counterparts can. This can make them ideal for longer flight times. There are drawbacks to that design. First, the single blade design combined with their often gas-powered nature can mean that single-rotor drones can sometimes cost more than their counterparts can. What's more, larger rotor blades mean a higher chance of one accidentally injuring you. In addition, the drones are often not as stable, and while they can still hover over areas, they can also be more difficult to fly than drones that have multiple rotors to keep them balanced and airborne.



### 2. Multi-rotor drones



These units have several rotors positioned at strategic points on the craft. These extra rotors can make it easier for the craft to maintain its balance and keep hovering. However, while these units offer good stability, they often top out at half an hour of flight time. In addition, most types of multi-rotor drones are not able to carry a heavy payload, as this would disrupt the balance maintained by its offsetting rotors.

### **3. Fixed-wing drones**

The lack of rotors and fixed-wing style of these drones make them more similar to controllable airplanes rather than the helicopter style of other drones. Rather than rotors, their wings provide **vertical lift**, which means they only need enough energy to keep moving forward, making them ideal long-range drones. Some fixed-wing drones can be gas powered. A fixed-wing drone can remain in the air for as long as 16 hours of continuous flight. However, they are not able to hover the way drones with helicopter-style rotors can. The lack of a rotor also makes them harder to land. They must be very carefully brought in for an extremely soft “belly landing,” and this can go very wrong very quickly.



### **4. Fixed-wing hybrid drones**



These types of drone attempt to take the best from fixed-wing and rotor-based designs, making for drones that feature both. A fixed-wing hybrid drone will tend to have a couple rotors attached to the ends of fixed wings. These units are still rather experimental, and so are

far less **commercially available** than their counterparts are. However, with several companies developing them, they may well be the wave of the future.

### **5. Small drones**

These drones are strictly recreational and usually cannot perform many of the commercial functions of which some of those other models are capable. By contrast, small drones are usually too light and do not have the **stability** necessary for the picture perfect balance required for accurate picture taking.



### **6. Micro drones**



Micro drones are all business. The special micro-cameras on these small drones can provide useful **intelligence**. When they are not in use, they can be stored in a special belt. They can fly for up to 25 minutes on a single battery charge, and have a range of up to a mile. In addition, some have been outfitted with infrared cameras.

### **7. Tactical drones**

These drones are large enough to not be pocket-sized, while still being far smaller than the type used for general combat and larger tasks. These types of drones are often used for **surveillance** work. They are capable of being outfitted with special infrared cameras, helping them supply soldiers with an accurate picture of the area even in the nighttime. The units come with onboard GPS technology. While they are on the simple side and do not boast a lot of bells and whistles, this also makes them quite accessible and easy for soldiers to use without the need for special training.



## **8. Reconnaissance Drones**



**employed by militaries** around the world. The drones in question can weigh over 2200 lbs and remain in the air for 52 hours straight at a cruising height of 35,000 ft.

## **9. Large Combat Drones**

These drones are around 36 ft long and able to fire on targets with **air-to-surface missiles** and **laser-guided bombs**. These units can operate for 14 hours over a range of a thousand miles.

Another military drone class, these drones measure around 16 ft long, are launched from the ground, and are called Medium Altitude Long Endurance (MALE) or High Altitude Long Endurance (HALE) drones. These drones are among the most commonly



## **10. Non-Combat Large Drones**



By contrast, there are large drones that are not meant to be used in combat. These can take on a variety of jobs, often reconnaissance, and are used for more large-scale recon missions.

## **11. Target and Decoy Drones**

They can serve several functions



depending on the situation. For example, while some drones can be used for surveillance and others are meant for strike capabilities, these operate as decoys. What those decoy missions look like, however, is bound to change depending on the individual nature of the mission. As such, these types of military drones must be ready to act as decoys in any number of ways. For example, some target and decoy drones can carry out their mission by **simulating an incoming missile**. This can draw fire from ground anti-aircraft units, thereby distracting them from any actual combat drones or incoming missiles.

## **12. GPS Drones**

These drones work by linking up to satellites via a GPS hookup. They are then able to use this as a means of mapping out the rest of their flight, creating data that you can then extract and use for your own purposes.



For example, this can be a great way to map out large topographies. Of course, this takes a lot of battery power. As such, the best GPS drones are programmed to automatically return to their base when they start to run low on power or reach the edge of their **operational range**.

## **13. Photography Drones**

To get the kind of stability that is necessary for taking a good picture or video, you are going to want drones that feature multiple rotors. If you are looking to take professional-grade shots, you will want to make sure that your drone is outfitted with a professional-grade camera. High-resolution pictures can be taken with 4K camera drones. Some photography drones also make use of precision stability and **automated flight modes** for taking pictures over vast spaces.



## **14. Racing Drones**



If it has an engine, chances are people will get around to wanting to race them, and that's certainly the case with one of these favorite forms of hobbyist-friendly drones.

Racing drones can reach speeds of up to 60 miles per hour. That said, all of

that power concentrated on a single purpose means that they often don't enjoy the same **longevity of flight time** as their counterparts.

**4. Use the Qr-code. Follow the link. Match the photos (A-L) with the types of drones (1-14) from ex. 3. Skim the text and check your ideas.**



**5. Follow the Qr-code. Find the highlighted words and phrases in the text in ex.3. Fill in the gaps in the sentences below.**

Types of Drones 15:00



- 1) A hawk \_\_\_\_\_ in the sky, waiting to swoop down on its prey.
- 2) The drug won't be \_\_\_\_\_ until it has been thoroughly tested.
- 3) The 767s carry a maximum \_\_\_\_\_ of 75,000 pounds.
- 4) The police have kept the nightclub under \_\_\_\_\_ because of suspected illegal drug activity.
- 5) I'm worried about his mental \_\_\_\_\_.
- 6) Drones \_\_\_\_\_ are mostly used for gathering \_\_\_\_\_ in surveillance, reconnaissance, and target acquisition missions.
- 7) The United States began to deploy tactical \_\_\_\_\_ as a standard aerial munition in the late 1950s.
- 8) Unfortunately, from four of them he appeared to be a child of low \_\_\_\_\_.
- 9) When repair work requires overhead reach in tight spaces, you need \_\_\_\_\_ solutions that deliver full access with the productivity to finish those pressing tasks.
- 10) The present invention relates to an apparatus for \_\_\_\_\_ as sensed by a missile launch detection and tracking system.

**6. Complete the sentences with words and phrases from the text. Retell the text. (Упражнение представлено в электронном курсе Moodle)**

- 1) A drone is an unmanned aerial vehicle that is **controlled remotely** or can fly \_\_\_\_\_ with software-controlled \_\_\_\_\_ embedded in its system.
- 2) Single-rotor drones are the most \_\_\_\_\_ of drones and employs only \_\_\_\_\_.
- 3) Multi-rotor drones have several rotors that can make it easier for the craft to \_\_\_\_\_.
- 4) The lack of rotors of fixed-wing drones make them \_\_\_\_\_ controllable airplanes which means \_\_\_\_\_ to keep moving forward.
- 5) Fixed-wing hybrid drones attempt to take \_\_\_\_\_ and tend to have a couple rotors \_\_\_\_\_.
- 6) Small drones are \_\_\_\_\_, usually \_\_\_\_\_ and do not have \_\_\_\_\_.
- 7) Micro drones are equipped with \_\_\_\_\_ that can provide useful intelligence.
- 8) Tactical drones are often used \_\_\_\_\_ and outfitted with special infrared cameras as supply soldiers \_\_\_\_\_.
- 9) Reconnaissance drones are launched from the ground and are among \_\_\_\_\_ around the world.
- 10) Large combat drones are able to \_\_\_\_\_ and laser-guided bombs.
- 11) Non-combat large drones are not meant \_\_\_\_\_ and are used for \_\_\_\_\_.
- 12) Target and decoy drones can be used for \_\_\_\_\_ and \_\_\_\_\_.
- 13) GPS drones work by \_\_\_\_\_ via a GPS hookup and are able to use this as a means of \_\_\_\_\_.
- 14) Photography Drones feature \_\_\_\_\_ and are outfitted with \_\_\_\_\_.
- 15) Racing drones are favorite forms of \_\_\_\_\_.

**7. SPEAKING** Imagine, you work for DJI (the world's largest drone manufacturer). Your company is to present brand new drones at the international conference.

Work in groups. Prepare a presentation.

1. Watch the videos 1-3. Choose one model to present.



1



2



3

**DJI Mini 4 Pro**

<https://www.youtube.com/watch?v=nbXneZzFh8w>

**DJI Avata**

<https://www.youtube.com/watch?v=tU8BuomMd-4>

**DJI FlyCart 30**

<https://www.youtube.com/watch?v=Hhp11I-vGHA>



2. Make up a presentation. Use vocabulary from ex. 1-7 and information from the video. Use the means of nonverbal communication. They help sound more convincing.

3. Mind the formal style of your presentation. Use the phrases below:

You may start with:

I plan to say a few words about...  
I'm going to talk about...  
The subject of my talk is...

Explain the importance:

This is important because...  
We have to remember that...  
I think the pilot should be concerned about...

Ending Phrase:

That's all I wanted to say.  
Well, I've covered the points that I needed to present today.

### How to give a presentation?

<https://impactfulenglish.com/52-phrases-english-presentations/>

<https://www.fluentu.com/blog/business-english/business-english-presentation-phrases/>



### BET YOU DIDN'T KNOW...



DJI is the global leader in developing and manufacturing innovative drones and devices for camera technology for both commercial and recreational use.

DJI was founded and is run by people with passion for remote-controlled helicopters and experts in flight-control technology and camera stabilization. The company is dedicated to making aerial technology accessible, reliable and easy to use for creators, innovators and businesses around the world.

Besides, DJI's portfolio is expanding into cinema camera and audio system.

Careers in DJI: [https://we.dji.com/jobs\\_en.html](https://we.dji.com/jobs_en.html)



**Use new vocabulary from the lesson and make up a crossword for your groupmates. Write 15 sentences. Do not forget to attach the answers. You may use the following websites:**

[Biouroki.ru](http://Biouroki.ru)

[Crossmaker.ru](http://Crossmaker.ru)

[Puzzlecup.com](http://Puzzlecup.com)



### Приложение 9

#### Оценка сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Итоговый контроль

Результаты оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов ГБПОУ «Колледж бизнес технологий»

| Группа | Специальность  | Чел. |
|--------|--|------|
| 1      | 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем | 20   |
| 2      | 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем | 17   |
| 3      | 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем | 19   |
| 4      | 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем | 19   |

**Устная речь**

| Группа 1   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Kу  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 0  | 0  | 0   | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,3 | достаточный | неудовл |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 16 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 17 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 18 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 19 | 0  | 0  | 0   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 0  | 0    | 0,2 | достаточный | неудовл |
| Студент 20 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 21 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 22 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,7 | средний     | хорошо  |

A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент

Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции

**Письменная речь**

| Группа 1   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Kу  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 4  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 14 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 16 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 17 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 18 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 19 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 20 | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 21 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 22 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |

A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент

Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции

**Устная речь**

| Группа 2  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Kу  | Уровень     | Отметка |
|-----------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1 | 1  | 2  | 1,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 2 | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 2  | 2  | 1,0 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 3 | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 4 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |

|            |   |   |     |   |   |   |     |   |     |     |             |         |
|------------|---|---|-----|---|---|---|-----|---|-----|-----|-------------|---------|
| Студент 5  | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 2 | 0,7 | 2 | 1   | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 6  | 1 | 1 | 1   | 1 | 0 | 0 | 0,2 | 1 | 0,5 | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 0 | 1 | 0,5 | 0 | 1 | 1 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 0 | 0 | 0   | 1 | 0 | 1 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 1 | 1 | 1   | 2 | 1 | 2 | 0,8 | 2 | 1   | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 10 | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 2 | 1   | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 11 | 1 | 0 | 0,5 | 2 | 2 | 2 | 1,0 | 2 | 1   | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 12 | 1 | 1 | 1   | 2 | 2 | 1 | 0,8 | 2 | 1   | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 13 | 1 | 1 | 1   | 0 | 1 | 1 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 14 | 1 | 0 | 0,5 | 2 | 1 | 1 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 15 | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 2 | 1   | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 16 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 18 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | достаточный | удовл   |

*A<sup>\*</sup> – стратегический компонент, B<sup>\*\*</sup> – лингвистический компонент, C<sup>\*\*\*</sup> – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

*Письменная речь*

| Группа 2   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 2  | 0,8 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 6  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 8  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 2  | 1,0 | 2  | 1    | 1,0 | высокий     | отлично |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 14 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 15 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 16 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 18 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |

*A<sup>\*</sup> – стратегический компонент, B<sup>\*\*</sup> – лингвистический компонент, C<sup>\*\*\*</sup> – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

*Устная речь*

| Группа 3   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 2  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 4  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 12 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 0  | 0  | 0   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 15 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 16 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 17 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 18 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 19 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 20 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 21 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,3 | достаточный | удовл   |

*A<sup>\*</sup> – стратегический компонент, B<sup>\*\*</sup> – лингвистический компонент, C<sup>\*\*\*</sup> – социокультурный компонент*

**Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции**  
**Письменная речь**

| Группа 3   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 2  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 2  | 1,0 | 1  | 0,5  | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 12 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 15 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 16 | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 17 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 2  | 1    | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 18 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 19 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 20 | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 21 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |

**A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент**

**Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции**

**Устная речь**

| Группа 4   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 5  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,1 | низкий      | неудовл |
| Студент 6  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 8  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 14 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 15 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 16 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 17 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 18 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 19 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 20 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |

**A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент**

**Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции**

**Письменная речь**

| Группа 4  | A1 | A2 | A* | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|-----------|----|----|----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1 | 0  | 0  | 0  | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 2 | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 3 | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 0  | 0    | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 5 | 1  | 1  | 1  | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 6 | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |

|            |   |   |     |   |   |   |     |   |     |     |             |         |
|------------|---|---|-----|---|---|---|-----|---|-----|-----|-------------|---------|
| Студент 7  | 1 | 0 | 0,5 | 2 | 1 | 1 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 0 | 0 | 0   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1 | 1 | 1   | 2 | 1 | 1 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0 | 0   | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 0 | 0   | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 12 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 2 | 0,7 | 0 | 0   | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 2 | 0,7 | 2 | 1   | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 15 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 16 | 1 | 1 | 1   | 2 | 1 | 1 | 0,7 | 2 | 1   | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 17 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 18 | 0 | 0 | 0   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0 | 0   | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 19 | 1 | 1 | 1   | 2 | 1 | 1 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 20 | 1 | 1 | 1   | 2 | 1 | 1 | 0,7 | 0 | 0   | 0,6 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

Результаты оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов ГБПОУ «Колледж малого бизнеса № 4»

| Группа | Специальность   | Всего<br>чел. |
|--------|---|---------------|
| 5      | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 16            |
| 6      | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 10            |
| 7      | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 16            |
| 8      | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 7             |

#### Устная речь

| Группа 5   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 4  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 8  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 15 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 16 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

#### Письменная речь

| Группа 5 | A1 | A2 | A* | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку | Уровень | Отметка |
|----------|----|----|----|----|----|----|-----|----|------|----|---------|---------|
|----------|----|----|----|----|----|----|-----|----|------|----|---------|---------|

|            |   |   |     |   |   |   |     |   |     |     |             |         |
|------------|---|---|-----|---|---|---|-----|---|-----|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1 | 1 | 1   | 1 | 0 | 1 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 3  | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 2 | 1   | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 4  | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0 | 0   | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 0 | 0   | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 6  | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 2 | 0,7 | 0 | 0   | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 2 | 0,7 | 2 | 1   | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 8  | 0 | 0 | 0   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0 | 0   | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 2 | 1 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 2 | 0,7 | 0 | 0   | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1 | 1 | 1   | 2 | 1 | 1 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 12 | 1 | 1 | 1   | 2 | 2 | 1 | 0,8 | 1 | 0,5 | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0 | 0   | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 15 | 1 | 0 | 0,5 | 2 | 1 | 1 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 16 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

#### Устная речь

| Группа 6   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 5  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 8  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 9  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

#### Письменная речь

| Группа 6   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 0  | 0  | 0   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,1 | низкий      | неудовл |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 8  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 2  | 1,0 | 2  | 1    | 1,0 | высокий     | отлично |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 2  | 1,0 | 1  | 0,5  | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

#### Устная речь

| Группа 7  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|-----------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 2 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 3 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 4 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 5 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 6 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 7 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 8 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |

|            |   |   |     |   |   |   |     |   |     |     |             |         |
|------------|---|---|-----|---|---|---|-----|---|-----|-----|-------------|---------|
| Студент 9  | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 1 | 1 | 1   | 2 | 1 | 1 | 0,7 | 0 | 0   | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 12 | 1 | 1 | 1   | 2 | 2 | 1 | 0,8 | 1 | 0,5 | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 0 | 0 | 0   | 1 | 0 | 0 | 0,2 | 0 | 0   | 0,1 | низкий      | неудовл |
| Студент 15 | 1 | 1 | 1   | 2 | 2 | 2 | 1,0 | 1 | 0,5 | 0,8 | высокий     | отлично |
| Студент 16 | 0 | 0 | 0   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,3 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

#### Письменная речь

| Группа 7   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,1 | низкий      | неудовл |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 8  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 2  | 1,0 | 2  | 1    | 1,0 | высокий     | отлично |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 11 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 0  | 1  | 0,5 | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 13 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 14 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 15 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 16 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,8 | высокий     | отлично |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

#### Устная речь

| Группа 8  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|-----------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1 | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 2 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 3 | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 1  | 0,5  | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 4 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 5 | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 6 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 8 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,3 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

#### Письменная речь

| Группа 8  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|-----------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 2  | 1  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 2 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 3 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 4 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 5 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 6 | 0  | 0  | 0,5 | 0  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 8 | 0  | 0  | 0,5 | 0  | 0  | 0  | 0,5 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

Результаты оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов КОГПОБУ «Кировский автодорожный техникум»

| Группа    | Специальность   | Всего чел. |
|-----------|---|------------|
| <b>9</b>  | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей | 12         |
| <b>10</b> | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей | 13         |
| <b>11</b> | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей | 14         |
| <b>12</b> | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей | 10         |

**Устная речь**

| Группа 9   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 3  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 5  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 6  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 12 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 14 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

**Письменная речь**

| Группа 9   | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 5  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 8  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 0  | 0    | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 12 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

**Устная речь**

| Группа 10  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 3  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 5  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 7  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 9  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 12 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |

|            |   |   |     |   |   |   |     |   |     |     |             |       |
|------------|---|---|-----|---|---|---|-----|---|-----|-----|-------------|-------|
| Студент 13 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 0 | 0 | 0,2 | 1 | 0,5 | 0,4 | достаточный | удовл |
|------------|---|---|-----|---|---|---|-----|---|-----|-----|-------------|-------|

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

#### Письменная речь

| Группа 10  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 0  | 0    | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 8  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 0  | 0    | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 0  | 0    | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 13 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 0  | 0    | 0,6 | средний     | хорошо  |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

#### Устная речь

| Группа 11  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 7  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 0  | 0    | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 13 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 14 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 2  | 1    | 0,9 | высокий     | отлично |
| Студент 15 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 17 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 18 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 0  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

#### Письменная речь

| Группа 11  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 1  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 9  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 10 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,1 | низкий      | неудовл |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 2  | 1    | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 14 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 15 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 17 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 18 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

**Устная речь**

| Группа 12  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 4  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 2  | 1  | 0,7 | 0  | 0    | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |

A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент

Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции

**Письменная речь**

| Группа 12  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 6  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 2  | 0,7 | 0  | 0    | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 12 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |

A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент

Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции

Результаты оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов КОГПОБУ «Техникум промышленности и народных промыслов» г. Советска Кировской области

| Группа    | Специальность   | Всего чел. |
|-----------|---|------------|
| <b>13</b> | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 11         |
| <b>14</b> | 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей | 12         |
| <b>15</b> | 23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей                                 | 12         |

**Устная речь**

| Группа 13  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 2  | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 0  | 0,5 | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 2  | 1    | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |

A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент

Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции

**Письменная речь**

| Группа 13 | A1 | A2 | A* | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку | Уровень | Отметка |
|-----------|----|----|----|----|----|----|-----|----|------|----|---------|---------|
|-----------|----|----|----|----|----|----|-----|----|------|----|---------|---------|

|            |   |   |     |   |   |   |     |   |     |     |             |        |
|------------|---|---|-----|---|---|---|-----|---|-----|-----|-------------|--------|
| Студент 1  | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,7 | средний     | хорошо |
| Студент 2  | 1 | 1 | 1   | 2 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,7 | средний     | хорошо |
| Студент 3  | 1 | 1 | 1   | 2 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,7 | средний     | хорошо |
| Студент 4  | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | достаточный | удовл  |
| Студент 5  | 1 | 1 | 1   | 2 | 1 | 1 | 0,7 | 1 | 0,5 | 0,7 | средний     | хорошо |
| Студент 6  | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,4 | достаточный | удовл  |
| Студент 7  | 1 | 1 | 1   | 2 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,7 | средний     | хорошо |
| Студент 9  | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 0 | 0   | 0,3 | достаточный | удовл  |
| Студент 10 | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,7 | средний     | хорошо |
| Студент 11 | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 0 | 0,3 | 1 | 0,5 | 0,6 | средний     | хорошо |
| Студент 12 | 1 | 0 | 0,5 | 1 | 1 | 1 | 0,5 | 1 | 0,5 | 0,5 | достаточный | удовл  |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

#### Устная речь

| Группа 14  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 2  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 0  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 5  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 8  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 11 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

#### Письменная речь

| Группа 14  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 0  | 0    | 0,6 | достаточный | удовл   |
| Студент 2  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 5  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 7  | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 1  | 1  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 8  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 10 | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 1  | 0,5  | 0,2 | низкий      | неудовл |
| Студент 11 | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |
| Студент 12 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 13 | 1  | 1  | 1   | 1  | 0  | 0  | 0,2 | 0  | 0    | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 14 | 1  | 1  | 1   | 2  | 2  | 1  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | средний     | хорошо  |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

#### Устная речь

| Группа 15  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | средний     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 5  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | средний     | хорошо  |
| Студент 7  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 9  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 11 | 0  | 0  | 0   | 0  | 0  | 0  | 0,0 | 0  | 0    | 0,0 | низкий      | неудовл |
| Студент 12 | 1  | 0  | 0,5 | 0  | 1  | 1  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |

|            |   |   |     |   |   |     |     |     |     |         |             |
|------------|---|---|-----|---|---|-----|-----|-----|-----|---------|-------------|
| Студент 14 | 1 | 1 | 1   | 1 | 1 | 0,5 | 1   | 0,5 | 0,7 | средний | хорошо      |
| Студент 15 | 1 | 1 | 1   | 2 | 1 | 1   | 0,7 | 1   | 0,5 | 0,7     | средний     |
| Студент 16 | 0 | 1 | 0,5 | 1 | 1 | 0   | 0,3 | 1   | 0,5 | 0,4     | достаточный |

*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

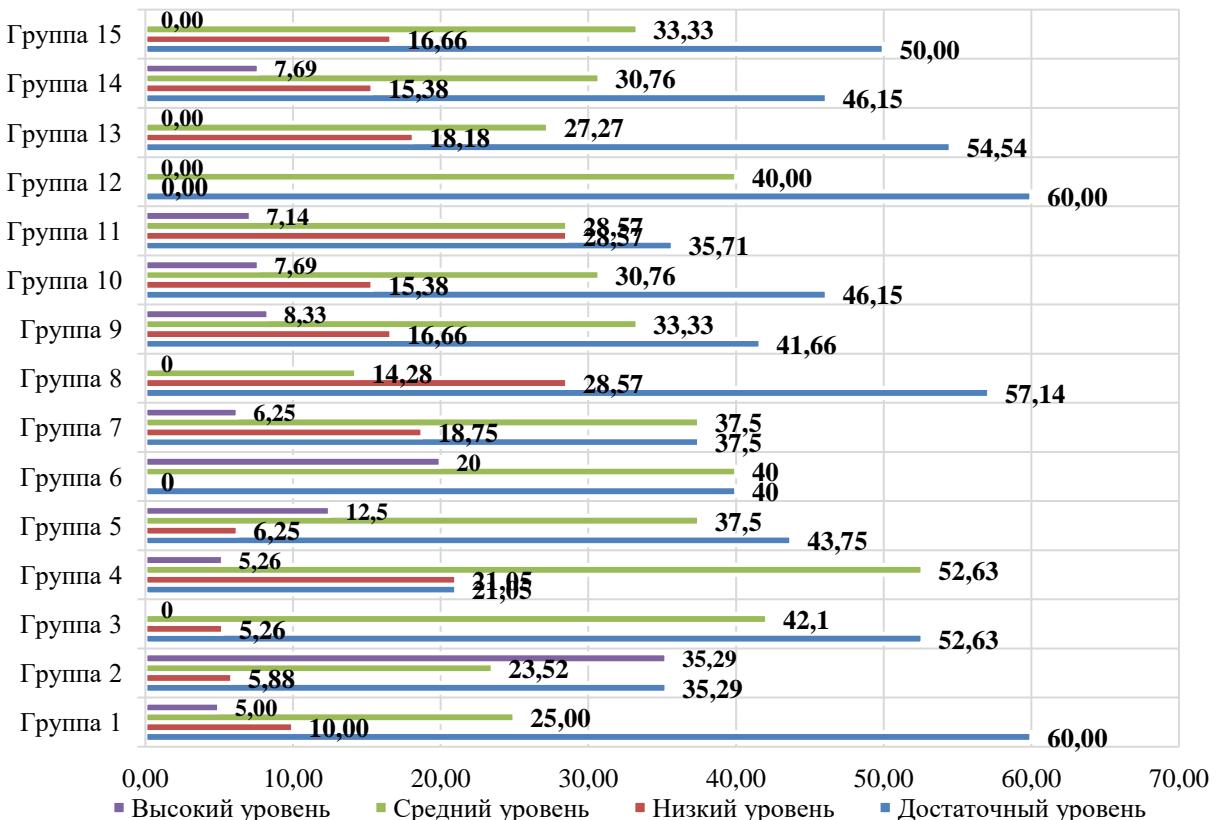
#### Письменная речь

| Группа 15  | A1 | A2 | A*  | B1 | B2 | B3 | B** | C1 | C*** | Ку  | Уровень     | Отметка |
|------------|----|----|-----|----|----|----|-----|----|------|-----|-------------|---------|
| Студент 1  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,5 | достаточный | удовл   |
| Студент 3  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | хороший     | хорошо  |
| Студент 4  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | хороший     | хорошо  |
| Студент 5  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,4 | достаточный | удовл   |
| Студент 6  | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 1  | 0,7 | 1  | 0,5  | 0,7 | хороший     | хорошо  |
| Студент 7  | 1  | 1  | 1   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | хороший     | хорошо  |
| Студент 9  | 0  | 1  | 0,5 | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 0  | 0    | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 11 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 2  | 0,8 | 1  | 0,5  | 0,8 | хороший     | хорошо  |
| Студент 12 | 0  | 0  | 0   | 1  | 1  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,3 | низкий      | неудовл |
| Студент 14 | 1  | 1  | 1   | 2  | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 0,5  | 0,7 | хороший     | хорошо  |
| Студент 15 | 1  | 1  | 1   | 2  | 0  | 0  | 0,3 | 1  | 0,5  | 0,6 | хороший     | хорошо  |
| Студент 16 | 1  | 0  | 0,5 | 1  | 1  | 1  | 0,5 | 0  | 0    | 0,3 | достаточный | удовл   |

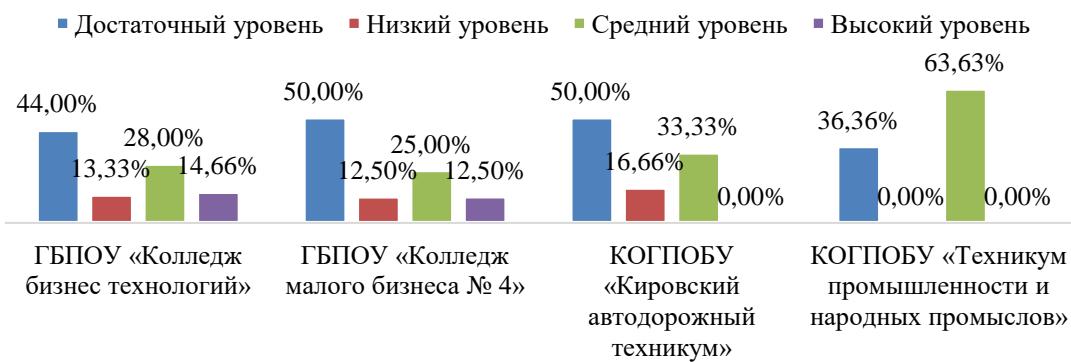
*A\* – стратегический компонент, B\*\* – лингвистический компонент, C\*\*\* – социокультурный компонент*

*Ку- коэффициент успешности сформированности компетенции*

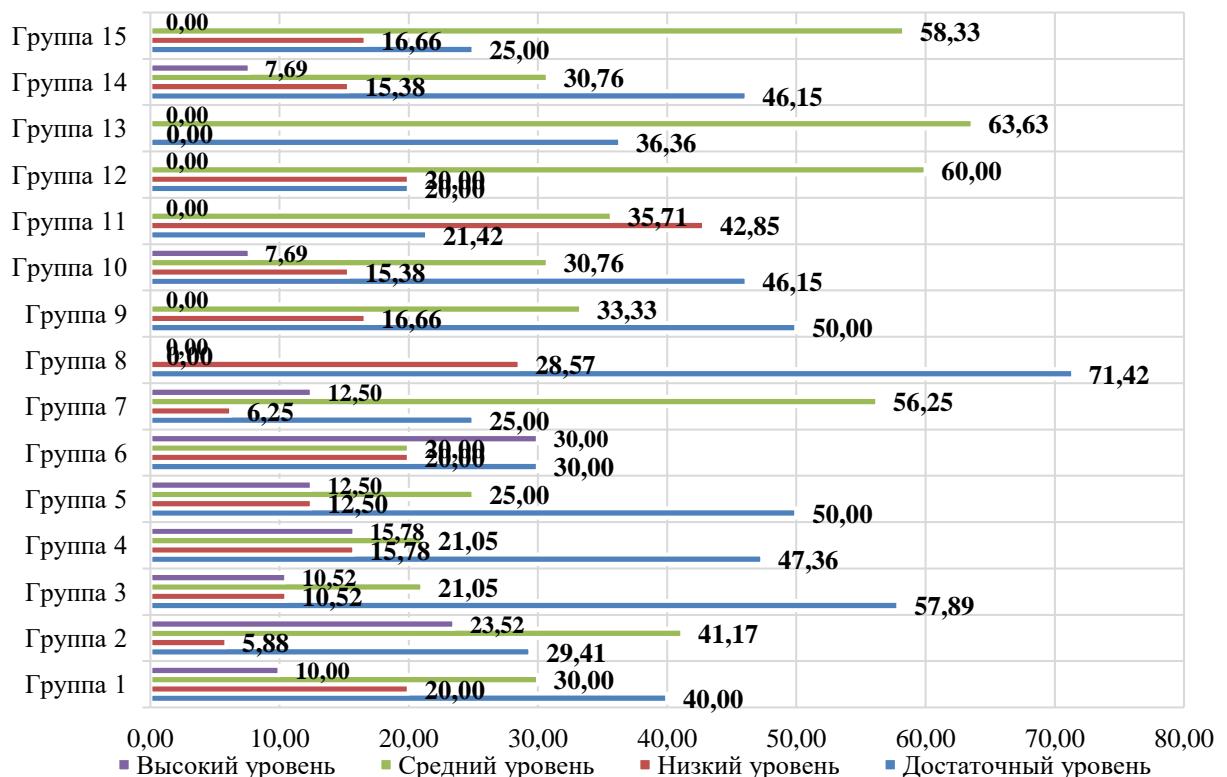
Результаты оценки уровня сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа по группам в процентах. Письменная речь



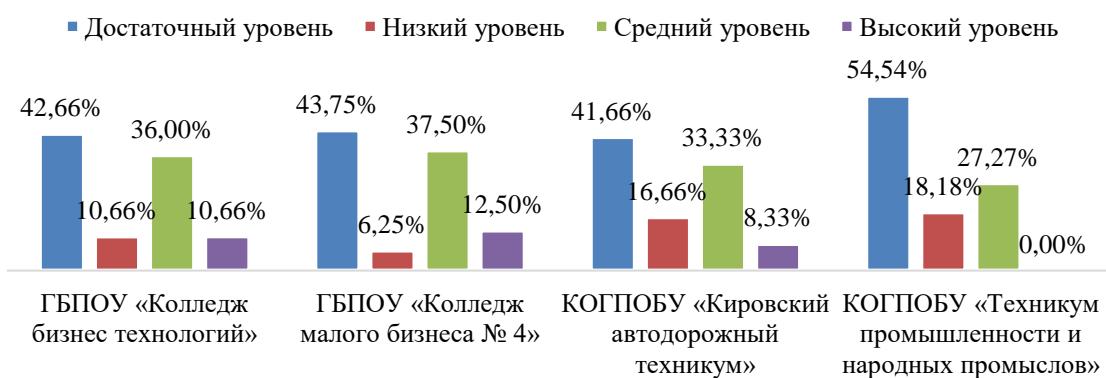
Сравнительный анализ результатов оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа по колледжам. Письменная речь



**Сравнительный анализ результатов оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа по колледжам в процентах. Устная речь**



**Сравнительный анализ результатов оценки сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа по колледжам. Устная речь**



## Экспертиза материалов исследования

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ

Государственное бюджетное профессиональное  
образовательное учреждение города Москвы  
**«МОСКОВСКИЙ КОЛЛЕДЖ БИЗНЕС-ТЕХНОЛОГИЙ»**  
(ГБПОУ КБТ)

Пресненский Вал ул., д. 15, стр. 1, Москва, 123557 Тел./факс 8 (499) 253-59-31  
E-mail: [kbt@edu.mos.ru](mailto:kbt@edu.mos.ru) <http://www.cbcoll.mskobr.ru/>  
ОКПО 05108529, ОГРН 1027739521480, ИНН/КПП 7708044657/770301001

---

07.06.2022 № б/и

### СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ

Настоящая справка подтверждает, что материалы диссертации Тарасовой А.С. на тему: «Электронные образовательные ресурсы как фактор формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, представляют практический интерес и были использованы при организации учебных занятий по «Иностранным языкам в профессиональной деятельности» в Московском колледже бизнес технологий. Анна Сергеевна разработала и апробировала электронный обучающий курс «Иностранный язык» и "Иностранный язык для специальности 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем" в системе дистанционного управления обучением на платформе Moodle, а также разработала электронное учебно-методическое пособие по дисциплине «Английский язык в профессиональной деятельности» для специальности 25.02.08 Эксплуатация беспилотных авиационных систем. В исследовании принял участие 81 обучающийся. Результаты исследования были представлены на заседании кафедры общеобразовательных дисциплин цикла ОГСЭ и на заседании методического объединения преподавателей иностранного языка. Материалы рекомендованы к внедрению в образовательный процесс, так как их применение на занятиях по иностранному языку повышает уровень сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа.

Заместитель директора по  
содержанию образования, ГБПОУ  
КБТ



Ю.А. Медведева

## ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ

**Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение города Москвы «Колледж малого бизнеса № 4»  
(ГБПОУ КМБ № 4)**

Дубининская улица, д. 25, стр. 1, Москва, 115054

Телефон: (499) 235-17-87 Факс: (499) 235-52-94 E-mail: spo-4@edu.mos.ru, <http://www.kmb-4.mskobr.ru>  
ОКПО 76623815, ОГРН 1057705001970, ИНН / КПП 7705513678 / 770501001

10.06.2022 № 5/4  
на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ**

Настоящая справка подтверждает, что материалы диссертации Тарасовой А.С. на тему: «Электронные образовательные ресурсы как фактор формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, представляют практический интерес и были использованы при организации учебных занятий по «Иностранным языкам в профессиональной деятельности» в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении города Москвы «Колледж малого бизнеса № 4». Анна Сергеевна разработала и апробировала комплекс диагностических материалов для определения уровня сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа. Представленная совокупность диагностических методик может быть включена в фонд оценочных средств дисциплин «Иностранный язык» и «Иностранный язык в профессиональной деятельности» и рекомендована для использования при проведении входного контроля знаний и текущей аттестации студентов. В исследовании приняло участие 52 студента. Результаты исследования были представлены на заседании методического объединения преподавателей иностранного языка. Материалы рекомендованы к внедрению в образовательный процесс колледжа.

Методист ГБПОУ КМБ № 4



Вострецова Г.Ю.

Министерство образования  
Кировской области

Кировское областное государственное  
профессиональное образовательное  
автономное учреждение «Техникум  
промышленности и  
народных промыслов г.Советска»  
г.Советска  
(КОГПОАУ ТП и НП г.Советска)

613340 Кировская обл., г. Советск,  
ул.Первомайская, 24  
телефон/факс 2-10-83  
tpinptehnikum@yandex.ru  
29.12.2023г. № 404

#### СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ

Настоящая справка подтверждает, что Шкаредных А.С. провела исследование по теме диссертационного исследования «Электронные образовательные ресурсы как средства формирования профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов колледжа» в КОГПОАУ «Техникум промышленности и народных промыслов г. Советска» с 01.09.2023 по 29.12.2023. Анной Сергеевной был разработан и апробирован комплекс электронных образовательных ресурсов для обучения иностранному языку в профессиональной деятельности студентов специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов». В исследовании приняло участие 42 студента. Представленные материалы положительно оценены преподавателями техникума, рекомендованы для внедрения в образовательный процесс. Результаты исследования были представлены Анной Сергеевной в докладе «Формирование и оценка профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов специальности «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов» в рамках онлайн дискуссии с преподавателями иностранного языка в профессиональной деятельности техникума.



А. В. Тихомиров

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**КИРОВСКОЕ ОБЛАСТНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
«Кировский  
автодорожный техникум»**

ул. Проектная, 29,  
г. Киров, обл., 610015  
тел/факс (8332) 31-94-60  
E-mail: kat-43@mail.ru  
<http://www.krat.ru>

«Х» 06 2023 г. № д/р

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**СПРАВКА О ВНЕДРЕНИИ**

Настоящая справка подтверждает, что Шкаредных Анна Сергеевна провела исследование сформированности профессионально-ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов КОГПОАУ «Кировский автодорожный техникум» с 01.03.2023 по 15.06.2023. Анна Сергеевна разработала и апробировала электронные учебные материалы для обучения иностранному языку студентов профессии 23.01.17 «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей». В исследовании приняло участие 57 студентов. Предоставленные материалы высоко оценены преподавателями техникума, используются как в качестве дополнения к курсу, так и для организации самостоятельной работы студентов. Результаты исследования были предоставлены в докладе «Изучение сформированности профессионально ориентированной иноязычной коммуникативной компетенции студентов техникума» на заседании предметно-цикловой комиссии преподавателей общеобразовательных дисциплин. Материалы рекомендованы к внедрению в образовательный процесс техникума.

Директор КОГПОАУ «Кировский  
автодорожный техникум»



Е.А. Куншина

Министерство образования Кировской области  
Кировское областное государственное образовательное автономное  
учреждение дополнительного профессионального образования  
«Институт развития образования Кировской области»

## ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 80

**1. Объект экспертизы – Учебное пособие по дисциплине «Английский язык в профессиональной деятельности» для специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» (с применением электронных образовательных ресурсов)**

**2. Инициатор экспертизы – А.С. Шкаредных**

**3. Цель экспертизы – оценить возможность использования учебного пособия в качестве дополнительного материала к учебнику для обучающихся среднего профессионального образования по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей.**

**4. Сроки выполнения – сентябрь 2023 года.**

**5. Метод экспертной деятельности – анализ учебного пособия, выявление возможности его использования в практике работы учителя математики.**

**6. Содержание экспертизного заключения:** представленное на экспертизу учебное пособие по дисциплине «Английский язык в профессиональной деятельности» для специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей» (с применением электронных образовательных ресурсов) состоит из 5 разделов, в которых систематизирован и в краткой форме представлен учебный материал по темам в соответствии с профилем подготовки будущих специалистов для сферы транспорта. Пособие предусматривает применение электронных образовательных ресурсов при обучении иностранному языку для профессиональных целей, может быть использовано как для аудиторной, так и для самостоятельной работы студентов очной и заочной форм обучения. Пособие соответствует актуальным требованиям федерального государственного образовательного стандарта по специальности

23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей, примерной образовательной программе по специальности.

В пособии предусмотрены разные виды заданий, такие как работа с лексикой, дополнительные материалы для изучения, обсуждение, просмотр и обсуждение видеофрагмента, задание на прослушивание текста. Большая часть заданий дополнена электронными образовательными ресурсами.

Изложение учебного материала характеризуется структурированностью, систематичностью, последовательностью и разнообразием используемых видов текстовых и графических материалов.

Структура и содержание учебного пособия обеспечивают формирование позитивной учебной и профессиональной мотивации, способствуют интеллектуальной и творческой деятельности учащихся, формированию общих и профессиональных компетенций.

**7. Вывод.** Представленное учебное пособие соответствует основным требованиям экспертизы и может быть рекомендовано в качестве учебного пособия для обучающихся по специальности среднего профессионального образования 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей.

Дата: «25» сентября 2023 года

Председатель Экспертного совета,  
ректор КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской  
области», кандидат педагогических наук

Н.В. Соколова



Секретарь Экспертного совета,  
заведующий центром науки и инноваций  
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской  
области», кандидат педагогических наук

И.С. Даровских

Заведующий кафедрой  
профессионального образования  
КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»

Н.А. Лучинина



**Рецензия**

**на учебное пособие по дисциплине «Английский язык в профессиональной деятельности» для специальности 23.02.07 «Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов»**

Автор – А.С. Шкаредных, аспирант кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Основной целью рецензируемого пособия является формирование иноязычной коммуникативной компетенции будущих специалистов среднего звена в области автомобилестроения. Пособие соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования и профессиональным отраслевым требованиям и может быть использовано как для аудиторной, так и для внеаудиторной и самостоятельной работы.

Содержание пособия представлено учебным материалом на английском языке в рамках 5 разделов: инструкции по технике безопасности при ремонте автомобиля; вождение автомобиля; инструкции по безопасности при управлении автомобилем; сервисное обслуживание в дилерском центре; аренда автомобиля. Разделы включают в себя работу с лексикой, аудирование, чтение текста, письмо, говорение, работу с дополнительным материалом. Содержательную основу пособия составляют аутентичные материалы электронных ресурсов и разработанные авторские электронные материалы. Каждый раздел содержит творческие задания на развитие навыков и умения устной и письменной речи. Коммуникативные упражнения направлены на развитие умений использовать иностранный язык для решения профессиональных задач будущими специалистами. Задания к каждому упражнению составлены грамотно и подробно описывают учебную задачу. Упражнения расположены в порядке нарастания трудностей и сопровождаются памятками, инструкциями для снятия языковых трудностей.

Учебное пособие соответствует нормам употребления иностранного языка, принципам методики обучения иностранному языку студентов колледжа и может быть рекомендовано для публикации.

Рецензент: Щербакова Татьяна Валерьевна, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», зав. кафедрой иностранных языков и методики обучения иностранным языкам, кандидат филологических наук, доцент.

Подпись рецензента

Подпись доцента Щербаковой Татьяны Валерьевны заверяю.

Декан факультета лингвистики  
ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»,



О.Н. Обухова