

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 20 декабря 2024 года № 21

о присуждении **Царенко Наталье Михайловне**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Функциональность дискурсивных маркеров презентационно-интерактивного дискурса блогов интернет видео-хостинга Youtube (на материале английского и русского языков)» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки) принята к защите 15 октября 2024 г. (протокол № 20) диссертационным советом 33.2.028.03, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 1576/нк от 28 ноября 2022 г., состав совета изменен приказом Минобрнауки России № 268/нк от 26 марта 2024 г.

Соискатель Царенко Наталья Михайловна, 20 сентября 1991 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2018 г. с отличием окончила магистратуру федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по специальности 45.04.01 Филология с присвоением квалификация «магистр». С 2020 г. по 2023 г. Н. М. Царенко обучалась в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение. В 2023 г. выдан диплом об окончании аспирантуры, присвоена квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь». С 2018 года и по настоящее время работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации) в должности ассистента кафедры английского языка на факультете иностранных языков.

Диссертация выполнена на кафедре теории языка и немецкого языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации).

Научный руководитель – Лукин Олег Владимирович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры теории языка и немецкого языка, заведующий кафедрой теории языка и немецкого языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Официальные оппоненты:

Григорян Ашот Арамович, доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры зарубежной филологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», г. Иваново;

Путина Ольга Николаевна, кандидат филологических наук, доцент кафедры лингвистики и перевода федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет», г. Пермь – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» – дала положительный отзыв о диссертации. В отзыве ведущая организация указала, что диссертация Н. М. Царенко на тему «Функциональность дискурсивных маркеров презентационно-интерактивного дискурса блогов интернет видео-хостинга Youtube (на материале английского и русского языков)» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Царенко Наталья Михайловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки). Отзыв подготовлен доктором филологических наук, доцентом, профессором кафедры романо-германской филологии и переводоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» **Викторовой Еленой Юрьевной** (специальность 10.02.19 – Теория языка) и кандидатом филологических наук, доцентом кафедры романо-германской филологии и переводоведения федерального

государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» **Калининой Ксенией Владимировной** (специальность 10.02.19 – Теория языка), обсужден и утвержден на заседании кафедры романо-германской филологии и переводоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (протокол № 4 от 14.11.2024 г.). Отзыв подписан **Харламовой Татьяной Валериевной**, кандидатом филологических наук, доцентом, заведующим кафедрой романо-германской филологии и переводоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского». Отзыв утвержден **Алексеем Александровичем Короновским**, проректором по научной работе и цифровому развитию федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского», доктором физико-математических наук, профессором.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 17,1 п.л. (авторский вклад – 14 п.л.), в том числе одну монографию, написанную в соавторстве, одну главу в коллективной монографии, 6 публикаций в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации; 5 публикаций опубликовано соискателем в соавторстве. Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Царенко, Н. М. Шустова, С. В. Дискурсивные маркеры как средство развития грамматической компетенции: прагмалингвистический подход / Н. М. Царенко, С. В. Шустова. – Текст : непосредственный // Современные лингвистические и методико-дидактические исследования. – 2018. – № 3. – С. 102–111. (0,9 п.л./0,7 п.л.).
2. Царенко, Н. М., Шустова, С. В. Дискурсивные маркеры в прагмалингводидактическом аспекте / Н. М. Царенко, С. В. Шустова. – Текст : непосредственный // Вестник ПНИПУ. Проблемы языкознания и педагогики. – 2018. – № 2. – С. 8–16. (0,5 п.л./0,4 п.л.).
3. Царенко, Н. М., Шустова С. В. Прагматический потенциал дискурсивных маркеров / С. В. Шустова, Н. М. Царенко. – Текст : непосредственный // Теоретическая и прикладная лингвистика. – 2019. – Т. 5. – № 4. – С. 163–170. (0,5 п.л./0,4 п.л.).
4. Царенко, Н. М. Дискурсивный маркер как один из показателей презентационно-интерактивного общения (на примере русскоязычного

бьюти-влога) / Н. М. Царенко. – Текст : непосредственный // Верхневолжский филологический вестник. – 2022. – № 1. – С. 146–154. (1 п.л.).

5. Царенко, Н. М. Дискурс и дискурсивный маркер: опыт лингвотерминологического и лингвосториографического анализа / Н.М. Царенко. – Текст : электронный // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). – 2022. – № 4. – URL: www.evestnik-mgou.ru. (0,5 п.л.).
6. Царенко, Н. М. Интонационная и позиционная полифункциональность дискурсивных маркеров хезитации (на материале английского языка) / Н. М. Царенко. – Текст : электронный // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – №8 (146). – URL: <https://research-journal.org/archive/8-146-2024august/10.60797/IRJ.2024.146.102> (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От **выпускающей организации** на диссертацию поступило положительное заключение кафедры теории языка и немецкого языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (протокол №1 от 09.09.2024 г.). В нем отмечено, что диссертация на тему «Функциональность дискурсивных маркеров презентационно-интерактивного дискурса блогов Интернет видеохостинга YouTube (на материале английского и русского языков)» Царенко Натальи Михайловны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

В отзыве **ведущей организации** – федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «**Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского**» – отмечается, что диссертация Натальи Михайловны Царенко на тему «Функциональность дискурсивных маркеров презентационно-интерактивного дискурса блогов Интернет видеохостинга YouTube (на материале английского и русского языков)» является законченной научно-квалификационной работой, представляет собой оригинальное исследование актуальной проблемы и характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Ведущая организация отмечает, что проведенное исследование вносит весомый вклад в развитие актуальных направлений коммуникативной научной парадигмы – теории дискурса, теории речевого воздействия, а также в исследование вспомогательных коммуникативных единиц. Научная новизна исследования не вызывает сомнения. В диссертации впервые выделены и подробно проанализированы прагматические функции дискурсивных маркеров интеракционного характера в дискурсе влогов в режиме «стрим» на

английском и русском языках, выявлена специфика функционирования дискурсивных маркеров в дискурсе влогов.

Целесообразным видится общий подход к выявлению специфических характеристик дискурса влогов и подчеркивается адекватность предложенных автором процедур идентификации и вычленения потенциальных дискурсивных маркеров, что положительно характеризует методологию рецензируемой диссертации. Выбор материала является очевидным достоинством работы, поскольку позволяет проанализировать роль дискурсивных маркеров в организации спонтанного дискурса. Детально и последовательно описана методология сбора материала и анализа отобранных единиц. Представленные интерпретации случаев функционирования дискурсивных маркеров двух языков с выявлением их лингвокультурной, языковой, прагматической специфики являются ценными и интересными наблюдениями ученого-лингвиста. В отзыве также упоминается хорошая апробация диссертации, отражение основного содержания исследования в публикациях и автореферате.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и предложения дискуссионного характера:

1. «Как известно, правильное использование научных терминов является неременным условием успешного осуществления научного дискурса. К сожалению, в работе не все термины использованы корректно и снабжены пояснениями, что ведет к сложностям в восприятии научной информации. Хотелось бы прояснить значение ряда терминов и получить ответы на следующие вопросы: 1) Что подразумевается под «надстроечными» характеристиками изучаемого дискурса и чем принципиально отличается дискурс влогов как разновидность презентационно-интерактивного дискурса от многих других видов дискурса (если не всех)? На наш взгляд, указанные в работе отличительные признаки – способность дискурса оказывать воздействие на адресата (с. 23 диссертации) и иметь прагматический потенциал (с. 24) – присущи любому виду дискурса и не могут рассматриваться в качестве специфически присущих только дискурсу влогов; 2) В работе нами не было обнаружено определение интеракционных ДМ, являющихся по сути объектом исследования (хотя прямо об этом в работе нигде не заявлено). Будучи знакомыми с работами зарубежных лингвистов, посвященных исследованию ДМ, мы предполагаем, что речь идет о классификации Кена Хайланда, который выделил интерактивные и интеракционные ДМ. Однако в библиографическом списке работы данного автора отсутствуют. Просим автора дать определение интеракционного маркера, пояснить, у кого данный термин был заимствован и почему отдано предпочтение именно этому термину (на наш взгляд, не очень удачному); 3) Нуждается в пояснении и термин «непосредственная интеракция», используемый при классификации ДМ (с. 114). Как нам видится, вся интеракция в рамках влога является все же опосредованной, поскольку осуществляется посредством Интернета. Возможно, данную категорию маркеров следует отнести к фатическому типу, поскольку они ориентированы

на поддержание контакта говорящего и адресата; 4) Хотелось бы прояснить смысл термина «прагматическая идиома» и критерии отнесения к таковым ДМ. Вопрос связан в том числе с нашим несогласием в отношении трактовки маркеров *должно быть, по сути, to be like* в качестве прагматических идиом. 6) В таблицах приложения термин «частотность употребления» ошибочно используется вместо термина «количество употреблений».

2. Несколько замечаний и вопросов по поводу материала исследования. В целом использованный автором диссертации материал следует признать адекватным целям и задачам исследования. Детально и последовательно описана методология сбора материала и анализа отобранных единиц (ДМ), что обязательно следует делать в любом лингвистическом исследовании (но делается, к сожалению, не всеми). Отметим и значительный объем материала (несколько часов), который автором обработан. Тем не менее, мы считаем не вполне корректным делать выводы о гендерной специфике использования ДМ, ориентируясь на речь лишь четырех человек (по одному представителю каждого гендера от каждого из исследованных языков). Существует большая вероятность, что отмеченные в работе гендерные особенности речи влогеров являются не гендерными, а индивидуальными особенностями их речи. Кроме того, не совсем понятна методика отбора материала. Почему были выбраны именно данные влогеры? Что их объединяет? Чему их влоги посвящены (тема)? Предназначены ли эти влоги для сходной по своим статусно-социальным характеристикам целевой аудитории? При указании объема исследованного материала дано количество исследованных языковых единиц (с. 6), но не указано каких именно.

3. Отметим не всегда последовательное оформление в тексте диссертации слов других ученых и цитат. Во многих случаях при ссылке на мысли и слова других ученых автор сопровождает ссылку номером страницы (что и положено делать в случае дословного цитирования), но при этом кавычки не использует. Хочется думать, что данный факт является досадной погрешностью работы, а не нарушением научной этики (с. 44, 46, 47, 48 и др.). Что касается использования ссылок, подчеркнем, что в теоретических главах работы автор демонстрирует прекрасную научную эрудицию, доказывая ее в том числе с помощью ссылок на работы многих и многих лингвистов, однако в исследовательской главе ссылки на чьи-либо работы практически отсутствуют, что нас несколько удивило, поскольку функционирование многих ДМ русского и английского языков подробно описано в научной литературе.

4. Несколько частных вопросов и замечаний по интерпретации некоторых отдельных ДМ и их подгрупп. 1) На каком основании автор считает форму *let's* просторечной, а форму *let* литературной (с. 112–113)? 2) Почему маркеры призыва к солидарности (*Так? Да? Знаете?*) и маркер *Да*, выражающий согласие с самим собой, рассматриваются в рамках хезитативной функции? 3) Считаем, что отмеченная в диссертации как частотная в речи англоязычных влогеров лексема *Boo* (с. 91), согласно, например, Oxford Learner's Dictionary, является чаще не обращением,

а междометием, выражающим удивление или удовольствие; 4) Не согласимся с автором в том, что функцию снижения категоричности следует вывести за рамки интеракционных маркеров (с. 95–96). На наш взгляд, снижение категоричности речи (или хеджирование) является типичной интеракционной функцией, которая оказывает огромное влияние на характер взаимодействия говорящего и адресата.

5. Мы также вынуждены отметить замеченные в ходе чтения работы орфографические (даже при использовании основных терминов – *видеоблог*, *видеохостинг*, *офлайн* по современным нормам пишутся слитно), пунктуационные (8, 16, 19, 24, 38 и др.), речевые (с. 12, 17, 34, 35, 54, 86, 116 и др.), грамматические (с. 77, 85, 149 и др.), стилистические (*зачастую*, *схожий* – разговорные слова) ошибки, ошибку в фамилии ученого (Д. Шиффрин), опечатки (с. 86, 95 и др.), а также непоследовательное оформление пунктуации после номеров разделов и подразделов».

Официальный оппонент – доктор филологических наук, доцент **Григорян Ашот Арамович** – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, достоверность результатов, теоретическую и практическую значимость. К достоинствам работы оппонент относит достоверность и валидность результатов, полученных в ходе предпринятого исследования, которые обеспечиваются методологической обоснованностью, адекватностью методов исследования объекту, предмету, целям и задачам работы, комплексным характером исследования, репрезентативностью и достаточной выборкой эмпирического языкового материала (количество проанализированных влогов – 275, количество языковых единиц – 889 284), а также применением современных средств обработки полученных данных (программа AntConc 4.2.0). Оппонентом подчеркивается логичность рассуждений диссертанта при описании особенностей дискурса влогов об особых языковых единицах, являющихся носителями интерактивной составляющей дискурса влогов, которые и описываются во второй главе диссертационной работы. По мнению рецензента, исследователь выделяет уникальные фонетические, семантические, морфологические, синтаксические, функциональные и стилистические характеристики дискурсивных маркеров и отмечает, что реализация этих характеристик может варьироваться в зависимости от функционирования маркеров и ситуации коммуникации. Благодаря большому объему иллюстративного материала и логическим рассуждениям, выводы диссертанта о превалирующем свойстве полифункциональности дискурсивных маркеров выглядят убедительными. А. А. Григорян отмечает, что исследователь обращает внимание на просодический контур высказывания, что может предопределять прагматическую функцию дискурсивного маркера. Особенно ценным можно считать попытку диссертанта составить относительно-эквивалентные группы дискурсивных маркеров в английском и русском языках. В данном случае заслуживает внимания составление эквивалентных групп дискурсивных маркеров каждого прагматического функционала по функционально-стилевым характеристикам языковых единиц, их полифункциональности и гендерным

характеристикам. Выдвинутые автором положения доказаны, цель работы достигнута, основные задачи успешно решены.

Оппонент отмечает практическую значимость полученных в исследовании результатов, заключающуюся в возможности использования материалов исследования в процессе преподавания таких дисциплин, связанных с изучением английского и русского языков, как стилистика, лексикология, прагматическая лингвистика, а также в процессе изучения курсов, посвященных дискурсивным исследованиям и при написании учебных пособий и научных работ. Рецензентом отмечается достаточная апробация диссертации и отражение основного содержания исследования в публикациях автора.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Хотелось бы уточнить, каковы основные критерии отнесения лексических единиц к классу дискурсивных маркеров?
2. Представляется, что для правильной интерпретации примеров следовало бы приводить более широкий контекст. В противном случае несколько затруднено понимание и в результате, как кажется, автор работы игнорирует случаи, когда прагматические требования оказываются сильнее семантики.
3. Являются ли лексические единицы вроде *'kind of / sort of'* действительно дискурсивными маркерами? Или эти и подобные явления можно трактовать как случаи приблизительной номинации?
4. Какова точка зрения автора на слова-паразиты? Речь идет, например, о следующих словах: *типа* или *like*. Как именно употребление таких слов сказывается на интерпретативных / когнитивных действиях адресата?
5. Представляется, что диссертант не принимает в расчет случаи рефлексии говорящего (например, «я так понимаю»...). Различает ли автор случаи рефлексии (например, самооценки) и употребления дискурсивных маркеров?
6. Представляется, что уточнения требует высказанное диссертантом на с. 110 работы мнение о высокой степени категоричности некоторых дискурсивных маркеров. В частности, речь идет о таких единицах, как *'probably, basically'*. Вероятно, здесь уместнее говорить не о категоричности, а об уверенности. Это представляется более логичным, тем более, что в случае с *'likely'* и *'sort of'* автор работы говорит о дискурсивных маркерах неуверенности.

Официальный оппонент – кандидат филологических наук **Путина Ольга Николаевна** – отмечает актуальность и новизну рецензируемой работы, теоретическую и практическую значимость исследования, продуманную четкую структуру исследования и логику построения диссертации. Оппонент отмечает, что наличие таблиц и схем в тексте работы позволяет системно представить результаты исследования.

По мнению оппонента, Н. М. Царенко в своем исследовании доказывает, что дискурсивным маркерам присущи уникальные фонетические, семантические, морфологические, синтаксические, функциональные и стилистические характеристики, подробно описывает функционирование дискурсивных маркеров интеракционного характера. Несомненным достоинством работы является тот факт, что во 2-й главе диссертант исследует

дискурс влогов в режиме «стрим» на английском и русском языках и представленные в нем дискурсивные маркеры интеракционного характера, сочетает функционально-прагматический, когнитивный, статистический и контекстный анализы.

Оппонент отмечает и личный вклад исследователя, заключающийся в научном обосновании и доказательстве, что дискурсивные маркеры, функционирующие в дискурсе влогов в режиме «стрим», выполняют как основную, так и вспомогательные прагматические функции, включаясь в систему многоступенчатого прагматического варьирования. Вынесенные на защиту положения основательны, базируются на анализе обширного фактического материала и отвечают требованиям научной новизны, а поставленная цель исследования достигнута.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и рекомендации:

1. В диссертации есть утверждения, требующие пояснений, поскольку подробно в работе они не представлены. Например, автор пишет, что «понимание дискурса возможно соотнести с понятием стиль и индивидуальный язык», но не поясняет детально данную корреляцию (Дисс. С. 14). И, если «дискурс может быть индивидуализированным» (Дисс. С. 15), то как он соотносится с понятиями идиостиль и идиолект?

2. При описании коммуникативных стратегий исследователя Б. Н. Головки автор диссертации предлагает обратить внимание на типы дискурсов, среди которых есть прагматический. Далее все типы дискурсов вновь называются прагматическими (Дисс. С. 21–22). Это утверждение требует пояснения.

3. В заключении автор констатирует, что «морфологически дискурсивные маркеры принадлежат к разным частям речи» (Дисс. С. 21–22), но не поясняет, к каким именно. Какими частями речи наиболее часто представлены дискурсивные маркеры? Фиксируют ли современные лексикографические источники непосредственно дискурсивные маркеры как отдельный класс единиц в русском и английском языках?

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

- **Воробьевой Елены Николаевны**, кандидата филологических наук, доцента, доцента кафедры русского и иностранных языков федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний»;
- **Лобинной Юлии Анатольевны**, кандидата филологических наук, доцента, профессора кафедры английского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет им. И. Н. Ульянова»;
- **Прохоровой Анны Александровны**, кандидата филологических наук, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры непрерывного психолого-педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет»;

- **Тюкиной Людмилы Александровны**, кандидата филологических наук, заведующего кафедрой иностранных языков федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный технический университет»;
- **Тюриной Светланы Юрьевны**, кандидата филологических наук, доцента, заведующего кафедрой интенсивного изучения английского языка федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина»;
- **Шустовой Светланы Викторовны**, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры лингвистики и перевода федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Во всех отзывах на автореферат дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечается актуальность, научная новизна диссертации, соответствие цели и задач работы ее теме и содержанию, теоретическая значимость исследования, личный вклад соискателя в решение проблемы, подчеркивается обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

В отзывах Воробьевой Елены Николаевны, Тюкиной Людмилы Александровны, Тюриной Светланы Юрьевны, Шустовой Светланы Викторовны вопросы и предложения отсутствуют.

Отзыв **Лобинной Юлии Анатольевны** содержит следующее замечание: «В тексте автореферата не эксплицированы базовые критерии отграничения единицы анализа. В условиях значительной вариативности фонетических, семантических, морфологических, синтаксических, функциональных, стилистических, характеристик дискурсивных маркеров, описанной в работе, остается непроясненным вопрос, какие именно признаки послужили основанием для отбора из собранного корпуса лексики влогов лексических единиц, выступающих в качестве дискурсивных маркеров».

Отзыв **Прохоровой Анны Александровны** содержит следующее замечание: «Необходимо отметить неоднозначность трактовки отдельных прагматических функций дискурсивных маркеров интеракционного характера, предложенного автором. Это обусловлено полифункциональностью и зависимостью от контекста».

Все рецензенты и ведущая организация выражают мнение, что высказанные замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а её автор – Царенко Наталья Михайловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается компетентностью ученых в сфере специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки): доктор филологических наук, доцент А. А. Григорян и кандидат филологических наук О. Н. Путина являются компетентными учёными в области теории языка, дискурсологии английского и русского языков. Кафедра романо-германской филологии и переводоведения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» известна своими достижениями в вопросах изучения дискурса, лингвистики и прагматики текста и речи, структуры и функционирования дискурсивных маркеров в том числе с учетом гендерных особенностей. Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

выдвинута и обоснована идея о том, что дискурс влога является гибридным видом дискурса, занимающим промежуточное положение между институциональным и личностно-ориентированным, принадлежащим к презентационно-интерактивному виду в связи с его приближенностью к средствам массовой информации;

установлен и подтвержден факт реализации интерактивной составляющей дискурса влогов через дискурсивные маркеры интеракционного характера с разной прагматической функциональностью,

определены фонетические, семантические, морфологические, синтаксические, функциональные, стилистические характеристики дискурсивных маркеров, способствующие выявлению данных единиц в контексте дискурса;

выявлены общие и культурно специфические особенности функционирования дискурсивных маркеров интеракционного характера в дискурсе влогов на английском и русском языках;

обоснована и разработана методология исследования дискурсивных маркеров в дискурсе влогов через контекстный анализ корпусных данных, обработанных при помощи компьютерной программы с предварительным выявлением потенциальных дискурсивных маркеров интеракционного характера с учетом их признаков;

составлены и подробно описаны относительно эквивалентные группы дискурсивных маркеров интеракционного характера в зависимости от выполняемой ими прагматической функции в контексте дискурса влогов в английском и русском языках;

введен новый языковой материал, который может расширить эмпирическую базу современных словарей дискурсивных маркеров.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

лингвистическая наука дополнена сведениями о дискурсе влогов и о дискурсивных маркерах интеракционного характера;

обоснована необходимость всестороннего изучения прагматического функционирования дискурсивных маркеров интеракционного характера в дискурсах влогов в сети Интернет;

дополнены и скорректированы представления о прагматической полифункциональности дискурсивных маркеров в английском и русском языках, их зависимость от позиционной и интонационной характеристик;

охарактеризованы прагматические критерии объединения дискурсивных маркеров в английском и русском языках в относительно эквивалентные группы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

полученные в исследовании сведения об особенностях презентационно-интерактивного дискурса влогов и функционирования дискурсивных маркеров **используются** в практике преподавания дисциплин уровня бакалавриата, магистратуры и аспирантуры «Введение в языкознание», «Общее языкознание», «Язык профессионального дискурса», «Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского»;

языковой материал с контекстами функционирования дискурсивных маркеров, собранный для исследования, **используется** при обучении английскому языку студентов бакалавриата в рамках дисциплин «Иностранный язык», «Практический курс английского языка», «Практический курс первого иностранного языка», обучающихся в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского».

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что

полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, обладают признаками воспроизводимости, приводятся в сопоставлении с данными, полученными ранее по рассматриваемой проблематике;

теоретические положения и предлагаемые автором выводы об особенностях дискурсивных маркеров и их прагматическом функционировании в презентационно-интерактивном дискурсе влогов получены с опорой на теоретико-методологическую базу, на основе которой осуществляются современные исследования в области дискурсологии и прагматики;

выборка языкового материала для работы характеризуется большим объемом и репрезентативностью;

применены методы исследования, соответствующие предмету, цели, задачам исследования и позволяющие проверить правильность выдвинутой гипотезы.

Личный вклад соискателя состоит в теоретической разработке основных идей и положений проведенного исследования дискурсивных маркеров; в самостоятельном научном поиске материалов для исследования; в применении многоаспектного подхода к описанию прагматического потенциала дискурсивных маркеров в дискурсе влогов; в анализе, обобщении и интерпретации полученных результатов; в подготовке 16 публикаций по теме исследования, из которых шесть опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

Проведена **апробация результатов** диссертационного исследования, осуществлявшаяся в ходе обсуждения на следующих международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях: XIX международной научно-практической конференции (г. Екатеринбург, ИМС, 24 ноября 2017 г.); IX Международной научно-практической конференции (г. Минск, БГУ, 26 апреля 2018); ежегодной международной конференции «Чтения Ушинского» (2019–2024 гг., г. Ярославль, ЯГПУ им. К. Д. Ушинского); международной научно-практической конференции «Праздник лингвистический кружок и развитие лингвистики XX века (к 140-летию со дня рождения Вилема Матезиуса)» (г. Москва, МГОУ, 10 февраля 2022 г.); международной научно-практической конференции «Лингводидактика и инновационные основы обучения иностранным языкам» (г. Самарканд, Самаркандский государственный институт иностранных языков, 20–21 апреля 2022 г.); IV Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы филологии и методики преподавания иностранных языков» (Новосибирск, НГПУ, 7–10 ноября 2022 г.), VIII Международной научной конференции «Донецкие чтения 2023: образование, наука, инновации, культура и вызовы современности» (г. Донецк, 25–27 октября 2023 г.), Международной конференции «Актуальные проблемы теории, практики и методики преподавания иностранного языка» (г. Ярославль, 30 января 2024 г.), VI Международной научно-практической конференции «Лингводидактика и лингвистика в вузе: традиционные и инновационные подходы» (г. Ярославль, 17–18 мая 2024 г.).

В ходе защиты диссертации были высказаны уточняющие вопросы: о степени воздействия дискурсивных маркеров на аудиторию; степени эффективности каждой группы дискурсивных маркеров; об уточнении терминов интеракционный и интерактивный; о статусе дискурса стрима как личностно-ориентированного вида дискурса; о выделении маркеров, которые относятся к жанру стрима; о работах и опытах, которые помогли в исследованиях; о традиции изучения русской разговорной речи в советской и в российской лингвистике.

Соискатель Царенко Наталья Михайловна ответил на заданные ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

- в процессе анализа влогов учитывались комментарии пользователей, которые выражали свою реакцию на инвективную лексику. В одних случаях комментаторы выражали недовольство, в других выражали мнение о том, что это приемлемо;
- в самом начале исследования термин *интеракционный* не был обнаружен в работах лингвистов, что побудило нас к анализу терминов *интерактивный* и *интеракционный* с опорой на словари; в результате было определено, что *интерактивный* – это описание самого дискурса, который отражает взаимодействие при помощи различных средств, а *интеракционный* дискурс подразумевает взаимодействие между людьми;
- личность самого влогера является определяющей, то есть люди смотрят человека не потому, что им нравится тематика самого стрима или влога, а потому, что их привлекает сам человек, его деятельность, его взгляды на жизнь, события, которые происходят в его жизни;
- традиционными можно назвать маркеры хезитации, поскольку это речь неподготовленная; существуют также маркеры низкой категоричности, когда люди не уверены в том, что они доносят истинную информацию, и они это пытаются как-то смягчить и нивелировать, именно эти маркеры были выделены у всех, их было достаточно много;
- в процессе исследования нас прежде всего интересовал вопрос о дискурсивных маркерах, поэтому мы ориентировались на работы Натальи Викторовны Богдановой-Бегларян, Михаила Васильевича Каменского, Деборы Шифрин и Керин Аймер; мы также ориентировались на работы, посвященные описанию дискурса Владимира Александровича Плунгяна, Владимира Ильича Карасика, а также на исследования, связанные с описанием онлайн-дискурса;
- исследование проводилось с опорой на словари на словари дискурсивных маркеров Натальи Викторовны Богдановой-Бегларян, Анатолия Николаевича Баранова, Ксении Львовны Киселёвой и Дэнни Пайра.

Тема и содержание диссертации Н.М. Царенко полностью соответствуют научной специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), в части: п. 4. – «Исследование языка, мышления и познания методами психолингвистики, нейролингвистики и когнитивной лингвистики»; п. 9. – «Лингвистика языка и лингвистика речи. Речевая деятельность и использование языка. Лингвистика дискурса и лингвистика текста»; п. 12. – «Исследование уровневой структуры языка, взаимодействия уровней и модулей в моделях языка: Теоретические проблемы текста и дискурса»; п. 21. – «Математическая и квантитативная лингвистика. Применение статистических методов в лингвистике»; п. 23. – «Корпусная лингвистика».

Диссертация освещает основные вопросы функционирования дискурсивных маркеров в дискурсе влогов в сети Интернет на видеохостинге YouTube на английском и русском языках и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается непротиворечивостью

методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании 20 декабря 2024 года пришел к выводу о том, что диссертация Царенко Натальи Михайловны «Функциональность дискурсивных маркеров презентационно-интерактивного дискурса блогов интернет видео-хостинга Youtube (на материале английского и русского языков)» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за обоснование презентационно-интерактивного статуса дискурса влогов и сравнительно-сопоставительное описание прагматического функционирования дискурсивных маркеров в английском и русском языках в данном виде дискурса присудить Царенко Наталье Михайловне учёную степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 4 доктора наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение ученой степени – 16, «против» присуждения ученой степени – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета 33.2.028.03

докт. филол. наук, доцент

Е. И. Бойчук

Ученый секретарь

диссертационного совета 33.2.028.03

канд. филол. наук, доцент

Р. В. Разумов

20 декабря 2024 года

