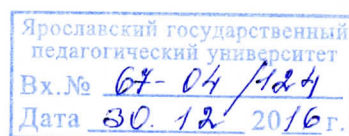


О Т З Ы В
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА О ДИССЕРТАЦИИ
СИРОТИНОЙ ТАТЬЯНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ НА ТЕМУ
«МУЗЕЙНАЯ СРЕДА ИСТОРИЧЕСКОГО ГОРОДА:
ЯРОСЛАВСКИЙ АРХИТЕКТУРНЫЙ ОПЫТ»

на соискание ученой степени кандидата культурологии по
специальности 24.00.01 – теория и история культуры, представленной к
защите в диссертационном совете Д.212.307.04 при ФГБОУ ВО
«Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д.
Ушинского»

Диссертационное исследование Т.А. Сиротиной посвящено актуальному явлению, представление о котором активно формируется в последние десятилетия в сфере научного гуманитарного знания.

Приведенный Т.А. Сиротиной круг исследователей занимающихся актуальными вопросами городской и музейной среды позволяет констатировать высокую *теоретическую значимость её исследования*. Особую сложность здесь представляет само определение «среды», как понятие, во многом формирующееся в современном научном дискурсе. Тем не менее, данное исследование вписывается в более широкую концепцию пространственной теории или теории пространственного развития. Во многом базирующуюся на трудах Ю.М. Лотмана, Б.А. Успенского, В.Н. Топорова, Г.Д. Гачева эта теория имеет «культурологические корни», в то время как ветви её простираются в сферы социологии (Зиммель Г., Филиппов А.В.), географии (Замятин Е.Н., Высоковский А.А.), философии и, отчасти метафизики (Эпштейн М.Н., Флоренский П.А.). Естественно, что эта теория нашла отражение и как одна из актуальных проблем осмысления архитектурного наследия в работах Глазычева В.Л., Гутнова А., Джекобса Д., Линча К., Митчелл У., Трубиной Е.. Во всех них городское пространство воспринимается как единая социальная, культурная, коммуникативная и пр. среда. Таким образом, контекст исследования предпринятого Т.А. Сиротиной представляется весьма богатым и разнообразным. Как, впрочем и его



«музейная» локализация. Эта последняя тенденция осмысления сферы культурного наследия представлена в работах С.Г. Матлиной, посвященных осмыслению библиотечного пространства и, конечно же, в работах музеологического характера (Р. Агаддулиной, Б. Вульфовой, Г. Дмитриевой, О. Заболотной, О. Сухомлинской Т. Белофастовой, Л. Гайды, Е. Гупер-Гринхилл, Т. Мышевой, Г. Снагощенко, Л. Шляхтиной, С.Л. Троянской.). Правда в последних преобладает тенденция музейного пространства в его образовательно-педагогическом аспекте. При этом архитектурно-пространственная компонента в них или не учитывается вовсе, либо служит фоном музейных мероприятий, практически не взаимодействуя ни с экспозиционным пространством, ни с деятельностью музейных педагогов или «технологов»-экспозиционеров в нем.

Научная новизна исследования Т.А. Сиротиной. Появление исследование Т.А. Сиротиной можно признать не только актуальным, но и своевременным, позволяющим представить музеи провинциального города разной тематической направленности как единую среду, важную составляющую культурной и исторической идентификации его и реального пространства, и «виртуального» имиджа. Работа, сделанная Т.А. Сиротиной открывает для ярославского историко-культурного пространства новый горизонт исследования. И её принципиально важным моментом является осмысление его в аспекте в данном случае музейной среды, её архитектурного аспекта, как единого культурного феномена. Что особенно важно сразу по нескольким причинам.

В первую очередь в современных архитектурных проектах, появившихся в Ярославле к его 1000-летию и появляющихся в настоящее время отсутствует представление об ансамблевости, что разрушает не только историческую, но и стилевую компоненты. Осмысление архитектором музеев, как компонентов единой среды, видится, актуализацией этого принципа. Далее, в современной музейной практике и не только ярославской, работа над идентичностью и имиджем музеев, расположенных в

непосредственной близости друг от друга приводит, зачастую, к их обособлению и противостоянию. Работа Т.А. Сиротиной показывает значимость сосуществования учреждений культуры, взаимодополнение и, как результат, со-трудничество. И точкой отсчета здесь является в первую очередь возможное осознание музеем себя в реальной городской среде, прежде всего, целостным «объемно-пространственным объектом» с уникальной историей, традициями и проблемами.

О высокой степени *практической значимости работы Т.А. Сиротиной* свидетельствует анализ эмпирического опыта знакомства с архитектурными пространствами города России и Европы и собственной творческой деятельности автора исследования, включенные в работу. Так, рассмотрение ярославской музейной среды на фоне широкой панорамы отечественных и зарубежных феноменов подобного рода. А создание культурологического «музейного» маршрута вписанного в культурный ландшафт ярославского континуума и другие проекты автора исследования позволяют представить концепцию музейной среды, излагаемую в работе, в действии. В прямом смысле слова это наглядно репрезентирует практическую значимость и значительность проделанной Т.А. Сиротиной работы для понимания единства и разнообразия оригинальной музейной среды этого исторического города в её архитектурном аспекте.

Корректность методологии, примененной в работе Т.А. Сиротиной. Историко-культурный метод, заявленный автором исследования во введении в качестве основного при анализе материала, является доминирующим на протяжении всей работы, обеспечивая ей концептуальную и методологическую цельность. При этом в отдельных моментах, используются и искусствоведческий, и культурологический методы, что вполне закономерно для осуществляемого междисциплинарного исследования.

В целом данная работа имеет прозрачную структуру, обеспечивающую ей логичное разрешение поставленной во введении цели. Материал детально

проработан и гармонично распределен по главам, что максимально облегчает его восприятие.

Личным вкладом Т.А. Сиротиной можно признать разработку концепции музейной среды исторического города в контексте актуальных исследований пространства культуры. Анализ актуальной архитектурной среды конкретного исторического города и перспективы её развития в теоретических и отчасти реализованных проектах.

Тем не менее, к работе может быть предъявлено несколько замечаний.

Во-первых, на наш взгляд, ярославская музейная среда и аналогичные феномены как отечественные столичные, так и зарубежные, не достаточно соотнесены друг с другом. Локализованные в различных параграфах работы, они оказываются изолированными друг от друга. От чего их соотнесение приобретает характер условности.

Во-вторых, при анализе особенностей архитектурных решения зданий, в которых размещены современные музеи, исследователем обращается внимание на их современный облик. Эволюционирование же их стилевых решений, истории домовладений и даются в общих чертах. При этом упускаются важные для понимания культурной значимости акценты культурно-антропологического, культурно-исторического и мемориального характера, позволяющие установить между музейными зданиями соответствующие связи.

В-третьих, в работе, игнорируется опыт работы ярославского городского отделения ВООПиК, занимающегося в своей научно-исследовательской и издательской деятельности, в том числе и осмыслением городского пространства, как единой культурной среды. В частности, с учетом проектов этой организации «Городская усадьба в архитектурной среде Ярославля: от классицизма до модерна» (2009) и «Ярославский деревянный дом» (2016) концепция, предлагаемая в данной работе, выглядела бы несколько полнее. Кстати сказать, в первом из этих изданий активное участие приняли сотрудники и студенты кафедры культурологи.

Автореферат репрезентативно отражает основное содержание диссертации. Основные положения исследования отражены в 12 публикациях соискателя, в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

Диссертация Т.А. Сиротиной является законченным исследованием актуальной научной проблемы. Она отвечает признакам новизны, имеет актуальное теоретическое и практическое значение и соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в Положении «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (пп. 9 - 14) и паспорту специальности, и показывает, что её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

26.12.2016

Лётин Вячеслав Александрович
кандидат культурологии,
доцент кафедры общих гуманитарных наук и театроведения
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Ярославский государственный театральный
институт» Министерства культуры Российской Федерации

*Подпись Лётин В.А. заверен
Нач. отдела кадров
Кешовалов В.В.
20.12.2016*



Лётин Вячеслав Александрович
150061, г. Ярославль, Мурманский проезд, д. 7, кв. 47.
8-4852-56-91-97
Liotin@yandex.ru
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ярославский государственный театральный
институт»
Доцент кафедры общих гуманитарных наук и театроведения