

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора психологических наук Шумаковой Натальи Борисовны на диссертацию Курсевич Наталии Ивановны на тему «Психологическая специфика формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1 – Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки)

Интерес к проблеме творчества и развития творческого потенциала человека тесно связан с задачами развития современного общества и повышения конкурентоспособности страны, что и обуславливает все возрастающую актуальность исследования этой многогранной проблемы в психологии и смежных с ней науках. Потребность в профессиональном развитии творческих кадров с одной стороны и дефицит научных разработок о психологических феноменах творчества актеров и творческого процесса создания ими художественного образа с другой, позволяют сделать заключение о несомненной **актуальности** темы диссертационного исследования Курсевич Наталии Ивановны.

Исследование феноменов творчества и творческого процесса представляет значительную трудность, поскольку не может быть основано на применении психометрических методов и требует от исследователя погружения в изучаемый творческий процесс и использование качественной методологии. Именно это и присутствует в анализируемой диссертационной работе, представляющей собой целостное и законченное исследование, в котором решена актуальная проблема сохранения и преумножения достижений русского психологического театра, раскрывающего творческий потенциал, личностные особенности, индивидуальные подходы в профессиональной деятельности актеров при формировании художественного образа и реализации их творческого замысла.

В диссертационном исследовании Курсевич Наталии Ивановны осуществлен глубокий анализ особенностей применения психологических приемов и механизмов формирования художественного образа актерами различных театральных направлений, что и определило психологическую специфику изучаемого явления, а авторская интерпретация полученных эмпирических данных показывает не только уникальность поставленной диссертанткой цели исследования, но и продуктивность выдвинутой гипотезы, а также четкость сформулированных задач исследования.

Особенностью данной работы является то, что в ней с позиции качественной методологии изучаются мало исследованные психологические явления – художественный образ, созданный актером, и процесс его формирования, а также впервые смоделированы психологические структуры этих феноменов, что определяет **новизну** исследования и является актуальным

как для развития профессиональной деятельности актеров, так и для психологической науки.

Значимость и ценность анализируемого исследования определяется следующим:

1. На основе историко-теоретического анализа диссертанткой собран уникальный материал, позволивший дать определение художественному образу, созданному актером, уточнить сущностные признаки и функции изучаемого феномена, а также охарактеризовать проблему феноменологического исследования личности в профессиональной деятельности актеров.

2. Содержательно рассмотрен комплекс субъектных предикторов выбора моделей поведения личности в сложных ситуациях творческого процесса формирования актерами художественного образа в контексте специфики выбора психологических приемов и механизмов перехода от образа Я-профессионал в образ Я-персонаж.

3. Выполнена процедура контент-анализа самоотчетов выдающихся российских актеров, которая позволила сделать содержательные выводы и обеспечить их достоверность. Представлено авторское феноменологическое описание, выражающее психологическое содержание этапов творческого процесса формирования актерами художественного образа при реализации творческого замысла.

В диссертационной работе Н.И. Курсевич выявлена вариативность субъектных предикторов в ситуациях творческого процесса формирования актерами художественного образа избирательно детерминированным выбором разных моделей поведения при использовании тех, или иных психологических приемов и механизмов перехода от образа Я-профессионал в образ Я-персонаж. Раскрыта психологическая структура художественного образа, созданного актером, обоснованы принципы и методы качественного исследования психологической специфики творческого процесса перевоплощения актера в роль при переходе от образа Я-профессионал в образ Я-персонаж, составлена и успешно реализована программа исследования изучаемого явления при выполнении контент-анализ самоотчетов выдающихся российских актеров о создании ими художественного образа.

В результате, автором дана качественная психологическая характеристика творческого процесса формирования актерами художественного образа в ходе обоснования их приверженности театру переживания, театру представления, симбиозу театральных направлений; представлено авторское феноменологическое описание поэтапной процедуры создания художественного образа при реализации творческого замысла актера, раскрывающее психологическое содержание перевоплощения в роль при переходе от своего образа Я-профессионал в образ Я-персонаж, что расширяет представления психологической науки о творческих процессах и феноменологии творчества, структурирует психологический инструментарий

профессиональной деятельности актера и определяет **теоретическую и практическую значимость работы.**

Переходя к анализу структуры диссертации, следует отметить, что она состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы, включающего 428 наименований, из них 23 – на иностранном языке; текст иллюстрирован 26 таблицами и 8 рисунками; общий объем – 223 страницы.

Во введении диссертации представлены все существенные аспекты исследования – актуальность, цель, объект, предмет, гипотеза, методологические позиции и методы исследования. Следует отметить четкость сформулированных автором задач исследования, развернутое обоснование научной новизны, теоретической и практической значимости, а также положений, выносимых на защиту.

В первой главе – «Теоретические предпосылки исследования психологической специфики формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера» проведен историко-теоретический анализ и обобщены исследования феноменов образа и художественного образа, проанализированы психологические особенности личности в профессиональной деятельности актеров. Автором скрупулезно рассмотрен генезис исследований образа и представлено определение художественного образа, созданного актером, как субъективного феномена, формирующегося во взаимовлиянии личности с окружающей средой.

Диссертанткой выявлено, что в творческом процессе создания художественного образа актеры открывают и преобразовывают внутренний и внешний мир в соответствии с психологическими особенностями личности исполняемого персонажа, при этом, зафиксированный в памяти зрителя художественный образ, созданный актером, действует на их чувства, ментальность, подсознание. Автор утверждает: в результате профессиональной деятельности актеров возникают оригинальные творческие продукты в виде новых художественных образов, а психологические изменения природы актера в процессе перевоплощения посредством объединения образа Я-профессионал с образом Я-персонаж в ходе работы над ролью являются основными для исследования психологической специфики формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера.

В ходе исследования автором выделены основные психологические особенности личности актера в профессиональной деятельности: художественное восприятие мира, потребность в творческом самовыражении, образность и оригинальность мышления, впечатлительность, чувствительность, самоанализ, наблюдательность, заразительность, психофизическая пластичность. Профессиональная деятельность актера характеризуется мотивацией сверхзадачи роли и способностью видеть себя в образе Я-персонаж. Обобщая различные концептуальные идеи, Н.И. Куревич приходит к заключению, что к психологическим особенностям создания

актерами художественного образа относится ориентация на переживание актера в роли.

Во второй главе – «Концептуальные основания исследования психологической специфики формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера» диссертанткой рассмотрены взгляды ученых на сущностные признаки, специфические характеристики и функции художественного образа, психологические приемы и механизмы творческого процесса реализации замысла и сверхзадачи актера. Автором обосновано понимание художественного образа, созданного актером как продукта реализации творческого замысла в ходе отображения внутреннего мира персонажа, актуализирующего в процессе репетиций и спектаклей его характерность, мышление и чувства при выполнении сверхзадачи роли; результат сотворчества актера с коллегами и зрителями.

Глубокий анализ обширной литературы, выполненный автором, позволил уточнить основные сущностные признаки и функции художественного образа. Показано, что общими признаками, относящимися к художественным образам во всяком творчестве, являются: ассоциативность, вариативность, вторичность, единство обобщенного и индивидуального, объективного и субъективного, чувственного и рационального, познавательная направленность, самостоятельность, синтетичность и др. К специфическим, свойственным творчеству актера, относятся такие признаки как действенность при устремленности к задачам роли, многовариантность, многоплановость, наглядность, органичность, оригинальность, самодостаточность, типичность, условность, устойчивость, формоорганизованность и др. Выделены основные функции художественного образа, созданного актерами: информационная, интегративная, познавательная, эстетическая, воспитательная.

Автором в полной мере раскрыты проблемы эмпирического / качественного исследования творческого процесса создания актерами художественного образа. Для феноменологического анализа актерских дневников, мемуаров, рабочих тетрадей важным является то, что актер, описывая в них свой опыт создания художественного образа, излагает свои размышления в спокойной, изолированной обстановке; он свободен от участия прямого наблюдателя, в присутствии которого мог бы видоизменить свои мысли, не точно транслировать, интерпретировать свои чувства.

Диссертанткой выявлено, что художественный образ создается актером при взаимовлиянии образов Я-профессионал и Я-персонаж, имеющем свои смысловые, поведенческие, эмоционально-чувственные особенности, которые проявляются на этапах актерского творчества через формируемые компоненты психологической структуры исследуемого явления: Смысловой компонент психологической структуры художественного образа, созданного актером (значения и смыслы), содержит художественно-ролевые значения и смыслы, придаваемые им в ходе раскрытия творческого замысла литератора, режиссера и самого актера. Поведенческий (психомоторный и речевой,

биодинамическая ткань) наполнен следующим содержанием: обобщенное выражение различных характеристик предметных действий и движений, а также речи актера, используемых для построения художественного образа. Аффективно-когнитивный компонент (чувственная ткань) включает систему всех ощущений актера, представляющих в совокупности художественный материал для формирования образа Я-персонаж.

В результате теоретического исследования диссертанткой выделена вариативность ведущей роли компонентов психологической структуры художественного образа на этапах творчества актера, а также психологическая структура процесса формирования художественного образа актерами театра.

В третьей главе – «Эмпирическое исследование психологической специфики формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера» автором представлена программа исследования изучаемых феноменов с позиции качественной методологии; результаты контент-анализа самоотчетов выдающихся российских актеров; авторское феноменологическое описание творческого перехода от образа Я-профессионал в образ Я-персонаж.

Диссертантка в ходе исследования выявила, что описание приемов профессиональной деятельности выдающийся актер осуществляет при обретении достаточного творческого опыта, что дает ему возможность качественного осознания психологических особенностей перехода от своего образа Я-профессионал к образу Я-персонаж. Автор обосновывает, что творческий процесс формирования актерами художественного образа носит индивидуальный характер, его специфика зависит от личностного выбора психологических приемов и механизмов перевоплощения в роль в соответствии с принадлежностью актера к конкретному театральному направлению.

Высокой оценки заслуживает выполненный автором контент-анализ большого массива данных самоотчетов выдающихся актеров о формировании художественного образа. Контент-анализ, дополненный выполненным автором корреляционным анализом позволил дифференцировать общее и особенное в творческом процессе создания актерами художественного образа. Автором обнаружено, что у сторонников театра переживания (К.С. Станиславский, М.О. Кнебель, П.М. Ершов, И.М. Смоктуновский, Т.В. Доронина) творческий процесс перевоплощения в роль базируется на освоении актером психологии личности персонажа, межличностного взаимодействия на сцене, а у приверженцев театра представления (В.Э. Мейерхольд и М.А. Чехов) – на освоении специфики формы личностных проявлений и поведения исполняемого героя, у представителей симбиоза театральных направлений (С.Ю. Юрский и А.С. Демидова) – на интеграции приемов театра переживания и театра представления.

В разделе Выводы четко сформулированы основные результаты проведенного исследования.

Текст диссертации хорошо структурирован и написан научным языком. Это характеризует Наталию Ивановну как квалифицированного специалиста, умеющего формулировать современные задачи исследования, находить адекватные методы их решения и интерпретировать полученные результаты.

Положения, выносимые на защиту, и выводы обоснованы. Все результаты описаны в статьях и обсуждены в докладах на многочисленных конференциях.

Таким образом, Курсевич Наталия Ивановна реализовала оригинальную исследовательскую программу, получила новые научные результаты, отвечающие критериям достоверности. Автореферат диссертации полностью соответствует тексту диссертации.

Тем не менее, чтение диссертации поднимает ряд вопросов, которые носят дискуссионный характер, однако предполагают дополнительные разъяснения авторской позиции.

Замечания и пожелания к диссертационной работе:

1. Чем можно объяснить дефицит научных разработок, соответствующих исследований по психологическому обеспечению развития творческого потенциала актеров в профессиональной деятельности?

Каким образом по мнению автора может реализовываться процедура внедрения в программу повышения профессиональной квалификации актеров, практикующих психологов выделенных в диссертационной работе детерминант актерского поведения, проявляющихся в творческом процессе формирования художественного образа при реализации творческого замысла?

2. В эмпирической части исследования автор дифференцирует творческую деятельность респондентов по группам – представителей театра переживания, театра представления и симбиоза театральных направлений. Интерпретация эмпирических данных в отношении творчества представителей симбиоза театральных направлений должна быть выполнена, пожалуй, корректней, т.е. с детальным выделением «тяготения» актеров либо к театру переживания, либо к театру представления. В этом случае диссертационное исследование обрело бы большую научную и практическую значимость.

3. Диссертационное исследование выполнено с помощью применения комплекса как теоретических, так и эмпирических методов (наблюдение, самонаблюдение, беседа, архивный метод, биографический метод, контент-анализ, кодирование и категоризация и т.д.), что безусловно является сильной стороной работы. Автор использует также и метод экспертных оценок категорий контент-анализа, что обеспечивает достоверность полученных данных, в то же время, в тексте диссертации нет подробного описания этой процедуры.

В целом содержание автореферата и диссертации Курсевич Наталии Ивановны дает основание полагать, что представленная работа является оригинальным научным исследованием, соответствующим шифру специальности. Замечания, вопросы к автору имеют дискуссионный характер

и носят, скорее, характер пожеланий и не снижают общей высокой положительной оценки диссертационного исследования.

Заключение

Проведенный анализ работы позволяет утверждать, что по своему содержанию, достоверности и надежности полученных результатов диссертация Н.И. Курсевич на тему «Психологическая специфика формирования художественного образа при реализации творческого замысла актера» является завершенной научно-исследовательской работой, характеризующейся актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертация отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Курсевич Наталия Ивановна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. «Общая психология, психология личности, история психологии» (психологические науки).

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, профессор
кафедры «Возрастная психология имени
профессора Л.Ф. Обухова» ФГБОУ ВО
«Московский государственный психолого-
педагогический университет»

Н.Б. Шумакова

«03» 09 2024 г.

Сведения об официальном оппоненте: Шумакова Наталья Борисовна, доктор психологических наук (по специальности 19.00.13 – Психология развития, акмеология), профессор кафедры «Возрастная психология имени профессора Л.Ф. Обухова» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный психолого-педагогический университет» (МГППУ); 127051, Россия, Центральный федеральный округ, Москва, ул. Сретенка, д. 29; +7(495) 632-92-02; e-mail: shumakovanb@mgppu.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

С публикациями официального оппонента можно познакомиться по адресу:
<https://mgppu.ru/about>

Подпись Н.Б. Шумаковой заверяю: *подпись / печать верны.*

*Ведущий специалист по кадрам
отдела по работе с персоналом
Васильев А.М. А.Васильев*

