

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К. Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 06 февраля 2025 года №6

о присуждении Ван Мэнчжу, гражданке Китайской Народной Республики, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация на тему **«Формирование познавательной самостоятельности студентов высшей школы в процессе изучения иностранного языка (на примере изучения русского языка студентами КНР)»** по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) принята к защите **04 декабря 2024 г., протокол № 39**, диссертационным советом 33.2.028.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России №136/нк от 6 февраля 2023 г.

Соискатель Ван Мэнчжу, 15 марта 1995 года рождения, гражданка Китайской Народной Республики.

В 2017 г. окончила Тяньцзиньский университет иностранных языков (г. Тяньцзинь, КНР) по направлению «Русский язык», получив квалификацию «Бакалавр гуманитарных наук». В 2019 году окончила магистратуру в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению подготовки «Лингвистика» с присвоением квалификации «Магистр».

В период подготовки диссертации с 2019 по 2022 гг. Ван Мэнчжу являлась аспирантом очной формы обучения федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (направление подготовки 44.06.01 – «Образование и педагогические науки»; направленность – 13.00.08 Теория и методика профессионального образования) и не работала.

Диссертация выполнена на кафедре образовательных технологий факультета педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (Правительство Российской Федерации).

Научный руководитель – **Панова Любовь Дмитриевна**, кандидат педагогических наук, старший преподаватель кафедры образовательных технологий, заместитель декана по методической работе факультета педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «МГУ имени М. В. Ломоносова» (Правительство Российской Федерации), г. Москва.

Официальные оппоненты:

Блинов Владимир Игоревич, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, директор Научно-образовательного центра развития образования Института «Высшая школа государственного управления» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Правительство Российской Федерации), г. Москва;

Кичева Инна Васильевна, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры словесности и педагогических технологий филологического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Пятигорск – дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Казань (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации) – дала **положительный отзыв** о диссертации (отзыв подготовлен Баклашовой Татьяной Александровной, доктором педагогических наук, доцентом, профессором кафедры педагогики высшей школы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» и подписан Масалимовой Альфией Рафисовной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики высшей школы института психологии и образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогики высшей школы федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»).

Ведущая организация отмечает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, соответствие публикаций и автореферата

содержанию диссертации. В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и пожелания для дальнейшего уточнения позиции автора:

1. Предмет исследования определяется автором как программно-методическое обеспечение формирования познавательной самостоятельности студентов высшей школы в процессе изучения иностранного языка. При этом в цели исследования и в его гипотезе заявлена комплексная программа учебно-методического обеспечения формирования познавательной самостоятельности студентов вуза в процессе обучения иностранному языку. Каким образом соотносятся в научно-методическом плане понятия «программно-методическое обеспечение» и «комплексная программа учебно-методического обеспечения»?

2. Какой методологией и требованиями руководствовался диссертант при разработке комплексной программы учебно-методического обеспечения формирования познавательной самостоятельности студентов вуза в процессе обучения иностранному языку для обеспечения качества методического продукта?

3. В ходе работы над диссертацией автор спроектировала концептуальную системную модель формирования познавательной самостоятельности студентов высшей школы в процессе изучения иностранного языка. Почему данная модель является концептуальной?

4. Параграф 2.1 содержит более 50 страниц объема, что в определённой степени нарушает логичность и структуру построения текста диссертации.

5. Диссертация только выиграла бы, если бы в главе 2, параграфе 2.2 были представлены выводы.

6. При разработке программы по дисциплине «Основы познавательной самостоятельности студентов» (Приложение Ж) автору следовало представить фонд оценочных средств, представляющий собой обязательную часть рабочей программы дисциплины согласно требованиям Рособрнадзор РФ.

Основные положения, выводы и результаты диссертационной работы Ван Мэнчжу докладывались на международных научно-практических конференциях: «Русский язык и проблемы социокультурной адаптации иностранных граждан в Российской Федерации» (Москва, 2020), XXVII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2020» (Москва, 2020), «Миссия университетского педагогического образования в XXI веке» (Ростов-на-Дону, 2020), XXVIII Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2021» (Москва, 2021), XXIX Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2022» (Москва, 2022), Осеннем форуме «Выдающиеся молодые ученые Чунцинского университета в стране и за рубежом – 2022» (КНР, 2022), IV Всероссийском научно-образовательном форуме с международным участием «Миссия университетского педагогического образования в XXI веке» (Москва, 2022), Всероссийских научно-практических конференциях с международным участием «Розовские чтения»: (Москва, 2021), «Качество педагогического

образования: состояние и проблемы» (Москва, 2023), Международной научно-практической конференции «Образовательное пространство в информационную эпоху» (Москва, 2024), Межвузовской научно-практической конференции с международным участием «Педагогические традиции Московского университета» (Москва, 2024), на заседаниях кафедры образовательных технологий и кафедры история и философия образования Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Материалы по теме исследования отмечены Грамотой за лучший доклад на Международном молодежном научном форуме «Ломоносов-2021» (Москва, 2021 г.) и «Ломоносов-2022» (Москва, 2022 г.).

Соискатель имеет 8 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,26 п. л., авторских 2,9 п. л., в том числе 5 публикаций в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Панова, Л. Д. Тенденции развития педагогического образования в Китае / Л. Д. Панова, Мэнчжу Ван. – Текст: непосредственный // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2020. – Т. 2. – № 3 (73). – С. 119–128. (0,55 п.л., авторский вклад – 0,25 п.л.).

2. Ван, Мэнчжу. Познавательная самостоятельность студентов как педагогическая проблема / Мэнчжу Ван, Л. Д. Панова. – Текст: непосредственный // Вестник Московского университета. Педагогическое образование – 2022. – № 20. – Вып.1. – С. 33–44. (0,77 п. л., авторский вклад – 0,4 п. л.).

3. Ван, Мэнчжу. Анализ исследования анкеты о формировании познавательной самостоятельности в процессе изучения русского языка / Мэнчжу Ван. – Текст: непосредственный // Современное педагогическое образование. – 2022. – № 4. – С. 309–313. (0,5 п. л.).

4. Ван, Мэнчжу. Технологии активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов в процессе аудиторных занятий иностранного языка / Мэнчжу Ван. – Текст: непосредственный // Педагогическое образование. – 2022. – Т. 3. – № 7. – С. 174–178. (0,45 п. л.).

5. Тореева, Т. А. Роль познавательной самостоятельности в процессе обучения иностранному языку / Т. А. Тореева, Мэнчжу Ван, Л. Д. Панова – Текст: непосредственный // Мир университетской науки: культура, образование. – 2024. – № 4. – С. 59–70. (0,82 п. л., авторский вклад – 0,4 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры образовательных технологий факультета

педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». В нем отмечено, что диссертация Ван Мэнчжу на тему «Формирование познавательной самостоятельности студентов высшей школы в процессе изучения иностранного языка (на примере изучения русского языка студентами КНР)» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Александровой Екатерины Александровны, доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой методологии образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Отзыв положительный без дополнительных вопросов и замечаний.

Григорьева Сергея Георгиевича, члена-корреспондента РАО, доктора технических наук, профессора департамента информатики, управления и технологий федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «Во втором параграфе второй главы упоминается педагогическая технология «перевернутый класс». Не вызовет ли проблему недостаточного усвоения базовых знаний самостоятельное изучение студентами материала по учебникам дома? Каковы перспективы будущего исследования, в рамках изучаемой Вами проблемы?».

Куликовой Светланы Вячеславовны, профессора РАО, доктора педагогических наук, профессора, ректора государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Волгоградская государственная академия последипломного образования».

Отзыв положительный, содержит предложение автору: более тщательно исследовать новые педагогические подходы к обучению грамматике при изучении иностранного языка.

Малыгина Алексея Александровича, кандидата педагогических наук, доцента, доцента кафедры непрерывного психолого-педагогического образования, ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «Какие конкретные изменения в подходах к изучению иностранных языков, в частности РКИ, в системе высшего образования может привести автор исследования? Каким образом предполагается оценивать сформированность познавательной самостоятельности в процессе изучения русского языка студентами КНР?».

Пановой Оксаны Брониславовны, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры юридической психологии и педагогики федерального

казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний».

Отзыв положительный, содержит уточнение: «Одним из условий формирования познавательной самостоятельности студентов в процессе обучения иностранному языку диссертант называет повышение мотивации самостоятельной познавательной деятельности студентов в изучении иностранного языка, связывая данное условие с обеспечением субъектности обучающихся и стимулированием внутренней и внешней мотивации студентов в самостоятельном изучении иностранного языка. При этом из текста автореферата остаётся не ясным, каким образом и с помощью каких педагогических средств были реализованы обозначенные пути реализации данного условия».

Кафедры педагогического образования автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (РосНОУ), составленный Подымовой Людмилой Степановной, доктором педагогических наук, профессором, профессором кафедры педагогического образования автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (РосНОУ) и подписанный Головятенко Татьяной Альбертовной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогического образования автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (РосНОУ).

Отзыв положительный, содержит замечания: «В исследовании недостаточно четко раскрыто содержание понятия «познавательной самостоятельности студента вуза» в контексте будущей профессиональной деятельности. Данное определение сделало бы исследование более доказательным. В исследовании недостаточно обоснована и показана база опытно-экспериментальной работы (сколько участников, какой курс и др.). Исследование носило бы более законченный характер, если бы автор более рельефно выделил практические результаты и возможность их внедрения в образовательную практику».

Увариной Натальи Викторовны, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры подготовки педагогов профессионального обучения и предметных методик федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет».

Отзыв положительный, содержит вопросы: «Почему важно изучить мотивацию студентов в процессе формирования познавательной самостоятельности при изучении иностранного языка? Ваше исследование показало недостаточный уровень сформированности познавательной самостоятельности у китайских студентов, в чем вы видите причину этой проблемы?».

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, точность формулировок цели, задач, теоретическая и практическая значимость,

ценность личного вклада соискателя в решение проблемы, подчеркивается высокий теоретико-методологический уровень проведенного исследования, обоснованность выводов и практическая востребованность полученных результатов.

Все рецензенты выражают мнение, что обозначенные вопросы не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор – Ван Мэнчжу – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор Блинов Владимир Игоревич – отмечает актуальность исследования, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, достоверность и обоснованность результатов.

Оппонент считает, что работа опирается на достаточную теоретико-методологическую базу, учитывающую предшествующие достижения ученых в данной области, диссертант показывает владение методикой и техникой научно-педагогического исследования.

Оппонент отмечает четкость и конкретность авторской формулировки научной новизны, наличие оригинального ракурса рассмотрения проблемы, контекстного и комплексного характера исследования, что открывает возможность говорить о перспективах переноса результатов данного исследования на другие области знаний.

Научную новизну работы оппонент видит в том, что соискателю удалось не только уточнить и расширить в своем содержании понятия, связанные с познавательной самостоятельностью и познавательной активностью студента высшей школы; уточнить специфику познавательной самостоятельности студента, изучающего иностранный язык, но и выявить особенности и характеристики направленности мотивации самостоятельной познавательной деятельности китайских студентов, изучающих русский язык; определить ключевые условия формирования познавательной самостоятельности китайских студентов в процессе обучения русскому языку через описание модели обучения иностранному языку.

К достоинствам работы оппонент относит разработку концептуальной системной модели формирования познавательной самостоятельности студентов высшей школы в процессе изучения иностранного языка и представленный комплекс педагогического инструментария формирования познавательной самостоятельности студентов вуза в процессе обучения иностранному языку (на примере изучения русского языка студентами КНР). Автор указывает также на ряд научных проблем, разрешение которых открывает возможности для новых перспективных научных разработок по теме формирования познавательной самостоятельности студентов высшей школы.

Оппонент отмечает практическую ценность исследования, обусловленную определением уровней познавательной самостоятельности студентов и критериев их определения, которые могут быть использованы при разработке соответствующего диагностического инструментария. Модель, комплексная программа формирования познавательной самостоятельности студентов вуза и авторская рабочая программа дисциплины «Основы познавательной самостоятельности студентов» является самостоятельным отчуждаемым результатом, который может найти применение в практике высшей школы.

Обоснованность и убедительность выводов каждого раздела исследования не вызывает у оппонента сомнения, им отмечается достоверность результатов исследования, которая обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью, их соответствием проблеме исследования; проведением системного исследования, охватывающего теоретический и практический уровни; применением методов, соответствующих цели, гипотезе и задачам исследования; воспроизводимостью и возможностью использования материалов исследования и полученных результатов.

Автореферат диссертации в полной мере отражает основные результаты диссертационного исследования.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и вопросы:

1. Первое положение, выносимое на защиту, носит скорее терминологический характер, в то время как автор дает в работе качественную, современную развернутую характеристику самому педагогическому феномену познавательной самостоятельности студентов.

2. В исследовании речь в основном идет и о знаниях, умениях, навыках и личностных качествах. При этом российские федеральные государственные образовательные стандарты и программы, в своей результатной части, оперируют понятием компетенции (универсальные, общепрофессиональные, профессиональные). Не совсем ясно, каким образом автор соотносит нерядоположенные понятия, поскольку компетентностный подход утверждает, что компетенция не является суммой знаний и умений, так как эффективное осуществление любой деятельности предполагает наличие известного опыта.

3. В работе не нашло отражения доказательное объяснение того, что разработанная автором модель формирования познавательной самостоятельности студентов вуза переносима на иные предметы. При каких условиях?

Официальный оппонент – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры словесности и педагогических технологий филологического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» Инна Васильевна Кичева – отмечает актуальность представленного к защите исследования, которая определяется теоретической и практической значимостью проблемы подготовки специалистов с высокой степенью познавательной самостоятельности в

современном обществе. Этой необходимостью детерминируется обеспечение качества подготовки студентов вузов всех направлений профессионального образования, и особую роль в развитии способности к самообразовательной деятельности играет овладение иностранными языками, в том числе русским языком для студентов-иностранцев.

Рецензируемая работа, по мнению оппонента, обладает несомненной научной новизной, как в теоретическом, так и в прикладном аспектах. Среди наиболее важных результатов обладающих научной новизной им выделены: уточнение дефиниции и расширение содержания понятий, связанных с познавательной самостоятельностью и познавательной активностью студентов высшей школы; уточнение специфики познавательной самостоятельности студента, изучающего иностранный язык; предложение концептуальной системной модели формирования познавательной самостоятельности студентов высшей школы в процессе изучения иностранного языка; выявление особенности мотивации самостоятельной познавательной деятельности китайских студентов, изучающих русский язык; определение педагогических условий, значимых для формирования познавательной самостоятельности китайских студентов в процессе обучения русскому языку как иностранному; разработка педагогического инструментария, раскрывающего содержание и организационно-методическую обеспеченность формирования познавательной самостоятельности студентов вуза в процессе обучения иностранному языку (на примере изучения русского языка студентами КНР).

Оппонент считает, что диссертационное исследование характеризуется теоретической значимостью: определен сущностный признак понятия «познавательная самостоятельность студента вуза, изучающего иностранные языки», что служит развитию понятийно-терминологического аппарата профессионального образования; описана метапредметно-ориентированная модель формирования познавательной самостоятельности студентов, расширяющая теорию профессиональной подготовки студентов высшей школы; обоснованы условия формирования и развития познавательной самостоятельности китайских студентов в процессе изучения русского языка как иностранного.

По мнению оппонента, данное диссертационное исследование обладает несомненной практической значимостью: установленные педагогические условия формирования познавательной самостоятельности студентов в процессе изучения иностранного языка могут быть использованы в целях модернизации образовательных стандартов изучения иностранных языков в вузах КНР и России, в проектировании и сопровождении информационно-образовательной среды вузов, а также найти применение в работе преподавателей иностранного языка; предложенная модель формирования познавательной самостоятельности студентов высшей школы в процессе изучения иностранного языка может послужить основой для разработки научно-методического обеспечения развития систем языковой подготовки в высших школах Китая и России. Также отмечается, что безусловной

практической значимостью обладает комплексная программа формирования познавательной самостоятельности студентов вуза в процессе обучения иностранному языку, на основе которой могут быть разработаны метапредметно-ориентированные технологии и методики обучения иностранным языкам в системах высшего образования КНР и России, и рабочая программа дисциплины «Основы познавательной самостоятельности студентов».

Оппонентом отмечается личный вклад соискателя в получении научных результатов в рецензируемой работе, состоящий в формировании общего замысла, гипотезы и программы исследования; формулировании и обосновании его выводов; разработке концептуальной системной модели формирования познавательной самостоятельности студентов высшей школы в процессе изучения иностранного языка; в непосредственном участии в организации и проведении опытно-экспериментальной работы; сборе и статистической разработке полученных материалов; анализе и внедрении в практику.

Достоверность и объективность результатов исследования не вызывает у оппонента сомнений и обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений; опорой на современные исследования в сфере профессионального образования; применением адекватных предмету, цели и задачам исследования методов; сочетанием количественного и качественного анализа для оценки полученного результата; содержательной интерпретацией результатов экспериментальной работы.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания и вопросы:

1. В диссертации автор акцентирует роль субъектности студентов в процессе обучения иностранному языку при работе с современными ресурсами. Однако требуется уточнение: как субъектная позиция студентов соотносится с учебной познавательной самостоятельностью?

2. Хотелось бы уточнить, как полученные навыки познавательной самостоятельности применялись студентами в ходе аудиторных занятий. Повлияли ли они на их академическую успешность?

3. В диссертации говорится, что опытно-экспериментальная работа охватила студентов, обучающихся в вузах России, а также обучающихся в Китае. При этом естественное влияние иноязычной среды на развитие познавательной активности студентов, изучающих русский язык как иностранный, справедливо отмечается соискателем как значимое (с.125-126). Как учитывался этот фактор в процессе формирующего педагогического взаимодействия?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.04 от 04 декабря 2024 г., протокол № 39, в соответствии с п. п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842. Член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор В. И. Блинов и

доктор педагогических наук, профессор И. В. Кичева являются компетентными учеными в области теории и методики профессионального образования, имеют научные публикации, соотносящиеся с тематикой данной диссертации, обладают способностью оценить теоретическую и практическую значимость диссертации (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации Ван Мэнчжу).

Кафедра педагогики высшей школы института психологии и образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» широко известна своими достижениями и научными исследованиями в вопросах преподавания иностранных языков (имеется согласие федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» стать ведущей организацией по диссертации Ван Мэнчжу).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

выдвинута и обоснована идея взаимосвязи формирования познавательной самостоятельности студентов высшей школы в процессе изучения иностранного языка и качества языковой подготовки специалистов с высшим образованием, что делает востребованным системное изучение особенностей формирования познавательной самостоятельности студентов высшей школы в процессе обучения иностранному языку, разработку на этой основе действенных программ и методик развития данного личностного качества у обучающихся вузов;

выявлены сущность и особенности познавательной самостоятельности студента вуза, изучающего иностранный язык на примере русского языка. Структура данного качества личности студента может рассматриваться как совокупность взаимосвязанных взаимодополняющих друг друга и проявляющихся на практике как единое целое компонентов: мотивационно-волевого - формирование потребности и стремления обучающегося к познанию, к изучению иностранного языка с приложением волевых усилий; практико-ориентированного - освоение средств и способов ведения процесса познания самостоятельно как в учебное (аудиторные занятия, самостоятельная учебная деятельность), так и во внеучебное время; содержательно-методического - развитие мышления студента, дидактические и методические знания видов, форм, способов и приемов организации его самостоятельной познавательной и учебной деятельности; рефлексивного - формирование отношения студента к самому себе как к субъекту познавательной деятельности (самонаблюдение, самоанализ, самоконтроль, самооценка собственных действий); способность к корректировке учебных действия, анализу своих ошибок и достижений;

определены и обоснованы показатели и критерии уровней сформированности познавательной самостоятельности студентов, изучающих иностранный язык, используемых для оценки способности обучающихся к самостоятельному обучению;

выявлены педагогический потенциал формирования познавательной самостоятельности студентов в обучении иностранному языку (определен стандартами подготовки в высшей школе, содержанием, условиями организации образовательного процесса, средствами обучения языку) и специфика влияния процесса изучения иностранного языка на формирование познавательной самостоятельности студента (состоит в системности и взаимодополнении формального образования и самообразования, единства учебной, учебно-познавательной и самостоятельной познавательной деятельности; проходит как в учебной деятельности (аудиторной и внеаудиторной, управляемой преподавателем и относительно управляемой, самостоятельной, учебно-познавательной), так и требует самоопределяемой и саморегулируемой познавательной деятельности (основы процесса формирования исследуемого качества личности);

определены особенности и характеристики направленности мотивации самостоятельной познавательной деятельности: для студентов, обучающихся в Китае, такая деятельность обусловлена ситуационным выбором специальности и направления подготовки (в том числе полученными на экзамене Гао Као баллами) и досуговой деятельностью. Китайские студенты, обучающиеся в вузах Российской Федерации, более мотивированы на личностное развитие и совершенствование, на профессиональное становление по специальностям, связанным со знанием русского языка.

разработана, научно обоснована и проверена модель формирования познавательной самостоятельности студентов высшей школы в процессе изучения иностранного языка, отражающая: движение студента в развитии данного качества от целей к результатам в условиях реализации специально организованного педагогического процесса; единство и взаимосвязь процесса формирования познавательной самостоятельности, как ценностного качества личности, и процесса формирования компетентности в области владения иностранным языком. Структура модели включает взаимосвязанные компоненты: цели, методологические подходы (личностно-ориентированный, системный, поликультурный, деятельностный, коммуникативный, компетентностный) к формированию познавательной самостоятельности студентов, комплексную программу организации процесса обучения иностранному языку (содержание, формы, методы, инновационные технологии обучения, средства обучения иностранному языку, способствующие формированию требуемого качества личности студентов в процессе обучения русскому языку как иностранному), диагностику уровней сформированности познавательной самостоятельности студентов, результаты обучения и формирования познавательной самостоятельности:

предложены и обоснованы педагогические условия формирования у обучающихся познавательной самостоятельности и, одновременно, обеспечения качества их языковой подготовки в соответствии с требованиями образовательных стандартов - повышение у студентов мотивации самостоятельной деятельности в изучении иностранного языка; реализация в языковом обучении принципов личностно-развивающей педагогики, практико-ориентированных технологий, методик саморефлексии языковой подготовки; опора на идеи компетентного подхода в обучении иностранному языку;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **дополнена** теория профессиональной подготовки студентов высшей школы научными положениями и решениями, позволяющими повысить качество образования за счет формирования познавательной самостоятельности студентов;

внесен вклад в развитие понятийного аппарата дидактики высшей школы: в контексте будущей профессиональной деятельности уточнено содержание понятия «познавательная самостоятельность студента вуза»; определены сущностные признаки понятия «познавательная самостоятельность студента вуза, изучающего иностранные языки»;

дополнены характеристики процессов и явлений в формировании и развитии познавательной самостоятельности студентов при обучении иностранному языку: педагогический потенциал изучения иностранного языка в высшей школе; специфика познавательной самостоятельности студента вуза, изучающего иностранный язык; влияние факторов на формирование познавательной самостоятельности обучающихся, обеспечение качества языковой подготовки в целом; учебно-методическое сопровождение на примере обучения студентов КНР русскому языку как иностранному);

расширены представления о возможностях развития познавательной самостоятельности обучающихся в процессе языкового обучения, формирования профессионально и личностно-значимых качеств личности в процессе изучения иностранного языка.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики состоит в том, что

доказана перспективность и обоснована возможность использования комплексной программы формирования познавательной самостоятельности студентов вуза в процессе обучения иностранному языку для развития методики обучения иностранным языкам в системе высшего образования России и КНР;

апробирована комплексная программа учебно-методического обеспечения формирования познавательной самостоятельности студентов вуза в процессе обучения иностранному языку, позволяющая обеспечить метапредметно-ориентированную языковую подготовку обучающихся в соответствии с потребностями будущего специалиста, требованиями современных образовательных стандартов высшего образования и

создающая действенные условия для формирования у студентов качества личности «познавательная самостоятельность»;

представлен обоснованный комплекс педагогического инструментария формирования познавательной самостоятельности студентов вуза в процессе обучения иностранному языку (на примере изучения русского языка студентами КНР), который включает в себя как традиционные формы и методы обучения иностранному языку, так и педагогические технологии активизации и интенсификации деятельности студентов, направленные на формирование у них готовности и способности вести самостоятельную познавательную деятельность; особая роль отводится методико-технологической карте формирования познавательной самостоятельности обучающихся, средствам ИК-технологий, проектному обучению.

установленные педагогические условия формирования познавательной самостоятельности студентов в процессе изучения иностранного языка могут быть использованы в целях модернизации образовательных стандартов изучения иностранных языков в вузах КНР и России, при проектировании и сопровождении информационно-образовательной среды вузов, а также найти применение в работе преподавателей иностранного языка;

обоснованная и спроектированная модель формирования познавательной самостоятельности студентов высшей школы в процессе изучения иностранного языка может послужить основой для научно-методического обеспечения развития системы языковой подготовки в высшей школе России и Китая;

разработанная рабочая программа дисциплины «Основы познавательной самостоятельности студентов» может быть использована в организации подготовки студентов педагогических профилей.

Степень достоверности и обоснованности результатов диссертационного исследования определяется тем, что:

полученные результаты обеспечены непротиворечивостью исходных методологических положений, адекватных цели, предмету, задачам и логике исследования, опорой на общенаучные принципы историко-педагогических исследований, ведущие идеи ученых, исследователей Китая, России и других стран; разнообразием аутентичных научно-практических и междисциплинарных источников, логикой изложения материалов, статистическими данными;

использованы адекватные решаемым задачам общенаучные методы исследования, корректно проведены анализ и интерпретация данных опытно-экспериментальной работы;

подтверждается успешной апробацией сделанных выводов и разработанного педагогического инструментария формирования познавательной самостоятельности студентов в процессе обучения иностранному языку.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельной исследовательской деятельности, в обосновании основной идеи диссертации,

выборе методологических и соответствующих им методов научного исследования, в разработке и апробации системной модели формирования познавательной самостоятельности студентов высшей школы в процессе изучения иностранного языка, в разработке оценочного инструментария формирования познавательной самостоятельности студентов вуза в процессе обучения иностранному языку (на примере изучения русского языка студентами КНР), предназначенного для мониторинга и оценки эффективности данной модели, в подготовке восьми публикаций по теме исследования, из которых пять опубликованы в изданиях, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Минобрнауки Российской Федерации.

В ходе защиты диссертации были поставлены **уточняющие вопросы о:**

- соотношении понятий «программно-методическое обеспечение» и «комплексная программа учебно- методического обеспечения»;
- переносимости разработанной модели формирования познавательной самостоятельности студентов вуза на изучение других учебных дисциплин;
- педагогических средствах повышения мотивации самостоятельной познавательной деятельности студентов в изучении иностранного языка;
- оценивании сформированности познавательной самостоятельности в процессе изучения русского языка студентами КНР;
- роли и месте современных технологий (перевернутый класс) и форм организации образовательного процесса (он-лайн/офф-лайн обучение) в формировании познавательной самостоятельности при изучении русского языка студентами КНР.

Соискатель Ван Мэнчжу убедительно и логично ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы, привела собственную обоснованную аргументацию относительно терминологического поля исследования, переносимости разработанной модели формирования познавательной самостоятельности студентов вуза на изучение других учебных дисциплин, о выборе педагогических средств, обеспечивающих повышение мотивации самостоятельной познавательной деятельности студентов в изучении иностранного языка, о средствах оценивания сформированности познавательной самостоятельности в процессе изучения русского языка студентами КНР; роли и месте современных технологий (перевернутый класс) и форм организации образовательного процесса (он-лайн/офф-лайн обучение) в формировании познавательной самостоятельности при изучении русского языка студентами КНР (ответы соискателя представлены в стенограмме).

Тема и содержание диссертации Ван Мэнчжу полностью соответствуют научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки) в части п. 4. Компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста. Компетентностная модель специалиста; п. 12. Теории содержания и научные основы технологий профессионального образования; п. 17. Подготовка специалистов в высших учебных заведениях. Направления развития классического университетского

