

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского**»

На правах рукописи

МИРОНОВА АННА НИКОЛАЕВНА

**ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
К РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

научная специальность 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

Байбородова Людмила Васильевна

Ярославль

2024

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ _____	3
ГЛАВА 1. ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА _____	18
1.1. Современные концептуальные идеи подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности _____	18
1.2. Характеристика субъектно-ориентированных технологий _____	35
1.3. Анализ использования студентами и педагогами субъектно-ориентированных технологий в практике образования _____	49
1.4. Модель подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий _____	69
Выводы по первой главе _____	96
ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ _____	99
2.1. Методики диагностики подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий _____	102
2.2. Опыт подготовки магистрантов к реализации субъектно-ориентированных технологий _____	121
2.3. Диагностический этап опытно-экспериментальной работы по проверке модели в бакалавриате _____	147
2.4. Формирующий этап опытно-экспериментальной работы _____	163
2.5. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы _____	187
Выводы по второй главе _____	203
ЗАКЛЮЧЕНИЕ _____	206
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК _____	213
ПРИЛОЖЕНИЯ _____	234

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сегодня в России происходит смена парадигмы образования, затрагивающая цели, содержание, организацию, отношения субъектов и постановку новых задач перед профессиональной педагогической деятельностью. В современных условиях делается акцент на индивидуализации образовательного процесса, что предполагает использование современных педагогических средств, учитывающих индивидуальные особенности, интересы, потребности каждого обучающегося и способствующих развитию их субъектной позиции и формированию самостоятельности в принятии решений на всех этапах обучения, осознанному построению индивидуальной образовательной траектории. Для решения этих задач нужны новые педагогические технологии, которые активизируют субъектную позицию обучающихся, стимулируют их интерес к образованию, повышают ответственность за достижение результатов. К таким технологиям относят *субъектно-ориентированные технологии*.

В связи с этим актуализировалась проблема подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в своей профессиональной деятельности. Однако предпочтения по-прежнему отдаются традиционным педагогическим средствам, которые чаще всего используются учителями в школах и преподавателями в вузе. По данным опроса педагогов, студентов выпускных курсов, ключевую роль в организации учебного процесса занимают педагоги, а обучающиеся являются исполнителями, что подтверждается следующими данными опроса: 89 % учителей сами ставят цели на уроке, 96 % выбирают содержание, 92 % определяют план работы на занятии, 59 % учителей сами определяет задания для закрепления изученного материала, 66 % анализируют результаты урока и оценивают деятельность учеников, 96 % учителей определяют задание на дом, не предоставляя возможности обучающимся проявлять активность и делать самостоятельный выбор.

Результаты проведенного нами исследования подтверждают, что большинство преподавателей в вузе и учителей в школе не использует субъектно-ориентированные технологии в своей профессиональной деятельности, поэтому будущие педагоги не имеют возможности видеть на практике их применение, осваивать современные технологии на собственном опыте. В настоящее время в деятельности вузов не сложилась целенаправленная подготовка студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, что подтверждает *актуальность* данного исследования.

Степень разработанности проблемы исследования. Общие вопросы подготовки кадров рассматривали Т. Ю. Базаров, Е. В. Бешкинская, Е. З. Власова, А. П. Егоршин, Р. П. Колосова, О. К. Минева, А. А. Орлов, А. В. Петров, О. В. Попова, С. Д. Резник, Г. Г. Руденко, А. Х. Шидов и др.

Особое внимание уделяется профессиональной подготовке будущих педагогов. Изучению формирования компетенций у будущих педагогов посвящены работы О. В. Акуловой, С. И. Архангельского, В. П. Беспалько, И. А. Зимней, Н. В. Кузьминой, В. А. Сластенина, S. Hart, L. Kervin, J. Mantei, J. A. Roux и др.

Изучение процесса подготовки студентов к реализации педагогических средств, в том числе педагогических технологий, стало объектом научного интереса ряда ученых: В. П. Беспалько, В. С. Ильина, М. В. Кларина, М. М. Левиной, В. М. Монахова, Г. Е. Муравьевой, И. П. Огородникова, П. И. Платонова, Е. С. Полат, В. В. Серикова, Г. К. Селевко, И. С. Якиманской и др. Работы В. В. Алейникова, Г. А. Лебедевой, Е. В. Калабиной, О. В. Капинуса, Н. В. Печниковой посвящены подготовке студентов к овладению современными педагогическими технологиями, в которых используются цифровые и программно-технические средства обучения.

Идеи индивидуализации профессиональной подготовки в высшем учебном заведении рассматриваются в работах Л. В. Байбородовой, Т. Н. Гущиной, Н. Д. Зырянова, Т. М. Ковалевой, В. В. Прокопенко,

Е. А. Сухановой, И. Д. Фрумина, Т. И. Шамовой, И. С. Якиманской и др. Сопровождение деятельности обучающихся, предусматривающее развитие субъектности, изучается Г. И. Аксеновой, Е. О. Галицких, Н. Б. Крыловой, М. Н. Скаткина, И. А. Унта, D. Dilon, M. Manguire и др. Субъектно-ориентированный и личностно-ориентированный подходы к профессиональной подготовке студентов рассматриваются в работах Л. В. Байбородовой, В. Н. Белкиной, Е. В. Бондаревской, А. П. Тряпицыной, Е. И. Казаковой, Н. В. Чекалевой, А. П. Чернявской и др.

В педагогической науке накоплена определенная информация, связанная с использованием субъектно-ориентированных технологий в образовательном процессе (Л. В. Байбородова, В. Н. Белкина, О. Г. Селиванова, Е. И. Тихомирова, А. П. Чернявская, В. В. Юдин и др.). Однако мы не обнаружили специальных исследований, которые посвящены подготовке будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

Таким образом, обозначились **противоречия:**

– между потребностью общества, государства в подготовке молодых людей, способных решать сложные современные задачи, проявлять самостоятельность и ответственность, и низким уровнем подготовленности педагогов к реализации педагогических технологий, формирующих субъектную позицию обучающихся;

– между необходимостью готовить будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий, адекватных запросу работодателей, потребностям и возможностям обучающихся, и недостаточным научно-методическим обеспечением подготовки студентов к реализации таких технологий в профессиональной деятельности;

– между возможностями образовательного процесса в подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий и недостаточной разработанностью содержательных и организационных аспектов, обеспечивающих данную подготовку.

Выявленные противоречия определили **проблему**: каковы содержание и педагогические средства подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в их профессиональной деятельности?

Цель исследования: разработка содержания и определение комплекса педагогических средств подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

Объект исследования: процесс подготовки студентов педагогического вуза к профессиональной деятельности.

Предмет исследования: профессионально-педагогическая подготовка студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

В основу диссертационного исследования положена **гипотеза** о том, что подготовка будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессионально-педагогической деятельности будет успешной, если:

- осознается сущность общей субъектно-ориентированной технологии, ее концептуальные и ценностные основы, возможности ее применения в профессиональной деятельности, студенты знают признаки субъектно-ориентированной технологии, овладевают логикой и алгоритмом общей субъектно-ориентированной технологии, обучаются разработке и реализации частных субъектно-ориентированных технологий;

- на учебных занятиях используются субъектно-ориентированные технологии и педагогические средства, способствующие развитию у студентов навыков самоорганизации, самодиагностики, целеполагания, планирования, самоанализа, рефлексии;

- будущие педагоги проектируют свою индивидуальную образовательную деятельность, являются организаторами занятий в студенческой группе, используя субъектно-ориентированную технологию, ее методы, приемы и техники.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования поставлены следующие **задачи**:

1. Обосновать актуальные положения профессиональной подготовки будущих педагогов в современных условиях.

2. Охарактеризовать особенности применения субъектно-ориентированных технологий в высшей школе.

3. Разработать и обосновать модель подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

4. Определить содержание подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

5. Выявить педагогические средства подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

Методологическую основу исследования составили

– аксиологический подход, который предполагает формирование у студентов ценностного отношения к профессиональной педагогической деятельности, представлений о личностных, общечеловеческих ценностях для последующего развития этих ценностей у обучающихся (А. Г. Асмолов, Е. В. Бондаревская, С. Г. Вершловский, В. В. Сериков, В. А. Сластенин, Е. Н. Шиянов и др.);

– субъектно-ориентированный подход, направленный на создание условий, в которых студенты проявляют и развивают субъектную позицию, самостоятельно определяя задачи, принимая решения на всех этапах и уровнях обучения, осознанно осваивая новые педагогические идеи (К. А. Абульханова-Славская, Е. А. Александрова, Л. В. Байбородова, Т. Н. Гущина, Л. М. Кларина, М. И. Рожков, О. Г. Селиванова, В. И. Слободчиков, С. Л. Рубинштейн, А. П. Чернявская, В. В. Юдин и др.);

– рефлексивно-деятельностный подход, который предполагает освоение и приобретение психолого-педагогических знаний о субъектно-

ориентированных технологиях в процессе активной, сознательной деятельности, на основе анализа и рефлексии (В. Н. Белкина, Б. З. Вульф, И. А. Зимняя, А. В. Карпов, С. Ю. Степанов, В. Д. Шадриков, Т. И. Шамова и др.).

Теоретическую базу исследования составляют

– научные положения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза (С. И. Архангельский, В. Н. Белкина, В. П. Беспалько, В. А. Болотов, Е. В. Бондаревская, А. А. Вербицкий, М. В. Груздев, И. А. Зимняя, Е. И. Казакова, В. В. Краевский, В. П. Кузовлев, Г. Е. Муравьева, Е. В. Пискунова, В. В. Сериков, В. А. Сластенин, И. Ю. Тарханова, А. П. Тряпицына, Е. И. Казакова, Н. В. Чекалева и др.);

– теоретические идеи подготовки студентов к использованию педагогических технологий (О. А. Абдуллина, Л. В. Байбородова, И. С. Батракова, А. А. Вербицкий, Т. А. Головятенко, Г. М. Коджаспирова, С. А. Минюрова, А. В. Мудрик, Л. С. Подымова, В. А. Сластенин и др.);

– концептуальные положения индивидуализации образовательного процесса (Б. Г. Ананьев, Л. В. Байбородова, Т. В. Бурлакова, Л. С. Выготский, О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк, Е. А. Климов, М. И. Рожков, Е. Н. Степанов, А. В. Хуторской и др.);

– теоретические основы использования педагогических технологий в образовательном процессе (Ю. К. Бабанский, Л. В. Байбородова, В. П. Беспалько, М. В. Кларин, В. М. Монахов, Г. Е. Муравьева, В. В. Сериков, Г. К. Селевко, А. П. Чернявская, В. В. Юдин и др.);

– идеи формирования субъектной позиции обучающихся (К. А. Абульханова-Славская, Л. В. Байбородова, Н. М. Борытко, А. В. Брушлинский, Е. Н. Волкова, Т. Н. Гущина, М. И. Рожков, В. И. Слободчиков и др.).

Для решения задач исследования использовались следующие **методы**:

– теоретические — анализ, синтез, прогнозирование, обобщение, систематизация, сравнение, классификация, моделирование;

– эмпирические — изучение продуктов деятельности студентов и документации, беседа, анкетирование, тестирование, диагностические ситуации, педагогическое наблюдение, изучение педагогического опыта преподавателей и учителей, методы оценивания (экспертная оценка, самооценка, взаимооценка);

– методы математической статистики при обработке результатов исследования.

Основу исследования составила опытно-экспериментальная работа.

Базой исследования явились факультеты Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, городские и сельские образовательные организации. В исследовании участвовали 743 студента, 27 преподавателей педагогического вуза, 372 учителя, работающих в г. Ярославле, 57 учителей из сельских школ Ярославской области и 127 педагогов из других регионов, 182 обучающихся.

Исследование включало три взаимосвязанных этапа.

На *первом этапе* (2018-2019 гг.) изучена психолого-педагогическая, учебно-методическая литература, диссертационные работы, документы по проблеме исследования; определены критерии, показатели и уровни подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий для изучения результатов исследования; разработана модель подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности; проведена опытная работа со студентами магистратуры, в ходе которой проверены основные идеи.

На *втором этапе* (2019-2022 гг.) организован констатирующий этап опытно-экспериментальной работы по определению уровня подготовленности студентов бакалавриата к реализации субъектно-ориентированных технологий; осуществлена корректировка разработанной модели подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий; разработано содержание процесса подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности; создана и

реализована программа формирующего этапа опытно-экспериментальной работы; обобщены результаты аналитического этапа опытно-экспериментальной работы.

На *третьем этапе* (2022-2024 г.) внедрены результаты исследования, оформлена диссертация и опубликованы материалы; определены направления дальнейшего научного поиска по рассматриваемой проблеме.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– выявлены современные идеи развития профессиональной подготовки будущих педагогов в современных условиях, связанные с процессами модернизации образования;

– охарактеризованы особенности применения субъектно-ориентированных технологий в высшей школе, обусловленные необходимостью придания содержанию образования личностно-ценностного смысла;

– разработана и обоснована модель подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий, основу которой составили аксиологический, субъектно-ориентированный и рефлексивно-деятельностный подходы, включающая в себя концептуально-целевой, содержательный, организационный, аналитико-результативный компоненты;

– определено содержание подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий при изучении психолого-педагогических и методических дисциплин, во время прохождения практик, во внеучебной деятельности;

– определены педагогические средства, позволяющие обеспечить эффективную подготовку студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий, а также способствующих развитию субъектной позиции студентов, навыков самодиагностики, целеполагания, планирования, самоанализа, рефлексии.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что внесён определенный вклад в развитие педагогической науки, в частности

- дополнены представления о содержании педагогической подготовки студентов в профессиональной деятельности и о современных образовательных технологиях;

- охарактеризованы особенности реализации субъектно-ориентированных технологий в высшей школе;

- установлены взаимосвязи между теоретической, практической и методической подготовкой студентов и содержанием изучения отдельных аспектов субъектно-ориентированных технологий в рамках психолого-педагогических, методических дисциплин, в период практики и во внеучебной деятельности;

- определены критерии (мотивационный, действенно-практический, когнитивный, субъектность позиции студентов), показатели и уровни (репродуктивно-исполнительский, конструктивно-аналитический, субъектный) подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные автором материалы апробированы и внедрены в практику, их использование позволит организовать эффективную подготовку будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности. В частности, предложены:

- рекомендации по реализации субъектно-ориентированных технологий в процессе изучения дисциплины в целом и каждого занятия, при прохождении педагогических практик, во внеучебной деятельности студентов;

- методические материалы и конспекты занятий по дисциплинам модуля «Воспитательная деятельность»: «Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности», «Технологии воспитательной деятельности», «Вожатская деятельность в детских объединениях, организациях», которые обеспечивают освоение субъектно-ориентированных технологий при изучении дисциплин, отдельных тем, при прохождении практик, во внеучебное время;

– диагностический инструментарий, позволяющий выполнить оценку эффективности процесса подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

Материалы исследования могут быть использованы преподавателями профессионального образования при изучении дисциплин и прохождении педагогических практик, а также в системе повышения квалификации работников сферы образования.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки): п. 5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование; п. 12. Теоретико-методологические проблемы проектирования содержания профессионального образования, взаимосвязь содержания, методов и технологий; п. 18. Подготовка кадров в образовательных организациях высшего образования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Современными вызовами профессиональной подготовки будущих педагогов являются: субъектно-ориентированность, индивидуализация, ценностно-смысловая направленность, демократизация процесса обучения, гибкость, мобильность, практико-ориентированность образовательного процесса. Для развития индивидуальности и субъектности будущих педагогов необходимо использование в образовательном процессе современных субъектно-ориентированных технологий, которые предусматривают партнерский характер взаимодействия педагогов и студентов, тьюторскую позицию преподавателей, что предполагает существенные изменения в профессиональной подготовке будущих педагогов. Освоение студентами субъектно-ориентированных технологий определяется нами как один из основных ориентиров современной профессиональной подготовки студентов в педагогиче-

ских вузах, позволяющий эффективно решать проблемы общего, среднего и профессионального образования.

2. Необходимостью профессионального образования становится переход от традиционной методики обучения, направленной на передачу знаний студентам, к созданию условий, когда обучающиеся являются субъектом собственной деятельности. Использование субъектно-ориентированных технологий в высшей школе готовит студента к активной и сознательной профессиональной деятельности, формирует опыт партнерского типа взаимодействия педагога и обучающихся. Применение субъектно-ориентированных технологий при изучении дисциплин, практик и во внеучебное время не только раскрывает ресурсы студента, но и формирует у него способность к реализации данных технологий в профессиональной деятельности, дает ему возможность на собственном опыте активно и осознанно освоить субъектно-ориентированный подход в образовании, новые способы взаимодействия в образовательном процессе.

3. Модель подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий включает в себя компоненты: *концептуально-целевой* (цель; задачи; подходы: аксиологический, субъектно-ориентированный, рефлексивно-деятельностный подходы; принципы поддержки индивидуальности и развития субъектности, самостоятельного и свободного выбора содержания и форм деятельности, прогнозирования и проектирования индивидуальной образовательной деятельности, личностной и профессиональной перспективы, самоанализа и рефлексии); *содержательный* (теоретическая, методическая, практическая подготовка в процессе изучения психолого-педагогических и методических дисциплин); *организационный* (комплекс субъектно-ориентированных, рефлексивных, диалоговых средств, методов, форм, технологий, проектирование ИОД студентов при изучении дисциплин, отдельных тем и при прохождении практик); *аналитико-результативный*, включающий мотивационный, деятельностно-практический, когнитивный критерии и субъектность позиции студента, со-

ответствующие им показатели, а также методики, замеряющие уровни подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (репродуктивно-исполнительский, конструктивно-аналитический, субъектный).

4. Содержание подготовки будущих педагогов к реализации современных субъектно-ориентированных технологий включает: изучение концепций современного обучения и воспитания на основе формирования духовно-нравственных ценностей, ценностно-смысловых ориентиров в современном обучении и воспитании школьников, осознание индивидуализации как бинарного процесса, овладение педагогическими средствами индивидуализации; организацию индивидуальной образовательной деятельности в процессе педагогической практики и внеучебной воспитательной деятельности; изучение теории и практики педагогических технологий; овладение концептуальными идеями и логикой общей субъектно-ориентированной технологии, методическими приемами и техниками на каждом этапе технологии; проектирование частных субъектно-ориентированных технологий; осознание трудностей и проблем, которые могут возникать при реализации данных технологий; понимание сущности педагогического и тьюторского сопровождения; овладение способами партнерского взаимодействия и др.

5. Педагогические средства подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности должны быть ценностно-смысловыми, индивидуализированными, субъектно-ориентированными, рефлексивными и включать в себя бинарные методы (по М. И. Рожкову), бинарные средства индивидуализации (по Л. В. Байбородовой), субъектно-ориентированные технологии, приемы и техники, которые способствуют проявлению субъектной позиции студентов на этапах самодиагностики, самоанализа, целеполагания, самореализации, самооценки, самоутверждения.

Личный вклад автора в исследование заключается в получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных работах;

разработке и апробации модели подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий; в определении содержания подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий; непосредственном осуществлении опытной работы со студентами магистратуры ЯГПУ им К. Д. Ушинского и опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата; в обосновании педагогических средств подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

Достоверность и обоснованность исследования обеспечивалась непротиворечивостью исходных теоретических положений и методологических подходов; соответствием проводимого исследования поставленной проблеме; комплексом эмпирических и теоретических методов исследования, адекватным целям и задачам исследования; всесторонним анализом состояния исследуемой проблемы в педагогической науке и практике; личным участием автора в роли организатора и исполнителя опытно-экспериментальной работы; проведением массового опроса студентов выпускных курсов и учителей городских и сельских школ; экспертной оценкой критериев и показателей подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий; длительностью опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата и опытной работы со студентами магистратуры; логичностью и доказательностью выводов; подтверждением гипотезы исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Результаты исследования используются в практике работы Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского, а также в ряде образовательных организаций Ярославской области, УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина».

Основные идеи, теоретические и практические положения, а также результаты исследования представлены на: 68 международных научно-практических конференциях, 15 всероссийских научных конференциях, 48 конкурсах научных работ.

Ход исследования, его основные положения и результаты, рекомендации обсуждались на *международных* научно-практических конференциях Ярославль (2023, 2022 гг.), Екатеринбург (2021 гг.), Москва (2022, 2021, 2020 гг.), Самара (2022, 2021 гг.), Липецк (2021 г.), Ростов-на-Дону (2021 г.), Ижевск (2020 г.), Воронеж (2021, 2020 гг.), Саратов (2021, 2020 гг.), Магнитогорск (2021 г.), Екатеринбург (2021 г.), Волгоград (2021 г.), Казань (2023, 2022, 2021 гг.), Иркутск (2020 г.), Пенза (2020 г.), Анапа (2020 г.), Белгород (2020 г.), Челябинск (2020 г.); *всероссийских* — Киров (2020, 2021, 2022, 2023 гг.), Уфа (2022 г.), Стерлитамак (2021 г.), Чита (2022 г.).

Материалы по теме исследования отмечены Дипломом победителя премии Президента и Правительства Российской Федерации (2022 г.); Дипломом победителя премии губернатора Ярославской области в сфере образования (2020, 2023 гг.); Дипломом победителя III Международного конкурса научно-методических разработок молодых преподавателей системы непрерывного педагогического образования государств-участников СНГ «Учимся учить» (Москва, Казахстан, 2023 г.); Дипломом победителя конкурса научно-исследовательских работ студентов, расположенных на территории Ярославской области образовательных организаций высшего образования (2020, 2023 гг.); Дипломом 1 степени и медалью на открытом университетском конкурсе исследовательский работ и инновационных проектов молодых ученых по приоритетным направлениям науки и техники «Инновационный потенциал молодежи» (2019, 2020 гг.); Дипломом за 1 место в олимпиаде аспирантов ЯГПУ им. К. Д. Ушинского по педагогике (2021, 2023 гг.).

Результаты исследования нашли отражение в публикациях: 51 научной статье, в том числе пяти ВАК статьях, двух коллективных монографиях и учебно-методическом пособии. Основные теоретические положения и результаты диссертационного исследования были представлены автором и обсуждались на заседании кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского (2018-2024 гг.).

Представленные в исследовании материалы апробированы в ЯГПУ им. К. Д. Ушинского при изучении дисциплин и организации практик модуля «Воспитательная деятельность» на втором, третьем и четвертом курсе бакалавриата очной и заочной формы обучения, а также при преподавании дисциплины «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» на первом курсе магистратуры в нескольких группах.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации отражает логику исследования и включает введение, две главы, заключение, библиографический список и приложения.

ГЛАВА 1. ПОДГОТОВКА СТУДЕНТОВ К РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

Подготовка будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий — актуальная в педагогической теории и практике проблема, так как от эффективности ее решения зависит качество образования и уровень подготовленности будущих педагогов к успешному решению профессиональных задач.

Цель данной главы — обосновать и представить модель подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий, идеи которой могут быть использованы в педагогической практике. Достижение данной цели требует решения ряда задач. Прежде всего необходимо рассмотреть особенности профессиональной подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в современных условиях, выделить основные идеи, признаки и этапы общей субъектно-ориентированной технологии, осуществить анализ опыта использования данных технологий учителями, студентами и преподавателями вуза для выявления передовых идей в организации профессиональной подготовки, которые важно учесть при разработке модели и организации опытно-экспериментальной работы.

1.1. Современные концептуальные идеи подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности

В условиях современного общества, где информация играет ключевую роль, работодатели и рынок труда предъявляют все более высокие требования к выпускникам учебных заведений и к уровню их профессиональной подготовки.

Данное исследование базировалось на ряде понятий, ключевым из которых стало понятие *«профессиональная подготовка»*. Проблеме профессиональной подготовки посвящены научные труды отечественных и зарубежных

ученых: Б. Г. Ананьева, Ю. К. Бабанского, Т. Ю. Базарова, А. П. Беляевой, Е. В. Бешкинской, А. А. Бодалева, А. В. Борытко, Е. З. Власовой, Е. А. Ганеевой, С. В. Зверева, А. П. Егоршина, М. С. Кагана, Р. П. Колосовой, Э. П. Комарова, О. К. Миневой, А. А. Орлова, Б. Д. Парыгина, А. В. Петрова, О. В. Поповой, С. Д. Резника, Г. Г. Руденко, А. Х. Шидова, S. Hart, L. Kervin и др.

Несмотря на то, что достаточно много научных работ посвящено изучению проблем профессиональной подготовки, общепринятого подхода к ее определению нет. «В психолого-педагогической литературе под термином «профессиональная подготовка» общепринято понимать «процесс овладения знаниями, умениями и навыками, которые необходимы для самостоятельной профессиональной деятельности» [Миронова, 2021, с. 203]. Значение данного понятия напрямую связано со спецификой решения задач в конкретной профессиональной области.

«Мы провели контент-анализ существующих в психолого-педагогической литературе определений понятия «профессиональная подготовка» с целью выявления наиболее часто упоминаемых актуальных характеристик, которые выделяются авторами (Приложение 1). В результате полученных данных можно выстроить рейтинг выделяемых авторами основных элементов понятия «профессиональная подготовка»: процесс — 8; система — 7; профессиональная деятельность — 6; поэтапность и структурность — 5; развитие личности специалиста — 5; соответствие потребностям — 4; субъектный опыт — 3; условия — 2; результат освоения — 2; совместная деятельность — 1. «Таким образом, точки зрения авторов демонстрируют комплексный подход к выявлению ключевых составляющих понятия «профессиональная подготовка», где в рамках одного понятия встречаются разные характеристики» [Педагогическая наука ... , 2014, с. 41], но в основном профессиональную подготовку рассматривают как процесс и как систему.

Анализируя психолого-педагогические и научные источники, можно выделить три основных подхода, в которых «профессиональная подготовка» рассматривается

– как *процесс* приобретения новых компетенций, необходимых для выполнения определенного рода работы (С. Я. Батышев, С. М. Вишнякова, Е. Ф. Гуревич, С. А. Дружилов, В. В. Краевский, А. А. Орлова, К. К. Платонов, Е. С. Рапацевич, Л. Н. Серебренников, В. А. Сластенин, О. В. Солодянкина, В. Д. Шадриков и др.);

– «как *система*, функционирование которой предполагает создание условий для формирования личности студента, развитие его личностно значимых и профессиональных качеств, которые обеспечат эффективность педагогической деятельности (О. А. Абдуллина, И. Ф. Исаев, Н. Б. Кошкина, П. И. Пидкасистый, Г. Н. Соколова, А. Г. Спиркин и др.)» [Миронова, 2023, с. 120];

– как *результат* обучения в образовательном учреждении (Т. Л. Камоза, Н. А. Лукоянова, С. В. Ривкина, Л. Н. Серебренников, В. П. Тимофеев, Е. К. Хеннер и др.).

«Различие в подходах к трактовке понятия «профессиональная подготовка», с одной стороны, подтверждает многоаспектность данного понятия, а с другой — отражает позицию каждого автора с различных сторон его исследования» [Бурлакова, 2012, с. 24].

Проблеме формирования теоретических знаний и системы практических умений в рамках профессиональной подготовки посвящены работы С. Я. Батышева [Батышев, 2020], С. М. Вишняковой [Вишнякова, 1999], В. В. Краевского [Краевский, 1977], Е. С. Рапацевича [Рапацевич, 2005] и др., которые «определяют профессиональную подготовку как *процесс* овладения знаниями, умениями и навыками, позволяющими выполнять работу в определенной сфере деятельности» [Миронова, 20221, с. 203].

В своих трудах Е. Ф. Гуревич, В. В. Краевский, А. А. Орлова, К. К. Платонов, О. В. Солодянкина считают главным в определении сущно-

сти понятия «профессиональная подготовка» ориентацию на конкретную практическую деятельность. Очевидно, что выпускники вузов должны четко понимать особенности, специфику и условия предстоящей работы, а профессиональную подготовку необходимо организовать в логике освоения основных видов будущей профессиональной деятельности. Этот подход является общепризнанным, но овладеть только теорией в процессе профессиональной подготовки недостаточно, так как в результате такой подготовки студенты овладевают теорией на достаточно высоком уровне, но в ситуациях, требующих осуществления практической деятельности, испытывают большие трудности. Мы разделяем точку зрения И. Ф. Демидовой, которая утверждает, что «традиционное образование, как процесс только механической передачи знаний, без их практического применения сейчас устарело» [Демидова, 2019, с. 86].

Однако, профессиональная подготовка может определяться не только, как процесс овладения компетенциями по конкретным направлениям обучения, но и как его конкретный результат — подготовленность студентов к выполнению дальнейшей трудовой деятельности. Согласно результатам исследований Т. Л. Камоза, Н. А. Лукояновой, С. В. Ривкиной, Л. Н. Серебренникова, В. П. Тимофеева, Е. К. Хеннера и др., профессиональная подготовка основывается на освоении знаний, умений и приобретении навыков, поэтому профессиональную подготовку необходимо рассматривать как *результат* обучения в образовательном учреждении.

В трудах О. А. Абдуллиной, И. Ф. Исаева, Н. Б. Кошкиной, П. И. Пидкасистого, Г. Н. Соколовой, А. Г. Спиркина и др. профессиональная подготовка описывается, как «педагогическая система, функционирование которой предполагает не только создание условий для формирования личности студента на основе овладения необходимыми для профессиональной деятельности навыками, но и развитие его личностно значимых и профессиональных качеств, которые обеспечат эффективность деятельности» [Пидкасистый, 2013, с. 87]. Таким образом, профессиональную подготовку студен-

тов напрямую связывают с возможностями решать возникающие профессиональные задачи.

Для нашего исследования важным является комплексный подход к определению понятия «профессиональная подготовка» Е. И. Бражника, в котором он рассматривает его «исходя из функций, которые студенту предстоит выполнять в дальнейшей деятельности» [Бражник, 2001, с. 18].

В соответствии с позицией ученых, понятие «профессиональная подготовка» должно рассматриваться с позиции системы, процесса и результата одновременно, так как все приведенные выше позиции так или иначе связаны и с системой, и с процессом, и с результатом профессиональной подготовки в вузе.

В данной диссертации мы будем рассматривать *профессиональную подготовку студентов* как сложную, динамичную систему, подходить к изучению которой нужно комплексно, так как она: иерархична и целостна по своей структуре (целостность и иерархичность профессиональной подготовки обеспечивается единством и дифференцируемостью компонентов подготовки, а также согласованностью педагогических действий по реализации формирования системы профессиональных компетенций будущих педагогов); подвержена постоянным изменениям в соответствии с изменяющимися требованиями государства, общества, появлением новых функций педагога в профессиональной деятельности; зависит от психолого-педагогических особенностей личностно-профессионального становления студентов. «Исследование профессиональной подготовки как системы должно включать в себя изучение ее целей, задач, содержания, форм, методов, образующих эту систему, во взаимосвязи» [Миронова, 2021, с. 203].

В последние годы наблюдается рост требований к выпускникам педагогических вузов. В связи с этим, особое внимание уделяется профессиональной подготовке будущих педагогов. Особенность *профессиональной педагогической подготовки* в необходимости формирования ценностно-смысловых установок, связанных с воспитанием человека. «В исследованиях многих ав-

торов (Л. И. Анциферовой [Анциферова, 2016], А. С. Белкина [Белкин, 1991], Ю. Б. Дроботенко [Дроботенко, 2009], В. А. Скакуна [Скакун, 2012], N. Lederman [Lederman, 2017] и др.) говорится, что деятельность педагогов зависит от качества их подготовки в вузе и тех ценностей, которые были заложены» [Миронова, 2020, с. 103].

По проблеме профессиональной подготовки студентов педагогических вузов был защищен ряд кандидатских и докторских диссертаций в период с 1999 — 2022 годы, написаны монографии, научные статьи. В связи с этим, нами были проанализированы имеющиеся работы и выделены основные направления исследований, в рамках которых определяются отдельные аспекты данной проблемы:

– «Современные подходы и концепции профессионального образования» (Е. А. Максимова, 2021); «Современные подходы и перспективы развития профессионального образования» (В. Ю. Питюков, Е. Н. Трофимов, 2019); «Системы и концепции профессионального образования» (Е. А. Уракова, 2021) и др.;

– «Содержательно-педагогический аспект подготовки педагогов профессионального обучения в современных условиях» (Н. И. Зырянова, 2021); «Содержание подготовки студентов при изучении дисциплин педагогического цикла» (Н. Е. Стенякова, 2007) и др.;

– «Технологии подготовки студентов в педагогическом вузе» (Ю. В. Караваева, 2019); «Технологии, используемые в педагогических университетах в контексте современной системы высшего образования» (М. В. Фоминых, 2021); «Методики профессиональной подготовки будущего учителя в педагогическом вузе» (В. П. Кузовлев, 1999) [Кузовлев, 1999] и др.;

– «Учебно-методическое обеспечение подготовки студентов к реализации педагогических технологий в профессиональной деятельности» (А. В. Платонова, 2008) [Платонова, 2008]; «Учебно-методическое обеспечение как средство формирования проектно-исследовательских умений студентов» (И. Г. Булан, 2018); «Учебно-методическое обеспечение как условие до-

стижения качества деятельности студентов в педвузе» (Т. Д. Речкина, 2013) и др.;

– «Условия формирования готовности студентов к реализации педагогических технологий» (Т. А. Головятенко, 2011) [Головятенко, 2011]; «Разработка индивидуального образовательного плана для студентов вуза физической культуры, как условие формирования готовности к профессиональной деятельности» (К. А. Илюхина, 2022) [Илюхина, 2022]; «Формирование готовности студентов вуза к будущей профессиональной деятельности» (Е. А. Кокшенева, 2010) и др.;

– «Формирование и оценка общепрофессиональных компетенций будущих педагогов в вузе на основе междисциплинарного подхода» (Е. Ю. Елизарова, 2023); «Воспитывающая среда педагогического вуза как средство формирования профессиональной компетентности будущего учителя» (Е. С. Новикова, 2023); «Формирования профессиональной компетентности будущего учителя технологии в педагогическом вузе для осуществления профильного обучения» (Н. В. Скачкова, 2007).

Тем не менее мы не нашли работы, связанные с подготовкой студентов к реализации современных педагогических технологий в профессиональной деятельности, в частности субъектно-ориентированных технологий.

Проблеме профессиональной подготовки будущих педагогов посвящены научные труды отечественных ученых С. И. Архангельского, В. В. Афанасьева [Афанасьев, 1996], Ю. К. Бабанского, Л. В. Байбородовой [Байбородова, 2022], Е. И. Бражника [Бражник, 2021], С. М. Вишняковой [Вишнякова, 1999], В. И. Горовой, И. Ф. Демидовой [Демидова, 2009], А. В. Золотаревой [Золотарева, 2023], В. В. Краевского [Краевский, 1977], П. И. Пидкасистого [Пидкасистый, 2013], Ю. П. Поваренкова [Поваренков, 2000], Л. Н. Серебренникова [Серебренников, 2007], Е. И. Смирнова [Смирнов, 1999], В. А. Слостенина [Слостенин, 2000], Н. В. Тамарской [Тамарская, 2022], В. Д. Шадрикова [Шадриков, 1994] и др. Анализируя диссертационные работы, монографии, научные статьи, представляющие результаты исследо-

ваний проблемы профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе, можно сделать вывод, что в настоящий момент существует большое количество публикаций, которые описывают опыт профессиональной подготовки студентов в рамках высшего образования. В частности, достаточно большое количество разработок опубликовано преподавателями ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» и ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет». Но, несмотря на это, мало работ, которые бы рассматривали практические аспекты профессиональной подготовки студентов в педагогическом вузе.

Опираясь на труды О. А. Абдуллиной [Абдуллина, 1990], С. Я. Батышева [Батышев, 2020], Н. Б. Кошкиной [Кошкина, 2007], Е. С. Рапацевича [Рапацевич, 2005] и др., под *профессиональной педагогической подготовкой студентов* мы понимаем сложную развивающуюся систему, включающую в себя изучение теоретических и практических основ педагогики и психологии, освоение методик преподавания различных дисциплин, обеспечивающие подготовленность студента к эффективному осуществлению дальнейшей профессиональной деятельности.

Направления модернизации современного образования отражены в ряде актуальных государственных документов и научных источников. «В соответствии с ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ принят 29 декабря 2012 г.)», в котором зафиксированы общие положения, регулирующие профессиональную подготовку и развитие педагогических кадров в России, основной целью обучения в вузе является подготовка студентов к будущей профессиональной деятельности путем формирования у них необходимых компетенций с целью обеспечения конкурентоспособности и вхождения Российской Федерации в число ведущих стран мира по качеству общего образования [Федеральный закон ... , 2012]. Анализ данного документа показывает, что основной задачей является создание новых условий для подготовки и профессионального развития педагогических работников и управленче-

ских кадров на всех уровнях системы образования с учетом современных тенденций и требований ФГОС и профессиональных стандартов.

«В педагогическом вузе основу подготовки студентов составляет разработанный *Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО 3++)* (утвержден приказом Минобрнауки России № 869 от 31.07.2020 г.)». Одной из главных тенденций современного образования является ***идея непрерывного образования***, которое предполагает «образование в течение всей жизни». Непрерывность педагогического образования достигается благодаря взаимодействию компонентов образовательной системы, которая поддерживает связь системы образовательных услуг и обеспечивает преемственность образовательных программ. Сегодня важно идею непрерывности образования рассматривать, как потребности человека в саморазвитии. Об этом отмечают в своих работах С. А. Писарева и А. П. Тряпицына, что «непрерывное образование является источником самореализации и самовыражения личности. В связи с этим, современная университетская подготовка будущих педагогов нуждается в проработке общепринятых подходов к обучению с фокусом на достижение единого гарантированного результата и сохранение условий непрерывного образования» [Тряпицына, 2022, с. 53].

ФГОС ВО более четко ориентируется на требования работодателей, указанных в *Профессиональном стандарте «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»* [Педагог профессионального ... , 2015], где зафиксирован ряд компетенций, как регламентированные требования к подготовке выпускников. В обновленных ФГОС ВО 3++ и Профессиональном стандарте акцентируется внимание на построении образовательного процесса с учетом индивидуальных особенностей студентов, применения современных педагогических технологий, способствующих развитию субъектной позиции студентов. ***Идея субъектно-ориентированного обучения*** предполагает активное вовлечение студентов в педагогический процесс, делая их активными

участниками и субъектами данного процесса, что ставит своей целью развитие у студентов самостоятельности, инициативности, способности к критическому и творческому мышлению и принятию решений.

В своих исследованиях А. В. Золотарева [Золотарева, 2023], Н. П. Бондаренко [Бондаренко, 2017] и др. связывают субъектно-ориентированное обучение с формированием и развитием профессиональных компетенций студентов, которые должны непрерывно совершенствоваться на протяжении всей карьеры специалиста, поскольку постоянные изменения в сфере образования требуют от педагогов развитие уже имеющихся компетенций и приобретение новых. Согласно трудам Н. П. Ансимовой [Анимова, 2022], Л. В. Байбородовой [Байбородова, 2021], А. В. Золотаревой [Золотарева, 2023], И. Ю. Тархановой [Тарханова, 2022], Г. А. Чередниченко [Чередниченко, 2017] и др. целью субъектно-ориентированного обучения является самосовершенствование человеком своих профессиональных навыков на всех этапах непрерывного педагогического образования, которое помогает ему отвечать требованиям профессиональной сферы деятельности путем проектирования развития собственной деятельности.

В Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» (№ 1642 от 26 декабря 2017 г.) [Государственная программа ... № 1642, 2017] акцентируется внимание на способности системы образования быстро адаптироваться к изменяющимся условиям и потребностям общества, экономики и рынка труда. В связи с этим, ключевой является *идея гибкости и мобильности образовательного процесса*, что делает возможным гибкое построение модулей, дисциплин, возможность изменения учебных планов, программ, а также адаптация учебного процесса к индивидуальным возможностям и запросам студентов. Кроме того, в данном документе идея гибкости и мобильности образовательного процесса связана с идеей непрерывного образования, которое рассматривается как «процесс обучения в течение всей жизни, обеспечивающий рост образовательного потенциала личности на основе использования системы государственных и общественных институтов,

который происходит в соответствии с потребностями личности и общества» [Государственная программа ... № 1642, 2017, с. 6].

В *Распоряжении правительства РФ «Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста»* (№ 3273-р от 31.12.2019 г., с изм. от 20.08.2021 г.) развитие системы профессионального роста педагогических работников в сфере образования, позволяющей каждому педагогу повышать уровень профессионального мастерства на протяжении своей деятельности, удовлетворять профессиональные запросы и способствовать решению профессиональных проблем определяется, как актуальное направление. Для успешной реализации данного Распоряжения необходимо осуществление *идеи индивидуализации* на всех этапах образования. «В Распоряжении выделяются основные средства для его реализации: индивидуальные образовательные маршруты, семинары, конкурсы, конференции и др.» [Распоряжение правительства ... № 3273-р, 2019, с. 4]. «Доказательством важности индивидуализации в вузе служат ключевые принципы *«Национальной доктрины образования Российской Федерации» до 2025 года*» [Национальная доктрина ... , 2018]. «Педагогам необходимо изучить и осознать специфику процесса индивидуализации, а также подходящие педагогические средства ее реализации. Трудно достичь целей индивидуализации образовательного процесса, если педагог не проходит самостоятельный и осознанный путь собственного профессионального развития» [Золотарева, 2023, с. 78].

«В *«Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года (от 24 июня 2022 г.)»* определены цели, задачи, основные мероприятия по реализации государственной политики в области подготовки педагогических кадров» [Концепция подготовки ... № 1688-р, 2022]. «Главная цель — обеспечить единство подходов к предметной, методической и практической подготовке учителей» [Концепция подготовки ... № 1688-р, 2022]. С учетом современных тенденций необходимо готовить та-

ких специалистов, которым придется работать в постоянно изменяющихся условиях, решать сложные профессиональные вопросы. Именно поэтому важной идеей современного образования становится **идея практико-ориентированной подготовки**, когда педагог является субъектом собственной деятельности и формируется опыт эффективного решения реальных практических профессиональных задач. Практико-ориентированное обучение помогает студентам осознать, какие навыки и знания им необходимы для успешной работы в выбранной сфере, и как эти знания могут помочь им в повседневной жизни.

Согласно «Указу Президента Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (№ 809 от 9 ноября 2022 года)», ключевой становится реализация **идеи ценностно-смысловой направленности** педагогической деятельности, что способствует формированию у студентов мотивации к обучению и развитию, помогает им присвоить полученные знания и опыт, а также определить свои жизненные цели и приоритеты. В первую очередь, необходимо обеспечить ценностно-смысловые ориентиры, связанные с воспитанием человека: вера в ресурсы и возможности личности для развития и саморазвития, понимание, что у каждого обучающегося есть свои сильные стороны и др. Данные позиции должны составлять основу педагогической деятельности. Подробно они описаны в *Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России* [Концепция духовно-нравственного ... , 2009].

В трудах Н. П. Ансимовой отмечается, что «личностные смыслы способствуют выделению субъективно значимой информации и реализуются посредством ценностей. Сами же ценности являются реально действующими только в том случае, если они приобретают личностный смысл» [Анимова, 2006, с. 77]. Именно поэтому, необходимо, чтобы в процессе профессиональной подготовки на собственном опыте будущие педагоги овладели способами

развития базовых национальных ценностей, лежащих в основе духовно-нравственного развития и воспитания школьников, обозначенных

В связи с этим в рамках *проекта Министерства просвещения РФ «Учитель будущего поколения России»* во всех педагогических вузах страны реализуется комплексная программа по созданию условий для будущих педагогов, предусматривающая создание технопарков универсальных педагогических компетенций, специализированных предметных кабинетов, кванториумов, как инфраструктуры сопровождения эффективной профессиональной подготовки. Одним из ключевых аспектов реализации Концепции является активное участие работодателей в процессе профессиональной подготовки, что приобретает особую значимость. «Международное исследование, проведенное в 2014-2017 гг. по инициативе Global Education Futures, актуализирует массовый спрос на профессиональное развитие педагогических кадров» [Золотарева, 2023, с. 19].

Однако ученые отмечают несоответствие между требованиями к подготовке педагогов и существующей системой подготовки будущих педагогов.

Требования *государства* к подготовке студентов отражают ФГОС и ряд других документов, где зафиксированы конкретные компетенции, которыми в совокупности должны обладать выпускники соответствующего направления подготовки.

Профессиональная подготовка будущих педагогов всегда зависела от запросов *социума*, и, как следствие, определяла вектор будущего развития общества. Современное общество от специалистов требует не конкретных знаний, а умения эффективно применять их на практике, так как существует необходимость подготовки кадров для решения творческих и практических задач, умеющих проводить исследования, развиваться в профессиональной сфере деятельности. В. А. Сластенин отмечает, что «система профессионального образования в России будет результативной лишь в том случае, если она будет тесно связана со всеми процессами, происходящими в современном обществе и соответствовать потребностям его развития» [Сластенин, 2004].

По мнению *работодателей*, современный выпускник должен обладать не только теоретическими знаниями, но и практическими навыками, чтобы обеспечить высокую эффективность профессионального труда [Ганаева, 2007]. В результате профессиональной подготовки в вузе должен быть подготовлен специалист, компетентный в решении профессиональных задач. Выпускник вуза должен обладать конкурентным преимуществом, под которым понимается определенная эксклюзивная характеристика качества выпускника, гарантирующая превосходство над конкурентами [Зверев, 2008].

При анализе работ А. В. Золотаревой [Золотарева, 2023], В. А. Скакуна [Скакун, 2012], Н. В. Тамарской [Тамарская, 2022], М. А. Чошанова [Чошанов, 2011], С. Д. Смирнова [Смирнов, 2009] и других авторов, нами были выделены конкретные требования к профессиональной подготовке специалистов, где в роли основных заказчиков выступают государство, общество и работодатели (Табл. 1). Подробно данные требования были обобщены и описаны в параграфе 3.4. коллективной монографии «На пути к новым открытиям: направления исследований ученых кафедры педагогических технологий» [Миронова, 2021, с. 203].

Таблица 1. Требования к профессиональной подготовке специалистов

<i>Требования к профессиональной подготовке специалистов</i>		
<p>«Требования со стороны государства:</p> <ul style="list-style-type: none"> – освоение образовательного стандарта по специальности; – профессиональная мобильность, коммуникативность, способность к сотрудничеству; – умение руководить, управлять, принимать ответственные решения» [Миронова, 2021, с. 203] 	<p>«Требования со стороны работодателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> – достаточные теоретические и практические знания и навыки для обеспечения эффективности труда; – профессиональная подготовка, необходимая для выполнения работы; – способность самостоятельно выполнять должностные функции; – умение быстро переучиваться в изменяющихся условиях» [Миронова, 2021, с. 203] 	<p>«Требования со стороны общества:</p> <ul style="list-style-type: none"> – способность решать творческие задачи, проводить фундаментальные и прикладные исследования, обеспечивающее прогресс во всех областях знаний; – способность эффективно решать практические задачи; – способность к саморазвитию, самообразованию и самосовершенствованию; – способность к решению практических задач в смежных профессиональных областях» [Миронова, 2021,

Кроме имеющихся требований со стороны государства, общества и работодателей к выпускникам педагогических вузов, необходимо их постоянное саморазвитие и самосовершенствование. С помощью регулярного анализа будущим педагогом своей деятельности и деятельности обучающихся происходит рефлексия, переосмысление, возникают идеи по ее преобразованию.

В связи с этим основой эффективной профессиональной подготовки должны стать не только изучаемые учебные предметы, а способы их изучения: применяемые в этом процессе педагогические технологии, направленные на развитие мышления и субъектности студентов. Развитие данных качеств у будущих педагогов требует использования в образовательном процессе современных субъектно-ориентированных технологий, партнерского характера взаимодействия педагогов и студентов, тьюторской позиции преподавателей, что предполагает системное изменение процесса профессиональной подготовки студентов. Также необходимо, чтобы преподаваемые в вузе педагогические дисциплины включали в себя не только изложение содержания, но и создавали условия для подготовки студентов к умению самостоятельно мыслить и решать практические задачи. Таким образом, имеющаяся на данный момент система обучения в вузе, при которой студентам выдаются готовые теоретические знания, является неэффективной, так как процесс получения знаний не происходит параллельно с закреплением и использованием их в практической деятельности. И после окончания вуза выпускники сталкиваются с проблемами, связанными с тем, что передача готовых знаний в процессе обучения не развивает у студентов подготовленность к выявлению, анализу и самостоятельному решению профессиональных проблем. В связи с этим в рамках обучения должно происходить формирование личности студента, подготовленного к самостоятельному овладению профессиональными компетенциями. Стоит отметить, что процесс профессиональной подготовки

будет успешен настолько, насколько результативна образовательная деятельность студента.

«Анализируя работы Л. А. Мокрецовой [Мокрецова, 2015], Н. Ф. Радионовой [Радионова, 2004], В. А. Слостенина [Слостенин, 2000], А. А. Темербековой [Темербекова, 2018], можно обобщить, что существует ряд причин, из-за которых студенты недостаточно подготовлены к выполнению своих функций: в содержании большинства педагогических дисциплин не рассматриваются актуальные проблемы образования; не принимаются во внимание проблемы школьного образования; взаимодействие студентов происходит на субъект-объектном уровне; используются традиционные педагогические средства на учебных занятиях; развитие субъектности не является приоритетной задачей подготовки студентов» [Байбородова, 2020, с. 46].

«Согласно опросу студентов, многие преподаватели и учителя не применяют субъектно-ориентированные технологии, поэтому студенты не могут увидеть их практическое использование. Однако, большинство педагогов не считают освоение современных технологий приоритетной задачей своего развития» [Байбородова, 2020, с. 49].

«В связи с этим в рамках подготовки студентов к профессиональной деятельности в современных условиях целесообразно говорить о *субъектно-ориентированной подготовке студентов* — подготовке с использованием субъектно-ориентированных технологий. Такая подготовка рассматривается нами как система поэтапного включения студентов в деятельность, в процессе которой происходит овладение знаниями профессиональной деятельности через освоение данной технологии, через использование на практике комплекса форм, методов обучения, обеспечивающих не только формирование профессиональных компетенций, но и способности студента к рефлексии и профессиональной самореализации» [Миронова, 2021, с. 207].

«Подготовленность студентов к реализации в деятельности субъектно-ориентированных технологий выделяется нами как один из главных аспектов профессиональной подготовки студентов в педагогических вузах. Поэтому,

формирование подготовленности студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, во-первых, должно основываться на положительном отношении будущих педагогов к их реализации в образовательном процессе. Во-вторых, студентам необходима система знаний и умений в реализации педагогических технологий на собственном опыте. В-третьих, студенты должны быть теоретически, практически, методически и психологически подготовлены для реализации данных технологий» [Миронова, 2021, с. 207-208].

«В связи с тем, что сегодня требуются такие преподаватели и учителя, которые самостоятельно решают профессиональные задачи, способствуют развитию субъектной позиции у обучающихся, решение этих проблем в значительной мере зависит не от содержания профессиональной подготовки, а от использования педагогических средств, которые способствуют продуктивному взаимодействию студентов, становлению их активной позиции, опоре на групповой и индивидуальный опыт, возможности взаимооценки и контроля, саморефлексии и обратной связи» [Миронова, 2021, с. 202].

Чтобы обеспечить реализацию идей современного образования нужны соответствующие педагогические технологии. К наиболее адекватным педагогическим технологиям относится *субъектно-ориентированная технология*, реализация которой позволяет обеспечить непрерывность образования, индивидуализацию, практико-ориентированность, субъектно-ориентированное обучение, ценностно-смысловую направленность, гибкость и мобильность. Субъектно-ориентированная технология базируются на необходимости придания содержанию образовательного процесса личностного смысла для каждого обучающегося. Присвоенный личностью студента смысл определяет ориентиры его профессиональной и образовательной деятельности, принятие личностно и социально значимых решений в ситуациях профессионального выбора. Об этом более подробно рассматривается в следующем параграфе.

1.2. Характеристика субъектно-ориентированных технологий

Изучение отечественной и зарубежной научно-педагогической литературы показывает, что существует большое количество определений понятия «педагогическая технология». Однако, в большинстве опубликованных работ отсутствует сравнительный анализ данного понятия. В основном, в публикациях авторы показывают многоаспектность термина и приводят примеры использования педагогических технологий в профессиональной деятельности. Многообразие формулировок можно объяснить тем, что авторы по-разному представляют признаки и структуру педагогической технологии.

Изначально в технических словарях под «технологией производства» понималась совокупность способов реализации сложного процесса путем разделения его на систему простых последовательных и взаимосвязанных этапов, которые имеют целью достижение гарантированного результата. Особенностью технологии являлось четкое планирование ожидаемого результата и ориентация этапов деятельности на его достижение. Позже появилось понятие «педагогическая технология». В своем исследовании О. Е. Ломакина обобщая и описывая определения педагогической технологии, данные отечественными и зарубежными авторами в период с 1918 по 1995 год, делает вывод, что за это время трактовка содержания понятия существенно изменилась. Сейчас в психолого-педагогической литературе термин «педагогическая технология» часто трактуется, как «совокупность действий педагога и обучающегося для решения ряда педагогических задач» [Ломакина, 2022].

В последние годы во многих зарубежных изданиях появляется новое понимание педагогической технологии, связанное с управлением процессом обучения. Так, согласно зарубежным ученым (S. Sadaf, M. Milrad, L. H. Wong, M. Sharples, G. J. Hwang, C. Looi, H. Ogata и др.), педагогическая технология рассматривается как алгоритм действий педагогов и обучающихся, направленных на решение проблем обучения и воспитания, а также актуальных во-

просов развития образования [Looi, 2023]. По мнению G. J. Hwang и M. Milrad в структуру любой педагогической технологии должны входить следующие компоненты: постановка целей обучения в соответствии с целями проектирования всего процесса обучения, проверка и оценка эффективности выбранных педагогических средств, оценка текущих результатов, коррекция [Hwang, 2021; Milrad, 2021].

В результате анализа существующих в психолого-педагогической литературе определений понятия «педагогическая технология» (Приложение 2). Выполнив контент-анализ трактовок понятия «педагогическая технология» разных авторов, можно выделить четыре наиболее значимых свойства педагогических технологий:

– постановка цели и планирование процесса обучения и воспитания с четким пониманием ожидаемого результата (В. П. Беспалько, Н. В. Бордовская, А. П. Тряпицына и др.);

– алгоритмизация процесса образования и воспитания в виде последовательности действий педагога и обучающегося (Н. В. Асташкина, В. С. Безрукова, В. М. Монахов, Н. А. Шерстнева и др.);

– использование различных средств диагностики эффективности педагогических технологий (В. В. Гузеев, Н. Б. Крылова, Т. В. Машарова и др.);

– ориентация на достижение результата (В. П. Беспалько, Н. В. Бордовская, А. М. Воронин, В. Д. Симоненко, В. В. Гузеев, В. В. Давыдов, М. В. Кларин, М. М. Левина, И. Я Лернер, Т. В. Машарова, В. М. Монахов, В. В. Сериков, В. А. Сластенин, Н. А. Шерстнева и др.).

На основе проведенного контент-анализа можно сделать вывод, что понятие педагогической технологии многозначно. Некоторые исследователи рассматривают ее как набор конкретных инструментов для реализации педагогического процесса; как конкретную технику организации образовательного процесса; как модель, имеющую определенную структуру, включающую в себя совокупность педагогических средств. По мнению многих авторов, одним из свойств педагогической технологии является гарантированность ре-

зультата. Но при этом необходимо понимать, что человек — это сложная психофизиологическая система и на него оказывает влияние достаточно большое количество внешних и внутренних факторов, вследствие чего заранее невозможно предсказать результат того или иного влияния.

В данной диссертации мы опираемся на определение Л. В. Байбородовой: «*педагогическая технология* — это алгоритм целенаправленных совместных действий педагога и студентов, обеспечивающий достижение намеченного результата» [Байбородова, 2020, с. 9].

Во всем многообразии педагогических технологий можно выделить определенные характеристики. Основные *характеристики педагогических технологий* описаны в исследованиях Л. В. Байбородовой:

- «концептуальность (опора на определенную научную концепцию, подходы, принципы и идеи, определяющие успешность применения педагогической технологии);
- диагностичность (диагностично поставленная цель и система задач);
- системность (логика процесса, взаимосвязь элементов, целостность и т. д.);
- алгоритмичность (алгоритм поэтапных действий, который позволяет получить запланированный результат);
- воспроизводимость (возможность повторного применения педагогической технологии другими субъектами, в однотипных образовательных учреждениях);
- результативность (гарантия достижения запланированных результатов и эффективность процесса обучения);
- гибкость (адаптация этапов реализации педагогической технологии к изменяющимся условиям, вариативность методов и средств обучения, гибкость системы контроля и оценки);
- эффективность (соотношение полученного результата к затраченным ресурсам);

– корректируемость (возможность обратной связи, ориентированной на целеполагание с целью внесения изменений в процессе реализации педагогической технологии)» [Педагогическое сопровождение ... , 2022, с. 84].

Многообразие педагогических технологий определяет необходимость их классификации. В настоящее время отсутствует общепринятая классификация педагогических технологий в российской и зарубежной педагогике. Обобщая имеющиеся публикации Л. В. Байбородовой, В. П. Беспалько, А. Я. Данилюка, В. Н. Кругликова, В. В. Лебединского, М. И. Рожкова, В. В. Рубцова, Г. К. Селевко, Д. В. Чернилевского, В. В. Юдина, мы осуществили классификацию педагогических технологий по определенным основаниям (Приложение 3).

В нашем исследовании мы опираемся на классификации Л. В. Байбородовой и В. В. Юдина. «В работах Л. В. Байбородовой представлена подробная классификация педагогических технологий по характеру взаимодействия педагога и обучающихся: воздействия (влияние воспитателя на воспитуемого), взаимодействия (влияние воспитателя и воспитуемого) и сопровождения (сопровождение ребенка) в образовательном процессе» [Байбородова, 2012, с. 6].

Основываясь на исследованиях В. П. Беспалько, И. Я. Лернера, Г. К. Селевко, М. Н. Скаткина, Т. И. Шамовой, С. А. Шапоринского и др., В. В. Юдин в классификации по типу педагогического процесса выделяет «формально-репродуктивный тип (обучающийся следует образцу, полагаясь на память и формальное мышление, выполняя работу механически), сущностно-репродуктивный тип (обучающийся проявляет самостоятельность, понимание осуществляемых действий), субъектно-ориентированный тип (обучающийся уже в процессе обучения решает нестандартные задачи, сам определяет содержание и формы своей деятельности)» [Юдин, 2008].

Отличия между типами основываются на уровнях освоенных обучающимися видов деятельности: от исполнителей, работающих формально и

воспроизводящих информацию, до тех, кто полностью освоил учебную деятельность и реализует творческий подход.

Очевидно, что для подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий ключевыми должны являться те технологии, которые способствуют формированию и развитию субъектной позиции учеников в педагогическом процессе и являются субъектно-ориентированными.

Общая субъектно-ориентированная технология, разработанная Л. В. Байбородовой, представляет собой педагогическую технологию при реализации которой обучающийся самостоятельно принимает решения на всех этапах образовательной деятельности, основываясь на своих потребностях и возможностях.

Согласно мнению Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской и В. В. Юдина, эту «технологию можно отнести к общим технологиям, которые применимы в любом педагогическом процессе. Например, субъектно-ориентированную технологию можно применить, как на занятиях, так и внеурочной деятельности, она может быть основой для отдельного занятия или процесса воспитания в целом. Общая субъектно-ориентированная технология является ориентиром при разработке частных субъектно-ориентированных технологий» [Педагогические технологии ... , 2015, с. 279].

Реализация субъектно-ориентированных технологий ведет к кардинальным изменениям в образовательном процессе. Прежде всего, это связано с профессиональной позицией педагога. Речь идет о перестройке характера взаимодействия со всеми субъектами образовательного процесса. Реализация данных технологий предполагают принятие личных целей, интересов, свободы и самостоятельности выбора студентами темпа, сложности осваиваемого материала и др. Субъект-субъектное взаимодействие характеризуется взаимопониманием, развитием диалогического подхода, умением участвовать в дискуссии, понимать точку зрения собеседника и обмениваться информацией. Партнерская позиция студента подразумевает активное взаимодействие с

преподавателем и другими студентами в процессе обучения, позволяя ему быть полноценным участником этого процесса [Головятенко, 2011].

В университете имеется достаточный потенциал для реализации субъектно-ориентированных технологий. По мнению В. А. Беляевой, «успешное внедрение современных педагогических технологий в работу профессиональной школы определяется, прежде всего, личностью учителя, его восприятием идей и ценностей этих технологий, освоением содержательных и практических аспектов, а также активностью в личностном и профессиональном развитии» [Беляева, 2010, с. 14].

«Субъектно-ориентированные технологии рассматриваются как альтернатива традиционному когнитивно-ориентированному («знаниевому») обучению и понимаются как новый, особый тип образования, основывающийся на организации взаимодействия обучающихся и педагогов, при котором созданы оптимальные условия для развития у обучающихся способности к самообразованию, самоопределению, самостоятельности и самореализации» [Юдин, 2008]. Субъектно-ориентированные технологии базируются на необходимости придания содержанию образовательного процесса личностного смысла для каждого обучающегося. Присвоенный личностью студента смысл определяет ориентиры его профессиональной и образовательной деятельности, принятие лично и социально значимых решений в ситуациях профессионального выбора. Роль педагога меняется: он становится консультантом и наставником.

Особенность субъектно-ориентированной технологии характеризуется тем, что студент сам планирует и реализует «шаги» по получению образования при сопровождении преподавателя в ненавязчивой форме, с учетом возможностей и уровня подготовленности студента. Преподаватель не вмешивается в действия студента, а создает условия для самостоятельного принятия решений и самоопределения [Байбородова, 2018]. Выступая в качестве субъектов деятельности, студенты имеют возможность проектировать и управлять процессом своего обучения и решать образовательные задачи.

Прежде всего, деятельность преподавателя должна быть ориентирована на создание благоприятных условий для активной деятельности студентов, развитие их субъектной позиции, осознанное выстраивание индивидуальной образовательной деятельности по профессиональному развитию. При реализации субъектно-ориентированных технологий обучающимся нужно предоставлять возможность ставить цели на занятии, определять план работы, выбирать содержание деятельности, учебного материала, заданий, анализировать результаты занятия, проводить само- и взаимооценку, определять домашнее задание. При этом необходимо соблюдать определенную последовательность: поэтапно переходить от максимальной помощи студентам к постепенному возрастанию их самостоятельности. В процессе обучения крайне важно учитывать возможности, потребности обучающегося и его субъектный опыт. Обучение с использованием субъектно-ориентированных технологий предполагает проектирование педагогического процесса, который включает индивидуальные образовательные маршруты.

В своих исследованиях Л. В. Байбородова выделяет следующие *признаки субъектно-ориентированных технологий*:

- обеспечивают приоритет индивидуальности, личности, самооценности обучающегося как активного носителя субъектного опыта;
- учитывают имеющийся субъектный опыт каждого обучающегося;
- способствуют развитию обучающегося, как личности с помощью выполнения определенной деятельности, обогащения имеющегося опыта;
- обеспечивают субъектную позицию обучающегося;
- обеспечивают возможность самостоятельно определять цели, образовательные задачи и способы их достижения;
- развивают у обучающихся навыки самоанализа и саморефлексии;
- способствуют удовлетворению интересов и потребностей обучающегося.

Алгоритм общей субъектно-ориентированной технологии, предложенной Л. В. Байбородовой имеет следующие этапы: самодиагностика, само-

определение, самореализация, самоанализ, самооценка, самоутверждение [Байбородова, 2013].

Байбородовой Л. В. разработаны этапы общей субъектно-ориентированной технологии и представлена характеристика данной технологии с позиции обучающегося. Мы попытались дополнить рассмотренные этапы общей субъектно-ориентированной технологии с позиции педагога и применить к условиям вуза при проведении занятий (Табл. 2).

Таблица 2. Реализация субъектно-ориентированной технологии на учебном занятии в вузе

Этап занятия	Действия педагога	Действия обучающегося	Используемые средства
<i>1. Актуализация знаний</i>	На первом этапе занятия преподаватель актуализирует знания о прошедшем занятии. Предлагает определить тему и форму занятия. Вопросы: «Что Вы уже знаете по данной теме?», «На каких предметах Вы уже изучали данную тему?», «Где в жизни Вы могли встречаться с данными явлениями, использовать их?», «Какие вопросы, идеи, которые Вы уже изучали по данной теме кажутся Вам наиболее важными и почему?» и др.	Отвечает на вопросы, объясняет свое мнение. Определяет как данная тема связана с жизнью человека и как знания, приобретенные на занятии могут быть использованы в жизни	Рефлексия, проблемные вопросы, демонстрация презентации или видеофрагментов, чтение рассказа и др.
<i>2. Самодиагностика</i>	Подбирает методики для са-	Называет варианты заданий, которые выполнялись	Рефлексия, самотестирование,

Этап занятия	Действия педагога	Действия обучающегося	Используемые средства
	<p>модиагностики, создает ситуации для стимулирования самопознания обучающихся, задает проблемные вопросы, создает ситуации образовательных проб. Предлагает обсудить задания, которые выполнялись дома и выявить возникшие трудности.</p> <p>Вопросы: «Какие задания Вы выполняли дома?», «Кто из Вас изучал данную тему углубленно? Что Вы изучили дополнительно и более тщательно?», «Какие источники информации Вы использовали?» и др.</p> <p>Предлагает выполнить тест, задания, решить проблемные ситуации для самодиагностики.</p>	<p>дома, представляет результаты работы, аргументирует свое мнение, отвечает на вопросы, обсуждает полученные результаты с другими обучающимися и педагогом, осознает уровень знаний и подготовленность по данной теме на данный момент, определяет проблемную ситуацию, требующую решения.</p>	<p>тестирование, выполнение заданий и упражнений, решение кейсов, решение ситуаций профессиональных проб и др.</p>
3. Самоанализ	<p>Определяет в каких видах деятельности возникли трудности у обучающихся и причины их возникновения.</p> <p>Вопросы: «С какими трудностями Вы</p>	<p>Оценивает свою домашнюю работу, выявляет причины возникающих трудностей, обсуждает возникшие вопросы с другими обучающимися и педагогом.</p>	<p>Рефлексия, самоанализ, обсуждение, беседа и др.</p>

Этап занятия	Действия педагога	Действия обучающегося	Используемые средства
	столкнулись при выполнении домашней работы? Почему?», «Как Вы их решили?» и др.		
4. Целеполагание	Предлагает на основе результатов проделанной работы каждому обучающемуся определить задачи на данное занятие. «Вопросы: «С учетом того, что Вы делали дома, какие задачи Вы будете решать сегодня на занятии?», «Какие задачи у нас совпали?», «Какие задачи не совпали?» и др.» [Мирнова, 2022, с. 86].	Определяет коллективные и индивидуальные задачи на занятие, обсуждает их с другими обучающимися и объясняет их.	Рефлексия, коллективная и индивидуальная постановка цели и задач, заполнение целеполагания в опорных конспектах и др.
5. Определение содержания и формы деятельности обучающихся, формы отчета	на основе результатов проделанной работы предлагает каждому обучающемуся определить содержание материала для освоения, уровень его сложности, способ изучения материала и формы представления результатов своей деятельности, свою роль на занятии. Вопросы: «Учи-	Определяет материал для изучения, уровень его сложности, форму работы, литературные источники для освоения материала, свою роль на занятии и форму представления результатов.	Рефлексия, самостоятельный выбор, разноуровневые задания, ситуации выбора и самоопределения, подбор индивидуальных заданий и упражнений и др.

Этап занятия	Действия педагога	Действия обучающегося	Используемые средства
	<p>тывая общие задачи, подумайте, как мы выстроим сегодняшнее занятие?», «Какие вопросы целесообразно обсудить вместе на занятии?», «Каким способом Вы будете решать поставленные на занятии задачи?», «Что в результате деятельности получится у каждого?» и др.</p>		
<p><i>6. Организация деятельности (работа в группах/самостоятельная работа)</i></p>	<p>Наблюдает за работой обучающихся, включается в деятельность при возникновении трудностей по просьбе обучающихся. Вопросы: «Какие трудности у Вас возникают?», «Что вызывает у Вас вопросы?», «Предложите идеи и вопросы, которые мы можем обсудить вместе на занятии?» и др.</p>	<p>Работает в парах/группах/индивидуально, при возникновении трудностей обращается к другим обучающимся или педагогу.</p>	<p>Работа в группах, самостоятельная работа, работа по индивидуальным технологическим картам, образовательный квест, интеллектуальные игры, моделирование проблемных ситуаций, выполнение практических заданий, ситуации профессиональных проб и др.</p>
<p><i>7. Представление результатов работы</i></p>	<p>Предлагает представить результаты работы, организует обсуждение. Вопросы: «Какие вопросы оказались легкими для выполнения?»,</p>	<p>Представляет результаты работы, высказывает мнение о своих и коллективных достижениях, трудностях и их причинах, отвечает на вопросы</p>	<p>Рефлексия, самоанализ, демонстрация продуктов деятельности. проверка выполнения заданий, дискуссия и др.</p>

Этап занятия	Действия педагога	Действия обучающегося	Используемые средства
	<p>«Получилось ли то, что было запланировано? Что этому способствовало?», «Какие трудности у Вас возникли в процессе выполнения данной работы? Как Вы их решили?» и др.</p>		
8. Самооценка	<p>Анализ степени достижения поставленных целей и задач на занятии. Предлагает обучающимся оценить проделанную на занятии работу, проанализировать успешность решения коллективных и индивидуальных задач. Задает уточняющие вопросы некоторым обучающимся.</p> <p>Вопросы: «С какой целью мы проводили данное занятие?», «Какие коллективные задачи удалось решить в течение занятия?», «Удалось ли решить индивидуальные задачи каждому из Вас? Что этому способствовало?», «Какие выводы Вы сделали после изучения темы?», «Оце-</p>	<p>Анализирует свои результаты, выявляет недостатки с учетом поставленных задач, аргументирует отметку, которую себе ставит, проводит рефлексию групповой и индивидуальной деятельности, определяет достижения и возникшие трудности. Осуществляет самооценку и взаимооценку занимаемой позиции на занятии</p>	<p>Самооценка, самоанализ, рефлексия, заполнение технологической карты, коллективное обсуждение результатов деятельности и др.</p>

Этап занятия	Действия педагога	Действия обучающегося	Используемые средства
	ните свою работу и работу своих одноклассников на занятии» и др.		
9. <i>Определение домашней работы</i>	Предлагает выбрать домашнее задание на основе результатов работы на занятии и самооценки достижений. Вопросы: «Определим следующую тему занятия. Какие вопросы Вы хотели бы обсудить на следующем занятии?», «Спланируйте свою самостоятельную домашнюю работу на следующее занятие» и др.	Выбирает вариант домашней работы с учетом проведенной самооценки, возможностей и поставленных задач на занятии	Рефлексия, самоанализ, выбор сложности и объема домашней самостоятельной работы, заполнение технологической карты

«Каждый этап субъектно-ориентированной технологии определяется педагогическими средствами, методами и приемами в соответствии с содержанием деятельности и уровнем развития субъектности студента в определенном виде деятельности» [Миронова, 2023, с. 117].

Субъектно-ориентированные технологии относятся к современным технологиям, так как удовлетворяют интересы и потребности участников образовательного процесса. Данные технологии способствуют созданию необходимых условий для реализации потребностей обучающихся в самопознании, самоопределении, самореализации, рефлексии, а также готовят к профессиональной деятельности. Проанализируем использование студентами и

педагогами субъектно-ориентированных технологий в педагогической практике в следующем параграфе.

1.3. Анализ использования студентами и педагогами субъектно-ориентированных технологий в практике образования

«Цель данного параграфа — проанализировать использование субъектно-ориентированных технологий в практике образовательных организаций и выявить идеи, педагогические средства для подготовки студентов к реализации данных технологий в профессиональной деятельности.

Для этого решались следующие задачи:

- 1) изучить представления педагогов и студентов о современных педагогических технологиях;
- 2) установить, какие технологии используются педагогами в профессиональной деятельности;
- 3) определить подготовленность педагогов и студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности;
- 4) выявить ресурсы для подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий;
- 5) определить основные идеи для разработки модели подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий и проведения дальнейшей работы со студентами» [Миронова, 2023, с. 116].

Для решения данных задач был использован комплекс *методов*: анкетирование, беседа, коллективное обсуждение, педагогическое наблюдение.

«В исследовании участвовали 743 студента, 372 учителя, работающих в г. Ярославле, 127 педагогов из других регионов, 57 учителей, работающих в сельских школах Ярославской области, 182 обучающихся, 27 преподавателей ФГБОУ ВО «Ярославского государственного педагогического университета им. К. Д. Ушинского» [Байбородова, 2020, с. 45], работающих на разных факультетах. В ходе анкетирования был изучен опыт работы учителей по реализации субъектно-ориентированных технологий в школах г. Ярославля № 18, 21, 23, 28, 36, 40, 48, 66, 68, 78, 83, 88, 89, гимназии № 3; в сельских школах

Ярославской области: Дмитриевской СШ (Даниловский МР), Вошажниковской СШ (Борисоглебский МР), Великосельской СШ (Гаврилов-Ямский МР). Также в исследовании принимали участие учителя из других регионов: Воронежа, Калуги, Москвы, Мурманска, Новосибирска, Омска, Рыбинска, Санкт-Петербурга, Тюмени, Тулы, Ульяновска. Респондентами являлись педагоги учебных предметов, преподаваемых в школе. Обобщался опыт реализации субъектно-ориентированных технологий учителями из нескольких регионов.

Более подробно результаты данного исследования представлены в статье Миронова А. Н. «Подготовка учителей сельских школ к использованию субъектно-ориентированных технологий» [Миронова, 2023].

Нами была разработана анкета для учителей (Приложение 4), которая состояла из трех блоков вопросов. Первый блок вопросов был направлен на определение мнения учителей о том, какие педагогические технологии считаются современными и выявление основных факторов, от которых зависит выбор педагогических технологий для использования на занятии. Второй блок анкеты состоял из вопросов, при анализе которых можно сделать вывод о реализации в образовательных организациях субъектно-ориентированных технологий. В третьем блоке анкеты содержались дополнительные вопросы для выяснения пола, стажа работы и возраста.

На вопрос анкеты — о том, какие педагогические технологии считаются современными, не смогли ответить более 74 % учителей, более 30 % из которых имеют стаж работы менее 20 лет. При обработке ответов респондентов мы считали ответ правильным, если педагоги называли не менее двух характеристик современных педагогических технологий, обозначенных в параграфе 1.2. Так, по результатам ответов учителей на данный вопрос, одну характеристику современных педагогических технологий назвали 302 человека (60,52 %). В основном, это характеристики, связанные с развитием личности обучающегося с помощью выполнения деятельности и субъектной позицией обучающегося на занятии. Две характеристики современных педагогических

технологий обозначили в ответах 73 человека (14,63 %). Три и более характеристики современных технологий верно выделено не было. Стоит отметить, что 141 человек (28,26 %) не назвали ни одной характеристики современных педагогических технологий.

Таким образом, учителя затруднялись с определением характеристик современных педагогических технологий и смогли назвать лишь некоторые из них, а более 25 % учителей не смогли перечислить признаки современных педагогических технологий. Очевидно, что невозможно успешно развивать образование без понимания педагогами особенностей и характеристик современных педагогических технологий. Содержание образования непрерывно изменяется, что требует использования в образовательном процессе современных педагогических технологий, соответствующих актуальным общественным требованиям и запросам.

У 12 % учителей, стаж работы которых не превышает 3 лет отсутствует понимание различий между понятиями «метод» и «прием». Более 70 % учителей осваивали педагогические технологии уже непосредственно в процессе своей работы. Молодые специалисты (с опытом работы от 1-5 лет) отмечали, что во время обучения в университете, на занятиях они начали знакомство с педагогическими технологиями и проводили занятия по своему профилю обучения с использованием данных технологий, которые и сейчас реализуют в своей профессиональной деятельности, но таких учителей лишь 4 %. В основном, освоение педагогических технологий происходило через ресурсы сети Интернет (61,9 %), прохождение курсов повышения квалификации (18,3 %), заседания учебно-методического объединения в школе (13,5 %), изучение научной и учебно-методической литературы (6,3 %).

Педагоги отмечают значительное количество сложностей, связанных с применением современных педагогических технологий на уроках: у 78 % учителей сложности в переосмыслении имеющегося опыта и перестройке организации занятий; у 15 % респондентов трудности во взаимодействии с обучающимися на субъект-субъектном уровне; у 7 % педагогов отсутствуют зна-

ния об имеющихся педагогических технологиях, понимание идей, этапов, условий их реализации.

Вторая часть анкеты состояла из вопросов, которые позволили определить реализацию субъектно-ориентированных технологий в практической деятельности. Как было определено в параграфе 1.2, субъектно-ориентированные технологии предполагают, что обучающийся самостоятельно определяет свою деятельность на всех этапах занятия. «Анализируя ответы респондентов на вопросы, можно сделать вывод о том, в какой мере реализуются данные технологии на практике. Результаты анкетирования учителей города Ярославля и других регионов представлены в Таблице 3» [Мирнова, 2023, с. 120-121].

Таблица 3. Результаты анкетирования учителей (в %)

<i>Вопросы</i>	<i>Называемые субъекты</i>	<i>Опыт учителей города Ярославля</i>	<i>Опыт учителей из других регионов</i>
Кто ставит цели на уроке?	Педагог	45	32
	Обучающийся	14	15
	Совместно	0	0
	Не ставят цели	41	53
Кто определяет план работы на уроке?	Педагог	78	76
	Обучающийся	22	24
	Совместно	0	0
Кто определяет содержание деятельности на уроке?	Педагог	88	81
	Обучающийся	12	19
	Совместно	0	0
Кто определяет формы деятельности учащихся на занятии?	Педагог	64	52
	Обучающийся	36	48
	Совместно	0	0
Кто оценивает деятельность ученика?	Педагог	73	85
	Обучающийся	27	15
	Совместно	0	0
Кто определяет домашнюю работу?	Педагог	97	98
	Обучающийся	3	2
	Совместно	0	0

«Сравнивая ответы на вопросы анкеты учителей из города Ярославля и учителей из других регионов, можно сделать вывод о том, что результаты практически не различаются. Учителя отмечают, что 42 % (учителей из г.

Ярославля), 32 % (учителей из других регионов) сами ставят цели на занятия, а 41 % (учителей из г. Ярославля), 53 % (учителей из других регионов) вообще не ставят цель на уроке. В большинстве случаев учителя объясняют это тем, что уроки перегружены информацией и часто не хватает времени на постановку цели занятия. Только лишь 14-15 % учителей предоставляют возможность обучающимся самим поставить цель работы на уроке» [Миронова, 2023, с. 122].

Как показывает исследование и наш личный опыт, обучающиеся способны не только определить цели занятия, но и составить план его проведения. Однако, 78 % и 76 % учителей сами решают, как выстроить урок; 88 % учителей города Ярославля и 81 % учителей из других регионов сами определяют, что конкретно будут делать на занятии обучающиеся.

«По данным анкетирования, лишь 27 % (учителей из г. Ярославля) и 15 % (учителей из других регионов) дают возможность обучающимся оценивать свою деятельность на занятии. Также результаты анкетирования показывают, что 97-98 % учителей г. Ярославля и других регионов сами определяют задание на дом для учащихся, соответствующее рабочей программе по предмету, не предоставляя им возможности выбирать вариант самостоятельной работы дома» [Миронова, 2021, с. 19].

«Таким образом, исходя из ответов учителей на второй блок вопросов анкеты, можно утверждать, что на практике субъектно-ориентированные технологии в полной мере не реализуются. Небольшое число педагогов применяют лишь некоторые индивидуализированные средства и приемы на отдельных этапах организации урока, в основном, на этапе закрепления изученного материала, когда обучающиеся самостоятельно выбирают задания. Исходя из этого, можно сделать вывод, что основную часть занятия определяет и контролирует учитель» [Миронова, 2023, с. 20].

«Мы также изучили использование субъектно-ориентированных технологий в трех сельских школах школ Ярославской области: Дмитриевской СШ, Воцажниковской СШ, Великосельской СШ, в которых предварительно про-

водились курсы повышения квалификации по индивидуализации образовательного процесса и освоению субъектно-ориентированной технологии. Нами было проведено анкетирование сельских учителей в количестве 57 человек, а также анкетирование 182 обучающихся 8-11 классов» [Миронова, 2023, с. 118].

«Естественно, что учителя сельских школ проявили большую осведомленность в знании характеристик современных педагогических технологий, в отличие от учителей, работающих в г. Ярославле и других регионах» [Миронова, 2023, с. 121]. Одну характеристику верно определили 34 человека (59,64 %), две характеристики — 16 человека (28,07 %), три характеристики — 5 человека (8,77 %), четыре характеристики — 2 человека (3,51 %), пять характеристик — 2 человека (3,51 %).

«По результатам анкетирования, показатели проявления субъектной позиции обучающихся в образовательном процессе сельских школ, по сравнению со школами г. Ярославля и других регионов, несколько выше. Результаты анкетирования учителей и обучающихся 8-11 классов сельских школ Ярославской области представлены в Таблице 4. В результатах анкетирования обучающихся 8, 9, 10, 11 классов данных школ мы можем увидеть совпадение в процентном соотношении между ответами учителей и обучающихся. Таким образом, можно сделать вывод о том, что данное анкетирование отражало реальную ситуацию» [Миронова, 2023, с. 122].

Таблица 4. Результаты анкетирования учителей и обучающихся сельских школ Ярославской области (в %)

<i>Вопросы</i>	<i>Называемые субъекты</i>	<i>Великосельская школа</i>		<i>Вощажниковская школа</i>		<i>Дмитриевская школа</i>	
		<i>Ответы обучающихся</i>	<i>Ответы учителей</i>	<i>Ответы обучающихся</i>	<i>Ответы учителей</i>	<i>Ответы обучающихся</i>	<i>Ответы учителей</i>
Кто ставит цели на уроке?	Педагог	20	7	8	22	9	9
	Обучающийся	65	85	78	36	3	7
	Совместно	10	6	14	42	73	75

<i>Вопросы</i>	<i>Называемые субъекты</i>	<i>Великосельская школа</i>		<i>Воцажниковская школа</i>		<i>Дмитриевская школа</i>	
		<i>Ответы обучающихся</i>	<i>Ответы учителей</i>	<i>Ответы обучающихся</i>	<i>Ответы учителей</i>	<i>Ответы обучающихся</i>	<i>Ответы учителей</i>
	Не ставят цели	5	2	0	0	25	9
Кто определяет план работы на уроке?	Педагог	63	50	79	71	34	15
	Обучающийся	0	0	5	8	8	12
	Совместно	37	50	16	21	58	73
Кто определяет содержание деятельности на уроке?	Педагог	78	58	78	72	76	62
	Обучающийся	5	4	9	5	6	7
	Совместно	17	38	13	29	18	31
Кто определяет формы деятельности учащихся на занятии?	Педагог	89	86	89	88	91	91
	Обучающийся	2	4	5	6	1	0
	Совместно	9	10	6	6	8	9
Кто оценивает деятельность ученика?	Педагог	33	6	97	38	86	10
	Обучающийся	0	0	3	57	3	4
	Совместно	67	94	0	5	11	86
Кто определяет домашнюю работу?	Педагог	68	50	78	81	96	89
	Обучающийся	1	0	22	12	1	3
	Совместно	31	50	0	7	3	8

«Проведя сравнение полученных данных, можно сделать вывод о том, что выше показатели проявления субъектности детей в сельских школах по сравнению со школами г. Ярославля и других регионов. Так, при постановке целей на уроке в Великосельской школе 85 % обучающихся самостоятельно определяют цели и задачи на занятии, Воцажниковской — 36 %, Дмитриевской — 7 %. В сельских школах планирование занятия происходит преимущественно совместно с обучающимися, но определяет его содержание учитель (64 %).

Оценивание деятельности учеников в сельских школах происходит совместно с учителями в Дмитриевской (86 %) и Великосельской (94 %) школах. В Вошажниковской школе (57 %) преимущественно обучающиеся самостоятельно оценивают собственную деятельность» [Миронова, 2023, с. 121]. Также результаты анкетирования показывают, что педагоги не в полной мере раскрывают потенциал обучающихся, как субъектов образовательной деятельности, так как более 50 % педагогов сами определяют задание на дом.

Более высокие показатели подготовленности учителей к реализации субъектно-ориентированных технологий в сельских школах по сравнению со школами г. Ярославля и других регионов обусловлено освоением данных технологий в рамках курсов повышения квалификации. Прохождение курсов повышения квалификации способствует пониманию сути субъектно-ориентированных технологий, однако невозможно освоить такую технологию, ограничиваясь только курсами повышения квалификации. Необходимо дальнейшее освоение субъектно-ориентированных технологий через личный опыт в условиях образовательной организации. Это подтверждают результаты Великосельской школы, где показатели реализации субъектно-ориентированных технологий выше, чем в других сельских школах.

В Великосельской школе с 2005 года проводится внутрифирменная целенаправленная работа по освоению данных технологий. Учителя, работающие в Великосельской школе, разрабатывают индивидуальные программы профессионального развития, участвуют в проведении занятий для студентов, на которых демонстрируют реализацию общей субъектно-ориентированной технологии, обучаются на курсах повышения квалификации, выступают на семинарах, научно-практических конференциях, организуют открытые занятия и мастер-классы для студентов и педагогов из других образовательных учреждений и регионов. Открытые уроки и мастер-классы, проводимые учителями с применением субъектно-ориентированных технологий, способствуют улучшению их навыков и практического опыта в реализации данных технологий. Учителя предлагают обучающимся выполнение различных заданий,

которые учитывают разный уровень подготовки, а также задачи для сравнения явлений и творческие упражнения.

В Великосельской школе ежегодно проводится внутренний мониторинг среди педагогов школы для отслеживания произошедших изменений и динамики подготовленности учителей к реализации субъектно-ориентированных технологий. Благодаря комплексной системе подготовки учителей к реализации субъектно-ориентированных технологий, сложившейся в Великосельской школе, учителя реализуют в учебной, внеурочной деятельности субъектно-ориентированные технологии, что подтверждается данными ежегодно проводимого школьного мониторинга.

«Таким образом, анкетирование учителей, работающих в городе Ярославле, сельских школах и других регионах показало наличие возможностей для повышения субъектности школьников на учебном занятии. Одним из ключевых аспектов повышения субъектности учащихся является предоставление им возможности к определению плана работы на уроке, содержанию деятельности, оцениванию результатов и определению задания на дом» [Миронова, 2023, с. 121-122]. Однако по результатам анкетирования можно увидеть, что часть учителей не реализуют субъектно-ориентированные технологии в своей работе, поскольку им сложно освоить данные технологии вследствие уже сложившихся стереотипов, имеющегося опыта. В связи с этим актуализируется важность подготовки к реализации субъектно-ориентированных технологий в вузе, когда студенты на собственном опыте осваивают данные технологии. В Великосельской школе есть учителя, которые осваивали субъектно-ориентированные технологии, обучаясь в магистратуре, и в настоящее время успешно реализуют их в своей профессиональной деятельности.

Нами также было проведено анкетирование студентов выпускных курсов ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, тех, кто уже прошел педагогическую практику и имел возможность оценить реализацию субъектно-ориентированных технологий. Вопросы анкеты побудили студентов вспомнить организацию

педагогического процесса в школе и собственный опыт прохождения педагогической практики. Анкета для студентов включала в себя блок основных вопросов, направленных на выявление опыта реализации данных технологий студентами в своей практике, учителями, у которых студенты были на практике, и вопросы на понимание будущими педагогами, как требует организовать образовательный процесс современный стандарт. По результатам ответов на данные вопросы можно сделать вывод о том, используют ли субъектно-ориентированные технологии учителя, студенты в своей практике и понимают ли, как необходимо выстроить образовательный процесс с использованием субъектно-ориентированных технологий (Приложение 5,6).

В анкетировании приняли участие студенты выпускных курсов ЯГПУ им. К. Д. Ушинского. Объем выборки составил 743 студента с 6 факультетов университета. Результаты опроса представлены в Таблице 5.

Таблица 5. Результаты опроса студентов (в %)

<i>Вопросы</i>	<i>Называемые субъекты</i>	<i>Ответы студентов</i>		
		<i>Моя практика</i>	<i>Опыт учителей</i>	<i>Как требует современный ФГОС</i>
Кто ставит цели на уроке?	Педагог	94	89	38
	Обучающийся	6	11	59
	Совместно	0	0	3
Кто определяет содержание деятельности на уроке?	Педагог	91	94	48
	Обучающийся	9	4	52
	Совместно	0	2	0
Кто определяет план работы на уроке?	Педагог	94	89	48
	Обучающийся	4	8	51
	Совместно	2	3	0
Кто определяет задания для закрепления изученного материала?	Педагог	98	59	52
	Обучающийся	2	41	43
	Совместно	0	0	5
Кто анализирует результаты урока?	Педагог	58	60	37
	Обучающийся	42	34	61
	Совместно	0	6	2
Кто оценивает деятельность ученика?	Педагог	72	66	47
	Обучающийся	28	34	53
	Совместно	0	0	0
Кто контролирует выполнение заданий?	Педагог	54	61	48
	Обучающийся	46	39	52
	Совместно	0	0	0
Кто определяет домаш-	Педагог	99	96	53

<i>Вопросы</i>	<i>Называемые субъекты</i>	<i>Ответы студентов</i>		
		<i>Моя практика</i>	<i>Опыт учителей</i>	<i>Как требует современный ФГОС</i>
нюю работу?	Обучающийся	1	4	41
	Совместно	0	0	6

«Практически все учителя, чьи уроки посещали студенты, сами ставили цели на занятии (89 %) и выбирали содержание урока (96 %). Очень часто на практике отмечается ориентация самих обучающихся на репродуктивные способы решения тех задач, которые ставит перед ними учитель. По результатам ответов студентов на вопросы анкеты: 96 % учителей сами определяют содержание деятельности обучающихся на уроке; 92 % определяют план работы на уроке; анализ и оценивание деятельности обучающихся 66 % учителей осуществляют сами, без привлечения обучающихся; 96 % учителей сами определяют задание на дом для учащихся, соответствующее учебной программе, не предоставляя детям возможности выбрать вариант самостоятельной работы дома» [Миронова, 2023, с. 121].

По мнению студентов, на практике, готовясь к уроку, они заранее составляют конспекты занятия, тем самым определяют его цель, продумывают план урока и содержание деятельности обучающихся. Поэтому 92 % опрошенных студентов сами определяли, как выстроить урок и план работы. Проводя урок на практике, 99 % студентов заранее определяют, каким будет домашнее задание у обучающихся.

Таким образом, мы установили, что субъектно-ориентированные технологии почти не реализуются студентами и учителями на практике. Студенты не используют субъектно-ориентированные технологии в своей профессиональной деятельности, поскольку массовая образовательная практика организуется традиционно. Поэтому, придя в школу, они не увидели опыта использования данных технологий учителями, что не позволило им присвоить идеи, суть и понять необходимость применения субъектно-ориентированных технологий.

«Значительное число респондентов (87 %) считают, что вопросу подготовки студентов к реализации современных технологий не уделяется достаточного внимания, а опыт их использования должен формироваться и совершенствоваться на занятиях в вузе. Необходимо, чтобы студенты, обучаясь в вузе, на собственном опыте выстраивали индивидуальную образовательную деятельность, активно влияли на процесс своего образования, выбирали формы, методы образования, выстраивали свою траекторию по приобретению и развитию необходимых компетенций» [Миронова, 2019, с. 83].

Также студенты отметили основные трудности, с которыми сталкиваются в процессе подготовки в вузе к реализации современных педагогических технологий:

- недостаточная отработка педагогических технологий на практических занятиях (68,4 %);
- недостаточная реализация современных педагогических технологий преподавателями вуза (64,1 %);
- редкое знакомство с реальной практикой учителей, реализующих современные педагогические технологии (59,2 %);
- недостаточное количество времени на подробное изучение учебных и справочных материалов, позволяющих освоить педагогические технологии углубленно (47,1 %).

По мнению студентов, для успешного применения современных педагогических технологий им недостаточно знаний и практического опыта проведения занятий в период практики.

Анализ мнений студентов позволяет утверждать, что в рамках преподавания дисциплин психолого-педагогического модуля преподавателями используются современные технологии и отдельные средства индивидуализации, но в разной степени. Студенты отмечают, что при преподавании цикла общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин современные педагогические технологии практически не используются (их использует несколько преподавателей).

Мы также провели анкетирование 27 преподавателей ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, работающих на разных факультетах. Нам было важно изучить как преподаватели, которые проводят занятия со студентами и имеют опыт преподавания дисциплин психолого-педагогического модуля и методических дисциплин разных направлений подготовки, владеют субъектно-ориентированными технологиями и в какой мере данные технологии реализуются в вузе. В результате анкетирования преподавателей были получены различные результаты на разных кафедрах вуза. Наиболее высокие результаты были у преподавателей кафедры педагогических технологий, поскольку они разрабатывают и активно используют данные технологии.

Для изучения студентами современных педагогических технологий преподаватели кафедры педагогических технологий разработали ряд пособий для подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий: «Теория обучения и воспитания, педагогические технологии: учебник и практикум для вузов»; «Педагогические технологии в 3 ч. Часть 1. Образовательные технологии: учебник и практикум для вузов»; «Педагогические технологии в 3 ч. Часть 3. Проектирование и программирование: учебник и практикум для вузов»; «Педагогика в 2 т. Том 2. Теория и методика воспитания: учебник и практикум для вузов»; «Индивидуализация и сопровождение в образовательном процессе педагогического вуза: монография»; «Воспитательная деятельность. (Бакалавриат). Учебник» и др. В данных учебниках и учебных пособиях изложены основные идеи индивидуализации, рекомендации по проведению занятий.

Как дополнительный источник информации 27 % преподавателей отметили возможность использования научных журналов, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК и диссертации о современных педагогических технологиях (5,5 %). Однако, стоит отметить, что в качестве источника информации для студентов преподаватели почти не рассматривали опыт коллег и учителей при прохождении практики (2,1 %).

В результате организации беседы с преподавателями, было выявлено, что более 70 % преподавателей считают, что в рамках психолого-педагогических дисциплин студентам важно изучать современные технологии для формирования необходимого типа мышления.

«Также нами был проанализирован опыт проведения занятий преподавателями кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского. Коллектив кафедры активно развивает идеи технологического подхода и реализации субъектно-ориентированных технологий, а его деятельность получила признание специалистов и широкое распространение в образовательных организациях» [На пути ... , 2021].

К анализу посещенных занятий педагогов мы подходили комплексно. До посещения занятия проводилось предварительное изучение информации (ознакомление с программой учебной дисциплины, планом-конспектом предыдущего и данного занятия, имеющимися материалами у студентов, преподавателя и др.). После посещения занятия изучались продукты деятельности студентов, записи педагога, план следующего занятия, делались предварительные выводы.

Схема анализа посещенных занятий представлена в Приложении 7. Выделим ряд особенностей проведения занятий педагогами кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского со студентами бакалавриата, обучающимися на очном отделении:

- организация занятия способствует формированию и развитию субъектной позиции студентов, активизации познавательной деятельности, сотрудничественных отношений между студентами и педагогом;

- содержание материала лекционных занятий является практико-ориентированным и определяется не только программой учебной дисциплины, но и актуальными проблемами в сфере образования и воспитания, профессиональной деятельностью студентов;

- при организации и проведении лекционных занятий ведущим является принцип проблемного обучения, при реализации которого знания приобретаются в процессе решения проблемной ситуации;
- студенты включаются в процесс совместной творческой работы, что позволяет развивать их творческие способности, активизировать мыслительную деятельность, формировать навыки самостоятельной и коллективной работы;
- на занятии учитываются интеллектуальные, познавательные возможности студентов, имеющиеся знания и опыт;
- на протяжении занятия преподаватель занимает позицию тьютора, включается в групповое обсуждение, задавая наводящие вопросы и корректируя действия студентов;
- на этапе рефлексии используются разнообразные методики: фронтальный опрос, анонимное анкетирование, цветограмма, самооценка и взаимооценка;
- создаются на занятии конкретные продукты совместной деятельности студентов: методические разработки, планы воспитательных мероприятий, презентации, проекты, педагогические игры и др.

«Студенты осваивали субъектно-ориентированные технологии непосредственно на занятиях, на собственном опыте, проводя занятия в своей группе, организуя мероприятия внутри группы и на факультете и анализируя полученные результаты. Это помогало студентам развить навыки сотрудничества, творчества, обмена идеями, умение работать в группах. Данный подход к организации занятий не только обеспечивал усиление практической направленности содержания курса, но и развитие субъектной позиции студентов, как организаторов занятия с использованием субъектно-ориентированных технологий. При прохождении практики будущие педагоги для студентов более младших курсов разрабатывали и проводили различные формы воспитательной деятельности с использованием данных технологий» [Миронова, 2022, с. 85].

Таким образом, на своих занятиях преподаватели кафедры педагогических технологий реализуют субъектно-ориентированные технологии. Благодаря этому студенты взаимодействуют друг с другом на субъектном уровне, активны, участвуют в мероприятиях и коллективных делах.

ЯГПУ им. К. Д. Ушинского давно сотрудничает со многими зарубежными странами. Нам было предложено пройти обучение за рубежом по программе обмена студентами магистратуры. Изучение и анализ зарубежного опыта позволили нам проанализировать реализацию субъектно-ориентированных технологий в зарубежных странах. Анализ отечественной литературы показал, что публикации исследований зарубежного опыта в области использования современных педагогических технологий имеют фрагментарный характер. Для прохождения практики обучения в зарубежном вузе нами был выбран университет, занимающий второе место по популярности у абитуриентов среди высших учебных заведений Киргизии — Киргизский Национальный университет им. Ж. Баласагына (г. Бишкек) (далее — КНУ им. Ж. Баласагына) [Независимый рейтинг ... , 2022]. Мы попытались проанализировать использование современных педагогических технологий в Республике Кыргызстан, так как в данной стране сложилась национальная система образования, основанная на исторических традициях.

В ходе наблюдения и беседы с преподавателями было выявлено, что под современными педагогическими технологиями они понимают ИКТ-технологии, где используются цифровые и программно-технические средства обучения. В КНУ им. Ж. Баласагына проводятся круглые столы, дискуссии, обсуждения по проблемам реализации современных педагогических технологий. Эффективность данных мероприятий подтверждает опыт факультета социально-гуманитарных наук КНУ им. Ж. Баласагына. По мнению преподавателей, занятие должно выстраиваться с учетом запросов студентов и обязательно включать в себя использование современных технических средств для развития познавательной деятельности студентов.

Стоит отметить, что преподаватели (независимо от дисциплины) делают акцент на самостоятельной работе студентов. Самостоятельная образовательная деятельность студентов организуется с использованием технологических карт, рабочих тетрадей по дисциплине, которая содержит опорные логические схемы занятий, листы рефлексии, позволяющие отследить динамику деятельности студента, индивидуальных образовательных планов. Занятия, где используется групповая работа, организуются таким образом, что студенты опираются на индивидуальные цели, интересы и возможности. В основном это связано с написанием научно-исследовательских работ. Важное место занимает рефлексия деятельности, которая проводится на каждом этапе занятия.

В КНУ им. Ж. Баласагына есть занятия и мероприятия, которые проводятся с использованием традиционных технологий, где в основном деятельность студента направлена только на получение информации. На занятиях лекционного типа в основном преподаватели используют монолог для изложения учебного материала, а диалоговые формы взаимодействия и активная позиция студентов сведены к минимуму. При обучении с использованием традиционных технологий отсутствует ориентация на цели и запросы обучающихся, и материал изучается всеми студентами в общем темпе. Однако по дисциплинам, преподавание которых выстраивается с использованием традиционных технологий, в качестве зачетного задания необходимо представить СРС (самостоятельную работу студента), в которой изученный по данной дисциплине материал необходимо применить к своей профессиональной деятельности либо научно-исследовательской работе.

Таким образом, проанализировав полученные данные, можно сделать вывод, что в КНУ им. Ж. Баласагына в процессе обучения данные технологии реализуются не в полной мере. Не все преподаватели реализуют индивидуализированные педагогические средства, но студенты сами определяют содержание основной части занятия.

Несмотря на наличие в Республике Кыргызстан сложившейся национальной системы образования, основанной на исторических традициях и проведение всех мероприятий в вузах, направленных на сохранение и развитие этих традиций, существуют некоторые проблемы в организации обучения, и они схожи с проблемами в системе обучения в вузах России: отсутствие со стороны преподавателей понимания современных требований к организации образовательного процесса в вузе; отсутствие знаний педагогов и студентов о современных педагогических средствах; роль преподавателя на занятии является ведущей, где целеполагание, планирование, контроль и оценивание деятельности студентов производится самим преподавателем; преподавание происходит по устаревшим методикам, а знания, которые получают студенты быстро становятся неактуальными; в следствие дефицита времени на занятиях образовательный процесс строится в лекционной форме, где студенты занимают пассивную позицию; недостаточная практикоориентированность; содержание и список рекомендуемой для изучения литературы по психолого-педагогическим дисциплинам не обновляются.

Таким образом, в ходе анализа реализации субъектно-ориентированных технологий в практике образовательных организаций, можно сделать ряд выводов:

1. «Учителя имеют недостаточно точное представление о том, что такое педагогические технологии, в чем их отличие от других педагогических средств и о современных педагогических технологиях» [Миронова, 2023, с. 118]. Чаще всего учителя осваивали педагогические технологии после окончания вуза, уже работая в образовательных организациях. Студенты выпускных курсов имеют не точное представление о педагогических технологиях, а также не знают характеристик современных педагогических технологий, так как в вузе и на практике в образовательных организациях не имеют возможности наблюдать системную реализацию субъектно-ориентированных технологий. В отличие от учителей, работающих в школах, преподаватели вуза имеют четкое представление о педагогических технологиях, но, не все

преподаватели понимают какие педагогические технологии являются современными.

2. «Учителя, преподаватели вуза и студенты в своей профессиональной деятельности в основном используют традиционные педагогические технологии, где все этапы занятия определяет и контролирует учитель» [Мирнова, 2023, с. 118].

3. «Субъектно-ориентированные технологии в полной мере не реализуются в школах и в вузе. Небольшое число учителей и преподавателей применяют лишь некоторые индивидуализированные средства и приемы на отдельных этапах организации занятий. В связи с тем, что большинство преподавателей и учителей не используют субъектно-ориентированные технологии, студенты не имеют возможности видеть на практике их применение. Субъектно-ориентированные технологии также не используются студентами при прохождении практики и в профессиональной деятельности, несмотря на то что большинство студентов знает, как организовать обучение с учетом требований современного стандарта» [Байбородова, 2020, с. 49].

4. Проведенный комплексный анализ показал, что использование субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности обуславливает необходимость целенаправленной подготовки учителей, преподавателей и студентов педагогических вузов к их реализации. Для эффективной подготовки студентов необходимо использовать следующие ресурсы: содержание и ценностно-смысловой потенциал дисциплин, практик и внеучебной деятельности; информационные ресурсы научно-методической литературы; ресурсы образовательной и воспитательной среды вуза; посещение организаций, в которых реализуются субъектно-ориентированные технологии и др.

5. Реализация данных технологий в образовательном процессе и во внеучебной деятельности способствует развитию субъектной позиции обучающихся, их активности, самостоятельности в принятии решений и ответственности за результаты обучения.

Выделим ряд наиболее важных идей, которые можно использовать при разработке модели подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий: использование возможностей учебных дисциплин и практик, а также внеучебной деятельности; включение студентов в активную деятельность по решению различных практических задач; проведение и анализ мастер-классов и открытых уроков учителями, реализующими субъектно-ориентированные технологии для студентов; создание условий для самостоятельной работы студентов; организация сотрудничества и партнерского взаимодействия субъектов.

«На основе результатов анкетирования студентов и учителей, а также анализа зарубежного опыта была разработана и апробирована модель подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, которая представлена в следующем параграфе» [Миронова, 2021, с. 18].

1.4. Модель подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий

«Основываясь на изучении научной литературы, опыте преподавателей и собственной педагогической практике, мы попытались представить процесс подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности в виде модели, которая будет рассмотрена в данном параграфе» [Миронова, 2020, с. 426]. Необходимость создания модели обусловлена актуальностью реализации субъектно-ориентированного образования, а также неразработанностью проблемы процесса подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

Моделирование как метод, который позволяет объединить эмпирические и теоретические методы в педагогическом исследовании, достаточно подробно описан в работах ученых: В. В. Давыдова [Давыдов, 2005], Е. А. Крюковой [Крюкова, 2004], В. С. Леднева [Леднев, 2007], В. А. Штоффа [Штофф, 2008], В. А. Ясвина [Ясвин, 2001] и др. В современной науке существует множество подходов к трактовке понятия «модель», из которых можно выделить наиболее распространенные: в первом модель является аналогом объекта, во втором — образцом объекта или явления [Головятенко, 2011]. Несмотря на разные позиции по отношению к определению данного понятия, исследователи выделяют общее свойство, которое характерно для всех моделей — это способность отображать действительность. Именно в этом состоит суть моделирования, что позволяет изучать явления, происходящие в оригинале, путем их проецирования на воспроизводимые модели [Байбородова, 2023].

В работах Ю. М. Плотинского выявлена возможность совершенствования деятельности студентов с помощью *педагогического моделирования* через планирование, своевременную диагностику, коррекцию на основе определенных критериев и получение качественных результатов. Педагогическое моде-

лирование — это «процесс создания модели педагогической деятельности, которая является абстрактной, упрощенной и структурированной формой реальной ситуации обучения или воспитания» [Сорокин, 2020]. По мнению Н. И. Вьюновой, преимущество педагогического моделирования состоит в простоте и наглядности получаемого продукта [Вьюнова, 2015].

«Проанализировав сущность педагогического моделирования, в нашем исследовании мы используем *моделирование* как метод прогнозирования и построения модели подготовки студентов, будущих педагогов, к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности» [Миронова, 2021, с. 17].

«Предлагаемая **модель характеризуется четырьмя структурными и взаимосвязанными компонентами:** концептуально-целевым, содержательным, организационным и аналитико-результативным. Рассмотрим более подробно каждый компонент» [Миронова, 2021, с. 17].

«**Концептуально-целевой компонент** включает в себя требования к профессиональной подготовке будущих педагогов, цель, задачи, подходы и принципы. Данный компонент напрямую связан с требованиями к профессиональной подготовке специалистов» [Миронова, 2021, с. 17].

«**Целью подготовки студентов** является формирование подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, с учетом требований, которые выдвигают общество, государство и работодатели» [Миронова, 2021, с. 18]. Актуальность подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий определяется социальным заказом, заказом государства и требованиями к повышению качества образования. Данный компонент определяет законодательная база в сфере профессионального образования с опорой на государственные документы в сфере образовательной политики, рассмотренные в параграфе 1.1. данной диссертации.

Мы склонны считать, что **профессиональная подготовленность будущих педагогов** — это результат целенаправленного процесса профессио-

нальной подготовки, основой которого являются теоретическая, практическая, психологическая и методическая составляющие.

«Под формированием подготовленности к реализации субъектно-ориентированных технологий мы понимаем специально сконструированный дидактический процесс, направленный на формирование и развитие у будущих педагогов компетенций, необходимых для успешной практической реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности» [Головятенко, 2011, с. 76].

«Для достижения цели требуется решение следующих *задач*:

1. Сформировать систему знаний, необходимых студентам для успешной реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

2. Развивать мотивы и ценностные ориентации на применение субъектно-ориентированных технологий, потребность и стремление к их реализации в профессиональной деятельности» [Головятенко, 2011, с. 77].

3. Сформировать у будущих педагогов умение использовать общую субъектно-ориентированную технологию, обеспечить освоение студентами способов организации деятельности детей с учетом их личного запроса и потребностей.

4. «Обучить будущих педагогов разработке и реализации частных субъектно-ориентированных технологий в конкретной образовательной ситуации, при использовании различных форм воспитания и обучения.

5. Развивать личностные качества, необходимые для успешной реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности» [Головятенко, 2011, с. 77].

Достижение данной цели и решение задач предполагают определение *ведущих подходов*: аксиологического, рефлексивно-деятельностного, субъектно-ориентированного. Рассмотрим основные подходы и обоснуем почему они важны для решения поставленной проблемы.

Аксиологический подход подробно рассматривается в работах Б. Г. Ананьева, М. М. Бахтина, О. С. Газмана, А. И. Донцова, И. Ф. Исаева, М. С. Кагана, О. В. Коноваловой, Д. А. Леонтьева, С. И. Маслова, Т. А. Масловой, М. М. Рубинштейна, В. А. Слостенина, К. Д. Ушинского, Г. И. Чижиковой, Е. И. Шиянова, Н. Е. Щурковой, D. Carr, N. Hawkes, и др. и подразумевает, что основной целью образовательного процесса является не только получение знаний, умений, но и формирование комплекса жизненно важных ценностей, присвоение этих ценностей обучающимися и применение их в дальнейшей жизни. Формирование системы традиционных, духовно-нравственных ценностей происходит в результате проведения самоанализа своих потребностей, возможностей и стремлений, выстраивания своей деятельности, рефлексии. Это возможно благодаря реализации активных методов обучения и воспитания, в том числе субъектно-ориентированных технологий, что обуславливает необходимость осознания и поиска будущим педагогом комплекса педагогических средств, способствующих формированию традиционных духовно-нравственных ценностей у обучающихся.

Аксиологический подход предполагает построение партнерского типа взаимодействия между студентами на основе диалога, сотрудничества и творчества.

Использование идей аксиологического подхода при подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий позволяет:

- ориентироваться на ценностную и эмоциональную сферу обучающихся;
- способствовать формированию у студентов системы ценностей;
- способствовать осознанию необходимости поиска эффективных методов формирования и развития личности обучающихся;
- установить партнерский тип взаимоотношений при организации совместной деятельности студентов;
- укреплять взаимодействие между студентами, основанное на общих ценностях и интересах;

- способствовать развитию у будущих педагогов способности к самоопределению и самореализации;

- обеспечивать развитие у студентов способности к рефлексии и анализу собственных ценностей, интересов и поведения в рамках профессиональной деятельности и др.

Рефлексивно-деятельностный подход основан на синтезе деятельностного и рефлексивного подходов и подробно рассматривается в работах В. Н. Белкиной [Белкина, 2021], А. В. Карпова [Карпов, 2022], Н. В. Кузьминой [Кузьмина, 2001], А. Н. Леонтьева [Леонтьев, 1975], М. И. Рожкова [Рожков, 2010], Г. П. Щедровицкого [Щедровицкий, 2005], Г. И. Щукиной [Щукина, 1986] и др. Он предполагает, что студент осуществляет активную деятельность, при этом постоянно обдумывает, анализирует свои действия и оценивает результаты на каждом этапе деятельности, поскольку лишь через собственную активность возможно присвоить знания и опыт, что является важнейшим условием эффективной профессиональной подготовки. Только в таком случае при реализации данного подхода процесс подготовки студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий будет иметь деятельностный характер. При этом важно развивать у обучающихся умения осуществлять целеполагание, планирование, анализ и рефлексия, так как в процессе рефлексии студент анализирует свою деятельность, сопоставляет поставленные цели и полученные результаты, выявляет возникающие трудности, вносит изменения в свою индивидуальную образовательную деятельность. В результате систематической рефлексии деятельности, у студентов формируется осознанное отношение к ней, к себе как к субъекту деятельности, который ответственен за ее результаты. Рефлексивно-деятельностный подход предполагает равноправные, партнерские отношения участников педагогического процесса. Это позволяет рассматривать рефлексия как средство и необходимое условие для формирования и развития субъектной позиции студента, а деятельность — как основу рефлексии. При реализации рефлексивно-деятельностного подхода предполагается организация

процесса подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий с ориентацией на осуществление рефлексии студентом на каждом этапе деятельности.

Использование идей рефлексивно-деятельностного подхода при подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий позволяет:

- формировать мотивацию к деятельности у студентов с учетом их интересов, возможностей и профессиональной деятельности;
- определять взаимосвязь между теоретическими знаниями и практическими умениями в результате деятельности;
- включать студентов в активную деятельность по решению различных практических задач;
- создавать благоприятные условия для формирования и развития у студентов навыков целеполагания, планирования, самоанализа, рефлексии;
- понимать причины трудностей, возникающих при реализации субъектно-ориентированных технологий;
- установить партнерский тип взаимоотношений при организации совместной деятельности студентов;
- развивать субъектную позицию студентов в процессе деятельности;
- оценивать полученные результаты педагогического процесса с разных позиций;
- проводить рефлексию деятельности студентами;
- своевременно корректировать собственную деятельность, тем самым повышая ее эффективность и т. д.

Рефлексивно-деятельностный подход напрямую связан с *субъектно-ориентированным подходом*, который подробно рассматривается в работах Л. В. Байбородовой [Байбородова, 2018], Т. Н. Гущиной [Гущина, 2013], Е. И. Тихомировой [Тихомирова, 2008], В. В. Юдина [Юдин, 2015] и др.

Субъектно-ориентированный подход предполагает сосредоточение образовательного процесса на студенте с его целями, интересами и особенно-

стями, которые должны быть обязательно учтены при профессиональной подготовке будущего педагога, с одной стороны, и в полной мере отражать требования к подготовке студентов со стороны государства, общества и работодателей — с другой. В контексте субъектно-ориентированного подхода подготовка будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий подразумевает создание условий для самостоятельного овладения необходимыми знаниями и умениями. При этом необходимо учитывать, что каждый студент уникален и имеет уже сложившийся индивидуальный опыт. В связи с этим, процесс профессиональной подготовки должен быть построен с учетом этого опыта и использован для дальнейшего развития студента в профессиональной сфере.

«Использование идей субъектно-ориентированного подхода при подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий позволяет:

- рассматривать студентов в качестве субъектов собственной деятельности;
- проектировать индивидуальную образовательную деятельность, индивидуальный план развития будущего педагога;
- учитывать индивидуальные особенности и имеющийся субъектный опыт каждого студента при организации процесса профессиональной подготовки;
- создавать условия для формирования индивидуального профессионального опыта и развития субъектной позиции студента;
- способствовать развитию у студентов навыков целеполагания, планирования, организации, систематизации приобретаемых знаний, прогнозирования и рефлексии собственной деятельности;
- способствовать формированию партнерского типа взаимоотношений и сотрудничества в процессе взаимодействия всех субъектов;

– расширять знания студентов об особенностях субъектно-ориентированных технологий, специфике реализации их на практике» [Миронова, 2020, с. 81].

Рассмотренные подходы характеризуются преемственностью основных идей и положений, которые находятся в определенной взаимосвязи.

На основе выделенных подходов, а также изучения трудов К. А. Абульхановой-Славской, Б. Г. Ананьева, Л. В. Байбородовой, В. Н. Белкиной, А. В. Брушлинского, Т. В. Бурлаковой, О. С. Гребенюка, Т. Б. Гребенюк, Т. Н. Гушиной, В. В. Знакова, А. В. Золотаревой, А. В. Карпова, В. А. Петровского, С. Л. Рубинштейна, В. И. Слободчикова, А. П. Тряпицыной, и др. были определены следующие **принципы**, на которых основывается процесс подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий: поддержки индивидуальности и развития субъектности; свободного выбора содержания и форм деятельности; прогнозирования и проектирования индивидуальной образовательной деятельности; личностной и профессиональной перспективы; обеспечения тьюторской позиции; самоанализа и рефлексии.

Принцип поддержки индивидуальности и развития субъектности.

Каждый человек является уникальной личностью с индивидуальными особенностями, интересами и возможностями. Именно поэтому, процесс обучения должен быть ориентирован не только на получение знаний, но и на развитие личностных и профессиональных качеств обучающихся. При реализации данного принципа утверждается приоритет развития индивидуальности студента и его субъектной позиции.

Реализация данного принципа предполагает поэтапное развитие индивидуальности студента, учет его возможностей, осознание и принятие целей деятельности, создание в учебной и педагогической деятельности ситуаций, в которых студент может проявить свою индивидуальность. Предполагается, что при реализации данного принципа студент занимает субъектную позицию. Важно учитывать, что один и тот же студент на разных этапах обучения

и дисциплинах может проявлять различный уровень субъектной позиции. Это может зависеть от его профессиональных интересов, а также общей вовлеченности в процесс обучения.

Согласно теории самоактуализации А. Маслоу, именно развитие и реализация субъектной позиции в профессиональной деятельности является основной целью развития личности. Маслоу считает, что именно потребность в активной деятельности, преобразование окружающего пространства, ответственность за принимаемые решения, реализация творческого потенциала являются главными характеристиками самоактуализирующихся людей [Маслоу, 1999]. Поэтому немаловажным аспектом является взаимодействие всех участников образовательного процесса на субъект-субъектном уровне.

Выделим следующие условия реализации принципа поддержки индивидуальности и развития субъектности в подготовке студентов:

- стимулирование активности, инициативности студента в образовательной деятельности, в стремлении достижения положительного результата при реализации субъектно-ориентированных технологий;
- развитие способности студента самостоятельно определять цель, планировать свою деятельность, обоснованно делать выбор на каждом этапе профессиональной подготовки;
- включение студента в процессы самоопределения, самореализации, рефлексии своей профессиональной деятельности;
- создание ситуаций в рамках образовательного процесса, в которых студент может проявить свою индивидуальность, реализовать интеллектуальные и творческие способности, применить уже имеющийся опыт и др.

Принцип свободного выбора содержания и форм деятельности предполагает, что студенты, выполняя различные виды деятельности, имеют возможность самостоятельно определять формы и содержание своей деятельности. Реализация данного принципа при подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий осуществляется на основе диагностики интересов, запросов и возможностей студентов. Это учитывается

при разработке вариативной части модулей и содержания педагогических дисциплин.

Условия реализации принципа свободного выбора содержания и форм деятельности при подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий:

- реализация общих требований образовательного стандарта в сочетании с учетом индивидуальных возможностей и интересов каждого студента при проектировании индивидуальной образовательной деятельности;
- систематическая диагностика (и самодиагностика) профессиональных интересов, индивидуальных возможностей, потребностей каждого студента;
- включение студентов в различные виды деятельности с учетом профессиональных интересов, планов и возможностей;
- создание условий для самореализации будущих педагогов;
- постановка обучающимися коллективных и индивидуальных целей в процессе совместной деятельности;
- проявление субъектной позиции студентов, принятие ими самостоятельных решений путем выбора содержания и форм деятельности;
- разнообразие выбора содержания и форм деятельности студентами на занятиях, в период практики и во внеучебное время и др.

Принцип прогнозирования и проектирования индивидуальной образовательной деятельности. Основная особенность реализации данного принципа — предоставление возможности каждому студенту прогнозировать, проектировать и реализовывать индивидуальную образовательную деятельность, непосредственно связанную с индивидуальными потребностями студента. Работа над проектированием индивидуальной образовательной деятельности в рамках учебной дисциплины способствует развитию активной позиции студента как субъекта собственной деятельности, будущего педагога-профессионала.

Условия реализации принципа прогнозирования и проектирования индивидуальной образовательной деятельности при подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий:

- включение студента в деятельность по проектированию ИОД с учетом индивидуальных запросов, интересов и возможностей;
- внесение изменений в индивидуальные образовательные программы и планы с учетом индивидуальных и личностных изменений студента, а также трудностей, возникших у студента, как субъекта деятельности;
- развитие у студентов навыков самостоятельной работы и др.

Принцип личностной и профессиональной перспективы означает, что студент на каждом этапе своего обучения должен четко представлять личные и профессиональные перспективы, изменения, которые с ним произойдут в результате достижения поставленной цели, а также в соответствии с ними корректировать и уточнять свои профессиональные планы [Байбородова, 2013].

Условия реализации принципа личностной и профессиональной перспективы при подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий:

- проектирование ИОД с учетом профессиональной деятельности;
- создание условий для самореализации и др.

«Принцип самоанализа и рефлексии направлен на проявление субъектной позиции студентов в деятельности» [Байбородова, 2018, с. 5; Белкина, 2021; Карпов, 2022].

Реализация принципа самоанализа и рефлексии создает условия для овладения студентами умениями рефлексивной деятельности, что является внутренним процессом и приводит к изменению отношения студентов к собственной учебной и профессиональной деятельности.

Условия реализации принципа самоанализа и рефлексии при подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий:

- включение в образовательный процесс субъектно-ориентированных ситуаций и педагогических задач, которые позволяют студентам анализировать свою деятельность, принимать решения с учетом имеющегося опыта и выбирать наилучший способ деятельности;

- включение в педагогический процесс этапа рефлексии для систематического анализа получаемого опыта;

- наличие обратной связи со стороны преподавателя и одногруппников с целью получения разностороннего взгляда на деятельность студента.

Принцип партнерского взаимодействия предполагает освоение, принятие и реализацию студентами субъектной позиции, установление партнерского взаимодействия между ними.

Условия реализации принципа партнерского взаимодействия при подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий:

- создание у студентов мотивации к обучению и воспитанию с учетом их интересов и способностей;

- реализация субъектной позиции студента с помощью субъектно-ориентированных технологий и др.

Представленные подходы и принципы определяют весь педагогический процесс, объединяя его цели, содержание, педагогические средства и т. д. Их реализация влияет на эффективность формирования подготовленности студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий и способствует успешной подготовке студентов к применению данных технологий.

Требования, подходы, принципы и цели, представленные в концептуально-целевом блоке нашей модели, являются основой для построения содержательного, организационного и аналитико-результативного компонентов процесса подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

«Содержательный компонент модели включает в себя содержание подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности» [Миронова, 2022, с. 85].

Данный компонент включает два взаимосвязанных аспекта подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий, которые тесно взаимосвязаны: теоретический и практический. В рамках теоретической подготовки студенты во время изучения психолого-педагогических и методических дисциплин рассматривают основные понятия педагогических технологий в целом, субъектно-ориентированные технологии, признаки, этапы организации деятельности, возможности их применения. «При организации практических занятий, прохождении практики и во внеучебной деятельности студенты получают непосредственный опыт проживания в условиях применения субъектно-ориентированных технологий» [Миронова, 2021, с. 50].

«Чтобы подготовка студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий была эффективной, содержание подготовки должно включать в себя следующие *направления*:

- изучение студентами субъектно-ориентированных технологий в курсе психолого-педагогических и методических дисциплин;
- организацию учебных занятий студентов с использованием субъектно-ориентированных технологий;
- освоение субъектно-ориентированных технологий в период практики;
- освоение субъектно-ориентированных технологий в процессе внеучебной деятельности» [Байбородова, 2020, с. 50].

Рассмотрим каждое направление более подробно.

«Первое направление предусматривает изучение студентами субъектно-ориентированных технологий в рамках психолого-педагогических и методических дисциплин и включает в себя освоение сущности, идей, принципов, этапов общей субъектно-ориентированной технологии.

Мы проанализировали возможности психолого-педагогических и методических дисциплин для освоения субъектно-ориентированных технологий (Табл. 6)» [Байбородова, 2020, с. 50].

Таблица 6. Содержание психолого-педагогических
и методических дисциплин

<i>Дисциплина</i>	<i>Содержание</i>
«История педагогики и образования»	концепции гуманистического воспитания; передовые педагогические технологии; тенденции развития педагогических технологий; педагогические технологии, направленные на развитие субъектности обучающихся; примеры использования педагогических технологий на разных уровнях образования и др.
«Общая психология»	основные категории «личность», «индивид», «индивидуальность», «субъект деятельности»; общая характеристика индивидуальности человека и средства ее развития; особенности обучающихся на разных этапах развития; особенности применения субъектно-ориентированных технологий при обучении детей в разновозрастных группах и др.
«Педагогическая психология»	обучающийся и педагог как субъекты образовательного процесса; организация профессиональной деятельности педагога-тьютора; профессиональная позиция педагога в образовательном процессе; психологические основы различных типов взаимодействия и др.
«Теория и методика педагогической деятельности»	основные современные концепции, подходы, принципы, направления деятельности; педагогические средства обучения; традиционные и инновационные образовательные технологии; оценка эффективности педагогических технологий и др.
Дисциплины модуля «Воспитательная деятельность»	<i>Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности</i> изучение общей субъектно-ориентированной технологии; принципы, приемы, этапы педагогического сопровождения деятельности ребенка при использовании субъектно-ориентированных технологий; проведение занятий и мероприятий с использованием данной технологии и др.
	<i>Технологии воспитательной деятельности</i> изучение технологии индивидуализации воспитательной деятельности, технологии организации воспитательной деятельности, технологии проектирования форм воспитательной деятельности и др.
	<i>Вожатская деятельность в детских объединениях, коллективах, организациях, движениях</i> изучение технологии организации групповой деятельности, организация целеполагания и планирования, педагогическое проектирование совместной деятельности детей и подростков в разновозрастной группе, технологии развития организаторских способностей, технологии развития самоуправления и др.
«Обучение детей с особыми потребностями в образовании»	возможности и способы реализации субъектно-ориентированных технологий для организации педагогического взаимодействия с детьми с особыми потребностями, средства обеспечения субъектной позиции обучающихся и др.
«Методика преподавания предмета» (по профилю подготовки)	использование субъектно-ориентированных технологий при обучении конкретному предмету; закрепление навыков реализации субъектно-ориентированных технологий и педагогических средств при организации занятия по учебному предмету и др.

В процессе изучения данных дисциплин у студентов формирование представлений и накопление знаний о субъектно-ориентированных технологиях. «Непосредственное освоение субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами происходит в процессе изучения дисциплин и прохождении практик модуля «Воспитательная деятельность»: сущности субъектно-ориентированных технологий; принципов субъектно-ориентированных технологий; этапов построения дисциплины и отдельных занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий; этапов деятельности обучающихся при использовании субъектно-ориентированных технологий» [Мирнова, 2022, с. 85]; особенностей деятельности педагога в условиях реализации субъектно-ориентированных технологий; анализа и оценивания деятельности студентов; трудностей в освоении и реализации субъектно-ориентированных технологий.

Более подробное описание данного направления представлено в параграфе 2.4. диссертации.

«В результате изучения студентами субъектно-ориентированных технологий в курсе психолого-педагогических и методических дисциплин у студентов происходит:

- развитие мотивации к реализации субъектно-ориентированных технологий в своей профессиональной деятельности» [Байбородова, 2020, с. 53];
- понимание сущности субъектно-ориентированных технологий, возможностей их применения, принципов, этапов построения дисциплины и отдельных занятий с использованием данных технологий;
- развитие умения анализировать собственную деятельность и адекватно оценивать собственные возможности;
- получение практического опыта реализации субъектно-ориентированных технологий;
- развитие умения организовать мероприятия и работу на занятии с учетом личного запроса обучающихся;

- формирование умения организовать проектирование образовательной деятельности обучающихся;
- понимание возможных трудностей при реализации данных технологий, а также способов их преодоления;
- «развитие потребности в формировании субъектной позиции обучающихся, приобщение их к целеполаганию, планированию, самореализации, самоанализу, рефлексии собственной деятельности и др. [Байбородова, 2020, с. 53].

«Подготовка студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности связана не только с системой знаний о субъектно-ориентированных технологиях, но и с овладением конкретными умениями организовать учебные занятия с применением данных технологий. Поэтому, *второе направление* — организация учебных занятий студентов с использованием субъектно-ориентированных технологий» [Миронова, 2021, с. 217]. «Организация учебных занятий в вузе в первую очередь должна предполагать построение образовательного процесса, в котором: учитываются образовательные потребности и возможности студентов, преподавание дисциплины осуществляется с опорой на деятельность и имеющийся субъектный опыт» [Миронова, 2022, с. 83]. Основой данного направления должна стать работа студентов по проектированию индивидуальной образовательной деятельности.

Чтобы подготовить студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий, необходима организация учебных занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий, в ходе которой студент:

- «проектирует индивидуальную деятельность изучения дисциплины в целом: самостоятельно определяет цель, задачи изучения дисциплины, содержание, выбирает темы для углубленного изучения, формы представления материала, задания и др.» [Байбородова, 2020, с. 47].;

- проектирует индивидуальную образовательную деятельность изучения отдельной темы: самостоятельно определяет цель для изучения конкретной темы, содержание, выбирает задания, анализирует полученные результаты, определяет задание на дом и др.;

- проводит занятие или отдельные его этапы с использованием субъектно-ориентированных технологий;

- проектирует свою самостоятельную работу.

«Более подробно этапы изучения дисциплины и проведения отдельных занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий представлены в параграфе 2.4. данной диссертации при описании формирующего этапа опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата» [Миронова, 2021, с. 18].

«Важное место в общей системе реализации предлагаемой модели занимают педагогические средства. В трудах Л. В. Байбородовой педагогические средства разделены на две категории: педагогические средства, используемые педагогами и обучающимися. К педагогическим средствам для педагогов относится организация целеполагания, проблемный вопрос, создание ситуации выбора, проблемные ситуации, сопровождение индивидуальной образовательной деятельности. К педагогическим средствам для обучающихся относится самодиагностика, самостоятельный выбор уровня сложности, объема работы, видов деятельности, форм работы, способов взаимодействия. Реализация названных педагогических средств обусловлена принципами поддержки индивидуализации и развития субъектности, активности и деятельности, свободы выбора и самоопределения, связи теории с практикой. Правильная организация учебных занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий приводит к повышению мотивации студентов к дальнейшей реализации субъектно-ориентированных технологий не только на занятиях, но и в своей профессиональной деятельности» [Миронова, 2021, с. 217-218].

«В результате организации учебных занятий студентов с использованием субъектно-ориентированных технологий происходит:

- развитие у них желания использовать субъектно-ориентированные технологии в своей профессиональной деятельности;
- непосредственное включение студентов в организацию занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий;
- решение на практике трудностей освоения и использования данных технологий;
- получение практического опыта применения полученных знаний и умений реализации субъектно-ориентированных технологий;
- анализ результатов использования субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности при организации занятий» [Миронова, 2021, с. 218].

«Третье направление — освоение субъектно-ориентированных технологий в период практики. Данное направление подготовки реализуется через изучение опыта педагогов образовательных организаций, проведение занятий и мероприятий с использованием субъектно-ориентированных технологий» [Байбородова, 2020, с. 50].

К началу первой педагогической практики в вузе завершается изучение дисциплин психолого-педагогического модуля. Студенты уже имеют определенные знания, умения, способны оценить достигнутые результаты и осуществить целеполагание и планирование деятельности на предстоящую педагогическую практику. Каждый студент создает индивидуальную программу на период практики с учетом своих интересов, возможностей и будущей профессиональной деятельности. В ходе прохождения практики студенты изучают опыт реализации субъектно-ориентированных технологий, разрабатывают и проводят занятия с использованием данных технологий, осуществляют самоанализ проведенных занятий. Затем в рамках практики в ДОЛ студенты реализуют субъектно-ориентированные технологии в отрядах, закрепляя опыт, приобретенный в вузе, организуя коллективную деятельность детей с учетом

возрастных, индивидуальных особенностей, особенностей развития временного детского коллектива.

В результате освоения субъектно-ориентированных технологий в период практики происходит:

- получение практического опыта реализации на практике компетенций, сформированных при изучении психолого-педагогических и методических дисциплин;

- «реализация субъектно-ориентированных технологий на практике, организация и проведение ряда занятий и мероприятий с использованием данных технологий;

- анализ результатов использования субъектно-ориентированных технологий при прохождении практики;

- обсуждение и анализ трудностей использования данных технологий на практике, с которыми столкнулся студент» [Миронова, 2021, с. 218].

«Четвертое направление — освоение субъектно-ориентированных технологий в процессе внеучебной деятельности. Субъектно-ориентированные технологии могут использоваться во внеучебное время при организации социального проектирования, коллективной творческой деятельности студентов, различных групповых и факультетских мероприятий. Деятельность, организованная с использованием субъектно-ориентированных технологий во внеучебное время ориентирована на интересы студентов, она позволяет им удовлетворять потребности в неформальном общении, объединениях, кружках, конференциях, конкурсах, фестивалях, предоставляя возможность выбора, способствуя самореализации и самоопределению» [Миронова, 2020, с. 103].

Субъектно-ориентированные технологии реализуются при проведении занятий цикла «Разговоры о важном», которые проводятся с учетом рекомендаций Министерства Просвещения и актуальных событий, происходящих в стране. В рамках занятий «Разговоры о важном» проектируется работа студенческой группы с учетом тематики данных занятий: проводится коллектив-

ный анализ проводимой в группе работы по направлениям, организуется целеполагание и планирование дальнейшей работы, развивается самоуправление и формируется субъектная позиция студентов и др. Значимо то, что студенты проектируют свою деятельность, определяя темы, которые для них наиболее актуальны и интересны, выбирают свою роль и позицию при организации и проведении данных занятий, определяют содержание и актуальные аспекты.

«В результате освоения субъектно-ориентированных технологий в процессе внеучебной деятельности студенты включаются:

- в социальное проектирование;
- волонтерскую деятельность;
- коллективную творческую деятельность;
- участие в групповых, факультетских, университетских мероприятиях» [Миронова, 2021, с. 208].

«**Организационный компонент модели** включает в себя комплекс педагогических средств подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности: формы, методы и технологии педагогического процесса, направленные на подготовку будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий» [Миронова, 2021, с. 208].

«В трудах Л. В. Байбородовой обозначен ряд требований к педагогическим средствам субъектно-ориентированной технологии: человеко-ориентированность, субъектно-ориентированность, рефлексивность, диалоговость, коммуникативность и др.» [Байбородова, 2019, с. 164].

К педагогическим средствам подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий можно отнести:

- бинарные *методы* (по М. И. Рожкову): убеждение — самоубеждение, стимулирование — мотивация, внушение — самовнушение, требование — упражнение, коррекция — самокоррекция, воспитывающие ситуации — социальные пробы, метод дилемм — рефлексия и др.;

– «диалоговые» *формы* обучения (индивидуальные, групповые формы организации процесса обучения: дискуссии, «мозговой штурм», аукцион проектов и др.);

– педагогические *технологии*: общая субъектно-ориентированная технология, проектная деятельность, педагогической мастерской, дискуссии, игровая, СМАРТ, «перевернутый класс», развития критического мышления и др.

На основе изучения педагогической литературы, нами были выявлены условия подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий. Данные *условия* подробно представлены в трудах Л. В. Байбородовой при описании условий индивидуализации образовательного процесса. К ним относятся: подготовленность преподавателей вуза к организации образовательного процесса с использованием субъектно-ориентированных технологий; прохождение практик; создание избыточной образовательной среды; организация «субъект-субъектного» взаимодействия и др. [Байбородова, 2020].

«Аналитико-результативный компонент обеспечивает оценку эффективности подготовки и уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности. Он включает в себя критерии (показатели), раскрывающие подготовленность студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, уровни подготовленности студентов, а также методики их определения» [Миронова, 2021, с. 210]. Аналитико-результативный компонент позволяет оценить степень подготовленности студентов и скорректировать выявленные недостатки. Используемый в данном исследовании диагностический инструментарий обеспечивает получение информации о степени подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

При разработке критериев оценки уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной

деятельности мы опирались на работы Л. И. Анциферовой [Анциферова, 2016], А. С. Белкина [Белкин, 1991], Ю. Б. Дроботенко [Дроботенко, 2009], В. А. Скакуна [Скакун, 2012], N. Lederman [Lederman, 2017] и др. и исходили из того, что решение профессиональных задач в определенной области профессиональной деятельности требует от выпускника вуза сформированности основных компонентов: мотивационного (осознание важности использования педагогических технологий в профессиональной деятельности, наличие интереса к данной деятельности); когнитивного (знание теории и основных понятий); деятельностного (сформированность профессиональных умений и навыков).

«В связи с этим в качестве критериев и показателей, обеспечивающих диагностику уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, мы выделяем следующие:

– *мотивационный* — характеризуется потребностью использовать субъектно-ориентированные технологии в своей профессиональной деятельности; пониманием роли и значения использования субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности; потребностью привлекать обучающихся к реализации субъектно-ориентированных технологий и др.;

– *когнитивный* — характеризуется знаниями о сути и специфике субъектно-ориентированных технологий (общие представления); знанием логики построения этапов субъектно-ориентированных технологий; признаков субъектно-ориентированных технологий; знанием частных субъектно-ориентированных педагогических технологий и др.;

– *действительно-практический* — определяется степенью владения навыками в сфере реализации субъектно-ориентированных технологий; умением применять знания о субъектно-ориентированных технологиях на практике; ставить цели на занятии, организовать работу на занятии с учетом личного запроса обучающихся; умением организовать целеполагание с обучающимися-

ся; организовать проектирование индивидуальной образовательной деятельности; предвидеть, выявлять, решать самостоятельно возникающие трудности различной степени сложности и др.» [Байбородова, 2020, с. 50];

– *субъектность позиции студента* — включает в себя умение анализировать собственную деятельность; стремление к саморазвитию, освоению материала не предусмотренного программой; планирование собственной деятельности; проявление активной позиции на занятии и инициативы; самостоятельность выполнения заданий на занятии; обоснованность выбора содержания и форм деятельности и ответственность за него; умение самостоятельно находить вариативные способы применения знаний; знание условий применения субъектно-ориентированных технологий; умение адекватно оценивать собственные возможности; умение результативно выполнять работу в меняющихся условиях, проявлять гибкость и др.

Более подробное описание критериев и показателей представлено в параграфе 2.1 диссертации. Данные критерии и показатели не исчерпывают всего многообразия качественных характеристик, но для нашего исследования они являются наиболее значимыми, чтобы охарактеризовать уровни подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий. Представленные в исследовании критерии и показатели прошли экспертную оценку, в результате которой были выявлены наиболее значимые показатели подготовленности студентов к данному виду деятельности (Приложение 8, 9).

В данном исследовании были определены три уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий: репродуктивно-исполнительский, конструктивно-аналитический, субъектный. На каждом уровне подготовленности студентов критерии (мотивационный, действенно-практический, когнитивный, субъектная позиция студента) рассматриваются в разной степени развития. Сущностным основанием выделения уровней могут быть приняты мотивационная, когнитивная, практическая,

психологическая подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

Более подробно содержание данных уровней по выделенным критериям представлено в Приложении 10 и раскрывается в параграфе 2.1. В связи с этим кратко представим описание данных уровней.

Репродуктивно-исполнительский уровень. Знания студента о субъектно-ориентированных технологиях характеризуются фрагментарностью, недостаточной осознанностью усвоения теоретической базы, имеются знания только основных понятий. Студент не осознает значимости использования субъектно-ориентированных технологий и исполняет их по заданному образцу. Решает профессиональные задачи на интуитивном уровне, не способен гибко реагировать и перестраиваться в соответствии с изменяющейся ситуацией на занятии. Студент с трудом может организовать субъект-субъектное взаимодействие на основе диалоговых форм.

Конструктивно-аналитический уровень. Студент владеет знаниями о субъектно-ориентированных технологиях. Студент может разрабатывать свои технологии, соблюдая общий алгоритм, на основе образцов. Он проявляет инициативу в тех делах, в которых заинтересован. Студент самостоятельно выполняет самоанализ деятельности, организует работу других субъектов деятельности на занятии, но адаптация используемых форм, методов к ситуации и особенностям обучающихся затруднена.

Субъектный уровень характеризуется тем, что студент самостоятельно разрабатывает свой вариант применения общей субъектно-ориентированной технологии и испытывает потребность в достижении успеха при их реализации. Студент вносит авторские разработки при реализации субъектно-ориентированной технологии. Студент стремится привлечь других студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий на практике, активно вовлекая их в процесс реализации данных технологий.

К каждому критерию и показателю был подобран диагностический инструментарий, описанный подробно в параграфе 2.1 диссертации.

Предложенная нами модель является идеальной. В разработанной нами модели подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий учитывается специфика профиля и направления подготовки студентов в вузе и предусматривает включение студентов в активную деятельность по овладению компетенциями и их развитию. Наполняя ее определенным содержанием, уточняя, корректируя в зависимости от специфических условий конкретной образовательной среды, но при этом сохраняя структуру компонентов модели, возможно ее применение в условиях образовательного процесса педагогических вузов. Все вышеизложенное схематично изображено на Рисунке 1.



«Разработанная модель подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий отражает целостный процесс, характеризуется единством концептуально-целевого, содержательного и организационного и аналитико-результативного компонентов» [Миронова, 2021, с. 22]. Взаимосвязь компонентов обеспечивает достижение общего результата: подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

Проверка целесообразности представленной модели и опыт ее реализации — в следующей главе.

Выводы по первой главе

1. Сегодня в России происходит смена парадигмы образования, затрагивающая цели, содержание, организацию, отношения субъектов; предъявляются новые требования к профессиональной педагогической деятельности. В результате анализа актуальных государственных документов и научных источников в области образования и профессиональной подготовки педагогических кадров нами были выделены основные идеи современного образования: субъектно-ориентированность, индивидуализация, ценностно-смысловая направленность, демократизация процесса обучения, гибкость, мобильность, практико-ориентированность образовательного процесса, реализация которых способствует созданию системы эффективной профессиональной подготовки студентов.

2. В условиях динамичного развития образования возрастает потребность в мотивированном и ответственном педагоге, обладающем современными знаниями, умениями и профессиональными компетенциями, способном принимать обоснованные решения в сложных педагогических ситуациях. Применение современных технологий должно активизировать позицию обучающихся, стимулировать их интерес к образованию, повышать ответственность за результаты своей деятельности. С целью решения актуальных образовательных и воспитательных задач сегодня должны использоваться преимущественно субъектно-ориентированные технологии, то есть те технологии, которые обеспечивают субъектную позицию обучающихся в образовательном процессе, позволяют принципиально по-новому взаимодействовать с детьми, предоставляя им возможность самим принимать решения и брать на себя ответственность за результаты своего образования.

3. Возрастает актуальность перехода от традиционных способов обучения, направленных на передачу знаний студентам, к созданию условий, когда обучающийся является субъектом собственной деятельности. Подготовлен-

ность будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий — одна из главных задач педагогических вузов. Реализация субъектно-ориентированных технологий готовит студента к активной и сознательной профессиональной деятельности, формирует опыт партнерского типа взаимодействия педагога и обучающихся. Применение субъектно-ориентированных технологий при изучении дисциплин, практик и во внеучебное время не только раскрывает ресурсы студента, но и формирует у него способность к реализации данных технологий в профессиональной деятельности, дает ему возможность на собственном опыте активно и осознанно освоить субъектно-ориентированный подход в образовании, новые способы взаимодействия с обучающимися.

4. Исследование показывает, что учителя, преподаватели вуза и студенты в своей профессиональной деятельности преимущественно реализуют традиционные педагогические технологии, где все этапы занятия определяет и контролирует учитель. Лишь небольшое число учителей и преподавателей применяют некоторые индивидуализированные средства и приемы на отдельных этапах организации занятий. Студенты выпускных курсов имеют неточное представление о современных педагогических технологиях и не знакомы с их характеристиками, поскольку в вузе и на практике в образовательных организациях они не имеют возможности наблюдать системную реализацию субъектно-ориентированных технологий.

5. Система организации подготовки студентов должна представлять собой целостное построение образовательного процесса с учетом модели подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий, включающей в себя взаимосвязанные компоненты: концептуально-целевой, содержательный, организационный, аналитико-результативный.

Подготовка студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий построена на основе аксиологического, субъектно-ориентированного, рефлексивно-деятельностного подходов и принципов поддержки индивидуальности и развития субъектности; самостоятельного, свободного выбора со-

держания и форм деятельности; прогнозирования и проектирования индивидуальной образовательной деятельности; личностной и профессиональной перспективы; самоанализа и рефлексии и учитывает государственный и социальный заказ, запрос работодателей на высококвалифицированные педагогические кадры.

В качестве критериев, обеспечивающих диагностику уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, мы выделяем мотивационный, действенно-практический, когнитивный компоненты, субъектность позиции и их показатели. Освоение субъектно-ориентированных технологий осуществляется, когда студенты включаются в различные виды профессиональной деятельности, где акцент делается на ценностно-смысловой сущности и идеях субъектно-ориентированных технологий.

ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ К РЕАЛИЗАЦИИ СУБЪЕКТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Вторая глава диссертации посвящена проверке модели подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

«Для апробации модели и проверки основных идей, в 2018-2019 гг. и в 2021-2022 гг. была организована опытная работа со студентами магистратуры на базе института педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» с *целью* выявить условия и педагогические средства, при которых студенты осваивают субъектно-ориентированные технологии при изучении дисциплины и обобщить информацию для построения модели подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий и проведения опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата» [Миронова, 2023, с.119-120].

Затем апробация модели происходила в процессе опытно-экспериментальной работы с 2018 по 2023 г. Со студентами бакалавриата с *целью* проверки эффективности модели подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности при изучении преподаваемых дисциплин.

Реализация поставленной цели опытно-экспериментальной работы потребовала решения следующих *задач*:

1. Уточнить диагностический инструментарий, измеряющий критерии и показатели подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий и выявляющий эффективность используемых педагогических средств.

2. Определить исходный уровень подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

3. Проверить опытно-экспериментальным путем эффективность модели подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

4. Определить итоговый уровень подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

5. Выявить основные педагогические средства организации процесса подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в вузе.

Для решения данных задач, которые конкретизировались на каждом этапе, нами была организована опытно-экспериментальная работа в *три этапа*:

1) *«констатирующий»*, в рамках которого проведена диагностика исходного уровня подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности; выявлено отношение студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий; определены уровни подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий;

2) *формирующий*, на котором была проведена апробация разработанной модели по подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности» [Байбородова, 2020, с.50-51];

3) *аналитический*, в рамках которого проводилась диагностика эффективности подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий и анализ ее результатов.

Содержание второй главы включает в себя:

– описание методик диагностики, используемых при проведении опытно-экспериментальной работы;

– описание опытной работы подготовки магистрантов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности;

- реализацию основных этапов опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата;
- анализ эффективности реализации разработанной модели подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий с учетом организационно-педагогических условий;
- обобщение и представление результатов опытно-экспериментальной работы.

2.1. Методики диагностики подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий

Разработка критериев подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий является важным этапом при оценке ее сформированности. При анализе имеющихся работ по проблеме подготовки студентов к реализации современных педагогических технологий мы не обнаружили разработанных критериев, показателей подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий и уровней их сформированности. В связи с этим, мы посчитали необходимым создание критериально-оценочной базы, что позволяет целенаправленно осуществлять подготовку студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий на основе проводимых диагностик.

На основании проведенного нами анализа научных работ Л. В. Байбородовой, Е. В. Бондаревской, Т. В. Бурлаковой, Е. Н. Волковой, Т. А. Головятенко, О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк, Т. Н. Гущиной, Е. И. Казаковой, А. В. Карпова, А. В. Платоновой, Е. И. Смирнова, Н. В. Чекалевой, Т. И. Шамовой и др. и имеющегося опыта, мы посчитали целесообразным выделить следующие критерии подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий: мотивационный, когнитивный, деятельностно-практический, субъектная позиция студента.

Первым критерием подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий является *мотивационный*. Мотивационный критерий предполагает положительное отношение к реализации субъектно-ориентированных технологий и понимание значения использования субъектно-ориентированных технологий, стремление реализовать приобретенные компетенции в профессиональной сфере. При успешной реализации субъектно-ориентированных технологий у студентов возникает удовлетворенность полученными результатами, что способствует формированию положительно-

го отношения к данной деятельности. «При возникновении трудных ситуаций в процессе реализации субъектно-ориентированных технологий, студенты, занимая активную позицию, самостоятельно ищут пути их решения. Мотивационный критерий подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий конкретизирует ряд показателей: потребность и заинтересованность в использовании субъектно-ориентированных технологий в своей профессиональной деятельности; потребность в привлечении обучающихся к реализации данных технологий; стремление приобщать обучающихся к целеполаганию, планированию, самореализации, самоанализу, рефлексии собственной деятельности; потребность в формировании субъектной позиции обучающихся; мотивация на преодоление возникающих трудностей, и др.» [Миронова, 2021].

Как отмечает Т. А. Головятенко, развитие мотивационного критерия определяется рядом условий: «особенностью организации образовательного процесса в педагогическом вузе; индивидуальными особенностями студентов, их интересами и возможностями; профессиональной деятельностью студентов» [Головятенко, 2011, с. 71].

Когнитивный критерий характеризуется знаниями о сути и специфике субъектно-ориентированных технологий (общие представления), владением теоретическими, практическими и методическими знаниями для успешной реализации технологий.

«Когнитивный критерий подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий конкретизирует ряд показателей: знание о сути и понимание специфики субъектно-ориентированных технологий (общие представления); знание возможностей применения субъектно-ориентированных технологий; знание частных субъектно-ориентированных педагогических технологий; знание логики построения этапов субъектно-ориентированных технологий; знание способов побуждения обучающихся к активной позиции на занятии; знание способов создания условий для само-

определения, саморазвития и самоутверждения обучающихся и др.» [Байбородова, 2020, с. 50].

Деятельностно-практический критерий характеризуется степенью владения навыками в сфере реализации субъектно-ориентированных технологий, умением успешно применять знания в практической деятельности. Деятельностно-практический критерий подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий конкретизирует ряд показателей: умение организовать работу на занятии с учетом личного запроса обучающихся; умение организовать проектирование образовательной деятельности обучающихся; умение приобщать обучающихся к самостоятельной постановке целей и определению содержания деятельности, самоанализу, выбору заданий на занятии; умение предвидеть, выявлять, самостоятельно решать возникающие трудности различной степени сложности и др.

Деятельностно-практический критерий напрямую связан с *субъектной позицией студента*. Субъектную позицию студента конкретизирует ряд показателей: проявление активной позиции и инициативы на занятии; планирование собственной деятельности и наличие индивидуальной образовательной программы (плана); умение анализировать собственную деятельность и адекватно оценивать собственные возможности; творческий характер выполнения заданий; стремление к саморазвитию, освоению материала, не предусмотренного программой; уважение выбора других субъектов и открытость для принятия других позиций и точек зрения; умение самостоятельно находить вариативные способы применения знаний о субъектно-ориентированных технологиях и др.

Представленные в исследовании критерии и показатели прошли экспертную оценку, в результате которой были выявлены наиболее значимые показатели подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (Приложение 8). Экспертная оценка осуществлялась в несколько этапов: выделение критериев и показателей для проведения экспертной оценки;

выбор экспертов для проведения экспертной оценки; осуществление экспертной оценки критериев и показателей; качественная и количественная оценка суждений экспертов.

Мы задействовали 37 преподавателей ЯГПУ им. К. Д. Ушинского в качестве экспертов. Организация проведения экспертной оценки исключало контакт экспертов друг с другом. Процесс выбора экспертов для оценки критериев и показателей подготовленности будущих педагогов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной сфере проводился с учетом следующих критериев: опыт преподавания дисциплин психолого-педагогического модуля (более 10 лет — 17 человек, до 10 лет — 8 человек); методических дисциплин любого направления подготовки (5 человек); заведующие кафедрами (4 человека); заместители деканов факультетов по учебно-методической работе (2 человека).

Мы предложили оценить экспертам значимость выделенных нами критериев и показателей от 0 до 5 баллов, заполнив экспертный лист. При создании экспертного листа мы следовали общим принципам разработки опросников. В процессе обработки результатов было подсчитано количество ответов, которые предоставили респонденты по каждому показателю. Данные были внесены в обобщенную таблицу (Приложение 8), определялось общее ранговое место показателя по значимости и ранговое место в рамках каждого критерия.

Обобщив полученные результаты, обозначим наиболее важные характеристики, по мнению экспертов, какими знаниями, умениями и качествами должен обладать студент, в полной мере подготовленный к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности:

- уметь применять знания о данных технологиях в практической деятельности;
- уметь организовать работу на занятии с учетом личного запроса обучающихся;

- уметь организовывать и проводить мероприятия с использованием современных методов и технологий;
- знать логику построения этапов субъектно-ориентированных технологий;
- уметь приспосабливаться и результативно выполнять работу в различных изменяющихся условиях, проявлять гибкость;
- владеть тьюторскими функциями.

Изучив результаты экспертной оценки, можно сделать вывод, что важными являются те показатели, которые характеризуют непосредственное умение студента применять на практике полученные знания о субъектно-ориентированных технологиях. Также эксперты отмечают, что в процессе подготовки к профессионально-педагогической деятельности студент должен не только повышать уровень профессиональной подготовки, но и развиваться личностно.

В рамках нашего исследования были выделены три уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности: репродуктивно-исполнительский, конструктивно-аналитический, субъектный. При этом на каждом уровне подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий критерии (мотивационный, действенно-практический, когнитивный, субъектная позиция студента) рассматриваются в разной степени развития [Байбородова, 2020].

Репродуктивно-исполнительский уровень. Студент не осознает значимости реализации субъектно-ориентированных технологий и реализует их по заданному образцу.

Мотивационный критерий — студент не осознает значимость использования данных технологий. Поэтому, у него отсутствует потребность в достижении успеха при их реализации. Так, при неудачном использовании технологии на занятии студент не стремится к повышению уровня владения данной технологией.

Действенно-практический критерий — студент решает профессиональные задачи на интуитивном уровне, при проведении отдельных этапов занятия будущий педагог выполняет действия по заданному образцу, при этом испытывая определенные трудности. Студент не способен гибко реагировать и перестраиваться в соответствии с изменяющейся ситуацией на занятии.

Когнитивный критерий — знания студента о субъектно-ориентированных технологиях характеризуются фрагментарностью, недостаточной осознанностью усвоения теоретической базы, имеются знания только основных понятий. У студента отсутствует понимание сущности субъектно-ориентированных технологий, их содержательных аспектов [Байбородова, 2020]. Он имеет элементарное представление о субъектно-ориентированных технологиях, способен выполнять задания по заданному образцу.

Субъектная позиция студента — студент с трудом может организовать «субъект-субъектное» взаимодействие на основе диалоговых форм. Студент демонстрирует низкую мотивацию к творческой деятельности. Самооценка студента о подготовленности к реализации субъектно-ориентированных технологий на данном уровне низкая. У студента не сформирована в полной мере субъектная позиция, он не имеет потребности в привлечении других обучающихся к реализации субъектно-ориентированных технологий. На данном уровне студент не мотивирован на проектирование индивидуальной образовательной деятельности.

Конструктивно-аналитический уровень свидетельствует о достаточной подготовленности студента к реализации субъектно-ориентированных технологий. Студент проявляет инициативу в тех делах, в которых он заинтересован.

Мотивационный критерий — студент осознает значимость реализации данных технологий и заинтересован в их реализации.

Действенно-практический критерий — профессиональные задачи, связанные с реализацией субъектно-ориентированных технологий, решаются

студентом успешно, он самостоятельно реализует отдельные этапы субъектно-ориентированной технологии, но при этом испытывает определенные трудности. При возникновении сложных и неожиданных ситуаций студент ориентируется с трудом. На занятии будущий педагог определяет цели и задачи, но не учитывает собственных интересов, возможностей, профессиональной деятельности. На данном уровне студент не способен перенести имеющиеся знания и умения в изменяющиеся условия, не может создавать ситуации развития для других студентов. Недостаточно развита способность к прогнозированию возможных трудностей, которые могут возникать при реализации субъектно-ориентированных технологий. Студент самостоятельно выполняет самоанализ деятельности, организует работу других субъектов деятельности на занятии, но адаптация используемых форм, методов к ситуации и особенностям обучающихся отсутствует.

Когнитивный критерий — знания студента о сущности субъектно-ориентированных технологий характеризуются фрагментарностью и слабым владением логикой построения этапов данных технологий. Студент имеет представление о возможностях применения субъектно-ориентированных технологий.

Субъектная позиция студента — студент включается в деятельность на занятии, но еще не готов занимать активную позицию. Наблюдается настрой на творческую деятельность, получение нового продукта. Студент осознает необходимость саморазвития, самосовершенствования, но не работает над этим систематически. Студент эпизодически испытывает потребность в привлечении других обучающихся к реализации субъектно-ориентированных технологий. Самооценка подготовленности студента к реализации субъектно-ориентированных технологий часто занижена.

Субъектный уровень характеризуется тем, что студенты самостоятельно разрабатывают свой вариант применения субъектно-ориентированных технологий.

Мотивационный критерий — студент реализует данные технологии по собственной инициативе и испытывает потребность в достижении успеха при их использовании. Если возникают трудности, он целенаправленно осуществляет поиск необходимой информации для их разрешения.

Действенно-практический критерий — студент в полной мере самостоятельно организует занятие, выбирая эффективные методы, формы и средства. При проведении этапов занятия с использованием субъектно-ориентированных технологий студент способен ориентироваться на конкретную ситуацию и особенности конкретного человека. Быстро перестраивается и ориентируется в соответствии с изменяющейся ситуацией, способен самостоятельно принимать правильные решения. Студент самостоятельно видит ошибки в процессе реализации субъектно-ориентированных технологий.

Когнитивный критерий — знания студента о субъектно-ориентированных технологиях характеризуются правильностью, систематизированностью, усвоенностью на высоком уровне. Студент свободно применяет знания на практике при решении профессиональных задач и может обосновывать целесообразность применяемых им технологий.

«Субъектная позиция студента — студент в полной мере выступает, как субъект собственной деятельности, проявляет творческие способности, занимает активную позицию на занятии. Способен создавать условия для «субъект-субъектного» взаимодействия всех участников образовательного процесса, также самостоятельно создает ситуации для развития творческой индивидуальности других студентов с учетом их особенностей, интересов и имеющегося субъектного опыта» [Байбородова, 2020, с. 50]. Кроме того, студент обобщает опыт коллег, оценивает его эффективность и перспективы использования в собственной деятельности. Самооценка подготовленности студента к реализации субъектно-ориентированных технологий адекватная. Студент испытывает потребность в привлечении других студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий, применении их на практике, целена-

правленно вовлекая обучающихся в деятельность по реализации субъектно-ориентированных технологий.

Выделенные нами критерии, показатели и уровни подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий имеют обобщенный характер, что позволяет адаптировать их для студентов любых направлений подготовки.

В связи с тем, что при анализе имеющихся работ по проблеме подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий был выявлен дефицит методик, позволяющих провести комплексную оценку критериев, показателей и уровней подготовленности студентов, мы посчитали необходимым уточнить диагностический инструментарий. Когда мы выбирали инструменты для диагностики, мы проанализировали и приняли во внимание требования, предъявляемые к диагностическим методикам: возможность точной и объективной оценки результатов диагностики для создания объективной картины исследования; преемственность и возможность взаимопроверки полученных результатов для повышения объективности данных; систематичность применения диагностических средств; заинтересованность участников опытно-экспериментальной работы в прохождении диагностики [Борытко, 2021; Краевский, 2006; Загвязинский, 2003].

Так, для проведения диагностики к каждому критерию был подобран диагностический инструментарий, что позволило зафиксировать изменения, происходящие на разных этапах опытно-экспериментальной работы и сделать выводы о результативности и эффективности проведенной работы по подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий. Пакет используемых методик в опытно-экспериментальной работе представлен в таблице 7.

Таблица 7. Контрольно-оценочные материалы
для оценки сформированности компонентов подготовленности студентов
к реализации субъектно-ориентированных технологий

<i>Критерии</i>	<i>Диагностические средства</i>
Мотивационный	<ol style="list-style-type: none"> 1. Педагогическое наблюдение при проведении занятий и прохождении студентами практики; 2. Анализ результатов деятельности студента (задания из личного Портфолио, студентов отчетные материалы по практике и др.) (Приложение 15); 3. Анализ продуктов проектировочной деятельности; 4. Опросник для определения уровня подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (адаптация методики «Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой) (Приложение 12); 5. Методика «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в своей профессиональной деятельности» (адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера) (Приложение 11)
Действенно-практический	<ol style="list-style-type: none"> 1. Педагогическое наблюдение при проведении занятий и прохождении студентами практики; 2. Анализ результатов деятельности студента (Портфолио, отчетные материалы по практике) (Приложение 15); 3. Анализ образовательной продукции (проведение занятий); 4. Кейс-метод, решение проблемных ситуаций; 5. Анализ продуктов проектировочной деятельности; 6. Опросник для определения уровня подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (адаптация методики «Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой) (Приложение 12); 7. Методика «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в своей профессиональной деятельности» (адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера) (Приложение 11)
Когнитивный	<ol style="list-style-type: none"> 1. Педагогическое наблюдение при проведении занятий и прохождении студентами практики; 2. Тестирование по учебным дисциплинам; 3. Анализ результатов деятельности студента (Портфолио, отчетные материалы по практике) (Приложение 15); 4. Методика «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в своей профессиональной деятельности» (адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера) (Приложение 12) 5. Кейс-метод; 6. Опросник для определения уровня подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (адаптация методики «Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой) (Приложение 11)
Субъектность	<ol style="list-style-type: none"> 1. Педагогическое наблюдение при проведении занятий и прохождении

<i>Критерии</i>	<i>Диагностические средства</i>
позиции студента	студентами практики; 2. Анализ результатов деятельности студента (Портфолио, отчетные материалы по практике) (Приложение 15); 3. Кейс-метод и диагностические ситуации; 4. Анализ продуктов проектировочной деятельности; 5. Опросник для определения уровня подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (адаптация методики «Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой) (Приложение 12); 6. Методика «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в своей профессиональной деятельности» (адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера) (Приложение 11)

Подготовка диагностического инструментария с включением в него методики «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в своей профессиональной деятельности» (адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера) (Приложение 11) и опросника для определения уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (адаптация методики «Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой) (Приложение 12), частично адаптированных для нашего исследования, вызвана необходимостью обеспечения опытной и опытно-экспериментальной работы диагностическими методиками, способными к комплексному замеру выделенных критериев и показателей. «Для проверки методики на валидность мы пользовались внешней валидностью, которая обеспечивалась тщательной проработкой утверждений и подтверждалась результатами экспертной оценки и «пилотажного исследования» [Байбородова, 2014, с. 242]. Математическая обработка данных, полученных с помощью указанных выше методик, и оценка межкритериальных связей производилась с использованием статистического пакета SPSS — 17.0 for Windows.

Анкетирование с целью изучения представлений о субъектно-ориентированных технологиях и о проблеме подготовки студентов к их реализации (Приложение 5, 6)

Чтобы изучить представления студентов о педагогических технологиях, нами была создана анкета, состоящая из трех частей, которая решала конкретные задачи. Первый блок вопросов был нацелен на определение уровня осведомленности студентов о понятии «педагогическая технология», понимания какие педагогические технологии студенты считают современными и продуктивными, что по мнению студентов необходимо учитывать при выборе педагогических технологий для проведения занятия и др. Анкета состояла из закрытых и открытых вопросов, требующих кратких ответов.

Второй блок вопросов был направлен на выявление опыта реализации субъектно-ориентированных технологий при обучении студентов и на занятиях в школах. Также в данный блок анкеты были включены вопросы на понимание студентами современного ФГОС. По результатам данных вопросов можно сделать вывод о том, используют ли субъектно-ориентированные технологии учителя в школах, студенты в своей практике и понимают ли они как необходимо выстроить образовательный процесс с учетом требований современных стандартов.

Эссе (сочинение-рассуждение)

Для выявления исходного уровня развития мотивационного критерия подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий была реализована методика написания эссе (сочинение-рассуждение) на тему «Современные педагогические средства воспитания» (в рамках дисциплины «Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности»), «Воспитательная деятельность педагога» (в рамках дисциплины «Технологии воспитательной деятельности»). Для этого, используя контент-анализ, мы соотнесли в эссе критерии и показатели (смысловые

единицы) с индикаторами (Приложение 13), которые отражали самооценку студентов по проблеме реализации субъектно-ориентированных технологий.

Педагогическое наблюдение

Педагогическое наблюдение на занятии позволило выявить: изменения в занимаемой позиции студентами, ориентируются ли студенты на актуальные проблемы в сфере образования и воспитания при выполнении практических заданий, включаются ли студенты в процесс совместной творческой работы, учитывают ли студенты имеющиеся знания и опыт, изменяется ли характер выполняемых заданий и степень субъектности студентов и др.

Более подробно показатели, используемые для наблюдения представлены в параграфе 2.3 при описании диагностического этапа опытно-экспериментальной работы.

Кейс

В рамках преподаваемых дисциплин модуля «Воспитательная деятельность» кафедрой педагогических технологий были разработаны кейсы, связанные с вопросами теории и практики воспитательной деятельности (включение в совместную деятельность детей при организации КТД, определение эффективного способа взаимодействия с детьми, решение возникающих сложных ситуаций в ДОЛ, и др.). Изучив предложенный кейс, студенты анализировали деятельность всех субъектов сложившейся ситуации, предлагали свои варианты решения проблемы. Также на занятиях студентам предлагалось самостоятельно составить кейсы для обсуждения с учетом имеющегося опыта, примеров.

Реализация данного метода способствовало определению развития у студентов действенно-практического и когнитивного критерия подготовленности к реализации субъектно-ориентированных технологий, а также аналитических, коммуникативных навыков, субъектной позиции и др.

Диагностические ситуации

В ходе реализации опытно-экспериментальной работы диагностические ситуации возникали естественным путем и создавались целенаправленно. Диагностические ситуации создавались в соответствии с требованиями к методу диагностических ситуаций [Методология и методы ... , 2023].

В рамках данного исследования использовались следующие диагностические ситуации: «акт добровольцев» (оформление кабинета химии к Дню учителя, оформление кабинета по педагогике, создание поздравления факультету с юбилеем, разработка викторины при организации сбора корма для приюта и др.), «ситуации выбора» (выбор направления и роли при подготовке творческого вечера на факультете, выбор роли и позиции при организации новогоднего конкурса на факультете и др.), микроигра «Современная киностудия», творческие практические задания и др.

Рефлексия деятельности студентов и самооценка подготовленности к реализации субъектно-ориентированных технологий.

Необходимо, чтобы каждый студент постоянно анализировал и критически осмысливал этапы своей учебно-педагогической деятельности. «В связи с этим, процесс рефлексии деятельности студентов, и отслеживание уровня развития компетенций происходил на каждом учебном занятии и при прохождении практики, при этом использовались разные формы организации деятельности и средства их оценивания: различные методики самооценки, взаимооценка, оценка преподавателя и др.» [Миронова, 2022, с. 86].

Подобное завершение занятия способствовало осмыслению приобретенного опыта, пониманию студентом чему он научился и осознанию что этому способствовало. Кроме того, самостоятельная организация и проведение студентами на занятии этапа рефлексии способствовала овладению субъектно-ориентированной технологией, а также методиками оценки и самооценки деятельности.

На этапе рефлексии при оценивании деятельности студентам анонимно предлагалось оценить степень их удовлетворенности занятием с помощью методики шкалирования от 0 баллов (минимальное значение) до 5 баллов (максимальное значение) в соответствии с критериями (табл. 8).

Таблица 8. Примерная схема оценки и самооценки занятия каждым студентом

<i>Самооценка</i>	
<i>Критерии</i>	<i>Баллы</i>
полезность информации	
форма проведения занятия	
сложность информации	
содержание занятия	
взаимодействие с преподавателем	
заполнение опорного конспекта по теме	
степень самореализации на занятии	
<i>Оценка работы на занятии</i>	
<i>Шкала баллов:</i> 5 — полностью удовлетворен; 4 — не в полной мере удовлетворен; 3 — средне удовлетворен; 2 — мало удовлетворен; 1 — не удовлетворен.	<i>Примечания:</i>
<i>Самооценка</i>	
<i>Оценка группы</i>	
<i>Оценка преподавателя</i>	

Полученные данные по оценке работы на занятии студенты фиксировали в разделе «Достижения» личного Портфолио, что позволило отслеживать индивидуальное развитие студентов в рамках отдельных занятий, в процессе изучения дисциплины в целом и способствовало мотивации студентов на дальнейшую учебную деятельность. Для оценивания образовательных достижений будущих педагогов также использовалась бально-рейтинговая система (БРС ЯГПУ), при которой каждый студент набирал определенное количество баллов. Набранные студентом баллы в течение изучения дисциплины учитывались при итоговом контроле. Использование бально-рейтинговой системы позволило оптимизировать процесс обучения, стимулировало ак-

тивность студентов, позволило отследить индивидуальное продвижение будущих педагогов в процессе изучения дисциплины.

На констатирующем и аналитическом этапах опытно-экспериментальной работы будущим педагогам было предложено осуществить самооценку подготовленности к реализации субъектно-ориентированных технологий: «готовы», «скорее готовы», «скорее не готовы, чем готовы», «совершенно не готовы».

Самооценка студентами уровня сформированности компетенций.
Студентам предлагалось самостоятельно оценить уровень сформированности компетенций до и после изучения дисциплины, в начале и в завершение прохождения практик от 0 до 10 баллов.

Методика «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в своей профессиональной деятельности» (адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера)

В рамках данной методики студентам предлагалось ознакомиться с 50 утверждениями и отметить, согласны они с ними или нет. Высказывания методики основывались на выделенных нами критериях и показателях подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

На основе ряда критериев и показателей нами были выделены разделы, которые наиболее четко представляют совокупность характеристик подготовленности студента к реализации субъектно-ориентированных технологий:

- мотивация к использованию субъектно-ориентированных технологий (мотивационный критерий, субъектная позиция студентов);
- качество знаний о данных технологиях (когнитивный критерий);
- качество умений и навыков в сфере субъектно-ориентированных технологий (действенно-практический критерий);

– рефлексия деятельности студентов с использованием субъектно-ориентированных технологий (мотивационный критерий, субъектная позиция студента);

– уровень развития субъектности при реализации субъектно-ориентированных технологий (мотивационный критерий, субъектная позиция студента).

Опросник для определения уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (адаптация методики «Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой)

Данный опросник включал в себя 44 противоположных по уровню утверждений, а также способ обработки результатов. В опроснике даются характеристики репродуктивного и субъектного уровня подготовленности. Уровень подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий выражался балловой оценкой, которая позволяет определить насколько студент подготовлен к данному виду деятельности.

«Обучающимся предлагалось самостоятельно оценить определенные характеристики, входящие в состав критериев и показателей подготовленности к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, где максимальный уровень составлял 4 балла, а минимальный — 1 балл. Опросник состоял из 5 блоков «Мотивация к использованию субъектно-ориентированных технологий», «Качество знаний о субъектно-ориентированных технологиях», «Качество умений и навыков в сфере субъектно-ориентированных технологий», «Рефлексия деятельности с использованием субъектно-ориентированных технологий», «Уровень субъектности при реализации субъектно-ориентированных технологий» [Миронова, 2021, с. 213-214].

Определение уровня подготовленности студентов осуществлялось по средней взвешенной арифметической, которая вычислялась нами по следующей формуле:

$$X = \sum x_i w_i / \sum w_i,$$

где x_i — значения дискретной случайной величины,

w_i — частота выбора варианта ответа.

Тестирование по изучаемым учебным дисциплинам. С целью выявления существующих знаний по изучаемой дисциплине, а также определения уровня развития когнитивного критерия, на первом и на завершающем занятии изучаемой дисциплины студентам было предложено пройти итоговый тест. Тестовая работа включала в себя 30 вопросов разных видов: с множественным выбором, на соответствие, связанные с дополнением контекста и др. Общий итог тестирования рассчитывался путем суммирования баллов за правильные ответы. Таким образом, максимально можно было получить 30 баллов.

Комплексный экзамен по модулю «Воспитательная деятельность».

По окончании изучения модуля «Воспитательная деятельность» итоговая аттестация проводилась в форме экзамена. Содержание комплексного экзамена включало в себя:

- выполнение заданий компетентностно-ориентированного теста;
- решение интегрированного кейса, предполагающее проверку уровня сформированности у студента готовности к выполнению трудовой функции Воспитательная деятельность;
- презентация личного Портфолио студента по модулю «Воспитательная деятельность» с рецензированием портфолио одногруппника.

Критерий χ^2 Пирсона использовался на диагностическом и аналитическом этапах опытно-экспериментальной работы с целью проверки достоверности различий результатов в контрольной и экспериментальной группах.

С помощью инструмента статистического анализа программы Microsoft Excel 2007, были установлены значения коэффициента корреляции по формуле для расчета коэффициента корреляции Пирсона:

$$r_{xy} = \frac{\sum(x_i - \bar{x}) * (y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x_i - \bar{x})^2 * (y_i - \bar{y})^2}},$$

где где x_i — значения, принимаемые переменной X, y_i — значения, принимаемые переменной Y, \bar{x} — средняя по X, \bar{y} — средняя по Y.

В нашем исследовании использовался данный комплекс диагностических методик, который позволил определить исходный, промежуточный и итоговый уровни подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий, а также отследить динамику результатов на каждом этапе опытной и опытно-экспериментальной работы.

2.2. Опыт подготовки магистрантов к реализации субъектно-ориентированных технологий

В опытной работе приняли участие две учебные группы. В 2018-2019 гг. одна учебная группа студентов 1 курса обучения магистратуры очного отделения в количестве 11 человек (на начало обучения), 6 человек (в завершение обучения) (направление 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», профиль подготовки «Психология и педагогика профессионального образования»). В 2021-2022 гг. — одна группа студентов 1 курса обучения магистратуры очного отделения в количестве 9 человек (направление 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование», профиль подготовки «Психология и педагогика профессионального образования»).

В данном параграфе рассмотрим опытную работу по подготовке магистрантов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности при изучении дисциплины «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании». Данный курс был выбран целенаправленно, так как являлся более близким по содержанию для магистрантов, в связи с тем, что большинство из них работали в образовательных организациях и имели возможность реализации основных идей на практике, что способствовало более глубокому пониманию и освоению материала.

Дисциплина «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» включена в вариативную часть образовательной программы и являлась продолжением курсов, направленных на формирование у магистрантов профессиональных компетенций в области организации воспитательной работы со студенческим коллективом и способностей использовать ресурсы воспитательной работы для профессиональной подготовки специалистов. На изучение дисциплины отводилось 3 з. е. (108 часов). Изучение дисциплины «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» завершалась зачетом. В связи с тем, что обучение в магистратуре

предполагало организацию профессиональной педагогической деятельности и научного исследования, то при реализации субъектно-ориентированного подхода мы рассматривали профессиональную подготовку магистрантов в рамках данной дисциплины как субъектов учебной и научно-педагогической деятельности.

Для реализации первой задачи опытной работы при проведении диагностики нами был использован диагностический инструментарий, описанный в предыдущем параграфе, который позволил зафиксировать изменения, происходящие на разных этапах опытной работы.

Для решения второй задачи опытной работы, диагностика исходного уровня подготовленности магистрантов к реализации субъектно-ориентированных технологий проводилась на *констатирующем этапе* опытной работы в начале изучения студентами дисциплины «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании». Подробно опишем виды работ с магистрантами и результаты диагностики на констатирующем этапе.

Педагогическая беседа. В результате проведенной беседы было выявлено, что все магистранты были заинтересованы и испытывали потребность в изучении и дальнейшей реализации субъектно-ориентированных технологий, так как более 70 % магистрантов (75 % студентов первой группы и 83 % студентов второй группы) работали в образовательных организациях.

Анализ продуктов проективной деятельности. Проектирование образовательной деятельности в рамках изучения дисциплины осуществлялось каждым студентом самостоятельно с учетом поставленных целей и задач, оценки уровня сформированности компетенций, возможностей и интересов.

На первом занятии студенты познакомились с материалами дисциплины. Магистранты определяли темы, которые хотели бы изучить углубленно, а также рассматривали себя, как организатора занятий в своей группе. Анализ

продуктов проектировочной деятельности магистрантов показал, что 83 % (5 чел.) студентов из первой группы и 88 % (8 чел.) из второй группы проявили субъектную позицию при планировании индивидуальной образовательной деятельности и выбрали углубленное изучение ряда тем в рамках дисциплины «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании». В основном, это темы, связанные с профессиональной деятельностью магистрантов и научно-исследовательскими работами.

Самооценка студентами уровня сформированности компетенций до изучения дисциплины. Магистрантам предлагалось самостоятельно оценить уровень сформированности компетенций до изучения дисциплины, определить компетенции наиболее важные: для их профессиональной деятельности; для написания магистерской диссертации; с учетом личных планов, интересов, а также отметить степень важности их формирования. Подробно результаты первичной диагностики сформированности компетенций у магистрантов представлены в Приложении 14. Общий уровень сформированности компетенций на констатирующем этапе у магистрантов первой группы составлял 4,87 балла (из 10 баллов). У студентов второй группы общий уровень сформированности компетенций на начальном этапе изучения дисциплины составлял 4,98 балла (из 10 баллов).

Тестирование по изучаемой учебной дисциплине «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании». В начале первого занятия дисциплины «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» в ходе беседы и проведения тестирования мы выявили общие знания студентов о дисциплине, воспитательной работе в целом, и получили информацию о том, что магистранты хотели бы узнать в процессе изучения. Максимально можно было получить 10 баллов. Результаты тестирования представлены в Таблице 9.

Таблица 9. Результаты тестирования магистрантов
на констатирующем этапе опытной работы

Оценка и баллы за правильные ответы теста	Результаты тестирования (в %)	
	1 группа (2018-2019 гг.)	2 группа (2021-2022 гг.)
Оценка «отлично» (8-10 баллов)	0 %	0 %
Оценка «хорошо» (6-7 баллов)	16,67 %	0 %
Оценка «удовлетворительно» (5 баллов)	50 %	33,4 %
Оценка «неудовлетворительно» (4 или менее баллов)	33,3 %	66,6 %

По результатам начальной диагностики магистранты написали работы на отметки «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» и только лишь 1 человек получил отчетку «хорошо» в связи с тем, что магистрант работал в профессиональном образовании и проектировал воспитательную работу со студенческой группой.

Анкетирование с целью изучения представлений о субъектно-ориентированных технологиях и о проблеме подготовки студентов к их реализации. Более половины магистрантов первой группы (67 % (4 чел.) и второй группы (77 % (7 чел.) не могли точно сформулировать, что такое «субъектно-ориентированные технологии». При этом, большинство студентов (88,9 %) считают, что субъектно-ориентированные технологии — это то же самое, что и педагогическая технология. Также магистранты недостаточно осведомлены о смысле понятия «педагогическая технология» и о ее признаках. Кроме того, большинство магистрантов (66,6 % (4 чел.) не имеют четкого понимания о существующей учебно-методической литературе по данному вопросу.

Магистрантам было предложено оценить уровень своей подготовленности к реализации современных педагогических технологий (Табл. 10).

Таблица 10. Результаты самооценки уровня подготовленности студентов к реализации современных педагогических технологий на констатирующем этапе опытной работы

<i>Уровень подготовленности</i>	<i>1 группа (2018-2019 гг.)</i>	<i>2 группа (2021-2022 гг.)</i>
«готовы»	0 %	0 %
«скорее готовы»	16,7 %	22,2 %
«скорее не готовы, чем готовы»	50 %	44,5 %
«совершенно не готовы»	33,3 %	33,3 %

В процессе самооценки магистранты отметили, что не уверены в своей достаточной подготовке для реализации современных педагогических технологий. Магистранты пришли к выводу, что для успешной подготовки необходимо включить содержание дисциплин материалы по этой теме, а также применять соответствующие формы, методы и приемы обучения, которые помогут сформировать необходимые навыки в процессе изучения дисциплин.

«Опросник для определения уровня подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий» (адаптация методики «Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой).

Результаты начальной диагностики после прохождения опросника представлены в Таблице 11.

Таблица 11. Уровень подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий по результатам опросника на констатирующем этапе опытной работы

Название раздела	Результаты тестирования	
	1 группа (2018-2019 гг.)	2 группа (2021-2022 гг.)
Мотивация к использованию субъектно-ориентированных технологий	средний	средний
Качество знаний о субъектно-ориентированных технологиях	средний	низкий
Качество умений и навыков в сфере субъектно-ориентированных технологий	низкий	низкий
Рефлексия деятельности с использованием субъектно-ориентированных технологий	низкий	средний

Название раздела	Результаты тестирования	
	1 группа (2018-2019 гг.)	2 группа (2021-2022 гг.)
Уровень субъектности при реализации субъектно-ориентированных технологий	низкий	средний

По всем шкалам магистранты набрали количество баллов, которое соответствует низкому и среднему уровням. Проведенная диагностика показала, что студенты замотивированы применять субъектно-ориентированные технологии в своей профессиональной деятельности. Магистранты осознавали эффективность данных технологий и допускали вероятность их использования в профессиональной сфере. Однако, 50 % (3 чел.) студентов первой группы и 66,6 % (6 чел.) второй группы считали, что также эффективно можно использовать традиционные технологии. По результатам методики, у студентов возникали трудности в связи с отсутствием практического опыта.

Методика «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в профессиональной деятельности» (адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера).

Результаты прохождения методики «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в профессиональной деятельности» представлены в Таблице 12.

Таблица 12. Результаты методики на констатирующем этапе опытной работы

Название шкалы	Результаты методики (в %)	
	1 группа (2018-2019 гг.)	2 группа (2021-2022 гг.)
Мотивация к использованию субъектно-ориентированных технологий	средний	средний
Использование традиционных технологий	средний	высокий
Отрицание использования субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности	низкий	низкий
Трудности в использовании субъектно-ориентированных технологий	средний	высокий

Магистранты были заинтересованы в реализации субъектно-ориентированных технологий, но испытывали ряд трудностей. Важно подчеркнуть, что студенты первой и второй групп также были заинтересованы в применении традиционных технологий в своей профессиональной сфере.

Констатирующий этап опытной работы позволил получить достаточно полную информацию об уровне подготовленности магистрантов к реализации субъектно-ориентированных технологий. Анализируя полученные данные был выявлен *исходный уровень* подготовленности магистрантов к реализации субъектно-ориентированных технологий (Табл. 13).

Таблица 13. Распределение студентов по уровням подготовленности к реализации субъектно-ориентированных технологий на констатирующем этапе опытной работы

<i>Уровни сформированности</i>	<i>Группа 1 (2018-2019 гг.)</i>	<i>Группа 2 (2021-2022 гг.)</i>
субъектный	16,67 %	0 %
конструктивно-аналитический	33,33 %	22,22 %
репродуктивно-исполнительский	50 %	77,78 %

Проанализировав полученные результаты, можно сделать следующие *выводы*: магистранты имели слабые представления о понятиях «педагогические технологии» и «современные педагогические технологии». Студенты были заинтересованы в реализации субъектно-ориентированных технологий в своей профессиональной деятельности, но при этом студенты показали недостаточный уровень знаний и практических навыков в этой области. По результатам самооценки магистранты оценили свою готовность к реализации субъектно-ориентированных технологий как низкую.

Результаты данного этапа показали, что необходимо проводить комплексную работу по обучению магистрантов реализации субъектно-ориентированных технологий на последующих этапах опытной работы. По-

лученные результаты позволили спланировать проведение второго этапа опытной работы.

На *формирующем этапе* опытной работы занятия по дисциплине «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» были организованы с использованием субъектно-ориентированных технологий [Миронова, 2023].

Представим разработку первого (вводного) занятия по целеполаганию изучения курса «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» с комментариями о деятельности студентов и преподавателя на каждом этапе занятия в Приложении 15. Подробное описание и результаты проведения данного занятия опубликованы в статье «Подготовка магистрантов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности» [Миронова, 2024].

Предлагаемый вариант организации занятий стал возможным из-за того, что многие магистранты уже знакомы с вопросами воспитания, поэтому они активно участвовали в обсуждениях и выполнении работ на занятиях. Подробно логика построения *отдельного занятия* с использованием субъектно-ориентированных технологий представлена в статье Мироновой А. Н. «Подготовка будущих педагогов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности» [Миронова, 2021, с. 15-24]. Конспекты нескольких занятий курса «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» мы предлагаем в Приложении 16.

«В начале занятия происходила актуализация уже имеющихся знаний у студентов: рассматривались задачи, которые были определены на данное занятие; обсуждались выполненные задания и возникшие трудности. Далее был организован этап целеполагания. Магистранты, учитывая тему занятия, материал, который они изучали дома, выполненные практические работы, а также возникшие трудности, определяли, какие задачи будут решать на дан-

ном занятии. Задачи, которые совпали являлись общими для всех студентов, а оригинальные задачи — индивидуальными для каждого. На основе этого студенты самостоятельно определяли, как будут решать поставленные задачи, и составляли план занятия. Таким образом, занятие строилось с учетом запроса и предложений студентов. В рамках занятия реализовались теоретическая, практическая, самостоятельная работа, представлялись ее результаты. На следующем этапе магистранты производили самооценку, самоанализ работы на занятии, взаимооценку, определяли содержание следующего занятия и работу на дом. В завершение занятия происходил анализ деятельности и рефлексия студентов» [Миронова, 2021, с. 15-24].

На *результативном этапе* опытной работы производилась повторная диагностика подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий. Несмотря на немногочисленность участников опытной работы, можно говорить об общей динамике результатов, что подтверждается конкретными данными.

Повторный замер сформированности компетенций после изучения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий. Общий уровень сформированности компетенций после изучения дисциплины составил в первой группе 8,54 балла (из 10 баллов) и во второй группе 7,2 балла (из 10 баллов), что определяет общую динамику результатов. По мнению студентов, общепрофессиональные компетенции, которые на констатирующем этапе были развиты на среднем уровне, достигли высокого уровня сформированности.

Тестирование по изучаемой учебной дисциплине «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании». По окончании изучения дисциплины студенты повторно прошли тестирование. Результаты представлены в таблице 14.

Таблица 14. Результаты тестирования магистрантов
на результативном этапе опытной работы

Оценка и баллы за правильные ответы теста	Результаты тестирования (в %)			
	1 группа (2018-2019 гг.)		2 группа (2021-2022 гг.)	
	<i>До изучения</i>	<i>После изучения</i>	<i>До изучения</i>	<i>После изучения</i>
Оценка «отлично» (8-10 баллов)	0 %	33,3 %	0 %	22,2 %
Оценка «хорошо» (6-7 баллов)	16,7 %	50 %	0 %	66,6 %
Оценка «удовлетворительно» (5 баллов)	66,6 %	16,7 %	33,4 %	11,1 %
Оценка «неудовлетворительно» (4 или менее баллов)	16,7 %	0 %	66,6 %	0 %

По результатам тестирования на результативном этапе опытной работы по сравнению с результатами, полученными на констатирующем этапе, магистранты написали работы на отметки «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно». Не справившихся с работой студентов в обеих группах нет, в отличие от результатов тестирования, проведенного на констатирующем этапе.

Анкетирование с целью изучения представлений о субъектно-ориентированных технологиях. По результатам повторного анкетирования магистрантов большинство студентов первой группы (83,33 % (5 чел.) и второй группы (77,77 % (7 чел.) имеют четкое представление о понятии и особенностях общей субъектно-ориентированной технологии. Магистранты обеих групп единогласно считают, что их эффективной подготовке к реализации субъектно-ориентированных технологий способствовал личный опыт реализации данных технологий при изучении дисциплины и при организации занятий. Также магистранты обеих групп подчеркнули, что после изучения дисциплины они считают себя в достаточной степени подготовленными к реализации современных педагогических технологий (табл. 15).

Таблица 15. Результаты повторной самооценки уровня подготовленности студентов к реализации современных педагогических технологий

Уровень подготовленности	1 группа (2018-2019 гг.)	2 группа (2021-2022 гг.)
«готовы»	66,67 %	66,67 %
«скорее готовы»	33,33 %	22,22 %
«скорее не готовы, чем готовы»	0 %	11,1 %
«совершенно не готовы»	0 %	0 %

Методика «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в профессиональной деятельности» (адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера).

Результаты повторного прохождения магистрантами методики представлены в Таблице 16.

Таблица 16. Результаты методики «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в профессиональной деятельности» на результативном этапе опытной работы

Название шкалы	Результаты методики (в %)	
	1 группа (2018-2019 гг.)	2 группа (2021-2022 гг.)
Мотивация к использованию субъектно-ориентированных технологий	высокий	высокий
Использование традиционных технологий	низкий	средний
Отрицание использования субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности	низкий	низкий
Трудности в использовании субъектно-ориентированных технологий	низкий	средний

«По окончании освоения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий, результаты методики на результативном этапе опытной работы изменились. В следствие того, что студенты при изучении дисциплины имели возможность организовать этапы занятия с использованием данных технологий, у них появился не только опыт соответствующей работы, но и понимание эффективности их использования в профессиональной деятельности. Большинство студентов мотивированы к применению

субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности. Количество возникающих трудностей при использовании субъектно-ориентированных технологий после изучения дисциплины сократилось в три раза. Это связано с тем, что студенты самостоятельно организовывали этапы занятия в группе, в процессе которых сталкивались с определенными трудностями и решали их. Стоит отметить, что применение традиционных технологий в своей деятельности студенты хотели бы сократить. Таким образом, посредством применения данной методики мы смогли отследить положительную динамику мотивации студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности» [Миронова, 2022, с. 87].

«Опросник для определения уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий» (адаптация методики «Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой). «Результаты опросника свидетельствуют о том, что после изучения дисциплины, полностью выстроенной на преподавании с использованием субъектно-ориентированных технологий, студенты имеют средний и высокий уровень подготовленности к их реализации в профессиональной деятельности (Табл. 17)» [Байбородова, 2021, с. 52].

Таблица 17. Уровень подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий по результатам опросника на результативном этапе опытной работы

Название раздела	Результаты тестирования			
	1 группа (2018-2019 гг.)		2 группа (2021-2022 гг.)	
	До изучения	После изучения	До изучения	После изучения
Мотивация к использованию субъектно-ориентированных технологий	средний	высокий	средний	высокий
Качество знаний о субъектно-ориентированных технологиях	средний	высокий	низкий	средний
Качество умений и навыков в сфере субъектно-ориентированных технологий	низкий	средний	низкий	средний
Рефлексия деятельности с использованием субъектно-ориентированных технологий	низкий	средний	средний	высокий

Название раздела	Результаты тестирования			
	1 группа (2018-2019 гг.)		2 группа (2021-2022 гг.)	
	До изучения	После изучения	До изучения	После изучения
Уровень субъектности при реализации субъектно-ориентированных технологий	низкий	высокий	средний	высокий

С целью определения уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий на результативном этапе опытной работы нами были проанализированы результаты контрольно-оценочных материалов. Представим данные в сравнении с результатами, полученными на констатирующем этапе опытной работы (табл. 18).

Таблица 18. Распределение студентов по уровням подготовленности к реализации субъектно-ориентированных технологий на результативном этапе опытной работы

Уровни сформированности	Группа 1 (2018-2019 гг.)		Группа 2 (2021-2022 гг.)	
	констатирующий этап	результативный этап	констатирующий этап	результативный этап
субъектный	16,67 %	50 %	0 %	66,67 %
конструктивно-аналитический	33,33 %	33,33 %	22,22 %	22,22 %
репродуктивно-исполнительский	50 %	16,67 %	77,78 %	11,11 %

Анализируя данные, полученные на результативном этапе, можно сделать следующие *выводы*:

- 1) магистранты имеют четкое представление о содержании понятий «педагогические технологии» и «субъектно-ориентированные технологии»;
- 2) мотивация магистрантов к реализации субъектно-ориентированных технологий после организации занятий с использованием данных технологий была сформирована на высоком уровне;
- 3) у студентов когнитивный и действенно-практический критерии подготовленности к реализации субъектно-ориентированных технологий в про-

фессиональной деятельности развиты преимущественно на среднем и высоком уровнях;

4) по результатам самооценки магистранты считают себя подготовленными к реализации субъектно-ориентированных технологий;

5) после изучения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий, более половины магистрантов (55,5 %) стали использовать данные технологии в своей профессиональной деятельности [Миронова, 2021].

Также с целью подтверждения достоверности между данными, полученными нами на констатирующем и результативном этапах опытной работы, нами был применен метод математической статистики, представленный в пособии Е. В. Сидоренко — метод углового преобразования Фишера (φ критерий) [Сидоренко, 2001]. При расчетах была соблюдена нижняя и верхняя граница выборок (от 5 до 50 человек). Нами были сформулированы гипотезы, построена четырехклеточная таблица, смоделировано графическое представление критерия φ с целью выяснения являются ли изменения, происходящие в группах до и после изучения дисциплины «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» значимыми.

Эмпирическое значение φ^* было рассчитано по следующей формуле:

$$\varphi^* = (\varphi_1 - \varphi_2) * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}}$$

где φ_1 — угол, соответствующий большей % доле; φ_2 — угол, соответствующий меньшей % доле; n_1 — количество наблюдений в выборке (на констатирующем этапе, до изучения дисциплины); n_2 — количество наблюдений в выборке (на заключительном этапе, после изучения дисциплины).

Численные значения были подставлены в формулу на основе данных таблицы, которая описывает метод углового преобразования Фишера [Сидоренко, 2001, с. 330-332]. Были получены следующие данные:

$$\varphi_1 = 1,687; \varphi_2 = 1,215$$

$$\varphi^*_{\text{эмпир.}} = (1,687 - 1,215) * 4,63681 = 2,189 \quad \varphi^*_{\text{эмпир.}} = 2,189$$

$$\varphi^*_{\text{эмпир.}} > \varphi^*_{\text{крит.}}$$

Критическое значение статистики составляло 0,05 ($\alpha=1.64$). Полученное эмпирическое значение φ^* находится в зоне значимости, что свидетельствует о том, что изменения между данными, полученными на констатирующем этапе и на результативном этапах существенны и их значимость подтверждается. Таким образом, применение метода математической статистики позволило выявить положительную тенденцию изменений, по подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий, опытная работа прошла успешно. Полученные результаты позволили спланировать проведение опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата.

Комплексный анализ результатов изучения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий с магистрантами.

После завершения изучения дисциплины мы провели комплексный анализ, в котором участвовали студенты двух групп. Подробный план-конспект данного анализа представлен в Приложении 17. Кратко опишем выводы по итогам проведения комплексного анализа.

«Для проведения комплексного анализа результатов по изучаемой проблеме были выделены два направления: использование субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности и подготовленность студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий. В процессе обсуждения было выявлено отношение магистрантов к проблеме подготовки обучающихся к реализации субъектно-ориентированных технологий; определение преимуществ организации занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий; выявление сложностей, с которыми сталкивались все участники образовательного процесса» [Миронова, 2022, с. 87].

На всем протяжении обсуждения магистранты подчеркивали актуальность использования субъектно-ориентированных технологий в процессе обучения, а также необходимость данной подготовки. Стоит выделить мнение, которое высказали студенты, о том, что необходимо массовое внедрение и широкое распространение субъектно-ориентированных технологий.

Во время обсуждения первого блока вопросов студенты подчеркнули важность создания системы подготовки к внедрению субъектно-ориентированных технологий, чтобы избежать фрагментарности знаний об этих технологиях. Магистранты считали, что изучение субъектно-ориентированных технологий должно происходить наряду с другими педагогическими технологиями. Магистранты пришли к выводу, что важно изучать теоретические основы субъектно-ориентированных технологий, а также закреплять полученные знания во время прохождения педагогической практики [Миронова, 2021].

Среди основных предложений была обозначена необходимость фиксации в учебных пособиях и научных материалах четких критериев и показателей подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий для изучения на занятиях. В связи с этим, в 2019 году в своем исследовании, на основе анализа педагогической литературы и имеющегося опыта, мы разработали критерии и показатели подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, которые прошли экспертную оценку (параграф 2.1., Приложения 8, 9).

На втором этапе обсуждения магистранты отмечали, что организация изучения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий является успешной и эффективной, позволяет не только усвоить изучаемый материал на высоком уровне, но и подготовиться к реализации данных технологий на практике. Это подтверждают результаты диагностики, проведенной на констатирующем и результативном этапах опытной работы. По

мнению студентов, преимущество в подобном построении занятий состоит в том, что процесс обучения строится на основе запроса самого студента, его целей, опыта, имеющихся знаний. Студенты предложили разработать систему внедрения субъектно-ориентированных технологий начиная с детских садов.

В ходе обсуждения второго блока вопросов нами были выявлены трудности, которые возникали у студентов при организации занятий. Среди основных трудностей они выделили низкую мотивацию обучающихся к целеполаганию и рефлексии; отсутствие свободы выбора методов и средств обучения; недостаточный опыт использования субъектно-ориентированных технологий. Также студенты отмечают возникновение трудностей из-за того, что некоторые этапы занятия затягивались во времени, поэтому, иногда времени на проведение этапа рефлексии было недостаточно.

«Студенты усвоили материал дисциплины на высоком уровне, получили полную и разностороннюю информацию с учетом поставленных целей и запросов. Знания студентов о субъектно-ориентированных технологиях характеризуются систематизированностью, правильностью, полнотой, усвоенностью. Субъектно-ориентированные технологии были освоены студентами на высоком уровне в процессе проведения разных этапов занятий в своей группе» [Миронова, 2020, с. 426].

В итоге студенты сделали вывод, что субъектно-ориентированные технологии можно успешно применять, даже когда речь идет о новых сферах деятельности. Таким образом, проведенный комплексный анализ показал, что имеется необходимость комплексной подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

«Результаты коллективного анализа позволяют определить ряд ключевых аспектов:

– необходим комплексный подход при организации подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессио-

нальной деятельности, который включал бы в себя изучение отдельных аспектов субъектно-ориентированных технологий в рамках психолого-педагогических и методических дисциплин;

– использование субъектно-ориентированных технологий при организации изучения всех дисциплин на любом профиле обучения также будет эффективным;

– комплекс педагогических средств подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности должен включать в себя: педагогические технологии, бинарные методы (по М. И. Рожкову), приемы, которые способствуют развитию субъектной позиции студента и следующие педагогические условия: подготовленность преподавателей вуза к организации образовательного процесса с использованием субъектно-ориентированных технологий; создание избыточной образовательной среды; организация «субъект-субъектного» взаимодействия участников образовательных отношений при тьюторской позиции педагога» [Байбородова, 2020, с. 53].

В результате проведения данной опытной работы мы смогли выделить этапы организации изучения дисциплины в целом и отдельных занятий с применением субъектно-ориентированных технологий (Табл. 19) [Миронова, 2021].

«Изучение любой педагогической дисциплины можно реализовать с использованием субъектно-ориентированных технологий. Кратко опишем этапы организации изучения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий. В начале изучения дисциплины студентам предлагается ознакомиться с перечнем компетенций, которые необходимо сформировать в период освоения дисциплины, и оценить начальный уровень сформированности у себя этих компетенций.

Следующий этап — определение целей, когда студенты самостоятельно определяют цели и задачи изучения курса на основе анализа уровня развития

компетенций, своих интересов, профессиональной деятельности, темы научно-исследовательской работы. Совместно с другими студентами в результате коллективного анализа устанавливаются основные направления изучения предмета, содержание, формы деятельности и формат представления результатов.

В рамках изучаемого предмета существует разработанный УМК, с которым студенты знакомятся. Будущие педагоги могут предложить изменения в методике преподавания этой дисциплины. Каждая тема предмета включает список практических заданий для самостоятельной работы, что позволяет студентам планировать свою будущую деятельность по изучению темы и выбирать подходящие инструменты для достижения результатов. На первом занятии каждому студенту предлагается уточнить или дополнить эти задания, основываясь на своих предпочтениях. Также обсуждаются формы представления результатов работы. На основе этого студенты определяют возможные трудности, с которыми они могут столкнуться при изучении дисциплины и находят способы их преодоления. На начальном этапе изучения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных подходов студентам предлагается разработать индивидуальный план изучения дисциплины» [Миронова, 2021, с. 215-216].

Таблица 19. Этапы организации изучения дисциплины
с использованием субъектно-ориентированных технологий

Этап занятия	Действия педагога	Действия обучающегося	Используемые средства
1. Самодиагностика и самоанализ	Организует беседу, в ходе которой предлагается высказаться каждому студенту. Вопросы: «Как называется дисциплина, которую мы начинаем изучать?», «Каковы ее цель, задачи?», «Что Вы ожидаете от изучения этой дисциплины?»	Студенты высказывают свое мнение по вопросам, обсуждают.	Рефлексия, само-тестирование, тестирование, выполнение заданий и упражнений, решение кейсов, решение ситуаций профессиональных проб, самоанализ, обсуждение, беседа и др.

Этап занятия	Действия педагога	Действия обучающегося	Используемые средства
	<p>ны для себя?», «Что Вы хотели бы узнать при изучении этой дисциплины?», «Что Вы уже знаете о предмете изучения?» и др.</p>		
<p>2. Целеполагание и определение ключевых направлений изучения дисциплины</p>	<p>Предлагает на основе результатов проделанной работы каждому студенту определить цель и задачи изучения дисциплины для себя.</p> <p>Вопросы: «Какие задачи Вы считаете приоритетными для себя?», «Что для Вас является результатом изучения дисциплины?» и др.</p> <p>Предлагает рассмотреть и список компетенций, которые необходимо сформировать в процессе изучения дисциплины и оценить уровень их сформированности на данном этапе.</p> <p>Вопросы: «Какие компетенции вы оценили максимальным баллом, какие — минимальным?», «Определите компетенции, наиболее важные, по вашему мнению: а) для вашей профессиональной деятельности; б) для магистерской диссертации; в) для ваших личных планов» и др.</p>	<p>Студенты знакомятся с текстом программы, обсуждают цель и задачи изучения дисциплины. В ходе обсуждения определяют ключевые направления изучения дисциплины.</p> <p>Студенты знакомятся со списком компетенций, которые необходимо сформировать в процессе изучения дисциплины. Оценивают начальный уровень сформированности компетенций до изучения дисциплины по 10-балльной шкале. Фиксируют в личных портфолио.</p>	<p>Рефлексия, коллективная и индивидуальная постановка цели и задач, обсуждение, беседа, заполнение целеполагания в личном портфолио студента и др.</p>
<p>3. Определение содержания, формы деятельности и отчета</p>	<p>Предлагает ознакомиться с содержанием курса и выполнить следующую работу: отметить знаком «+»</p>	<p>Студенты обсуждают предлагаемое содержание программы, определяют темы для базового/углубленного</p>	<p>Рефлексия, самостоятельный выбор, ситуации выбора и самоопределения и др.</p>

Этап занятия	Действия педагога	Действия обучающегося	Используемые средства
	темы, которые студенты хотели бы изучать углубленно; знаком «!» по которым хотели бы выступить в качестве организатора занятия в своей группе.	изучения, темы, по которым хотели бы выступить в качестве организатора занятия. Дописывают темы, которые не обозначены в программе для самостоятельного изучения или обсуждения на занятии.	
4. Изучение УМК	Предлагает ознакомиться с УМК по дисциплине, организует обсуждение.	Дополняют и уточняют перечень заданий. Обсуждают форму итоговой аттестации и условия, необходимые для ее получения.	Рефлексия, самостоятельный выбор, обсуждение, беседа и др.
5. Внесение предложений по изменениям в методику преподавания предмета	Предлагает будущим педагогам обсудить и внести предложения по изменениям в методику преподавания предмета.	Обсуждают и вносят предложения по изменениям в методику преподавания предмета.	Рефлексия, самостоятельный выбор, обсуждение, беседа и др.
6. Дифференциация студентов в группы по уровню освоения дисциплины	Предлагает студентам объединиться в группы по желанию, по выбранному уровню освоения дисциплины.	Объединяются в группы по желанию, с учетом выбранного уровня освоения дисциплины.	Рефлексия, самостоятельный выбор, обсуждение, беседа и др.
7. Определение индивидуальных заданий и выявление возможных проблем и трудностей	Предлагает определить индивидуальные задания, с учетом поставленных целей и задач изучения дисциплины, уровня освоения, выполнение которых будет полезно: а) для вашей профессиональной деятельности; б) для магистерской диссертации; в) личных планов студента и др.	Определяют индивидуальные задания, дополняют, изменяют их перечень.	Рефлексия, самостоятельный выбор, обсуждение, разноуровневые задания, ситуации выбора и самоопределения, подбор индивидуальных заданий и упражнений и др.
8. Составление индивидуального плана изучения дисциплины	Предлагает с учетом проделанной работы зафиксировать в личном портфолио студента индивидуальный план изучения дисциплины.	Разрабатывают индивидуальный план изучения дисциплины, фиксируют его в личном портфолио студента.	Рефлексия, самостоятельный выбор, обсуждение, беседа и др.

Представим описание действий педагога и обучающегося на этапах занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий, а также используемые средства (Табл. 20).

Таблица 20. Этапы организации отдельных занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий

Этап занятия	Действия педагога	Действия обучающегося	Используемые средства
1. Актуализация знаний	<p>Актуализирует знания о прошлом занятии, какие задачи были определены на это занятие, какие задания студенты определили для самостоятельной работы дома и с какими трудностями им пришлось столкнуться.</p> <p>Предлагает определить тему и форму занятия.</p> <p>Вопросы: «Что Вы уже знаете по данной теме?», «На каких предметах Вы уже изучали данную тему?», «Где в жизни Вы могли встречаться с данными явлениями, использовать их?», «Какие вопросы, идеи, которые Вы уже изучали по данной теме кажутся Вам наиболее важными и почему?» и др.</p>	<p>Отвечает на вопросы, объясняет свое мнение.</p> <p>Определяет как данная тема связана с жизнью человека, с его профессиональной деятельностью и как знания, приобретенные на занятии могут быть использованы в жизни.</p>	<p>Рефлексия, проблемные вопросы, демонстрация презентации или видеофрагментов, чтение рассказа и др.</p>
2. Самодиагностика	<p>Подбирает методики для самодиагностики, создает ситуации для стимулирования самопознания студентов, задает проблемные вопросы, создает</p>	<p>Называет варианты заданий, которые выполнялись дома, представляет результаты работы, аргументирует свое мнение, отвечает на вопросы, обсуждает полученные ре-</p>	<p>Рефлексия, самотестирование, тестирование, выполнение заданий и упражнений,</p>

Этап занятия	Действия педагога	Действия обучающегося	Используемые средства
	<p>ситуации образовательных проб.</p> <p>Предлагает обсудить задания, которые выполнялись дома и выявить возникшие трудности. Определяет в каких видах деятельности возникли трудности у студентов и причины их возникновения.</p> <p>Вопросы: «Какие задания Вы выполняли дома?», «Кто из Вас изучал данную тему углубленно? Что Вы изучили дополнительно и более тщательно?», «Какие источники информации Вы использовали?» и др.</p> <p>Предлагает выполнить тест, задания, решить проблемные ситуации для самодиагностики.</p>	<p>зультаты с другими обучающимися и педагогом, выявляет возникшие трудности и причины их возникновения осознает уровень знаний и подготовленность по данной теме на данный момент, определяет проблемную ситуацию, требующую решения.</p>	<p>решение кейсов, решение ситуаций профессиональных проб и др.</p>
3. Целеполагание	<p>Предлагает на основе результатов проделанной работы каждому студенту определить задачи на данное занятие.</p> <p>Вопросы: «С учетом того, что Вы делали дома, какие задачи Вы будете решать сегодня на занятии?», «Какие задачи у нас совпали?», «Какие задачи не совпали?» и др.</p>	<p>Определяет коллективные и индивидуальные задачи на занятие, обсуждает их с другими обучающимися и объясняет их.</p>	<p>Рефлексия, коллективная и индивидуальная постановка цели и задач, заполнение целеполагания в опорных конспектах и др.</p>
4. Планирование работы на занятие	<p>В соответствии с программой дисциплины и поставленными на занятии задачами предлагает опреде-</p>	<p>Определяет материал для изучения, уровень его сложности, форму работы, литературные источники для освоения материала,</p>	<p>Рефлексия, самостоятельный выбор, разноуровневые</p>

Этап занятия	Действия педагога	Действия обучающегося	Используемые средства
	<p>лить содержание материала для освоения, уровень его сложности, способ изучения материала и формы представления результатов своей деятельности, свою роль на занятии.</p> <p>Вопросы: «Учитывая общие задачи, подумайте, как мы выстроим сегодняшнее занятие?», «Какие вопросы целесообразно обсудить вместе на занятии?», «Каким способом Вы будете решать поставленные на занятии задачи?», «Что в результате деятельности получится у каждого?» и др.</p>	<p>свою роль на занятии и форму представления результатов.</p>	<p>задания, ситуации выбора и самоопределения, подбор индивидуальных заданий и упражнений и др.</p>
<p>5. Теоретическая/практическая/самостоятельная работа на занятии</p>	<p>Наблюдает за работой студентов, включается в деятельность при возникновении трудностей по просьбе студентов.</p> <p>Вопросы: «Какие трудности у Вас возникают?», «Что вызывает у Вас вопросы?», «Предложите идеи и вопросы, которые мы можем обсудить вместе на занятии?» и др.</p>	<p>Работает в парах/группах/индивидуально, выполняя теоретическую/практическую/самостоятельную работу и при возникновении трудностей обращается к другим обучающимся или педагогу.</p>	<p>Работа в группах, самостоятельная работа, работа по индивидуальным технологическим картам, образовательный квест, интеллектуальные игры, моделирование проблемных ситуаций, выполнение практических заданий, ситуации профессиональных проб и др.</p>
<p>6. Представление ре-</p>	<p>Предлагает предста-</p>	<p>Представляет результаты</p>	<p>Рефлексия,</p>

Этап занятия	Действия педагога	Действия обучающегося	Используемые средства
результатов работы	<p>вить результаты работы студентов, организует обсуждение. Вопросы: «Какие вопросы оказались легкими для выполнения?», «Получилось ли то, что было запланировано? Что этому способствовало?», «Какие трудности у Вас возникли в процессе выполнения данной работы? Как Вы их решили?» и др.</p>	<p>работы, высказывает мнение о своих и коллективных достижениях, трудностях и их причинах, отвечает на вопросы.</p>	<p>самоанализ, демонстрация продуктов деятельности, проверка выполнения заданий, дискуссия и др.</p>
7. Самооценка, самоанализ, рефлексия	<p>Анализ степени достижения поставленных целей и задач на занятии. Предлагает студентам оценить проделанную на занятии работу, проанализировать успешность решения коллективных и индивидуальных задач. Задает уточняющие вопросы некоторым обучающимся. Вопросы: «С какой целью мы проводили данное занятие?», «Какие коллективные задачи удалось решить в течение занятия?», «Удалось ли решить индивидуальные задачи каждому из Вас? Что этому способствовало?», «Какие выводы Вы сделали после изучения темы?», «Оцените свою работу и работу своих одноклассников на занятии» и др.</p>	<p>Анализирует свои результаты, осуществляет самооценку своей работы, выявляет недостатки с учетом поставленных задач, аргументирует отметку, которую себе ставит, проводит рефлексию групповой и индивидуальной деятельности, определяет достижения и возникшие трудности. Осуществляет самооценку и взаимооценку занимаемой позиции на занятии.</p>	<p>Самооценка, самоанализ, рефлексия, заполнение технологической карты, коллективное обсуждение результатов деятельности и др.</p>
8. Определение рабо-	Предлагает выбрать	Студенты планируют са-	Рефлексия,

Этап занятия	Действия педагога	Действия обучающегося	Используемые средства
ты на дом	домашнее задание на основе результатов работы на занятии и самооценки достижений. Вопросы: «Определим следующую тему занятия. Какие вопросы Вы хотели бы обсудить на следующем занятии?», «Спланируйте свою самостоятельную домашнюю работу на следующее занятие» и др.	самостоятельную работу к следующему занятию, сами определяют содержание, структуру домашней работы с учетом проведенной самооценки, возможностей и поставленных задач на занятии.	самоанализ, выбор сложности и объема домашней самостоятельной работы, заполнение технологической карты

Реализация субъектно-ориентированных технологий при изучении дисциплины способствует развитию субъектной позиции обучающихся. В связи с этим, совместно с педагогом по желанию студент организует часть занятия в своей группе (это может быть один из этапов занятия). Однако уже этот этап предполагает включенность самих студентов в деятельность, выполнение практических заданий, взаимодействие со всеми субъектами образовательного процесса. За счет этого происходит развитие субъектной позиции студентов, которая заключается в подготовке и проведении занятий, анализе возникающих непредвиденных ситуаций в рамках занятия, совместной разработке практических и творческих заданий и др. При этом одной из главных функций преподавателя на всех этапах освоения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий является поддержание и дальнейшее развитие активности и субъектной позиции студента.

2.3. Диагностический этап опытно-экспериментальной работы по проверке модели в бакалавриате

Комплексное теоретическое и практическое изучение проблемы подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий позволило нам разработать *программу опытно-экспериментальной работы* (Приложение 18) для организации опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата.

Методологической основой для проведения опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата выступили теоретические положения организации педагогического исследования, представленные в работах Л. В. Байбородовой [Байбородова, 2020], Ю. К. Бабанского [Бабанский, 1989], В. И. Загвязинского [Загвязинский, 2007], А. В. Коржуева [Коржуев, 2008], В. В. Краевского [Краевский, 1994], А. М. Новикова [Новиков, 1996] и др.

База исследования. «Реализация опытно-экспериментальной работы по апробации модели подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий происходила на учебных группах бакалавриата на базе факультетов ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (далее — ЯГПУ им. К. Д. Ушинского). Также к опытно-экспериментальной работе были подключены образовательные учреждения г. Ярославля и Ярославской области, где студенты проходили практику» [Миронова, 2021, с.17].

ЯГПУ им. К. Д. Ушинского является подходящей площадкой для проведения данной опытно-экспериментальной работы, так как образовательный процесс в университете осуществляется не только на основе традиционных форм обучения, но и на основе широкого внедрения новых образовательных технологий. Благодаря тому, что данный университет сотрудничает с большим количеством российских и зарубежных вузов и организаций, студентам и преподавателям предоставляются широкие возможности для занятий учеб-

ной, научной и профессионально-ориентированной деятельностью [Ярославский государственный ... , 2023]. На факультетах, где была организована опытно-экспериментальная работа созданы благоприятные условия для реализации творческого потенциала студентов и развития их профессиональных качеств: современные учебные материалы, лаборатории, библиотеки, доступ к интернету и другим технологиям позволяли студентам своевременно получать необходимую информацию. Также студенты всех факультетов имели доступ на кафедре педагогических технологий к современным научным источникам в области педагогических исследований, психолого-педагогической литературе, пособиям по методике преподавания конкретных предметов.

«Поэтому в ЯГПУ им. К. Д. Ушинского существуют необходимые условия для организации и проведения данного исследования по подготовке будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности» [Миронова, 2021, с.17].

«Реализация разработанной модели в бакалавриате осуществлялась поэтапно. Большое внимание при проведении опытно-экспериментальной работы уделялось подготовке и проведению констатирующего этапа, так как достоверность результатов и выводов, получаемых на последующих этапах опытно-экспериментальной работы, в значительной степени зависит от исходных данных. В данном параграфе представлены результаты **констатирующего этапа** опытно-экспериментальной работы — определение исходного уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

Проектирование и реализация констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы осуществлялись по следующим *направлениям*:

— определение исходного уровня подготовленности студентов экспериментальной и контрольной групп к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности;

- оценка характера и полноты представлений у студентов о проблеме подготовки к реализации субъектно-ориентированных технологий;
- выявление трудностей, возникающих у студентов при использовании субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности;
- конкретизация содержания опытно-экспериментальной работы по подготовке будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий» [Миронова, 2022, с.86].

Опишем более подробно логику проведения опытно-экспериментальной работы. Для проведения опытно-экспериментальной работы были созданы из числа студентов ЯГПУ им. К. Д. Ушинского контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы. В состав *экспериментальной группы* вошли студенты в количестве 84 человек. В состав *контрольной группы* вошли студенты в количестве 79 человек.

Сходство групп на начальном этапе опытно-экспериментальной работы обеспечивалось примерно одинаковым количественным составом, одинаковыми условиями обучения, практически сходным возрастным составом студентов (от 17 до 20 лет). Все группы, принимающие участие в опытно-экспериментальной работе, обучались по единому ФГОС ВО 3++ по направлениям подготовки: 44.03.01 — Педагогическое образование и 44.03.05 — Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), что позволило организовать данное исследование и адекватно интерпретировать полученные результаты.

Для реализации второй задачи опытно-экспериментальной работы при проведении диагностики на констатирующем этапе нами использовался диагностический инструментарий, описанный в параграфе 2.1 данной диссертации, а также учитывался опыт апробации методик в процессе осуществления опытной работы со студентами магистратуры.

Описание результатов констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы целесообразно начать с описания видов работ, проводимых со студентами бакалавриата.

Анкетирование с целью изучения представлений о субъектно-ориентированных технологиях и о проблеме подготовки студентов к их реализации.

При анализе ответов студентов на первый блок вопросов о понятии «педагогическая технология», выявлено, что более половины, 70,23 % (59 чел.) студентов экспериментальной группы и 51,90 % (41 чел.) контрольной группы не различают понятия «педагогическая технология», «методы» и «приемы». Это связано с тем, что на данном этапе обучения понятия не рассматривались в гуманитарных и социально-экономических дисциплинах. Не знают, что такое педагогическая технология 19,04 % (16 чел.) из экспериментальной и 15,19 % (12 чел.) контрольной группы.

Называя признаки педагогической технологии, лишь 13,89 % (5 чел.) экспериментальной и 15,19 % (12 чел.) контрольной группы отметили: алгоритм организации педагогической деятельности и направленность педагогического процесса на достижение поставленных целей.

Несмотря на то, что более половины студентов экспериментальной и контрольной группы не имеют представления о сущности и признаках педагогической технологии, в ходе организации беседы было выявлено, что студенты понимают: выбирая педагогические технологии для проведения занятия, необходимо учитывать возрастные, психологические особенности развития детей. Будущие педагоги считают, что это позволяет организовать образовательный процесс максимально эффективно и интересно для каждого обучающегося.

Студенты 67,85 % (57 чел.) экспериментальной группы и 91,12 % (42 чел.) контрольной группы считают, что современные технологии — это те технологии, где используются современные технические средства, компьюте-

ры и ресурсы интернета. Так, студенты отнесли к современным педагогическим технологиям «технологии мобильного обучения», «адаптивные технологии», «игровые и компьютерные технологии» и др.

Анализируя ответы на второй блок вопросов, более 90 % студентов экспериментальной группы (94 % (79 чел.) и контрольной группы (96,2 % (76 чел.) не могли определенно ответить на вопрос «что такое субъектно-ориентированные технологии», в связи с тем, что раньше не рассматривалось данное понятие.

«Когда студенты вспомнили свои школьные годы, они отметили, что большинство учителей в их школах самостоятельно ставили цели и выбирали содержание для каждого урока. Об этом свидетельствует 89,28 % (75 чел.) ответов студентов экспериментальной и 86,08 % (68 чел.) контрольной группы. Также 92 % учителей сами определяли задание на дом для обучающихся, соответствующее учебной программе» [Миронова, 2021, с. 19].

Более подробные результаты анкетирования студентов представлены при анализе реализации студентами педагогических технологий в параграфе 1.3 данной диссертации.

Также студентам было предложено оценить уровень подготовленности к реализации субъектно-ориентированных технологий. Для отслеживания динамики уровня подготовленности, результаты самооценки студентов анализировались по каждому профилю подготовки на всем протяжении проведения опытно-экспериментальной работы. Представим обобщенную таблицу для экспериментальной и контрольной групп (табл. 21).

Таблица 21. Результаты самооценки уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий

Уровень подготовленности	«готовы»	«скорее готовы»	«скорее не готовы, чем готовы»	«совершенно не готовы»
Экспериментальная группа	0 %	0 %	17,9 %	82,1 %

<i>Контрольная группа</i>	0 %	0 %	15,2 %	84,8 %
---------------------------	-----	-----	--------	--------

Студенты отметили, что считали себя не подготовленными к реализации субъектно-ориентированных технологий. Более 70 % студентов экспериментальной и контрольной группы выбрали вариант ответа «совершенно не готовы», остальные студенты выбрали вариант «скорее не готовы, чем готовы». В связи с этим, никто из студентов контрольной и экспериментальной групп никто из студентов контрольной и экспериментальной групп не считал себя достаточно подготовленным для использования субъектно-ориентированных технологий. По мнению студентов, им не хватает личного опыта применения педагогических технологий при проведении занятий в период практики. Также, 30,77 % (4 чел.) студентов экспериментальной группы отметили необходимость использования субъектно-ориентированных технологий не только при организации практики, но и во внеучебное время. Студенты экспериментальной группы 15,40 % (2 чел.) считают, что научно-исследовательская деятельность также будет способствовать эффективной подготовке к реализации субъектно-ориентированных технологий.

Таким образом, по результатам проведенного анкетирования студентов мы установили, что большинство студентов не знают, как организовать обучение с учетом современных требований. Студенты экспериментальной и контрольной группы не реализуют субъектно-ориентированные технологии и по результатам самооценки считают себя не подготовленными для реализации данных технологий.

Эссе (сочинение-рассуждение). Для выявления исходного уровня развития мотивационного критерия подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий была реализована методика написания эссе (сочинение-рассуждение) на тему «Современные педагогические средства воспитания» (в рамках дисциплины «Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности»), «Воспитательная деятельность педа-

гога» (в рамках дисциплины «Технологии воспитательной деятельности») (Приложение 13).

Нами были проанализированы эссе студентов экспериментальной и контрольной группы. Отметим, что более половины студентов обеих групп (73 % (118 чел.) отмечают высокую социальную значимость профессии педагога, при этом, 59 % (96 чел.) студентов описывают профессиональную деятельность с позиции реализации приобретенных в вузе знаний, умений и навыков. Это означает, что студенты большое значение отводят процессу профессиональной подготовки будущего специалиста в вузе. Приведем в качестве примера фрагменты из эссе студентов.

А. Н. (контрольная группа): «Я считаю, что педагог должен иметь определенные знания и умения в области воспитательной деятельности и образования, знать способы выявления интересов и проблем у обучающихся, постоянно повышать уровень своей квалификации, идти „в ногу со временем”, несмотря на изменения в обществе. К этому он должен быть подготовлен за время обучения в вузе».

Анализируя эссе студентов, 84,5 % (71 чел.) экспериментальной группы заинтересованы в осмыслении сущности и изучении современных педагогических технологий. В контрольной группе результаты примерно такие же: 86,3 % (67 чел.).

Е. М. (контрольная группа): «В своей профессиональной деятельности в качестве учителя и классного руководителя я бы хотела использовать современные педагогические технологии. Их освоение — моя главная цель изучения дисциплин психолого-педагогического цикла».

Н. К. (экспериментальная группа): «Я уже работаю с детьми тренером. Однако, мне не хватает знаний о современных методах и технологиях, которые можно использовать в работе с обучающимися при организации занятий. Раньше в содержании изучаемых дисциплин у нас не было материалов, касаемо педагогических технологий. Поэтому на данный момент у нас отсут-

ствуют знания и умения в использовании технологий, что очень нам не хватает в профессиональной деятельности. Знания, которые я приобретал самостоятельно в процессе саморазвития не являются целостными, структурированными, глубокими».

Стоит отметить, что 5 % (4 чел.) студентов экспериментальной группы и 3 % (3 чел.) контрольной группы нейтрально относились к изучению и овладению субъектно-ориентированными технологиями по причине того, что они не планируют работать в образовании.

С. А. (экспериментальная группа): «В дальнейшем я не буду работать в образовании. В процессе изучения дисциплины я бы хотел узнать что-то полезное для себя, для своей дальнейшей жизни. Поэтому изучение педагогических технологий, методов и приемов для меня не является приоритетным». Никто из студентов в экспериментальной и контрольной группах негативно или отрицательно не относился к изучению субъектно-ориентированных технологий.

Стоит отметить, что студенты также рассматривали изучение субъектно-ориентированных технологий как возможность для самообразования, самореализации и проявления творчества в профессиональной деятельности. В своем эссе 11 % (9 чел.) студентов экспериментальной и 13 % (10 чел.) контрольной группы отмечают необходимость в постоянном самообразовании в области реализации современных педагогических технологий.

Итак, результаты исследования с использованием этой методики продемонстрировали, что большинство студентов из экспериментальной и контрольной групп проявляют интерес к изучению современных педагогических технологий, а также имеют потребность в формировании субъектной позиции обучающихся в учебной и внеучебной деятельности при их реализации.

Опросник для определения уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (адаптация методики

«Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий»
(И. Н. Ивановой)

По разделу *«Мотивация к реализации субъектно-ориентированных технологий»* студенты экспериментальной группы набрали количество баллов, соответствующее среднему уровню. Результаты студентов контрольной группы практически не отличаются. На констатирующем этапе студенты обеих групп имели потребность в использовании субъектно-ориентированных технологий и понимали их значимость. Однако потребность в привлечении других студентов и обучающихся к реализации данных технологий отсутствовала.

По разделу *«Качество знаний о субъектно-ориентированных технологиях»* у студентов экспериментальной группы средний балл соответствует низкому уровню. Студенты ранее не изучали субъектно-ориентированные технологии и не использовали их на практике, поэтому знания студентов об этапах организации занятия с использованием данных технологий отсутствовали у 76 % (60 чел.) студентов контрольной и 81 % (68 чел.) экспериментальной группы. У оставшихся студентов были сформированы лишь общие представления о субъектно-ориентированных технологиях.

По разделу *«Качество умений и навыков в сфере субъектно-ориентированных технологий»* у студентов экспериментальной группы и студентов контрольной группы средний балл, что соответствует низкому уровню. Студенты не имели опыта реализации данных технологий. Студенты проектировали ИОД только с помощью педагога, а также испытывали трудности при контролировании ее этапов. Студенты обеих групп не владели достаточными умениями, чтобы провести занятие.

По разделу *«Рефлексия деятельности с использованием субъектно-ориентированных технологий»* результаты студентов экспериментальной и контрольной групп существенно различаются. Студенты экспериментальной группы набрали от 1 до 2 баллов, что соответствовало низкому уровню. Это

связано с тем, что студенты не использовали приемы саморефлексии и самоанализа деятельности на занятиях и на практике. Студенты контрольной группы набрали 4 балла (средний уровень), так как в рамках изученной ранее дисциплины «Психология развития» во втором семестре первого курса студенты осваивали приемы и способы самоанализа и рефлексии деятельности, создавали карты «Целостности образа „Я”» и др. и самостоятельно изучали материал по этому вопросу, не предусмотренный программой.

Результат у студентов экспериментальной и контрольной группы по разделу *«Уровень развития субъектности при реализации субъектно-ориентированных технологий»* соответствовал среднему уровню (3 балла). Достаточно высокие баллы студенты получили при выборе ответов, связанных с организацией групповой или коллективной работы на занятиях и во внеучебное время. В процессе обучения студенты являлись субъектами собственной деятельности, проявляли творческие способности, а в ситуации выбора учитывали не только собственные интересы, но и интересы коллектива. Однако, студенты, взаимодействуя с обучающимися на субъект-объектном уровне, не проявляют гибкость при организации этапов занятий.

Таким образом, полученные результаты находятся на низком и среднем уровнях (табл. 22).

Таблица 22. Уровень подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий по результатам опросника

Уровень подготовленности	Результаты тестирования	
	ЭГ	КГ
субъектный	0 %	0 %
конструктивно-аналитический	2,4 %	0 %
репродуктивно-исполнительский	97,6 %	100 %

Методика «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в своей профессиональной деятельности» (адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера)

Результаты методики для определения уровня мотивации студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий представлены в Таблице 23.

Таблица 23. Результаты методики «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в профессиональной деятельности» до изучения дисциплины

Уровень подготовленности	Результаты тестирования	
	ЭГ	КГ
субъектный	0 %	0 %
конструктивно-аналитический	3,6 %	1,27 %
репродуктивно-исполнительский	96,4 %	98,7 %

Полученные результаты отражают высокий уровень мотивационного критерия. Соответственно, можно сделать вывод о заинтересованности студентов в реализации субъектно-ориентированных технологий. В то же время наличие трудностей говорит о недостаточном уровне развития когнитивного критерия. Никто из студентов не отрицает возможности реализации субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности.

Тестирование по изучаемой учебной дисциплине «Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности». Для определения степени сформированности когнитивного критерия использовалось тестирование. В начале первого занятия дисциплины в ходе проведения тестирования мы выявили общие знания студентов о процессе воспитания в целом, взаимодействии субъектов воспитания, педагогических средствах воспитания и др. Максимальный балл за тестовую работу мог составлять 30 баллов.

Студенты контрольной группы, обучающиеся на одном из факультетов, не проходили тестирование до изучения учебной дисциплины в связи с тем, что обучение с использованием традиционных педагогических технологий не предусматривало измерение начального уровня знаний студентов.

Результаты тестирования студентов экспериментальной и контрольной группы до изучения дисциплины представлены в таблице 24.

Таблица 24. Результаты тестирования студентов
до изучения учебной дисциплины

Оценка и баллы за правильные ответы теста	Результаты тестирования (в %)	
	ЭГ	КГ
Оценка «отлично» (28-30 баллов)	0 %	0 %
Оценка «хорошо» (23-27 баллов)	0 %	0 %
Оценка «удовлетворительно» (18-22 балла)	13,1 %	12,7 %
Оценка «неудовлетворительно» (17 или менее баллов)	86,9 %	87,3 %

У студентов экспериментальной и контрольной групп когнитивный критерий сформирован на низком уровне. Более 90 % студентов экспериментальной и контрольной групп написали тестирование на отметку «неудовлетворительно», в связи с тем, что набрали минимальное количество баллов. Средний балл в экспериментальной группе составил 8,86, в контрольной — 9,15. Студенты обеих групп тратили достаточно большое количество времени на выполнение заданий, связанных с особенностями организации воспитательного процесса, способами взаимодействия с субъектами, в связи с тем, что ранее данные вопросы не рассматривались при изучении дисциплин.

С целью определения на начальном этапе *уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий* нами были проанализированы результаты самооценки студентов по каждому критерию подготовленности. Для подтверждения однородности выборок на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы осуществлялась *проверка гипотезы о статистически достоверных различиях в оценках однородности двух независимых выборок по критерию χ^2 Пирсона*.

Сформулируем гипотезы:

– H_0 : отсутствие значимых различий в распределении студентов по уровням в контрольной и экспериментальной группах.

– H_1 : наличие значимых различий в распределении студентов по уровням в контрольной и экспериментальной группах.

Представим результаты расчетов для определения сопряженности оценок экспериментальной и контрольной групп для определения уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы: для мотивационного критерия (Табл.25), для действенно-практического (Табл.26), для когнитивного (Табл.27), для субъектной позиции (Табл.28).

Таблица 25. Таблица сопряженности
для мотивационного критерия подготовленности студентов
к реализации субъектно-ориентированных технологий

Уровень подготовленности	ЭГ	КГ
субъектный	5,153	4,847
	5	5
конструктивно-аналитический	7,215	6,485
	9	5
репродуктивно-исполнительский	71,632	67,368
	70	69

Эмпирическое значение X^2 эмпир. = 1. Критическое значение X^2 критич. при 2 степенях свободы ($k=2$) и уровне значимости 0,05 составляет 5,99. ($1 < 5,99$). Следовательно, X^2 эмпир. $< X^2$ критич. Гипотеза H_0 подтверждена.

По уровню подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий по мотивационному критерию на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы экспериментальная и контрольная группы однородны, уравнены. Статистически достоверность подтверждена.

Таблица 26. Таблица сопряженности
для действенно-практического критерия подготовленности студентов
к реализации субъектно-ориентированных технологий

Уровень подготовленности	ЭГ	КГ
субъектный	5,153	4,847
	5	5
конструктивно-аналитический	6,184	6,485

Уровень подготовленности	ЭГ	КГ
	7	5
репродуктивно-исполнительский	72,662	68,337
	72	69

Эмпирическое значение X^2 эмпир. = 0,24. Критическое значение X^2 критич. при 2 степенях свободы ($k=2$) и уровне значимости 0,05 составляет 5,99. ($0,24 < 5,99$). Следовательно, X^2 эмпир. $< X^2$ критич. Гипотеза H_0 подтверждена.

По уровню подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий по действенно-практическому критерию на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы экспериментальная и контрольная группы однородны, уравнены. Статистически достоверность подтверждена.

Таблица 27. Таблица сопряженности

для когнитивного критерия подготовленности студентов
к реализации субъектно-ориентированных технологий

Уровень подготовленности	ЭГ	КГ
субъектный	5,153	4,846
	5	5
конструктивно-аналитический	5,153	4,846
	5	5
репродуктивно-исполнительский	73,693	69,306
	74	69

Эмпирическое значение X^2 эмпир. = 0,02. Критическое значение X^2 критич. при 2 степенях свободы ($k=2$) и уровне значимости 0,05 составляет 5,99. ($0,02 < 5,99$). Следовательно, X^2 эмпир. $< X^2$ критич. Гипотеза H_0 подтверждена.

По уровню подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий по когнитивному критерию на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы экспериментальная и кон-

трольная группы однородны, уравнены. Статистически достоверность подтверждена.

Таблица 28. Таблица сопряженности
для субъектной позиции подготовленности студентов
к реализации субъектно-ориентированных технологий

Уровень подготовленности	ЭГ	КГ
субъектный	5,153 5	4,846 5
конструктивно-аналитический	7,730 8	7,270 7
репродуктивно-исполнительский	71,117 71	66,883 67

Эмпирическое значение X^2 эмпир. = 0,03. Критическое значение X^2 критич. при 2 степенях свободы ($k=2$) и уровне значимости 0,05 составляет 5,99. ($0,03 < 5,99$). Следовательно, X^2 эмпир. $< X^2$ критич. Гипотеза H_0 подтверждена.

По уровню подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий по критерию субъектной позиции студента на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы *экспериментальная и контрольная группы однородны, уравнены. Статистически достоверность подтверждена.*

Таким образом, результат использования статистического анализа позволил нам сделать вывод об однородности и отсутствии значимых различий в распределении студентов по уровням в контрольной и экспериментальной группах. У студентов экспериментальной и контрольной группы наименее сформирован когнитивный и действенно-практический критерий подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

Анализ результатов, полученных на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы, показал, что существенных различий между уровнем подготовленности студентов к реализации субъектно-

ориентированных технологий в экспериментальной и контрольной группах не наблюдалось. Это связано с тем, что обучающиеся находились на данном этапе обучения в вузе с практически одинаковым уровнем сформированности подготовки к реализации субъектно-ориентированных технологий, которые были сформированы у них, в основном, во время обучения в школе.

Проанализировав полученные данные на диагностическом этапе опытно-экспериментальной работы, мы обнаружили, что большинство будущих педагогов не обладает достаточными знаниями и навыками для реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

2.4. Формирующий этап опытно-экспериментальной работы

«Данный параграф посвящен описанию *формирующего этапа* опытно-экспериментальной работы по подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий. В соответствии с целевыми ориентирами опытно-экспериментальной работы на формирующем этапе нами были поставлены следующие задачи:

1. Формирование знаний, необходимых студентам для успешной реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности:

- знание о сущности, понимание специфики субъектно-ориентированных технологий и возможностей их применения в профессиональной деятельности;

- знание признаков субъектно-ориентированных технологий;

- знание логики построения этапов общей субъектно-ориентированной технологии;

- знание частных субъектно-ориентированных технологий» [Байбордова, 2020, с.50].

2. Формирование умений, позволяющих студентам организовать работу на занятии с учетом личного запроса обучающихся:

- умение организовать проектирование ИОД обучающегося;

- умение приобщать обучающихся к самостоятельной постановке целей и определению плана работы на занятии, выбору заданий для закрепления изученного материала, самоанализу и оценке собственной деятельности на занятии;

- умение гибко подходить к решению возникающих трудностей различной степени сложности при реализации данных технологий.

3. Формирование системы личностных качеств, необходимых для

успешной реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности: активности, рефлексивности, ответственности, уважение выбора других субъектов и открытость для принятия других позиций и точек зрения, стремление к саморазвитию, освоению материала, не предусмотренного программой.

«Большим потенциалом для подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий обладают дисциплины психолого-педагогического цикла, изучение которых становится своеобразным профессиональным фундаментом для дальнейшего развития будущих педагогов. Однако разрозненные знания данных дисциплин по проблеме подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности не соединены общей целью и не образуют единую систему формирования подготовленности будущих педагогов» [Байбородова, 2020, с.50].

«Для осуществления формирующего этапа опытно-экспериментальной работы стала реализация модуля *«Воспитательная деятельность»*, разработанного кафедрой педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского. Все дисциплины и практики, входящие в данный модуль, вносят вклад в подготовку студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности. При наполнении содержания модуля были верно расставлены акценты на изучение субъектно-ориентированных технологий и на практическое формирование компонентов подготовленности к их реализации у будущих педагогов. Поэтому подготовка студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в рамках реализации модуля *«Воспитательная деятельность»* является целесообразной и обоснованной» [Миронова, 2022, с.85].

Модуль *«Воспитательная деятельность»* разработан на основе профессионального стандарта педагога и ФГОС по направлениям подготовки

44.03.01, 44.03.05 Педагогическое образование, 44.03.02 Психолого-педагогическое образование. Данный модуль преподавался в экспериментальной и контрольной группах в 3, 4, 5, 6 семестрах и включал в себя теоретические и практические компоненты, которые позволили студентам освоить основные идеи, концепции принципы и методы воспитания, а также приобрести необходимые навыки для осуществления воспитательной работы. В таблице 29 предлагается структура содержания модуля «Воспитательная деятельность».

Таблица 29. Структура и содержание модуля «Воспитательная деятельность»

№	Наименование раздела (дисциплины), практики	Всего з. е./часов	Семестр	Количество часов		Формы контроля	Формируемые компетенции
				аудиторные	СРС		
Модуль «Воспитательная деятельность»		16/1	3,4,5,6	108	108	Компл. экзамен	УК 2,3,5 ОПК 1-4, 6, 7 ПК- 2
1	Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности	2/72	3	36 Оч.12л.24 пр. 3/о 12 4 л. 8 пр.	36	Зачет	УК 2,3,5 ОПК 1,7
2	Технологии воспитательной деятельности (классное руководство)	2/72	4	36 Оч.4л.32 пр. 3/о 12 2 л. 10 пр.	36	Зачет	УК 2,3 ОПК 3,4,6 ПК-2
3	Вожатская деятельность в детских объединениях, коллективах, организациях, движениях	2/72	6	36 пр. 3/о 12 пр.	36	Зачет	УК 3 ОПК 3,4,6 ПК-2
4	Учебная (проектно-технологическая) практика рассредоточенная	1,5	5	1,5 недели		Зачет с оценкой	УК 2,3 ОПК-3,4,6, 7 ПК-2
5	Производственная практика (педагогическая)	2	6	1неделя		Зачет с оценкой	УК 2,3 ОПК 2-4, 6,7

№	Наименование раздела (дисциплины), практики	Всего з. е./часов	Семестр	Количество часов		Формы контроля	Формируемые компетенции
				аудиторные	СРС		
	(классное руководство) рассредоточенная						
6	Производственная (педагогическая (вожатская) практика)	4,5	6	3 недели		Зачет с оценкой	УК 2,3 ОПК 2-4, 6,7 ПК-2
7	Производственная педагогическая практика (актуальные вопросы развития образования)	4,5	7	3 недели		Зачет с оценкой	УК 2,3 ОПК 2-4, 6,7 ПК-2

«Все занятия со студентами бакалавриата в экспериментальной группе по дисциплинам и практикам модуля «Воспитательная деятельность» были организованы с использованием субъектно-ориентированных технологий. Организация изучения дисциплин и практик, таким образом, предоставляет возможность студентам не только осваивать материал, предусмотренный программой, но и приобретать практические умения и опыт применения субъектно-ориентированных технологий для их последующей реализации в профессиональной деятельности. В течение изучения дисциплин и прохождения практик модуля «Воспитательная деятельность» студенты проектировали ИОД и выстраивали свой путь их освоения» [Миронова, 2022, с.85].

«Подготовка студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий осуществлялась в трех взаимосвязанных направлениях. Первое направление подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий — *теоретическая подготовка* — предусматривала следующее:

- изучение студентами субъектно-ориентированных технологий в курсе педагогических дисциплин;
- организацию учебных занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий.

Второе направление подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий — *практическая подготовка* — предусматривала:

- освоение субъектно-ориентированных технологий в период практики;
- освоение субъектно-ориентированных технологий в процессе внеучебной деятельности.

Третье направление подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий — *методическая подготовка* — предусматривала:

- изучение студентами субъектно-ориентированных технологий в курсе методических дисциплин;
- освоение субъектно-ориентированных технологий при обучении преподаванию предметов (по профилю подготовки)» [Миронова, 2021, с.207-208].

Представим логику изучения модуля «Воспитательная деятельность» с использованием субъектно-ориентированных технологий. Изучение модуля начиналось с вводной профессионально-ориентирующей дисциплины «Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности» (далее — «ЦСО ВД») в первом семестре на втором курсе. Структура организации занятий подразумевала под собой изучение каждой темы с соблюдением этапов занятия с использованием субъектно-ориентированной технологии и системы приемов и техник. В связи с этим, данная дисциплина способствовала осмыслению студентами потенциала использования субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, позволила овладеть педагогическими средствами для их реализации.

Во втором семестре студенты изучали дисциплину «Технологии воспитательной деятельности» (далее — «ТВД»). Данная дисциплина являлась практико-ориентированной, где студенты осваивали субъектно-

ориентированные технологии необходимые для организации воспитательной деятельности детей на разных ее этапах (анализа, целеполагания, планирования, реализации намеченного, подведения итогов деятельности и др.). Студенты изучали теорию общей субъектно-ориентированной технологии, ее принципы, методы и этапы педагогического сопровождения ребенка при применении субъектно-ориентированных технологий. Студенты в своей группе проводили занятия с использованием приемов и средств субъектно-ориентированной технологии, диагностику коллектива, целеполагание, планирование, организовывали мероприятия и анализировали полученные результаты.

После изучения дисциплины студенты проходили учебную (проектно-технологическую) практику, где на основе диагностики разрабатывали и проводили ряд мероприятий, занятий, коллективных творческих дел с использованием субъектно-ориентированных технологий в своей группе. Во время прохождения производственной (проектно-технологической) практики в следующем семестре студенты разрабатывали и реализовывали ряд мероприятий, занятий, коллективных творческих дел с использованием субъектно-ориентированных технологий на студенческих группах первого и второго курсов или в других образовательных организациях (школах, ПУ, ДО). Анализируя практику, студенты отмечали, что эффективным во время прохождения данной практики являлось то, что они отработывали субъектно-ориентированные технологии при организации работы в незнакомом для них коллективе.

Далее в рамках модуля «Воспитательная деятельность» изучалась дисциплина «Вожатская деятельность в детских объединениях, коллективах, организациях, движениях» (далее — «Вожатская деятельность»). На основе имеющихся знаний и умений, практические занятия с использованием субъектно-ориентированных технологий по данной дисциплине студенты организовывали и проводили самостоятельно. Студенты объединялись в группы,

разрабатывали материалы к занятию, продумывали его организацию и проводили в своей группе первую встречу-знакомство, мероприятия на командообразование, игровые формы целеполагания и планирования, рефлексии, воспитательные события, которые происходят в детском лагере на протяжении смены. Данный подход к организации занятий не только обеспечивал усиление практической направленности содержания курса, но умение применять субъектно-ориентированные технологии, развитие субъектной позиции студентов, навыков сотрудничества, творческие способности, умение быть организатором занятия.

Завершалось изучение дисциплины «Вожатская деятельность» производственной (педагогической (вожатской) практикой в выездной форме, которая проводилась на базе загородных ДОЛ. Во время работы в ДОЛ в качестве вожатых студенты применяли субъектно-ориентированные технологии, используя опыт, полученный на учебных занятиях и предшествующих практиках в вузе. Совместное участие с детьми в жизнедеятельности и коллективных делах отряда позволило студентам закрепить знания, полученные в результате изучения дисциплин психолого-педагогического модуля, увидеть особенности во взаимодействии с детьми, совместно решать возникающие трудности, создавать условия для развития субъектной позиции и субъект-субъектного взаимодействия.

На четвертом курсе в первом семестре была организована производственная педагогическая практика (актуальные вопросы развития образования). В рамках практики студенты познакомились с современными тенденциями в образовании РФ и региона. Будущие педагоги имели возможность посетить уроки учителей в соответствии с профилем своей подготовки и на практике проверить возможности и увидеть трудности, с которыми сталкиваются педагоги образовательных организаций, реализуя субъектно-ориентированные технологии. Студенты увидели на практике как организуются занятия, внеурочная деятельность с учетом интересов каждого ученика,

а также обсудили совместно с педагогами методические аспекты подготовки и проведения занятия. На базе образовательных организаций студенты проводили с детьми целеполагание деятельности, отдельные этапы коллективного творческого дела и рефлексию полученных результатов с использованием субъектно-ориентированных технологий.

В рамках первого занятия изучаемых дисциплин и практик студенты проектировали *индивидуальную образовательную деятельность*, у них формировалось начальное представление об изучаемой дисциплине и осваиваемой практике, ее месте в модуле «Воспитательная деятельность»: происходил обзор содержания, назначения, целей и задач дисциплины / практики, обсуждались основные методические, организационные вопросы и проводился ряд диагностических работ. Представим проектирование ИОД по изучению дисциплины на первом (вводном) занятии с комментариями о деятельности студентов и используемыми приемами на каждом этапе.

1 этап — Самодиагностика и самоанализ

В начале занятия организуется обсуждение с целью определения ожиданий студентов от предстоящего изучения дисциплины. В ходе обсуждения студенты отвечают на вопросы, анализируют основные позиции «Как называется дисциплина, которую мы начинаем изучать?», «Каковы ее цель, задачи?», «Что Вы ожидаете от изучения этой дисциплины для себя?», «Что Вы хотели бы узнать при изучении этой дисциплины?», «Что Вы уже знаете о предмете изучения?» и др.

При проектировании ИОД на данном этапе использовались следующие педагогические средства: кластер, личное Портфолио студента, картирование.

В процессе обсуждения студенты экспериментальной группы сами обозначали ряд проблемных вопросов, с которыми им пришлось столкнуться в профессиональной деятельности, в ДОЛ в роли вожатого, а также из опыта обучения в школе. Использовался прием «Предложи ситуацию», когда сту-

денты обсуждали, в каких конкретных ситуациях, полученные в ходе изучения дисциплины знания и умения, могут быть применены на практике. Студенты проявляли субъектную позицию при обсуждении проблемных вопросов, размышляли и анализировали свою профессиональную деятельность. У студентов формировалась мотивация и заинтересованность для изучения дисциплины. Данный вывод подтверждает наблюдение и результаты методики «Недописанный тезис», в ходе которой студенты обозначали интересы, потребности для осознания значимости изучения дисциплины.

Для выявления имеющихся представлений у студентов об основных вопросах, связанных с изучением дисциплины, использовалась методика «Кластер», при реализации которой студенты обозначали ряд ассоциаций и в процессе групповой работы, обсуждения составляли интегрированный кластер. Так, например, на первом занятии дисциплины «ЦСО ВД» в процессе взаимного обсуждения студенты создавали модель современного педагога (классного руководителя), где выделяли качества, черты характера, компетенции и особенности, которыми, по их мнению, необходимо обладать педагогу. Реализация данной методики способствовала формированию партнерского типа взаимодействия с другими студентами, самоанализу имеющегося уровня развития данных качеств.

2 этап — Целеполагание и определение ключевых направлений изучения дисциплины

На этом этапе с учетом проделанной работы и проведенного анализа студенты определяли коллективные и индивидуальные цели и задачи освоения дисциплины. Для этого студенты используют таблицу целеполагания в индивидуальной карте изучения дисциплины, заполняя разделы «Уже знаю», «Уже умею», «Хочу узнать» и др. Преподаватель помогает студентам сформулировать цель и задачи в контексте изучаемой дисциплины.

Приведем примеры ответов студентов экспериментальной группы на этапе целеполагания и планирования по дисциплине «ТВД»:

Д. Д. (экспериментальная группа): «Цель освоения дисциплины — овладеть технологиями воспитательной деятельности с целью применения их в профессиональной деятельности в области образования. Также я бы хотела расширить свои компетенции в области воспитательной работы, углубить свои знания и навыки для достижения большего успеха в профессиональной сфере».

А. М. (экспериментальная группа): «Научиться использовать современные технологии воспитательной деятельности, способствующие развитию личности обучающихся на уроках и во внеурочное время. Я для себя определил такую цель изучения дисциплины, так как планирую работать в сфере образования или социальной работы».

С. Н. (экспериментальная группа): «Моя цель — изучение технологий воспитательной деятельности для организации эффективной работы с детьми и для развития и понимания межличностных отношений».

Стоит отметить, что самостоятельное определение целей и задач изучения дисциплины студентами, основанное на анализе компетенций, интересов, возможностей помогло осознанно и результативно подходить к решению задач каждого занятия и достижению учебных целей на протяжении изучения всего курса. В зависимости от проявления субъектной позиции будущих педагогов, для осуществления успешного целеполагания использовались методики «Древо целей» и «Список целей».

Чтобы зафиксировать начальный уровень имеющихся знаний и представлений об изучаемых вопросах, студентам предлагалось выполнить тест до освоения дисциплины. Студенты выполняли задания, анализировали полученные результаты. Затем студенты проводили самооценку сформированности компетенций по изучаемой дисциплине и отмечали наиболее важные: а) для осуществления их профессиональной деятельности; б) для написания

ВКР; в) для реализации личных планов. В процессе оценки компетенций студенты обсуждали их сущность и то, как они реализуются в профессиональной деятельности. Это позволило студентам проанализировать уровень развития компетенций, понять, с чем это связано, и осознанно спроектировать ИОД, определить содержание, уровень освоения тем дисциплины.

3 этап — Определение содержания, формы деятельности и отчета

На следующем этапе студенты знакомились с содержанием дисциплины, которое предлагалось в программе. Обучающиеся выбирали темы и отдельные аспекты в рамках дисциплины, которые, по их мнению, наиболее важны для их профессиональной деятельности и написания ВКР, определяли темы для базового / углубленного изучения, и темы, по которым хотели бы выступить в качестве организатора занятия.

Студенты связывали изучаемые темы дисциплины с практическими аспектами своей профессии, это помогало им понять и проанализировать какие знания и навыки уже имеются, и как полученные при изучении дисциплины компетенции могут быть применимы в их профессиональной деятельности. Так, в содержание дисциплины «ТВД» студенты бакалавриата включили следующие темы для изучения: «Технология организации воспитательных практик с использованием цифровой коммуникации», «Технология организации воспитательной работы с детьми с ОВЗ». Это было связано с тем, что студенты работают в организациях дополнительного образования и проводят занятия с детьми с ограниченными возможностями здоровья. Также часть изменений в содержание студенты вносили дома, еще раз проводя самоанализ, осмысливая собственные интересы, личные планы и др. С учетом этого студенты выбирали темы для углубленного освоения. Углубленное изучение дисциплины выбрали 73 % студентов экспериментальной группы и 27 % хотели бы осваивать дисциплину на базовом уровне.

Также студенты проектировали свою деятельность, определяя, какую роль на занятии они хотели бы выполнять. Обучающиеся, которые определяли для себя базовое изучение темы, выбрали роль активных участников. Они вовлекались в обсуждение вопросов на занятии, групповые обсуждения, групповое и коллективное выполнение практических заданий. Студенты, которые хотели бы углубленно изучать тему, определяли для себя роли экспертов и организаторов отдельных этапов занятия в своей группе. Так, 61 % студентов из экспериментальной группы продемонстрировали субъектную позицию при планировании своего обучения и выразили желание взять на себя роль организатора занятий в своей группе. Таким образом, студенты бакалавриата поэтапно включались в процесс проектирования ИОД при изучении дисциплины с ориентацией на интересы, возможности, профессиональную деятельность.

При изучении курса студентам было предложено оформлять личное Портфолио, рабочую тетрадь или предложить собственный вариант способа представления результатов деятельности. Однако, в процессе обсуждения студенты пришли к мнению, что создание личного Портфолио в рамках изучения дисциплины будет эффективно. Поэтому студенты приняли коллективное решение об использовании личного Портфолио при изучении новой дисциплины. Обучающиеся сами определяли разделы и содержание, которое, по их мнению, необходимо включить в Портфолио, разрабатывали критерии оценивания Портфолио по дисциплине, которые целесообразно использовать при оценивании. Студенты дополнили Портфолио такими разделами, как «Глоссарий», «Материалы для подготовки к зачету и экзамену». На данном этапе преподаватель помогает студентам, консультирует их при необходимости.

Таким образом, у студентов актуализировались знания о разделах Портфолио, видах и функциях использования Портфолио, принципы работы с Портфолио в сфере образования. Студенты через собственный опыт осваивали алгоритм разработки Портфолио. Работа студентов над созданием лич-

ного Портфолио по дисциплине способствовала формированию умений планировать и рефлексировать свою образовательную деятельность, анализировать и структурировать собранную информацию. Студенты экспериментальной группы были единогласны во мнении, что создание личного Портфолио повышает мотивацию к изучению дисциплины, интерес к изучаемому материалу и выполняемым заданиям.

Некоторые студенты уже имели опыт организации работы и осуществления сопровождения детей в образовательных организациях по созданию Портфолио. Так, студенты экспериментальной группы на занятии продемонстрировали образцы Портфолио своих учеников, выполненные в рамках изучения предмета «Биология» в школе. Они делились с одноклассниками опытом сопровождения обучающихся при создании Портфолио по предмету.

4 этап — Изучение УМК

Студенты знакомились с УМК по дисциплине, обсуждали, уточняли и дополняли перечень заданий, вопросов, необходимую литературу. Определение тем и заданий для углубленного изучения позволило студентам получить опыт работы на практических занятиях с конкретными интересующими их материалами. В качестве средств планирования использовалась «Методическая копилка», которую студентам предлагалось собрать в течение изучения дисциплины и «Банк идей», который разрабатывали студенты в процессе коллективного обсуждения.

На данном этапе студенты экспериментальной группы не предложили других практических заданий по конкретным темам. Однако, обучающиеся уточняли и дополняли этот перечень на следующих этапах проектирования ИОД по дисциплине и в дальнейшем по мере ее изучения. Это способствовало осознанному проектированию ИОД, выбору заданий, определению своей позиции, формированию ответственности за свой выбор.

5 этап — Внесение предложений по изменениям в методику преподавания предмета.

Студентам, как будущим педагогам, предлагалось обсудить и внести предложения по изменениям в методику преподавания дисциплины. В ходе обсуждения студенты предложили реализовать на занятиях активные формы деятельности (деловые игры, дискуссии и др.). Обсуждение и предложение изменений в методику преподавания предмета позволило студентам поделиться собственным опытом проведения занятий, что способствовало развитию у них профессионального мышления.

6 этап — Дифференциация студентов в группы по уровню освоения дисциплины

На этом этапе студенты формируют группы по своему желанию, учитывая выбранный уровень освоения материала, и обсуждают ключевые аспекты, связанные с выбором заданий и направления для дальнейшей работы над дисциплиной. После обсуждения студенты выбирают конкретные направления для организации воспитательной работы в своей группе, задания, которые помогут им лучше усвоить материал и развить необходимые компетенции. Затем они распределяют роли и обязанности внутри группы, чтобы эффективно организовать свою работу. Преподаватель предоставляет студентам возможность принимать решения, создает ситуации выбора.

Организация групповой работы способствовала развитию умения студентов слушать и принимать мнение одноклассников, уважать их точку зрения. Благодаря этому у студентов сложились партнерские отношения, была создана атмосфера сотрудничества и взаимопомощи, что способствовало успешному выполнению заданий и достижению общих целей изучения дисциплины.

7 этап — Определение индивидуальных заданий и выявление возможных проблем и трудностей

Студенты работали с личным Портфолио, определяли индивидуальные задания с учетом поставленных целей и задач изучения дисциплины, уровня освоения, коллективных заданий, выполнение которых будет важно для профессиональной деятельности, написания ВКР и др. Студенты проводили самоанализ, обсуждали трудности, которые могут возникнуть, а также определяли пути решения данных вопросов.

8 этап — Составление индивидуального плана изучения дисциплины

На данном этапе студенты разрабатывали индивидуальный план изучения дисциплины, оформляли его и фиксировали в личном Портфолио студента. Обучающиеся определяли сроки выполнения заданий и планировали время для самостоятельной работы. Проведенный самоанализ помог студентам осознанно составить индивидуальный план освоения дисциплины.

9 этап — Подведение итогов занятия

На этапе рефлексии и подведения итогов занятия организовывалось обсуждение с помощью вопросов: «С какой целью мы проводили это занятие?», «Где в дальнейшем можно использовать такой вариант работы?», «Какие компетенции сегодня у Вас формировались и как?», «Какие выводы Вы сделали для себя?» и др.

Приведем пример организации первого занятия по дисциплине «Технологии воспитательной деятельности» с использованием субъектно-ориентированных технологий в Приложении 19. Проводя занятие в такой логике, у студентов развивается субъектная позиция, формируется профессиональное мышление, происходит осознанное проектирование индивидуальной

деятельности по изучению дисциплины с учетом интересов, возможностей и потребностей.

Представим логику организации отдельных занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий с комментариями о деятельности студентов и используемыми приемами на каждом этапе.

1 этап — Актуализация знаний

На данном этапе актуализируются знания о прошлом занятии, какие задачи были определены на это занятие, какие задания студенты определили для самостоятельной работы дома и с какими трудностями им пришлось столкнуться. Данный этап направлен на то, чтобы каждый студент осознал значимость изучаемого материала. С помощью приема «Вопрос» организуется обсуждение, в котором предлагается каждому студенту высказать свое мнение: «Что Вы уже знаете по данной теме?», «На каких предметах Вы уже изучали данную тему?», «Где в жизни Вы могли встречаться с данными явлениями, использовать их?», «Какие вопросы, идеи, которые Вы уже изучали по данной теме кажутся Вам наиболее важными и почему?» и др. Организация обсуждения позволила студентам поделиться собственным опытом проведения, что способствовало развитию у них навыков самоанализа, профессионального мышления. Студенты делают вывод о необходимости изучения нового материала и возможностях его применения в профессиональной деятельности. На данном этапе можно использовать следующие приемы: «рефлексия», «вопрос», «проблемная ситуация», «кластер», «дискуссия», «демонстрация видеоролика», «чтение рассказа» и др.

Например, прием «Кластер» с последующим его обсуждением использовался на занятии при изучении темы «Основы организаторской деятельности педагога в детских объединениях, организациях, движениях» в рамках дисциплины «Вожатская деятельность», когда актуализировались знания студентов, связанные с организацией деятельности коллектива (признаки и

этапы развития коллектива; взаимодействие коллектива и личности; средства формирования и развития коллектива; развитие самоуправления в коллективе и др.). Студенты создавали кластер, вспоминая понятия «деятельность», «организатор», «организаторская деятельность», «мозговой штурм», «беседа», принципы, способы, алгоритм и правила организации деятельности. Реализация данного приема позволила студентам поделиться собственным опытом организации деятельности в детском коллективе, что способствовало развитию у них профессионального мышления, формированию профессиональной позиции.

2 этап — Самодиагностика

Студенты обсуждали задания, которые выполнялись дома, выявляли возникшие трудности и причины их возникновения: «Какие задания Вы выполняли дома?», «Кто из Вас изучал данную тему углубленно? Что Вы изучили дополнительно и более тщательно?», «Какие источники информации Вы использовали?» и др. Студенты представляли результаты выполненной дома работы, аргументировали свое мнение, обсуждали полученные результаты с другими обучающимися и педагогом.

Педагог предлагал выполнить тест, задания, оценить формируемые компетенции, решить проблемные ситуации для самодиагностики, создавал ситуации для стимулирования самопознания студентов, задавал проблемные вопросы, создавал ситуации образовательных проб. Это способствовало самоанализу и осознанию уровня знаний студентов по конкретной теме на данный момент, развитию субъектной позиции студентов.

В рамках темы «Организация разновозрастного взаимодействия» по дисциплине «Вожатская деятельность» на данном этапе студенты решали тест и тренировочные ситуации (кейсы) для определения уровня знаний и умений по данной теме. Организация деятельности студентов, таким образом, была направлена на формирование у будущих педагогов умения ориен-

тироваться в нестандартных ситуациях, которые могут возникнуть на протяжении лагерной смены, умение анализировать и выявлять причинно-следственные связи при решении конкретных ситуаций, развитие навыков работы в группе при принятии решений. Затем студенты, которые уже проходили практику в детских оздоровительных лагерях, делились опытом взаимодействия с детьми разного возраста, трудностями, с которыми они столкнулись, успешными путями их решения. Такой комплексный подход сочетания теоретических знаний с практическими примерами и опытом решения тренировочных ситуаций (кейсов) способствовал формированию всестороннего понимания психологических особенностей детей в разные возрастные периоды и др.

3 этап — Целеполагание

На основе результатов предыдущего этапа студент с помощью различных приемов целеполагания формулирует индивидуальную цель и задачи на данное занятие, а затем в процессе коллективного обсуждения определяются общие цели и задачи. На данном этапе использовались следующие приемы целеполагания: «вопрос», «обмен мнениями», «обмен опытом», «недописанный тезис», «таблица целеполагания» и др. Студенты проявляли субъектную позицию при обсуждении вопросов, размышляли и анализировали свою деятельность.

4 этап — Планирование работы на занятие

В соответствии с программой дисциплины и поставленными на занятии целями и задачами студенты определяли содержание материала для освоения, уровень его сложности, способ изучения материала и формы представления результатов своей деятельности, свою роль на занятии. Преподаватель организовывал обсуждение по следующим вопросам: «Учитывая общие задачи, подумайте, как мы выстроим сегодняшнее занятие?», «Какие вопросы

целесообразно обсудить вместе на занятии?», «Каким способом Вы будете решать поставленные на занятии задачи?», «Что в результате деятельности получится у каждого?» и др. Преподаватель на данном этапе выполнял роль консультанта, создавая ситуации выбора и самоопределения для студентов.

Так, самостоятельно организовав занятие по теме «Организация деятельности детского объединения» в рамках дисциплины «Вожатская деятельность», студенты предложили провести его с реализацией технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо», спланировали свою деятельность с учетом выбранного уровня освоения темы, определили роли на занятии (участник, организатор, эксперт).

Кроме того, в качестве дополнительных заданий на каждом занятии дисциплины «ТВД» ряд студентов экспериментальной группы выполняли работу научно-исследовательского характера со студентами своей группы. Данные задания были связаны с организацией мероприятий и коллективных творческих дел для написания ВКР. Согласно наблюдениям, результативность подготовки будущих педагогов к использованию субъектно-ориентированных технологий улучшалась, когда практическая работа студентов приобретала исследовательский характер.

Приемы, используемые на данном этапе: рефлексия, самостоятельный выбор, разноуровневые задания, ситуации выбора и самоопределения, подбор индивидуальных заданий и упражнений и др. Реализация данных приемов способствовала осознанному планированию работы на занятие, выбору заданий, определению своей позиции, формированию ответственности за свой выбор.

5 этап — Теоретическая / практическая / самостоятельная работа на занятии

На данном этапе студенты работали в парах / группах / индивидуально, выполняя теоретическую / практическую / самостоятельную работу и при

возникновении трудностей обращались к другим обучающимся или педагогу. Преподаватель наблюдал за работой студентов, включался в деятельность при возникновении трудностей по просьбе студентов. На данном этапе реализовывалась работа по индивидуальным технологическим картам, образовательный квест, интеллектуальные игры, моделирование проблемных ситуаций, выполнение практических заданий, творческие задания, ситуации профессиональных проб и др.

При изучении темы «Сущность воспитания его закономерности и принципы» по дисциплине «ЦСО ВД» студенты анализировали опыт конкретных педагогов и приводили примеры организации процесса педагогического сопровождения в образовательных учреждениях: школах, где учились студенты, образовательных организациях, в которых они работают. Студенты обсуждали, составляли рекомендации и предлагали альтернативные варианты организации педагогического сопровождения в данных ситуациях.

На занятиях по теме «Технология анализа воспитательной деятельности» по дисциплине «ТВД», студенты объединялись в микрогруппы и с использованием результатов диагностики, проведенной на прошлом занятии, разрабатывали план проведения коллективного анализа воспитательной деятельности в своей группе. Организуя в своей группе отдельные этапы занятия, у студентов происходило формирование навыков организации и самоорганизации, развитие организаторских умений, а также формирование субъектных качеств, обеспечивающих успешную организацию групповой и коллективной деятельности.

В ходе самостоятельной работы по темам дисциплины «Вожатская деятельность» студенты выполняли различные задания, включая совместное решение кейсов, моделирование проблемных ситуаций, разработку программ смен, подготовку конспектов для первых встреч и мероприятий, а также планирование коллективных творческих дел, игр с использованием субъектно-

ориентированных технологий, а на следующем этапе занятия проигрывали данные формы работы со студентами своей группы.

6 этап — Представление результатов работы

Студенты представляли результаты работы, высказывали мнение о своих и коллективных достижениях, трудностях и их причинах, обсуждали их. На занятиях по теме «Технология анализа воспитательной деятельности» по дисциплине «ТВД», студенты представляли разработку собрания по анализу состояния воспитательного процесса в своей группе и выбирали лучшую для ее организации на следующем занятии. На занятиях по темам дисциплины «Вожатская деятельность» студенты презентовали разработанные проекты программ смены, проекты первой встречи-знакомства с детьми, коллективные творческие дела, мероприятия и др.

Преподаватель создавал условия для свободного обсуждения вопросов: «Какие вопросы оказались легкими для выполнения?», «Получилось ли то, что было запланировано? Что этому способствовало?», «Какие трудности у Вас возникли в процессе выполнения данной работы? Как Вы их решили?» и др. На данном этапе использовались следующие приемы: рефлексия, эвристическая беседа, квиз, самоанализ, демонстрация продуктов деятельности, проверка выполнения заданий, дискуссия и др.

Организация данного этапа, таким образом, способствовала тому, что, представив результаты работы, студенты увидели, как вариативно можно организовать деятельность педагога и учащихся на каждом из этапов анализа воспитательной деятельности. Организация групповой работы способствовала развитию умения студентов слушать и принимать мнение одноклассников, уважать их точку зрения. У студентов развивалась субъектная позиция, формировалось профессиональное мышление. В результате обсуждения методических разработок по данной теме у студентов рассмотренные идеи вызвали большой интерес.

7 этап — Самооценка, самоанализ, рефлексия

Студенты анализировали степень достижения поставленных коллективных и индивидуальных целей и задач на занятии, оценивали проделанную на занятии работу. Организовывалось обсуждение по следующим вопросам: «С какой целью мы проводили данное занятие?», «Какие коллективные задачи удалось решить в течение занятия?», «Удалось ли решить индивидуальные задачи каждому из Вас? Что этому способствовало?», «Какие выводы Вы сделали после изучения темы?», «Оцените свою работу и работу своих одноклассников на занятии» и др. Организация само- и взаимооценки способствовало развитию самооценки и рефлексии деятельности студента, ответственности за свой выбор.

Студенты, занимавшие активную субъектную позицию на занятии, принимали активное участие в обсуждении вопросов, не имели трудностей при само- и взаимооценке. Однако, у 10 % студентов экспериментальной группы оценка и самооценка занятия в начале изучения дисциплины вызывали затруднение. Студенты говорили о том, что они «не умеют адекватно оценивать свою деятельность», «не могут сами себя оценивать» и др. Но уже к третьему занятию, наблюдая примеры самооценки занятия одноклассников, данные студенты включались в деятельность по самооценке, понимая значимость данного этапа занятия. Проведение оценки и самооценки занятия каждым студентом способствовало развитию субъектной позиции, формированию навыков саморефлексии и являлось основой для дальнейшего целеполагания деятельности будущего педагога.

8 этап — Определение работы на дом

Студенты выбирают домашнее задание на основе результатов работы на занятии и самооценки достижений. Студенты планируют самостоятельную работу к следующему занятию, сами определяют содержание, структуру домашней работы с учетом проведенной самооценки, возможностей и постав-

ленных задач на занятии. Данная работа способствовала осознанному выбору заданий, определению своей позиции, формированию ответственности за свой выбор.

В качестве работы на дом по теме «Технология изучения результатов и эффективности воспитательной деятельности» по дисциплине «ТВД» для усиления практической направленности теоретической подготовки студенты выбирали выполнение заданий не только базового уровня, но и повышенного: составить список вопросов для беседы с педагогом для изучения эффективности используемых педагогических средств; составить рекомендации; разработать план изучения эффективности воспитательного события и др.

9 этап — Подведение итогов занятия

На этапе рефлексии и подведения итогов занятия организовывалось обсуждение с помощью вопросов: «С какой целью мы проводили это занятие?», «Где в дальнейшем можно использовать такой вариант работы?», «Какие компетенции сегодня у Вас формировались и как?», «Какие выводы Вы сделали для себя?» и др. В процессе обсуждения у студентов развивалась субъектная позиция, навыки рефлексии и профессиональное мышление.

По теме «Технология анализа воспитательной деятельности» по дисциплине «ТВД» студенты самостоятельно проводили в своей группе рефлекссию и подведение итогов с использованием методики «Чемодан-мясорубка-корзина», где предлагалось определиться, как студент поступит с полученной на занятии информацией («беру с собой», «надо обдумать» и «не буду использовать») и дальнейшим обсуждением. Студенты анализировали прошедшее занятие и пришли к выводу, что все, что изучалось на занятии, является актуальным лично для них и важным для обеспечения эффективной работы педагога. Приведем в пример высказывания студентов:

Е. Я. (экспериментальная группа): «Изучение темы было построено таким образом, что мы могли ее дополнять и расширять с учетом наших по-

требностей. Благодаря этому мы имеем достаточно широкий спектр знаний и навыков, которые помогают нам стать более компетентными в своей области. Я работаю педагогом в дополнительном образовании, поэтому для меня были полезны все аспекты в рамках изучения данной темы».

М. Ш. (экспериментальная группа): «Цель занятия достигнута, оно строилось с учетом наших профессиональных интересов, уровня изучения темы, имеющихся у нас знаний. Благодаря тому, что учитывались наши интересы, мы сами организовывали занятие, было проще понимать новый материал».

Подробное описание занятий, а также содержательные аспекты изучения субъектно-ориентированных технологий в темах «Изучение результатов и эффективности воспитательной работы», «Технология планирования воспитательной деятельности», «Технология Портфолио» представлены в опубликованных статьях, в частности А. Н. Миронова «Освоение студентами бакалавриата субъектно-ориентированных технологий» [Миронова, 2022].

2.5. Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

С целью проанализировать эффективность проведенной опытно-экспериментальной работы по подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности сравним полученные данные на констатирующем этапе с результатами аналитического этапа.

В данном параграфе представлены результаты *аналитического этапа* опытно-экспериментальной работы, на котором проводилась диагностика эффективности подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий. На данном этапе решались следующие задачи:

- оценка результативности реализации модели подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности;
- определение организационно-педагогических условий организации процесса подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

Повторное проведение системы диагностических методик, представленных в параграфе 2.1. данной диссертации, проводилось со студентами экспериментальной и контрольной группы.

Для решения первой задачи было необходимо выявить уровень подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий и сравнить результаты с данными констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы. Проанализируем полученные результаты.

Анкетирование с целью изучения представлений о субъектно-ориентированных технологиях и о подготовленности студентов к их реализации. Анализируя результаты повторного анкетирования студентов бакалавриата, можно сделать следующие выводы:

– 86,9 % (73 чел.) экспериментальной и 84,81 % (67 чел.) контрольной группы имеют четкое представление о понятии «педагогическая технология»;

– 91,66 % (77 чел.) экспериментальной и 15,18 % (12 чел.) контрольной группы имеют четкое представление об особенностях общей субъектно-ориентированной технологии, вследствие изучения ее в рамках дисциплин модуля «Воспитательная деятельность»;

– к современным педагогическим технологиям студенты экспериментальной группы относят технологии, где обучающийся является субъектом собственной деятельности. Например, субъектно-ориентированную технологию, технологию индивидуализации, проектную технологию и др. Студенты контрольной группы аналогично результатам первичной диагностики к современным педагогическим технологиям относят технологии, где используются современные технические средства: технологии компьютерного обучения, здоровьесберегающие и др.;

– 86,9 % (73 чел.) студентов экспериментальной и лишь 16,45 % (13 чел.) контрольной группы понимают, что при выборе педагогических технологий для проведения занятия необходимо учитывать не только возрастные и психологические особенности обучающихся, как они считали при проведении первичной диагностики, но и возможности, интересы, особенности личности обучающихся. Кроме того, 36,7 % (29 чел.) студентов контрольной группы отмечают, что педагогу необходимо создать такие условия, в которых каждый ученик мог бы максимально раскрыть свой потенциал.

Будущие педагоги из экспериментальной группы единогласно считают, что их успешной подготовке к реализации субъектно-ориентированных технологий способствовал личный опыт использования данных технологий при изучении дисциплин, при организации практик и мероприятий во внеучебной деятельности. В результате организации беседы студенты подчеркнули, что после изучения модуля «Воспитательная деятельность» они считают себя в

достаточной степени подготовленными к реализации субъектно-ориентированных технологий. Студенты повторно оценили уровень своей подготовленности к реализации субъектно-ориентированных технологий (табл. 30).

Таблица 30. Результаты повторной самооценки уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий

Уровень подготовленности	«готовы»	«скорее готовы»	«скорее не готовы, чем готовы»	«совершенно не готовы»
ЭГ	47,6 %	45,2 %	7,2 %	0 %
КГ	0 %	1,3 %	7,6 %	91,1 %

Стоит отметить, что по результатам повторной самооценки, количество студентов из контрольной группы, выбравших вариант ответа «совсем не готовы», увеличилось. Как отмечают студенты, это произошло после прохождения практики вследствие переоценки подготовленности к реализации педагогических технологий.

Результаты педагогического наблюдения показывают, что у большинства студентов экспериментальной группы конструктивно-аналитический уровень развития деятельностно-практического критерия подготовленности к реализации субъектно-ориентированных технологий, в отличие от студентов контрольной группы, у которых уровень развития данного критерия находится на прежнем репродуктивно-исполнительском уровне.

У студентов экспериментальной группы также повысился уровень развития субъектной позиции. При высокой степени субъектности студенты проявляли целеустремленность и самостоятельность в определении образовательных целей, задач и способов их достижения. На занятиях они активно участвовали в постановке задач, выбирали уровень сложности индивидуальных работ, организовывали свою деятельность и выбирали подходящую форму отчетности. Студенты проводили самостоятельный анализ и оценку своих личных успехов и сложностей, после чего формулировали задачи для дальнейшего развития. Они самостоятельно определяли подходящие варианты

действий и принимали правильные решения при выполнении сложных практических заданий.

Благодаря использованию системы практических заданий, проблемных ситуаций, имитационных деловых игр, у студентов экспериментальной группы развивались компетенции, связанные с решением профессиональных задач, а также с развитием важных профессиональных качеств, таких как самостоятельность, ответственность за свой выбор, коммуникабельность, субъектность, самоанализ и т. д.

Тестирование по изучаемой учебной дисциплине «ЦСО ВД». После изучения дисциплины студенты повторно прошли тестирование. Стоит отметить, что студенты тратили меньше времени на выполнение тестовых заданий, касающихся знания и понимания сущности, особенностей организации воспитательного процесса. Представим результаты тестирования студентов экспериментальной и контрольной групп до и после изучения дисциплины (табл. 31).

Таблица 31. Результаты тестирования студентов
до и после изучения дисциплины

Оценка и баллы за правильные ответы теста	Результаты тестирования (в %)			
	ЭГ		КГ	
	До изучения	После изучения	До изучения	После изучения
Оценка «отлично» (28–30 баллов)	0 %	21,4 %	0 %	12,7 %
Оценка «хорошо» (23–27 баллов)	0 %	60,7 %	0 %	17,7 %
Оценка «удовлетворительно» (18–22 балла)	13,1 %	16,7 %	12,7 %	19 %
Оценка «неудовлетворительно» (17 или менее баллов)	86,9 %	1,2 %	87,3 %	50,6 %

По результатам второго среза, по сравнению с первым, студенты экспериментальной и контрольной группы написали работы на отметки «отлично», «хорошо» и «удовлетворительно». Не справившихся с работой студентов в

экспериментальной группе нет, в отличие от результатов студентов контрольной группы. Стоит отметить, что количество отметок «отлично» и «хорошо» в экспериментальной группе также превышает данные показатели в контрольной группе. Средний балл в экспериментальной группе составил 25,1 (8,86 баллов на начало изучения дисциплины), в контрольной 12,5 (9,15 баллов на начало изучения дисциплины).

По мнению Л. В. Байбородовой, любое психолого-педагогическое знание присваивается только в процессе деятельности. Действительно, студенты лучше осваивают знания и навыки, когда они активно взаимодействуют друг с другом, закрепляют полученные знания в практической деятельности. Процесс освоения новых знаний становится более эффективным, если он напрямую связан с жизненными ситуациями, которые значимы для студента.

Методика «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в профессиональной деятельности» (адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера).

В ходе аналитического этапа студенты повторно прошли данную методику, результаты которой представлены в Таблице 32.

Таблица 32. Результаты методики «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в профессиональной деятельности» после изучения модуля «Воспитательная деятельность»

Уровень подготовленности	Результаты методики			
	ЭГ		КГ	
	До изучения	После изучения	До изучения	После изучения
субъектный	0 %	16,7 %	0 %	0 %
конструктивно-аналитический	2,4 %	54,8 %	0 %	3,8 %
репродуктивно-исполнительский	97,6 %	28,6 %	100 %	96,2 %

Студенты при изучении модуля «Воспитательная деятельность» имели возможность самостоятельно организовать этапы занятия с использованием субъектно-ориентированных технологий, у них появился не только опыт со-

ответствующей работы, но и понимание эффективности их использования в профессиональной деятельности. Количество возникающих трудностей при реализации субъектно-ориентированных технологий после освоения модуля «Воспитательная деятельность» сократилось. Стоит отметить, что после реализации организации занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий, применение традиционных технологий в своей деятельности студенты хотели бы сократить. Таким образом, посредством использования данной методики мы смогли отследить положительную динамику мотивации студентов к их реализации в профессиональной деятельности.

Опросник для определения уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (адаптация методики «Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой)

Результаты студентов экспериментальной группы значительно отличаются от результатов студентов контрольной группы, так как количество баллов осталось прежним, что соответствовало среднему уровню. На диагностическом этапе студенты обеих групп имели потребность в использовании субъектно-ориентированных технологий и понимали их значимость, но потребности в привлечении других студентов и обучающихся к реализации данных технологий отсутствовала. После изучения студентами экспериментальной группы модуля «Воспитательная деятельность» у студентов сформировалась устойчивая потребность в привлечении других студентов в деятельность по реализации субъектно-ориентированных технологий на практике, что подтверждается результатами других методик.

Представим полученные результаты повторной диагностики на аналитическом этапе опытно-экспериментальной работы (табл. 33).

Таблица 33. Уровень подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий по результатам опросника

Уровень подготовленности	Результаты опросника
--------------------------	----------------------

	ЭГ		КГ	
	<i>До изучения</i>	<i>После изучения</i>	<i>До изучения</i>	<i>После изучения</i>
субъектный	0 %	20,2 %	0 %	0 %
конструктивно-аналитический	2,4 %	50 %	0 %	3,8 %
репродуктивно-исполнительский	97,6 %	29,8 %	100 %	96,2 %

По результатам повторной диагностики на аналитико-результативном этапе опытно-экспериментальной работы по шкале «Мотивация к реализации субъектно-ориентированных технологий» студенты экспериментальной группы набрали количество баллов, что соответствует высокому уровню.

По разделам «Качество знаний о субъектно-ориентированных технологиях» и «Качество умений и навыков в сфере субъектно-ориентированных технологий» у студентов экспериментальной группы средний балл соответствовал среднему уровню. У студентов контрольной группы, как и на начальном этапе опытно-экспериментальной работы, были только общие представления о субъектно-ориентированных технологиях.

Изначально, на диагностическом этапе по разделу «Рефлексия деятельности с использованием субъектно-ориентированных технологий» результаты студентов экспериментальной и контрольной групп существенно различались, так как студенты контрольной группы раньше уже были знакомы с приемами самоанализа и рефлексии деятельности. У студентов экспериментальной группы уровень рефлексии своей деятельности повысился до высокого, в то время как у студентов контрольной группы остался на прежнем уровне, что и при первичной диагностике.

По разделу «Уровень развития субъектности при реализации субъектно-ориентированных технологий» на начальном этапе уровень субъектности у студентов был сформирован на среднем уровне, студенты проявляли творческие способности, а в ситуации выбора учитывали не только собственные интересы, но и интересы коллектива. По результатам опросника на аналитическом этапе опытно-экспериментальной работы уровень развития субъект-

ности при реализации субъектно-ориентированных технологий у студентов экспериментальной группы соответствовал высокому уровню, а у студентов контрольной группы — среднему.

Таким образом, можно проследить динамику у студентов экспериментальной группы по всем шкалам. В соответствии с результатами опросника, уровень подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий у студентов контрольной группы не изменился.

Комплексный экзамен по модулю «Воспитательная деятельность».

По окончании изучения модуля «Воспитательная деятельность» итоговая аттестация проводилась в форме экзамена (в контрольной группе экзамен по модулю «Воспитательная деятельность» проводился только на одном факультете). Более 87 % студентов экспериментальной группы при создании презентации личного Портфолио указали эффективность реализации субъектно-ориентированных технологий в рамках изученных дисциплин и практик. Студенты экспериментальной группы проявляли больше творчества при создании презентации Портфолио, свободно оперировали знаниями по терминологии при решении кейсов, и этапами реализации изученных и отработанных на практике технологий.

Представим результаты комплексного экзамена по модулю «Воспитательная деятельность» в таблице 34.

Таблица 34. Результаты комплексного экзамена по модулю «Воспитательная деятельность»

Итоговая отметка за экзамен	«не удовлетворительно» (менее 11 баллов)	«удовлетворительно» (12–14 баллов)	«хорошо» (15–17 баллов)	«отлично» (18–20 баллов)
ЭГ	0 %	26,2 %	34,5 %	39,3 %
КГ	0 %	57,9 %	26,3 %	15,8 %

Комплексный анализ результатов изучения модуля «Воспитательная деятельность» с использованием субъектно-ориентированных технологий.

«По окончании изучения модуля „Воспитательная деятельность” нами был проведен комплексный анализ, в котором принимали участие студенты экспериментальной группы, изучившие модуль „Воспитательная деятельность” с использованием субъектно-ориентированных технологий» [Байбородова, 2020, с. 52].

Кратко опишем выводы по итогам проведения комплексного анализа и приведем в пример высказывания студентов.

Для проведения комплексного анализа результатов по изучаемой проблеме были выделены два направления: подготовленность студентов к решению профессиональных задач, связанных с организацией воспитательной деятельности и подготовленность студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

«В связи с этим, в рамках данных направлений обсуждение вопросов со студентами строилось вокруг следующих смысловых блоков:

– выяснение общего отношения к проблеме подготовки обучающихся к реализации субъектно-ориентированных технологий, личностных позиций студентов в данном вопросе;

– выявление положительных моментов организации занятий и практик с использованием субъектно-ориентированных технологий;

– выявление трудностей у студентов при изучении дисциплины и прохождении практики с использованием субъектно-ориентированных технологий;

– подготовленность студентов к решению профессиональных задач, связанных с организацией воспитательной деятельности» [Миронова, 2021, с. 222–223].

На наш взгляд, такая организация обсуждения вопросов позволила наиболее эффективно рассматривать разные аспекты проблемы. В результате организации комплексного анализа таким образом происходило общее осознание проблемы, отслеживались причинно-следственные связи, высказыва-

лись рекомендации, а затем формулировалась общая позиция участников анализа.

На первом этапе обсуждения студенты подчеркивали актуальность использования субъектно-ориентированных технологий, а также необходимость соответствующей подготовки. Стоит выделить мнение, которое высказали студенты, о том, что необходимо проектирование ИОД, начиная с первого семестра обучения в вузе. «Студенты считали, что преподавателям необходимо освоить субъектно-ориентированные технологии и применять их в учебном процессе в вузе. Также будущие учителя отмечали, что изучение данных технологий должно идти параллельно с освоением других педагогических и методических дисциплин» [Миронова, 2021, с. 222–223].

В процессе обсуждения второго блока вопросов студенты подчеркивали важность диагностики уровня сформированности компетенций в начале и в завершении изучения дисциплин.

Студенты посчитали, что организация изучения дисциплины с применением субъектно-ориентированных технологий успешна, так как помогает не только углубленно освоить материал, но и подготовиться к реализации данных технологий на практике. По мнению студентов, преимущество в подобном построении занятий состоит в том, что процесс обучения строится на основе запроса самого студента, его целей, опыта, имеющихся знаний и компетенций, которые необходимо сформировать.

А. Р. (экспериментальная группа): «Субъектно-ориентированные технологии помогают удовлетворению потребностей обучающихся, развитию познавательной деятельности и субъектности через самоанализ, самооценку. В данной технологии очень хорошо прослеживаются этапы. На наш взгляд, исход занятия зависит от обучающегося, и для каждого он будет своим. Это организуется через постановку целей, выбор задач, методов обучения, рефлексия, сопоставление результатов с целью и др.».

Студенты подчеркивали, что им было достаточно легко организовать целеполагание, планирование и рефлексию занятий с включением каждого студента, так как практически все обучающиеся были заинтересованы в изучении субъектно-ориентированных технологий. Поэтому проводить сначала отдельные этапы занятия, а затем все занятие в целом, студенты не боялись.

В ходе обсуждения третьего блока вопросов студенты выделили две основные трудности, с которыми им пришлось столкнуться: сложность в проявлении гибкости своей позиции при организации этапов занятий и большую затрату времени занятия на отдельные этапы. Но со временем, при отработке этапов занятия на практических занятиях, при прохождении практики, студенты справились с данными трудностями.

В ходе обсуждения четвертого блока вопросов совместно со студентами анализировались результаты уровня самооценки подготовленности к реализации субъектно-ориентированных технологий на диагностическом этапе и на аналитическом. Будущие педагоги отметили, что до изучения модуля «Воспитательная деятельность» они оценивали свою подготовленность очень низко — на 1–4 балла из 10. «Это объясняется тем, что ранее они не знали о субъектно-ориентированных технологиях, поэтому не понимали возможностей их применения в профессиональной деятельности и не были готовы применять их на практике. На аналитическом этапе студенты оценили свою подготовленность к реализации субъектно-ориентированных технологий на среднем и высоком уровнях на 7–10 баллов. По их мнению, именно изучение дисциплин и практик модуля «Воспитательная деятельность» с использованием субъектно-ориентированных технологий позволило подготовиться к их реализации в профессиональной деятельности» .

«Таким образом, комплексный анализ, проведенный по итогам изучения модуля «Воспитательная деятельность» с использованием субъектно-ориентированных технологий, показал, что использование данных технологий в профессиональной деятельности обуславливает необходимость подго-

товки студентов педагогических вузов к их реализации. Материалы, полученные в результате коллективного анализа по итогам изучения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий, позволяют выделить ряд наиболее важных позиций:

– необходима организация преподавания дисциплин и прохождения практик других модулей с использованием субъектно-ориентированных технологий;

– проектирование индивидуальной деятельности каждого студента позволяет учесть интересы, возможности и профессиональную деятельность каждого студента, способствует развитию его личностных и профессиональных качеств, мотивации к обучению, что свидетельствует о необходимости ее проектирования с начала обучения в вузе;

– изучение опыта педагогов школ в период прохождения практики способствует интеграции студентов в профессиональную среду;

– отработка на занятиях и в период практики использования субъектно-ориентированных технологий позволяет студентам развивать компетенции использования на практике субъектно-ориентированных технологий, а также занимать субъектную позицию, проявлять творческий подход;

– создание на занятиях благоприятных условий, субъект-субъектного взаимодействия способствует пониманию студентами принципов создания благоприятной среды, проявлению субъектной позиции обучающихся, включение их в диалоговые формы взаимодействия;

– отработка отдельных этапов занятия на практике способствует развитию практических навыков, которые в дальнейшем будут использоваться в профессиональной деятельности;

– организация изучения дисциплины и каждого занятия в отдельности с использованием субъектно-ориентированных технологий является эффективной для подготовки студентов к реализации данных технологий» [Мирнова, 2022, с.86-87].

«Таким образом, студенты усвоили материал дисциплин модуля «Воспитательная деятельность» на высоком уровне, о чем свидетельствует проведенная диагностика, получили полную и разностороннюю информацию с учетом поставленных целей и запросов освоения дисциплин и практик. Знания студентов о субъектно-ориентированных технологиях характеризуются систематизированностью, правильностью, полнотой, усвоенностью. Субъектно-ориентированные технологии были освоены студентами на высоком уровне в процессе проведения разных этапов занятий в своей группе» [Миронова, 2022, с.87].

Для подтверждения неоднородности выборок на аналитическом этапе опытно-экспериментальной работы осуществлялась *проверка гипотезы о статистически достоверных различиях в двух независимых выборках по критерию χ^2 Пирсона*.

Представим результаты расчетов для определения сопряженности оценок экспериментальной и контрольной групп для определения уровня подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий на аналитическом этапе опытно-экспериментальной работы по результатам самооценки студентов: для мотивационного критерия (Табл.35), для действенно-практического (Табл.36), для когнитивного (Табл.37), для субъектной позиции (Табл.38).

Таблица 35. Таблица сопряженности

для мотивационного критерия подготовленности студентов
к реализации субъектно-ориентированных технологий

Уровень подготовленности	ЭГ	КГ
субъектный	9,791 14	9,209 5
конструктивно-аналитический	27,828 46	26,171 8
репродуктивно-исполнительский	46,380 24	43,619 66

Эмпирическое значение X^2 эмпир. = 50,50. Критическое значение X^2 критич. при 2 степенях свободы ($k=2$) и уровне значимости 0,05 составляет 5,99. ($50,50 > 5,99$). Следовательно, X^2 эмпир. $>$ X^2 критич. *Гипотеза H_1 подтверждена.*

По уровню подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий по мотивационному критерию на аналитическом этапе опытно-экспериментальной работы *экспериментальная и контрольная группы неоднородны, подтверждено наличие значимых различий. Статистически достоверность подтверждена.*

Таблица 36. Таблица сопряженности

для действенно-практического критерия подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий

Уровень подготовленности	ЭГ	КГ
субъектный	11,337 17	10,663 5
конструктивно-аналитический	25,767 42	24,233 8
репродуктивно-исполнительский	46,896 25	44,104 66

Эмпирическое значение X^2 эмпир. = 48,03. Критическое значение X^2 критич. при 2 степенях свободы ($k=2$) и уровне значимости 0,05 составляет 5,99. ($48,03 > 5,99$). Следовательно, X^2 эмпир. $>$ X^2 критич. *Гипотеза H_1 подтверждена.*

По уровню подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий по действенно-практическому критерию на аналитическом этапе опытно-экспериментальной работы *экспериментальная и контрольная группы неоднородны, подтверждено наличие значимых различий. Статистически достоверность подтверждена.*

Таблица 37. Таблица сопряженности

для когнитивного критерия подготовленности студентов
к реализации субъектно-ориентированных технологий

Уровень подготовленности	ЭГ	КГ
субъектный	13,400 16	12,601 10
конструктивно-аналитический	33,507 51	31,503 14
репродуктивно-исполнительский	37,104 17	34,896 55

Эмпирическое значение X^2 эмпир. = 42,39. Критическое значение X^2 критич. при 2 степенях свободы ($k=2$) и уровне значимости 0,05 составляет 5,99. ($42,39 > 5,99$). Следовательно, X^2 эмпир. $>$ X^2 критич. Гипотеза H_1 подтверждена.

По уровню подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий по когнитивному критерию на аналитическом этапе опытно-экспериментальной работы экспериментальная и контрольная группы неоднородны, подтверждено наличие значимых различий. Статистически достоверность подтверждена.

Таблица 38. Таблица сопряженности

для субъектной позиции подготовленности студентов
к реализации субъектно-ориентированных технологий

Уровень подготовленности	ЭГ	КГ
субъектный	5,153 42	22,779 5
конструктивно-аналитический	7,730 32	20,356 10
репродуктивно-исполнительский	71,117 10	35,865 64

Эмпирическое значение X^2 эмпир. = 79,98. Критическое значение X^2 критич. при 2 степенях свободы ($k=2$) и уровне значимости 0,05 составляет

5,99. ($79,98 > 5,99$). Следовательно, X^2 эмпир. $> X^2$ критич. Гипотеза H_1 подтверждена.

По уровню подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий по критерию субъектной позиции студента на аналитическом этапе опытно-экспериментальной работы *экспериментальная и контрольная группы неоднородны, подтверждено наличие значимых различий. Статистически достоверность подтверждена.*

Таким образом, результат использования статистического анализа позволил нам сделать вывод о неоднородности и наличии значимых различий в распределении студентов по уровням в контрольной и экспериментальной группах, а также об эффективности подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий. Разница результатов в контрольной и экспериментальной группах является статистически достоверной. У преобладающего количества студентов в экспериментальной группе, в которых проводилась целенаправленная подготовка, отслеживается положительная динамика сформированности всех критериев подготовленности будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

Целесообразно сделать вывод о том, что существенных различий между начальным и конечным данными в контрольной группе не наблюдается. В итоге, обработка полученных результатов позволила установить положительную тенденцию в экспериментальной группе к повышению значений по всем критериям подготовленности. В контрольной группе, по сравнению с экспериментальной группой, произошедшие изменения не столь значимы. Таким образом, в целом, результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают, что реализованная модель подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий является эффективной.

Выводы по второй главе

1. Результаты проведенной опытной и опытно-экспериментальной работы подтверждают правомерность предложенной нами модели подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

С учетом разработанных критериев и показателей подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий целесообразно использовать следующие контрольно-оценочные материалы: педагогическое наблюдение при проведении занятий и прохождении студентами практики; анализ результатов деятельности студента (продукты проектировочной деятельности, задания из личного Портфолио студентов, отчетные материалы по практике и др.); анализ образовательной продукции (проведение занятий); кейс-метод и диагностические ситуации; тестирование по учебным дисциплинам; опросник для определения уровня подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (адаптация методики «Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой; методику «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в своей профессиональной деятельности» (адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера) и др.

Реализация данного комплекса диагностических методик позволяет определить исходный, промежуточный и итоговый уровни подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

2. В результате апробации основных идей модели и опытной работы со студентами магистратуры, на основе общей субъектно-ориентированной технологии выделены этапы организации изучения дисциплины с применением этой технологии: самодиагностика и самоанализ; целеполагание и определение ключевых направлений изучения дисциплины; определение содержания,

формы деятельности и отчета; изучение УМК; внесение предложений по изменениям в методике преподавания предмета; распределение студентов в группы по уровню освоения дисциплины; определение индивидуальных заданий и выявление возможных проблем и трудностей; составление индивидуального плана изучения дисциплины.

Построение отдельных занятий имеет следующие этапы: актуализация знаний; самодиагностика; целеполагание; планирование работы на занятии; теоретическая/практическая/самостоятельная работа на занятии; представление результатов работы; самооценка, самоанализ, рефлексия; определение самостоятельной работы.

3. Опытная работа со студентами магистратуры показала, что изучение дисциплины «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» с использованием субъектно-ориентированных технологий способствует повышению мотивации в изучении материала, формирует опыт организации этапов занятия с использованием данных технологий, понимание необходимости их эффективной реализации в профессиональной деятельности.

4. Освоение субъектно-ориентированных технологий целесообразно начинать с обучения в бакалавриате при изучении модуля «Воспитательная деятельность», который включает дисциплины «Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности», «Технологии воспитательной деятельности», «Вожатская деятельность в детских объединениях, коллективах, организациях, движениях», прохождение практик: учебной, производственной, вожатской, практики по актуальным вопросам развития образования. При разработке содержания и организации изучения данного модуля акцент делается на освоении субъектно-ориентированных технологий и развитии компетенций, необходимых для их применения у будущих педагогов. Кроме этого, студенты являются организаторами различных воспитательных дел в группе

и на факультетах и реализуют субъектно-ориентированную технологию или отдельные ее техники и приемы.

5. Результаты опытной и опытно-экспериментальной работы позволили сделать ряд выводов:

– необходим комплексный подход при организации подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий во всех сферах деятельности, который включает в себя освоение данных технологий на собственном опыте в рамках психолого-педагогических и методических дисциплин, а также при прохождении практик и во внеучебной деятельности;

– реализация субъектно-ориентированных педагогических средств (бинарные методы, средства индивидуализации, субъектно-ориентированные технологии, диалоговые формы обучения) способствует не только их присвоению, но и повышению мотивации студентов к обучению, развитию их субъектной позиции, творческих способностей, навыков работы в команде, развитию гибкости к изменяющимся условиям профессиональной среды и др.;

– эффективность освоения субъектно-ориентированных технологий повышается, когда сами студенты включаются в процесс организации деятельности, которая представляет собой изучение и анализ опыта педагогов, проведение занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий и последующий анализ своей деятельности;

– при проведении занятий важно обеспечить партнерский тип взаимодействия всех субъектов образовательного процесса, в этом случае у студентов формируется субъектная позиция, они присваивают правильный стиль взаимодействия с обучающимися в различных видах деятельности и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Система российского образования должна меняться с учетом современных мировых тенденций развития государства и общества, чтобы соответствовать требованиям времени. В связи с этим необходимо готовить специалистов, способных работать в постоянно изменяющихся условиях и решать актуальные профессиональные задачи; формировать у будущих педагогов субъектную позицию; обеспечивать опыт использования партнерских способов взаимодействия с обучающимися и родителями.

Профессиональная педагогическая подготовка студентов — это динамично развивающаяся система, которая имеет сложную иерархическую структуру, подверженную постоянным изменениям в соответствии с требованиями личности, государства, общества, зависящую от психолого-педагогических особенностей личностно-профессионального становления студентов. Подготовка будущих педагогов имеет свою специфику, которая заключается в необходимости формирования у них ценностно-смысловых установок, связанных с воспитанием человека.

Основные идеи современного образования, реализация которых способствует созданию системы эффективной профессиональной подготовки будущих педагогов, включают субъекто-ориентированность, индивидуализацию, ценностно-смысловая направленность, демократизацию процесса обучения, гибкость, мобильность, практико-ориентированность образовательного процесса. Такую подготовку необходимо рассматривать как систему поэтапного включения студентов в деятельность, в процессе которой происходит овладение современными профессиональными компетенциями, освоение субъектно-ориентированных технологий.

Подготовку студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий целесообразно осуществлять на протяжении всего периода обучения в вузе при изучении дисциплин, практик и во внеучебное время. Это не только раскрывает ресурсы студента, но и формирует у него способность к реали-

зации данных технологий в профессиональной деятельности, дает ему возможность на собственном опыте активно и осознанно освоить субъектно-ориентированный подход в образовании, новые способы взаимодействия в образовательном процессе.

Подготовку студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий необходимо реализовать как целостное построение образовательного процесса с учетом модели, включающей в себя концептуально-целевой, содержательный, организационный, аналитико-результативный компоненты. Основу построения модели составляют аксиологический, субъектно-ориентированный, рефлексивно-деятельностный подходы. Реализация этих подходов обеспечивается, если преподаватели руководствуются следующими принципами: поддержки индивидуальности и развития субъектности; свободного выбора содержания и форм деятельности; прогнозирования и проектирования индивидуальной образовательной деятельности; личностной и профессиональной перспективы; обеспечения тьюторской позиции педагога; самоанализа и рефлексии. Реализация данных подходов и принципов способствует развитию индивидуальности студента, становлению его субъектной позиции, предоставляет возможность каждому прогнозировать, проектировать и выстраивать индивидуальную образовательную деятельность, непосредственно связанную с его индивидуальными интересами, возможностями и потребностями. Именно этим требованиям, в первую очередь, соответствуют субъектно-ориентированные технологии.

Содержание подготовки будущих педагогов к реализации субъектно-ориентированных технологий осваивается студентами, когда они включаются в различные виды профессиональной деятельности, где акцент делается на изучении концепций современного обучения и воспитания на основе формирования духовно-нравственных ценностей, ценностно-смысловых ориентиров в современном обучении и воспитании школьников; осознании индивидуализации как бинарного процесса; овладении педагогическими средствами индивидуализации; организации индивидуальной образовательной деятель-

ности в процессе педагогической практики и внеучебной воспитательной деятельности; овладении концептуальными идеями и логикой общей субъектно-ориентированной технологии, ее методическими приемами и техниками; понимании сущности педагогического и тьюторского сопровождения; овладении способами партнерского взаимодействия и др.

В результате проведенного исследования были определены эффективные педагогические средства подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности — ценностно-смысловые, индивидуализированные, субъектно-ориентированные, рефлексивные, бинарные, которые обеспечивают субъектную позицию взаимодействующих сторон, педагога и обучающихся. К средствам индивидуализации, которые используют педагоги, относятся создание ситуаций проб; тесты; анкеты; создание ситуаций выбора; создание проблемных ситуаций; проблемный вопрос; организация целеполагания, анализа, оценивания; сопровождение проектирования индивидуальной деятельности и др.

Средства индивидуализации, которые осваивают студенты, включают в себя самодиагностику; выбор и самоопределение; принятие решений; определение системы целей самим субъектом; определение запроса на образовательную деятельность; составление проектов индивидуальной образовательной деятельности; самоанализ, самооценку, рефлекссию; проектирование индивидуальной образовательной деятельности и др.

Наиболее эффективным средством является субъектно-ориентированная технология, приемы и техники которой способствуют проявлению и формированию субъектной позиции студентов на этапах самодиагностики, самоанализа, целеполагания, самореализации, самооценки, самоутверждения.

Особенно важно приобщить студентов к проектированию индивидуальной образовательной деятельности при изучении модулей, учебных дисциплин, прохождении практик, организации цикла занятий «Разговоры о важном». Важно, чтобы студенты сами становились организаторами занятий.

Эффективно проектирование и проведение занятий обучающимися с использованием субъектно-ориентированной технологии в своей группе. Многие формы воспитательной деятельности могут разрабатываться и реализоваться студентами с учетом основных этапов общей субъектно-ориентированной технологии. Таким образом, будущий педагог становится субъектом собственной деятельности, осваивает данную технологию через собственный опыт при прохождении практики, во внеучебной деятельности, присваивает знания, управляет процессом своего обучения и решает образовательные задачи. Комплекс педагогических средств, используемых при этом, может меняться в зависимости от коллективных и индивидуальных целей студентов, содержания материала и уровня его освоения, имеющегося у студентов опыта, а также их интересов, возможностей, особенностей профессиональной деятельности.

Освоение будущими педагогами субъектно-ориентированных технологий предполагает также использование других современных педагогических средств, таких как диалоговые формы обучения, субъектно-ориентированные технологии: проектной деятельности, педагогической мастерской, дискуссии, игровая, СМАРТ, «перевернутый класс», ТРИЗ, развития критического мышления и др., приемы: смодиагностики, целеполагания, планирования, самоанализа, самооценки, взаимооценки, рефлексия и др., ресурсы, такие как содержание и ценностно-смысловой потенциал дисциплин, практик и внеучебной деятельности; информационные ресурсы научно-методической литературы; ресурсы образовательной и воспитательной среды вуза; посещение организаций, в которых реализуются субъектно-ориентированные технологии и др.

Важным ориентиром при подготовке студентов к использованию субъектно-ориентированной технологии являются бинарные методы воспитания (М. И. Рожков): убеждение — самоубеждение, стимулирование — мотивация, внушение — самовнушение, требование — упражнение, коррекция — само-

коррекция, воспитывающие ситуации — социальные пробы, метод дилемм — рефлексия.

По мнению студентов, наиболее эффективными для их профессиональной подготовки являются следующие педагогические средства: самодиагностика, мотивация, упражнение, проектирование индивидуальной образовательной деятельности, самоопределение, самоанализ, самооценка, рефлексия; субъектно-ориентированные технологии, в частности, технологии проектной деятельности, дискуссии, комплексная игра, «перевернутый класс», развития критического мышления через чтение и письмо и др.

Сегодня проектная деятельность приобретает особую актуальность. Студенты имеют возможность участвовать в проектной деятельности, связанной с проектированием частных субъектно-ориентированных технологий, авторских разработок занятий. Они выбирают проекты, которые интересны им лично или соответствуют их профессиональным интересам. Это позволяет им углубить свои знания в определенной области и подготовиться к будущей профессиональной деятельности.

Успешность подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности обеспечивают следующие условия:

– преподаватели профессиональных учебных заведений владеют субъектно-ориентированными средствами, современными подходами, идеями и используют их при организации образовательного процесса; на занятиях педагог занимает позицию тьютора, включается в групповое обсуждение, задавая наводящие вопросы и корректируя действия студентов; педагоги готовы быть наставниками студентов, чтобы помогать в освоении субъектно-ориентированных педагогических средств и их последующей реализации в практической деятельности и др.;

– студентам предоставляется возможность проектировать индивидуальную образовательную деятельность с учетом возможностей, потребностей и профессиональной деятельности; будущие педагоги включаются в разра-

ботку научно-методического обеспечения, которое соответствует современным идеям образования, запросам студентов, работодателей, особенностям профессиональной деятельности; студенты самостоятельно разрабатывают свой вариант применения общей субъектно-ориентированной технологии, испытывают потребность в достижении успеха при ее реализации, а также становятся разработчиками частных субъектно-ориентированных технологий; взаимодействие всех участников образовательного процесса строится на партнерских, субъект-субъектных отношениях на основе диалога. Так, студенты овладевают в практической деятельности опытом демократического стиля взаимодействия с другими людьми и др.;

– особое место в процессе подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий занимает практика, где будущие педагоги выступают организаторами отдельных этапов занятия или занятия в целом с использованием субъектно-ориентированных технологий, проводят мероприятия в университете и в других образовательных организациях; учителя образовательных организаций, в которых проходит практика студентов, реализуют субъектно-ориентированные технологии при организации занятий, во внеурочной деятельности, таким образом студенты имеют возможность увидеть положительные образцы, перспективы и трудности реализации данных технологий; студенты проводят работу с обучающимися школ, педагогических классов, детьми в детских оздоровительных лагерях, в организациях дополнительного образования, проектируют индивидуальную образовательную деятельность обучающихся, проводят целеполагание и планирование, занятия и мероприятия с использованием субъектно-ориентированных средств, анализируют деятельность, отслеживают результаты. Проведение данной работы важно организовать в старших классах, так как обучающиеся могут присвоить опыт реализации субъектно-ориентированных технологий, который в дальнейшем могут использовать в профессиональной деятельности.

Мы полагаем, что подготовка студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности более успешна, если используется преподавателями не только психолого-педагогических, но и методических дисциплин, а также другими специалистами вуза.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее решение заявленной проблемы и имеет перспективу для дальнейших исследований подготовки к реализации субъектно-ориентированных технологий на разных ступенях педагогического образования, в том числе при организации допрофессиональной педагогической подготовки, в педагогическом колледже, а также в системе повышения квалификации работников сферы образования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абдулина, О. А. Личность студента в процессе профессиональной подготовки / О. А. Абдулина. — Текст : непосредственный // Высшее образование в России. — 2016. — № 3. — С. 165-170.

2. Абульханова, К. А. Проблема индивидуальности в психологии : коллективная монография / К. А. Абульханова ; под ред. Е. Б. Старовойтенко, В. Д. Шадрикова. — Москва : МПСИ, 2009. — С. 14-15. — Текст : непосредственный.

3. Алейников, В. В. Подготовка студентов к использованию компьютерных технологий в профессиональной деятельности : специальность 13.00.08 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Алейников Вячеслав Владимирович. — Брянск, 2008. — 242 с. — Текст : непосредственный.

4. Анциферова, Л. И. Развитие личности специалиста как субъекта своей профессиональной жизни. Психологические исследования / Л. И. Анциферова. — Москва : Педагогика, 2016. — 176 с. — Текст : непосредственный.

5. Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С. И. Архангельский. — Москва : Высшая школа, 1980. — 368 с. — Текст : непосредственный.

6. Асташкина, Н. В. Индивидуализация высшего гуманитарного образования / Н. В. Асташкина. — Нижний Новгород : Нижний Новгород, 2000. — 324 с. — Текст : непосредственный.

7. Байбородова, Л. В. Индивидуализация образовательного процесса в педагогическом вузе : монография / Л. В. Байбородова ; под ред. Л. В. Байбородовой, И. Г. Харисовой. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011а. — 181 с. — Текст : непосредственный.

8. Байбородова, Л. В. Ключевые идеи субъектно-ориентированной технологии индивидуализации образовательного процесса в педагогическом ву-

зе / Л. В. Байбородова. — Текст : непосредственный // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. — 2013. — № 8. — С. 46-53.

9. Байбородова, Л. В. Подготовка студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в педагогической деятельности / Л. В. Байбородова, С. В. Данданова, А. Н. Миронова — Текст : непосредственный // Ученые записки Забайкальского государственного университета. — 2020. — Т. 15, № 4. — С. 44-55. — DOI 10.21209/2658-7114-2020-15-4-44-55.

10. Байбородова, Л. В. Проблема технологий в педагогической науке и практике / Л. В. Байбородова. — Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. — 2012а. — № 3. — С. 5-7.

11. Байбородова, Л. В. Субъектно-ориентированные технологии в современном образовании / Л. В. Байбородова. — Текст : непосредственный // Сборник трудов международного конгресса инновационного образования. — Москва, 2012б. — С. 284-289.

12. Байбородова, Л. В. Образовательные технологии : учебное пособие : в 3 частях. — Часть 1. Технологии педагогической деятельности / Л. В. Байбородова ; под общ. ред. Л. В. Байбородовой, А. П. Чернявской. — Ярославль : ЯГПУ, 2023. — 311 с. — Текст : непосредственный.

13. Байбородова, Л. В. Проблемы теории и практики использования педагогических технологий в образовании / Л. В. Байбородова. — Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. — 2015б. — Т. 2. — № 2. — С. 69-76.

14. Байбородова, Л. В. Проектирование индивидуальной учебной деятельности студента / Л. В. Байбородова. — Текст : непосредственный // Высшая школа на современном этапе: проблемы преподавания и обучения : материалы Междунар. науч.-метод. интернет-конф., май — июнь 2009 г. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2010. — С. 27-33.

15. Байбородова, Л. В. Основные направления и результаты исследований педагогических технологий ярославской научной школы / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. — 2015а. — Т. 2. — № 2. — С. 77-85.

16. Байбородова, Л. В. Формирование субъектной позиции студентов / Л. В. Байбородова. — Текст : непосредственный // Индивидуализация образовательного процесса в педагогическом вузе : монография. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2020. — С. 23-32.

17. Байбородова, Л. В. Целеполагание как компонент и основа планирования / Л. В. Байбородова. — Текст : непосредственный // Научно-методический журнал заместителя директора школы по воспитательной работе. — 2011в. — № 1. — С. 34-42.

18. Байденко, В. И. Модернизация профессионального образования: современный этап / В. И. Байденко. — Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2006. — 331 с. — Текст : непосредственный.

19. Балакирева, Э. В. Подходы к построению концепции профессионально-педагогических основ педагогического образования / Э. В. Балакирева. — Текст : непосредственный // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. — 2005. — № 5 (12). — С. 134-147.

20. Батышев, С. Я. Профессиональная педагогика : учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям / С. Я. Батышев. — Москва : Ассоциация «Профессиональное образование», 2020. — 512 с. — Текст : непосредственный.

21. Безрукова, В. С. Словарь нового педагогического мышления / В. С. Безрукова. — Екатеринбург : Альтернативная педагогика, 1997. — 94 с. — Текст : непосредственный.

22. Белкин, А. С. Ситуация успеха. Как ее создать: книга для учителя / А. С. Белкин. — Москва : Просвещение, 1991. — 176 с. — Текст : непосредственный.

23. Белкина, В. Н. Компетентностный подход в процессе непрерывного профессионального педагогического образования студентов : монография / В. Н. Белкина. — Ярославль, 2021. — 138 с. — Текст : непосредственный.

24. Белкина, В. В. Концептуальные основы воспитания демократической культуры / В. В. Белкина. — Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. — Том II (Психолого-педагогические науки). — 2016. — № 1. — С. 67-74.

25. Беляева, А. П. Интегративная теория и практика многоуровневого непрерывного профессионального образования / А. П. Беляева. — Санкт-Петербург : Ин-т профтехобразования РАО, 2002. — 240 с. — Текст : непосредственный.

26. Беляева, В. А. Деятельность педагога-методиста в системе муниципального образования : методические рекомендации / В. А. Беляева. — Москва : АРКТИ, 2010. — 160 с. — Текст : непосредственный.

27. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В. П. Беспалько. — Москва : Педагогика, 1989а. — 192 с. — Текст : непосредственный.

28. Беспалько, В. П. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов / В. П. Беспалько. — Москва : Высшая школа, 1989б. — 141 с. — Текст : непосредственный.

29. Беспалько, В. П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. — Москва : Педагогика, 1989в. — 190 с. — Текст : непосредственный.

30. Бизяева, А. А. Психология думающего учителя: педагогическая рефлексия / А. А. Бизяева. — Псков : ПГПИ им. С. М. Кирова, 2004. — С. 216. — Текст : непосредственный.

31. Биктагирова, Г. Ф. Дидактические условия развития педагогической рефлексии учителя в процессе повышения квалификации : специальность 13.00.01 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Биктагирова Гульнара Фердинандовна. — Казань, 2004. — 170 с. — Текст : непосредственный.

32. Бим-Бад, Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. — 3-е переиздание / Б. М. Бим-Бад. — Москва : Большая Российская энциклопедия, 2021. — 528 с. — Текст : непосредственный.

33. Бодичева, Л. В. Технологизация образовательного процесса при реализации компетентностного подхода в обучении / Л. В. Бодичева. — Текст : непосредственный // Инновационные педагогические технологии : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Казань, май 2015 г.). — Казань : Бук, 2015. — С. 101-103.

34. Болотов, В. А. Педагогическое образование в России в условиях социальных перемен / В. А. Болотов. — Волгоград : Перемена, 2020. — 284 с. — Текст : непосредственный.

35. Бордовская, Н. В. Психология и педагогика : учебник. — 2-е переиздание / Н. В. Бордовская. — Санкт-Петербург : Питер, 2021. — 320 с. — Текст : непосредственный.

36. Борытко, Н. М. Педагогические технологии : учебник для студентов педагогических вузов / Н. М. Борытко. — Волгоград : ВГИПК РО, 2021. — 369 с. — Текст : непосредственный.

37. Бражник, Е. И. Интеграционные процессы в современном европейском образовании : монография / Е. И. Бражник. — Санкт-Петербург : БАН, 2021. — 223 с. — Текст : непосредственный.

38. Бурлакова, Т.В.. Индивидуализация профессиональной подготовки студентов в современном педагогическом вузе : автореферат дис. ... доктора педагогических наук : 13.00.08 / Бурлакова Татьяна Вячеславовна; [Место

защиты: Ярослав. гос. пед. ун-т им. К.Д. Ушинского]. - Ярославль, 2012. - 43 с. — Текст : непосредственный .

39. Вербицкий, А. А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А. А. Вербицкий. — Москва : Высшая школа, 2001. — 221 с. — Текст : непосредственный.

40. Вишнякова, С. М. Профессиональное образование : словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С. М. Вишнякова. — Москва : НМЦ СПО, 1999. — 538 с. — Текст : непосредственный.

41. Воеводина, С. А. Формирование профессиональной компетентности будущих педагогов / С. А. Воеводина. — Текст : непосредственный // Вестник Полоцкого государственного университета. — 2005. — № 5. — С. 21-27.

42. Волкова, Е. Н. Психологические аспекты субъектности учителя / Е. Н. Волкова. — Нижний Новгород : НГЦ, 1997. — 147 с. — Текст : непосредственный.

43. Воробьева, Е. В. Проектирование модели творческой деятельности в процессе подготовки специалистов высших учебных заведений физической культуры и спорта : автореф. дисс. ...докт. пед. наук : 13.00.08 / Воробьева Елена Владимировна. – Москва, 2008. – 51 с. — Текст : непосредственный.

44. Вульф, Б. З. Педагогика рефлексии. — Москва : Магистр, 2021. — 111 с. — Текст : непосредственный.

45. Вяткин, Л. Г. Развитие познавательной, самостоятельной и творческой активности педагога : учебное пособие / Л. Г. Вяткин. — Саратов : Научная книга, 2001. — 194 с. — Текст : непосредственный.

46. Гамаюнова, А. Н. Структура профессиональной компетентности бакалавра психолого-педагогического образования / Л. Г. Вяткин. — Текст : непосредственный // Гуманитарные науки и образование. — 2010. — № 4. — С. 43-47.

47. Гаранина, Р. М. Методические рекомендации по формированию медицинских кейсов : учебно-методическое пособие / Р. М. Гаранина. — Самара : Ас Гард, 2023. — 84 с. — Текст : непосредственный.

48. Годник, С. М. Становление профессиональной компетентности учителя : учебное пособие / С. М. Годник. — Воронеж : Воронежский государственный университет, 2004. — 346 с. — Текст : непосредственный.

49. Головятенко, Т. А. Формирование профессиональной готовности будущих педагогов к реализации субъектно-деятельностных образовательных технологий : дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.08 / Головятенко Татьяна Альбертовна; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. — Москва, 2011. — 254 с. — Текст : непосредственный.

50. Горонович, М. В. Организационно-педагогические условия подготовки профессионально-педагогического персонала к применению модульных технологий обучения : специальность 13.00.08 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. — Екатеринбург, 1999. — 21 с. — Текст : непосредственный.

51. Глузман, А. В. Профессионально-педагогическая подготовка студентов университета: теория и опыт исследования : монография / А. В. Глузман. — Калининград : Поисково-издательское агентство, 1998. — 252 с. — Текст : непосредственный.

52. Гребенюк, Т. Б. Формирование индивидуальности будущего педагога в процессе профессиональной подготовки. — Калининград : Изд-во КГУ, 2000. — 275 с. — Текст : непосредственный.

53. Груздев, М. В. Допрофессиональная подготовка школьников второго непрерывного педагогического образования / М. В. Груздев, Л. В. Байбородова, А. Н. Козловский — Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. — 2023. — № 3(132). — С. 8-19.

54. Гузеев, В. В. Образовательная технология: от приема до философии / В. В. Гузеев. — Москва : Сентябрь, 1996. — 112 с. — Текст : непосредственный.

55. Давыдов, В. В. Деятельностная теория мышления / В. В. Давыдов. — Москва : Научный мир, 2005. — 238 с. — Текст : непосредственный.

56. Давыдов, В. В. О понятии «развивающее обучение» / В. В. Давыдов. — Москва : Педагогика, 1995. — 674 с. — Текст : непосредственный.

57. Дахин, А. Н. Моделирование компетентности участников открытого образования : монография / А. Н. Дахин. — Москва : НИИ школьных технологий, 2009. — 292 с. — Текст : непосредственный.

58. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование : монография / А. Н. Дахин. — Новосибирск : Изд-во НИПКиПРО, 2005. — 230 с. — Текст : непосредственный.

59. Демидова, И. Ф. Педагогическая психология : учебное пособие / И. Ф. Демидова. — Ростов-на-Дону : Феникс, 2009. — 315 с. — Текст : непосредственный.

60. Демин, В. А. Профессиональная компетентность специалиста: понятие и виды / В. А. Демин. — Текст : непосредственный // Мониторинг образовательного процесса. — Москва : МГУ, 2000. — № 4. — С. 34-42.

61. Дроботенко, Ю. Б. Самоидентификация личности в процессе интеркультурального взаимодействия / Ю. Б. Дроботенко. — Омск : Изд-во ОмГПУ, 2009. — 392 с. — Текст : непосредственный.

62. Дурай-Новакова, К. М. Профессиональная готовность студентов как подструктура личности будущего учителя / К. М. Дурай-Новакова. — Москва : МГПИ, 1980. — 123 с. — Текст : непосредственный.

63. Дьяченко, М. И. Психология высшей школы / М. И. Дьяченко. — Минск : Изд-во Белорусского государственного университета им. В. И. Ленина, 1978. — 383 с. — Текст : непосредственный.

64. Заводчиков, Д. П. Профессиональная компетентность как интегральная характеристика специалиста / Д. П. Заводчиков. — Екатеринбург : Изд-во Уральского государственного профессионально-педагогического университета, 2000. — 258 с. — Текст : непосредственный.

65. Загвязинский, В. И. Теория обучения: современная интерпретация / В. И. Загвязинский. — Москва : Академия, 2017. — 176 с. — Текст : непосредственный.

66. Зверев, С. В. Формирование конкурентоспособности студента в маркетинговой деятельности : монография / В. И. Загвязинский. — Москва : Компания Спутник+, 2008. — 227 с. — Текст : непосредственный.

67. Зимняя, И. А. Педагогическая психология : учебник для вузов / И. А. Зимняя. — Москва : Логос, 2002. — 384 с. — Текст : непосредственный.

68. Змеев, С. И. Технология обучения взрослых / С. И. Змеев. — Москва : Академия, 2002. — 128 с. — Текст : непосредственный.

69. Ильина, Т. А. Структурно-системный подход к организации обучения / Т. А. Ильина. — Москва : Знание, 1972. — 72 с. — Текст : непосредственный.

70. Каган, М. Философия культуры / М. Каган. — Москва : Петрополис, 1996. — 153 с. — Текст : непосредственный.

71. Капинус, О. В. Подготовка студентов вуза к овладению педагогическими технологиями: на примере квалификации «учитель физики» : специальность 13.00.08 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. — Курган, 2000. — 24 с. — Текст : непосредственный.

72. Капустин, Н. П. Педагогические технологии адаптивной школы : учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / Н. П. Капустин. — Москва : Academia, 1999. — 214 с. — Текст : непосредственный.

73. Карпов, А. В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики / А. В. Карпов — Текст : непосредственный // Психологический журнал. — 2003. — Т. 24. — № 5. — С. 45–57.

74. Качество высшего профессионального образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы, перспективы : ежегодный аналитический доклад. — Москва : Исследовательский центр качества подготовки специалистов, 2018. — 216 с. — Текст : непосредственный.

75. Кирьякова, А. В. Аксиология образования. Фундаментальные исследования в педагогике / А. В. Кирьякова. — Москва : Дом педагогики, 2008. — 578 с. — Текст : непосредственный.

76. Кларин, М. В. Инновации в обучении: Метафоры и модели: анализ зарубежного опыта / М. В. Кларин. — Москва : Наука, 1997. — 224 с. — Текст : непосредственный.

77. Кларин, М. В. Педагогическая технология в учебном процессе / М. В. Кларин. — Москва : Знание, 1989. — 80 с. — Текст : непосредственный.

78. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М. В. Кларин. — Москва : Арена, 1994. — 222 с. — Текст : непосредственный.

79. Крылова, Н. Б. Уклад школы будущего. — Часть 1. Уклад школьной жизни / Н. Б. Крылова. — Москва : Народное образование, 2009. — 164 с. — Текст : непосредственный.

80. Крысько, В. Г. Психология и педагогика : учебник для бакалавров / В. Г. Крысько. — Москва : Юрайт, 2013. — 471 с. — Текст : непосредственный.

81. Крюкова, Е. А. Введение в социально-педагогическое проектирование / Е. А. Крюкова. — Москва : РГБ, 2004. — 180 с. — Текст : непосредственный.

82. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование : учебное пособие для высших учебных заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская; под ред. И. А. Колесниковой. — Москва: «Академия», 2005. — 288 с. — Текст : непосредственный.

83. Кошкина, Н. Б. Многоуровневая профессиональная подготовка специалистов в условиях рынка труда : специальность 13.00.08 : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кошкина Надежда Борисовна. — Кемерово, 2007. — 248 с. — Текст : непосредственный.

84. Краевский, В. В. Проблемы научного обоснования обучения: методологический анализ / В. В. Краевский. — Москва : Педагогика, 1977. — 264 с. — Текст : непосредственный.

85. Краевский, В. В. Методология педагогики. Новый этап : учебное пособие для вузов / В. В. Краевский. — Москва : Академия, 2006. — 393 с. — Текст : непосредственный.

86. Кругликов, Г. И. Методика профессионального обучения с практикумом / Г. И. Кругликов. — Москва : Академия, 2003. — 449 с. — Текст : непосредственный.

87. Кузьмина, Н. В. Профессионализм педагогической деятельности / Н. В. Кузьмина. — Санкт-Петербург : Академический проект, 2001. — 54 с. — Текст : непосредственный.

88. Кузьмина, Н. В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н. В. Кузьмина. — Москва, 1990. — 119 с. — Текст : непосредственный.

89. Кукулин, С. С. Формирование социально-педагогической компетентности будущего педагога для работы с учащимися — участниками не-

формальных молодежных объединений : специальность 13.00.08 : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кукулин Сергей Сергеевич. — Елец, 2012. — 22 с. — Текст : непосредственный.

90. Лебедева, Г. А. Обучение педагогическому проектированию в процессе профессиональной подготовки учителя : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Г. А. Лебедева. — Москва, 2007. — 19 с. — Текст : непосредственный.

91. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность / А. Н. Леонтьев. — Москва : Наука, 1975. — 304 с. — Текст : непосредственный.

92. Лернер, И. Я. О методах обучения / И. Я. Лернер, М. Н. Скаткин. — Москва : Советская педагогика, 1973. — 234 с. — Текст : непосредственный.

93. Лихачев, Б. Т. Педагогика. Курс лекций : учебное пособие / Б. Т. Лихачев. — Москва : Юрайт, 1998. — 464 с. — Текст : непосредственный.

94. Матолыгина, Н. В. Профессиональное становление студентов на основе индивидуально-творческого подхода в условиях педагогического колледжа : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Н. В. Матолыгина. — Кемерово, 1999. — 221 с. — Текст : непосредственный.

95. Машарова, Т. В. Педагогическая технология: личностно-ориентированное обучение : учебное пособие / Т. В. Машарова. — Москва : Педагогика-ПРЕСС, 1999. — 143 с. — Текст : непосредственный.

96. Методология и методы научного исследования : учебное пособие / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2014. — 283 с. — Текст : непосредственный.

97. Миронова, А. Н. Анализ использования студентами и учителями субъектно-ориентированных технологий в педагогической практике / А. Н.

Миронова — Текст : непосредственный // Вектор развития современной науки : сборник статей IV Международной научно-практической конференции, Саратов, 10 июня 2020 года. – Саратов: НОО «Цифровая наука», 2020. – С. 89-91.

98. Миронова, А. Н. 3.4. Подготовка будущих педагогов к использованию субъектно-ориентированных технологий / А. Н. Миронова. — Текст : непосредственный // На пути к новым открытиям: направления исследований ученых кафедры педагогических технологий. – Ярославль : Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, 2021. – С. 203.

99. Миронова, А. Н. Использование субъектно-ориентированных технологий в сельских школах / А. Н. Миронова. — Текст : непосредственный // Педагогика и психология современного образования: теория и практика : материалы научно-практической конференции, Ярославль, 01-30 июня 2022 года. — Часть 1. — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2022. — С. 271-278.

100. Миронова А.Н. Освоение студентами бакалавриата субъектно-ориентированных технологий / А. Н. Миронова. — Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2022. — Т. 28, № 4. — С. 83–88.

101. Миронова, А. Н. Оценка студентами использования субъектно-ориентированных технологий в педагогической практике / А. Н. Миронова. — Текст : непосредственный // Педагогика и психология современного образования: теория и практика : материалы 73-й научно-практической конференции, Ярославль, 05-06 марта 2019 года / под науч. ред. Л. В. Байбородовой. — Часть 3. — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2019. — С. 82-85.

102. Миронова, А. Н. Подготовка будущих педагогов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности / А. Н. Миронова — Текст : непосредственный // Педагогика и психология в

XXI веке: современное состояние и тенденции исследования : Сборник материалов IX Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, молодых педагогов, Киров, 22 апреля 2021 года. Том Выпуск 9. – Киров: Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании, 2021. – С. 15-24.

103. Миронова, А.Н. Подготовка студентов педагогических вузов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности / А. Н. Миронова. — Текст : непосредственный // XIX Всероссийская научно-практическая конференция молодых исследователей образования. Доказательный подход в сфере образования. Тезисы конференции. — Москва: ФГБОУ ВО МГППУ, 2020. — С.425-428.

104. Миронова, А. Н. Подготовка учителей сельских школ к использованию субъектно-ориентированных технологий / А. Н. Миронова. — Текст : непосредственный // Педагогика сельской школы. — 2023. — № 4 (18). — С. 113–127.

105. Миронова, А.Н. Преподавание дисциплин в профессиональном образовании с использованием субъектно-ориентированных технологий / Миронова А.Н. – Текст : непосредственный // Развитие науки и образования: новые подходы и актуальные исследования. Сборник научных трудов по материалам IV Международной научно-практической конференции (г.-к. Анапа, 23 апреля 2020 г.). [Электронный ресурс]. – Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2020 С.102-106.

106. Мокрецова, Л. А. Подготовка студентов к инновационной проектной деятельности в условиях регионального информационного образовательного пространства / Л. А. Мокрецова. — Текст : непосредственный // Наука и школа. — 2015. — № 2. — С. 196-203.

107. Мухаметзянова, Ф. Г. Психология субъектности: общепсихологические основы развития профессионально значимых личностных качеств

специалиста / Ф. Г. Мухаметзянова. — Казань : Издательский центр Университета управления «ТИСБИ», 2000. — 244 с. — Текст : непосредственный.

108. Национальный проект «Образование», 2019. — 395 с. — Текст : непосредственный.

109. Ольховая, Т. А. Становление субъектности студента университета : монография / Т. А. Ольховая. — Оренбург : ГОУ ОГУ, 2006. — 186 с. — Текст : непосредственный.

110. Орлов, А. А. Педагогика: концепция и учебная программа курса для студентов пед. вуза / А. А. Орлов. — Тула : Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2001. — 34 с. — Текст : непосредственный.

111. Осницкий, А. К. Компоненты субъектного отношения к трудовой деятельности / А. К. Осницкий. — Текст : непосредственный // Психологические проблемы трудовой подготовки учащихся. Психология и высшая школа : тезисы докладов к VII съезду Общества психологов СССР. — Москва : Академия, 1979. — 23 с.

112. Панова, Н. В. Профессиональное развитие личности педагога / Н. В. Панова. — Текст : непосредственный // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2012. — № 2. — С. 64.

113. Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования. Министерство образования и науки Российской Федерации. — Москва : Просвещение, 2015. — 894 с. — Текст : непосредственный.

114. Педагогика : педагогические теории, системы, технологии : учебник для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов и др.; под ред. С. А. Смирнова. — Москва : «Академия», 2004. — 512 с. — Текст : непосредственный.

115. Педагогические технологии: результаты исследований Ярославской научной школы» / под ред. Л.В. Байбородовой, В.В. Юдина. — Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. — 453 с. — Текст : непосредственный.

116. Петровский, В. А. Основы педагогики и психологии высшей школы / В. А. Петровский. — Москва : МГУ, 1989. — 125 с. — Текст : непосредственный.
117. Петровский, А. В. Личность. Деятельность. Коллектив / В. А. Петровский. — Москва : Политиздат, 1982. — 255 с. — Текст : непосредственный.
118. Пидкасистый, П. И. Педагогика / П. И. Пидкасистый. — Москва : Юрайт, 2013. — 512 с. — Текст : непосредственный.
119. Полежаева, О. А. Современные аспекты профессиональной подготовки студентов в рамках педагогической практики / О. А. Полежаева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2012. — № 5. — С. 482-485.
120. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повышения квалификации педагогических кадров / Е. С. Полат, М. Ю. Бухарина, М. В. Моисеева, А. Е. Петров ; под ред. Е. С. Полат. — Москва : Академия, 1999. — 224 с. — Текст : непосредственный.
121. Пугач, В. Ф. Российское студенчество: статистико-социологический анализ / В. Ф. Пугач. — Москва : Эйдос, 2018. — 165 с. — Текст : непосредственный.
122. Равен, Дж. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы / Дж. Равен ; пер. с англ. — Москва : Когито-Центр, 2001. — 369 с. — Текст : непосредственный.
123. Радионова, Н. Ф. Компетентностный подход в педагогическом образовании / Н. Ф. Радионова. — Воронеж : Известия ВГПУ, 2004. — 321 с. — Текст : непосредственный.
124. Рапацевич, Е. С. Педагогика: большая современная энциклопедия / Е. С. Рапацевич. — Минск : Современное Слово, 2005. — 720 с. — Текст : непосредственный.

125. Рожков, М.И. Экзистенциальный подход как методологическая основа воспитательных технологий педагогические технологии: результаты исследований Ярославской научной школы» [Текст] : монография / под ред. Л.В. Байбородовой, В.В. Юдина. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2015. – 453 с. — Текст : непосредственный.

126. Российский статистический ежегодник. — 2021. — № 5. — 166 с. — Текст : непосредственный.

127. Семушина, Л. Г., Ярошенко, Н. Г. Содержание и методы обучения в средних специальных учебных заведениях. — Москва : Высшая школа, 1990. —191 с. — Текст : непосредственный.

128. Сериков, В. В. Личностный подход в образовании: концепция и технологии : монография / В. В. Сериков. — Волгоград : Перемена, 1994. — 152 с. — Текст : непосредственный.

129. Симонова, Г. И. Освоение педагогами современных образовательных технологий / Г. И. Симонова, Л. В. Байбородова. — Киров : Изд-во ВятГГУ, 2012. — С. 98-103. — Текст : непосредственный.

130. Скакун, В. А. Основы педагогического мастерства / В. А. Скакун. — Москва : Инфра-Москва Форум, 2012. — 208 с. — Текст : непосредственный.

131. Слостенин, В. А. Личностно-ориентированные технологии профессионально-педагогического образования / В. А. Слостенин. — Москва : Издат. дом МАГИСТР-ПРЕСС, 2000. — 434 с. — Текст : непосредственный.

132. Слостенин, В. А. Основные тенденции модернизации высшего образования / В. А. Слостенин. — Текст : непосредственный // Педагогическое образование и наука. — 2004. — № 1. — С. 43-49.

133.

134. Смирнов, С. Д. Педагогика и психология высшего образования. От деятельности к личности / С. Д. Смирнов. — Москва : Academia, 2009. — 400 с. — Текст : непосредственный.

135. Симоненко, В. Д. Учебное пособие для студентов педагогических вузов / В. Д. Симоненко. — Москва : Вентана-Граф, 2006. — 368 с. — Текст : непосредственный.

136. Темербекова, А. А. Информация и образование: границы коммуникаций INFO'18 / под ред. А. А. Темербековой, Л. А. Альковой. — Горно-Алтайск : БИЦ ГАГУ, 2018. — 312 с. — Текст : непосредственный.

137. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования 3++ / Министерство образования и науки Российской Федерации. — URL: <https://fgosvo.ru/fgosvo/index/24> (дата обращения: 05.04.2021). — Текст : электронный.

138. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования от 2015 г. по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование. — URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/152/150/25/117> (дата обращения: 05.04.2021). — Текст : электронный.

139. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр»). — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55070903/> (дата обращения: 05.04.2021). — Текст : электронный.

140. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. — № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). — URL: <http://base.garant.ru/70291362/#ixzz4Rwu2EqEQ> (дата обращения: 05.04.2021). — Текст : электронный.

141. Хуторской, А. В. Практикум по дидактике и современным методикам обучения / А. В. Хуторской. — Санкт-Петербург : Питер, 2004. — 541 с. — Текст : непосредственный.

142. Хуторской, А. В. Системно-деятельностный подход в обучении : научно-методическое пособие / А. В. Хуторской. — Москва : Эйдос, 2012. — 63 с. — Текст : непосредственный.

143. Чернилевский, Д. В. Дидактические технологии в высшей школе / Д. В. Чернилевский. — Москва : Педагогика, 2002. — 342 с. — Текст : непосредственный.

144. Чошанов, М. А. Дидактика и инженерия / М. А. Чошанов. — Москва : Бином. Лаборатория знаний, 2011. — 248 с. — Текст : непосредственный.

145. Чуракова, Р. Г. Моделирование педагогических ситуаций в ролевых играх : сборник ролевых игр / Р. Г. Чуракова. — Москва : Народное образование, 1991. — 101 с. — Текст : непосредственный.

146. Шаврина, О. Ю. Педагогическая рефлексия учителя : монография / О. Ю. Шаврина. — Уфа : Изд-во Стерлитамакского государственного педагогического института, 2000. — 148 с. — Текст : непосредственный.

147. Шанц, Е. А. Профессиональная подготовка студентов вуза как целостная педагогическая система / Е. А. Шанц. — Текст : непосредственный // Теория и практика образования в современном мире : материалы Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, февраль 2012 г.). — Санкт-Петербург : Реноме, 2012. — С. 383-386.

148. Шерстнева, Н. А. Проектирование педагогической технологии личностно-ориентированного обучения учащихся в малых группах / Н. А. Шерстнева. — Текст : непосредственный // Научное обозрение. Педагогические науки. — 2014. — № 2. — С. 155-155.

149. Штофф, В. А. Современная философия науки / В. А. Штофф. — Санкт-Петербург : СПбГУ, 2008. — 480 с. — Текст : непосредственный.

150. Щедровицкий, Г. П. Философия. Наука. Методология / Г. П. Щедровицкий. — Москва : Школа культурной политики, 1997. — 635 с. — Текст : непосредственный.

151. Щуркова, Н. Е. Педагогические технологии : учебное пособие / Н. Е. Щуркова. — Москва : Юрайт, 2017. — 260 с. — Текст : непосредственный.

152. Щукина, Г. И. Роль деятельности в учебном процессе: книга для учителя / Г. И. Щукина. — Москва : Просвещение, 1986. — 144 с. — Текст : непосредственный.

153. Юдин, В. В. Технологическое проектирование педагогического процесса : монография / В. В. Юдин. — Москва : Университетская книга, 2008. — 302 с. — Текст : непосредственный.

154. Юдин, В. В. Педагогическая технология : учебное пособие : в 3 частях. Часть 1 / В. В. Юдин. — Ярославль : ЯГПИ, 1997. — 48 с. — Текст : непосредственный.

155. Юрловская, И. А. Индивидуализированное обучение как проблема профессиональной подготовки будущих учителей / И. А. Юрловская. — Текст : непосредственный // Вектор науки ТГУ. — Серия : Педагогика, психология. — 2013. — №3 (14). — С. 292-295.

156. Яковлева, Н. О. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов / Н. О. Яковлева. — Челябинск : Изд-во РБИУ, 2010. — 317 с. — Текст : непосредственный.

157. Armstrong L. Barriers to Innovation and Change in Higher Education. New York : Routledge, 2023. pp. 19.

158. Bandura A. Self-efficacy: The exercise of control. New York : Freeman, 2020. pp. 312.

159. Bohinc T. Kommunikation im Projekt: schnell, effektiv und ergebnisorientiert informieren. Offenbach : Gabal, 2020. pp. 167.

160. Darling-Hammond L. Variation in teacher preparation: How well do different pathways prepare teachers to teach? Chicago : MacArthur Foundation, 2023. pp. 302.

161. Hughes J. The role of teacher knowledge and learning experiences in forming technology-integrated pedagogy. Washington, DC : National Center for Education Statistics, 2023. pp. 95.

162. Gore J. M., Zeichner K. M. Action research and reflective teaching in pre-service teacher education. *Teaching and Teacher education*. 2023. Vol. 7. Iss. 2. pp. 119-136.
163. Lederman N. Examining pedagogical content knowledge: The construct and its implications for science education. Dordrecht : Kluwer Academic Publishers. 2020. pp. 195.
164. Mitchell D. What Really Works in Special and Inclusive Education (Using evidence-based teaching strategies). New York : NY10016, 2020. pp. 539.
165. Milrad M., Wong L. H., Sharples M., Hwang G. J., Looi C., Ogata H. Learning: An International Perspective on Next Generation Technology Enhanced Learning. New York : Routledge. 2021. pp. 108.
166. Pietsch S. Begleiten und begleitet werden. Praxisnahe Fallarbeiten Beitrag zur Professionalisierung in der universitären Lehrerbildung. Kassel: Kassel University Press, 2019. pp. 294.
167. Rudy S. Consultancy, disruption, and the pulse of pedagogy. *Teaching and Learning Together in Higher Education*. Chicago : MacArthur Foundation, 2022. pp. 325.
168. Salavati S. Use of Digital Technologies in Education: The Complexity of Teachers' Everyday Practice. New York : Routledge. 2021. pp. 278.
169. Swales J. M. Subject position of the student. *Research Genres: Explorations and Applications*. Cambridge: Cambridge University Press, 2021. pp. 189.
170. Wang W. Student as a person in a professional school. Amsterdam and Philadelphia: John Benjamins, 2019. pp. 361.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Контент-анализ понятия «профессиональная подготовка»

<i>Определение профессиональной подготовки, автор</i>	<i>Система</i>	<i>Процесс</i>	<i>Познательность и структурность</i>	<i>Соответствие потребностям</i>	<i>Условия</i>	<i>Развитие личности специалиста</i>	<i>Профессиональная деятельность</i>	<i>Результат освоения</i>	<i>Совместная деятельность</i>	<i>Субъектный опыт</i>
Интегрированная непрерывная <i>система</i> , обеспечивающая <i>стадийное формирование</i> и обучение специалиста, профессионала различного уровня образования и квалификации <i>в соответствии с объективными потребностями</i> науки, производства, образования, экономическими и социальными <i>условиями</i> жизнедеятельности общества и личности. А. П. Беляева [Беляева, 2002]	+		+	+	+					
Целостная педагогическая <i>система</i> , функционирование которой предполагает создание <i>усло-</i>	+				+	+				

<i>Определение профессиональной подготовки, автор</i>	<i>Система</i>	<i>Процесс</i>	<i>Поэтапность и структурность</i>	<i>Соответствие потребностям</i>	<i>Условия</i>	<i>Развитие личности специалиста</i>	<i>Профессиональная деятельность</i>	<i>Результат освоения</i>	<i>Совместная деятельность</i>	<i>Субъектный опыт</i>
<i>вий для развития личности будущего специалиста.</i> И. А. Юрловская, Е. А. Щанц [Юрловская, 2013; Щанц, 2012]										
Сложная целостная динамическая <i>система</i> , функционирующая в соответствии с целями, задачами, принципами подготовки специалистов, в диалектической <i>зависимости от социальных требований</i> , раскрывает динамику развития ее <i>структуры</i> и содержания. Г. Г. Ильбахтин [Ильбахтин, 2003]	+		+	+						
<i>Процесс, поэтапная организация</i> которого определяется через понятие <i>системы</i> и характеризуется единством содержания, форм и методов, образующих эту систему. О. О. Киселева [Киселева, 2002]	+	+	+							

<i>Определение профессиональной подготовки, автор</i>	<i>Система</i>	<i>Процесс</i>	<i>Познательность и структурность</i>	<i>Соответствие потребностям</i>	<i>Условия</i>	<i>Развитие личности специалиста</i>	<i>Профессиональная деятельность</i>	<i>Результат освоения</i>	<i>Совместная деятельность</i>	<i>Субъектный опыт</i>
<i>Процесс</i> , целевым назначением которого является готовность к выполнению <i>профессиональной деятельности</i> . М. Н. Коныгина, В. С. Пьянин [Пьянин, 2010]		+					+			
<i>Процесс и результат освоения системы</i> профессиональных знаний, формирования основных общепедагогических умений, <i>развития</i> важнейших профессионально-личностных качеств. А. А. Орлов [Орлов, 2001]		+				+		+		
<i>Система</i> , в которой отражены инвариативные аспекты подготовки: знания, умения, <i>развитие личности</i> будущих педагогов, качеств. А. Ю. Чернов [Чернов, 1997]	+					+				
<i>Процесс становления личностного</i>		+					+		+	+

Определение профессиональной подготовки, автор	Система	Процесс	Познательность и структурность	Соответствие потребностям	Условия	Развитие личности специалиста	Профессиональная деятельность	Результат освоения	Совместная деятельность	Субъектный опыт
<i>опыта</i> , который приобретается в процессе совместной деятельности преподавателей и студентов и становится инструментом профессиональной деятельности . В. В. Сериков [Сериков, 2000]										
Процесс освоения норм, образцов и правил профессиональной деятельности уточняется и рассматривается как становление субъектного опыта освоения целостной профессиональной деятельности . А. П. Тряпицына [Тряпицына, 2013. С. 50-61]		+					+			+
Процесс решения студентом учебно-профессиональных задач, которые соответствуют по своему содержанию основным требованиям к типам профессио-		+	+	+		+				

<i>Определение профессиональной подготовки, автор</i>	<i>Система</i>	<i>Процесс</i>	<i>Познательность и структурность</i>	<i>Соответствие потребностям</i>	<i>Условия</i>	<i>Развитие личности специалиста</i>	<i>Профессиональная деятельность</i>	<i>Результат освоения</i>	<i>Совместная деятельность</i>	<i>Субъектный опыт</i>
нальных задач современного педагога, а <i>этапы</i> становления и <i>развития</i> профессиональной компетентности определяют логику «развертывания» содержания. Э. В. Балакирева [Балакирева, 2005, С. 134-147]										
<i>Система</i> профессионального обучения, целью которой является приобретение обучающимися навыков, необходимых для выполнения <i>профессиональной деятельности</i> . [Педагогический энциклопедический словарь ... 2002]	+						+			
<i>Процесс</i> сообщения обучающимся знаний и умений и соответствующий <i>результат</i> в виде совокупности специальных знаний, умений, навыков, качеств, трудового и <i>субъектного</i>		+					+	+		+

<i>Определение профессиональной подготовки, автор</i>	<i>Система</i>	<i>Процесс</i>	<i>Познательность и структурность</i>	<i>Соответствие потребностям</i>	<i>Условия</i>	<i>Развитие личности специалиста</i>	<i>Профессиональная деятельность</i>	<i>Результат освоения</i>	<i>Совместная деятельность</i>	<i>Субъектный опыт</i>
<i>опыта</i> , обеспечивающих возможность успешной <i>профессиональной деятельности</i> А. П. Беляева [Беляева, 1991]										
Сложная и <i>много-сторонняя</i> динамическая <i>система</i> , которая функционирует в соответствии с квалификационными <i>требованиями</i> , предъявляемыми к специалистам в определенный исторический период развития общества. И. А. Юрловская [Юрловская, 2013]	+		+	+						
<i>Процесс</i> , в результате которого происходит изменение профессиональных характеристик специалиста, которые он получил в результате <i>профессионального развития</i> , как условие допущения к <i>профессиональной деятельности</i> , к		+				+	+			

<i>Определение профессиональной подготовки, автор</i>	<i>Система</i>	<i>Процесс</i>	<i>Поэтичность и структурность</i>	<i>Соответствие потребностям</i>	<i>Условия</i>	<i>Развитие личности специалиста</i>	<i>Профессиональная деятельность</i>	<i>Результат освоения</i>	<i>Совместная деятельность</i>	<i>Субъектный опыт</i>
сфере функционирования общества. В. В. Еврасова, О. Г. Федоров [Ресурсы социального воспитания...,2011].										
<i>Сумма</i>	7	8	5	4	2	5	6	2	1	3

Контент-анализ понятия «педагогическая технология»

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств. Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]</i>	+	+					+	+
<i>Алгоритм целенаправленных и строго последовательных действий педагога и воспи-</i>			+	+			+	

Определение педагогической технологии, автор	Взаимодействие педагога и обучающегося	Алгоритмизация	Система действий, операций	Достижение намеченного результата	Конкретные условия и ресурсы	Средство диагностики	Систематизация	Средства, методы
Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств. Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
танника (учащегося), обеспечивающий достижение намеченного результата. Байбородова Л. В. [Байбородова, 2012б]								
Педагогическая				+				+

Определение педагогической технологии, автор	Взаимодействие педагога и обучающегося	Алгоритмизация	Система действий, операций	Достижение намеченного результата	Конкретные условия и ресурсы	Средство диагностики	Систематизация	Средства, методы
<p><i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]</p>	+	+					+	+
<p>деятельность, основывающаяся на целесообразном использовании средств обучения и воспитания в интересах повышения устойчивости и эффективности</p>								

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>педагогического процесса, достижения намеченных результатов.</i> Бархаев Б. Л. [Бархаев, 1997]								
<i>Педагогически и экономически обоснованный ал-</i>		+		+				

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств. Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]</i>	+	+					+	+
<i>Алгоритм достижения гарантированных, потенциально воспроизводимых, запланированных педагогических результатов, включающих формирование знаний и</i>								

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
умений путем раскрытия специально переработанного содержания, строго реализуемого на основе научной организации труда и поэтапного тестирования.								

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
Башарин В. Ф. [Башарин, 1993]								
<i>Последовательное и непрерывное движение взаимосвязанных между собой компонентов, этапов, состояний педагогиче-</i>	+	+						

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>ского процесса и действий его участников.</i> Безрукова В. С. [Безрукова, 1997]								
<i>Совокупность средств и методов воспроизведения теоретически</i>				+				+

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовать поставленные образовательные цели.</i> Беспалько В. П.								

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000] [Беспалько, 1989а]	+	+					+	+
Проект педагогического процесса, разработанный на научной основе, процедуры которого эффективны для получения конкретно-				+				

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>прогнозируемого результата при постановке и решении любых задач.</i> Бордовская Н. В. [Бордовская, 2018]								
<i>Систематический метод планирова-</i>	+			+	+		+	

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
ния, применения и оценивания всего процесса обучения и усвоения знаний путем учета человеческих и технических ресурсов и взаимодействия между								

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>ними для достижения более эффективной формы образования.</i> Воронин А. М., Симоненко В. Д. [Симоненко, 2006]								
<i>Комплекс планируемых результа-</i>				+	+	+		+

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>тов обучения; средств диагностики текущего состояния обучаемых; набора моделей обучения; критериев выбора оптимальной модели для конкрет-</i>								

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>ных условий.</i> Гузев В. В. [Гузев, 1996]								
<i>Системное соответствие точно заданной педагогической цели, имеющихся средств, условий</i>				+	+		+	+

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>ее достижения, а также способов определения результатов.</i> Давыдов В. В. [Давыдов, 1995]								
<i>Организация процесса обучения, предусматриваю-</i>	+		+					

Определение педагогической технологии, автор	Взаимодействие педагога и обучающегося	Алгоритмизация	Система действий, операций	Достижение намеченного результата	Конкретные условия и ресурсы	Средство диагностики	Систематизация	Средства, методы
<p><i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]</p>	+	+					+	+
<p>определенную <i>систему действий и взаимодействий</i> всех, но прежде всего активных элементов учебного процесса. Змеев С. И. [Зме-</p>								

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
ев, 2002]								
<i>Система упорядоченных норм и правил, отражающих закономерности развивающегося процесса, которым следует педагог, управляя</i>							+	

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
развитием как самого процесса, так и его участников. Капустин Н. П. [Капустин, 1999]								
<i>Совокупность операций, осуществление которых должно при-</i>			+	+				

Определение педагогической технологии, автор	Взаимодействие педагога и обучающегося	Алгоритмизация	Система действий, операций	Достижение намеченного результата	Конкретные условия и ресурсы	Средство диагностики	Систематизация	Средства, методы
Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств. Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
вести к необходимому педагогическим результатам. Кларин М. В. [Кларин, 1989]								
Применение методического инструментария,						+		+

Определение педагогической технологии, автор	Взаимодействие педагога и обучающегося	Алгоритмизация	Система действий, операций	Достижение намеченного результата	Конкретные условия и ресурсы	Средство диагностики	Систематизация	Средства, методы
<p><i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]</p>	+	+					+	+
<p>учебного оборудования, технических средств обучения, которые способствуют повышению эффективности образовательного процесса.</p>								

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
Крылова Н. Б. [Крылова, 2009]								
<i>Реализация системы последовательного развертывания педагогической деятельности, направленной на достижение</i>				+			+	

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>целей образования и развития личности учащихся.</i> Левина М. М. [Левина, 1968]								
<i>Организация процесса, которая предполагает формулировку це-</i>			+	+				

Определение педагогической технологии, автор	Взаимодействие педагога и обучающегося	Алгоритмизация	Система действий, операций	Достижение намеченного результата	Конкретные условия и ресурсы	Средство диагностики	Систематизация	Средства, методы
Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств. Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
лей через результаты обучения, выраженные в действиях обучающихся. Лернер И. Я. [Лернер, 1973]								
Совокупность психолого-								+

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>педагогических установок, определяющих специальный подбор и компоновку форм, методов, способов, приемов, воспитательных средств.</i>								

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
Лихачев Б. Т. [Лихачев, 1998]								
<i>Построение системы целей для достижения определенного результата развития ученика с высокой вариативно-</i>				+		+	+	

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>стью использования методов, приемов, средств.</i> Машарова Т. В. [Машарова, 1999]								
<i>Область исследования и практики (в рамках системы образования),</i>				+	+			

Определение педагогической технологии, автор	Взаимодействие педагога и обучающегося	Алгоритмизация	Система действий, операций	Достижение намеченного результата	Конкретные условия и ресурсы	Средство диагностики	Систематизация	Средства, методы
<p><i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]</p>	+	+					+	+
<p>имеющая связи со всеми аспектами организации педагогических систем и процедурой распределения ресурсов для достижения воспроизводимых результатов</p>								

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
тов. П. Д. Митчелл [Mitchell, 2020]								
<i>Систематическое и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного процесса</i>		+	+	+	+		+	+

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>обучения, а также система способов и средств достижения целей и условий управления этим процессом.</i> Монахов В. М. [Монахов, 1995]								

Определение педагогической технологии, автор	Взаимодействие педагога и обучающегося	Алгоритмизация	Система действий, операций	Достижение намеченного результата	Конкретные условия и ресурсы	Средство диагностики	Систематизация	Средства, методы
Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств. Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
Способ реализации содержания обучения, предусмотренного учебными программами, включающий в себя систему форм, методов и				+				+

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>средств обучения, благодаря которым, обеспечивается наиболее эффективное достижение тех или иных поставленных целей.</i> Семушкина Л. Г.								

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
[Семушкина, 1990]								
<i>Система действий педагогов и обучающихся, реализуемых в соответствии с законами, приводящая к ожидаемому ре-</i>			+	+				

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>зультату.</i> Сериков В. В. [Сериков, 1994]								
<i>Упорядоченная совокупность действий, операций и процедур, инструментально обеспечивающих до-</i>			+	+				+

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств. Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]</i>	+	+					+	+
<i>стижение прогнозируемого и диагностируемого результата в изменяющихся условиях образовательного и воспитательного процесса.</i>								

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
Сластенин В. А. [Сластенин, 2004]								
<i>Системный комплекс психолого-педагогических процедур, включающих специальный подбор и компоновку ди-</i>					+		+	+

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
<i>дактических форм, методов, способов, приемов и условий, необходимых для процесса обучения.</i> Чернилевский Д. В. [Чернилевский, 2002]								

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств. Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]</i>	+	+					+	+
<i>Алгоритм, описывающий последовательность действий, грамотно выполняя которые, преподаватель достигает запланированных результатов.</i>		+		+				

Определение педагогической технологии, автор	Взаимодействие педагога и обучающегося	Алгоритмизация	Система действий, операций	Достижение намеченного результата	Конкретные условия и ресурсы	Средство диагностики	Систематизация	Средства, методы
Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств. Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
Шерстнева Н. А. [Шерстнева, 2014]								
Совокупность методов, приемов обучения, приводящих к заданному результату. Юдин В. В. [Юдин, 2008]				+				+

<i>Определение педагогической технологии, автор</i>	<i>Взаимодействие педагога и обучающегося</i>	<i>Алгоритмизация</i>	<i>Система действий, операций</i>	<i>Достижение намеченного результата</i>	<i>Конкретные условия и ресурсы</i>	<i>Средство диагностики</i>	<i>Систематизация</i>	<i>Средства, методы</i>
<i>Взаимодействие учителей и учащихся в любой области деятельности, организованное на основе четкого структурирования, систематизации, программирования, алгоритмизации, стандартизации способов и приемов обучения и воспитания, с использованием компьютеризации и технических средств.</i> Асташкина Н. В. [Асташкина, 2000]	+	+					+	+
Сумма	4	6	7	19	9	3	9	12

Классификация педагогических технологий

Признак для классификации	Группы технологий
По характеру содержания и структуры технологии (В. Н. Кругликов) [Кругликов, 2010]	<ul style="list-style-type: none"> – обучающие и воспитывающие; – светские и религиозные; – общеобразовательные и профессионально-ориентированные
По виду социально-педагогической деятельности (Г. К. Селевко)	<ul style="list-style-type: none"> – обучающие (дидактические); – поддержки (сопровождения); – социализации; – управления; – психолого-педагогические
По сфере применения (Л. В. Байбородова) [Байбородова, 2011в]	<ul style="list-style-type: none"> – технологии обучения; – технологии воспитания; – образовательные технологии; – технологии организации; – технологии управления
По уровню применения (В. В. Рубцов) [Рубцов, 2010]	<ul style="list-style-type: none"> – общепедагогические (характеризуются решением задач всего педагогического процесса); – частнометодические (предметные) (включают конкретные цели, содержание, формы, методы и средства деятельности педагога и обучающихся в рамках одного предмета или направления воспитания); – локальные (модульные) (решают лишь отдельные задачи педагогического процесса)
По типу организации и управления познавательной деятельностью обучающихся со стороны педагога (В. П. Беспалько) [Беспалько, 1989в]	<ul style="list-style-type: none"> – разомкнутый (деятельность обучающихся не контролируется и не корректируется); – цикличный (контроль со стороны преподавателя, само- и взаимоконтроль); – рассеянный (фронтальный) или направленный (индивидуальный) контроль; – ручной (вербальный) или автоматизированный контроль (с помощью учебных средств)
По характеру взаимодействия педагога и воспитанника (Л. В. Байбородова) [Байбородова, 2020]	<ul style="list-style-type: none"> – воздействия (целенаправленное воздействие воспитателя на воспитуемого); – взаимодействия (целенаправленное взаимодействие воспитателя и воспитуемого); – сопровождения (сопровождение ребенка)
По стилю управления и по характеру отношения педагога к обучающемуся (А. Я. Данилюк) [Данилюк, 2010]	<ul style="list-style-type: none"> – авторитарные (жесткая организация, подавление инициативы и самостоятельности обучающегося); – дидактоцентристские (приоритет обучения над воспитанием); – личностно-ориентированные (центром образования является личность обучающегося)
По новизне (Л. В. Байбородова) [Байбородова, 2012б]	<ul style="list-style-type: none"> – традиционные; – новые
По дидактическим теориям (Д. В. Чернилевский)	<ul style="list-style-type: none"> – проблемные; – модульные;

Признак для классификации	Группы технологий
	<ul style="list-style-type: none"> – развивающие; – дифференцированные; – игровые
По типу педагогического процесса (В. В. Юдин) [Юдин, 2008]	<ul style="list-style-type: none"> – догматические; – формально-репродуктивные; – сущностно-репродуктивные; – продуктивные; – субъектно-ориентированные
По количеству субъектов (В. В. Лебединский)	<ul style="list-style-type: none"> – индивидуальные; – групповые; – фронтальные.
По субъектам, реализующим воспитательные задачи (М. И. Рожков) [Рожков, 2019]	<ul style="list-style-type: none"> – педагоги; – родители; – волонтеры

Анкета для учителей

Уважаемые коллеги!

Вашему вниманию предлагается анкета. Ваши ответы помогут в улучшении учебного процесса и будут учтены при подготовке будущих педагогов.

1. Что Вы понимаете под педагогической технологией?

2. Проявляете ли Вы интерес к использованию современных образовательных технологий в своей деятельности?

3. Какие педагогические технологии Вы считаете современными?

4. Какие современные педагогические технологии Вы используете?

5. Что Вы учитываете при выборе педагогической технологии для проведения занятия?

6. Какие источники информации Вы используете для освоения современных педагогических технологий?

7. Какие педагогические технологии, на Ваш взгляд, являются продуктивными?

8. Знакомы ли Вы с понятием «субъектно-ориентированная технология»?

9. Применяете ли Вы субъектно-ориентированные технологии в своей педагогической деятельности? Если да, то при помощи каких форм или методов Вы их реализуете?

10. Как Вы организуете изучение нового материала на занятии?

	Всегда	Часто	Иногда	Редко	Никогда
Ученики самостоятельно изучают материал					
Я подробно рассказываю новый материал					
Предлагается работа в группах или парах					
Работа с книгой (учебником)					
С помощью совместной игры					
С помощью совместного обсуждения					
Другое					

Всегда Часто Иногда Редко Никогда

11. Предлагаете ли Вы ученикам выполнить индивидуальные задания?

Другое _____
 Всегда Часто Иногда Редко Никогда

12. Предлагаете ли Вы
ученикам выполнить
задания по выбору?

Другое _____

13. С какими трудностями Вы сталкиваетесь при использовании современных педагогических технологий?

14. Чего, на Ваш взгляд, не хватает в подготовке студентов для:

А) успешного овладения современными педагогическими технологиями?

Б) их дальнейшего применения на практике?

15. Что, на Ваш взгляд, необходимо учитывать при подготовке будущих педагогов к использованию современных педагогических технологий?

16. Какие источники информации Вы бы рекомендовали использовать студентам при освоении педагогических технологий?

17. Заполните таблицу, обобщив свой опыт работы.

<i>№ вопроса</i>	<i>Вопрос</i>	<i>Ваш опыт</i>
1	Кто ставит цели на занятия?	
2	Кто определяет план работы на занятия?	
3	Кто определяет содержание деятельности учащихся на занятия?	
4	Кто определяет формы деятельности учащихся на занятия?	
5	Кто оценивает деятельность ученика?	
6	Кто определяет задания учащимся для домашней работы?	

Пожалуйста, выберите варианты ответов для статистической обработки данных.

Пол: мужской/женский

Возраст: 20-25, 26-30, 31-35, 36-40, 41-45, 46-50, 51-55, 56-60, 61-65

Стаж работы: 1-5, 6-10, 11-15, 16-20, 21-25, 26-30, 31-35, 36-40, 41-45, 46-50, 51-55

Спасибо за участие!

**Анкета для студентов до изучения дисциплины
с использованием субъектно-ориентированных технологий**

Уважаемые студенты!

Вашему вниманию предлагается анкета. Ваши ответы помогут в улучшении учебного процесса. Просим Вас отвечать на вопросы вдумчиво и откровенно. Анонимность ответов гарантируется.

1. Какие педагогические технологии Вы знаете?

2. Какие педагогические технологии Вы считаете современными?

3. С какими трудностями Вы столкнулись в процессе овладения педагогическими технологиями?

4. Что, на Ваш взгляд, необходимо включить в профессиональную подготовку для успешного овладения педагогическими технологиями и их дальнейшего применения на практике?

5. Ваши предложения по организации изучения педагогических технологий

6. Кто, по Вашему мнению, должен ставить цели на уроке?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

7. Кто ставил цели на уроке у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

8. Кто ставил цели на уроке во время Вашей практики?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

9. Кто, по Вашему мнению, должен определять план работы на уроке?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

10. Кто определял план работы на уроке у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

11. Кто определял план работы на уроке во время Вашей практики?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

12. Кто, по Вашему мнению, должен определять содержание деятельности на уроке?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

13. Кто определял содержание деятельности на уроке у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

14. Кто определял содержание деятельности на уроке во время Вашей практики?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

15. Кто, по Вашему мнению, должен определять задания для закрепления изученного материала?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

16. Кто определял задания для закрепления изученного материала на уроке у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

17. Кто определял задания для закрепления изученного материала на уроке во время Вашей практики?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

18. Кто, по Вашему мнению, должен анализировать результаты урока?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

19. Кто анализировал результаты урока у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

20. Кто анализировал результаты урока во время Вашей практики?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

21. Кто, по Вашему мнению, должен оценивать деятельность ученика?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

22. Кто оценивал деятельность ученика на уроке у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

23. Кто анализировал деятельность ученика во время Вашей практики?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

24. Кто, по Вашему мнению, должен контролировать деятельность учащихся?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

25. Кто контролировал деятельность учащихся на уроке у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

26. Кто контролировал деятельность учащихся во время Вашей практики?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

27. Кто, по Вашему мнению, должен определять домашние задания?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

28. Кто определял домашние задания на уроке у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

29. Кто определял домашние задания во время Вашей практики?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

Спасибо за участие!

**Анкета для студентов после изучения дисциплины
с использованием субъектно-ориентированных технологий**

Уважаемые студенты!

Вашему вниманию предлагается анкета. Ваши ответы помогут в улучшении учебного процесса. Просим Вас отвечать на вопросы вдумчиво и откровенно. Анонимность ответов гарантируется.

1. Какие педагогические технологии Вы знаете?

2. Какие педагогические технологии Вы считаете современными?

3. Какие источники информации Вы использовали при освоении педагогических технологий?

4. С какими трудностями Вы столкнулись в процессе овладения педагогическими технологиями?

5. Чего, на Ваш взгляд, не хватает в профессиональной подготовке для успешного овладения педагогическими технологиями и их дальнейшего применения на практике?

6. Ваши предложения по организации изучения педагогических технологий

7. Кто, по Вашему мнению, должен ставить цели на уроке?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

8. Кто ставил цели на уроке у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

9. Кто ставил цели на уроке во время Вашей практики?

а) учитель

б) ученик

в) совместно учитель и ученик

г) затрудняюсь ответить

д) другое _____

10. Кто, по Вашему мнению, должен определять план работы на уроке?

а) учитель

б) ученик

- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

11. Кто определял план работы на уроке у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

12. Кто определял план работы на уроке во время Вашей практики?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

13. Кто, по Вашему мнению, должен определять содержание деятельности на уроке?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

14. Кто определял содержание деятельности на уроке у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

15. Кто определял содержание деятельности на уроке во время Вашей практики?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

16. Кто, по Вашему мнению, должен определять задания для закрепления изученного материала?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

17. Кто определял задания для закрепления изученного материала на уроке у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

18. Кто определял задания для закрепления изученного материала на уроке во время Вашей практики?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

19. Кто, по Вашему мнению, должен анализировать результаты урока?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

20. Кто анализировал результаты урока у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

21. Кто анализировал результаты урока во время Вашей практики?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

22. Кто, по Вашему мнению, должен оценивать деятельность ученика?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

23. Кто оценивал деятельность ученика на уроке у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

24. Кто анализировал деятельность ученика во время Вашей практики?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

25. Кто, по Вашему мнению, должен контролировать деятельность учащихся?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

26. Кто контролировал деятельность учащихся на уроке у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

27. Кто контролировал деятельность учащихся во время Вашей практики?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

28. Кто, по Вашему мнению, должен определять домашние задания?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

29. Кто определял домашние задания на уроке у учителей, у которых Вы были на практике (с которыми Вы знакомы)?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

30. Кто определял домашние задания во время Вашей практики?

- а) учитель
- б) ученик
- в) совместно учитель и ученик
- г) затрудняюсь ответить
- д) другое _____

Спасибо за участие!

**План анализа эффективности посещенного занятия
с точки зрения подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных
технологий в профессиональной деятельности**

Факультет _____ Группа _____ Дата _____ Количество студентов ____
 Дисциплина _____
 Преподаватель _____
 Тема занятия _____

Этап занятия	Деятельность студентов	Деятельность преподавателя	Используемые приемы
Актуализация знаний			
Самодиагностика			
Самоанализ			
Целеполагание			
Определение содержания и формы деятельности студентов, формы отчета			
Самостоятельная работа			
Представление результатов работы			
Самооценка			
Определение домашней работы			

Вопрос	Студенты	Преподаватель	Совместно	Никто
Кто ставит цели на занятии?				
Кто определяет содержание деятельности на занятии?				
Кто определяет план работы на занятии?				
Кто определяет задания для закрепления изученного материала?				
Кто анализирует результаты занятия?				
Кто оценивает деятельность студентов?				
Кто контролирует выполнение заданий?				
Кто определяет работу на дом?				

Студентам предоставляется возможность по ходу занятия внести изменения в планирование работы на занятии:

Да Нет Частично

Характер заданий, выполняемых студентами:

Репродуктивный Частично-поисковый Исследовательский Творческий
 Положительные стороны занятия:

Выводы и предложения:

Сту- дент	Показатели сформированности и проявления субъектной позиции студентов на учебном занятии												
	Целепола- гание и планиро- вание своей дея- тельности на заня- тии	Прояв- ление актив- ной позиции на заня- тии	Способ- ность к продук- тивному взаимодей- ствию с другими субъектами	Свобода выбора и ответ- ственность за него	Самостоя- тельность выполнения заданий	Умение самостоя- тельно находить вариатив- ные спо- собы при- менения знаний на практике	Способность разрабаты- вать и обос- новывать собственные подходы к решению профессио- нальных за- дач	Творче- ский харак- тер вы- полне- ния за- даний	Ува- жение выбо- ра других субъ- ектов	Уме- ние прояв- лять гиб- кость	Умение оцени- вать свои досто- инства и недо- статки, выби- рать пути их разви- тия	Способ- ность к оценке эффек- тивности использо- емых тех- нологий, форм, ме- тодов	Способ- ность к само- контролю и само- оценке собствен- ной дея- тельности
1.													
2.													
3.													
4.													
...													

Степень проявления каждого показателя оценивается по следующей шкале:

- 0 — показатель не проявляется,
- 1 — показатель частично проявляется,
- 2 — показатель проявляется на разных этапах деятельности,
- 3 — высокая степень проявления показателя

Студент	Показатели сформированности и проявления действенно-практического критерия студентов на учебном занятии													
1.	Умение ставить цели на занятии	Умение определять и использовать источники информации, необходимые для достижения поставленной цели	Умение организовать собственную образовательную деятельность	Умение предвидеть, выявлять и решать возникающие трудности	Умение реализовать идеи на практике	Умение моделировать	Умение оценивать результаты собственной деятельности и деятельности других	Знание профессиональной терминологии	Знание этапов организации деятельности	Владение тьюторскими функциями	Умение формулировать проблемы и аргументировать выводы	Понимание значения формируемых компетенций для своей профессиональной деятельности	Умение определять формы самостоятельной работы	Умение организовать отдельные этапы занятия
::														

Студент	Показатели сформированности и проявления когнитивного критерия студентов на учебном занятии							
1.	Оперирование профессиональной терминологией	Знание студентами этапов организации занятия	Понимание значенных приобретаемых знаний, умений для профессиональной деятельности	Знание возможных применений в профессиональной деятельности изученного на занятии материала	Связь теоретических знаний с практической деятельностью на занятии	Понимание возникающих трудностей при реализации деятельности на занятии	Понимание возможных путей решения возникающих трудностей	
::								

Студент	Показатели сформированности и проявления мотивационного критерия студентов на учебном занятии												
	Положительное отношение студента к деятельности на занятии	Включенность в групповую деятельность на занятии	Включенность в коллективную деятельность на занятии	Включенность в обсуждение, диалоговые формы работы	Учет интересов и возможностей студентов на занятии	Учет профессиональной деятельности студентов при проектировании и реализации занятия	Мотивация к самоанализу собственной деятельности на занятии	Проектирование индивидуальной деятельности на занятии	Включенность в целеполагание и планирование деятельности на занятии	Мотивация к изучению материала не предусмотренного программой дисциплины	Стремление к сотрудничеству с другими субъектами деятельности	Принятие других точек зрения в процессе совместной деятельности	Включенность в процессы рефлексии и самооценки
1.													
...													

Обработка результатов:

Эффективность учебного занятия рассчитывается по формуле: $E_y = (N \times 100 \%) : N_{\max}$, где N — сумма баллов, выставленных каждым экспертом, N_{\max} — максимально возможная сумма баллов*.

* — максимальное количество баллов с зависит от количества студентов на занятии.

Также при анализе некоторых занятий, могут учитываться не все показатели, следовательно, максимально возможная сумма баллов сокращается.

Интерпретация результатов:

Если E_y — 85 % — занятие высокоэффективное.

Если E_y от 65 до 84 % — занятие эффективное.

Если E_y от 45 до 64 % — занятие малоэффективное.

Если E_y менее 45 % — занятие неэффективное.

**Критерии и показатели подготовленности студентов
к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности**

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Диагностические методики</i>
Мотивационный	Потребность и заинтересованность в использовании субъектно-ориентированных технологий в своей профессиональной деятельности	1. Педагогическое наблюдение; 2. Анализ результатов деятельности студента, Портфолио; 3. Анализ продуктов проективной деятельности; 4. Опросник для определения уровня подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (адаптация методики «Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой) 5. Методика «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в своей профессиональной деятельности» (адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера)
	Потребность в достижении успеха при использовании субъектно-ориентированных технологий	
	Потребность в постоянном самообразовании и осуществлении целенаправленного поиска информации о современных педагогических технологиях, в том числе субъектно-ориентированных	
	Потребность в привлечении обучающихся к реализации субъектно-ориентированных технологий	
	Стремление приобщать обучающихся к целеполаганию, планированию, самореализации, самоанализу, рефлексии собственной деятельности	
	Потребность в формировании субъектной позиции обучающихся	
	Стремление к сотрудничеству с другими субъектами деятельности	
	Мотивация на преодоление трудностей, возникающих при использовании субъектно-ориентированных технологий	
Действенно-практический	Умение предвидеть, выявлять, самостоятельно решать возникающие трудности различной степени сложности при использовании субъектно-ориентированных технологий	1. Педагогическое наблюдение; 2. Анализ результатов деятельности студента, Портфолио; 3. Кейс-метод, решение проблемных ситуаций; 4. Анализ продуктов проективной деятельности; 5. Опросник для определения уровня подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных
	Умение организовать работу на занятии с учетом личного запроса обучающихся	
	Умение организовать и проводить мероприятия с использованием субъектно-ориентированных технологий	
	Умение самостоятельно ставить цели на занятии	
	Умение применять основные методы, способы и педагогические средства в профессиональной деятельности	
	Умение обосновывать необходимость использования выбранных методов, форм, средств обучения	

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Диагностические методики</i>
	Умение иллюстрировать теоретический материал примерами из учебно-методических разработок, личного опыта	технологий (адаптация методики «Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой) 6. Методика «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в своей профессиональной деятельности» (адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера)
	Умение организовать проектирование образовательной деятельности обучающихся	
	Умение приобщать обучающихся к самостоятельной постановке целей и определению плана работы на занятии	
	Умение определять и использовать источники информации, необходимые для достижения поставленной цели	
	Умение контролировать этапы деятельности с позиции достижения цели	
	Умение приобщать обучающихся к самоанализу и оценке собственной деятельности на занятии	
	Умение приобщать обучающихся к выбору заданий для закрепления изученного материала на занятии	
	Умение применять на практике полученные знания	
Когнитивный	Понимание роли и значения использования субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности	1. Педагогическое наблюдение; 2. Тестирование по учебным дисциплинам; 3. Анализ результатов деятельности студента, Портфолио; 4. Кейс-метод; 5. Опросник для определения уровня подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (адаптация методики «Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой)
	Знание о сути и понимание специфики субъектно-ориентированных технологий (общие представления)	
	Знание возможностей применения субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности	
	Знание частных субъектно-ориентированных технологий	
	Знание логики построения этапов субъектно-ориентированных технологий	
	Знание признаков субъектно-ориентированных технологий	
	Знание способов побуждения обучающихся к активной позиции на занятии	
	Знание способов создания условий для самоопределения, саморазвития и самоутверждения обучающихся	
Субъектная позиция студента	Проявление активной позиции и инициативы на занятии	1. Педагогическое наблюдение; 2. Анализ результатов деятельности студента, Портфолио; 3. Кейс-метод; 4. Анализ продуктов проектной деятельности; 5. Опросник для определения уровня
	Планирование собственной деятельности и наличие индивидуальной образовательной программы (плана)	
	Самостоятельность выполнения заданий на занятии	
	Умение анализировать собственную деятельность и адекватно оценивать собственные возможности	
	Творческий характер выполнения заданий	

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Диагностические методики</i>
	Уважение выбора других субъектов и открытость для принятия других позиций и точек зрения	подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий (адаптация методики «Уровень подготовки студентов к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой) б.Методика «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в своей профессиональной деятельности» (адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера)
	Стремление к саморазвитию, освоению материала, не предусмотренного программой	
	Умение самостоятельно находить вариативные способы применения знаний о субъектно-ориентированных технологиях	

**Экспертная оценка критериев и показателей подготовленности студентов
к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности**

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Баллы</i>	<i>Общее ран- говое ме- сто</i>	<i>Ранговое место в рамках крите- рия</i>
Мотивацион- ный	Потребность и заинтересованность в использовании субъектно-ориентированных технологий в своей профессиональной деятельности	4,75	8	1
	Потребность в постоянном самообразовании и осуществлении целенаправленного поиска информации о современных педагогических технологиях, в том числе субъектно-ориентированных	0,54	74	16
	Потребность в расширении сферы профессиональных интересов	0,62	73	15
	Потребность в использовании всех имеющихся средств для повышения уровня собственного профессионализма	2,98	27	3
	Стремление к сотрудничеству с другими субъектами деятельности	2,58	34	8
	Потребность в оказании помощи другим субъектам деятельности, нуждающимся в ней	1,74	55	10
	Потребность в достижении успеха при использовании субъектно-ориентированных технологий	4,73	9	2
	Потребность в получении высокой оценки своей профессиональной деятельности	1,34	61	11
	Потребность в самореализации в различных видах деятельности	1,14	64	13
	Готовность к самостоятельной, индивидуальной работе, принятию решений в рамках своей профессиональной деятельности	1,83	52	9
	Владение способами повышения мотивации обучающихся к деятельности	0,87	70	14
	Потребность в формировании субъектной позиции обучающихся	2,86	30	6
	Стремление приобщать обучающихся к целеполаганию, планированию, самореализации, самоанализу, рефлексии собственной деятельности	2,94	29	5
	Мотивация на преодоление трудностей, возникающих при использовании субъектно-ориентированных технологий	2,35	36	7

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Баллы</i>	<i>Общее ран- говое ме- сто</i>	<i>Ранговое место в рамках крите- рия</i>
	Потребность в привлечении обучающихся к реализации субъектно-ориентированных технологий	2,97	28	4
	Мотивация к рефлексии своей профессиональной деятельности	1,28	63	12
Действенно-практический	Умение самостоятельно ставить цели на занятии	4,53	10	4
	Умение организовать целеполагание обучающихся	2,06	44	18
	Умение определять и использовать источники информации, необходимые для достижения поставленной цели	3,20	24	10
	Умение организовать работу на занятии с учетом личного запроса обучающихся	4,87	2	2
	Умение формировать запрос на образовательную деятельность у обучающихся	2,00	47	20
	Умение организовать проектирование образовательной деятельности обучающихся	3,37	22	8
	Умение контролировать этапы деятельности с позиции достижения цели	2,81	31	11
	Умение предвидеть, выявлять, самостоятельно решать возникающие трудности различной степени сложности при использовании субъектно-ориентированных технологий	4,95	1	1
	Умение иллюстрировать теоретический материал примерами из учебно-методических разработок, личного опыта	3,44	21	7
	Умение устанавливать причинно-следственные связи	1,45	60	24
	Умение оценивать результаты собственной деятельности и деятельности других	1,29	62	25
	Умение применять основные методы, способы и педагогические средства в профессиональной деятельности	4,51	11	5
	Умение приобщать обучающихся к самостоятельной постановке целей и определению плана работы на занятии	3,21	23	9
	Умение обосновывать необходимость использования выбранных методов, форм, средств обучения	3,74	16	6
	Умение приобщать обучающихся к выбору заданий для закрепления изученного материала на занятии	2,74	32	13
Умение приобщать обучающихся к самоанализу и оценке собственной деятельности на занятии	2,70	33	12	

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Баллы</i>	<i>Общее ран- говое ме- сто</i>	<i>Ранговое место в рамках крите- рия</i>
	Умение приобщать обучающихся к самоконтролю	1,79	53	22
	Умение приобщать обучающихся к определению форм самостоятельной работы	1,75	54	23
	Умение приобщать обучающихся к определению домашней работы для себя	0,91	69	27
	Умение обобщать, анализировать, воспринимать информацию, ставить цели и выбирать пути их достижения	1,99	48	21
	Умение формулировать проблемы и аргументировать выводы	0,83	71	28
	Умение организовать и проводить мероприятия с использованием субъектно-ориентированных технологий	4,86	3	3
	Умение применять на практике полученные знания	2,32	37	14
	Умение моделировать	1,01	67	26
	Владение тьюторскими функциями	2,01	46	19
	Умение применять знания о субъектно-ориентированных технологиях на практике	3,08	25	15
	Умение определять и использовать источники информации, необходимые для достижения поставленной цели	2,09	43	17
	Степень владения навыками в сфере субъектно-ориентированных технологий	2,13	42	16
Когнитивный	Знание профессиональной терминологии	1,58	59	12
	Знание этапов организации деятельности	2,18	40	10
	Знание о сути и понимание специфики субъектно-ориентированных технологий (общие представления)	4,82	6	2
	Знание логики построения этапов субъектно-ориентированных технологий	3,81	14	5
	Знание признаков субъектно-ориентированных технологий	3,80	15	6
	Понимание значения приобретаемых знаний, умений и навыков в профессиональной деятельности	2,28	38	9
	Знание способов обеспечения развития и саморазвития личности	2,05	45	11
	Знание способов создания условий для самоопределения, саморазвития и самоутверждения обучающихся	3,51	19	8
	Знание способов побуждения обучающихся к активной позиции на занятии	3,68	18	7
	Понимание роли и значения использования субъектно-ориентированных техно-	4,84	4	1

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Баллы</i>	<i>Общее ран- говое ме- сто</i>	<i>Ранговое место в рамках крите- рия</i>
	логий в профессиональной деятельности			
	Знание частных субъектно-ориентированных технологий	4,09	13	4
	Знание возможностей применения субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности	4,28	12	3
Субъектная по- зиция студента	Умение самостоятельно находить вариативные способы применения знаний о субъектно-ориентированных технологиях	2,14	41	8
	Стремление к саморазвитию, освоению материала, не предусмотренного программой	2,57	35	6
	Планирование собственной деятельности и наличие индивидуальной образовательной программы (плана)	4,82	5	1
	Активная жизненная позиция	0,78	72	18
	Проявление активной позиции и инициативы на занятии	2,27	39	7
	Способность к продуктивному взаимодействию с другими субъектами образовательного процесса	1,11	65	15
	Готовность нести ответственность за общее дело	1,05	66	16
	Свобода выбора и ответственность за него	1,68	56	12
	Самостоятельность выполнения заданий на занятии	4,78	7	3
	Способность разрабатывать и обосновывать собственные подходы к решению профессиональных задач	1,65	57	13
	Уважение выбора других субъектов и открытость для принятия других позиций и точек зрения	3,03	26	5
	Умение приспосабливаться и результативно выполнять работу в различных изменяющихся условиях, проявлять гибкость	0,93	68	17
	Способность к исследовательской деятельности	1,64	58	14
	Творческий характер выполнения заданий	3,48	20	4
	Способность к оценке эффективности используемых технологий, форм, методов в профессиональной деятельности	1,92	50	10
Умение анализировать собственную деятельность и адекватно оценивать собственные возможности	3,70	17	3	

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Баллы</i>	<i>Общее ран- говое ме- сто</i>	<i>Ранговое место в рамках крите- рия</i>
	Способность критически переосмысливать имеющийся опыт, при необходимости перестраивать характер своей профессиональной деятельности	1,87	51	11
	Умение критически оценивать свои достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития достоинств и устранения недостатков	1,95	49	9

Уровни подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Уровни</i>		
		<i>Репродуктивно-исполнительский</i>	<i>Конструктивно-аналитический</i>	<i>Субъектный</i>
<i>Мотивационный</i>	Потребность и заинтересованность в использовании субъектно-ориентированных технологий в своей профессиональной деятельности	Студент заинтересован в применении субъектно-ориентированных технологий, но реализует их на практике только по рекомендации руководителя, не проявляя инициативы	Студент заинтересован и испытывает потребность в использовании субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности	Студент заинтересован в применении субъектно-ориентированных технологий и использует их на практике по собственной инициативе
	Потребность в достижении успеха при использовании субъектно-ориентированных технологий	Студент не имеет потребности в достижении успеха при использовании субъектно-ориентированных технологий. При неудачах использования данных технологий на занятии не стремится к повешению уровня их владения	Студент испытывает потребность в достижении успеха при использовании субъектно-ориентированных технологий	Студент испытывает потребность в достижении успеха при реализации субъектно-ориентированных технологий, использует доступные средства для повышения уровня владения технологиями
	Потребность в постоянном самообразовании и осуществлении целенаправленного поиска информации о современных педагогических технологиях, в том числе субъектно-ориентированных	Студент не имеет потребности к системному самообразованию и осуществлению целенаправленного поиска информации о современных педагогических технологиях, в том числе субъектно-ориентированных	Студент эпизодически испытывает потребность в самообразовании и осуществлении целенаправленного поиска информации о современных педагогических технологиях, в том числе субъектно-ориентированных. На данном уровне, чаще всего, мотивацией выступает контроль преподавателя	Студент испытывает потребность в постоянном самообразовании и в осуществлении целенаправленного поиска информации о современных педагогических технологиях, в том числе субъектно-ориентированных, и способах использования их на практике

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Уровни</i>		
		<i>Репродуктивно-исполнительский</i>	<i>Конструктивно-аналитический</i>	<i>Субъектный</i>
	Потребность в привлечении обучающихся к реализации субъектно-ориентированных технологий	Студент не имеет потребности привлекать других обучающихся к реализации субъектно-ориентированных технологий	Студент эпизодически испытывает потребность привлекать других обучающихся к реализации субъектно-ориентированных технологий	Студент испытывает потребность привлекать обучающихся к реализации субъектно-ориентированных технологий, применению их на практике, вовлекая обучающихся в деятельность по реализации субъектно-ориентированных технологий
	Стремление приобщать обучающихся к целеполаганию, планированию, самореализации, самоанализу, рефлексии собственной деятельности	Студент не имеет потребности привлекать других обучающихся к целеполаганию, планированию, самореализации, самоанализу, рефлексии собственной деятельности	Студент эпизодически испытывает потребность привлекать других обучающихся к целеполаганию, планированию, самореализации, самоанализу, рефлексии собственной деятельности	Студент испытывает потребность привлекать обучающихся к целеполаганию, планированию, самореализации, самоанализу, рефлексии собственной деятельности
	Потребность в формировании субъектной позиции обучающихся	Студент не имеет потребности в формировании субъектной позиции обучающихся	Студент эпизодически испытывает потребность в формировании субъектной позиции обучающихся	Студент испытывает потребность в формировании субъектной позиции обучающихся
	Стремление к сотрудничеству с другими субъектами деятельности	Студент не имеет потребности в сотрудничестве с другими субъектами деятельности и не вступает с ними во взаимодействие	Студент заинтересован в продуктивном взаимодействии с другими субъектами деятельности, но испытывает определенные трудности	Студент продуктивно сотрудничает с другими субъектами деятельности, занимая при этом активную позицию
	Мотивация на преодоление трудностей, возникающих при использовании субъектно-ориентированных технологий	Мотивация на преодоление трудностей, возникающих при использовании субъектно-ориентированных технологий отсутствует	Мотивация на преодоление трудностей, возникающих при использовании субъектно-ориентированных технологий проявляется эпизодически	Мотивация на преодоление трудностей, возникающих при использовании субъектно-ориентированных технологий развита на высоком уровне
<i>Действенно-</i>	Умение предвидеть, выяв-	Студент может предвидеть, вы-	Студент самостоятельно может	Студент самостоятельно может

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Уровни</i>		
		<i>Репродуктивно-исполнительский</i>	<i>Конструктивно-аналитический</i>	<i>Субъектный</i>
<i>практический</i>	лять, самостоятельно решать возникающие трудности различной степени сложности при использовании субъектно-ориентированных технологий	явить возникающие трудности, но их решение возможно только по заданному образцу или с помощью педагога	предвидеть, выявить и решать возникающие трудности легкой степени сложности	предвидеть, выявить и решить возникающие трудности разной степени сложности
	Умение организовать работу на занятии с учетом личного запроса обучающихся	Студент организует работу на занятии только по заданному образцу или с помощью педагога	Студент самостоятельно организует работу на занятии, но адаптация используемых форм, методов к ситуации и особенностям обучающихся отсутствует	Студент в полной мере самостоятельно организует занятие, выбирает и обосновывает целесообразность используемых методов и форм организации деятельности
	Умение организовывать и проводить мероприятия с использованием субъектно-ориентированных технологий	Студент может организовать и провести мероприятие с использованием субъектно-ориентированных технологий только с помощью педагога	Студент самостоятельно может организовать и провести мероприятие с использованием субъектно-ориентированных технологий, но испытывает определенные трудности	Студент самостоятельно может в полной мере организовать и провести мероприятие с использованием субъектно-ориентированных технологий
	Умение самостоятельно ставить цели на занятии	Студент ставит цели и задачи на занятии репродуктивного характера	Студент самостоятельно ставит цели и задачи, но не учитывает собственных интересов, потребностей, профессиональной деятельности	Студент самостоятельно ставит цели и задачи на занятие с учетом собственных интересов, потребностей, профессиональной деятельности
	Умение применять основные методы, способы и педагогические средства в профессиональной деятельности	Студент применяет основные методы, способы и педагогические средства в профессиональной деятельности по заданному образцу	Студент самостоятельно применяет основные методы, способы и педагогические средства в профессиональной деятельности, но при этом испытывают определенные трудности	Студент самостоятельно в полной мере реализует основные методы, способы и педагогические средства в профессиональной деятельности
	Умение обосновывать необ-	Студент с трудом может обос-	Студент может обосновывать	Студент обосновывает необхо-

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Уровни</i>		
		<i>Репродуктивно-исполнительский</i>	<i>Конструктивно-аналитический</i>	<i>Субъектный</i>
	ходимость использования выбранных методов, форм, средств обучения	новывать необходимость использования выбранных методов, форм, средств обучения	необходимость использования выбранных методов, форм, средств обучения, но при этом не приводит весомых аргументов	димность использования выбранных методов, форм, средств обучения в полной мере аргументируя свою позицию
	Умение иллюстрировать теоретический материал примерами из учебно-методических разработок, личного опыта	Студент эпизодически способен иллюстрировать теоретический материал примерами из учебно-методических разработок, личного опыта в зависимости от ситуации	Студент способен иллюстрировать теоретический материал примерами из учебно-методических разработок, личного опыта, но при этом испытывает определенные трудности	Студент в полной мере иллюстрирует теоретический материал примерами из учебно-методических разработок, личного опыта
	Умение организовать проектирование образовательной деятельности обучающихся	Студент может организовать проектирование образовательной деятельности обучающихся только с помощью педагога	Студент самостоятельно может организовать проектирование образовательной деятельности обучающихся только с помощью педагога, но при этом у него могут возникнуть определенные трудности	Студент самостоятельно поэтапно способен организовать проектирование образовательной деятельности обучающихся
	Умение приобщать обучающихся к самостоятельной постановке целей и определению плана работы на занятии	Студент не владеет достаточными умениями, чтобы в полной мере приобщить обучающихся к самостоятельной постановке целей и определению плана работы на занятии	Студент испытывает трудности при приобщении обучающихся к самостоятельной постановке целей и определению плана работы на занятии. Необходима помощь педагога	Студент самостоятельно в полной мере умеет приобщать обучающихся к самостоятельной постановке целей и определению плана работы на занятии
	Умение определять и использовать источники информации, необходимые для достижения поставленной цели	Студент не владеет достаточными знаниями, чтобы определить какие источники информации необходимо использовать для достижения поставленной цели	Студент испытывает определенные трудности чтобы определить какие источники информации необходимо использовать для достижения поставленной цели. Необходима помощь педагога	Студент самостоятельно в полной мере способен определить какие источники информации необходимо использовать для достижения поставленной цели

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Уровни</i>		
		<i>Репродуктивно-исполнительский</i>	<i>Конструктивно-аналитический</i>	<i>Субъектный</i>
	Умение контролировать этапы деятельности с позиции достижения цели	Студент испытывает определенные трудности при осуществлении контроля этапов собственной деятельности	Студент способен контролировать этапы деятельности, но не может предвидеть результата деятельности	Студент в полной мере контролирует этапы деятельности с позиции достижения результата
	Умение приобщать обучающихся к самоанализу и оценке собственной деятельности на занятии	Студент не владеет достаточными умениями, чтобы приобщить обучающихся к самоанализу и оценке собственной деятельности на занятии	Студент испытывает определенные трудности при приобщении обучающихся к самоанализу и оценке собственной деятельности на занятии. Необходима помощь педагога	Студент самостоятельно в полной мере умеет приобщать обучающихся к самоанализу и оценке собственной деятельности на занятии
	Умение приобщать обучающихся к выбору заданий для закрепления изученного материала на занятии	Студент не владеет достаточными умениями, чтобы приобщить обучающихся к выбору заданий для закрепления изученного материала	Студент испытывает определенные трудности при приобщении обучающихся к выбору заданий для закрепления изученного материала. Необходима помощь педагога	Студент самостоятельно в полной мере умеет приобщать обучающихся к выбору заданий для закрепления изученного материала
	Умение применять на практике полученные знания	Студент владеет знаниями лишь для того, чтобы выполнить задания по заданному образцу. Необходима помощь педагога	Студент испытывает определенные трудности при применении на практике полученных знаний	Студент самостоятельно в полной мере применяет на практике полученные знания
<i>Когнитивный</i>	Понимание роли и значения использования субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности	Студент не осознает значимости использования субъектно-ориентированных технологий	Студенты понимают роль и значимость использования субъектно-ориентированных технологий, однако, потребность в их реализации отсутствует	Студенты осознают значимость использования субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности. Имеют потребность в их использовании
	Знание о сути и понимание специфики субъектно-ориентированных технологий (общие представления)	Знания студента о субъектно-ориентированных технологиях усвоены на формальном уровне и характеризуются фрагментарностью, недостаточной осознанностью	Знания студента о субъектно-ориентированных технологиях характеризуются неравномерностью, то есть проявляются знания с высоким и с низким	Знания студента о субъектно-ориентированных технологиях характеризуются правильностью, систематизированностью, усвоенностью на высоком

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Уровни</i>		
		<i>Репродуктивно-исполнительский</i>	<i>Конструктивно-аналитический</i>	<i>Субъектный</i>
		знанностью усвоения теоретической базы	уровнем усвоенности	уровне
	Знание возможностей применения субъектно-ориентированных технологий	Студент имеет элементарные представления о возможностях применения субъектно-ориентированных технологий	Студент имеет представление о возможностях применения субъектно-ориентированных технологий	Студент в полной мере знает возможности применения субъектно-ориентированных технологий;
	Знание частных субъектно-ориентированных педагогических технологий	Студент имеет элементарные представления о частных субъектно-ориентированных технологиях, способен выстроить отдельные технологические цепочки по заданному образцу	Студент имеет представление о различных частных субъектно-ориентированных педагогических технологиях, способен обосновать суть этапов, выстроить технологическую цепочку	Студент знает частные субъектно-ориентированные педагогические технологии, дает оценку эффективности их применения
	Знание логики построения этапов субъектно-ориентированных технологий	Студент имеет представление об этапах субъектно-ориентированных технологий	Слабое владение логикой построения этапов субъектно-ориентированных технологий	Студент в полной мере знает логику построения этапов и владеет ею
	Знание признаков субъектно-ориентированных технологий	Студент только общие представления о субъектно-ориентированных технологиях	Студенты имеют общее знание признаков субъектно-ориентированных технологий	Студент знает в полной мере признаки субъектно-ориентированных технологий
	Знание способов побуждения обучающихся к активной позиции на занятии	Студент имеет элементарные представления о способах побуждения обучающихся к активной позиции на занятии	Студент имеет представление о различных способах побуждения обучающихся к активной позиции на занятии	Студент знает способы побуждения обучающихся к активной позиции на занятии, дает оценку эффективности их применения
	Знание способов создания условий для самоопределения, саморазвития и самоутверждения обучающихся	Студент имеет общие представления о способах создания условий для самоопределения, саморазвития и самоутверждения обучающихся в рамках применения субъектно-ориентированных технологий	Студент имеет представление о различных способах создания условий для самоопределения, саморазвития и самоутверждения обучающихся в рамках применения субъектно-ориентированных технологий	Студент знает способы создания условий для самоопределения, саморазвития и самоутверждения обучающихся в рамках применения субъектно-ориентированных технологий, дает оценку эффективности их

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Уровни</i>		
		<i>Репродуктивно-исполнительский</i>	<i>Конструктивно-аналитический</i>	<i>Субъектный</i>
				применения
	Проявление активной позиции и инициативы на занятии	Студент выполняет задания по заданному образцу, при этом, не занимая активную позицию на занятии	Студент включается в деятельность, но он еще не готов занимать активную позицию на занятии	Студент в полной мере выступает как субъект собственной деятельности, проявляет творческие способности, занимает активную позицию на занятии
	Планирование собственной деятельности и наличие индивидуальной образовательной программы (плана)	Студент не планирует собственную деятельность, индивидуальная образовательная программа (план) либо отсутствует, либо заполнен частично	Студент эпизодически планирует собственную деятельность, фиксируя в индивидуальной образовательной программе (плане)	Студент тщательно планирует свою деятельность, фиксируя в индивидуальной образовательной программе (плане)
	Самостоятельность выполнения заданий на занятии	Выполнение заданий студентом только в ситуациях строгого контроля, отсутствие самостоятельности и автоматизма действий	Студент действует на репродуктивном уровне, выполняя задания по образцу	Студент самостоятельно выполняет задание, проявляет творческие способности
<i>Субъектный</i>	Умение анализировать собственную деятельность и адекватно оценивать собственные возможности	Низкий уровень саморефлексии и самоанализа у студента. Студент не может адекватно оценивать собственные возможности, завышая или занижая их	Студент с помощью преподавателя выполняет самоанализ деятельности. В зависимости от ситуации, может адекватно оценивать собственные возможности	Студент самостоятельно выполняет саморефлексию и самоанализ собственной деятельности. Умеет адекватно оценивать собственные возможности, исходя из опыта собственной деятельности
	Творческий характер выполнения заданий	Студент действует на репродуктивном уровне, выполняет задания по заданному образцу	Студент выполняет задания, в некоторых ситуациях эпизодически проявляет творческие способности	Студент самостоятельно выполняет задание, проявляет творческие способности
	Уважение выбора других субъектов и открытость для принятия других позиций и точек зрения	Студент занимает нейтральную позицию при принятии совместных решений	Студент открыт для принятия других позиций, при этом аргументирует и отстаивает свою точку зрения	Студент открыт для принятия других позиций, анализирует, сравнивает, аргументирует свою точку зрения, уважает выбор других субъектов

<i>Критерии</i>	<i>Показатели</i>	<i>Уровни</i>		
		<i>Репродуктивно-исполнительский</i>	<i>Конструктивно-аналитический</i>	<i>Субъектный</i>
	Стремление к саморазвитию, освоению материала, не предусмотренного программой	Низкое стремление к саморазвитию. Студент осваивает материал только в рамках программы	Студент самостоятельно стремится к саморазвитию и изучает материал, не предусмотренный программой, по рекомендации педагога	Студент самостоятельно изучает материал, не предусмотренный программой, постоянно работает над саморазвитием
	Умение самостоятельно находить вариативные способы применения знаний о субъектно-ориентированных технологиях	Студент имеет слабое представление о том, в какой области возможны вариативные способы применения знаний	Студент умеет самостоятельно находить вариативные способы применения знаний, но при этом испытывает определенные затруднения	Студент умеет в полной мере самостоятельно находить вариативные способы применения знаний

Методика «Мотивация использования субъектно-ориентированных технологий будущими педагогами в своей профессиональной деятельности»

(адаптация теста «Мотивационная готовность» А. А. Майера)

Автор: А. Н. Миронова

Цель: изучение мотивации студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

Инструкция: Ниже представлены утверждения. Отметьте утверждение знаком «+», если Вы с ним согласны, или знаком «-», если не согласны.

1. Я считаю, что обучающимся на занятии необходимо предоставлять свободу в выборе темпа, объема работы, сложности, способов достижения целей.
2. Я испытываю трудности при выборе педагогических технологий для проведения занятия.
3. Я не очень расстраиваюсь, если мне не удалось реализовать на практике педагогическую технологию.
4. Я самостоятельно изучаю современные педагогические технологии, по моему мнению, необходимые для моей профессиональной деятельности.
5. Иногда мне бывает трудно ориентироваться на личностный опыт обучающегося, принимать во внимание его интересы.
6. Я считаю, что преподавание нужно строить с ориентацией на ученика как субъекта деятельности, с учетом его целей и интересов.
7. Мне нравится занимать активную позицию на занятии в вузе при обсуждении трудных и проблемных вопросов, связанных с обучением.
8. Я не вижу смысла в большинстве работ по изучению педагогических технологий, которые мы выполняем в вузе, так как они не пригодятся в моей дальнейшей профессиональной деятельности.
9. Я использую на практике нестандартные методы и формы обучения.
10. Я не вижу смысла прилагать усилия для овладения педагогическими технологиями в теории.
11. В своей профессиональной деятельности я применяю только традиционные технологии.
12. Я твердо уверен(а), что знание современных технологий позволит мне стать хорошим педагогом.

13. У меня возникают трудности с проектированием этапов занятия с использованием субъектно-ориентированных технологий.

14. Практически на каждом занятии я использую конспект, план и стараюсь не отклоняться от него.

15. Я считаю неправильным использовать диалоговый (партнерский) тип взаимодействия между преподавателем и обучающимися.

16. Достаточно часто у меня не получается выстроить занятие в соответствии с выбранной технологией.

17. Я считаю, что для полного овладения педагогическими технологиями, необходимо изучать традиционные технологии.

18. Я предпочла (предпочел) бы использовать стандартные методы и формы обучения, а не пробовать что-то новое.

19. Я убежден(а), что необходимо использовать практико-ориентированное и субъектно-ориентированное обучение на своих занятиях.

20. Иногда мне бывает трудно вовлечь обучающегося в процесс деятельности и способствовать развитию его активной позиции на занятии.

21. Я не вижу ничего плохого в использовании субъектно-ориентированных технологий в процессе обучения.

22. Я считаю, что необходимо развивать у обучающихся субъектность.

23. Мне кажется, что субъектно-ориентированные технологии, в сравнении с традиционными, наименее подходят для обучения.

24. Лично для меня иметь знания о педагогических технологиях и владеть ими не важно.

25. Из определенных практических соображений я бы не использовал(а) современные педагогические технологии в своей практике.

26. У меня достаточно силы воли, чтобы самостоятельно изучать интересующие вопросы использования субъектно-ориентированных педагогических технологий без преподавателя.

27. Не вижу смысла в том, чтобы развивать субъектность у обучающихся, ведь занятия должны быть традиционными.

28. Я считаю, что проектировать занятия нужно, тратя минимум усилий, используя уже имеющиеся традиционные шаблоны.

29. Я не проявляю особого интереса к педагогическим технологиям.

30. Я уже использовал(а) в своей практике субъектно-ориентированные технологии.

31. Я считаю, что необходимо заниматься самообразованием в области педагогических технологий.

32. Я считаю, что для достижения наибольшего эффекта от совместной работы необходимо сотрудничать с другими субъектами деятельности.

33. Я думаю, что для повышения уровня собственного профессионализма необходимо использовать все имеющиеся средства.

34. Я имею потребность в получении высокой оценки своей профессиональной деятельности.

35. Я считаю, что не обязательно приобщать обучающихся к использованию субъектно-ориентированных технологий.

36. Я считаю одним из важных аспектов субъектно-ориентированных технологий умение организовать работу на занятиях с учетом личного запроса обучающегося.

37. Я думаю, что обучающимся не обязательно уметь оценивать результаты собственной деятельности или деятельности других обучающихся, так как это должен делать учитель.

38. Я думаю, что умение приобщать обучающихся к самостоятельной постановке цели на занятиях является важным аспектом при реализации субъектно-ориентированных технологий.

39. Я думаю, что умение приобщать обучающихся к самостоятельному определению плана работы на занятии является важным аспектом при реализации субъектно-ориентированных технологий.

40. Я думаю, что умение приобщать обучающихся к выбору заданий для закрепления изученного материала является важным аспектом при реализации субъектно-ориентированных технологий.

41. Я думаю, что умение приобщать обучающихся к оценке собственной деятельности на занятии является важным аспектом при реализации субъектно-ориентированных технологий.

42. Я думаю, что умение приобщать обучающихся к самоанализу собственной деятельности является важным аспектом при реализации субъектно-ориентированных технологий.

43. Я думаю, что умение приобщать обучающихся к самоконтролю является важным аспектом при реализации субъектно-ориентированных технологий.

44. Я думаю, что умение приобщать обучающихся к определению форм самостоятельной работы является важным аспектом при реализации субъектно-ориентированных технологий.

45. Я думаю, что умение приобщать обучающихся к определению домашней работы для себя является важным аспектом при реализации субъектно-ориентированных технологий.

46. Я считаю, что знание возможностей применения субъектно-ориентированных технологий не важно для педагога.

47. Мне как педагогу достаточно сложно оценить эффективность использования технологий, форм, методов в своей профессиональной деятельности.

48. Я думаю, что каждый педагог должен уметь критически оценивать свои достоинства и недостатки и выбирать пути и средства развития достоинств и устранения недостатков.

49. Я твердо уверен(а), что знание терминологии в области современных педагогических технологий позволяет мне стать хорошим педагогом.

50. Можно с уверенностью сказать, что я понимаю роль и значение использования субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

Обработка и интерпретация результатов

Шкала «Мотивация к использованию субъектно-ориентированных технологий» — за согласие («+») с утверждением по п. 1 — 1 балл; по п. 4 — 2 балла; по п. 6 — 1 балл; по п. 7 — 2 балла; по п. 9 — 2 балла; по п. 12 — 1 балл; по п. 19 — 1 балл; по п. 21 — 1 балл; по п. 22 — 1 балл; по п. 26 — 1 балл; по п. 30 — 2 балла; по п. 31 — 1 балл; по п. 32 — 1 балл; по п. 33 — 1 балл; по п. 34 — 1 балл; по п. 36 — 1 балл; по п. 38 — 1 балл; по п. 39 — 1 балл; по п. 40 — 1 балл; по п. 41 — 1 балл; по п. 42 — 1 балл; по п. 43 — 1 балл; по п. 44 — 1 балл; по п. 45 — 1 балл; по п. 48 — 1 балл; по п. 49 — 1 балл; по п. 50 — 1 балл.

Максимум — 31 балл.

Шкала «Использование традиционных технологий» — за согласие по п. 11 — 2 балла; по п. 14 — 2 балла; по п. 17 — 1 балл; по п. 18 — 2 балла; по п. 23 — 2 балла; по п. 25 — 1 балл; по п. 27 — 1 балл; по п. 28 — 1 балл; п. 34 — 1 балл; п. 37 — 1 балл.

Максимум — 14 баллов.

Шкала «Отрицание использования субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности» — за согласие по п. 3 — 1 балл; по п. 8 — 2 балла; по п. 10 — 2 балла; п. 15 — 1 балл; по п. 24 — 2 балла; по п. 29 — 2 балла; п. 35 — 1 балл; п. 46 — 1 балл;

Максимум — 12 баллов.

Шкала «Трудности в использовании субъектно-ориентированных технологий» — за согласие по п. 2 — 1 балл; по п. 5 — 2 балла; по п. 13 — 2 балла; по п. 16 — 2 балла; по п. 20 — 2 балла; п. 47 — 2 балла.

Максимум — 11 баллов.

Уровень мотивации использования субъектно-ориентированных технологий студентами в профессиональной деятельности

Название шкалы	Количество баллов		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Мотивация к использованию субъектно-ориентированных технологий	1-15	16-23	24-31
Использование традиционных технологий	1-6	7-10	11-14
Отрицание использования субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности	1-5	6-9	10-12
Трудности в использовании субъектно-ориентированных технологий	1-5	6-8	9-11

Высокий уровень по шкале «Мотивация к использованию субъектно-ориентированных технологий»: студент в полной мере знает сущность, признаки, особенности, этапы реализации субъектно-ориентированных технологий. Мотивация к их использованию развита на высоком уровне. Студент способен проявить активность, инициативу при организации занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий.

Средний уровень по шкале «Мотивация к использованию субъектно-ориентированных технологий»: студент понимает значимость использования субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, но мотивация развита недостаточно хорошо.

Низкий уровень по шкале «Мотивация к использованию субъектно-ориентированных технологий»: мотивация к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности у студента отсутствует; по его мнению, они не имеют большой значимости.

Высокий уровень по шкале «Использование традиционных технологий»: у студента мотивация применения традиционных педагогических технологий в деятельности выражена в большей степени, чем мотивация применения субъектно-ориентированных технологий. Понимает их преимущества, он считает, что применение традиционных технологий на практике эффективнее в связи с использованием имеющихся шаблонов.

Средний уровень по шкале «Использование традиционных технологий»: студент в профессиональной деятельности не готов заменить традиционные педагогические технологии на субъектно-ориентированные. Проявляя заинтересованность в их использовании, он не испытывает потребности в достижении успеха.

Низкий уровень по шкале «Использование традиционных технологий»: мотивация применения традиционных технологий выражена меньше. Студент понимает преимущества использования субъектно-ориентированных технологий, имеет мотивацию к замене ими традиционных педагогических технологий, готов использовать их в профессиональной деятельности по собственной инициативе.

Высокий уровень по шкале «Отрицание использования субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности»: студент отрицает возможность применения субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности и не видит смысла в их использовании.

Средний уровень по шкале «Отрицание использования субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности»: студент не заинтересован в использовании субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, но не исключает такой возможности. Не склонен использовать диалоговый (партнерский) тип взаимодействия, так как считает его наименее эффективным.

Низкий уровень по шкале «Отрицание использования субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности»: студент готов к использованию субъектно-ориентированных технологий в своей профессиональной деятельности.

Высокий уровень по шкале «Трудности в использовании субъектно-ориентированных технологий»: использование субъектно-ориентированных технологий вызывает у студента определенные трудности, которые он не может решить самостоятельно, поэтому прибегает к помощи преподавателя.

Средний уровень по шкале «Трудности в использовании субъектно-ориентированных технологий»: с трудностями, возникающими при использовании субъектно-ориентированных технологий, студент справляется самостоятельно, иногда прибегая к консультации преподавателя.

Низкий уровень по шкале «Трудности в использовании субъектно-ориентированных технологий»: возникающие трудности студент решает полностью самостоятельно. При неудачах в использовании субъектно-ориентированных технологий стремится к повышению уровня владения ими.

**Опросник для определения уровня подготовки студентов
к реализации субъектно-ориентированных технологий**

**(адаптация методики «Уровень подготовки студентов
к реализации педагогических технологий» И. Н. Ивановой)**

Инструкция. Вам необходимо оценить свою подготовленность к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности по 4-балльной шкале, где максимальный уровень составляет 4 балла, а минимальный — 1 балл. Наиболее точно соответствующую цифру необходимо обвести. В столбцах параллельно даны характеристики репродуктивного уровня (слева от шкалы) и субъектного уровня (справа от шкалы).

<i>Мотивация к использованию субъектно-ориентированных технологий</i>						
Потребность в использовании субъектно-ориентированных технологий отсутствует	1	2	3	4	5	Использование на практике субъектно-ориентированных технологий по собственной инициативе
Отсутствует понимание роли субъектно-ориентированных технологий. Считаю, что субъектно-ориентированные технологии не имеют большой значимости	1	2	3	4	5	Понимание значимости использования субъектно-ориентированных технологий в своей деятельности. Имею потребность в их использовании
Отсутствует потребность к привлечению других обучающихся к использованию субъектно-ориентированных технологий	1	2	3	4	5	Имеется потребность в привлечении обучающихся к использованию субъектно-ориентированных технологий, применению их на практике с вовлечением обучающихся в деятельность по использованию субъектно-ориентированных технологий
Отсутствует потребность в формировании субъектной позиции обучающихся	1	2	3	4	5	Имеется потребность в формировании субъектной позиции обучающихся с помощью современных педагогических технологий, методов, средств
Потребность в осуществлении целенаправленного поиска информации о современных педагогических технологиях в целом отсутствует	1	2	3	4	5	Имеется потребность в осуществлении целенаправленного поиска информации о современных педагогических технологиях, в том числе субъектно-ориентированных, и использовании их на практике
Имеется заинтересованность в использовании на практике субъектно-ориентированных технологий, но отсутствует потребность в достижении успеха при их использовании. При неудачах ис-	1	2	3	4	5	Имеется потребность в достижении успеха при использовании субъектно-ориентированных технологий с использованием доступных средств для повышения уровня владения технологиями

пользования технологии на занятии нет стремления к повышению уровня владения технологией						
Отсутствует потребность в постоянном самообразовании в области использования субъектно-ориентированных технологий	1	2	3	4	5	Имеется потребность в постоянном самообразовании в области использования субъектно-ориентированных технологий
<i>Качество знаний о субъектно-ориентированных технологиях</i>						
Знания о субъектно-ориентированных технологиях характеризуются фрагментарностью, недостаточной усвоенностью теоретической базы	1	2	3	4	5	Знания о субъектно-ориентированных технологиях характеризуются правильностью, систематизированностью, усвоенностью на высоком уровне
Знания об этапах и логике построения субъектно-ориентированных технологий отсутствуют или находятся на низком уровне	1	2	3	4	5	В полной мере проявляется знание логики построения этапов субъектно-ориентированных технологий
Отсутствие знаний о сущности и принципах субъектно-ориентированных технологий	1	2	3	4	5	В полной мере проявляется знание признаков субъектно-ориентированных технологий
Имеются элементарные представления о частных субъектно-ориентированных педагогических технологиях, могут выстроить отдельные технологические цепочки	1	2	3	4	5	Знания о частных субъектно-ориентированных педагогических технологиях сформированы в полной мере, дается оценка эффективности их применения
Понимание основной терминологии в области субъектно-ориентированных технологий характеризуется фрагментарностью, недостаточной осознанностью	1	2	3	4	5	Понимание основной терминологии в области субъектно-ориентированных технологий характеризуется правильностью, полнотой, усвоенностью на высоком уровне
Имеются элементарные представления о способах обеспечения развития и саморазвития личности в рамках применения субъектно-ориентированных технологий	1	2	3	4	5	Имеются знания способов обеспечения развития и саморазвития личности в рамках применения субъектно-ориентированных технологий, дается оценка эффективности их применения
Имеются элементарные представления о способах создания условий для самоопределения и самоутверждения обучающихся в рамках применения субъектно-ориентированных технологий	1	2	3	4	5	Имеются знания о создании условий для самоопределения и самоутверждения обучающихся в рамках применения субъектно-ориентированных технологий
<i>Качество умений и навыков в сфере субъектно-ориентированных технологий</i>						
Конструирование и реализация субъектно-ориентированных технологий по заданному образцу.	1	2	3	4	5	Используют субъектно-ориентированные технологии в своей профессиональной деятельности, не

При этом могут возникать определенные трудности						испытывая затруднений и без помощи кого-либо
Эпизодическое применение полученных знаний на практике в зависимости от ситуации	1	2	3	4	5	Применение знаний на практике осуществляется в полной мере, деятельность носит творческий характер
Постановка цели и задач на занятии происходит с помощью педагога	1	2	3	4	5	Самостоятельная постановка цели и задач на занятии с учетом собственных интересов, потребностей, профессиональной деятельности
Организация работы на занятии студеном осуществляется только с помощью педагога. Не могу самостоятельно организовать работу на занятии с учетом личного запроса обучающихся	1	2	3	4	5	В полной мере самостоятельно организую занятие, выбираю и обосновываю целесообразность используемых методов и форм организации деятельности
Организация целеполагания с обучающимися только с помощью педагога	1	2	3	4	5	В полной мере самостоятельно организую целеполагание с обучающимися с использованием субъектно-ориентированных технологий
Самостоятельно оцениваю результаты обучающихся, но при этом испытываю определенные трудности при оценке результатов собственной деятельности и деятельности других	1	2	3	4	5	Самостоятельно оцениваю результаты обучающихся, не испытывая трудностей
Не владею достаточными умениями, чтобы в полной мере сформировать запрос на образовательную деятельность обучающихся	1	2	3	4	5	Могу в полной мере сформировать мотивацию и запрос на образовательную деятельность обучающихся, не испытывая при этом трудностей
Организирую проектирование собственной деятельности только с помощью педагога	1	2	3	4	5	Самостоятельно пошагово проектирую собственную образовательную деятельность, фиксируя в индивидуальном плане
Испытываю определенные трудности при контроле этапов собственной деятельности	1	2	3	4	5	В полной мере контролирую этапы деятельности с позиции достижения результата
Самостоятельно могу предвидеть и выявлять возникающие трудности, но их решение возможно только с помощью педагога	1	2	3	4	5	Самостоятельно могу предвидеть, выявить и решить возникающие трудности разной степени сложности
В полной мере не владею достаточными умениями, чтобы приобщить обучающихся к самостоятельной постановке целей на занятии	1	2	3	4	5	В полной мере могу сформировать мотивацию и запрос на образовательную деятельность у обучающихся
Не владею достаточными умениями, чтобы в полной мере приобщить обучающихся к самостоятельному определению плана работы на занятии	1	2	3	4	5	Самостоятельно в полной мере умею приобщать обучающихся к самостоятельному определению плана работы на занятии

Не владею достаточными умениями, чтобы в полной мере приобщить обучающихся к выбору заданий для закрепления изученного материала	1	2	3	4	5	Самостоятельно в полной мере умею приобщать обучающихся к выбору заданий для закрепления изученного материала
Не владею достаточными умениями, чтобы в полной мере приобщить обучающихся к оценке собственной деятельности на занятии	1	2	3	4	5	Самостоятельно в полной мере умею приобщать обучающихся к оценке собственной деятельности на занятии
Не владею достаточными умениями, чтобы в полной мере приобщить обучающихся к самоанализу собственной деятельности	1	2	3	4	5	Самостоятельно в полной мере умею приобщать обучающихся к самоанализу собственной деятельности
Не владею достаточными умениями, чтобы в полной мере приобщить обучающихся к самоконтролю	1	2	3	4	5	Самостоятельно в полной мере умею приобщать обучающихся к самоконтролю
Не владею достаточными умениями, чтобы в полной мере приобщить обучающихся к определению форм самостоятельной работы	1	2	3	4	5	Самостоятельно в полной мере умею приобщать обучающихся к определению форм самостоятельной работы
Не владею достаточными умениями, чтобы в полной мере приобщить обучающихся к определению домашней работы для себя	1	2	3	4	5	Самостоятельно в полной мере умею приобщать обучающихся к определению домашней работы для себя
Могу организовывать активные виды деятельности обучающихся только с помощью педагога	1	2	3	4	5	Самостоятельно в полной мере могу организовать активные виды деятельности обучающихся
Рефлексия деятельности с использованием субъектно-ориентированных технологий						
Низкий уровень саморефлексии и самоанализа собственной деятельности	1	2	3	4	5	Саморефлексия и самоанализ собственной деятельности производятся на высоком уровне
Низкое стремление к саморазвитию, освоение материала только в рамках программы	1	2	3	4	5	Самостоятельное изучение материала, не предусмотренного программой, постоянная работа над саморазвитием
Умею оценивать собственные возможности, но при этом завышаю или занижаю их	1	2	3	4	5	Умею адекватно оценивать собственные возможности, исходя из опыта собственной деятельности
В соответствии с изменяющейся ситуацией не умею гибко применять определенные правила	1	2	3	4	5	В соответствии с требованиями ситуации могу адаптировать стратегию своих действий, корректировать собственные действия и подходы
Уровень субъектности при реализации субъектно-ориентированных технологий						
Отсутствие планирования собственной деятельности	1	2	3	4	5	Тщательное планирование своей деятельности, фиксация в индивидуаль-

						ном плане
С трудом включаюсь в деятельность, отсутствие активной позиции на занятии	1	2	3	4	5	Являюсь субъектом собственной деятельности, проявляю творческие способности, занимаю активную позицию на занятии
Выполнение заданий только в ситуациях строгого контроля, отсутствие самостоятельности и автоматизма действий	1	2	3	4	5	Самостоятельное выполнение заданий, проявление творческих способностей
Активная позиция при отсутствии инициативы во взаимодействии с другими субъектами образовательного процесса	1	2	3	4	5	Продуктивное взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса, активная позиция
Низкий уровень ответственности, в ситуации выбора учитываются только собственные интересы	1	2	3	4	5	В ситуации выбора учитываются не только собственные интересы, но и интересы коллектива. Высокий уровень ответственности за принимаемые решения
Выполнение заданий на репродуктивном уровне, по заданному образцу	1	2	3	4	5	Самостоятельное выполнение заданий, проявление творческих способностей
Имеются слабые представления о том, в какой области возможны вариативные способы применения знаний	1	2	3	4	5	Умею в полной мере самостоятельно находить вариативные способы применения знаний
На низком уровне знаю условия применения субъектно-ориентированных технологий	1	2	3	4	5	Знаю условия применения субъектно-ориентированных технологий и реализую их в деятельности

Обработка и интерпретация результатов:

Определение уровня подготовленности студентов осуществляется как среднее арифметическое чисел, которое вычисляется по следующей формуле:

$$\bar{x} = \Sigma x / n,$$

где \bar{x} — среднее арифметическое, Σx — сумма чисел, n — количество чисел

1-2 балла — низкий уровень.

3-4 балла — средний уровень.

5 баллов — высокий уровень.

**Соотнесение критериев и показателей (смысловых единиц)
с предложениями-индикаторами в эссе студентов 2 курса**

Показатели (смысловые единицы)	Индикаторы
<i>Мотивационный критерий</i>	
Потребность в использовании субъектно-ориентированных технологий в своей профессиональной деятельности	«Педагог должен быть заинтересован в использовании субъектно-ориентированных технологий в своей профессиональной деятельности» «Педагог должен уметь применять полученные знания о субъектно-ориентированных технологиях на практике» «У педагога должна быть потребность в достижении успеха при реализации субъектно-ориентированных технологий в своей профессиональной деятельности»
Потребность в постоянном самообразовании в области использования субъектно-ориентированных технологий	«Потребность в постоянном самообразовании» «Использование педагогом всех имеющихся средств для повышения уровня собственного профессионализма»
Потребность в формировании субъектной позиции обучающихся	«Потребность в формировании субъектной позиции обучающихся через приобщение обучающихся к целеполаганию, планированию, самоконтролю, самооценке своей деятельности» «Педагог должен быть подготовлен к эффективному взаимодействию с участниками образовательного процесса»
<i>Действенно-практический критерий</i>	
Умение предвидеть, выявлять, самостоятельно решать возникающие трудности различной степени сложности	«Педагог должен предвидеть, выявлять, самостоятельно решать возникающие трудности различной степени сложности»; «Педагог должен уметь устанавливать причинно-следственные связи происходящих событий и явлений в профессиональной деятельности»
Умение организовать активные виды деятельности обучающихся	«Проектировать и организовывать деятельность необходимо с учетом личного запроса обучающихся»; «Педагог должен уметь организовывать и проводить мероприятия с использованием современных педагогических средств»; «Педагог должен уметь приобщать обучающихся к самостоятельной постановке целей, определению плана деятельности, к самоконтролю, самоанализу и самооценке»; «Оценку деятельности обучающихся необходимо производить с позиции достижения цели»
Применение педагогических средств адекватных целям и задачам обучения и воспитания, а также возможностям и особенностям обучающихся	«Применение педагогических средств должно быть адекватным целям и приоритетам обучения и воспитания, а также учитывать возможности и особенности обучающихся»; «Обучающиеся обладают разными способностями, интересами и возможностями. При применении педагогических средств педагог должен учитывать эти различия и предоставлять возможности для обучения, воспитания и развития каждого обучающегося»

Показатели (смысловые единицы)	Индикаторы
<i>Когнитивный критерий</i>	
Понимание роли и значения использования субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности	<p>«Знание частных субъектно-ориентированных технологий и возможностей их применения необходимо в профессиональной деятельности»;</p> <p>«Понимание роли и значения использования субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности»;</p> <p>«Для успешной реализации субъектно-ориентированных технологий необходимы определенные знания и умения»;</p> <p>«Способность побуждать обучающихся к активной позиции на занятии»;</p> <p>«Общее представление о сути и специфике субъектно-ориентированных технологий, знание логики построения этапов данных технологий»</p>
<i>Субъектная позиция студента</i>	
Стремление к саморазвитию, освоению материала, не предусмотренного программой	<p>«Стремление педагога к саморазвитию; планирование, анализ, самооценка собственной деятельности»;</p> <p>«Уважение выбора обучающихся, открытость принятия других позиций и точек зрения»;</p> <p>«Творческий характер выполнения заданий и способность к исследовательской деятельности»;</p> <p>«Проявление гибкости и умение результативно выполнять работу в различных изменяющихся условиях»</p>

Самооценка студентами сформированности компетенций до и после изучения дисциплины «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» с использованием субъектно-ориентированных технологий

№ п/п	До изучения											После изучения					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	1	2	3	4	5	6
ОПК-2.1	3	3	3	4	4	4	6	4	4	3	4	5	6	4	5	7	8
ОПК-2.2	2	2	3	1	3	2	2	2	3	2	3	5	7	6	7	8	7
ОПК-2.3	3	3	2	4	4	7	6	4	3	5	5	4	5	6	5	6	8
ОПК-2.4	3	3	5	4	3	4	3	5	5	6	3	6	7	5	6	5	7
ОПК-2.5	4	4	5	6	5	6	4	5	6	6	4	5	4	6	7	5	8
ОПК-3.1	4	4	4	5	6	3	3	4	3	4	3	6	6	7	8	7	5
ОПК-3.2	2	3	4	5	3	3	4	4	3	3	3	6	6	5	6	6	7
ОПК-3.3	3	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	6	6	7	8	7	8
ОПК-3.4	4	4	2	3	5	3	2	5	4	5	4	4	6	5	7	8	6
ОПК-3.5	6	6	4	3	3	2	4	3	3	3	4	7	6	8	9	5	6
ОПК-4.1	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	7	6	8	6	5
ОПК-4.3	4	3	3	4	4	3	4	3	2	2	4	5	7	6	8	5	5
ОПК-4.4	2	4	3	2	2	3	2	2	2	2	2	5	6	4	7	8	7
ОПК-4.5	2	4	4	3	3	3	3	4	4	5	3	5	7	5	4	7	6
ОПК-6.1	3	3	3	4	4	5	3	4	4	4	4	5	6	7	4	5	9
ОПК-6.4	3	3	5	6	7	6	4	3	4	4	3	4	5	7	6	8	7
ПК-4.1	4	4	4	4	4	4	5	4	3	4	3	5	7	8	7	8	8
ПК-4.2	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	5	7	4	6	7	8
ПК-4.3	5	4	4	5	4	3	3	4	3	4	3	5	6	5	8	6	7

№ п/п	До изучения									После изучения								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	2	3	4	5	6	7	8	9
УК-3.1	7	4	5	6	6	7	5	4	6	7	6	6	8	8	8	6	9	7
УК-3.2	6	4	6	6	6	5	5	4	5	7	5	7	7	7	7	7	6	6
УК-3.3	6	7	6	7	5	5	6	6	5	7	7	7	8	6	8	9	8	7
УК-3.4	5	4	5	4	5	3	6	5	4	5	8	7	8	7	9	8	6	6
УК-4.3	5	4	3	5	4	4	5	4	3	7	7	6	7	8	6	7	7	7
ПК-5.1	4	3	3	2	4	3	3	3	5	5	5	6	5	4	5	9	6	8
ПК-5.2	4	3	5	3	4	6	6	7	6	8	5	7	7	8	9	8	7	9
ПК-5.3	3	4	3	3	4	3	2	4	4	6	5	7	6	7	7	8	7	6
ПК-5.4	3	4	4	5	4	5	6	5	7	6	5	7	7	8	7	6	7	9
ПК-5.5	4	3	5	4	6	5	7	4	4	7	7	7	8	7	8	9	7	7
ПК-7.1	3	3	4	6	5	6	4	5	6	5	6	7	8	7	8	8	9	8
ПК-7.2	4	6	4	6	5	5	6	7	7	7	9	7	6	9	9	7	8	8
ПК-7.3	1	4	3	5	7	7	5	6	5	4	7	8	6	7	8	9	9	7
ПК-7.4	6	4	5	6	7	4	5	7	6	7	8	6	8	8	9	7	9	7
ПК-7.5	7	7	8	5	6	8	5	5	6	9	9	9	6	7	9	8	8	8

План нескольких занятий курса «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании».

Занятие 1. Целеполагание по изучению курса «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании»

1. Первичная актуализация знаний о воспитательной работе:

Вопросы для беседы (предлагается ответить каждому студенту):

- Как называется дисциплина, которую мы начинаем изучать?
- Каковы ее цель, задачи?
- Что Вы ожидаете от изучения этой дисциплины для себя?
- Что Вы знаете о воспитательной работе?
- Что Вы хотели бы узнать при изучении этой дисциплины?

Студенты высказывают свое мнение по вопросам, а затем получают фрагмент текста программы.

2. Определение целей и задач изучения дисциплины:

Далее предлагаем слова педагога на разных этапах занятия.

–Как Вы уже знаете, любая дисциплина изучается по программе. Рассмотрим цели и задачи курса. Какие задачи Вы считаете приоритетными для себя? (студенты знакомятся с текстом программы в течение 3-5 минут, затем высказываются).

–Зафиксируйте на листах задачи, которые Вы считаете наиболее важными и достижимыми (студенты заполняют листы в течение 5 минут).

–Что для Вас является результатом изучения дисциплины? Можете высказаться сразу или ответить позднее.

3. Самооценка сформированности компетенций

–Рассмотрим список компетенций, которые необходимо сформировать в процессе изучения дисциплины, оцените Ваш начальный уровень сформированности компетенций до изучения дисциплины по 10-балльной шкале. Вы можете поставить против каждого проявления компетенции («знать», «уметь» и «владеть») цифру от 1 до 10. В дальнейшем мы будем обращаться к этим оценкам и корректировать их по ходу изучения курса. (Выдается таблица с компетенциями. Студентам предлагается в течение 7-8 минут оценить себя.)

–Укажите, какие компетенции вы оценили максимальным баллом, какие — минимальным.

–Определите компетенции, наиболее важные:

- а) для осуществления Вашей профессиональной деятельности;
- б) для написания магистерской диссертации;
- в) для реализации Ваших личных планов.

–Отметьте в таблице степень важности формирования компетенций для Вас. (Студенты работают индивидуально 7-8 минут).

4. Ознакомление студентов с содержанием дисциплины

Выдаются листы, где излагается содержание дисциплины:

–Предлагаю посмотреть, какое содержание курса дается в программе с учетом компетенций, и выполнить следующую работу:

1. Отметьте знаком «+» темы, которые Вы, в первую очередь, будете изучать углубленно. Поясните свой ответ.

2. Отметьте знаком «!» темы, по которым вы хотели бы выступить в качестве организатора занятия в нашей группе.

3. Программа ориентирована на воспитательную работу со студентами, но у вас могут быть и другие интересы, например, школа, собственная семья и т. д., поэтому мы предлагаем уточнить формулировки вопросов при изучении темы.

4. Допишите темы или вопросы, не обозначенные в программе, но, которые Вы хотели бы изучить самостоятельно или обсудить на занятии в группе, учитывая свою профессиональную деятельность, личные интересы, тему магистерской диссертации.

–Предлагаю воспользоваться учебниками. (Раздаются основные источники. Студенты работают 20 минут, затем обсуждают предложения и планируют совместную работу по изучению тем курса.) В дальнейшем можно продолжить эту работу и внести уточнения. Обратимся к таблице: в ней указан объем часов, поэтому можете сейчас или в дальнейшем уточнить количество часов, отведенное на подготовку к конкретной теме.

5. Работа студентов с перечнем практических заданий, которые предлагается выполнить. Обсуждение условий для получения зачета

Выдается лист «Практические задания для самостоятельной работы», где указаны баллы за выполнение каждого задания:

–По каждому курсу есть перечень заданий для самостоятельной работы, которые оцениваются. В таблице предлагается перечень заданий. Вы можете уточнить, дополнить этот перечень с учетом своих интересов. (Далее студентам предлагается форма итоговой аттестации и обозначаются условия, необходимые для ее получения.)

–К следующему занятию предлагаю определить, какие еще задания, отсутствующие в перечне, но важны для вас, вы хотели бы выполнить.

6. Обсуждение способа представления результатов деятельности студентами

–В процессе изучения курса предлагается оформлять портфолио или рабочую тетрадь. Я предлагаю вариант портфолио — Вы можете использовать или корректировать его на свое усмотрение или предложить собственный вариант. Подумайте над этим, и на следующем занятии мы обсудим Ваши предложения.

–К следующему занятию предлагаю еще раз обратиться к индивидуальным целям и задачам изучения этой дисциплины и оценить сформированность компетентностей.

–С какой темы начнем изучение курса? Какие вопросы вызывают у Вас интерес? Определите для себя объем и форму представления результатов по теме.

7. Подведение итогов занятия

Вопросы для анализа и рефлексии: с какой целью мы проводили это занятие? Сформулируйте тему занятия. Где в дальнейшем можно использовать такой вариант работы? Какие компетенции сегодня формировались и как? Какие выводы Вы сделали для себя?

Занятие 2. Современные концепции и программы воспитания студентов

1. Уточнение, корректировка задач изучения курса (продолжение первого занятия)

–Вспомните, чем мы занимались на прошлом занятии.

–Какие задачи изучения дисциплины Вы определили для себя на прошлом занятии? Что дополнили, уточнили к сегодняшнему занятию и почему?

–Какие изменения внесли в оценку компетенций и почему?

–Вам предлагалось подумать, есть ли у вас еще предложения для дополнения вопросов к содержанию курса.

–По каким темам Вы хотели бы провести занятие или выступить?

–Какие задания Вы выбрали для самостоятельной работы? Какие добавили?

2. Обсуждение трудностей, возникших при выполнении домашних заданий. Определение задач на занятие

–Какие задания Вы выбрали для самостоятельной домашней работы? Какие трудности возникли при их выполнении?

–Какие определения Вы включили в свой глоссарий по новой теме?

–С учетом того, что Вы осваивали дома, запишите задачи, которые будете решать сегодня на занятии. (Студенты работают индивидуально 5 минут и затем высказываются.)

–Какие задачи у нас совпали? Они будут общими задачами для всех на сегодняшнее занятие.

–Какие задачи не совпали?

–Те задачи, которые не совпали, — личные для каждого. Таким образом, с учетом темы и запланированных ранее задач по изучению дисциплины мы определили конкретные задачи на сегодняшнее занятие. (Студенты записывают задачи, которые планируют решать на занятии.) Расскажите, как эти задачи сегодня Вы планируете решать.

–Учитывая общие задачи, подумайте, как мы выстроим сегодняшнее занятие. (В дальнейшем педагог учитывает предложения студентов при его построении.)

3. Изучение сущности понятия, типа, структуры, содержания концепции воспитания. Выбор концепций, которые студенты могут использовать в своих исследовательских работах

–Что такое концепция? О каких концепциях вы узнали в результате изучения других дисциплин? Предложите, вопросы, проблемы, которые мы можем обсудить по концепциям воспитания.

–Откройте учебник «Теория воспитания и технологии педагогической деятельности (в схемах и таблицах)» на с. 26. и назовите концепции, которые рассматривают авторы.

–Какие концепции Вы изучили ранее? Какие концепции Вам не знакомы? Что, по вашему мнению, является общим для всех концепций?

–Выберите концепцию, которую Вы хотели бы изучить, и представить ее на занятии. (Студенты работают индивидуально в течение 10 минут. Затем каждый рассказывает о результатах изучения концепции.)

4. Изучение программы воспитания студентов

–Что Вы уже знаете о программе воспитания студентов? Что вызывает у Вас вопросы? Какие вопросы полезно обсудить на занятии? Кто из Вас выбрал углубленное изучение темы? Что Вы изучили дополнительно и более тщательно? Предлагаю поработать с научной статьей, где дается общая характеристика концепций воспитания. (Выдается распечатка научной статьи Т. Н. Миронова «Общая характеристика концепций воспитания».) (Студенты работают индивидуально в течение 10-15 минут.)

–Что общего у этих концепций с теми, которые мы видели в учебнике? В чем их отличие? Какие концепции Вам полезны для профессиональной деятельности? Какие концепции можно использовать в магистерской диссертации?

5. Подведение итогов занятия

–Вернемся к задачам, которые решали на занятии. Какие задачи мы смогли решить в течение занятия? Для чего разрабатываются концепции? Для чего проектируются программы? Какие выводы Вы сделали после изучения темы?

6. Целеполагание к следующему занятию

–Определим следующую тему занятия. Какие вопросы Вы хотели бы обсудить на следующем занятии?

–Спланируйте свою работу на следующее занятие. (Студенты определяют содержание, домашнюю работу в течение 5-7 минут, высказываются. Затем осуществляется корректировка работы).

7. Рефлексия

–С какой целью мы проводили это занятие?

–Какая ключевая идея в организации работы была на этом занятии?

–В завершение предлагаю оценить свою работу, а также согласовать самооценку с оценкой товарищей.

Примерная структура портфолио

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» Институт педагогики и психологии Факультет социального управления		
ПОРТФОЛИО		
по дисциплине «_____»		
магистранта курса		
(Ф. И. О.) _____		
направления _____		
Тема	магистерской	диссертации _____

Ярославль — 2019		

1 раздел. Программа курса

2 раздел. Оценка сформированности компетенций:

Перечень компетенций	Даты самооценки
----------------------	-----------------

и их проявления					

3. Индивидуальные задачи изучения курса

4. Самоанализ изучения курса с учетом поставленных задач. Задачи на перспективу (оформляется после завершения изучения курса)

5. Индивидуальный учебный план, где выделяются темы для углубленного изучения, а также дополнительная работа по изучению курса

Тема	Уровень изучения темы		Количество часов на изучение темы	Форма отчетности по теме	Задания, выполненные по теме
	Базовый	Углубленный			

6. Оценка работы студента

Оценка работы студента

Тема	Оценка работы на занятии		Оценка практических заданий	Рекомендации для дальнейшего изучения темы
	Самооценка	Оценка группы и преподавателя		

7. Материалы с практическими заданиями

8. Материалы занятий

9. Зачетные и контрольные (проверочные) работы

10. Дополнительные материалы, собранные студентом

11. Оценка эффективности изучения курса (анкета)

Занятие 2

Современные концепции и программы воспитания студентов

1. Уточнение, корректировка задач изучения курса (продолжение первого занятия)

Вопросы для беседы:

–Вспомните, чем мы занимались на прошлом занятии.

–Какие задачи изучения дисциплины Вы определили для себя на прошлом занятии?

Что дополнили, уточнили к сегодняшнему занятию и почему?

–Какие изменения внесли в оценку компетенций и почему?

–Вам предлагалось подумать, есть ли у вас еще предложения по дополнению вопросов к содержанию курса.

–По каким темам Вы хотели бы провести занятие или выступить?

–Какие задания Вы выбрали для самостоятельной работы? Какие добавили?

2. Обсуждение трудностей, возникших при выполнении домашних заданий. Определение задач на занятие

Вопросы:

–Какие задания Вы взяли для выполнения самостоятельной домашней работы? Какие трудности возникли?

–Какие определения Вы включили в свой глоссарий по новой теме? (Магистранты их называют.)

–С учетом того, что Вы осваивали дома, какие задачи Вы будете решать сегодня на занятии? Запишите эти задачи. (Студенты работают индивидуально 5 минут и затем высказываются).

–Какие задачи у нас совпали? Они будут общими задачами для всех на сегодняшнее занятие.

–Какие задачи не совпали?

–Те задачи, которые не совпали, будут личными для каждого. Таким образом, с учетом темы и запланированных ранее задач по изучению дисциплины мы определили конкретные задачи на сегодняшнее занятие. (Студенты записывают задачи, которые планируют решать на занятии.) Расскажите, как эти задачи сегодня Вы планируете решать.

–На основе общих задач подумайте, как мы выстроим план занятия. (Далее занятие строится с учетом предложений студентов)

3. Изучение сущности понятия, типа, структуры, содержания концепции воспитания. Выбор концепций, которые студенты могут использовать в своих исследовательских работах

Обсуждение вопросов:

–Что такое концепция?

–Какие концепции Вы уже знаете в результате изучения других дисциплин?

–Предложите, вопросы, проблемы, которые мы можем обсудить по концепциям воспитания?

–Откроем учебник «Теория воспитания и технологии педагогической деятельности (в схемах и таблицах)» на с. 26. и назовем те концепции, которые там рассматривают авторы.

–Какие концепции Вы знаете, ранее изучали?

–Какие концепции Вы не знаете?

–Как Вы думаете, что является общим для всех концепций?

Выберите концепцию, которую Вы хотели бы изучить и представить ее на занятии. (Студенты работают индивидуально в течение 10 минут. Затем каждый рассказывает о результатах изучения концепции.)

4. Изучение программы воспитания студентов

–Что Вы уже знаете о программе воспитания студентов?

–Что вызывает у Вас вопросы?

–Какие вопросы можно и полезно обсудить на занятии?

–Кто из Вас выбрал углубленное изучение темы? Что Вы изучили дополнительно и более тщательно?

Предлагаю поработать с научной статьей, где дается общая характеристика концепций воспитания. (Выдается распечатка научной статьи Т. Н. Миронова «Общая характеристика концепций воспитания».)

(Студенты работают индивидуально в течение 10-15 минут.)

–Что общего у этих концепций с теми, которые мы видели в учебнике? В чем их отличие?

–Какие концепции Вам полезны для профессиональной деятельности?

–Какие концепции можно использовать в магистерской диссертации?

5. Подведение итогов занятия

–Теперь вернемся к задачам нашего занятия. Какие задачи мы смогли решить в течение занятия?

–Для чего разрабатываются концепции?

–Для чего проектируются программы?

–Какие выводы Вы сделали после изучения темы?

6. Целеполагание к следующему занятию

–Определим следующую тему занятия. Какие вопросы Вы хотели бы обсудить на следующем занятии?

–Спланируйте свою самостоятельную работу к следующему занятию.

(Студенты сами определяют содержание, структуру домашней работы в течение 5-7 минут, высказываются. Затем осуществляется корректировка самостоятельной работы.)

7. Рефлексия

–С какой целью мы проводили это занятие?

–Какая ключевая идея в организации работы была на этом занятии?

–В завершении предлагаю оценить свою работу, а также согласовать самооценку с оценкой товарищей.

**План-конспект проведения анализа результатов изучения дисциплины
с использованием субъектно-ориентированных технологий
со студентами магистратуры**

Анализ опыта работы со студентами на занятиях с использованием субъектно-ориентированных технологий как фактора, способствующего подготовке к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, проводился в рамках исследования «Подготовка будущих педагогов к использованию субъектно-ориентированных технологий».

Задачи проведения анализа изучения результатов дисциплины:

– выявить особенности подготовки будущих педагогов к профессиональной деятельности в современных условиях;

– выявить трудности, с которыми пришлось столкнуться при изучении дисциплины «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» с помощью субъектно-ориентированных технологий;

– определить эффективность использования субъектно-ориентированных технологий.

Выбор респондентов

Для исследования были отобраны группы студентов в составе 6 и 9 человек. В них вошли студенты групп 98107 и 91107 которые изучили курс «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» с применением субъектно-ориентированных технологий на каждом занятии.

Условия проведения анализа результатов изучения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий

Анализ результатов был проведен на последнем занятии групп, где обсуждение организовывалось по определенному сценарию.

Для создания комфортной атмосферы, раскрепощения участников, что обеспечивает позитивный и конструктивный диалог, особое внимание при подготовке уделялось вопросам времени проведения, организации пространства и условий. Взаимодействие участников проходило за «круглым столом» в форме неформальной беседы. Таким образом, формат проведения анализа определялся спецификой респондентов, целями и задачами данной работы.

Сценарий проведения анализа результатов изучения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий

Этапы:

1. Вступительное слово модератора, мотивация участников анализа на продуктивную работу, определение общих правил работы и целей исследования.
2. Организация групповой дискуссии по проблемным вопросам, объединенным в несколько смысловых блоков.
3. Рефлексия.

Вступительное слово модератора

Совершенствование российского образования выдвигает новые, современные требования к профессиональной педагогической деятельности. Одно из ведущих требований предъявляется к технологиям, которые педагоги используют в профессиональной деятельности.

Организация групповой дискуссии по вопросам

I блок вопросов направлен на определение общего отношения к проблеме подготовки студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий, выявление личностных позиций участников:

1. Как, по Вашему мнению, можно охарактеризовать субъектно-ориентированные технологии?
2. Как Вы считаете, чем вызвана актуальность использования субъектно-ориентированных технологий?
3. Считаете ли Вы актуальной проблему подготовки студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности?
4. Как возможно реализовать систему непрерывного обучения с помощью субъектно-ориентированных технологий?
5. Каковы Ваши предложения по обучению студентов использованию субъектно-ориентированных технологий?
6. Целесообразно ли внедрять как отдельную дисциплину по выбору обучение студентов субъектно-ориентированным технологиям?
7. Как, на Ваш взгляд, возможно организовать обучение студентов использованию субъектно-ориентированных технологий?
8. Какие критерии и показатели определяют подготовленность студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности?

9. Как сформировать у студента подготовленность к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности?

10. Как Вы могли бы оценить свою подготовленность к использованию субъектно-ориентированных технологий до изучения дисциплины?

11. Как Вы могли бы оценить свою подготовленность к использованию субъектно-ориентированных технологий после изучения дисциплины?

12. Что не позволило достичь более высокого результата?

13. За счет чего произошли изменения готовности к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности?

II блок вопросов направлен на выявление положительных моментов занятий с использованием субъектно-ориентированной технологии:

1. Успешно ли, на Ваш взгляд, была организована работа на занятиях с применением субъектно-ориентированных технологий?

2. В чем преимущество построения занятий с использованием субъектно-ориентированной технологии?

3. Как можно было по-другому выстроить занятия и преподавание дисциплины в целом с использованием субъектно-ориентированных технологий?

4. Где возможно использование знаний и умений, полученных в результате изучения дисциплины в данном формате?

III блок вопросов направлен на выявление трудностей, возникших у всех субъектов образовательного процесса при изучении дисциплины:

1. Какие результаты можно выявить по завершению изучения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий?

2. В начале курса Вы ставили цели и задачи. Удалось ли достичь их? С помощью чего?

3. Какие трудности возникали при изучении дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий?

4. Какие проблемы использования субъектно-ориентированных технологий на занятиях можно выявить?

5. Можно ли в полной мере использовать субъектно-ориентированные технологии при изучении студентами абсолютно новой темы?

Анализ полученных данных

По ходу проведения анализа высказывания участников фиксировались в протоколах наблюдения ассистентом модератора и с помощью аудиозаписи. Анализ ответов позволил составить общее представление об использовании субъектно-ориентированных технологий при проведении занятий по дисциплине «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании», о готовности студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, о целесообразности применения субъектно-ориентированных технологий и о трудностях, возникших при изучении данного курса.

Для обобщения данных проведенного анализа использовалась стратегия параллельного анализа, который проводился в несколько этапов:

1. До проведения исследования — выявление проблемных областей, задач, требующих изучения и уточнения. Составление плана-конспекта анализа результатов изучения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий.

2. Непосредственно проведение анализа результатов изучения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий, организация обсуждения и сбор данных.

3. Обобщение данных: расшифровка аудиозаписи для получения более полной картины изучаемой проблемы.

4. Структурирование и анализ полученных данных. Установление соответствия между ответами участников и проблемными вопросами. Описание и представление результатов.

На основе анализа результатов изучения дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий и ответов участников была разработана анкета для пилотажного исследования, направленного на изучение подготовленности студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, а также внесены изменения в разработку занятий по дисциплине «Организация воспитательной работы в профессиональном образовании» с использованием субъектно-ориентированных технологий.

Программа опытно-экспериментальной работы

Тема опытно-экспериментальной работы: подготовка студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

Исполнитель опытно-экспериментальной работы: А. Н. Миронова, аспирантка ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Научный руководитель опытно-экспериментальной работы: Л. В. Байбородова, профессор, доктор педагогических наук, зав. кафедрой педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского.

Актуальность темы определяется тем, что в последнее время требования к выпускнику педагогического вуза возрастают. Это связано с особыми требованиями к качеству профессиональной педагогической подготовки в педагогическом вузе и колледже, что обусловлено усложнением профессиональной деятельности педагога. От того, как построен процесс профессиональной подготовки студента, будет зависеть его последующая педагогическая профессиональная деятельность. Для эффективной подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий необходимо применение данных технологий непосредственно со студентами для формирования у будущих педагогов готовности к их реализации.

Предполагаемые результаты опытно-экспериментальной работы: развитие у будущих педагогов желания использовать субъектно-ориентированные технологии в своей профессиональной деятельности. Понимание сущности субъектно-ориентированных технологий, возможностей их применения. Знание принципов, этапов построения дисциплины и занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий. Понимание возможных трудностей в освоении и использовании данных технологий, а также способов их преодоления. Получение практического опыта применения полученных знаний и умений. Непосредственное включение студентов в организацию занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий. Использование студентом субъектно-ориентированных технологий при прохождении практики. Организация и проведение ряда занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий. Реализация субъектно-ориентированных технологий во внеурочное время.

Объект опытно-экспериментальной работы: процесс подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

Предмет опытно-экспериментальной работы: технологии и условия подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности.

Педагогическая цель: свободное владение субъектно-ориентированными технологиями, готовность применять их в своей профессиональной деятельности.

Цель опытно-экспериментальной работы: проверка эффективности использования модели подготовки студентов к применению субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности при изучении преподаваемых дисциплин.

Задачи:

–разработать критерии и показатели для изучения подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий, а также диагностический инструментарий, измеряющий их и выявляющий эффективность используемых педагогических средств;

–определить исходный уровень подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности;

–разработать содержательный компонент поэтапной подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий;

–проверить опытно-экспериментальным путем эффективность модели подготовки студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий в педагогической деятельности;

–проверить опытно-экспериментальным путем эффективность педагогических условий, которые способствуют эффективной подготовке студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий.

Гипотеза: современное общество нуждается в таких преподавателях и учителях, которые могут свободно принимать правильные решения сложных профессиональных задач, быть субъектами собственной деятельности и способствовать развитию субъектной позиции обучающихся. Однако, подготовить такого профессионала можно только с использованием инновационных средств, технологий, методов. В рамках данной опытно-экспериментальной работы приоритетное место отводится субъектно-ориентированным технологиям. С их помощью у студентов возможно сформировать такие профессионально-педагогические качества, которые будут влиять на успешность студентов в профессиональной деятельности. В связи с этим, существуют некоторые противоречия: с одной стороны — это заказ и потребность общества в высококвалифицированных педагогических кадрах, с другой — низкий уровень готовности студентов применять в своей профессио-

нальной деятельности необходимые технологии, способствующие формированию субъектов — учащихся. Для разрешения указанных противоречий необходимо использование эффективных субъектно-ориентированных технологий непосредственно со студентами для формирования у будущих педагогов готовности к реализации данных технологий в своей профессиональной деятельности.

Диагностический инструментарий: оценка результатов опытно-экспериментальной работы будет осуществляться с помощью педагогического наблюдения, коллективного обсуждения, анкетирования, тестирования, самооценки и взаимооценки, анализа продуктов деятельности студентов, анализа индивидуального Портфолио, решения кейса профессиональных заданий.

Критерии оценки ожидаемых результатов:

Мотивационный критерий — характеризуется потребностью использовать субъектно-ориентированные технологии в своей профессиональной деятельности, пониманием роли и значения использования субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности, потребностью привлекать обучающихся к реализации субъектно-ориентированных технологий и др.;

Действенно-практический критерий — определяется степенью владения навыками в сфере субъектно-ориентированных технологий, умением применять знания о субъектно-ориентированных технологиях на практике, ставить цели на занятии, умением организовать работу на занятии с учетом личного запроса обучающихся, целеполагание с обучающимися, формировать запрос на образовательную деятельность обучающихся, организовать проектирование собственной образовательной деятельности, контролировать этапы деятельности с позиции достижения цели, предвидеть, выявлять, решать самостоятельно возникающие трудности различной степени сложности и др.;

Когнитивный критерий характеризуется знаниями о сути и специфике субъектно-ориентированных технологий (общие представления), знанием логики построения этапов субъектно-ориентированных технологий, признаков субъектно-ориентированных технологий, знанием частных субъектно-ориентированных педагогических технологий и др.;

Субъектность позиции студента — включает в себя умение анализировать собственную деятельность, стремление к саморазвитию, освоению материала не предусмотренного программой, планирование собственной деятельности, проявление активной позиции на занятии и инициативы, самостоятельность выполнения заданий на занятии, обоснованность выбора содержания и форм деятельности и ответственность за него, умение самостоятельно находить вариативные способы применения знаний, знание условий

применения субъектно-ориентированных технологий, умение адекватно оценивать собственные возможности, умение результативно выполнять работу в меняющихся условиях, проявлять гибкость и др.

<i>Задачи</i>	<i>Сроки</i>	<i>Методики и методы изучения</i>	<i>Результат</i>
Подготовительный этап			
1. Внесение дополнений в критерии и показатели подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий. Проведение экспертной оценки	До 14.01	анализ научной, научно-методической литературы, педагогической литературы, опыта педагогов	выделены критерии и показатели подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий. Проведена экспертная оценка критериев и показателей
2. Подробная характеристика уровней подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий	До 14.01	анализ научной, научно-методической литературы, педагогической литературы, опыта педагогов	подробно описаны уровни подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий
3. Дополнение и разработка диагностического инструментария для проверки сформированности критериев и показателей подготовленности студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий	До 17.01	анализ научной, научно-методической литературы, педагогической литературы, опыта педагогов	– дополнен диагностический инструментарий; – разработана методика «Определение уровня педагогической рефлексии студентов»
4. Анализ состояния подготовки студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий в ЯГПУ	До 21.02	1. беседы с преподавателями; 2. анкетирование преподавателей; 3. анализ программ учебных дисциплин по психолого-педагогическим специальностям	– выявлены дисциплины, которые вносят существенный вклад в процесс овладения студентами субъектно-ориентированными технологиями; – определено чего по мнению преподавателей не хватает в подготовке студентов для успешного овладения субъектно-ориентированными технологиями и их дальнейшего применения на практике
5. Определение студентов в экспериментальную и контрольную группы	До 24.01	-	сформированы экспериментальная и контрольная группы
Констатирующий этап			
1. Оценка полноты знаний у студентов о субъектно-ориентированных технологиях в ходе изучения дисциплины	01.02- 07.02	В соответствии с разработанными критериально-оценочными материалами	определен уровень полноты сформированных знаний у студентов о субъектно-ориентированных технологиях в ходе изучения дисциплины
2. Определить исходный уровень развития <i>мотивационного</i> критерия	01.02-14.02	В соответствии с разработанными критериально-оценочными материалами	– определена потребность в осмыслении сущности, назначения субъектно-

<i>Задачи</i>	<i>Сроки</i>	<i>Методики и методы изучения</i>	<i>Результат</i>
готовности студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий			ориентированных технологий, желание овладеть необходимыми знаниями и умениями для их реализации на практике; – выявлена готовность студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий; – определен исходный уровень развития показателей, конкретизирующих мотивационный критерий
3. Определить исходный уровень развития <i>действенно-практического</i> критерия готовности студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий	01.02-14.02	В соответствии с разработанными критериально-оценочными материалами	– определено умение применять знания о субъектно-ориентированных технологиях на практике, организовывать, проводить занятия и мероприятия с использованием данных технологий; – определена степень владения навыками в сфере субъектно-ориентированных технологий; – определен исходный уровень развития показателей, конкретизирующих действенно-практический критерий
4. Определить исходный уровень развития <i>когнитивного</i> критерия готовности студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий	01.02-14.02	В соответствии с разработанными критериально-оценочными материалами	– определен уровень знаний студентов о сути, специфике, признаках, логике построения этапов субъектно-ориентированных технологий; – понимание роли, значения и возможностей использования субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности; – определение исходного уровня развития показателей, конкретизирующих когнитивный критерий
5. Определить исходный уровень развития <i>субъектной позиции студента</i>	01.02-14.02	В соответствии с разработанными критериально-оценочными материалами	– выявлены способности к планированию собственной деятельности, продуктивному взаимодействию с другими субъектами образовательного процесса; – определен исходный уровень развития субъектной позиции студента
6. Определить исходный уровень развития компетенций по изучаемой	1-7 февраля	перечень формируемых компетенций в процессе изучения дисциплины, при прохождении	самооценка сформированности компетенций по изучаемой дисциплине, отра-

<i>Задачи</i>	<i>Сроки</i>	<i>Методики и методы изучения</i>	<i>Результат</i>
дисциплине		практики	женная в личном Портфолио студента
Формирующий этап			
Реализация модели подготовки студентов будущих педагогов к использованию субъектно-ориентированных технологий в экспериментальных группах			
1. Организация каждого занятия в рамках дисциплины с использованием субъектно-ориентированных технологий	01.02 — 06.07	-	Знание студентами этапов проектирования занятия с использованием субъектно-ориентированных технологий и умение их организовать
2. Изучение субъектно-ориентированных технологий в рамках освоения дисциплины	01.02 — 06.07	– просмотр и анализ видеозаписи урока, проводимого учителями с использованием субъектно-ориентированных технологий; – коллективное обсуждение	Знание студентами этапов проектирования занятия с использованием субъектно-ориентированных технологий и умение их организовать
3. Проектирование ИОД студентов при изучении каждой темы	01.02 — 06.07	– рефлексия и самостоятельное определение ИОД – педагогическое консультирование	Отражение проектирования ИОД в личном Портфолио студента
4. Проектирование самостоятельной работы студентами	01.02 — 06.07	-	Отражение проектирования самостоятельной работы в личном Портфолио студента
5. Отработка студентами отдельных элементов субъектно-ориентированных технологий в ходе решения профессиональных задач, практических заданий	01.02 — 06.07	-	
6. Организация части занятия в собственной группе с использованием субъектно-ориентированных технологий	01.02 — 06.07	-	студенты в своей группе самостоятельно организуют часть занятия с использованием субъектно-ориентированных технологий
7. Организация студентами занятия в собственной группе с использованием субъектно-ориентированных технологий	01.02 — 06.07		студенты в своей группе самостоятельно организуют полностью занятие с использованием субъектно-ориентированных технологий
8. Проектирование ИОД студентами в период практики	Перед началом практики	– изучение продуктов деятельности студентов; – коллективное обсуждение	– определены задачи, содержание и индивидуальные сроки выполнения заданий для педагогической практики; – составлены конспекты занятий с использованием субъектно-ориентированных технологий

Задачи	Сроки	Методики и методы изучения	Результат
9. Коллективное обсуждение занятий, проведенных студентами с использованием субъектно-ориентированных технологий	В течение года	– изучение продуктов деятельности студентов; – коллективное обсуждение	
10. Организация совместных КТД, участие студентов в факультетских и университетских мероприятиях	В течение года		
Аналитический этап			
1. Оценка полноты знаний у студентов о субъектно-ориентированных технологиях после изучения дисциплины	1.07-16.07	В соответствии с разработанными критериально-оценочными материалами	определен уровень полноты сформированных знаний у студентов о субъектно-ориентированных технологиях после изучения дисциплины
2. Определить уровень развития <i>мотивационного</i> критерия готовности студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий после изучения дисциплины		В соответствии с разработанными критериально-оценочными материалами	– определена потребность в осмыслении сущности, назначения субъектно-ориентированных технологий, желание овладеть необходимыми знаниями и умениями для их реализации на практике; – выявлена готовность студентов к реализации субъектно-ориентированных технологий; – определен уровень развития показателей, конкретизирующих мотивационный критерий после изучения дисциплины
3. Определить уровень развития <i>действенно-практического</i> критерия готовности студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий после изучения дисциплины		В соответствии с разработанными критериально-оценочными материалами	– определено умение применять знания о субъектно-ориентированных технологиях на практике, организовывать, проводить занятия и мероприятия с использованием данных технологий; – определена степень владения навыками в сфере субъектно-ориентированных технологий; – определен уровень развития показателей, конкретизирующих действенно-практический критерий после изучения дисциплины
4. Определить уровень развития <i>когнитивного</i> критерия готовности студентов к использованию субъектно-ориентированных техно-		В соответствии с разработанными критериально-оценочными материалами	– определен уровень знаний студентов о сути, специфике, признаках, логике построения этапов субъектно-ориентированных технологий;

<i>Задачи</i>	<i>Сроки</i>	<i>Методики и методы изучения</i>	<i>Результат</i>
логий после изучения дисциплины			– понимание роли, значения и возможностей использования субъектно-ориентированных технологий в профессиональной деятельности; – определение уровня развития показателей, конкретизирующих когнитивный критерий после изучения дисциплины
5. Определить уровень развития <i>субъектной позиции студента</i> после изучения дисциплины		В соответствии с разработанными критериально-оценочными материалами	– выявлены способности к планированию собственной деятельности, продуктивному взаимодействию с другими субъектами образовательного процесса; – определение уровня развития субъектной позиции студента после изучения дисциплины
6. Определить уровень развития компетенций после изучения дисциплины		перечень формируемых компетенций в процессе изучения дисциплины	самооценка сформированности компетенций по изучаемой дисциплине, отраженная в личном Портфолио студента
7. Сравнительный анализ результатов опытно-экспериментальной работы		– сравнение данных экспериментальной и контрольной групп; – сопоставление данных экспериментальной группы с собственными данными, полученными на констатирующем этапе эксперимента	выполнен анализ результатов опытно-экспериментальной работы, определена эффективность подготовки студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий
8. Внесение корректив в первоначальные замыслы, содержательный и организационный компонент подготовки студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий		-	внесены изменения в содержательный и организационный компонент подготовки студентов к использованию субъектно-ориентированных технологий с учетом результатов опытно-экспериментальной работы
9. Обсуждение итогов опытно-экспериментальной работы на заседании кафедры, семинарах		-	

Прогноз возможных негативных последствий: отсутствие мотивации у студентов к освоению субъектно-ориентированных технологий.

Способы коррекции, компенсации негативных последствий: мотивация студентов к освоению субъектно-ориентированных технологий, осознание значимости опытно-экспериментальной работы для каждого участника.

Состав участников опытно-экспериментальной работы: студенты института педагогики и психологии, преподаватели кафедры педагогических технологий, студенты Педагогического (Дефектологического) факультета.

Функциональные обязанности:

Заведующий кафедрой: включает опытно-экспериментальную работу в план научной работы кафедры; утверждает программу опытно-экспериментальной работы; информирует сотрудников кафедры о проведении опытно-экспериментальной работы. Аспирантка: составляет программу опытно-экспериментальной работы; готовит необходимые методические материалы; согласовывает свою деятельность с другими преподавателями, научным руководителем и зав. кафедрой; оформляет результаты опытно-экспериментальной работы и представляет их на заседании кафедры.

Научный руководитель: оказывает научно-методическую помощь; помогает в составлении программы опытно-экспериментальной работы; контролирует ход опытно-экспериментальной работы, выполнение его программы.

База опытно-экспериментальной работы: исследование проводилось на базе института педагогики и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» (г. Ярославль).

Тип опытно-экспериментальной работы: формирующий.

Статус опытно-экспериментальной работы: коллективный, внутри вуза

Форма представления результатов опытно-экспериментальной работы для массовой практики: выступление на конференциях, выступление на научно-практической конференции, публикация статей.

Научно-методическое обеспечение опытно-экспериментальной работы: научная и методическая литература, научное консультирование.

Конспект построения первого (вводного) занятия дисциплины**«Технологии воспитательной деятельности»****с использованием субъектно-ориентированных технологий***1. Первичная актуализация знаний о воспитательной работе:*

В начале изучения дисциплины со студентами обсуждались общие вопросы, актуализировались темы, которые изучались в прошлом семестре с помощью следующих вопросов: какие вопросы, темы, идеи, которые Вы изучали в прошлом семестре, кажутся Вам наиболее важными для практической деятельности педагога и почему?

Далее предлагался ряд вопросов для обсуждения: как называется дисциплина, которую мы начинаем изучать? Каковы ее цель, задачи? Что Вы ожидаете от изучения этой дисциплины для себя? Что Вы знаете о воспитательной работе? Что Вы хотели бы узнать при изучении этой дисциплины? (Студенты определяли какое место занимает данная дисциплина в модуле «Воспитательная деятельность», высказывали свое мнение по вопросам, а затем выдавался фрагмент текста программы дисциплины).

2. Самооценка сформированности компетенций:

На этапе самодиагностики студентам предлагалось ознакомиться с перечнем компетенций, которые необходимо сформировать в период освоения дисциплины и оценить начальный уровень сформированности у себя этих компетенций по 10-балльной шкале. Студенты ставили напротив каждого проявления компетенции («знать», «уметь» и «владеть») цифру от 1 до 10. По ходу изучения курса будущие педагоги обращались к этим оценкам и корректировали их. В данном случае самодиагностика выступала как мотивация к изучению нового материала с учетом личного запроса, возможностей обучающихся. Далее студентам предлагалось определить компетенции, наиболее важные: а) для осуществления их профессиональной деятельности; б) для написания выпускной квалификационной работы; в) для реализации личных планов.

3. Определение целей и задач изучения дисциплины:

На данном этапе было организовано обсуждение целей и задач изучения курса, предложенных в программе. Студентам предлагалось самостоятельно поставить цели и задачи изучения курса, исходя из анализа уровня сформированности компетенций, своих интересов и возможностей, профессиональной деятельности, темы выпускной квалификационной работы и др.

4. Ознакомление студентов с содержанием дисциплины:

Студенты познакомились с содержанием дисциплины, которое предлагалось в программе. С учетом поставленных целей и задач изучения дисциплины студенты выбирали темы, которые хотели бы изучать углубленно. Также студенты проектировали свою деятельность, определяя какую роль на занятии они хотели бы выполнять. Студенты отмечали знаком «+» темы, которые в первую очередь хотели бы изучать углубленно, знаком «!» темы, по которым хотели бы выступить в качестве организатора занятия в группе. На первом занятии студенты дополняли содержание дисциплины темами, связанными с предстоящей профессиональной деятельностью.

5. Работа студентов с перечнем практических заданий, которые предлагается выполнить. Обсуждение условий для получения зачета:

На первом занятии студенты дополняли и обсуждали перечень практических заданий. Студентам были предложены «Практические задания для самостоятельной работы» с указанием баллов за выполнение каждого задания. Студенты самостоятельно выбирали задания и дополняли их с учетом целей и задач изучения дисциплины, уровня сформированности компетенций. (Далее студентам предлагалась форма итоговой аттестации, обсуждались условия, необходимые для ее получения.)

6. Обсуждение способа представления результатов деятельности студентами:

При изучении курса студентам было предложено оформлять личное Портфолио, рабочую тетрадь или предложить собственный вариант способа представления результатов деятельности. Однако, в процессе обсуждения студенты приняли коллективное решение об использовании личного Портфолио при изучении новой дисциплины. Студенты дополнили Портфолио такими разделами, как «Глоссарий», «Материалы для подготовки к зачету и экзамену».

Стоит отметить, что обучающиеся занимали субъектную позицию в процессе обсуждения и проектирования индивидуальной деятельности в связи с тем, что изучение дисциплины «Ценностно-смысловые основы воспитательной деятельности» в предыдущем семестре было организовано с использованием субъектно-ориентированных технологий, и студенты имели опыт проектирования индивидуальной образовательной деятельности, а также организации и самостоятельного проектирования этапов занятия.

7. Актуализация проблемы технологий воспитательной деятельности:

Далее со студентами рассматривались вопросы:

а) о технологиях. Студентам были предложены вопросы, на которые они пытались найти ответы сами: какие бывают технологии? Какие технологии воспитательной дея-

тельности особенно важно изучать в этом курсе? Дайте общую характеристику педагогических технологий. Какие из технологий являются современными? Какова цель технологий? Что нужно учитывать, выбирая технологию? Чем отличаются технологии от других сходных понятий?

б) о ребенке. Какие стороны ребенка важно развивать? Какие технологии сегодня целесообразно использовать для развития ребенка? В чем разница понятий «индивид», «индивидуальность», «личность», «субъект», «персона»? Кого мы можем назвать субъектом? Что значит «субъект своей деятельности»? Когда человек может являться субъектом деятельности? Попробуйте охарактеризовать себя со всех сторон. Проявляете ли вы сейчас, в данный момент эти характеристики? Обоснуйте свое мнение. Какой подход мы будем использовать, чтобы обеспечить развитие соответствующей стороны ребенка? Каждая человеко-ориентированная технология может способствовать в той или мере развитию индивидуальности, и личности, и субъектности, и в целом персоны?

По завершению обсуждения студентам было предложено проанализировать свою деятельность и дать ей характеристику в аспекте использования технологий.

8. Подведение итогов занятия

На этапе рефлексии и подведения итогов занятия организовывалось обсуждение с помощью вопросов: с какой целью мы проводили это занятие? Где в дальнейшем можно использовать такой вариант работы? Какие компетенции сегодня у Вас формировались и как? Какие выводы Вы сделали для себя?