

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата педагогических наук, доцента кафедры иностранных языков ФГКВОУ ВО «Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» (г. Воронеж) Бакленевой Светланы Александровны на диссертационное исследование Бобылева Андрея Владимировича «Развитие учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации образования», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Диссертационное исследование Бобылева Андрея Владимировича выполнено в рамках важной и актуальной для педагогической науки и практики проблемы. Автор справедливо подчеркивает значимость учебной самоорганизации обучающихся, которая приобретает особую актуальность в связи с реализацией требований ФГОС и модернизацией образовательной системы высшей школы, важное место среди которых занимает цифровизация. Интенсивная цифровизация образования, увеличение доли самостоятельной работы обучающихся по отношению к аудиторной меняет традиционную основу образовательного процесса в высшей школе, в связи с чем проблема организации учебной деятельности является одновременно ключевой, т.к. требует поиска новых форм, методов и средств эффективной реализации образовательного процесса в новых реалиях, и важным навыком, от сформированности которого зависит дальнейшая профессиональная самоактуализация выпускника. Образовательный процесс военного вуза, с одной стороны, подчиняется общим дидактическим закономерностям и принципам, с другой стороны, отличается консервативностью и недостаточным развитием академической субъектности курсантов, что актуализирует необходимость исследования механизмов развития учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации образования. В этой связи диссертационное исследование Бобылева Андрея Владимировича представляется своевременным и актуальным, так как посвящено разработке, обоснованию и реализации модели и педагогических условий развития учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации образования.

Автор аргументирует выбор темы исследования, акцентируя внимание на необходимости преодоления фрагментарности современного дидактического знания относительно становления и развития тенденций цифровизации образования. Основываясь на результатах изучения широкого

Ярославский государственный педагогический университет
Вх. № 67-09/98
Дата 02.06.2021 г.

теоретического и практического материала по избранной теме, автор выделяет ряд противоречий, позволивших четко определить решаемую в диссертации проблему, сформулированную в виде конкретной научной задачи, требующей проведения исследования. Выделенные в диссертации объект и предмет исследования соответствуют современному проблемному полю педагогической науки в целом и заявленному профилю научной специальности в частности. Формулировка цели отражает направленность диссертации на решение заявленной проблемы, поставленные исследовательские задачи определяют ход достижения данной цели.

Анализ большого объема научной литературы, грамотное определение методологических и теоретических основ исследования позволили продемонстрировать эрудицию и глубокое владение А.В. Бобылевым теоретическими знаниями по проблеме исследования.

Следует отметить структуру и логику построения диссертационной работы. Она состоит из введения, раскрывающего актуальность исследования, двух глав, включающих результаты теоретического исследования и анализ опытно-экспериментальной работы, заключения, списка литературы (213 источников) и 8 приложений. Результаты эмпирического исследования отражены в таблицах и рисунках диссертационной работы.

Первая глава диссертации «Теоретико-методологические основы развития учебной самоорганизации обучающихся в условиях цифровизации образования» посвящена анализу сущности и содержания педагогической категории «учебная самоорганизация». Достоинством работы является тщательный и глубокий анализ понятийного поля исследования. Проводя ретроспективный дефинитивный анализ, соискатель подробно рассматривает содержание таких понятий как «самостоятельность», «самоорганизация», «познавательная активность», «самостоятельная работа», что позволяет автору уточнить важную для всего диссертационного исследования дефиницию понятия «учебная самоорганизация обучающихся». Автором выявлена специфика развития учебной самоорганизации курсантов в образовательной среде военного вуза, проведен компаративный анализ дидактических моделей учебной самоорганизации, предложена их типология.

Проведенный анализ позволил автору разработать модель развития учебной самоорганизации обучающихся в условиях цифровизации образования, включающую взаимосвязанные и взаимообусловленные концептуально-целевой, содержательный, организационный и результативный блоки (стр. 80 диссертации, рисунок 1). Интересной и ценной с научной точки зрения представляется идея повышения субъектности обучающихся при взаимодействии с цифровой образовательной средой, положенная в основу данной модели. Практическая значимость данной

модели определяется удачным объединением возможностей организации самостоятельной работы курсантов в привычном для военного вуза регламенте с наличием у обучающегося возможности определять индивидуальную траекторию образования, выбирать темп обучения, создавать команду для коллективных заданий. Также из модели понятна логика применения обоснованных в диссертации педагогических условий развития учебной самоорганизации курсантов через соответствующие каждому из них педагогические средства.

Во **второй главе** «Опытно-экспериментальная работа по развитию учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации образования» проводится анализ проведенной автором опытно-экспериментальной работы.

Обоснованным представляется выделение критериев развития учебной самоорганизации курсантов в цифровой образовательной среде на основе компонентов учебной самоорганизации, выявленных в первой главе диссертации: ориентировочного, регуляционного, реализационного.

Безусловной практической значимостью обладает разработанный и апробированный А.В. Бобылевым цифровой ресурс для организации самостоятельной работы, включающий в себя три уровня учебной самоорганизации: уровень цифровой организации, предполагающий освоение всех элементов цифрового образовательного ресурса при руководящей роли преподавателя; уровень цифровой навигации, предполагающий актуализацию и развитие опыта работы курсанта с электронными образовательными ресурсами при педагогическом сопровождении преподавателя; уровень цифровой коллаборации, отражающий полисубъектный вариант учебной самоорганизации и включающий инструменты интерактивного общения обучающихся с преподавателем и между собой.

Следует отметить, что автор обоснованно указывает на необходимость создания целостной системы педагогических средств, отвечающих требованиям цифровой эпохи. В ответ на данный запрос диссертантом предложены и апробированы на практике такие средства обучения как: тексты новой природы, технологические карты, электронный рефлексивный дневник. Последнее является принципиальной инновацией для цифрового обучения.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечена соответствием требованиям, предъявляемым к педагогическим исследованиям, логикой изложения научного материала, корректным употреблением комплекса методов, соответствующих предмету и объекту, целям, задачам исследования, качественным и количественным анализом данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы,

доказательностью выводов, использованием диагностических методик, адекватных цели и логике исследования.

В целом, оценивая работу А.В. Бобылева, следует отметить, что проведенное исследование отличается необходимой для кандидатской диссертации научной новизной. Сделанные автором выводы не умозрительны, а основаны на глубоком осмыслении педагогических теорий и рефлексивном анализе практики цифровизации образования. Все представленные в диссертации выводы, фактологический материал и информационная база обогащают теорию и практику дидактики высшего образования.

Анализ диссертации «Развитие учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации образования» позволяет утверждать, что наиболее важными результатами исследования, полученными лично соискателем и обладающими научной новизной, являются следующие:

В области научной новизны:

- уточнение сущности и содержания общедидактической категории "учебная самоорганизация" в соответствии с вызовами цифровизации посредством включения в неё контекстов взаимодействия обучающихся с цифровой образовательной средой, направляемого ценностями саморазвития;
- преодоление противоречий необходимости развития универсальной компетенции учебной самоорганизации и регламентированными условиями военной образовательной среды посредством использования концептов метаобразования и технологий индивидуализации самоподготовки;
- разработка модели развития учебной самоорганизации обучающихся в условиях цифровизации образования и её внедрение в образовательный процесс.

В области теоретической значимости:

- обоснование трёх ключевых направлений развития учебной самоорганизации в условиях цифровизации образования: повышение осознанности целеполагания, усиление волевого контроля в достижении образовательных результатов, расширение арсенала средств работы с информацией посредством учебного сотрудничества;
- дополнение педагогической теории и практики типологизацией и содержательной характеристикой уровней взаимодействия обучающегося с электронной образовательной средой: цифровой организации, цифровой навигации, цифровой коллаборации.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут способствовать дальнейшему развитию научного поиска в сфере цифровой дидактики, помогут научно-педагогическим работникам в определении видения формирования нелинейных технологий образования, обогатят учебный процесс военного вуза эффективными средствами развития

учебной самоорганизации обучающихся: текстами новой природы, технологическими картами, электронными рефлексивными дневниками.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит во включенном участии соискателя на всех этапах исследовательского процесса, непосредственном его участии в получении исходных эмпирических данных и научных экспериментах, апробации результатов исследования, обработке и интерпретации экспериментальных данных, полученных лично автором или при участии автора.

Основное содержание исследования отражено в 12 публикациях автора, в том числе 4 – в журналах, входящих в реестр ВАК РФ. Автореферат полностью соответствует тексту и структуре диссертации.

Диссертация А.В. Бобылева обладает внутренней логикой изложения материала и целостностью формы, содержит новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в педагогическую науку. Автореферат и публикации соответствуют содержанию диссертации.

Как всё новое, сделанные автором выводы не бесспорны, поэтому необходимо высказать следующие замечания:

1. Предметом проведенного научно-педагогического анализа являлась дидактическая категория "учебная самоорганизация", при этом недостаточное, на наш взгляд, внимание уделено развитию теоретических концептов современной дидактики. Какие из научно-педагогических идей, предложенных отечественными и зарубежными дидактами, оказали существенное влияние на трансформацию сути и содержания учебной самоорганизации в условиях цифровизации образования?

2. В диссертации заявлена ключевая роль субъектности обучающегося при работе с цифровым образовательным ресурсом. Однако требуется уточнение: как субъектная позиция обучающихся соотносится с учебной самоорганизацией?

3. Вызывает сомнение трактовка учебной самоорганизации только в русле организации самостоятельной работы обучающихся. Как полученные навыки самоорганизации применялись обучающимися в ходе аудиторных занятий? Повлияли ли они на их академическую успешность?

Отмеченные недостатки носят дискуссионный характер и не умаляют достоинств диссертации.

Вывод: Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Бобылева Андрея Владимировича «Развитие учебной самоорганизации курсантов военного вуза в условиях цифровизации образования» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает

требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Бобылев Андрей Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогический науки)».

Официальный оппонент:

кандидат педагогических наук,
доцент кафедры иностранных языков

С.А. Бакленева

Даю свое согласие на обработку персональных данных

«28» мая 2021г.

Подпись Бакленевой С.А. заверяю
Помощник начальника ВУНЦ ВВС «ВВА» по СВ и БВС –
начальник строевого отдела



А. Новиков

Сведения об оппоненте: Бакленева Светлана Александровна, кандидат педагогических наук (специальность 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)), доцент кафедры иностранных языков ФГКВУ ВО «Военный учебно-научный центр военно-воздушных сил «Военно-воздушная Академия имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина» Министерства обороны Российской Федерации, г. Воронеж, 394064, г. Воронеж, ул. Старых Большевиков, 54а, телефон: 8-915-581-70-29, E-mail: Svetlana_baklene@mail.ru

С публикациями Бакленевой Светланы Александровны можно ознакомиться по адресу: https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=903174