

## ОТЗЫВ

официального оппонента доктора филологических наук, доцента Григоряна Ашота Арамовича о диссертации Царенко Натальи Михайловны на тему «Функциональность дискурсивных маркеров презентационно-интерактивного дискурса блогов Интернет видео-хостинга YouTube (на материале английского и русского языков)» представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

Диссертационная работа Н.М. Царенко «Функциональность дискурсивных маркеров презентационно-интерактивного дискурса блогов Интернет видео-хостинга YouTube (на материале английского и русского языков)» выполнена в русле исследований, посвященных проблемам дискурса, лингвистической прагматике, взаимодействию языка и сознания, а также презентационной деятельности человека через дискурс. Необходимо отметить, что в исследовании рассматриваются дискурсивные маркеры как прагматически нагруженные единицы интеракционного характера, транслирующие состояние автора влогов и регулирующие ответную реакцию массового адресата.

**Актуальность** предпринятого исследования определяется непосредственной связью рассматриваемой в нем проблематики с современными направлениями дискурсологии, где дискурс влога в интернет-коммуникации может трактоваться как презентационно-интерактивный дискурс. Кроме того, комплексное исследование функционирования дискурсивных маркеров в дискурсе влогов интернет видео-хостинга как прагматически полифункциональных элементов интернет-коммуникации, способствует лучшему пониманию содержания коммуникации и интенций

Ярославский государственный  
педагогический университет  
Вх. № 67-03/545  
Дата 29.11.2024г.

коммуникантов, а также могут способствовать прогнозированию дальнейшего процесса развертывания дискурса.

**Научная новизна** работы заключается в обосновании описания дискурса влогов в режиме «стрим» на видео-хостинге YouTube как презентационно-интерактивного вида дискурса, обобщении и классификации признаков дискурсивных маркеров на фонетические, семантические, синтаксические, функциональные и стилистические. Следует отметить, что автором выявлены и описаны прагматические функции дискурсивных маркеров интеракционного характера на английском и русском языках в изучаемом виде дискурса. Кроме того, в работе предпринята попытка сравнительно-сопоставительного анализа функционально-прагматического потенциала дискурсивных маркеров интеракционного характера в двух языках.

Результаты проведенного Н.М. Царенко исследования имеют существенную **теоретическую значимость**. Они вносят определенный вклад в дальнейшее развитие исследования по теории языка, дискурсологии и блогосферы. В частности, описание прагматического потенциала дискурсивных маркеров интеракционного характера в английском и русском языках способствует более четкому пониманию их эквивалентности в ситуации интернет-коммуникации.

**Практическая значимость** диссертации исследования представляется в возможности использования материалов исследования в процессе преподавания ряда дисциплин, связанных и изучением английского и русского языков, таких как стилистика, лексикология, прагмалингвистика, а также курсах, посвященных дискурсивным исследованиям и при написании учебных пособий и научных работ.

**Достоверность и валидность результатов**, полученных в ходе предпринятого исследования, обеспечивается методологической обоснованностью, адекватностью методов исследования объекту, предмету,



целям и задачам работы, комплексным характером исследования, репрезентативностью и достаточной выборкой эмпирического языкового материала (количество проанализированных влогов – 275, количество языковых единиц – 889 284), а также применением современных средств обработки полученных данных (программа AntConc 4.2.0).

Диссертационное исследование имеет традиционную структуру, которая включает введение, три главы, заключение, список сокращений и условных обозначений, список использованной литературы и лексикографических источников, список источников примеров и материала исследования, приложения. Библиография работы (205 работ, из них 140 на русском языке, 65 публикаций на иностранных – английском, французском, немецком и испанском – языках) позволяет представить себе ментальную библиотеку диссертанта, который в данном перечислении, опускает еще и огромный массив проанализированной и отвергнутой им научной литературы. Приложения, содержащие в общей сложности 48 таблиц с примерами функционирования дискурсивных маркеров в контексте дискурса влогов, сгруппированными по прагматическому функционалу, не дают повода усомниться в тщательности анализа эмпирического материала.

Во **Введении** определяется проблемное поле работы, отчетливо сформулированы цель, конкретные задачи и положения, выносимые на защиту, называются методы исследования и рабочая гипотеза.

В **первой главе** «Презентационно-интерактивный дискурс блогов видеохостинга *YouTube*» (объемом в 21 стр.) на основе анализа научной литературы сформулировано рабочее понятие дискурса, выделены его свойства, признаки и его классификации.

Изучение данных вопросов позволило Н.М. Царенко охарактеризовать дискурс влогов как презентационно-интерактивный вид дискурса с совокупными признаками и свойствами текста и речевой деятельности.

Автором также подчеркивается уподобление дискурса влогов современным СМИ по принципу оказания влияния на массового, порой анонимного, адресата. Самопрезентация, как одна из коммуникативных стратегий реализации влога, опять же, актуализирует проблему воздействия на адресата, реакции которого в свою очередь детерминируют дальнейшие действия адресанта, что и приводит в свою очередь к появлению интердискурса. Автор логично подводит свои рассуждения к идее об особых языковых единицах, которые являются носителями интерактивной составляющей дискурса влогов, которые и описываются во второй главе диссертационной работы.

**Во второй главе** *«Дискурсивные маркеры как объект лингвистических исследований»* (объемом 48 стр.) Н.М. Царенко рассматривает процесс становления понятия «дискурсивный маркер» и различные подходы к его определению, таким образом осуществляя своеобразную историческую ретроспективу изучаемого понятия. Автор приводит обзор работ, посвящённых классификации дискурсивных маркеров и методологии исследования.

Исследователь выделяет уникальные фонетические, семантические, морфологические, синтаксические, функциональные и стилистические характеристиками дискурсивных маркеров и отмечает, что реализация этих характеристик может варьироваться в зависимости от функционирования маркеров и ситуации коммуникации. В этой же главе называются группы дискурсивных маркеров в зависимости от их прагматического потенциала, которые затем будут проанализированы в рамках исследовательской части работы.

Методология исследования прагматического функционирования дискурсивных маркеров в дискурсе влогов видео-хостинга YouTube в режиме «стрим» основывается на глубоком анализе существующих методик, вбирая в себя самое актуальное. Так, Н.М. Царенко не просто прибегает к корпусным исследованиям языковых явлений, а благодаря компьютерной программе



AntConc 4.2.0. создает свой корпус из эмпирического материала, представленного транскриптами на английском и русском языках. Данный инструмент позволяет охватить не только значительный объем эмпирического материала (889 284 языковые единицы), но осуществить более точные статистические подсчеты по частотности употребления, что обеспечивает верификацию полученных результатов. Дальнейший контекстный анализ дискурсивных маркеров с интерпретацией семантического и прагматического значений, и сравнение их использования в более широком контексте влога способствует более точному определению прагматического потенциала конкретной языковой единицы.

Достоинством **третьей главы** *«Дискурсивные маркеры в презентационно-интерактивном дискурсе влогов видео-хостинга YouTube»* (объемом 81 стр.) является многоаспектное исследование коммуникативно-прагматических функций дискурсивных маркеров интеракционного характера в изучаемом виде дискурса. Благодаря большому объему иллюстративного материала и логическим рассуждениям, выводы диссертанта о превалирующем свойстве полифункциональности дискурсивных маркеров выглядят убедительными. Исследователь также обращает внимание на просодический контур высказывания, что может предопределять прагматическую функцию дискурсивного маркера. Описание просодической характеристики высказывания осуществляется несколько субъективно, то есть основано на собственных суждениях автора исследования. Тем не менее, данные умозаключения не умаляют проделанной работы.

Функция хезитации, выделяемая Н.М. Царенко в качестве превалирующей, действительно приближает онлайн коммуникацию в режиме «стрим» к коммуникации в реальном времени. Интересными представляются выводы о дискурсивных маркерах эмоционального характера, которые еще более членятся в зависимости от контекста употребления. Выводы автора о

более частотном употреблении прагматических идиом в англоязычном дискурсе влогов подтверждены в исследовании статистически. Особенно ценным можно считать попытку исследователя составить относительно-эквивалентные группы дискурсивных маркеров в английском и русском языках. В данном случае заслуживает внимания составление эквивалентных групп дискурсивных маркеров каждого прагматического функционала по функционально-стилевым характеристикам языковых единиц, их полифункциональности и гендерным характеристикам.

Каждая глава сопровождается чётко сформулированными выводами. В **Заключении** адекватно и полно подводятся итоги исследования, намечается перспектива дальнейших изысканий. Выдвинутые автором положения доказаны, цель работы достигнута, основные задачи успешно решены.

В целом диссертационное исследование Н.М. Царенко логично выстроено, насыщено иллюстративным материалом, обеспечивающим осуществление достоверных исследовательских выводов, которые подтверждены и достаточной апробацией. Основные положения диссертации представлены в докладах на различных международных и всероссийских научных конференциях. Шестнадцать публикаций, шесть из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и автореферат полностью отражают основные положения диссертационного исследования.

Рецензируемая работа, безусловно, является актуальной и интересной, и именно поэтому возникает ряд вопросов к диссертанту:

1. Хотелось бы уточнить, каковы основные критерии отнесения лексических единиц к классу дискурсивных маркеров?
2. Представляется, что для правильной интерпретации примеров следовало бы приводить более широкий контекст. В противном случае несколько затруднено понимание и в результате, как кажется, автор

работы игнорирует случаи, когда прагматические требования оказываются сильнее семантики.

3. Являются ли лексические единицы вроде 'kind of/sort of' действительно дискурсивными маркерами? Или эти и подобные явления можно трактовать как случаи приблизительной номинации?
4. Какова точка зрения автора на слова-паразиты? Речь идет, например, о следующих словах: типа или like. Как именно употребление таких слов сказывается на интерпретативных/когнитивных действиях адресата?
5. Представляется, что диссертант не принимает в расчет случаи рефлексии говорящего (например, «я так понимаю»...). Различает ли автор случаи рефлексии (например, самооценки) и употребления дискурсивных маркеров?
6. Представляется, что уточнения требует высказанное диссертантом на с. 110 работы мнение о высокой степени категоричности некоторых дискурсивных маркеров. В частности, речь идет о таких единицах как 'probably, basically'. Вероятно, здесь уместнее говорить не о категоричности, а об уверенности. Это представляется более логичным, тем более, что в случае с 'likely' и 'sort of' автор работы говорит о дискурсивных маркерах неуверенности.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Натальи Михайловны Царенко на тему «Функциональность дискурсивных маркеров презентационно-интерактивного дискурса блогов Интернет видеохостинга YouTube (на материале английского и русского языков)» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает основным требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13 и п. 14 Положения о присуждении ученых степеней



(утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Царенко Наталья Михайловна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8 Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки)

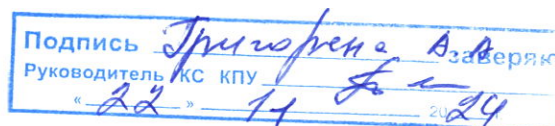
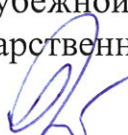
**Официальный оппонент:**

доктор филологических наук, доцент,  
профессор кафедры зарубежной филологии  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Ивановский государственный университет»

А.А. Григорян

« 22 » \_ноября\_ 2024 г.

Отзыв подготовил доктор филологических наук,  
доцент, профессор кафедры зарубежной филологии  
ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»  
Ашот Арамович Григорян



Адрес места работы:

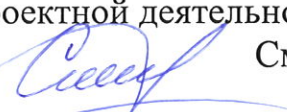
153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39.

Телефон : (4932) 30-02-91

Адрес электронной почты : grigoryanaa@ivanovo. ac.ru

Выражаю согласие на обработку персональных данных и на размещение на официальном сайте ЯГПУ им. К.Д. Ушинского отзыва оппонента на данную диссертацию

Проректор ИвГУ по исследовательской и проектной деятельности, кандидат социологических наук, доцент



Смирнова И.Н.