

*На правах рукописи*

**Кожанов Кирилл Александрович**

**ГОРОДСКАЯ ЭКСКУРСИЯ В РОССИИ  
КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН**

24.00.01 – теория и история культуры

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата культурологии



Ярославль  
2022

Работа выполнена на кафедре культурологии  
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический  
университет им. К. Д. Ушинского»

- Научный руководитель: **Заслуженный деятель науки РФ,**  
доктор искусствоведения, профессор  
**Злотникова Татьяна Семеновна**
- Официальные оппоненты: **Личак Наталия Алексеевна,**  
доктор культурологии, доцент, заведующая  
кафедрой гуманитарных наук ФГБОУ ВО  
«Ярославский государственный технический  
университет»;  
**Леонов Иван Владимирович,**  
доктор культурологии, доцент, доцент ка-  
федры теории и истории культуры ФГБОУ  
ВО «Санкт-Петербургский государственный  
институт культуры».
- Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Ульяновский  
государственный педагогический  
университет имени И. Н. Ульянова»**

Защита диссертации состоится 20 мая 2022 г. в 13 часов на заседании диссертационного совета Д.212.307.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: г. Ярославль, Которосльная набережная, д. 66, ауд. 307.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1 и на сайте - <http://yspu.org/>

Отзывы на автореферат присылать по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1. Диссертационный совет Д 212.307.04.

Автореферат разослан «\_\_» апреля 2022 г.

Ученый секретарь диссертационного совета  
кандидат культурологии, доцент



С.А. Добрецова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы** работы обусловлена тем, что городская экскурсия в современной России активно развивается, приобретая черты синергийного культурного феномена, меняющегося под влиянием социокультурной ситуации, демонстрируя интеграцию образования и досуга, межкультурной и межличностной коммуникации, культурного освоения различных граней и слоев городского пространства. Всё это требует культурологического осмысления, систематизации и концептуализации современного опыта, что особенно актуально сегодня, когда скорость и неконтролируемость изменений делает экскурсионную среду турбулентным пространством, уже не поддающимся полноценной систематизации существующим в постсоветской среде теоретическим инструментарием.

Актуальность проблематики именно в российском контексте обусловлена как высоким уровнем развития внутрироссийского экскурсионного туризма, так и тем, что городская экскурсия в отечественном массовом сознании фигурирует не только как элемент сферы туризма или образования (что распространено за рубежом), но и в качестве обособленной формы культурно-массовой, познавательной и досуговой деятельности, демонстрирующей рост популярности. Это проявляется в повышении числа экскурсий, организаций, проектов и в значительном расширении спектра экскурсионных тем, локаций и форматов. В субъектную среду все активнее включаются не только экскурсанты – гости города, но и сами горожане, а экскурсоводами выступают представители все большего числа социальных групп. Наблюдается и повышение индивидуализации экскурсионной практики, отход от абстрактного, обезличенного взгляда на ее субъектов, что объясняет актуальность изучения ее культурно-антропологических и социопсихологических аспектов.

**Проблема исследования** связана с малой изученностью городской экскурсии как важного культурологического феномена, с отставанием существующих в теоретических работах ее характеристик от реальной практической работы. Недостаточно изучен контент и организационные основания городских экскурсий, а также феномен экскурсовода как субъекта культурологически детерминированной городской экскурсии.

**Объект исследования** – социокультурный феномен городской экскурсии в современной России, проводимой для российской аудитории.

**Предмет исследования** – типологизированные в антропологическом, историко-типологическом и социокультурном аспекте городские экскурсии в современном Санкт-Петербурге и ряде других крупных городов России.

**Цель работы** – выявить и систематизировать культурологически значимые особенности городской экскурсии в России как социокультурного феномена.

Поставленная **цель** предполагает решение следующих **задач**:

- обобщение культурно-исторических и социокультурных теоретико-методологических оснований городской экскурсии;

- выявление и исследование культурологически значимых особенностей городской экскурсии в современных условиях;
- систематизация культурного опыта современных городских экскурсий в историко-типологическом, культурно-антропологическом, социопсихологическом и социокультурном аспектах.

**Территориальные границы** исследования. Основной эмпирический материал – содержание городских экскурсий – исследован в границах Санкт-Петербурга как репрезентативного для решения поставленной проблемы города, более столетия аккумулирующего новации экскурсионной теории и практики. Петербургский материал изучен с опорой на локальные материалы, характеризующие экскурсии, проводимые в Москве, Нижнем Новгороде, Ярославле, Вологде, Пскове, Великом Новгороде и ряде других городов.

**Хронологические рамки** исследования. В анализ научного контекста включены источники начиная с работ, характеризующих специфику древнейшей философской мысли, заканчивая современными работами культурфилософской и социокультурной тематики. Исследование подходов к характеристике феномена экскурсии, в частности, городской, опирается на источники с 1916 года до наших дней. Эмпирическое исследование охватывает практики последнего десятилетия, особое внимание уделяя сложившимся за последние 5 лет – с 2015 по 2020. Это связано с наблюдаемым повышением популярности городских экскурсий и с развитием ряда новых практик: с 2012 г. в России приобрели известность, а в 2015–2018 годах показали быстрое развитие площадки онлайн-бронирования; с 2015 года проводятся экскурсионные фестивали (первым стал проведенный в 2015 г. фестиваль «Открытая карта»), востребованность которых продолжает расти.

**Материалом и источниками исследования выступили** типологически разнообразные экскурсии в различных районах Санкт-Петербурга: «Петропавловская крепость и ее окрестности», «Выжить в столице. Дореволюционный быт петербуржцев», «Стрит-арт Петроградской стороны», «Дома как мусор», «Почувствуй город. Экскурсия с закрытыми глазами по Петербургу», «Реки и каналы Санкт-Петербурга», «Вокруг Новой Голландии», «Рок-Питер», «Прогулка по помойкам Петроградской стороны», «Ленинград С. Довлатова». Исследование контента ряда экскурсий дополнено экспресс-опросом экскурсантов, выявляющим ожидания от планируемой и впечатления от состоявшейся экскурсии. Всего детально или обзорно исследован контент 10 экскурсий. Также исследованы тексты и медиа-контент (фото, видео), характеризующий отдельные городские экскурсии: описания, анонсы, отзывы об экскурсиях, проводимых в Санкт-Петербурге, Москве, Нижнем Новгороде, Ярославле, Вологде, Пскове, Великом Новгороде и ряде других городов. Отдельно изучены площадки онлайн-бронирования экскурсий: ассортиментная композиция, контент и функционал – не только со стороны пользователя, но и с учетом позиции экскурсовода. Изучены и материалы, посвященные экскурсоводам: портфолио, материалы презентаций на площадках онлайн-

бронирования, сайтах экскурсионных организаций, персональных сайтах и в блогах.

В базу источников включены специализированные журналы, посвященные подготовке экскурсоводов, профессиональные онлайн-сообщества. Материалы периодики и СМИ задействовались при изучении исторических аспектов развития отечественной экскурсионной сферы и при описании современных событий и персон, приобретших известность, как минимум, внутри региона.

**Исследование основывается на использовании комплекса методов:** культурной-исторический (исследовано развитие подходов к осмыслению и характеристике города и городской экскурсии), социокультурный (изучены феномены города и городской экскурсии, контент ряда экскурсий), культурно-антропологический (изучение аспектов самопрезентации экскурсоводов), социопсихологический (исследование поведенческих ролей экскурсоводов). В работе с эмпирическим материалом применены методы включенного наблюдения, аудиофиксации материалов экскурсий, опроса, информативно-целевого анализа текстов. Теоретико-методологические основания исследования обеспечивают междисциплинарный характер, ориентация на деятельность научной школы кафедры культурологии Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского, на которой выполнена работа.

#### **Степень научной разработанности проблемы.**

Первую группу исследований составили работы, посвященные проблематике города как культурного феномена, городского пространства как феномена социокультурного и антропологического. В их число включены работы, связанные с изучением историко-культурных процессов, происходящих в ходе развития города, в историческом и социологическом аспекте (Ю.В. Андреев, В. Беньямин, Э. Берджес, Ф. Бродель, Ф. Бэкон, К. Бюхер, М. Вебер, Л. Вирт, Е.В. Гутнова, Ж. Дюби, Э. Дюркгейм, Г. Зиммель, Х. Зорбах, Ш. Зукин, Т. Кампанелла, Э. Кирстен, В.О. Ключевский, Л. Б. Коган, Ж. Ле Гофф, А.Г. Левинсон, Р. Маккензи, К. Маркс и Ф. Энгельс, Т. Мор, П. Нора, Р. Парк, Ю.В.С. Роккан, Б.А. Рыбаков, М.Ю. Семенов, П.П. Семенов Тян-Шанский, П.А. Словцов, С. Стам, М.Н. Тихомирова, М.Н. Тихомиров, И.В. Тулиганова, Н.Я. Фроянов, Г. Чайлд, О. Шпенглер). В дополнение к ним изучены работы, рассматривающие городское пространство с позиций искусства и эстетики, а также – теории архитектуры и градостроительства (А.С. Ахизер, А.Н. Бенуа, В.Л. Глазычев, И. Груза, А.В. Иконников, Ле Корбюзье, Вернон Ли, К. Линч, Д.С. Лихачев, Л. Мамфорд, П.П. Муратов, О. Нимейер, Н.К. Пиксанов, Э. В. Сайко, Т.А. Сиротина, Л.Е. Трушина). Наконец, рассмотрены публикации, посвященные проблемам города и городского пространства как объекта культурологического исследования, где городская тематика проблематизируется специально – в научной парадигме культурфилософии и, особо, культурологии, причем по ходу проделанного анализа показано, что в отдельных случаях интересующая нас проблематика отражена не столько широко и концептуаль-

но, сколько с учетом частных, но весьма значимых наблюдений и суждений (В.В. Абашев, М.А. Аверина, М.В. Александрова, Е.Л. Антонова, Н.П. Анциферов, А. Ассман, Ж.Б. Балдандоржиев, Н.В. Барабошина, Р. Барт, О.Г. Беломоева, Н.А. Бердяев, Е.Я. Бурлина, О.В. Вербина, Н.И. Воронина, В.Л. Глазачев, И.М. Гревс, А.М. Гусева, А.Н. Давыдов, Э.С. Демиденко, Н.В. Дидковская, Е.А. Ермолин, Т.И. Ерохина, В.А. Есаков, И.А. Зайцева, Т.С. Злотникова, Л.Г. Иливицкая, И.М. Инюшкин, М.С. Каган, Л.В. Каганский, Г.М. Казакова, Т.Н. Ковалева, Р.С. Колокольчикова, Е.Б. Куксина, Г.М. Лаппо, Н. Н. Летина, А.А. Литягин, М.В. Логинова, Ю.М. Лотман, Е.В. Милокова, И.И. Митин, Л.И. Михайлова, М.В. Новиков, Э.А. Орлова, Г.Г. Почепцов, В.А. Ремизов, В.С. Садовская, В.И. Сафронов, М.Ю. Семенов, И.Л. Сиротина, Т.А. Сиротина, И.А. Скрипачева, И.Ю. Соломина, Д.Л. Спивак, А.В. Тарабукина, А.Ю. Тихонова, В.Н. Топоров, Е.Г. Трубина, В.Г. Туркина, С. Турома, Н.А. Хренов, М.С. Шилехина).

Отдельную группу составили разножанровые и разновременные публикации, посвященные экскурсионной проблематике: истории развития отечественного экскурсионного дела (Л.В. Баталова, А.Б. Закс, И.В. Кедрова, В.Ф. Козлов, Н.Г. Колокольцева, А.М. Лычко, Е.Н. Мастеница, Г.В. Мерзлякова, А.С. Скобельцына, А.Г. Смирнова, Е.Ч. Скржинская, Б.А. Степанов); представляющие особую теоретическую ценность работы первой трети XX века, заложившие основу осмысления экскурсионного метода исследования города и городского пространства (Н.П. Анциферов, А.В. Бакушинский, А.Н. Бенуа, Н.А. Гейнике, В.А. Герд, И.М. Гревс, А.Б. Закс, Б.Е. Райков, О.М. Рындина).

Кроме того, привлечены работы, отражающие практическую деятельность авторов в сфере актуальной экскурсионной работы и исследующие соответствующую специфику: научно-методические работы советского и постсоветского времени, посвященные экскурсионной работе в аспекте методики и инструментария (Ю.Н. Александров, Н.П. Анциферов, А.В. Бакушинский, Н.А. Гейнике, И.М. Гревс, Н.А. Добрина, Г.П. Долженко, А.П. Дурович, Р.А. Дьякова, В. Б. Емельянов, И.В. Кедрова, Н.К. Крупская, Т.А. Маслюкова, П.С. Пасечный, Н.А. Пугачева, Б.Е. Райков, А.Ф. Родин, Н.В. Савина, Ю.Е. Соколовский, В.Я. Шиперович), в интересах исследования был привлечен современный государственный стандарт «Экскурсионные услуги. Общие требования». Также в эту группу включены публикации, посвященные современным экскурсионным практикам в их общем, теоретико-методологическом содержании и в конкретной культурологической характеристике (В.В. Абашев, О.Е. Афанасьев, Ю.М. Вахтель, Г.А. Гомилевская, А.А. Горбачева, Д.А. Горбачева, А.А. Гуреева, О.А. Дофельд, М.В. Евсюков, Е.В. Кедрова, М.А. Киселева, Н.А. Киселева, В.М. Кицис, А.С. Лесков, Г.А. Лескова, И.И. Лисевич, В.А. Митягина, Н.Е. Нехаева, Э.Ю. Новикова, О.Н. Орлова, С.В. Поспелова, Н.А. Пугачева, М.М. Симонова, А.В. Фирсова, М.Б. Черных). Поскольку в изучении развития экскурсионной деятельности особую значимость имеет социокультурная проблематика, исследованы работы, посвященные социокультур-

ным трансформациям современного общества (Е.В. Аигина, Л.И. Божович, М.А. Гурина, О.М. Железнякова, П. Иванов, А.Г. Кислов, М.Н. Козина, Н.А. Мартыанова, И.В. Мухоморова, Е.В. Романенко, М.В. Рубцова, Ю.В. Румянцева, А.М. Сафина, Т.В. Семеновских, Н.А. Сес, Н.С. Сиченко, Б.К. Смагулов, А.Г. Тарасова, Г.Ю. Тихомирова, И.В. Федотова, М.Ю. Чечулина, А.Н. Щирова). При исследовании личностного аспекта экскурсоведения привлекались исследования мотиваций и потребностей с точки зрения социальной психологии (К. Альдерфер, В. Врум, Ф. Герцберг, Д. Маккелланд, А. Маслоу, Л. Портер и Э. Лоулер), а также – посвященные характеристике личности экскурсовода и межсубъектному взаимодействию в экскурсионном дискурсе (В.В. Абашев, М.Р. Арпентьева, Л.Е. Бахвалова, И.В. Горелова, А.А. Гуреева, П.Н. Донец, У.А. Жаркова, М.В. Лиханов, В.А. Митягина, Э.Ю. Новикова, Н.А. Пугачева, Н.В. Филатова, А.В. Фирсова).

Несмотря на большое число работ, в изучении феномена городской экскурсии наблюдается ряд пробелов. Так, если в ранних теоретических работах экскурсионной тематики подробно и специализированно рассматривалась городская экскурсия, в современных работах – в том числе, культурологической направленности – она, зачастую, среди всего многообразия экскурсий не выделяется, хотя имеет выраженную специфику и большие перспективы развития. Отмечен и недостаток современных исследований изменения функционала и методического арсенала экскурсий – по сравнению с советским и постсоветским периодами. Недостаточно изучен и личностный модус экскурсионной практики: многие работы затрагивают, в первую очередь, филологические, но не культурологические его аспекты.

**Научная гипотеза** состоит в предположении о том, что городская экскурсия, являясь быстро развивающейся формой экскурсионной работы, выступает в современной России специфическим социокультурным феноменом в силу содержательных особенностей ее контента, коммуникативной деятельности вовлекаемых субъектов и антропологических характеристик городской среды. В этой связи мы предполагаем, что актуальные формы экскурсионной деятельности могут рассматриваться как выражение культурных потребностей современного общества, перспективный для изучения аспект культуры.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

1. Впервые предложено системное осмысление культурно-исторического и эмпирического материала, характеризующего особенности современной экскурсионной деятельности в российском городе – в условиях изменений в различных сферах современной культуры: культуры города, культуры потребления, межсубъектного взаимодействия, интеллектуального и иных форм досуга.

2. В научный оборот введен ранее не привлекавшийся исследователями материал разножанровых городских экскурсий, в том числе, отступающих от традиционных признаков экскурсионного контента и способов его донесения. Впервые анализируются сопутствующие собственно экскурсионной деятель-

ности данные, сопровождающие и дополняющие наблюдения над экскурсиями: анонсы, презентационные тексты, контент электронных площадок бронирования.

3. В качестве культурологически значимых явлений рассмотрены не только городская экскурсия, но и персона экскурсовода, впервые проанализированная как значимый субъект культуротворческой и коммуникативной деятельности, оказывающей влияние на качественные характеристики экскурсий и их восприятие публикой.

#### **Теоретическая значимость исследования:**

1. Актуализирован значительный корпус исследований особенностей городской среды в аспекте экскурсионной деятельности. На основе их сопоставления с эмпирическими данными предложен ряд теоретических положений, в том числе новая классификация городских экскурсий, выявлены актуальные функции российской городской экскурсии, тенденции развития ее контента, что способствует расширению феноменологического представления о ее многоаспектности.

2. Сформированы представления о малоизученном культурном феномене современной российской городской экскурсии на основе междисциплинарной культурфилософской и социально-психологической методологии, что позволило расширить и конкретизировать объем теоретических знаний о роли и перспективах влияния данного феномена на отечественную культуру.

3. Систематизированы культурологически важные черты личности современного экскурсовода, классифицированы его поведенческие модели, что значимо для осмысления деятельности экскурсовода как культуросообразного феномена в современном городском пространстве.

**Практическая значимость:** материалы работы могут применяться экскурсоводами и организаторами экскурсий в разработке новых программ, планировании ассортимента, настройке коммуникации с аудиторией. Положения работы могут быть использованы при разработке стандартов работы и обучении экскурсоводов; при разработке спецкурсов по дисциплинам, связанным с городской культурой и экскурсоведением.

#### **Личный вклад диссертанта.**

1. Обозначены и актуализированы в эмпирическом анализе аспекты изучения современной российской городской экскурсии: тематический, коммуникативный, функциональный, содержательный, личностный.

2. Указанные аспекты раскрыты через изучение репрезентативных примеров городских экскурсий и специфики работы онлайн-площадок их бронирования, для чего введен в научный оборот значительный объем самостоятельно полученных автором настоящего исследования сведений о 8 экскурсиях.

3. Охарактеризована в культурологической парадигме современная российская городская экскурсия; предложена новая классификация, обоснованы современные функции городских экскурсий, тенденции влияния современных



площадок коммуникации на состояние экскурсионной сферы, характерные особенности экскурсионного контента.

4. Сформирован системный подход к городской экскурсии как модусу социокультурного взаимодействия. Выдвинуты положения об акцентировании в экскурсионной практике социально-нравственной проблематизации.

**Достоверность и обоснованность результатов** обеспечена всесторонним анализом проблемы при определении исходных теоретико-методологических позиций; комплексностью междисциплинарной методологии, адекватной поставленной цели и задачам; обширным кругом эмпирического материала; системным и многоаспектным обобщением теоретического и практического опыта исследования; репрезентативной апробацией содержания диссертации.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Городская экскурсия в России является недостаточно изученным в культурологической парадигме, при этом значимым социокультурным феноменом, который в ходе изучения необходимо соотносить со спецификой культурной и социально-экономической среды города, учитывая происходящие в городе изменения потребностей, стиля жизни аудитории, различные аспекты культурной жизни и субкультурных практик.

2. Отмечаемый в последние годы (особенно с 2015 г.) всплеск интереса к экскурсии как способу изучения и интеграции в городское пространство сопровождается обновлением и расширением спектра направлений, тематик и аудиторий. Встраиваясь в актуальную образовательную, рекреационную и общественную среду, городская экскурсия остается инструментом формирования образа города, источником и проводником в потоке знаний о нем, приобретая черты многофункционального явления культуры.

3. Перспективы развития организационных оснований, контента и коммуникативных практик современной городской экскурсии состоят в охвате все большего спектра проблем и тематик, вовлечении представителей различных социально-профессиональных слоев городской среды, развитии коммуникативных методов работы с аудиторией, а также приобретении городской экскурсией новых социокультурных функций: интегрирование культурных практик, формирование навыков освоения различных аспектов функционирования города (в том числе, бытовых), расширение представлений о границах его культурной среды, развитие социально-нравственного дискурса, расширение творческих возможностей через создание толерантной среды.

4. Личность экскурсовода становится особенно значимым содержательным компонентом экскурсии как культурного продукта, предметом вариативности и выбора, что связано с типологическим расширением спектра личностей, вовлекаемых в экскурсионную практику, применяемых ими ролевых моделей. Одновременно городская экскурсия становится пространством интеллектуально-творческой и социально-нравственной самореализации индивида.

**Апробация и внедрение результатов диссертации.** Результаты исследования докладывались на заседаниях кафедры культурологии ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, апробированы на конференциях: 72-я Международная научная конференция «Чтения Ушинского» (Ярославль, ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2018); VII Международная научно-практическая конференция с международным участием «Творческая личность-2018: жизнь в горизонте массовой культуры» (Ярославль, ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2018); 73-я Международная научная конференция «Чтения Ушинского» (Ярославль, ЯГПУ им. К.Д. Ушинского, 2019); X Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Личность в интерьере эпохи» («Дедковские чтения») (Кострома, КГУ, 2020); V Международная научная конференция «Реклама и современный мир» (Тверь, ТвГУ, 2020). Результаты исследования опубликованы в 8 статьях в различных журналах и сборниках, включая 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

**Соответствие паспорта специальности.** Работа соответствует специальности 24.00.01 «Теория и история культуры» и выполнена в соответствии с пунктами паспорта специальностей ВАК РФ: 1.23. Личность и культура, 1.31. Организация культурной жизни, 1.32. Система распространения культурных ценностей и приобщения населения к культуре.

**Структура и объем диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав и 6 параграфов, заключения, библиографического списка, содержащего 375 наименований, и 9 приложений, содержащих материал изученных экскурсий: организационные данные, сведения об экскурсоводе, содержание экскурсии, выдержки из отзывов о ней. Общий объем работы (включая приложения) – 284 страницы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во Введении** обосновывается актуальность исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, обозначаются цели и задачи, объект и предмет исследования, определяется его методологическая основа, анализируется степень научной разработанности исследуемой проблемы; сформулирована гипотеза исследования и положения, выносимые на защиту; охарактеризован личный вклад, апробация и внедрение; отражена структура работы.

**В Главе 1 «Городская экскурсия в России: культурно-исторический и социокультурный контексты изучения»** обозначено проблемное поле исследования. Обосновывается, что экскурсия по городу, за счет вариативности визуальных, вербальных и деятельностных инструментов, обеспечивает глубину погружения в объект познания – городскую среду и, особенно, – городскую культуру, поэтому может рассматриваться как один из самых действенных способов изучения города. В главе 1 среда экскурсионной деятельности – город – рассматривается через обзор подходов к осмыслению его феномена в философском, эстетическом, социологическом, историческом, социокультурном, культурологическом и других аспектах, включая и работы, по-

вливающие на становление российской «экскурсионной теории». В диссертации выполнен исторический обзор работ, рассматривающих городскую экскурсию как педагогический и исследовательский процесс, способ интерпретации и презентации аспектов городской культуры, творческий и коммуникативный акт. Многообразие ее модальностей раскрывается через анализ выполненных в разные исторические периоды классификаций городских экскурсий и завершается предложением авторского подхода к актуальной их классификации.

В параграфе 1.1 **«Городское пространство как объект культурологического исследования»** предпринят анализ подходов к научному осмыслению поля экскурсионной деятельности – города.

Отмечено, что концептуально научное феноменологическое исследование города как пространства культуры началось лишь в конце XIX – начале XX вв. В работах О. Шпенглера, Г. Зиммеля и М. Вебера городской образ жизни предстает ключевым детерминантом развития цивилизации, изучается позиция индивида в городском пространстве. В рукописи подчеркивается, что развитие данных идей стало основанием возникновения в XX в. теорий исследования феномена города как политико-административного (теории «восточного деспотизма» и города-государства) или оборонительного центра («бурговая теория»). Обосновано, что большой интерес для культурологической науки имеют исследовательские ракурсы, предложенные затем в рамках архитектурно-эстетического подхода (К. Линч, Д. С. Лихачев, В. Л. Глазычев, А. В. Иконников), гуманистической социальной экологии “Чикагской школы” (Э. Берджес, Л. Вирт, Р. Парк), социокультурного подхода (Л. Мамфорд и К. Линч), подчеркивающего целостность городской среды, многогранность и единство связей внутри нее.

Среди многообразия научных подходов к изучению города особое внимание уделено культурологическому подходу, в соответствии с чем город рассматривается как социальное сообщество, центр культуры и политики, аккумулирующий явления социальной и экономической жизни; выявляется его общественное значение и культурный функционал.

Акцентируется значимость и актуальность работ И.М. Гревса и Н.П. Анциферова, где применен комплексный подход к изучению городов как исторической целостности; трудов М.С. Кагана, которые рассматривают город как «пространство, наполненное смыслом», особый исторический, социальный и культурный феномен; работ семиотического направления урбанистики (Ю.М. Лотман, Р. Барт, Г.Г. Почепцов и др.), где город определяется как «текст», транслятор и хранитель культурной информации в виде символических кодов.

В качестве важных аспектов исследования городского пространства рассмотрена его социальная память (труды М.С. Кагана, Ю.М. Лотмана, П. Нора, И.Ю. Соломиной), хронотоп (работы Е.Я. Бурлиной, Н.В. Барабошиной, Л.Г. Иливицкой). Привлечены работы ученых ярославской культурологической научной школы (Т.С. Злотникова, Т.И. Ерохина, Н.Н. Летина и др. авторы), ориентированные на интегративное исследование городского пространства

как особого социокультурного и психологического феномена, художественно-образного комплекса и метафоры, культурного универсума со сложной динамикой развития в контексте исторического процесса.

Сделан вывод, что город целесообразно рассматривать как социокультурный феномен, пространство повседневности и свободной деятельности человека, но и как её порождение, а также как реализацию взаимодействия человека со средой.

Выявлен ряд характерных особенностей отечественного культурологического исследования города: пересечение и взаимопроникновение исследовательских подходов; наличие контекста особых историко-культурных реалий развития отечественной науки, связанных и с социально-политическими программами переустройства советского общества, и с традиционным для русской научной мысли осмыслением дистанции между Россией и остальным миром; специфика исследований, обусловленная историческими особенностями развития русских городов. Отмечена и связь изучения российского города как культурного универсума с литературоцентричностью российской культуры.

В работе показано, что к значимым характеристикам социокультурного пространства современного города, характерным для значительного числа научных подходов, относят: многоаспектность и многофункциональность, социокультурную ресурсность, межкультурную коммуникацию.

Исследование социологического и культурологического научных направлений позволило обосновать ряд выводов, характеризующих городское пространство как специфический предмет исследования. В параграфе представлены следующие смысловые компоненты, важные для дальнейшего исследования:

- обоснование специфической городской социокультурной реальности как сложноорганизованной системы, имеющей материальную и духовную компоненты, функционирование и внешнее выражение которой отражают устойчивые социальные закономерности;

- представление о городском пространстве как о знаковой системе, обладающей символическим характером, включающей как пространственные объекты, так и литературно-городской текст;

- обоснование аксиологического контекста городской социокультурной реальности, определяющего функционирование города как средоточия культурно-исторического наследия, вместилища культурных ценностей человечества, хранителя и выразителя исторической динамики культур в различных ее проявлениях.

Был сделан вывод, что ведущим методологическим принципом современных исследований является междисциплинарность, особенно изучение города в максимально широком социокультурном контексте.

В параграфе 1.2 **«Городская экскурсия в контексте культурно-исторической интерпретации городского пространства»** обосновывается

преemptивность и взаимосвязь подходов к изучению феномена городской экскурсии, развитых в рамках отечественной науки, их неразрывная связь с краеведческими, культурологическими исследованиями.

В работе показано, что с начала XX века в российской науке культурологическое осмысление феномена города, изучение его социокультурного пространства тесно связано с культурно-просветительской и, в том числе, экскурсионной деятельностью. Подчеркивается, что городская экскурсия в российском контексте изначально наделялась не только просветительским и досуговым, но и воспитательным, эстетическим функционалом.

Специально и детально рассмотрены и поставлены в определенный номинативный ряд работы 1920-х годов – так называемого «золотого десятилетия развития экскурсоведения и краеведения», – когда в разработке принципов проведения и в изучении городской экскурсии сложилось два концептуальных подхода, обозначаемых как «петроградский» (И.М. Гревс, А.П. Анциферов, Б.Е. Райков, В.А. Герд) и «московский» (Н.А. Гейнике, А.В. Бакушинский). В рамках первого подхода преобладало философское восприятие экскурсии как «движения человека к миру», самостоятельного феномена, создающего альтернативную социокультурную реальность, где ценностными атрибутами выступали «дух путешественности», «постижение души города», а основу методики составляли идеи позитивной философии и иррациональной романтики; представители второго уделяли большее внимание организационным аспектам экскурсионной методики.

В рукописи также выявлено, что представителей названных подходов объединяло стремление проакцентировать способности экскурсанта к острым интеллектуально-эмоциональным ощущениям (в т.ч., и за счет творческого действия экскурсовода); понимание роли локально-визуальной составляющей, коллективного восприятия; рассмотрение экскурсии как способа исследования культуры прошлого и настоящего в ее многообразии, динамике и взаимодействии; стремление демонстрировать особенности города – очага культуры – через выделение ее элементов; согласие в определении функций городской экскурсии (культурно-образовательная, эстетическая, досуговая, воспитательная, функция самопознания, исследовательская)

Проанализированный значительный корпус теоретических и методических работ рубежа 1960-1970-х гг. (А.Ф. Родин и Ю.Е. Соколовский, Р.А. Дьякова, П.С. Пасечный, В.Б. Емельянов и др.) позволил установить отражение функциональной перенастройки городской экскурсии, в эпоху «развитого социализма» ставшей средством формирования идеологических ориентаций. При этом важный вывод, сделанный в рукописи, состоит в том, что, несмотря на актуализацию в экскурсии новых функций (пропаганды, информации, организации культурного досуга, формирования интересов и пр.), ученые позднесоветского времени не игнорируют заложенные предшественниками принципы наглядности, локальности, коллективности, сохраняя отношение к экс-

курсии как к эмоциональному акту, создающему коллективное восприятие, основанное на сопереживании и идентификации.

Исследование показало, что современные научные труды развивают потенциал, заложенный в советской науке, поскольку авторы пытаются осмыслить его актуальность с учетом новых тенденций. Акцентируется коммуникативная функция городских экскурсий: признавая повышение роли коллективного восприятия, экскурсоводы представляют как модератора информационного и событийного потока, (О.Н. Орлова) экскурсия изучается как пространство его сотворчества с аудиторией (Н.А. Пугачева). Одновременно экскурсионная деятельность рассматривается и как сервисная и логистическая (Г.А. Лескова, А.С. Лесков, О.А. Дофельд).

Среди современных работ значительное внимание уделено в рукописи «дискурсивному подходу» В.В. Абашева и А.В. Фирсовой, отличительную черту экскурсии находящему «в генезисе и роли ее дискурсивной составляющей». Экскурсия по городу рассматривается как дискурсивная (и лишь затем как «телесная», визуальная) практика, способная, как писал В.Л. Каганский, «проблематизировать пространство». Важнейшим ресурсом здесь называют «проявление и интерпретацию в городском пространстве семантических границ» – как в физической, так и в историко-культурной плоскости, что требует воображения, интеллектуальной работы, перевода «факта» в «ценность». В ряде работ (в т.ч., у Н.А. Киселевой) актуализируется и потенциал экскурсии как способа формировать и корректировать отношение экскурсанта к городскому пространству, поведение во взаимодействии с ним, способствовать не только превращению пространства в эстетически организованную и детерминированную среду, но и физическому сохранению.

Многоспектральность современных исследований подтверждает многогранность самого феномена городской экскурсии, значительную надстройку ее функционала, актуальность коммуникативного и личностного аспектов ее изучения.

Параграф 1.3 «**Классификация городских экскурсий: история вопроса и обобщение актуальных практик**» демонстрирует развитие феномена городской экскурсии и ракурсов его исследования через анализ различных подходов к типологии городских экскурсий, презентует применение изученных методов для систематизации сегодняшнего спектра экскурсионных практик. Обзор классификаций, осуществленных в разные периоды, позволяет установить следующие особенности изучения городских экскурсий, свидетельствующие о достижениях и нереализованных возможностях:

– в классификациях экскурсий по месту проведения первой трети XX века (Н.П. Анциферов, Н.А. Гейнике) предлагалось зонирование и группировка объектов городской среды. Классификации же последних десятилетий включают, как правило, лишь крупные группы – несмотря на расширение ассортимента экскурсий в локальном аспекте;

– экскурсии, посвященные культуре настоящего времени, популярные в наши дни, тем не менее, шире представлены в работах прошлых поколений (И.М. Гревс, Б.Е. Райков). В последние же годы (поздние работы В.Б. Емельянова, положения ГОСТ «Экскурсионные услуги. Общие требования») в классификациях чаще акцентируются исторические темы;

– в ходе изучения экскурсионной деятельности не поднимался в классификациях вопрос личности создателя и ведущего экскурсии, хотя часто именно эти характеристики определяют ее специфику;

– практически во всех исследованиях и методических публикациях недостаточно проработана типология по формам взаимодействия экскурсовода и экскурсантов. В научных работах тема обсуждается лишь в образовательном аспекте; в методических – даны категории «игровых» и «интерактивных» экскурсий (положения ГОСТ, работы М.В. Евсюкова, Г.А. Гомилевской), но их характеристика требует конкретизации;

– существующие классификации по составу участников охватывают множество однородных аудиторий, однако, практически нигде не уделено внимание экскурсиям для групп со смешанным составом, недостаточно отражены и принципы формирования групп;

– наконец, обращено внимание на то, что в большинстве общих классификаций экскурсий основное внимание уделяется гуманитарным, нежели естественно-научным, наблюдается смещение акцентов в сторону городских экскурсий. С учетом их выраженной локальной и содержательной специфики целесообразно представляется их специализированная типология.

Анализ теоретических работ в увязке с материалами эмпирического исследования современного ассортимента городских экскурсий в предложениях туроператоров, бюро, интернет-площадок бронирования позволил обосновать собственный подход к типологии городских экскурсий по 3 принципам: тематическому, коммуникационному, организационно-техническому.

Классификация *по тематическому принципу* предлагает типологию экскурсий по основным аспектам проблематики с выделением историко-культурной и проблематики актуальных культурных практик (бытовая, досуговая, гастрономическая, социально-нравственная и другие). Предложена типология «по специфике контента» (с заданным и вариативным контентом), т.к. существуют экскурсии, где контент формируется в сотворчестве с аудиторией, «по типу посещаемых объектов», «по доступности посещаемых локаций» (что актуально в связи с популярностью экскурсий не только по публичному городскому пространству, но и по «непарадному», с посещением малодоступных объектов); «по масштабу топографии».

Классификация *по коммуникационному принципу* предполагает типологию по «типу коммуникации «субъект-объект» (ознакомительные, дискуссионные, акциональные, исследовательские, обучающие, игровые), «характеру самопрезентации экскурсовода», «способу организации группы» (экскурсии для сборных и для организованных групп с подтипами, определяемыми прин-

ципом организации – возрастным, социально-демографическим, географическим).

К *организационно-техническим критериям* отнесены способ передвижения, время проведения, предполагаемый уровень мобильности экскурсантов.

Классификация разработана с условием ухода от чрезмерной дробности, закрепления узконаправленных методов за отдельными группами, что могло бы ограничить свободу выбора экскурсовода. В то же время – обладает рядом обобщений, дающих возможность универсального использования.

Проведенное в главе 1 исследование, раскрывая многообразие взглядов на городскую экскурсию, обнаруживает характерный для отечественной науки принцип: восприятие экскурсии не просто как способа трансляции знаний о городе, но как особой культурной практики, служащей реализации потенциала культурологического знания, являющейся методом упорядоченного исследования города, а также – художественно-творческим актом освоения городской культуры. Отсюда вытекает вывод о том, что в изучении не только города, но и городской экскурсии полезна и необходима междисциплинарная методология: культурно-исторический, теоретико-культурный, культурно-антропологический, социокультурный, социально-психологический, культурологический подходы.

**Глава 2 «Культурологический анализ особенностей городской экскурсии в современных условиях»** посвящена выявлению и характеристике современной специфики городской экскурсии, диапазон характеристик которой в современных условиях значительно расширен с учетом ряда культурологически значимых аспектов. В рукописи обосновано, что в исследовании нуждаются: меняющийся функционал экскурсий; особенности отдельных элементов контента – маршрутов, объектов, нарратива и приемов коммуникации, деятельностной активности субъектов, факторов компетентности экскурсовода; личностная проблематика. В разрезе данных аспектов проведен анализ эмпирического материала – разнообразных экскурсий по Санкт-Петербургу, изученных в форме включенного наблюдения, аудио- и видеозаписей, анонсов, отзывов аудитории, интернет-площадок бронирования, сайтов и блогов экскурсоводов и бюро.

В параграфе 2.1 **«Экскурсия как модус социокультурного взаимодействия в городской среде»** на основе эмпирического исследования экскурсионного контента (ассортимент экскурсий, их анонсы, презентации) разработана репрезентативная характеристика актуальных функций городской экскурсии как пространства социокультурного взаимодействия. Выявлены и проанализированы функции.

*Интегрирование различных культурных практик и видов деятельности*, что проявляется в объединении разных видов досуга, приемов познания, способов потребления; в расширении спектра акций досугово-развлекательного функционала; в с смещении акцента от рационального познания к эмоцио-



нальному впечатлению, возрастании роли «акциональной» составляющей экскурсии;

*Способ знакомства, взаимодействия лиц, объединенных общими интересами в процессе формирования коллективных и индивидуальных навыков исследования и освоения различных аспектов функционирования города, в т.ч., бытовых.* Это проявляется во внедрении возможностей трансляции знания о культуре путем передачи навыков исследования и освоения бытовых или досуговых практик, деятельностного «погружения» в незнакомую социальную среду за счет знакомства со специфической профессией, родом деятельности, его представителем; в применении экскурсии как содержательного ядра новых площадок социокультурной коммуникации (например, фестивалей);

*Расширение представлений о границах культурной среды города,* что проявляется в многочисленных попытках расширения географических и тематических границ экскурсионной среды, привлечения внимания массовой аудитории к новым аспектам городской культуры и формирования более разностороннего образа города; расширении аудитории городских экскурсий – в первую очередь, за счет местных жителей.

*Социальная и нравственная проблематизация рекреационной и экскурсионной деятельности.* Результаты исследования позволили обосновать актуальный тип тематики, присутствующей в экскурсионном поле, – экскурсии, затрагивающие социально-нравственные темы с целью воздействия на социокультурное состояние аудитории. Развитие этой практики имеет следующие проявления: во-первых, в дополнение к задачам просветительского и досугового характера актуализируется дидактический и рекламный функционал экскурсий в отношении распространения социальных, нравственных и иных идей авторов (на экскурсиях, например, обсуждаются вопросы сохранения исторического наследия, помощи социально незащищенным группам, рационального потребления). Во-вторых, социальная проблематизация проявляется в создании специфической субъектной среды: апелляции к социальным группам, подчас воспринимаемым как маргинальные.

*Актуализация творческого потенциала через создание толерантной к традициям экскурсионной деятельности среды.* В работе показано, что последовавшее за распадом СССР ослабление контроля работы экскурсоводов, снижение организационных барьеров, обусловили стихийность развития сферы, включение в нее большого числа дилетантов и даже создание сообществ, вовлекающих в проведение экскурсий широкую аудиторию желающих, что можно оценить как возможность реализации творческого потенциала.

Часть параграфа посвящена трансформациям коммуникативной среды экскурсионной деятельности, связанным, в частности, с интенсификацией применения онлайн-технологий. Проведенное исследование онлайн-площадок коммуникации (сервисы, блоги, онлайн-сообщества) привело к выводу об их заметном воздействии на состояние экскурсионной сферы.

В работе, во-первых, доказано, что функциональные особенности систем бронирования не только отражают, но и регулируют состав и содержание экскурсионных услуг (сервисы реализуют функции ценообразования и контроля качества, содержания экскурсий, влияя на тактику поведения экскурсоводов). Во-вторых, показано, что интернет-площадки повышают роль экскурсоводов в развитии экскурсионной сферы, расширяя спектр их творческих и коммуникативных действий и ускоряя трансформацию подходов к обслуживанию в русле консьюмеризма. В-третьих, подчеркивается, что онлайн-площадки активизируют экскурсоводов в направлении поиска новых форм самопрезентации (в онлайн-среде повышается значимость привлекательного позиционирования, уникальных преимуществ, к которым относятся не только темы и содержание экскурсий, но и анонсируемая специфика их проведения, характеристики личности экскурсовода).

В параграфе 2.2 «Содержательные аспекты современной городской экскурсии (на материале Санкт-Петербурга)» конкретизированы содержательные характеристики городских экскурсий, выявлены признаки, характеризующие нетривиальность контента, что может иллюстрировать векторы перспективных изменений в экскурсионной сфере; это сделано на основе проведенного анализа контента разножанровых городских экскурсий.

Выбор изучаемых экскурсий обусловлен специфичностью их контента (связанной с выбором маршрутов и тем, некоторыми аспектами нарратива и другими характеристиками) и коммуникации; для обеспечения же репрезентативности выявляемых характеристик экскурсии отобраны по критериям: типологическое разнообразие в соответствии с ранее предложенной классификацией; наличие сложившейся практики проведения; востребованность и высокая оценка аудиторий.

Анализ контента привел к следующим выводам о его специфике:

*В аспекте маршрутов и объектов показа* выявлена тенденция динамичности маршрутов (например, экскурсия «Стрит-арт...», посвященная уличной живописи, каждый раз проводится по разным маршрутам, что связано с недолговечностью объектов показа), и это совершенно не традиционно для городской экскурсии. Обнаружено частое обращение экскурсоводов не только к заранее разработанному материалу, но и к непрогнозируемым событиям в городской среде или коллективе экскурсантов (на экскурсии «Почувствуй город...», проводимой незрячим экскурсоводом, у экскурсантов для создания «эффекта погружения» завязаны глаза, и ход экскурсии зависит от действий участников). Выявлена тенденция детализации и фрагментации городского пространства, показа не достопримечательности в общем ракурсе, а отдельных, порой второстепенных (в том числе утилитарных) элементов, что подтверждает расширение экскурсионной среды и ракурсов. Подчеркивается актуальность тенденции универсализации задействования объектов показа, которые могут рассматриваться лишь как характерные примеры, иллюстрирующие рассказ о географически удаленных явлениях (на экскурсии «Дома как

мусор» физическое состояние построек демонстрируется для раскрытия вопросов реставрации зданий во всей стране).

*В аспекте содержания нарратива и коммуникации с экскурсантами* проявляется тенденция к акцентуации личности экскурсовода, определяющей специфику контента. Нарратив посвящен, зачастую, не только объектам показа, но и исследовательскому, жизненному, бытовому опыту экскурсовода. Ведущие экскурсии «Дома как мусор» рассказывают о своей градозащитной практике, главная тема экскурсии «Почувствуй город...» – бытовые аспекты жизни инвалида по зрению в городе на личном примере экскурсовода. Персональный аспект проявляется и в субъективных, зачастую – спорных и эмоциональных – оценках экскурсоводами наблюдаемых объектов и явлений (ведущий экскурсии «Выжить в столице» – журналист и блогер П. Петров – допускает оценочные суждения, примеры парадоксальной и провокативной коммуникации). В рукописи обосновано, что роль частного мнения в материале экскурсии может становиться ведущей, в то время как в методических работах (например, у Н.А. Добриной) «принцип идейности» подчинен «принципу научности». Выявлены и такие особенности ряда экскурсий как стимулирование диалога экскурсантов с экскурсоводом и друг с другом. Это может обуславливаться и желанием экскурсовода удержать внимание, создать нужную атмосферу, и потребностью в обмене знаниями, построении социальных связей. Выявлено, что ряду экскурсоводов свойственна подчеркнута «вольная», «неформальная» стилистика коммуникации, служащая способом солидаризации с аудиторией.

*Исследование деятельности активности экскурсантов* показало, что многими экскурсоводами целенаправленно и продуктивно практикуется активизация внимания, как следствие – коммуникативной деятельности (вопросы, задания, различные акции становятся атрибутами даже обзорных экскурсий по традиционным маршрутам, например, по Петропавловской крепости). Отмечено, что в городской экскурсии не утратила актуальности описанная в работах советского времени (Б.В. Емельянов) связь «экскурсионного общения» с достижением необходимого «единства действий» аудитории, что проявляется наличием не только интеллектуального и досугового, но и практического аспекта. Он может проявляться как в деятельностном наполнении – элементах обучения практическим навыкам (например, «слепому ориентированию» в городе) – так и в стимулировании социокультурной активности. На экскурсии «Дома как мусор» попытка эмоционального воздействия перерастает в побудительные акты: рекомендации экскурсантам по содействию решению проблем заброшенных домов в форме призыва, пропаганды – так контент приобретает черты социальной агитации.

*Изучение проявлений компетентности экскурсоводов* показало, что работа некоторых из них (в том числе востребованных, высоко оцениваемых) имеет признаки дилетантизма, который не только не скрывается субъектами экскурсионной деятельности, а иногда специально подчеркивается акцентиро-

ванием кажущихся легкости и поверхностности отношения к обсуждаемой теме, что можно считать способом формирования атмосферы доверия и единения в системе «экскурсовод-экскурсант». Высокая оценка аудиторией даже тех экскурсий, где заметны отступления от традиционных (описанных в методической литературе) приемов показа и рассказа, подтверждает важную для успешной коммуникации толерантность, востребованность экскурсовода не в качестве эксперта, а, скорее, в качестве собеседника, своего рода компаньона в изучении городской культуры, и говорит о расширении возможностей данной деятельности для широкого круга лиц.

В исследовании установлено, что некоторые выявленные особенности контента приобретают массовый характер, другие – выражаются в единичных примерах, однако, с учетом разнообразия и востребованности изученных экскурсий, имеют перспективу распространения на значительный сектор экскурсионной сферы России и применимы в феноменологической характеристике городской экскурсии в аспекте вариативности контента.

Параграф 2.3 «**Экскурсовод как субъект культуротворческой деятельности**» посвящен персональному модусу городской экскурсии и акцентирует сегодняшнее обновление подходов к позиционированию роли личности экскурсовода и экскурсанта, повышение ценности субъективного знания и восприятия.

Анализ собранного материала городских экскурсий (групповых и проводимых индивидуально), а также презентационных материалов экскурсоводов, позволил систематизировать основные аспекты их презентации с выделением групп: *Опыт и квалификация в профессии экскурсовода* (атрибуты позиционирования: стаж работы экскурсоводом, число проводимых экскурсий, образование и разрешения на проведение экскурсий); *Опыт и квалификация в сферах, связанных с тематикой предлагаемых экскурсий* (примеры самоидентификации: «социолог города», «журналист». Ведущий «гастрономической экскурсии» делится опытом работы в ресторанном бизнесе и т.п.); *Жизненный опыт* (отсылки к происхождению, месту проживания, «стилю жизни», «личные истории», необходимые для солидаризации с аудиторией). Отмечено, что иногда биографические данные становятся основным атрибутом позиционирования: рассмотрен пример петербургского экскурсовода, ставшего известным благодаря растиражированной СМИ, отчасти, вероятно, мифологизированной, истории его судьбы (бывший учитель, лишившись жилья, «жил» более 10 лет на улице, затем стал проводить экскурсии). Также показано, что предметом позиционирования часто становятся и *личные качества экскурсовода*.

Осуществлена характеристика многообразия экскурсионных коммуникативных инструментов через систематизацию преобладающих на практике поведенческих ролей экскурсоводов. С опорой на положения Н.П. Анциферова, Б.В. Емельянова, современных авторов Н.А. Пугачевой, У.А. Жарковой, Э.Ю. Новиковой, В.А. Митягиной, А.А. Гуреевой, М.В. Лиханова, Л.Е. Бахваловой,

посвященных стратегиям и тактике экскурсионной коммуникации, на основе эмпирического исследования экскурсионного материала обозначен ряд типичных (распространенных на практике) поведенческих ролей городского экскурсовода. Систематизация выполнена по принципу определения ключевых фокусов экскурсионной коммуникации в отношении ее объектно-субъектной структуры.

Применительно к личности экскурсовода выделены следующие роли.

*Роль «информатора»*, ставящего в центр внимания *содержание рассказа*. Основная черта роли – в преобладании однонаправленной трансляции, акцентирующей внимание на содержании рассказа, передаче запланированного объема информации без ориентации на степень и характер его восприятия.

*Роль «интерпретатора»*, фокусирующего внимание на *взаимодействии экскурсанта с деталями городского пространства*. Специфика состоит в стремлении обеспечить коммуникацию между экскурсантом и объектом показа, стимулируя интеллектуальную активность экскурсанта.

*Роль «компаньона»*, где основное внимание уделено *консолидированному взаимодействию экскурсовода и аудитории*. Для роли характерно стремление к снижению формализации между экскурсоводом и экскурсантом, аналогизация их положения и действий. В роли «компаньона» может выступать «неофит», располагающий не компетентностью, а энтузиазмом и коммуникабельностью.

*Роль*, обозначенная как *«гид-официант»*, в центре внимания которого оказывается *персонально экскурсант*. Роль характеризует акцентирование потребностей аудитории, стремление к максимизации их удовлетворения (в том числе, в ущерб познавательному эффекту экскурсии).

Отдельно представлена *роль «персоны-достопримечательности»*, где (при возможном сочетании элементов других вышеуказанных ролей) ведущим объектом внимания выступает *личность самого экскурсовода*. Можно сказать, что в данном случае именно личность ведущего (яркая, выдающаяся – по мнению экскурсантов) выступает основным экскурсионным объектом. Примером задействования роли «персоны-достопримечательности» могут послужить и экскурсии с носителями нетривиального опыта, и проводимые медийными персонами, связанные с их персональной интерпретацией городского пространства (например, личными воспоминаниями).

Исследование специфики интеграции профессиональных, в том числе интеллектуальных и культурно-просветительских, аспектов деятельности экскурсовода с его личностными характеристиками завершается обращением к мотивационному аспекту данной деятельности. С учетом положений социально-психологических исследований, описывающих мотивационные аспекты деятельности индивида (А. Маслоу, К. Альдерфер, Д. Маккелланд, Ф. Герцберг, В. Врум, Л. Портер, Э. Лоулер), на основе изучения материалов онлайн-сообществ экскурсоводов, образовательных организаций, контента экскурсий определены 3 группы преобладающих на практике мотивов, влияющих на со-

держание деятельности экскурсоводов: прагматические; социально-нравственные (включая социально-психологические); интеллектуально-творческие.

В работе подчеркивается, что *прагматические мотивы* могут быть связаны не только с заработком как таковым, но и с желанием финансовой и организационной независимости; что мотивы данного типа выступают регулятором ассортимента экскурсий и драйвером конкуренции. Обосновано, что *социально-нравственные мотивы* зачастую связаны с потребностью самоактуализации и влияния на социальные процессы, что подтверждает особое и актуальное свойство городской экскурсии – выступать каналом трансляции социально-нравственных идей. Также показана значимость потребности в уважении и признании. Наконец, в работе доказывается, что проведение экскурсий зачастую становится способом *интеллектуально-творческой самореализации* индивида.

Проведенное в главе 2 исследование показывает, что современная экскурсионная деятельность, сохраняя информативный потенциал и способность формировать образ города, на фоне актуальных социокультурных процессов (глобализация и интеграция, консьюмеризм и индивидуализация потребления, информатизация) приобретает новые черты многогранного и многофункционального культурного явления. Анализ материала обнаруживает и ряд социокультурных тенденций всей экскурсионной сферы: изменение социокультурных условий, состава и запросов аудитории, типологическое расширение спектра субъектов экскурсионной деятельности и моделей их поведения.

**В Заключении** подведены основные итоги исследования, сформулированы выводы, обобщающие полученные результаты.

Исходя из выводов проведенного теоретико-практического исследования обосновывается положение о возможности и необходимости исследовать городскую экскурсию как самобытный культурный феномен, отдельную культурную практику на стыке просветительской, исследовательской, досуговой, коммуникативной, социально-гуманитарной деятельности.

В работе показано, что именно на российской почве городская экскурсия приобрела ряд современных функций, расширяя спектр своей деятельности, проявляя многофункциональность, выступая и творческим пространством для донесения индивидом своих идей (исследовательских, творческих, социально-нравственных), и способом консолидации горожан по интересам или социальной принадлежности. В разные исторические периоды городская экскурсия демонстрировала и интегративное свойство, зачастую впервые объединяя ранее не связанные друг с другом культурные практики (образовательные, досуговые, потребительские и прочие).

Исследование данных свойств городской экскурсии позволило обосновать ее специфичность как пространства культурной деятельности, которое характеризуется непрекращающимися обновлениями и находится в безусловной связи с изменениями культурных потребностей социума. Экскурсионная

среда российского города быстро реагирует на актуализацию тех или иных аспектов краеведения, социально-гуманитарных проблем, областей знания о городе и обществе, что проявляется, в первую очередь, в обновлении тематик и направлений. Формирование в обществе и, в частности, в городской социальной среде, новых социокультурных тенденций также отражается на экскурсионной сфере, что выражается в возникновении новых коммуникативных практик, каналов коммуникации, а также – в изменениях в субъектной среде.

Проведенное эмпирическое исследование позволяет утверждать, что городская экскурсия, являясь быстро развивающейся формой экскурсионной работы, имеет значительные перспективы дальнейших преобразований и способна не только отражать социокультурные тренды и адаптироваться к ним, но и оказывать самостоятельное влияние на процессы, происходящие в городской культуре.

Обосновано в диссертации и рассмотрение в качестве важного аспекта экскурсионной деятельности личности экскурсовода, которая представлена, во-первых, как субъект интеллектуально-творческой и социально-нравственной самореализации, во-вторых – как вариативный и многоспектральный образ. Этому способствует, во-первых, описанная в работе открытость экскурсионной среды для широкого круга акторов и различных проявлений самореализации, коммуникативных практик. Во-вторых, как показало исследование, персона экскурсовода в современной городской экскурсии приобретает характер отдельного и весьма значимого элемента культурного продукта. В связи с расширением вариативности социально-антропологического состава экскурсоводов повышается вариативность экскурсионных тематик; отмечается упрочение связи между контентом экскурсии и персональными характеристиками проводящего ее экскурсовода. Последние выступают объектом презентации, акцентирования, потребительского выбора.

Исследование подтверждает гипотезу о такой феноменологической характеристике российской городской экскурсии, как специфика коммуникативной деятельности вовлекаемых субъектов и антропологических характеристик городской среды. Данный тезис обосновывается материалами исследования, показывающими явную тенденцию к повышению акцентуации личностного и коммуникативного модуса.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях:**

1. Кожанов, К. А. Содержательные аспекты современной петербургской городской экскурсии [Текст непосредственный] // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2021. № 1 (46). С. 54–59. (журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

2. Кожанов, К. А. Типология современных городских экскурсий в России [Текст непосредственный] // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 3

(114). С. 222-228 (журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

3. Кожанов, К. А. Современные функции городской экскурсии: культурологический аспект [Текст непосредственный] // Ярославский педагогический вестник. 2019. №3 (108). С. 204-209. (журнал включен в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ).

4. Кожанов К. А. Адаптация экскурсионного контента к меняющимся социокультурным условиям [Текст непосредственный] // Культура. Литература. Язык: материалы конференции «Чтения Ушинского» : сборник ; под научной ред. М.Ю. Егорова. Ярославль : РИО ЯГПУ, 2020. С. 43-48.

5. Кожанов, К. А. Новые медиа-площадки продвижения экскурсионных услуг [Текст непосредственный] // Реклама и современный мир : Материалы V Международной научной конференции ; Под ред. Брызгаловой Е.Н., Смеловой М.В. Тверь : Тверской государственный университет, 2020. С. 55–61.

6. Кожанов, К. А. Персональный модус современной городской экскурсии: роль экскурсовода и экскурсанта [Текст непосредственный] // Genus Loci : Альманах по материалам X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием ; сост. и отв. ред. А. В. Зайцев. Кострома : Костромской государственный университет, 2020. Вып. 3. С. 143-148.

7. Кожанов, К. А. Современная российская городская экскурсия: поведенческие роли экскурсоводов [Текст непосредственный] // Культура и безопасность. 2021. №2. С. 49-55.

8. Кожанов, К. А. Экскурсия как метод исследования социокультурного пространства города [Текст непосредственный] // Культура. Литература. Язык. Материалы 73-ей международной научной конференции «Чтения Ушинского» : сборник ; под научной редакцией М. Ю. Егорова. 2019. С. 87-91.

Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 1.5

Тираж 100 экз. Заказ № \_\_

ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет  
им. К. Д. Ушинского»

150000, Ярославль, ул. Республиканская, 108/1.

Типография ФГБОУ ВО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»

150000, Ярославль, Которосльная наб., 44.