

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Живицы Ангелины Романовны на тему
«Сохранение и актуализация фольклора в деятельности отечественных
этномузыкальных коллективов»,
представленной на соискание ученой степени кандидата культурологии
по специальности 5.10.1-Теория и истории культуры, искусства

Современная культура характеризуется особой остротой межцивилизационных противоречий, что, в свою очередь, актуализирует идеи укрепления национального единства, взаимодействия различных групп и народов на основе общих ценностей. Одной из таких ценностей, конечно же, выступает фольклор. Его сохранение и актуализация достигается политикой «мягкой силы»: продвижением значимых художественно-творческих продуктов и масштабных проектов, подчеркивающих культурное своеобразие и уникальность народа в обозначенном процессе взаимодействия и диалога культур. На формирование позитивного образа каждого члена этого диалога всегда оказывали влияние творческие коллективы, становящиеся «визитной карточкой» страны. К таким коллективам, несомненно, относятся Ансамбль Д. Покровского и театр «Русская песня» под руководством Н. Бабкиной, деятельность которых исследуется в диссертации. Этномузыкальные коллективы, сохраняя традиции, «идут в ногу со временем» и применяют для распространения своего творчества современные социокультурные технологии демонстрируют эффективные тактики продвижения культурного продукта. В связи с чем, многосторонний анализ их деятельности и позиций современных форм и видов интерпретаций и реинтерпретаций фольклора, которые представлены, в том числе и различными стилями этнической музыки, и с позиций социокультурных технологий, применяемых для распространения результатов творческой деятельности, улучшения коммуникации со слушательской аудиторией и ее масштабированием, представляют значительный интерес для научного сообщества. Поэтому представленное исследование является актуальным, намечающим новые горизонты для последующих исследований в области сохранения и актуализации фольклора.

Методологическая основа исследования отвечает требованиям, предъявляемым к культурологическим трудам, обусловлена его междисциплинарным характером, включает социокультурный, культурно-

исторический и системный подходы и основывается на применении общенаучных и специальных методов исследования.

Анализируя содержания автореферата, можно утверждать, что представленная диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, обладающей и научной новизной, состоящей, в первую очередь, в рассмотрении и анализе применяемых этномузыкальными коллективами социокультурных технологий, способствующих сохранению и актуализации фольклора, в выявлении проектных и менеджерских технологий, используемых в практиках Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля «Русская песня».

Структура исследования состоит из трех глав, списка литературы и 3 приложений и согласовывается с поставленными задачами. В первой главе *«Этномузыкальные коллективы: культурно-исторический и социокультурный контексты изучения»* автор конкретизирует проблемное поле исследования, определяет культурно-исторические и социокультурные основания изучения деятельности этномузыкальных коллективов, в том числе рассматривает явление этнической музыки как «современное переосмысление фольклорных традиций» [с 15 автореферата]. Во второй главе *«Социокультурные технологии актуализации фольклора в современных условиях»* выявляются и характеризуются социокультурное проектирование и музыкальный менеджмент, который автор рукописи определяет как «совокупность видов, методов, приемов и форм деятельности по управлению и продвижению художественных форм и артефактов, осуществляемой в музыкальной среде, направленной на сохранение, воспроизводство и популяризацию музыкального продукта» [с.18 автореферата]. Третья глава *«Практики актуализации фольклора в этномузыкальных коллективах России»* посвящена всестороннему анализу деятельности Ансамбля Дмитрия Покровского и ансамбля «Русская песня», включая характеристику репертуарной политики, способов обработки и актуализации фольклорного материала, а также систематизацию опыта проективных и менеджерских решений инструментов, способствующих созданию и продвижению результатов творческой деятельности.

Текст автореферата вызывает научный интерес к представленному исследованию. Вместе с тем, возникает вопрос к его автору. Среди эффективных технологий продвижения этномузыкальных коллективов Вы указываете личный бренд, при этом обходите вниманием технологию

«культурного бренда». Какими чертами обладают представленные этномузыкальные коллективы как культурные бренды, и как их деятельность повлияла на формирование современного общественного восприятия (имиджа) проектов этномузыкальной направленности?

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация на тему «Сохранение и актуализация фольклора в деятельности отечественных этномузыкальных коллективов» является завершенной научно-квалификационной работой, имеющей значение для развития теории и истории культуры, соответствует паспорту специальности в части пунктов 33, 48, 117 и требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Живица Ангелина Романовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 5.10.1 Теория и история культуры, искусства (культурология).

Синецкий Сергей Борисович, доктор культурологии (24.00.01- теория и история культуры), профессор, ректор ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры».



Адрес организации: 454091, Челябинск, Челябинская обл., ул. Орджоникидзе, 36 А, к.1.
Контактная информация:
Тел. 8 (351)268 9522 доб.168
e-mail: rector@chgaki.ru