

На правах рукописи



Серебрякова Наталья Владимировна

**ПРОБЛЕМА ПРЕОДОЛЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ
ШКОЛЬНОЙ НЕУСПЕВАЕМОСТИ
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ
ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX ВЕКА**

научная специальность 5.8.1. Общая педагогика,
история педагогики и образования (педагогические науки)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Ярославль, 2024

Работа выполнена на кафедре дошкольного образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «**Государственный университет просвещения**»

Научный руководитель:

Степанова Людмила Анатольевна, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры начального образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения», почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Официальные оппоненты:

Богуславский Михаил Викторович, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории сравнительного образования и истории педагогики федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт стратегии развития образования», г. Москва

Сенченков Николай Петрович, доктор педагогических наук, профессор, проректор по воспитательной работе областного государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Смоленский государственный институт искусств», г. Смоленск

Ведущая организация:

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Волгоградский государственный социально-педагогический университет**», г. Волгоград

Защита состоится **25 сентября 2024 года в 10:00** часов на заседании диссертационного совета 33.2.028.04 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского» по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, ауд. 315 (зал Г. Г. Мельниченко).

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, диссертационный совет 33.2.028.04 (ученый секретарь).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», а также на сайте <http://yspu.org>.

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат педагогических наук, доцент



И. С. Синецын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Изменения, происходящие в последние годы в российском обществе, сопровождаются трансформацией гуманитарных трендов, представлений о перспективах развития современной системы школьного образования, которая сегодня стоит перед необходимостью адаптироваться к новым социокультурным реалиям, серьезным «вызовам» времени: цифровизации образования, социально-коммуникативным ограничениям, вынужденному, порой не до конца осмысленному, переходу на новые формы обучения и др. Таким образом, возрастает потребность поиска эффективных путей выстраивания новой образовательной парадигмы, которые позволяют более результативно организовать учебную и воспитательную деятельность по отношению к реальным образовательным потребностям личности.

В национальных проектах «Образование», «Образование 2030», «Современная школа» в качестве приоритетных целей определена ориентация на создание условий, *«обеспечивающих освоение обучающимися базовых навыков и умений, повышение их мотивации к обучению и вовлечённости в образовательный процесс, а также обновление содержания и совершенствование методов обучения предметной области».*

Данное обстоятельство, в свою очередь, связано с повышением требований к качеству знаний и сопряженной с этими вопросами проблемой школьной неуспеваемости, что актуализирует ее рассмотрение в опоре на отечественные педагогические традиции, историко-педагогическую рефлексию прошлого опыта, поскольку переход на новые форматы обучения высветил множество проблем, связанных, в целом, со снижением качества образовательной подготовки. В связи с этим усиливается важность дальнейшего изучения проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в контексте соотнесения ее с ценным опытом прошлого. В первую очередь, это относится к периодам отечественной истории педагогики и образования, отличавшихся активными поисками эффективных решений проблемы школьной неуспеваемости, которые послужили импульсом для дальнейших перспективных исследований.

Исходя из вышеизложенного, исследовательский интерес представляет первая треть XX века в России — время, объединившее новый век и первые десятилетия качественно своеобразного советского этапа педагогики и школы, когда в сложных исторических условиях строительства новой системы школьного образования, сопровождавшихся трудностями и острыми противоречиями, рождались интересные идеи, в определенном смысле преемственно связанные с исканиями ученых на предыдущем этапе, осуществлялся напряженный поиск в области педагогики, психологии и школьной практики.

Особую роль в исследуемый период играла педагогическая публицистика, которая, согласно современным исследованиям, определяется актуальными общественно значимыми идеями, приводит к развитию педагогической науки и практики, оказывая, таким образом, влияние на дальнейшее развитие образования.

Педагогическая публицистика исследуемого периода, содержащая значительное количество сведений о путях решения проблемы школьной неуспеваемости, в настоящее время недостаточно исследована в данном аспекте, что можно объяснить цикличностью и периодичностью усиления проблемы школьной неуспеваемости, значительно повышающейся в периоды социальных реформ. Отмеченная закономерность ставит перед необходимостью углубленного рассмотрения преемственности идей и подходов к проблеме школьной неуспеваемости средствами педагогической публицистики в двух отличавшихся историческим своеобразием исторических периодах, что обеспечивает целостный, системный взгляд на данную проблему как в историко-педагогическом освещении, так и с точки зрения теоретических оснований поиска эффективных путей преодоления неуспеваемости школьников в современной педагогической теории и практике.

Выбор хронологических рамок исследования. *Нижняя граница исследования* — начало XX века, период, отличавшийся заметной активизацией деятельности общественно-педагогического сообщества, передовая часть которого выступала за реформирование системы образования, включая профессиональную подготовку учителей, его гуманистическую направленность и демократизм, чему способствовало развитие наук о человеке и необходимость комплексного изучения ребенка, как сложной развивающейся системы. Эти процессы отчетливо проявились в педагогической публицистике, игравшей в те годы свою, особую, роль в оценке и обсуждении вопросов обучения, воспитания, методики преподавания учебных дисциплин.

Верхняя граница исследуемого периода — 1930-е годы, когда на смену «школе труда» пришла новая парадигма «школы учебы» с заметной переориентацией школьного обучения на получение прочных и системных знаний, в связи с чем освещение вопросов преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в педагогической публицистике проходило уже в русле приоритета организационной и предметно-методической направленности, включая профессиональную подготовку учителя.

Основные дефиниции исследования:

1. *Отечественная педагогическая публицистика* рассматривается в диссертации как способ публичного представления научных идей, теоретических и практических знаний, посвященных общественно-значимым педагогическим проблемам в различных видах информации: педагогической периодике, несистематических изданиях по специальным (отдельным) вопросам образования.

2. *Преодоление и профилактика школьной неуспеваемости* в исследовании определяется как поиск путей совершенствования школьного обучения посредством мер педагогического, психологического и социального характера с выраженной спецификой данного процесса на каждом конкретном этапе рассматриваемого периода.

Степень изученности проблемы. Систематизированный анализ историко-педагогических источников по исследуемой проблематике показал, что отражение интереса в педагогической теории, практике и педагогической публицистике к проблеме школьной неуспеваемости представлено основательным пластом отечественных работ. В этом ряду особое место занимают первые обобщающие труды по истории отечественной школы и педагогики в различные периоды их становления и развития — «Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Начало XX в.» под редакцией Э. Д. Днепров и «Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. 1917-1941 гг.» под редакцией Н. П. Кузина, М. Н. Колмаковой, З. И. Равкина, в которых исследуемая проблематика рассматривается в контексте системного изучения российского образования и педагогической мысли, ведущих тенденций и закономерностей общественного развития. Существенным дополнением к этому являются выполненные в аналогичном ключе труды Р. Б. Вендровской, Н. К. Гончарова, Э. Д. Днепров, С. Ф. Егорова, Е. Г. Жураковского, И. А. Каирова, Ф. Ф. Королева, П. А. Лебедева, Е. Н. Медынского, А. И. Пискунова, З. И. Равкина.

В формировании системного представления о понимании особенностей развития отечественной педагогики и школы большое значение имеют исследования М. В. Богуславского, Б. М. Бим-Бада, Б. С. Гершунского, З. И. Равкина и др., в которых ключевые проблемы педагогической науки рассматриваемого периода, а также различные аспекты содержания, форм и методов среднего образования рассматриваются на философских, антропологических и аксиологических основаниях, что усиливает целостное представление об основных тенденциях развития отечественной школы на протяжении XX столетия.

Важное значение для разработки исследуемой проблемы имеют публицистические работы И. П. Вахтерова, В. И. Водовозова, Е. И. Водовозовой, П. Ф. Лесгафта, П. Ф. Каптерева, Н. А. Корфа, М. М. Манасеиной, Д. И. Менделеева, Н. И. Пирогова, В. А. Сухомлинского, Д. Л. Тихомирова, К. Д. Ушинского, оказавшие влияние на развитие теории воспитания, дидактики, методики обучения, психологии, дефектологии.

Существенно дополняют исследовательское поле проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости историко-педагогические работы, включая диссертационные исследования М. В. Богуславского, Р. Б. Вендровской, Э. Д. Днепров, А. Н. Джуринского, С. Ф. Егорова,

Е. Г. Жураковского, Г. Ф. Карповой, Ф. Ф. Королева, Н. П. Кузина, П. А. Лебедева, Е. Н. Медынского, Л. Ф. Обуховой, А. И. Пискунова, В. С. Пряниковой, З. И. Равкина, Л. А. Степановой и других.

Особый научный интерес в решении задач данного исследования представляют труды психологов: П. П. Блонского, Л. С. Выготского, Н. А. Менчинской, А. П. Нечаева, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, П. И. Растегаева, М. М. Рубинштейна, А. А. Смирнова, Л. С. Славиной, позволяющие полноценно рассмотреть проблему школьной неуспеваемости не только в русле дидактических концепций, но и психологических исследований, выводящих на причинно-следственные связи данной проблемы.

Значимыми для проблемы исследования являются работы, посвященные отечественной педагогической публицистике в разные исторические периоды, В. Ф. Авроровой, М. А. Азарной, М. А. Гончарова, П. Н. Груздева, Р. Л. Доватор, Э. Д. Днепров, Н. П. Жиленковой, Ф. Ф. Королева, П. А. Лебедева, Л. Н. Лингвина, Е. Г. Осовского, С. А. Сутыриной, Ю. Ю. Терени, В. С. Хелемендика и др. В работах исследователей освещается значение отечественной педагогической публицистики в развитии различных аспектов российского образования, включая школьное обучение, что приобретает научно-теоретическую ценность в разработке научных аспектов настоящего диссертационного исследования.

Среди работ, рассматривающих как дидактические, так и общепедагогические стороны преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, следует выделить работы Ю. К. Бабанского, М. А. Данилова, Б. П. Есипова, И. Я. Лернера, Н. Р. Клементьевой, Е. В. Купинской, Н. А. Менчинской, Л. И. Нефедовой, Ю. М. Новокшенова, О. Ю. Образцовой, И. Т. Огородникова, З. Г. Полуектовой, А. В. Резник, Н. Б. Ромаевой, М. А. Сафарова и др.

Вместе с тем, историографический анализ перечисленных работ, содержащих основательные массивы достоверных выводов и положений, показал, что к настоящему времени обобщающего исследования о развитии педагогических идей и подходов к проблеме школьной неуспеваемости средствами отечественной педагогической публицистики первой трети XX века в целостности и преемственности качественно различных исторических этапов не осуществлено.

Это, в свою очередь, актуализирует *основные противоречия*

– между необходимостью дальнейшего исследовательского поиска в данном научно-теоретическом проблемном поле с учетом требований современной педагогической реальности и потребностью в обобщающих историко-педагогических исследованиях по проблеме преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, освещавшейся отечественной педагогической публицистикой первой трети XX века;

– между степенью обобщения изученности поиска путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости и недостаточным научно-теорети-

ческим осмыслением преемственности педагогических идей по данной проблеме, отраженных в педагогической публицистике на разных этапах первой трети XX века;

– между трактовкой особенностей социально-исторического контекста первой трети XX века и необходимостью историко-педагогической рефлексии факторов, влиявших на освещение педагогической публицистикой проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости.

Исходя из указанных противоречий, сформулирована **проблема исследования**: на каких основаниях осуществлялся поиск путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, освещавшихся отечественной педагогической публицистикой первой трети XX века?

Объект исследования — преодоление и профилактика школьной неуспеваемости в отечественной педагогике и школьной практике.

Предмет исследования — организационные и концептуальные решения проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, отраженные в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века.

Цель исследования — выявление наиболее эффективных путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, отраженных в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века, как основы историко-теоретической рефлексии перспектив совершенствования учебно-воспитательного процесса.

Задачи исследования:

1) выявить и охарактеризовать основные подходы к изучению проблемы школьной неуспеваемости в современной педагогической теории;

2) определить периодизацию развития путей решения проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, освещавшихся отечественной публицистикой первой трети XX века;

3) раскрыть преемственность подходов к изучению проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в 1920-1930-е годы, по сравнению с предыдущим этапом — началом XX века;

4) раскрыть основания противоречивых оценок по преодолению школьной неуспеваемости, возникавших в ходе дискуссии, освещавшейся педагогической публицистикой на различных этапах исследуемого периода;

5) обобщить процесс развития гуманистической направленности преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике начала XX века.

Методология исследования формировалась на основе следующих подходов:

– *системного*, позволяющего выявить закономерности и динамику развития путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в целостном историко-педагогическом процессе с точки зрения ценности поис-

ков путей и решений в исследуемый период и его значения для современности (В. П. Беспалько, М. В. Богуславский, Э. Д. Днепров, В. В. Краевский, З. И. Равкин, В. А. Сластенин, В. Д. Шадриков, Э. Г. Юдин);

– *цивилизационного*, способствующего рассмотрению концептуальных и организационных решений проблемы школьной неуспеваемости и ее отражению в педагогической публицистике России первой трети XX века в соотношении с базисными педагогическими традициями, определявшими их гуманистический потенциал (Б. М. Бим-Бад, М. В. Богуславский, В. М. Кларин, И. А. Колесникова, Н. И. Конрад, Г. Б. Корнетов, Л. И. Новикова, Э. А. Поздняков, Е. Б. Рашковский, А. Тойнби, О. Шпенглер и др.);

– *аксиологического*, определяющего значение концептуальных установок известных ученых-педагогов и исследователей, занимавшихся проблемой школьной неуспеваемости в контексте базовых образовательных ценностей, характерных для первой трети XX века (Б. М. Бим-Бад, С. Ф. Егоров, П. Ф. Каптерев, Н. Д. Никандров, Е. Г. Осовский, В. А. Сластенин, В. А. Сухомлинский, С. Т. Шацкий).

Теоретической базой исследования явились

– концепции, рассматривающие развитие личности в социокультурном контексте, раскрывающие ее потенциал (В. С. Библер, Б. С. Гершунский, Э. В. Ильенков, М. С. Каган, А. Н. Леонтьев, Н. Н. Моисеев, Э. Фромм);

– теория историко-педагогического исследования и использование его результатов в решении проблем современного образования (В. И. Беляев, М. В. Богуславский, Э. Д. Днепров, Н. А. Константинов, Ф. Ф. Королев, Е. Н. Медынский, З. И. Равкин, В. Я. Струминский);

– концептуальные идеи и положения, раскрывающие представления об историко-педагогическом процессе в его целостности и преемственности различных подходов (Б. С. Бим-Бад, В. Г. Безрогов, М. В. Богуславский, П. Ф. Каптерев, И. А. Колесникова, Н. А. Константинов, Ф. Ф. Королев, А. И. Пискунов, З. И. Равкин);

– теоретические положения известных ученых о гуманистической направленности образования и воспитания как ценностной основе педагогической деятельности (Ш. А. Амонашвили, М. Я. Басов, В. М. Блонский, Л. С. Выготский, В. А. Сластенин, К. Д. Ушинский, Е. Н. Шиянов, И. С. Якиманская, Е. А. Ямбург);

– теории о единстве логического и исторического при выявлении состояния и тенденций развития педагогических идей в историко-педагогических исследованиях (М. В. Богуславский, А. Н. Джурицкий, С. Ф. Егоров, Г. Б. Корнетов, А. И. Пискунов, З. И. Равкин);

– концептуальные идеи деятельности и творческой природы человека (Т. И. Артемьев, Л. А. Венгер, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, А. Э. Симоновский, С. Т. Шацкий);

– идеи реализации субъектной позиции в образовательном процессе, ориентированные на поддержку ребенка в его развитии (Л. В. Байбородова, В. Н. Белкина, Т. Н. Гущина, А. В. Мудрик, Т. В. Пушкарёва, М. И. Рожков, В. А. Слостенин);

– общедидактические теории определения содержания образования (Ю. К. Бабанский, М. А. Данилов, Б. П. Есипов, П. Ф. Каптерев, В. С. Леднев, И. Л. Лернер, А. П. Пинкевич, М. Н. Скаткин, В. А. Сухомлинский, С. Т. Шацкий);

– концептуальные идеи о формировании личности учителя и его профессиональной подготовке (С. Г. Вершловский, Б. А. Вяткин, И. Т. Огородников, А. И. Пискунов, М. М. Рубинштейн, В. А. Слостенин, С. Т. Шацкий).

Методология диссертационного исследования выстраивалась в соответствии с ведущими **принципами** историко-педагогического анализа: *историзма, научности и объективности*, что предполагает единство исторического и логического в научно-теоретической рефлексии фактов, явлений и событий в их взаимосвязи и взаимообусловленности.

Диссертационная работа выполнена с применением **методов исследования**, выбор которых определяется сочетанием логического и исторического, обусловленного спецификой историко-педагогического исследования:

– *научно-теоретических*: анализ, аналогия, обобщение, направленных на систематизацию источниковой базы по проблеме школьной неуспеваемости в историческом и современном контексте;

– *специальных*, отражающих научно-предметный уровень историко-педагогических исследований:

– сравнительно-исторический, определяющий актуализацию проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в периоды качественных изменений области образования;

– конструктивно-генетический, направленный на изучение генезиса развития путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогике и публицистике первой трети XX века;

– метод исторической компаративистики, построенный на сопоставлении концептуальных решений проблемы школьной неуспеваемости, освещавшихся педагогической публицистикой на разных этапах первой трети XX века.

Источниковую базу исследования составили

– труды известных отечественных педагогов, психологов, публицистов и общественных деятелей конца XIX — первой трети XX века: В. М. Бехтерева, П. П. Блонского, В. П. Вахтерова, В. И. Водовозова, Л. С. Выготского, М. А. Данилова, М. И. Демкова, Б. П. Есипова, П. Ф. Каптерева, Н. К. Крупской, П. Ф. Лесгафта, А. С. Макаренко, Д. И. Менделеева, В. А. Нечаева, И. Т. Огородникова, А. П. Пинкевича, А. Н. Острогорского, С. А. Рачин-

ского, М. М. Рубинштейна, Д. Д. Семенова, К. Д. Ушинского, В. И. Чарнолуцкого, а также современные исследования в области педагогики, истории педагогики и образования, педагогической публицистики;

– фонды Государственного Архива Российской Федерации (ГАРФ): Ф. 12. Оп. 1. Ед. хр. 67, 127, 143, 172, 326; Ф. 298. Оп. 1. Ед. хр. 45; Ф. 2306. Оп. 1. Ед. хр. 35, 155; Оп. 2. Ед. хр. 57, 418; Оп. 15. ед. хр. 29; Оп. 22. Ед. хр. 5, 15; Ф. 5445. Оп. 1. Ед. хр. 4; Ф. 6689. Оп. 1. Ед. хр. 8, 11, 16;

– Российский Государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ): Ф. 122. Оп. 1. Ед. хр. 766, 2155;

– Российский Государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ): Ф. 12. Оп. 1. Ед. хр. 89, 92, 100, 138, 143, 149, 161, 162, 171, 173, 252, 310, 326, 336, 369; Ф. 142. Оп. 1. Ед. хр. 190, 195, 200, 212, 163, 195, 225;

– фонды научно-педагогического отдела ГНПБ имени К. Д. Ушинского.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

– показана обусловленность предлагавшихся учеными и педагогами подходов к преодолению и профилактике школьной неуспеваемости идеологическими и социально-педагогическими факторами, характерными для этапов, выделенных в исследовании: 1 – *экспериментаторский* (начало XX века), 2 – *социальный* (1920-е годы); 3 – *организационно-развивающий* (1930-е годы), специфика которых влияла на поиски путей решения этой проблемы в контексте развития идей теоретиков и практиков педагогики;

– раскрыты культурно-исторические, социальные и идеологические предпосылки актуализации роли педагогической публицистики, позволившие показать преемственность прогрессивных подходов к изучению проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогике и публицистике в разные периоды первой трети XX века;

– осуществлен целостный анализ ведущих педагогических изданий первой трети XX века, отражавших динамику и основные тенденции в решении проблемы школьной неуспеваемости в связи со спецификой этапов: начала XX века, 1920-х; 1930-х годов;

– выявлены и охарактеризованы противоречия, возникавшие в ходе дискуссий по вопросам преодоления и профилактики школьной неуспеваемости между представителями официальных органов управления образованием и научно-педагогической общественности, предлагавших на страницах педагогических изданий подходы к решению данной проблемы на основе приоритета различных факторов, приводивших к школьной неуспеваемости;

– доказана обусловленность причин школьной неуспеваемости факторами психофизиологического, психолого-педагогического, социально-педагогического, организационно-методического характера, представленных в педагогической публицистике первой трети XX века.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

– раскрыто влияние накопленного в начале XX века педагогической публицистикой гуманистического потенциала на поиск путей борьбы со школьной неуспеваемостью в 1920-е; 1930-е годы;

– выявлена преемственность подходов начала XX века и 1920-х, 1930-х годов к решению проблемы школьной неуспеваемости; проанализированы мало изученные в рамках освещаемого периода вопросы ее преодоления и профилактики, основанные на комплексном изучении ребенка;

– установлено влияние эффективных организационных и концептуальных решений проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, предлагавшихся отечественными учеными и педагогами-практиками в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века, на дальнейшие перспективные поиски путей решения проблемы в более поздние периоды развития педагогической науки;

– введены в научный оборот источники, включая архивные материалы, способствующие расширению историографической базы исследований по проблеме школьной неуспеваемости в отечественной школе и педагогике.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты, выводы и положения могут быть использованы

– в качестве основы при подготовке монографий и учебных пособий по истории педагогики и образования;

– в содержании учебных пособий для студентов высших и средних специальных учебных заведений педагогического и психолого-педагогического профиля;

– при разработке и внедрении программ и методических рекомендаций по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование с профилем подготовки «Начальное образование» (бакалавриат и магистратура); 44.03.02 и 44.03.03 Психолого-педагогическое образование с профилем подготовки «Психология и социальная педагогика» (бакалавриат);

– в образовательном процессе высших учебных заведений при изучении учебных предметов «Педагогика», «История педагогики и образования», «Теория обучения и воспитания», «Психология детского и подросткового возраста», «Образовательные программы для детей дошкольного возраста и начальной школы», «Методика обучения и воспитания», «Программы активизации познавательной деятельности школьников», «Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса»; «Проблемы неуспеваемости учащихся начальной школы»; «Психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения школьников»;

– в содержании специальных курсов и семинаров, которые могут способствовать совершенствованию учебного процесса в школах, повышать уровень успешности учебной работы учащихся.

Достоверность и обоснованность теоретических положений, практических выводов и рекомендаций исследования определяются правоммерностью

его исходных методологических позиций; структурно-логическим построением работы; соответствием комплекса использовавшихся методов предмету исследования и поставленным задачам; материалом профессионального опыта.

Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры педагогики МГОУ (2015-2020 гг.), кафедры дошкольного образования ФГАОУ «Государственный университет просвещения» (2022-2023 гг.), а также были использованы при проведении семинаров в рамках лекционных курсов истории педагогики и образования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась посредством публикации статей, материалов и тезисов, а также проши апробацию на Международных, Всероссийских, региональных научно-практических конференциях и семинарах: «Левитовские чтения» (ФГАОУ ГУП (МГОУ), г. Мытищи, 2016, 2017, 2018, 2019-2024 гг.); Международный научный симпозиум (МГОУ) «Актуальные проблемы организации научных исследований в области образования» (Москва, 2016 г.); городская научная конференция «Актуальные проблемы взаимодействия науки и практики. Педагогическая наука – школьному учителю» (Москва, 2016 г.); научно-практическая конференция «Молодежь и религия» (Москва, 2017 г.); V Международная научно-практическая конференция (МГОУ) «Научно-методические подходы к формированию образовательных программ подготовки кадров в современных условиях» (Москва, 2017 г.); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием, посвященная 425-летию Я. А. Коменского «Математика и будущее педагогики» (МПГУ), (Москва, 2018 г.); Международная научно-практическая конференция XXXV, XXXVI сессии Научного совета по проблемам истории образования и педагогической науки при отделении философии образования и теоретической педагогики Российской академии образования (Вологда, 2022 г.; Оренбург, 2023 г.); Международная научно-практическая конференция «Наука, образование инновации: актуальные вопросы и современные аспекты» (Москва, 2024 г.); Международная научно-практическая конференция «Воспитательная системы А. С. Макаренко как основа развития системы наставничества в отечественной и зарубежной образовательной практике» (Москва, 2024 г.).

Исследование проходило в три этапа.

На первом этапе — поисково-теоретическом (2015-2016 гг.) — изучалась степень освещения темы в литературе, проводился анализ проблемы, определялось состояние ее изученности в философской, педагогической, психологической литературе и смежных направлениях, формулировался научный аппарат исследования, уточнялось содержание основных понятий, давалось обоснование выбору хронологических границ, что в целом обозначило направление исследования.

На втором этапе — научно-теоретическом (2017-2018 гг.) — определялись методы исследования, теоретические и исторические данные, проводился сбор и частичный анализ архивных источников, формировалось логико-структурное построение содержания работы.

На третьем этапе — аналитико-обобщающем (2019-2020 гг.) — проводился анализ и обработка полученных результатов, осуществлялось завершение научно-теоретической рефлексии архивных источников, подводились итоги научного исследования, формулировались основные выводы, осуществлялась подготовка диссертационной работы: оформление текста диссертации, публикация статей обобщающего плана.

Личный вклад автора в получении результатов, изложенных в диссертации. Осуществлена реконструкция процесса развития педагогических идей и подходов к проблеме преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, представленных в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века; проведен целостный анализ ведущих педагогических изданий первой трети XX века, отражающих динамику и ведущие тенденции в решении проблемы школьной неуспеваемости на различных этапах исследуемого процесса; показана непрерывность развития гуманистической традиции в отечественной педагогике и педагогической публицистике исследуемого периода.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Тема диссертационного исследования и результаты диссертационной работы соответствуют требованиям паспорта научной специальности 5.8.1. — общая педагогика, история педагогики и образования: история развития педагогической науки и образовательной практики; становление и развитие научно-педагогического знания; исследования исторического развития образовательных систем; историко-педагогическая персоналистика; исследования эффективных педагогических практик и инноваций.

Положения, выносимые на защиту:

1. Поиск решения проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в первой трети XX века сопровождался формированием двух ведущих концептуальных тенденций: 1) отражавшей приоритет наследственных факторов и 2) рассматривавшей наследственные факторы как второстепенные по отношению к главным аспектам — социальным и идеологическим. Это определяет этапы развития подходов к проблеме школьной неуспеваемости в их преобладании в связях: *экспериментаторский* (начало XX века); *социальный* (1920-е годы); *организационно-развивающий* (1930-е годы).

2. Отечественная педагогическая публицистика первой трети XX века выступала эффективной базой научной и практико-ориентированной дискуссии, отражавшей как мнение широкой педагогической общественности, так и позицию официальных кругов по проблемам школьного образования. Решение этих вопросов, обсуждавшихся на страницах различных изданий, можно рассматривать как важную общественную рефлексию научных и

практико-ориентированных сведений, что, в немалой степени, определяло интенсивность и результативность анализа причин и мер преодоления и профилактики школьной неуспеваемости.

3. Общественная полемика на страницах публицистических изданий выявила наиболее перспективные пути исследования и решения проблемы школьной неуспеваемости: изучение влияния *психофизиологических и психологических* факторов (неблагоприятная наследственность, нарушения психического и физического развития, недостаточное развитие мышления школьника и пр.); *организационно-методических и социально-педагогических* факторов (недостатки в методическом обеспечении школьного обучения, несовершенство учебных программ, отсутствие индивидуализации обучения, сложности в обеспечении профессиональными учительскими кадрами; негативное влияние средовых факторов).

4. Дискуссия на страницах педагогических изданий первой трети XX века носила двойственный характер, выраженный в критике «опасных новшеств» и одновременно в осознании назревшей необходимости реформирования системы школьного образования, в контексте которой актуализировались вопросы развития системы школьного обучения и воспитания и связанный с этим поиск путей борьбы со школьной неуспеваемостью. Предлагавшиеся на страницах российских педагогических изданий организационные и концептуальные решения проблем школьного обучения, отличались разнообразием высказываний: от противопоставления точек зрения до конструктивной полемики.

5. Разнообразие решений проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости, обсуждавшихся в ходе научно-публицистических дискуссий на страницах отечественных педагогических изданий первой трети XX века, в значительной степени стимулировало развитие идей и концептуальных решений гуманистической ориентации, обеспечив их преемственность не только на всех этапах первой трети XX века, но и в последующие периоды, более благоприятные для реализации комплексного подхода к изучению личностного развития учащегося.

Структура диссертации включает введение, две главы, заключение, библиографический список (270 источников), в том числе архивные фонды, 2 таблицы, 7 рисунков. Общий объем работы составляет 220 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены его хронологические рамки, объект, предмет, цель, основные задачи, методы; раскрыты теоретико-методологические основы исследования; определены научная новизна, теоретическая и практическая значимость, достоверность и обоснованность полученных результатов, приведены положения, выносимые на защиту.

В первой главе исследования — «Теоретико-методологические основы изучения проблемы профилактики и преодоления школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века» — проведен анализ современных научных подходов к проблеме преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогике и смежных с ней направлениях. Показано, что в современных работах эта проблема рассматривается с точки зрения комплексных исследований в опоре на такие направления, как психолого-педагогическая диагностика, коррекция и педагогическая профилактика, основы которых были заложены в первой трети XX века (П. П. Блонский, Д. Д. Бекарюков, Л. С. Выготский, Н. И. Озерецкий и др.). Обосновывается преемственность различных подходов к выявлению причинно-следственных связей школьной неуспеваемости с началом исследования этой проблемы в рассматриваемый период, основными из которых являются психолого-педагогический (биогенетический), социогенетический, психологический и педагогический.

Интерес к проблеме преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в российской педагогике стал заметно усиливаться в начале XX века, получив широкое освещение в публицистических трудах И. А. Сикорского, М. И. Демкова, П. Ф. Каптерева, В. П. Вахтерова, П. Г. Мижуева, Г. И. Россолимо, В. П. Кашенко и др. Ученые предлагали придание обучению эвристического характера, методы активизации обучающихся, усиление в преподавании наглядности, индивидуальный и дифференцированный подходы, применение ресурсов семейного воспитания.

Результаты исследования показали, что во многом актуализации проблемы школьной неуспеваемости в начале XX века способствовала педагогическая публицистика в различных ее видах, которая играла важную роль в распространении идей творческого преподавания, свободного от формализма и рутины, предоставляя страницы изданий для оживленной полемики по проблемам школьного обучения, в том числе неуспеваемости школьников. Педагогические издания в виде серии выпусков, авторских изданий, газет и журналов («Работник просвещения», «Русская мысль», «Русская школа», «Журнал Министерства народного просвещения», «Вестник психологии», «Ежегодник экспериментальной психологии» и др.) публиковали статьи и работы педагогов и психологов — П. П. Блонского, П. Ф. Каптерева, К. Н. Вентцеля, М. М. Рубинштейна, А. П. Нечаева, А. Ф. Лазурского. Их концептуальные подходы (биогенетический, социогенетический, психолого-педагогический) базировались на поступательном развитии идеи комплексного подхода к изучению природы ребенка, особенностей его психического и личностного развития. Особо активно обсуждались вопросы влияния психофизиологических и психологических факторов на школьную неуспеваемость. Это объяснялось началом внедрения исследовательских методов по изучению личностного развития ребенка, развитием педологической

науки в России, которое сопровождалось появлением таких исследовательских учреждений, как Экспериментальная психолого-педагогическая лаборатория, Психоневрологический институт, Институт психоанализа, Центральный педологический институт, действующих вплоть до 1930-х гг.

Проводившиеся в них исследования (П. П. Блонский, Л. С. Выготский, А. Б. Залкинд, М. М. Моложавый, А. П. Нечаев) были направлены на изучение закономерностей детской природы, что проецировалось на определение познавательных возможностей ребенка и вопросы воспитания, связанные с поведенческими проявлениями и перспективами личностного развития. Решение проблемы школьной неуспеваемости ученые также связывали с реализацией идеи национального идеала образования, в связи с чем акцентировалось внимание на организационно-методических (педагогических) факторах, влиявших на преодоление неуспеваемости: недостатке методического обеспечения школьного обучения, несовершенстве учебных программ, отсутствии индивидуализации обучения, неудовлетворительной профессионально-педагогической подготовке, требовавшей иных подходов к содержанию и организации образования учителей. Все это созвучно реалиям современной образовательной ситуации, которая отражает решение проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости на новом витке развития педагогической науки и практики.

В исследовании установлено, что в 1920-е годы проблема школьной неуспеваемости стала предметом научно-педагогического интереса в связи с важнейшими социально-политическими задачами, стоявшими перед новой, советской, системой школьного образования, реализация которых сопровождалась, помимо очевидных трудностей, декларативностью и фразеологией. Приоритет был отдан борьбе с второгодничеством и подготовке учительского корпуса.

В то же время, начатый в начале XX века поиск путей решения проблемы школьной неуспеваемости, имел свое продолжение в изучении ее психолого-педагогических аспектов, связанных с влиянием наследственных и социально-бытовых факторов (Лаборатория МОНО, Педологическая лаборатория).

Гуманизм целевых установок образовательной и воспитательной деятельности в условиях строительства новой, социалистической, России наиболее ярко проявился в требованиях всестороннего развития личности, которые отстаивали представители различных идейных платформ в педагогике: П. П. Блонский, П. Ф. Каптерев, К. Н. Вентцель, Н. К. Крупская, А. В. Луначарский, А. П. Пинкевич, Б. П. Есипов и др., что свидетельствует о преемственности подходов к преодолению и профилактике неуспеваемости, связанных с предшествующим, дореволюционным, этапом.

В исследовании обосновано, что к началу 1930-х годов в связи с утвердившимся консерватизмом и выраженной идеологизацией школьного об-

разования, связанных со сменой социально-политических ориентиров, происходила трансформация идей и подходов в решении проблемы преодоления и профилактики школьной неуспеваемости. Это выразилось в доминировании методической и организационной направленности поисков путей и концептуальных решений, относящихся к изучению влияния организационно-методических и социально-педагогических факторов, таких как борьба с методическим прожектерством, повышение значимости организации и содержания урока, его методического оснащения, усиление методической подготовки учителей и ослабление внимания к антропологическим аспектам педагогического образования.

На основе сравнительного анализа источников и архивных материалов установлено, что, помимо биогенетических и социально-педагогических факторов, влиявших на школьную неуспеваемость, к концу 1920-х и в 1930-е годы были выявлены серьезные недостатки организационно-методического характера, в связи с чем основное внимание к стало уделяться общедидактическим и организационным аспектам проблемы школьной неуспеваемости. В этом процессе отразились приоритеты идейно-теоретических и мировоззренческих позиций видных представителей научного и педагогического сообщества — П. П. Блонского, Н. К. Крупской, А. В. Луначарского, А. П. Пинкевича, Ш. И. Ганелина, М. Н. Скаткина, С. Т. Шацкого, Р. К. Шнейдера и др.

Во второй главе — **«Поиск путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века»** — показана специфика развития гуманистического содержания преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогической публицистике первой трети XX века, отраженная в целом ряде изданий.

Как показал анализ периодических изданий, характерной чертой педагогической публицистики начала XX века явилась ее более выраженная роль транслятора передовых идей. Благодаря педагогической публицистике вопросы школы были перенесены в центр общественно-педагогической рефлексии, что свидетельствовало «...о превращении образования в государственную и общественную ценность». Публикации отражали активный поиск национального идеала образования, заботу о поступательном развитии отечественной школы, свидетельствовали об обновлении педагогической науки и практики — всего того, что и сегодня созвучно реалиям российской действительности.

Сравнительный анализ изданий показал, что педагогическая периодика условно делилась на две группы. Первую группу составили издания, размещавшие публикации представителей научной и педагогической общественности («Свободное воспитание», «Педагогическое обозрение», «Вестник воспитания», «Вестник психологии», газета «Школа и жизнь» и др.), которые освещали актуальные проблемы педагогики и психологии, включая во-

просы школьной неуспеваемости. Издания же, в большей степени ориентированные на позицию официальных кругов («Русская мысль», «Педагогический вестник» Московского учебного округа, «Журнал Министерства народного просвещения»), а также ряд газет, занимавших более консервативную позицию, выступали, тем не менее, тоже за развитие русской школы, предоставляя страницы для освещения широкого круга вопросов, касающихся реформирования системы школьного обучения. Особую роль играло издание «Журнал Министерства народного просвещения», отличавшееся разнонаправленностью в освещении вопросов науки и предоставлявшее возможность широкому кругу ученых публиковаться в неофициальной части издания, в том числе по вопросам внедрения в школьную практику достижений экспериментальной педагогики.

В свою очередь, отношение консервативной педагогики к дискуссии на страницах педагогических изданий было неоднозначным. Представители консервативного крыла (В. К. Анреп, В. Ф. Залесский, П. И. Книпер и пр.), с одной стороны, негативно высказывались о таких «опасных» новшествах, как «свободное воспитание» и «свободная школа». С другой — они обращали внимание на изменения в организации учебно-воспитательной работы школы, связывая это с интересами экономического развития страны и обеспечением успехов в международном соперничестве, что неизбежно требовало внимания, как они отмечали, к вопросам умственного развития учащихся.

В развернувшейся дискуссии решение проблем воспитания и обучения в педагогических взглядах представителей антрополого-гуманистического и демократического крыла представлялось в контексте понимания необходимости организации настоящей, по их мнению, национальной школы, в которой усиление *народного и гуманистического начала выражалось бы посредством формирования любви к родному языку, творчеству, уважения к личности ребенка, знания детской психологии*. В целом развернувшаяся на страницах педагогических изданий полемика между официальной линией и инициативой общественно-педагогического движения по совершенствованию системы школьного обучения в определенной степени стимулировала развитие идей и концептуальных решений гуманистической ориентации в преодолении и профилактике школьной неуспеваемости на следующем этапе — в первом послереволюционном десятилетии, обеспечив их преемственность.

В работе показано, что отечественная педагогическая публицистика в 1920-е годы, отличаясь продуктивным развитием, играла особую роль в распространении идей творческого преподавания, свободного от формализма и рутины, становилась платформой для оживленных дискуссий. Ценным являлось то, что при разрешении вопросов, связанных с проблемами школьного образования, в том числе со школьной неуспеваемостью, отечественные журналы опирались на идеи и практику видных русских педагогов, публицистов, представителей русской общественной мысли и науки. Статьи

К. Н. Вентцеля, И. И. Горбунова-Посадова, М. И. Демкова, П. Ф. Каптерева, Л. Н. Толстого и др., отличавшиеся ярко выраженным гуманистическим началом, являлись отражением активного поиска национального идеала образования, заботы о поступательном развитии отечественной школы, обновления педагогической науки и практики — всего того, что и сегодня звучно реалиям российской действительности.

В диссертации обосновывается, что в 1920-е годы на страницах педагогической периодики («На путях к новой школе», «Народный учитель», «Учитель», «Психология», «Педология» и др.), наряду с освещением злободневных вопросов школьного образования, обсуждались нововведения отечественной и западной педагогики, поиски творческих форм и методов обучения, которые проецировались на рассмотрение проблемы школьной неуспеваемости. Установлено, что их реализация испытывала на себе противоречивые тенденции тех лет. С одной стороны, ситуация осложнялась усилением политизации и идеологизации образования, что особенно отчетливо проявилось в закрытии в начале 1930-х годов целого ряда ведущих журналов («На путях к новой школе», «Коммунистическое просвещение», «Педагогическая мысль» и др.). С другой — это являлось серьезным препятствием для реализации комплексного подхода к преодолению школьной неуспеваемости (ликвидация педологического направления в педагогике, методическое прожектерство и универсализм в обучении), что неизбежно сопровождалось недооценкой наследственных факторов и снижало возможности более глубокого рассмотрения данной проблемы.

Общественная дискуссия на страницах изданий стала приобретать односторонний характер, а освещение проблем преодоления и профилактики школьной неуспеваемости проявилось в приоритете организационно-развивающих аспектов, выраженных в разработке и внедрении новых учебных программ (1933-1934 гг.), усилении внимания к более эффективным формам и методам обучения, развитию самостоятельной творческой учебной работы учащихся. Однако, основной акцент был сделан на необходимости повышения компетентности учителя, знании им психологических особенностей развития ребенка, профессиональной мотивации, индивидуальном подходе к детям, повышении роли воспитания в профилактике неуспеваемости.

В заключение обобщены результаты проведенного исследования и сформулированы выводы:

1. Проблема школьной неуспеваемости является одной из наиболее актуальных и устойчивых в отечественной педагогике и рассматривается как многогранное явление, имеющее в каждом конкретном случае свои причины психолого-педагогического, педагогического и социально-методического характера. В современной психолого-педагогической литературе неуспеваемость школьников приобретает выраженный междисциплинарный характер и рассматривается с точки зрения комплексных исследований, в первую оче-

редь с опорой на такие направления, как психолого-педагогическая диагностика, коррекция и педагогическая профилактика, основы которых были заложены в первой трети XX века.

2. В исследуемый период на разных его этапах — экспериментаторском (начало XX века), социальном (1920-е годы) и организационно-развивающем (1930-е годы) — усиление внимания к проблеме школьной неуспеваемости связывалось с вопросами качественных изменений в обучении и воспитании под влиянием государственной политики в области образования, достижений мировой и отечественной педагогической и психологической науки, а также традиций образования и воспитания.

3. Поиск путей преодоления и профилактики школьной неуспеваемости в отечественной педагогике и публицистике первой трети XX века осуществлялся во взаимосвязи с научными, общепедагогическими, дидактическими и организационными условиями. Приоритетными являлись следующие подходы: генетический, связанный с наследственностью, и социальный, что являлось отражением научно-мировоззренческих и идейных позиций ученых, включая государственные идеологические установки. В научно-публицистическом дискурсе по проблеме неуспеваемости наиболее обсуждаемыми являлись вопросы, связанные с комплексным подходом к изучению личностного развития ребенка; экспериментальными методами и целевыми ориентирами исследования; преимуществами обучения и воспитания в развитии ребенка по отношению к наследственной и социальной обусловленности неуспеваемости ученика или отдельных аномалий его поведения. Возникшая на страницах педагогических изданий полемика между официальной линией и инициативой общественно-педагогического движения по совершенствованию системы школьного обучения в определенной степени стимулировала развитие идей и концептуальных решений гуманистической ориентации в преодолении и профилактике школьной неуспеваемости на следующем этапе — в первые послереволюционные десятилетия, обеспечив их преемственность.

4. На последующих этапах — в 1920-е и 1930-е годы — проблема школьной неуспеваемости стала предметом интереса ученых и педагогов в связи с важнейшими социально-политическими задачами, стоявшими перед новой, советской, системой школьного образования. Отечественная педагогическая публицистика в те годы отражала интенсивные поиски новых путей образования и воспитания ребенка в соответствии с выдвигавшимися концепциями педагогов и психологов. В принимаемых решениях содержались важные для проблемы школьной неуспеваемости положения и выводы, сохраняющие свою актуальность до настоящего времени: соответствие объема и качества общеобразовательной подготовки, что в те годы проецировалось на вопросы нестабильности программ, их перегруженности учебным материалом; совершенствование профессиональной подготовки учителя.

5. Наибольшую ценность для современного отечественного образования представляют предлагавшиеся в первой трети XX века методы педагогической и психологической диагностики трудностей в обучении, психологической и педагогической коррекции и профилактики. Перспективны возможности совершенствования методов экспериментальной педагогики, включая тестовые технологии, методы комплексной социально-педагогической поддержки школьников, выраженные в адаптированных к современным условиям формах (тьюторство, инклюзия, социально-психологическое сопровождение, социально-педагогическая поддержка и др.), применение которых возможно в том числе в инновационных формах взаимодействия школы с семьей учащегося.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора общим объемом 5,09 п. л. (из них авторских — 3,385 п. л.):

Публикации в журналах, включённых в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утверждённых ВАК РФ:

1. Серебрякова, Н. В. Взаимосвязь стилиа семейного воспитания с успешностью учебной деятельности подростков / Н. В. Серебрякова, М. М. Мишина. — Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. — 2015. — № 4. — С. 120-131 (0,63 п. л. / 0,315 п. л.).

2. Серебрякова, Н. В. Проблема школьной неуспеваемости и ее отражение в отечественной педагогической публицистике: исторический опыт начала XX века / Н. В. Серебрякова. — Текст : непосредственный // Вестник Московского государственного областного университета. — 2017. — № 2. — С. 32-39 (0,4 п. л.).

3. Серебрякова, Н. В. Особенности развития отечественной педагогической публицистики начала XX века в контексте гуманистической направленности школьного обучения / Н. В. Серебрякова. — Текст : непосредственный // Мир науки, культуры и образования. — 2021. — № 5 (90). — С. 222-225 (0,35 п. л.).

4. Серебрякова, Н. В. Проблема школьной неуспеваемости в научно-публицистическом творчестве П. П. Блонского / Н. В. Серебрякова, Л. А. Степанова. — Текст : непосредственный // Мир науки, культуры и образования. — 2022. — № 2 (93). — С. 250-253 (0,35 п. л. / 0,175 п. л.).

5. Серебрякова, Н. В. Н. К. Крупская о проблеме неуспеваемости школьников в контексте гуманизации образования / Н. В. Серебрякова. — Текст : непосредственный // Мир науки, культуры и образования. — 2023. — № 3 (100). — С. 205-208 (0,35 п. л.).

Публикации в иных периодических изданиях, сборниках и материалах научных конференций:

6. Серебрякова, Н. В. Вопросы актуализации школьной неуспеваемости в Российской педагогической публицистике в 20-30-е годы XX века /

Н. В. Серебрякова. — Текст : непосредственный // III Журавлевские чтения : сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, аспирантов и студентов, 18 февраля 2017 г. — Москва : Московский государственный областной университет, 2017. — С. 133-138 (0,29 п. л.).

7. Серебрякова, Н. В. Роль педагогической публицистики в совершенствовании школьного образования / Н. В. Серебрякова. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы организации научных исследований в области образования : материалы Международного научного симпозиума Московского государственного областного университета, 5 сентября 2017 г. — Москва : Московский государственный областной университет, 2017. — С. 59-61 (0,12 п. л.).

8. Серебрякова, Н. В. Проблема профессиональной подготовки учительских кадров в контексте борьбы со школьной неуспеваемостью (Исторический опыт России периода начала социалистической индустриализации) / Н. В. Серебрякова, Л. А. Степанова. — Текст : непосредственный // Воспитательная система А. С. Макаренко в контексте перспектив развития современного российского образования : сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, 18-19 июня 2018 г. — Москва : Институт стратегии развития образования РАО, 2018. — С. 375-386 (1,27 п. л. / 0,635 п. л.).

9. Серебрякова, Н. В. Психолого-педагогические вопросы преодоления школьной неуспеваемости в творчестве отечественных психологов 20-30-х годов XX века / Н. В. Серебрякова. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы начального, дошкольного и специального образования в условиях модернизации : сборник материалов VI Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции, 15-16 ноября 2018 г. — Коломна : Социально-гуманитарный институт, 2018. — С. 44-47 (0,17 п. л.).

10. Серебрякова, Н. В. Психолого-педагогические вопросы преодоления школьной неуспеваемости в творчестве известных отечественных педагогов / Н. В. Серебрякова, Л. А. Степанова. — Текст : непосредственный // Актуальные проблемы теории и практики психологических, психолого-педагогических и лингводидактических исследований : сборник материалов Международной научно-практической конференции «XIV Левитовские чтения», 17-18 апреля 2019 г. : в 2-х томах. — Том 2. — Москва : Московский государственный областной университет, 2019. — С. 129-135 (0,35 п. л. / 0,175 п. л.).

11. Серебрякова, Н. В. А. С. Макаренко о профессионализме педагога: своевременные уроки прошлого для современников / Н. В. Серебрякова, Л. А. Степанова. — Текст : непосредственный // Инновационные образовательные технологии в современной начальной школе : сборник избранных научно-методических трудов / под ред. В. К. Виттенбека и др. — Москва : Перо, 2021. — С. 354-356 (0,12 п. л. / 0,06 п. л.).

12. Серебрякова, Н. В. Н. К. Крупская о воспитывающем и развивающем обучении (к 155-летию со дня рождения) / Н. В. Серебрякова, Л. А. Степанова. — Текст : непосредственный // Педагогическое образование и современная наука: проблемы и перспективы развития : сборник научных трудов. — Москва : Государственный университет просвещения, 2024. — С. 328-334 (0,69 п. л. / 0,345 п. л.).

Серебрякова Наталья Владимировна

**ПРОБЛЕМА ПРЕОДОЛЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ
ШКОЛЬНОЙ НЕУСПЕВАЕМОСТИ
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПУБЛИЦИСТИКЕ
ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX ВЕКА**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Формат 60×92/16. Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет им. К. Д. Ушинского»
150000, г. Ярославль, Которосльская наб., 44
Тел.: (4852)32-98-69