

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, доцента, профессора
кафедры «Промышленная электроника» ФГБОУ ВО «Казанский
государственный энергетический университет»
Закиевой Рафины Рафкатовны на диссертацию

Фуртовой Елены Николаевны по теме «Проектирование содержания
общеобразовательных дисциплин в технических вузах с учетом профиля
подготовки», представленную на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования (педагогические науки)

В соответствии с современными задачами образования, ориентирующими на разработку и внедрение адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ, **актуальность** диссертационного исследования Елены Николаевны Фуртовой очевидна и обусловлена существенными трудностями, возникающими у профессорско-преподавательского состава в процессе проектирования программ учебных дисциплин. Эти трудности связаны, с одной стороны, с обилием и сложностью теоретического содержания, которое необходимо включить в общеобразовательную учебную дисциплину, а, с другой стороны, с необходимостью интеграции в них содержания будущей профессиональной деятельности, которое усиливает включенность студентов в будущую деятельность с первых курсов. Особые сложности возникают в том случае, когда общеобразовательная дисциплина реализуется на потоке, объединяющем самые разные направления подготовки и профили. Именно недостаток теоретического обоснования процессов решения обозначенных проблем и обуславливает актуальность исследования соискателя.

В диссертации автор четко определил и сформулировал цель исследования, ориентирующую на теоретическое обоснование и опытную проверку процесса проектирования содержания общеобразовательных дисциплин с учетом профиля подготовки, направленного на повышение мотивации и результативности обучения студентов. Сформулированная в диссертации цель соотносится с объектом и предметом исследования, раскрывается в гипотезе. Решение поставленных задач определяет логику изложения материала диссертации. Анализ научного аппарата и содержания диссертационной работы демонстрирует научную доказательность исследования, характеризующегося четкостью изложения материала, обоснованностью, обстоятельностью и логичностью выводов.

Структура диссертации Е.Н. Фуртовой позволяет раскрыть тему исследования, охарактеризовать основной замысел, цели и задачи, охарактеризовать гипотезу, представить научно обоснованные материалы исследования и выводы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. В каждой главе

Ярославский государственный
педагогический университет
Вх. № 67-04/5743
Дата 29.11.2024г.

раскрывается ее содержание, предложены обоснованные выводы. Введение и заключение выстроены в общей логике исследования и дают представление о понимании автором сущности выполненной им научной работы.

В диссертации Е.Н. Фуртова показывает владение современной методологией, методикой и техникой научно-педагогического исследования. Научный аппарат диссертации сформулирован корректно. Полно и убедительно описаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Оценка научной новизны. Наиболее значимыми научными результатами, полученными в диссертационном исследовании можно считать следующие:

1. Выявлены особенности и определены основания проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин: фундаментальные научные знания; общепрофессиональные компетенции по ФГОС ВО; трудовые функции, зафиксированные в профессиональных стандартах; предмет труда; средства труда; технологии и организация производства (с. 8 автореферата, с. 78 диссертации).

2. Проектирование содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки осмыслено с методологических позиций компетентностного, контекстного и деятельностного подходов. Это позволило расширить представление об образовательном потенциале общепрофессиональных дисциплин, содержание которых включает содержание соответствующей сферы науки, преломляемое через содержание конкретной профессиональной деятельности. Все это, несомненно, оказывает влияние на повышение мотивации и результативности обучения студентов.

3. В диссертационном исследовании обоснованы структурные компоненты содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах на основе детерминант содержания (структура объекта изучения и структура будущей профессиональной деятельности) – базовый, специальный и профильный (с. 8 автореферата, с. 56 диссертации).

4. Автор представил структурно-функциональную модель проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин с учетом профиля подготовки. Все компоненты, предлагаемой модели характеризуются внутренней непротиворечивостью и обоснованностью. Процесс проектирования в модели представлен этапами, распределенными по содержательному, организационно-процессуальному и аналитико-результативному блокам.

Представленное диссертационное исследование характеризуется несомненной **теоретической значимостью**. Можно указать на следующие значимые достоинства:

1. Автору удалось комплексно описать роль и место общепрофессиональных дисциплин в технических вузах и доказать усиление практико-ориентированности обучения в образовательных организациях высшего образования при сохранении фундаментальности подготовки.

2. Логично и детально описан процесс проектирования общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки. Автор аргументировано и подробно раскрывает последовательность работы при проектировании содержания, начиная от нормативно-целевой составляющей до его практической реализации с применением различных форм, методов и технологий обучения.

3. Отдельного внимания заслуживает характеристика содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах, которая отражается в профильном компоненте, и позволяет автору усилить его профессиональную направленность, способствующую повышению мотивации и результативности обучения студентов.

Практическая значимость проведенного диссертационного исследования несомненна, что подтверждается рядом аргументов:

1. Автор выделил этапы проектирования содержания учебной дисциплины, которые могут служить инструментом для практической деятельности, что позволило ему разработать проект конструктора для преподавателей по проектированию содержания общепрофессиональных дисциплин с учетом профиля подготовки.

2. Апробирован и реализуется на практике комплекс критериев оценки содержания общепрофессиональной дисциплины в техническом вузе с учетом профиля подготовки, что позволяет обеспечить применение разработанной оценочной системы в процессе мониторинга качества содержания учебных дисциплин.

3. Ценным является то, что разработанные автором материалы апробированы и уже внедрены в практику, их использование позволяет организовать эффективную подготовку будущих специалистов, а результаты исследования могут быть использованы в системе подготовки и повышения квалификации преподавателей вузов.

Достоверность и объективность результатов исследования не вызывает сомнений и обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений; опорой на современные исследования в сфере профессионального образования; применением адекватных предмету, цели и задачам исследования методов; сочетанием количественного и качественного анализа для оценки полученного результата; содержательной интерпретацией результатов экспериментальной работы.

Личный вклад соискателя в получение научных результатов, изложенных в диссертации, состоит в формировании общего замысла, гипотезы и программы исследования; формулировании и обосновании его выводов; разработке структурно-функциональной модели и этапов проектирования содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки; в непосредственном участии в организации и проведении опытно-экспериментальной работы; сборе и статистической разработке полученных материалов; анализе и внедрении в практику.

В автореферате диссертации системно и логично представлены описание процесса исследования и полученные результаты. В опубликованных автором печатных работах представлены основные положения по научной проблематике исследования. Автором опубликовано 19 работ по теме исследования, в том числе шесть статей в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых публикуются основные научные результаты диссертации на соискание ученых степеней доктора и кандидата педагогических наук.

Положительно оценивая представленное диссертационное исследование Е.Н. Фуртовой, следует отметить некоторые **вопросы и замечания**:

1. Автор крайне скупо проводит обоснование актуальности своего исследования, ссылаясь только на основные образовательные программы и федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. При этом игнорирует источники, отражающие актуальный опыт и научные исследования, например: постановление Правительства Российской Федерации «О мерах государственной поддержки программ развития передовых инженерных школ», стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, федеральный проект «Развитие интеграционных процессов в сфере науки, высшего образования и индустрии» национального проекта «Наука и университеты» и тд. Использование научных данных из этих источников могло бы существенно обогатить исследование.

2. Проектирование содержания общепрофессиональных дисциплин – процесс циклический, как и любой процесс проектирования. В самой простой интерпретации – это замкнутый цикл, состоящий из этапов в логике от постановки целей и задач, к организационным действиям, далее к контролю, оценке результатов и к корректировке. В авторской модели проектирования цикличность не прослеживается в явном виде. Необходимо уточнить эту авторскую позицию.

3. Объектом исследования является «процесс проектирования содержания учебных дисциплин». Принято считать, что объект должен быть видимым, наблюдаемым. «Процесс проектирования» является таковым?

4. Не получится ли так, что, вводя «корректировки» по причине отставания студентов, мы все время будем ориентировать процесс на слабых студентов, стремиться к их развитию, а не к выращиванию талантов?

Отмеченные замечания и сделанные соискателю ученой степени вопросы не снижают положительной оценки работы в целом и не умаляют ее научную новизну, теоретическую и практическую значимость. Замечания и предложения носят дискуссионный характер, а вопросы носят характер уточнения для более полного понимания проведенного исследования.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Е.Н. Фуртовой на тему «Проектирование содержания общепрофессиональных дисциплин в технических вузах с учетом профиля подготовки» является законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п.9, п.10, п.11, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Фуртова Елена Николаевна – **заслуживает** присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

5

Официальный оппонент

доктор педагогических наук, доцент,
профессор кафедры «Промышленная электроника» ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»

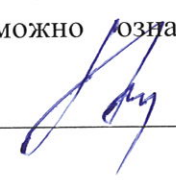


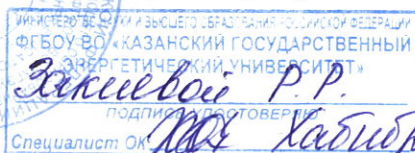
Р.Р. Закиева

01.11.2024 г.

Сведения об официальном оппоненте: Закиева Рафина Рафкатовна, доктор педагогических наук (5.8.7), доцент (13.00.08), профессор кафедры «Промышленная электроника» ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет»; 420066, г. Казань, ул. Красносельская, 51; 8 (843) 519-42-48; rafina@bk.ru

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу: https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=941381

Выражаю согласие на обработку персональных данных:  Р.Р. Закиева



Специалист ОА

 О.А.