

На правах рукописи



Алиев Алихан Лечиевич

**РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЯ В
СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

научная специальность 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования (педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Грозный, 2025

Диссертация выполнена на кафедре педагогики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Чеченский государственный педагогический университет»

Научный руководитель:

Байханов Исмаил Баутдинович, доктор педагогических наук, доцент, ректор федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чеченский государственный педагогический университет»

Официальные оппоненты:

Бобрышов Сергей Викторович, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры теории, истории общей педагогики и социальных практик государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный педагогический университет», г. Ставрополь

Харисова Инга Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры педагогических технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», г. Ярославль

Ведущая организация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Томский государственный педагогический университет», г. Томск

Защита состоится **11 декабря 2025 года в 12 часов 30 минут** на заседании диссертационного совета 33.2.028.04 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» по адресу: 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1, ауд. 315 (зал Г. Г. Мельниченко).

Отзывы об автореферате направлять по адресу: 150066, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1, ЯГПУ им. К.Д. Ушинского (диссертационный совет 33.2.028.04, для ученого секретаря).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте (<https://yspu.org>) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского».

Автореферат разослан « _____ » _____ 2025 года

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат педагогических наук, доцент

 И. С. Синицын

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Современные российские школы сталкиваются с необходимостью обеспечивать высокое качество образования в условиях новых цивилизационных вызовов и глобальных изменений. Сегодня происходит существенное обновление образовательной среды, в том числе посредством интеграции в неё цифровых технологий, активное использование учениками технологий искусственного интеллекта для решения учебных задач ставит перед учителями задачи поиска новых подходов к развитию познавательной активности и вовлеченности, влияние массовой культуры и социальных сетей порождает обновление подходов к воспитанию и формированию традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Всё это актуализирует необходимость поддержки высокого уровня педагогического мастерства современного российского учителя, создающего базу для профессиональной уверенности и саморазвития.

В соответствии с Концепцией развития педагогических кадров до 2030 года учитель признается ключевой фигурой для развития страны. Современная школа нуждается в педагогах нового типа, способных гибко адаптироваться к инновациям, внедрять современные технологии и методики обучения. Непрерывность и преемственность профессионального развития приобретает все большую актуальность именно по отношению к работникам сферы образования и получает признание и поддержку со стороны государственных структур, обеспечивающих функционирование этой сферы.

В новейшей истории России был принят целый ряд инициатив по развитию педагогических кадров, каждая из которых ценна сама по себе, но реализация их в комплексе и при совместном участии всех субъектов профессионального развития педагогических кадров подчеркивает необходимость создания эффективной системы непрерывного образования, которая будет способствовать постоянному совершенствованию профессионального мастерства педагогов. Такая система должна включать компоненты, которые ориентированы как на развитие компетенций в области психологии и педагогики, так и на расширение предметного знания и формирование личностно-профессиональных качеств современного российского учителя. При этом процесс формирования профессионального мастерства педагога должен быть адаптирован к современным реалиям работы образовательных организаций: цифровизации и технологизации всех сфер жизни, изменению ценностей и мотивации учащихся, повышению открытости школы. Это позволит не только повышать профессионально-педагогическую компетентность учителей, но и эффективно использовать ресурсы, уже сформированные в школах и вузах, а также реализовывать как традиционный, так и инновационный потенциал их среды.

Вместе с тем, проведенное нами пилотное исследование зафиксировало недостаточное понимание сущности и структуры профессионального мастер-

ства среди педагогов. Опрос 320 учителей г. Грозного показал, что они связывают педагогическое мастерство в основном с глубокими знаниями в предметной области и владением методикой преподавания, недооценивая значение психолого-педагогических компетенций; в качестве ключевого условия профессионального развития указывают на материальное стимулирование и психологическую поддержку со стороны руководства; мотивы к самосовершенствованию, творческой самореализации и обмену педагогическим опытом для них не являются первоочередными. Выявленные трудности понимания сущности и структуры педагогического мастерства среди опрошенных учителей подчеркивают не только необходимость педагогического просвещения по данному вопросу, но и актуализируют разработку эффективных механизмов и инструментов, способствующих повышению готовности педагогических работников к профессиональному развитию.

Ключевая идея нашего исследования заключается в том, что профессиональное мастерство учителя может и должно формироваться и развиваться непрерывно, начиная с момента выбора профессии и получения образования в вузе. Если будущему учителю изначально прививать понимание значимости педагогического мастерства и формировать правильное представление о необходимости постоянного профессионального роста, то впоследствии для педагогов профессиональное мастерство будет являться личностно-профессиональной целью и ориентиром для рефлексии своего опыта и опыта коллег. Что, в свою очередь, будет мотивировать их к освоению инновационных методик, эффективному использованию цифровых технологий и адаптации к меняющимся условиям образовательного процесса.

Степень разработанности темы исследования. В области методологии и технологии профессионального образования имеется значительное количество исследований, посвященных анализу профессиональных качеств педагога, включающих как личностные свойства, так и профессиональные компетенции. Исследователи, такие как Е. В. Андриенко, Н. А. Асташова, С. А. Дружилов, Э. Ф. Зеер, А. В. Карпов, М. М. Кашапов, Ю. П. Поваренков и др., внесли значительный вклад в понимание того, какие именно качества способствуют профессиональному росту и развитию педагогов. Эти работы охватывают широкий спектр исследовательских вопросов: от идентификации профессиональных качеств, навыков, компетенций, необходимых для эффективного обучения и воспитания, до разработки стратегий и тактик их развития. Важность этих исследований заключается в том, что они предоставляют обоснованные подходы к обучению и профессиональному развитию педагогов, позволяя адаптироваться к изменяющимся образовательным требованиям и условиям.

Теоретико-методологические основы подготовки педагогических кадров, разработаны такими учеными, как В. В. Афанасьев, Л. Н. Бережнова, М. В. Груздев, В. И. Загвязинский, А. В. Золотарева, В. В. Краевский, Н. В. Кузьмина, Ю. Н. Кулюткин, А. К. Маркова, Л. М. Митина,

П. И. Пидкасистый, С. А. Писарева, Е. В. Пискунова, В. А. Сластенин, А. П. Тряпицына и др., которые предлагают разные подходы к обучению и развитию педагогов, стратегии и методики, направленные на углубление понимания профессиональных требований к педагогам и развитие соответствующих им знаний, качеств и навыков.

Научное обоснование принципа непрерывности в системе повышения квалификации педагогических кадров проведено в работах С. Г. Вершловского, З. Б. Ефловой, С. И. Змеева, А. В. Золотаревой, Н. К. Сергеева, И. Ю. Тархановой и др. Данные исследования доказывают необходимость обучения педагога в течение всей его профессиональной жизни, а также описывают принципы, закономерности и технологии образования взрослых.

При такой широкой разработанности проблем развития профессионально важных качеств учителей и подходов к дополнительному педагогическому профессиональному образованию проблематика организации непрерывного образования педагогов рассмотрена недостаточно. Существенным научным дефицитом является отсутствие комплексных исследований развития учителя на разных этапах непрерывного педагогического образования.

Комплексное изучение проблемных вопросов, связанных с развитием профессионального мастерства современного педагога, позволило обнаружить ряд существенных **противоречий**, требующих исследования:

- во-первых, существует разрыв между возрастающими ожиданиями общества и государства относительно постоянного повышения профессионального мастерства педагогов и недостаточностью исследований, обеспечивающих научно обоснованную организацию данного процесса;
- во-вторых, наблюдается несоответствие между сложившимся пониманием значимости профессионального мастерства учителя для развития системы образования и недостаточным уровнем исследования условий и средств, обеспечивающих его эффективность;
- в-третьих, при наличии целого ряда государственных инициатив в области непрерывного развития профессионального педагогического мастерства фиксируется разобщенность субъектов их реализации, недостаточно сформировано понимание роли университетов, осуществляющих подготовку педагогических кадров, в данном процессе.

Проведенный анализ состояния исследований в выбранной области педагогического знания, а также выявленные противоречия обусловили научную **проблему исследования**: каковы педагогические условия и средства развития профессионального мастерства учителя в системе непрерывного педагогического образования?

Исходя из выявленной актуальности проблемного вопроса данного исследования, **цель** исследования: выявить и обосновать педагогические условия и средства развития профессионального мастерства учителя в системе непрерывного педагогического образования.

Из этого следует, что **объектом** исследования является процесс непрерывного развития профессионального мастерства учителя.

Соответственно, **предмет исследования:** педагогические условия и средства развития профессионального мастерства учителя в системе непрерывного педагогического образования.

Гипотезой исследования выступает суждение, согласно которому развитие профессионального мастерства учителя в системе непрерывного образования будет эффективным если:

- педагогическими условиями данного процесса будут: актуализация профессиональной идентичности педагога; опережающий характер образовательных воздействий; инвариантность развития компонентов структуры профессионального мастерства на всех уровнях педагогического образования;

- используемые при этом педагогические средства будут иметь потенциал преимущества по уровням непрерывного педагогического образования и способствовать субъектной вовлеченности будущих и действующих педагогов в их профессиональный и личностный рост.

Для достижения поставленной цели представляется целесообразным решить следующие **задачи**:

1. Определить сущность и содержание понятия «профессиональное мастерство учителя» с учетом современных требований к педагогической профессии.

2. Дать научное обоснование роли педагогического университета в системе непрерывного педагогического образования современной России.

3. Разработать модель непрерывного развития профессионального мастерства учителя на разных этапах профессионализации.

4. Выявить, теоретически обосновать и эмпирически проверить педагогические условия развития профессионального мастерства будущих и действующих учителей.

5. Определить результативность педагогических средств непрерывного развития профессионального мастерства учителя.

Теоретико-методологическая основа исследования:

Системный подход (В. А. Барабанщиков, Н. В. Кузьмина, Б. Ф. Ломов, В. П. Симонов и др.), рассматривающий образовательный процесс как целостную систему, состоящую из взаимосвязанных компонентов.

Синергетический подход (В. Г. Буданов, Е. Г. Гусева, Г. Г. Малинецкий, Е. И. Смирнов и др.), позволяющий рассматривать развитие профессионального мастерства учителя как самоорганизующийся процесс, направленный на достижение целостности, устойчивости и динамического равновесия в условиях постоянно меняющейся образовательной среды.

Компетентностный подход (А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, И. А. Зимняя, А. В. Хуторской и др.), ориентированный на формирование у будущих и дей-

ствующих учителей ключевых компетенций, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

Теоретической основой научно-исследовательской работы выступили работы отечественных ученых по психологии труда учителя (А. В. Карпов, А. К. Маркова, Л. М. Митина, Ю. П. Поваренков и др.), теории развития профессиональных компетенций педагогов (Л. В. Абдалина, А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, Е. И. Казакова, Л. Н. Макарова, А. М. Новиков, Е. Э. Смирнова и др.), идеи и принципы непрерывности профессионального образования (А. Г. Даринский, С. Г. Вершловский, Б. Г. Гершунский, М. Т. Громкова, С. И. Змеев, В. Г. Онушкин, С. А. Писарева, А. П. Тряпицына, И. Ю. Тарханова, П. В. Худоминский и др.), концепции профессионального развития будущих учителей в процессе их профессиональной подготовки и повышения квалификации (С. В. Бобрышов, И. В. Головина, В. И. Загвязинский, Н. Н. Кузьмина, Ю. Н. Кулюткин, И. И. Овчинникова и др.), теории педагогического мастерства (Ю. П. Азарова, И. П. Андриади, О. В. Васильевой, Г. П. Вербицкой, В. П. Вейдт, А. А. Деркача, А. В. Мудрика, Л. А. Федько и др.).

Методы исследования: теоретические (анализ научных публикаций, диссертаций, статей и монографий по теме исследования, обобщение и систематизация, моделирование), эмпирические (анкетирование, опросы с применением стандартизированных самоотчетов, включенное наблюдение, опытно-экспериментальная работы с экспериментальными и контрольными группами), статистические (описательная статистика, анализ достоверности полученных результатов с помощью t-критерия Вилкоксона, U-критерия Манна-Уитни).

Базой исследования являлись образовательные организации Чеченской Республики. В пилотном исследовании приняли участие 320 учителей школ г. Грозного. Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе Чеченского государственного педагогического университета (ЧГПУ), совокупно в ней приняли участие 289 человек, представляющих все уровни непрерывного педагогического образования: школьники, участвующие в профориентационных проектах университета; студенты 2–3 курсов, обучающиеся на педагогических направлениях подготовки; учителя, проходящие курсы повышения квалификации на базе ЧГПУ.

Этапы исследования. Ход исследования определялся теоретико-методологической основой, поставленными задачами и осуществлялся в три этапа.

На первом этапе (2021–2022 гг.) изучалось состояние разработанности проблемы в научной литературе, уточнялось понятийное поле исследования; определялись цель, объект и предмет исследования, гипотеза, задачи, структура исследования; разрабатывалась программа опытно-экспериментальной работы, диагностический инструментарий; проводилась разработка модели развития профессионального мастерства.

На втором этапе (2022–2024 гг.) проводилась опытно-экспериментальная работа по проверке модели профессионального мастерства учителя; осуществлялась диагностика исходного уровня профессионального мастерства школьников, студентов, педагогов; выявлялись и реализовывались педагогические условия и средства развития профессионального мастерства.

На заключительном, обобщающем этапе (2023–2025 гг.) анализировались результаты исследования, оценивалась эффективность разработанных условий и средств, проводилось обсуждение и экспертиза научных результатов.

Научная новизна исследования

1. Систематизированы представления о структуре компонентов профессионального мастерства: по результатам теоретического анализа определено, что, несмотря на всю вариативность научных представлений о перечне данных компонентов, в современных исследованиях присутствует понимание инвариантности четырех из них: мотивационного, когнитивного, инновационного и рефлексивного.

2. Сложившееся в теории профессионального образования представление об уровнях развития профессионального мастерства учителя (репродуктивный, реконструктивный, творческий) дополнено ценностно-ознакомительным уровнем (характеризующим результат допрофессионального педагогического образования), отражающим выраженный интерес школьников к профессии и принятие ценностей педагогической профессии как личных.

3. Научно обоснована роль университета в непрерывном профессиональном развитии педагогических кадров: включение в работу с абитуриентами элементов профессиональных проб способствует принятию школьниками педагогической профессии как пространства саморазвития; погружение студентов во время обучения в атмосферу педагогического творчества повышает их нацеленность на повышение профессионального мастерства; общение и взаимодействие действующих учителей с учеными университета становится фактором, запускающим новое осмысление себя в профессии.

4. Разработана модель непрерывного развития профессионального мастерства педагогов, в которой обеспечивается взаимосвязь и взаимообусловленность всех ее элементов: методологических подходов (системного, синергетического и компетентностного) и принципов (субъектности, профессиональной и творческой направленности, непрерывности, преемственности); уровней непрерывного педагогического образования (допрофессиональная подготовка, профессиональное и дополнительное профессиональное образование), уровней (ценностно-ознакомительный, репродуктивный, реконструктивный, творческий) и этапов развития профессионального мастерства (пропедевтический, учебно-профессиональный, профессиональной реализации); организационно-педагогических условий и педагогических средств их реализации, что

позволяет сформировать и оценить результаты развития профессионального мастерства учителя.

5. Обоснованы организационно-педагогические условия, обеспечивающие эффективность развития профессионального мастерства учителей: актуализация профессиональной идентичности педагога, являющейся одновременно и частью процесса, и результатом профессионального развития; опережающий характер образовательных воздействий, развивающий прогностические навыки и способность предвосхищать динамично меняющиеся требования к профессии; инвариантность развития компонентов структуры профессионального мастерства, обеспечивающая последовательность, преемственность и исключая разрыв между теоретической подготовкой и практической деятельностью.

6. Выявлены результативные педагогические средства непрерывного развития профессионального мастерства учителей, способствующие субъектной вовлеченности будущих и действующих педагогов в собственное развитие и рост на всех уровнях педагогического образования: комплекс методик для самодиагностики, профессиональные пробы, проектная деятельность, педагогическая мастерская, разноразрядные исследовательские сообщества, ситуации успеха, карты профессионального саморазвития, конкурсы профмастерства, педагогическое творчество, групповая и индивидуальная рефлексия.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что внесен определенный вклад в методологию и технологии профессионального образования, в частности: 1) исследование позволило уточнить термин «профессиональное мастерство учителя» в контексте непрерывности его развития, что способствует пониманию динамики развития профессиональной деятельности современных российских учителей и выстраиванию долговременных траекторий их профессионального развития; 2) выявленная неравномерность сформированности компонентов профессионального мастерства на различных уровнях непрерывного педагогического образования подтверждает гетерогенность профессионального развития и доказывает необходимость использования вариативного подхода к учебно-методическому обеспечению данного процесса; 3) предложенная модель непрерывного развития профессионального мастерства учителя систематизирует теоретико-методологические представления об особенностях исследуемого феномена с позиций совокупности положений системного, синергетического и компетентностного подходов; 4) обоснованные организационно-педагогические условия непрерывного развития профессионального мастерства учителя обеспечивают эффективность данного процесса и открывают перспективы для разработки технологий профессионального образования с учетом нового понимания его целевых ориентиров; 5) предложенные результативные педагогические средства расширяют представления о содержании и формах

развития профессионального мастерства учителя на разных уровнях профессионального образования.

Практическая значимость исследования. Апробация инструментария, направленного на выявление уровня развития профессионального мастерства учителя, способствует повышению качества педагогической диагностики и мониторинговых исследований профессионального развития педагогов; разработанные программы модуля «Педагогическое мастерство» для уровней допрофессионального, профессионального и дополнительного профессионального образования могут быть интегрированы в практику деятельности педагогических университетов, а также университетов, осуществляющих подготовку педагогических кадров, и организаций дополнительного профессионального образования; полученные в исследовании научные результаты внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», разработанные на их основе проекты «ЕГЭ с ЧГПУ», «Педагогический старт-ап», «Эковерситет», «Студенты в школе», «Студенты в институте развития образования» и др. позволили выстроить систему непрерывного сопровождения будущих и действующих учителей на пути их профессионализации.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Профессиональное мастерство учителя – это динамическая качественная характеристика, представляющая собой сочетание внутренней мотивации к профессиональному росту, понимания теории и методики обучения и воспитания, готовности внедрять современные педагогические технологии, поддерживать в образовательной среде атмосферу творчества и открытости, а также предполагающая способность критически оценивать собственную деятельность, выявлять зоны роста и строить стратегию личного и профессионального развития. В отличие от профессиональной компетенции (способности применять знания и умения для решения профессиональных задач) и профессиональной квалификации (признанного уровня компетентности) профессиональное мастерство охватывает целостную картину личностных и профессиональных качеств учителя, является ориентиром для рефлексии своего профессионального опыта и опыта коллег. В своей результирующей составляющей мастерство укрепляет профессиональную уверенность учителя, обеспечивает духовно-нравственную и интеллектуальную готовность к творческому осмыслению педагогической деятельности.

2. Современная российская система непрерывного профессионального педагогического образования включает в себя ряд взаимодействующих институций, занимающихся научно-методическим сопровождением и постоянным совершенствованием профессионализма педагогических работников через допрофессиональное и профессиональное образование, повышение квалификации и персонализированные программы профессионального роста. Педагогический университет выступает важным

центром формирования профессионального мастерства современных российских учителей, обеспечивая сочетание глубоких теоретических знаний, практических навыков и личностных качеств, необходимых для успешной реализации профессиональной деятельности. Помимо того, что университет обеспечивает традиционную для себя функцию формирования фундаментальных теоретических знаний будущих педагогов и обеспечивает реализацию этих знаний на практике, которая позволяет студентам освоить методы и приемы ведения уроков, общения с детьми и коллегами, он может стать центром координации непрерывного профессионального развития своих выпускников.

3. Модель развития профессионального мастерства педагогов на разных уровнях их профессионализации включает в себя ряд взаимосвязанных блоков: концептуально-целевой, определяющий содержание моделируемого процесса исходя из социального заказа, комплекса положений системного, компетентностного и синергетического подходов и соответствующих им принципов (субъектности, профессиональной и творческой направленности, непрерывности и преемственности); организационно-методический, включающий условия и соответствующие им средства развития профессионального мастерства педагога; содержательный, описывающий уровни профессионального мастерства учителя (ценностно-ознакомительный, репродуктивный, реконструктивный, творческий) и этапы его развития (пропедевтический, учебно-профессиональный, профессиональной реализации); результативный, представленный критериями (мотивационным, когнитивным, инновационным и рефлексивным) и соответствующим им показателями оценки профессионального мастерства.

4. Педагогическими условиями развития профессионального мастерства учителей являются: актуализация профессиональной идентичности педагога через осознание себя как представителя педагогической профессии, убежденность в правильности выбранного пути и приверженность выполнению своих профессиональных обязанностей; опережающий характер образовательных воздействий, предполагающий включение обучающихся в деятельность, соответствующую следующему этапу их профессионального становления; инвариантность развития компонентов структуры профессионального мастерства на всех уровнях педагогического образования, обеспечивающая непрерывность, последовательность и преемственность формирования профессиональных качеств педагогов на всех уровнях педагогического образования.

5. Результативными педагогическими средствами непрерывного развития профессионального мастерства на всех уровнях образования являются средства модуля «Педагогическое мастерство», соответствующие условиям его реализации: для актуализация профессиональной идентичности педагога – комплекс методик для самодиагностики и профессиональные пробы,

способствующие погружению в реальную педагогическую деятельность; для опережающего характера образовательных воздействий – проектная деятельность, педагогическая мастерская и разноразрядные исследовательские сообщества; для инвариантности развития компонентов профессионального мастерства – ситуации успеха, карты профессионального саморазвития, конкурсы профмастерства, педагогическое творчество, групповая и индивидуальная рефлексия.

Обоснованность и достоверность результатов исследования

Одним из факторов, обеспечивающих обоснованность, достоверность результатов исследования, является использование обширной базы источников научной литературы, позволяющее основываться на уже существующих теоретических, эмпирических данных, повышая надежность полученных выводов. Научный замысел исследования обоснован с опорой на системный, синергетический и компетентностный подходы, позволяющие учитывать комплексность, многогранность процесса развития профессионального мастерства педагога. Примененный в ходе исследования комплекс методов позволил провести всесторонний анализ результатов опытно-экспериментальной работы, получить достоверные данные о развитии профессионального мастерства педагогов на различных уровнях профессионального образования. Личное участие автора на всех этапах опытно-экспериментальной работы обеспечило комплексный анализ результатов.

Апробация полученных результатов исследования и их внедрение:

Результаты исследования были представлены на заседаниях кафедры педагогики и методологических семинарах аспирантуры ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет». Обсуждение результатов исследования проводилось на международных научно-практических конференциях: Теоретические и практические аспекты формирования и развития «новой науки» (Волгоград, 2023); Социум – наука – инновации (Волгоград, 2023); Чечения Ушинского (Ярославль, 2025); Человек в информационном пространстве (Ярославль, 2025). Результаты исследования были внедрены в деятельность Чеченского государственного педагогического университета и Института развития образования Чеченской Республики.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки): п. 13. Непрерывное профессиональное образование, преемственность уровней, п. 19. Личностно-профессиональное развитие учителя. Педагогическое образование. Подготовка научно-педагогических кадров для высшей школы. Непрерывная профессионализация педагогических кадров и п. 22. Дополнительное профессиональное образование; профессиональная переподготовка и повышение квалификации специалистов различных уровней и профилей.

Структура диссертационного исследования отражает логику исследования. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 202 наименования, 6 приложений. Текст диссертации на 158 страницах включает 8 таблиц и 20 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность, сформулированы противоречия, проблема, цель, задачи, объект и предмет исследования, выдвинута гипотеза исследования, изложена логика исследования, представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту, приведены сведения об апробации и внедрении результатов исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические основания непрерывности развития профессионального мастерства педагогических кадров» дана сущностная характеристика профессионального мастерства педагога, проанализирована сложившаяся в современной России система непрерывного профессионального педагогического образования, выявлена роль университета в непрерывном профессиональном развитии педагогических кадров, обоснована модель непрерывного развития профессионального мастерства педагогов на разных уровнях их профессионализации.

Учитель – ключевая фигура образовательного процесса, а его профессиональное мастерство проявляется в способности эффективно организовывать учебный процесс, развивать познавательную активность учащихся, создавать условия для формирования устойчивых образовательных результатов.

В отечественном сегменте наук об образовании педагогическое мастерство рассматривается чаще всего через призму акмеологии. С точки зрения данного подхода, оно представляет собой высшую степень развития профессионально-педагогического потенциала педагога, характеризуемого такими качествами, как профессионализм, зрелость, мудрость, творческая самореализация и стремление к постоянному совершенствованию.

Вместе с тем, в психологических исследованиях доказано, что профессиональное мастерство относится к тем личностным образованиям, которые обладают потенциалом к развитию и формируются постепенно и непрерывно в процессе накопления опыта. А значит, работа по развитию мастерства должна начинаться уже на ранних этапах профессионального становления будущих педагогов и продолжаться на протяжении всей учительской карьеры. При таком понимании методологической основой исследований педагогического мастерства становятся три подхода: системный, синергетический и компетентностный, в совокупности позволяющие рассматривать профессиональное мастерство учителя как динамическую качественную характеристику, представляющую собой сочетание мотивационного, когнитивного, инновационного и рефлексив-

ного компонентов, и характеризующуюся последовательным уровневым развитием на всех этапах непрерывного педагогического образования.

Педагогическое мастерство представляет собой сочетание внутренней мотивации к профессиональному росту, понимания теории и методики обучения и воспитания, готовности внедрять современные педагогические технологии, поддерживать в образовательной среде атмосферу творчества и открытости, а также предполагающая способность критически оценивать собственную деятельность, выявлять зоны роста и строить стратегию личного и профессионального развития.

В согласованности с логикой непрерывного педагогического образования этапами развития профессионального мастерства учителя являются: пропедевтический (допрофессиональная педагогическая подготовка), учебно-профессиональный (получение педагогического образования в колледже или вузе), этап профессиональной реализации (профессиональная деятельность и получение в её ходе дополнительного профессионального образования в форматах повышения квалификации, корпоративного обучения и самообразования). В аспекте непрерывности профессионального развития традиционные уровни педагогического мастерства (репродуктивный, реконструктивный, творческий) дополняются ценностно-ознакомительным уровнем, отражающим интерес будущих учителей к профессии как неотъемлемую часть формирования их профессиональной идентичности.

Процесс непрерывного развития педагогического мастерства учителей на разных этапах их профессионализации можно представить в виде **модели**, которая состоит из четырех блоков (рисунок 1).

Концептуально-целевой блок включает цель – непрерывное развитие профессионального мастерства будущих и действующих учителей, - отражающую существующий государственный и социальный заказ системе педагогического образования. Методологической основой проектирования путей достижения данной цели является совокупность положений трёх методологических подходов и соответствующих им принципов: системного (принципы субъектности, профессиональной и творческой направленности), синергетического (принцип непрерывности) и компетентностного (принцип преемственности).

Содержательный блок модели представлен описанием уровней развития профессионального мастерства, соотнесенных с уровнями непрерывного педагогического образования, которые в свою очередь сопряжены с этапами его развития:

1. *Ценностно-ознакомительный уровень* (допрофессиональное педагогическое образование) характеризуется способностью будущего педагога воспроизводить усвоенные знания и умения, проявлять интерес к профессии и саморазвитию. Сформировано представление о педагогической деятельности, о творческих аспектах профессиональной деятельности.

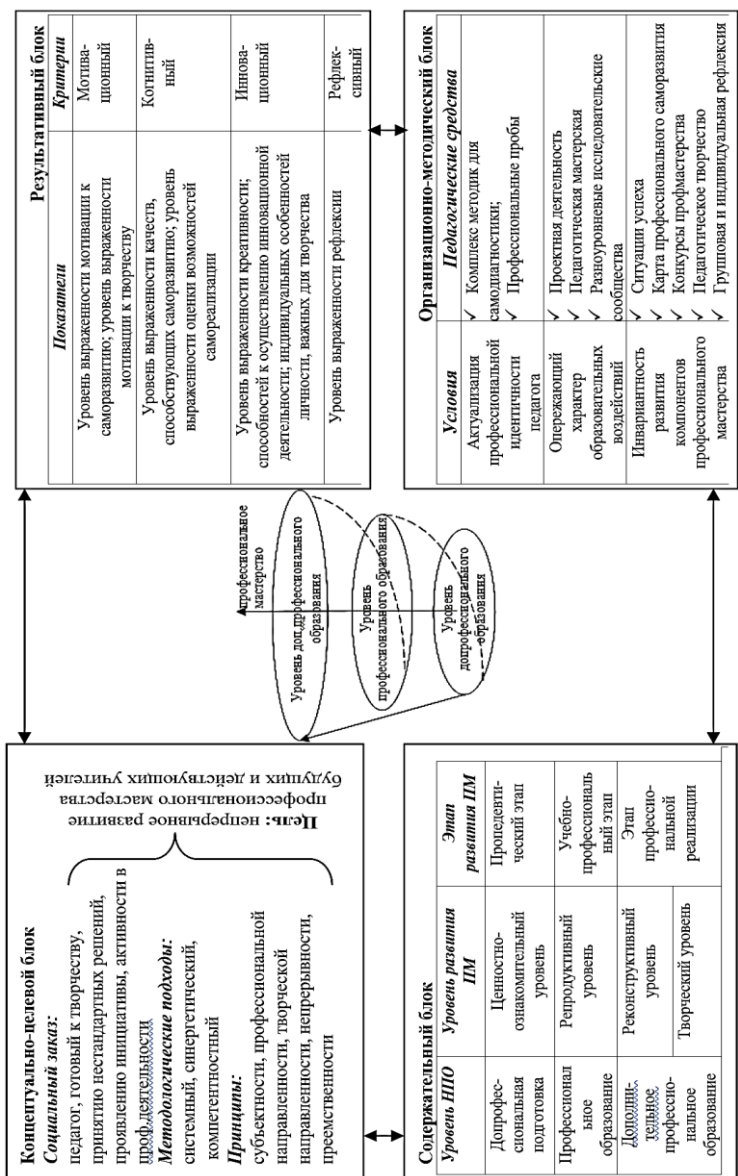


Рисунок 1. Модель непрерывного развития профессионального мастерства учителя

2. *Репродуктивный уровень* (профессиональное педагогическое образование) предполагает умение будущего педагога использовать алгоритмы, стандартные процедуры для решения типичных педагогических задач; на данном уровне педагоги могут адаптировать известные методы к конкретным условиям. У студентов и педагогов невысокая активность в использовании творческого потенциала.

3. *Реконструктивный уровень* (дополнительное профессиональное образование) характеризуется способностью педагога разрабатывать, внедрять собственные методики и подходы, ориентированные на конкретные образовательные задачи и контексты; проявление творческой активности, инициативы. Творческая, инновационная деятельность имеет значимость и ценность, при этом наблюдается нехватка практических навыков и опыта в использовании новых технологий деятельности.

4. *Творческий уровень* (дополнительное профессиональное образование) – это высший уровень выраженности структуры профессионального мастерства, на котором педагоги способны к созданию инновационных решений, подходов в образовательной деятельности; занимаются активным внедрением новых методов, технологий, участвуют в экспериментальной деятельности, умеют анализировать результаты своей работы. Наблюдается сознательное использование творческих способностей и развитие инновационного мышления.

Организационно-методический блок включает в себя условия и соответствующие им педагогические средства.

В качестве первого условия определена необходимость *активизации профессиональной идентичности педагога*, проявляющейся в формировании у него знания о системе ценностей и норм педагогического сообщества, собственного отношения к ним, ощущении принадлежности к педагогическому сообществу, а также в осознании и переживании себя как профессионала. Все перечисленные в модели педагогические средства активизируют профессиональную идентичность участников опытно-экспериментальной работы, но самодиагностика и анализ её результатов и профессиональные пробы являются аутентичными для реализации данного условия.

Вторым условием является *опережающий характер образовательных воздействий*, основанием для выдвижения которого является идея «зоны ближайшего развития» Л. С. Выготского, предполагающая, что обучение должно опираться не только на актуальный уровень развития, но и учитывать то, что будет развиваться в дальнейшем. Суть данного условия заключается во включении обучающихся в деятельность, характерную для следующего этапа развития профессионального мастерства: на пропедевтическом этапе школьники могут пробовать себя в рамках проектной деятельности учебно-профессионального характера, которая свойственна для студентов; студенты примеряют на себя роль учителей, участвуя в педагогической мастерской; учителя включаются в разно-

уровневые исследовательские сообщества кафедр университета, развивая свою методологическую культуру.

Третьим условием становится *инвариантность развития компонентов структуры профессионального мастерства на всех уровнях педагогического образования*, реализуемая посредством вариативного модуля «Педагогическое мастерство», ключевыми педагогическими средствами в котором являются: средства формирования мотивации развития профессионального мастерства у будущих и действующих педагогов (ситуации успеха и карты профессионального саморазвития), средства когнитивного развития и осознания своих профессиональных качеств (конкурсы профмастерства), средства инновационного развития (педагогическое творчество), средства осознания и регуляция профессиональной деятельности (групповая и индивидуальная рефлексия).

Результативный блок включает критерии и показатели: *мотивационный*, отражающий ориентированность на мастерство как профессиональный идеал и оцениваемый через уровень выраженности мотивации к саморазвитию и творчеству; *когнитивный*, отражающий уровень выраженности качеств, обеспечивающих стремление к обновлению и развитию профессиональных компетенций; *инновационный*, оценивающий способность находить нестандартные идеи и подходы в образовательной деятельности и отражающий способность внедрять новшества в учебный процесс; *рефлексивный*, свидетельствующий об уровне выраженности способности учителя анализировать собственную деятельность, выявлять проблемы и находить пути их преодоления.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по непрерывному развитию профессионального мастерства педагогических кадров» представлены результаты проверки выявленных организационно-педагогических условий и соответствующих им средств развития педагогического мастерства на всех этапах профессиональной деятельности.

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе ФГБОУ ВО «Чеченский государственный педагогический университет», в ней приняли участие 289 человек: школьники, участвующие в профориентационных проектах университета; студенты 2–3 курсов, обучающиеся на педагогических направлениях подготовки; учителя, проходящие курсы повышения квалификации на базе ЧГПУ.

На *пилотном этапе* опытно-экспериментальной работы был проведен опрос 320 учителей г. Грозного, показавший недостаточное понимание педагогами значения мастерства для формирования позиции профессиональной уверенности и дефицит мотивов самосовершенствования и творческой самореализации.

На *констатирующем этапе* были сформированы группы участников опытно-экспериментальной работы и проведена входная диагностика компонентов педагогического мастерства. Участие в исследовании было добровольным. На предложение включиться в освоение модуля «Педагогическое мастерство»

отозвались 37 школьников, 112 студентов и 34 педагога, из которых сформировали три экспериментальные группы по 30 человек методом случайной выборки. Контрольные группы составлялись аналогично из добровольцев, которые продолжали обучение по стандартной программе. Такая методология формирования экспериментальных и контрольных групп соответствует общепринятым научным стандартам, таким, как: правила случайной выборки, минимизации систематических ошибок и соблюдения принципов этики исследований.

Отбор методик для диагностики проводился на основе их валидности измеряемым показателям, а также наличия данных о надежности. Учитывалась и доступность методик – среди всего перечня методик для каждого показателя отбирались наименее трудоёмкие и допустимые к применению в формате онлайн опроса с применением Яндекс-форм.

Кластерный анализ полученных данных показал неравномерность развития компонентов профессионального мастерства как в выборке в целом, так и внутри уровневых групп, что подтвердило гетерохронность и неравномерность профессионального развития. Результаты анализа данных по критерию Манна-Уитни свидетельствуют об отсутствии значимых различий в выраженности показателей компонентов профессионального мастерства контрольных и экспериментальных групп в каждой из подвыборок, что позволило сравнивать их между собой.

Формирующему этапу опытно-экспериментальной работы предшествовал анализ существующих курсов развития педагогического мастерства для школьников, студентов и действующих учителей, подтвердивший инвариантность построения их содержания относительно компонентов профессионального мастерства учителя и вариативность по уровням непрерывного педагогического образования. Результатом стала разработка авторского модуля «Педагогическое мастерство» с вариативным и уровневым содержанием. При этом главными новациями, проверяемыми в опытно-экспериментальной работе, были обоснованные в первой главе организационно-педагогические условия и соответствующие им педагогические средства, поэтому основу опытно-экспериментальной работы составило их введение в процесс реализации модуля.

Условие активизации профессиональной идентичности обеспечивалось посредством самодиагностики по методикам оценки профессионального мастерства и последующим индивидуальным консультациям психологов по её результатам. Ключевым средством реализации данного условия стали профессиональные пробы, включающие для школьников возможность пережить ситуацию успеха в роли учителя, для студентов – профессиональное волонтерство, мастер-классы для учителей, в совокупности, способствующие осознанию и позитивному восприятию профессии учителя и своей принадлежности к ней.

В соответствие со вторым условием образовательные воздействия имели опережающий характер и предполагали включение испытуемых в деятельность, характерную для следующего этапа развития профессионального мастер-

ства. Так, на пропедевтическом этапе школьники получали опыт участия в учебно-профессиональной деятельности, участвуя в профориентационных проектах, тематику которых они выбирали самостоятельно, а содержание разрабатывали вместе со студентами-наставниками. Студенты соответственно примеряли на себя роль учителей, руководя проектами школьников. Педагоги в формате стажировок включались в научно-методическую деятельность кафедр университета, осваивая роль исследователя и повышая свою методологическую культуру.

Для обеспечения условия инвариантности формирования всех компонентов профессионального мастерства содержание модуля для всех экспериментальных групп было направлено на развитие профессиональной мотивации, осознание своих профессиональных качеств и путей их развития, расширение возможностей самореализации в педагогическом творчестве и получение опыта осознания и регуляции своей профессиональной деятельности посредством рефлексии. Вместе с тем, при включении всех перечисленных компонентов в программу модуля в её содержании были сделаны акценты в соответствии с результатами констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы. В связи с тем, что школьники имеют нерациональное представление о профессиональном мастерстве, акцент в развитии профессионального мастерства на пропедевтическом этапе был сделан на формировании мотивации и способности к рефлексии. Для студентов в развитии профессионального мастерства был усилен когнитивный компонент; для учителей, продемонстрировавших заниженную самооценку своего мастерства, создавались ситуации успеха в демонстрации профессионализма.

Вариативность обеспечивалась различием форм работы. Для школьников был реализован конкурс «Педагогический старт-ап», профориентационные проекты и практики взаимодействия со студентами и преподавателями университета в рамках подготовки к ЕГЭ. Студенты активно включались в совместную деятельность с действующими учителями в процессе практики освоения профессиональных ролей учителя, воспитателя и эксперта. Для педагогов повышение квалификации строилось на контекстном обучении с индивидуальным подходом, участии в межуниверситетских исследовательских группах кафедр университета, разработке и апробации новых технологий, а также участии в сетевых профессиональных сообществах и научно-практических конференциях, способствующих обмену опытом и внедрению инноваций.

На *контрольном этапе* осуществлялось сравнение результатов исследования уровня профессионального мастерства будущих и действующих педагогов до и после реализации педагогических условий и соответствующих им средств.

В экспериментальной группе количество респондентов с низким уровнем профессионального развития стало меньше по каждому измеряемому критерию минимум на 39%, а количество респондентов со средним и высоким уровнем увеличилось на 25% и 13% соответственно; в контрольной группе количество респондентов с низким уровнем также уменьшилось, но максимум на 7,95%, а

количество респондентов со средним и высоким уровнем увеличилось максимум на 7,95% и 2,34% соответственно. Результаты исследования уровня профессионального развития будущих педагогов на диагностическом и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы представлены на рисунке 2.

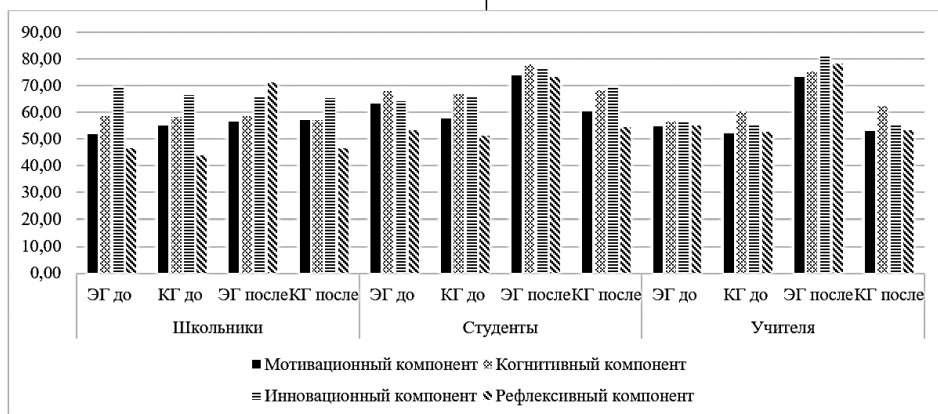


Рисунок 2. Динамика результатов опытно-экспериментальной работы (ЭГ – экспериментальные группы, КГ – контрольные группы)

Применение статистических методов исследования позволило установить наличие значимого влияния предложенных педагогических условий и средств на повышение уровня профессионального мастерства будущих и действующих педагогов в экспериментальной группе. При этом наиболее значимые изменения произошли у учителей и студентов, меньше значимых изменений зафиксировано у школьников.

Полученные данные показывают рост уровней профессионального мастерства у участников всех экспериментальных групп. Значительные изменения произошли в выраженности уровня профессионального мастерства студентов и педагогов. До проведения экспериментальной работы в подвыборках были представлены все уровни профессионального мастерства. У 66 % студентов были выражены реконструктивный и творческий уровни профессионального мастерства. Среди педагогов – 63 % имели репродуктивный уровень профессионального мастерства. После освоения модуля «Педагогическое мастерство» у студентов и педагогов стал превалировать творческий уровень профессионального мастерства – 96,67 %. У школьников уровневая дифференциация осталась неравномерной, при этом число обучающихся с выраженным реконструктивным и творческим уровнем увеличилось в совокупности на 13 %, что также подтверждает эффективность проведенной работы.

Анализ анкет обратной связи показал, что представители всех экспериментальных групп высоко оценили результативность таких форм работы, как: ситу-

ации успеха (средний балл 9,26 по 10-ти балльной шкале), профессиональные пробы (средний балл 9,51), участие в педагогической мастерской (средний балл 9,07), площадка педагогического творчества (средний балл 8,99), рефлексивные практики (средний балл 8,55) и самодиагностика (средний балл 8,16). Школьники при этом особо выделили конкурсы профессионального мастерства (средний балл по выборке 9,45), демонстрируя предпочтение активных форм с частичной ответственностью. Студентов привлекли возможности проявить себя в профессиональных пробах (средний балл по выборке 9,76). Педагоги отметили ценность групповых рефлексивных практик (средний балл по выборке 9,21) и участия в университетских исследовательских группах (средний балл по выборке 9,86), подчеркнув важность творческого окружения и приобретения новых компетенций. Действующие учителя также выше ценят профессиональное взаимодействие как форму обмена опытом.

На основании анализа исследовательской деятельности и результатов проведенной опытно-экспериментальной работы можно утверждать, что положения гипотезы исследования подтвердились.

В заключении диссертации обобщены результаты исследования, изложены основные *выводы*:

1. Профессиональное мастерство учителя сочетает внутреннюю мотивацию к профессиональному росту, понимание теории и методики обучения и воспитания, готовность внедрять современные педагогические технологии, поддерживать в образовательной среде атмосферу творчества и открытости, а также способность критически оценивать собственную деятельность, выявлять зоны личностного роста и строить стратегию личного и профессионального развития.

2. Университет, осуществляющий подготовку педагогических кадров, может выступать центром развития профессионального мастерства будущих и действующих учителей, интегрируя профориентационную работу, фундаментальное и одновременно практико-ориентированное профессиональное образование студентов, выполнение регионального заказа на проведение научных исследований в интересах решения актуальных задач системы образования и научно-методическое сопровождение педагогических работников региона.

3. Модельные представления о непрерывном развитии профессионального мастерства педагогов объединены совокупностью взаимосвязанных блоков: концептуально-целевого; содержательного, организационно-методического, а также – результативного, включающего условия и соответствующие им средства развития. Развитие педагогического мастерства будет эффективным при реализации комплекса условий: актуализации профессионально-педагогической идентичности, опережающего характера образовательных воздействий и инвариантности развития

компонентов структуры профессионального мастерства на всех уровнях педагогического образования.

4. Результативными педагогическими средствами непрерывного развития профессионального мастерства на всех уровнях образования являются субъектно-ориентированные технологии, позволяющие проявлять инициативу, создающие возможности для педагогического творчества и презентации его результатов, направленные на профессиональное взаимодействие и формирующие опыт самоанализа деятельности.

Проведенное исследование не претендует на исчерпывающее решение исследуемой проблемы. В качестве перспективных направлений можно обозначить разработку дифференцированных моделей сопровождения процесса развития профессионального мастерства молодых специалистов и опытных педагогов, а также разработку принципов отбора содержания педагогического образования для непрерывного и преемственного развития профессионального мастерства будущих и действующих педагогов.

Основные результаты диссертационного исследования отражены в 9 публикациях автора общим объемом 4,95 п. л. (авторских – 4,55 п. л.):

Публикации в журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, утвержденный ВАК РФ:

1. Алиев, А.Л. Управленческая компетентность руководителя школы / А.Л. Алиев. – Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77–1. – С. 34–36. (0,65 п.л.).

2. Алиев, А.Л. Модели повышения квалификации руководителей общеобразовательных организаций / А.Л. Алиев. – Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 76–1. – С. 26–31. (0,78 п.л.).

3. Алиев, А.Л. Развитие профессиональных качеств студентов в творческих объединениях / А.Л. Алиев. – Текст: непосредственный // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 80 (1). – С. 34–36. (0,72 п.л.).

4. Алиев, А. Л. Непрерывное развитие профессионального мастерства современного российского учителя / А.Л. Алиев. – Текст: непосредственный // Вестник педагогических наук. – 2025. – № 6. – С. 12–17. (0,7 п.л.).

5. Байханов, И. Б. Динамика развития профессиональной идентичности учителя в процессе непрерывного педагогического образования / И.Б. Байханов, А.Л. Алиев. – Текст: непосредственный // Наука и школа. – 2025. – № 3. – С. 86–99. (0,9 п.л., авт. 0,3 п.л.).

Публикации в иных периодических научных изданиях и сборниках научных конференций:

6. Алиев, А.Л. Методическое обеспечение развития профессионально значимых качеств у педагогов / А.Л. Алиев. – Текст: непосредственный // Материалы Международной научно-практической конференции «Теоретические и практические аспекты формирования и развития «новой науки» 02 декабря 2023 г. – Волгоград: Международный центр инновационных исследований «Omega science», 2023. – С. 177–180. (0,4 п.л.).

7. Алиев, А.Л. Теоретические аспекты проблемы повышения квалификации руководителей образовательных организаций/ А.Л. Алиев. – Текст: непосредственный // Материалы Международной научно-практической конференции «СОЦИУМ — НАУКА — ИННОВАЦИИ» 27 октября 2023г. – Волгоград: Международный центр инновационных исследований «Omega science», 2023. – С. 162–166. (0,4 п.л.).

8. Алиев, А.Л. Дидактические модели повышения квалификации педагогов / А.Л. Алиев. – Текст: непосредственный // Педагогика и психология современного образования: теория и практика : материалы 79-й международной научно-практической конференции «Чтения Ушинского» / под науч. ред. И.Ю. Тархановой, В.Н. Гурьянчика. – Ч. 1. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2025. – С. 285–291. (0,6 п.л.).

9. Алиев, А.Л. Информационная культура современного российского учителя / А.Л. Алиев. – Текст: непосредственный // Человек в информационном пространстве : сборник научных материалов / под науч. ред. Н.В. Аниськиной; под общ. ред. Л.Е. Бахваловой. В 2 тт. – Ярославль : РИО ЯГПУ, 2025. – Т.2. – С. 87–94. (0,5 п.л.).

Алиев Алихан Лечиевич

**РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
УЧИТЕЛЯ В СИСТЕМЕ НЕПРЕРЫВНОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата педагогических наук

Формат 60×90/16. Объем 1,5 п. л. Тираж 100 экз. Заказ № 139.
150066, Ярославль, ул. Республиканская, 108/1.

Типография ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»