

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора,
заведующего кафедрой социальной педагогики и психологии
ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»,

Тамарской Нины Васильевны

на диссертацию **Рупасовой Яны Евгеньевны**

«Формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа», представленной на соискание ученой степени кандидата

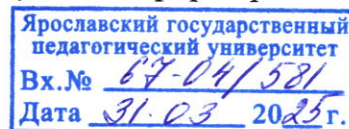
педагогических наук по научной специальности

5.8.7 – Методология и технология профессионального образования
(педагогические науки)

В настоящее время подготовка высококвалифицированных управленцев – специалистов с новым инновационным мышлением, способных не только генерировать идеи и осуществлять инновационные процессы, но и при этом изменяться, реализуя себя в социально-значимой деятельности, является актуальной проблемой отечественной педагогики. Опыт использования в образовательном процессе социальных медиа как цифровых средств, изначально находящихся за пределами педагогического поля, но применяемых с педагогическим замыслом, благодаря трансляции лучших отечественных инновационных практик национальных компаний, интересен и позволяет оценивать социальные медиа как субъектно-ориентированные педагогические средства, повышающие эффективность формирования инновационного потенциала будущих инноваторов, способствующие развитию ценностных ориентаций и определению собственных смыслов в инновационной деятельности. Таким образом, выбранная Рупасовой Яной Евгеньевной тема диссертации «Формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа» представляется весьма **актуальной и востребованной** образовательной практикой и педагогической наукой.

Автор убедительно аргументирует выбор темы исследования, акцентируя внимание на необходимости ее междисциплинарного теоретического обоснования, разработки и опытно-экспериментальной проверки модели процесса формирования готовности студентов к инновационной деятельности, которая предусматривает не только овладение соответствующими компетенциями, но и формирование собственной траектории развития в инновационной деятельности, сопряженное с экзистенциальным выбором в пользу саморазвития в инновационной деятельности на основе идеи преобразования окружающей действительности для общественного блага.

Научный аппарат диссертационного исследования сформулирован четко и последовательно. Основываясь на результатах изучения широкого теоретического материала и практического опыта по выбранной теме, автор выделяет ряд противоречий, позволивших определить решаемую в диссертации проблему: «каковы современные педагогические условия, способствующие формированию



готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа?» (с. 7 диссертации, с. 5 автореферата). Выделенные в диссертации объект и предмет исследования соответствуют актуальному проблемному полю педагогической науки и заявленному профилю научной специальности.

Анализ разделов «Методологическая основа исследования» и «Теоретические основы исследования» (с. 8–9 диссертации, с. 6–7 автореферата) позволяет сделать вывод о том, что автором адекватно определены важные базовые методологические и теоретические позиции, задающие ориентир исследования. Соискатель обращается к междисциплинарным исследованиям, демонстрирует интегрированность в современные и классические научные экономические, управленческие, педагогические концепции в области формирования инновационного потенциала субъектов деятельности, использует идеи медиаобразования, информатизации, цифровизации образовательного процесса с целью обоснования рациональности использования социальных медиа в учебном процессе для формирования навыков инновационной деятельности.

В работе представлена существенная база исследования: управленческие профили направлений подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление»), 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии») ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Института общественных наук (г. Москва). Представлен анализ отношения педагогов и студентов к использованию социальных медиа, отношения работодателей к необходимости формирования готовности будущих специалистов к инновационной деятельности. Автор описывает этапы работы над исследованием, которое проходило с 2019-2024 годы (с. 10–11 диссертации, с. 8 автореферата), что отражает взаимосвязь решения поставленных задач, показывает личный вклад автора в достижение цели исследования. Положения, выносимые на защиту, сформулированы достаточно полно и четко (с. 14–17 диссертации, с. 10–12 автореферата).

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений. Структура и содержание диссертационной работы отвечают требованиям к логике научного поиска, транслируют релевантность заявленным задачам, последовательно раскрывают этапы исследования, что свидетельствует об аналитическом подходе автора к исследуемой проблеме.

В первой главе «*Формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа как социально-педагогическая проблема*» автор проявил научную эрудицию и осведомленность в области междисциплинарности, а именно в научных сферах экономики и менеджмента, используя в своем исследовании исторический анализ понятий «инновация», «инновационный процесс», «инновационная деятельность» (с. 21–33 диссертации) с целью более глубокого обоснования педагогического понимания концепта «готовности к инновационной деятельности».

Импонирует тот факт, что автор аргументированно подчеркивает важность генезиса теории инноваций для определения направлений дидактического процесса по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности, векторов проектирования практической методической деятельности, нацеленной на получение необходимого образовательного результата (с. 15 диссертации). Автор особенно выделяет в историческом анализе появление гуманистического смысла инновационной деятельности с акцентом на роли субъекта-управленца, его личностных качеств, индивидуально-психологических характеристик, необходимых для осуществления инновационной деятельности (с. 29 диссертации).

Можно утверждать, что автором процесс формирования готовности к инновационной деятельности рассматривается комплексно и концептуально с ориентацией на необходимость получения знаний об инновациях, формирование положительного отношения к инновациям посредством собственного взаимодействия с ними. Примечательна параллель, которую проводит автор, с одним из основополагающих утверждений философии экзистенциализма о том, что существование человека – его экзистенция, предшествует сущности, где человек сам творит бытие, вступая в разные события на жизненном пути, определяющие в конечном итоге его движение к смыслу и ценностям. В связи с этим, автор рассматривает инновационную деятельность, прежде всего, через прогрессивные изменения внутреннего мира, которые помогают более полно реализовывать личностный потенциал, проектировать собственный путь в инновационной деятельности (с. 32 диссертации).

В диссертации достаточно полно представлено понимание структуры готовности к инновационной деятельности, охарактеризована специфика содержания компонентов готовности с учетом системно-деятельностного подхода в образовании, экзистенциального подхода в педагогике, модальности инновационной деятельности, признаков инноватора и особенностей управленческих профилей (с. 43–48 диссертации). С учетом этих факторов автор выделяет мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-аксиологический компоненты в структуре готовности к инновационной деятельности, связывая их с развитием четырех смыслообразующих элементов – инновационного сознания, инновационного мышления, инновационного поведения и инновационной направленности, что, по мнению автора, целиком составляет инновативность личности управленца (с. 48 диссертации).

Автор подробно рассматривает наполнение каждого компонента с точки зрения междисциплинарного знания, обосновывая взаимосвязи, предлагая авторские определения, что, безусловно, составляет **научную ценность** работы (с. 49–65 диссертации).

Автор приводит критерии и показатели сформированности уровней готовности с акцентом на трансформации смыслов и ценностей в инновационной деятельности в контексте экзистенциального подхода (с. 66–68 диссертации) и соотносит уровни готовности с тремя типами инноваторов: активными, пассивными, пассивно-положительно относящимися к нововведениям (с. 65 диссертации), далее по ходу работы приводит обоснованные характеристики трех

типов инноваторов (п. 160–166 диссертации), что представляет собой **теоретическую значимость** исследования.

Говоря о специфике процесса формирования готовности к инновационной деятельности, соискатель подчеркивает актуальность использования цифровых ресурсов в образовательном процессе, предлагая к применению социальные медиа, на основании анализа ряда правительственных инициатив, касающихся необходимости развития знаний о достижениях российской науки и технологий, повышения доступности информации о перспективах инновационных практик с целью ускорения технологического развития страны, обеспечения конкурентоспособных инновационных предприятий кадрами с развитым инновационным потенциалом. Выбор социальных медиа автор органично объясняет концептуальными положениями четырех педагогических подходов: системно-деятельностного, междисциплинарного, экзистенциального, средового (с.84–88).

Безусловным теоретическим достижением автора является проделанный многоаспектный анализ понятий «информатизация», «цифровизация» процесса образования, «ИКТ»; продемонстрирована эволюционная связь ИКТ и социальных медиа (с. 70–71 диссертации). Несмотря на многозначность и неопределенность данных понятий, автор демонстрирует понимание важности логического обоснования рациональности использования социальных медиа как современных педагогических средств информационно-образовательной, цифровой среды по формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности.

Автором зафиксирован опыт использования социальных медиа студентами и педагогами на практике и сделаны выводы о том, что студенты проявляют большой интерес к использованию данных ресурсов с образовательными целями, а педагоги признают положительное влияние социальных медиа на развитие личностных качеств, тем не менее, практическое применение социальных медиа обнаруживает слабую представленность в педагогической практике по причине отсутствия теоретического обоснования взаимодействия с ними, недостатка методических рекомендаций и практических примеров применения таких средств в педагогическом процессе (с. 98–103 диссертации).

В своем диссертационном исследовании Я.Е. Рупасова описывает характеристики (с. 83, с. 93–94 диссертации) и преимущества (с. 89–91 диссертации) использования социальных медиа, выделяя их учебно-воспитательный потенциал, сопряженный с характерным типом воздействия на личность, что составляет **теоретическую значимость** работы.

Безусловной заслугой соискателя является разработка модели формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа с учетом запросов государства, социума, работодателей, требованиям ФГОС ВО 3++, с учетом индивидуальных характеристик цифрового поколения (п. 1.3 диссертации). Предложенная автором модель на основе ведущего экзистенциального подхода представляется логичной, не противоречит методологическим и теоретическим основаниям исследования, отражает заявленное в диссертации содержание процесса формирования

готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности. Диссертант определяет компонентный состав модели как целостную динамическую систему, включающую:

- целевой компонент, предполагающий наличие социального заказа на формирование инноватора-управленца, готового осуществлять инновационную деятельность;

- методологический компонент с опорой на ведущий экзистенциальный подход с учетом выделенных принципов, определяющих направления и содержание процесса подготовки студентов к инновационной деятельности;

- содержательный, включающий теоретическую и практическую подготовку к инновационной деятельности на основе педагогического сопровождения с использованием социальных медиа в качестве субъектно-ориентированных педагогических средств в процессе внедрения заявленных педагогических условий;

- результативный, включающий в себя образовательные результаты, критерии, уровни готовности (с. 117–125 диссертации).

В целом, представленная автором модель как целостный и структурированный теоретический конструкт обладает **новизной и теоретической значимостью**.

Во второй главе *«Содержание и организация опытно-экспериментальной работы по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа»* раскрывается цель, задачи, последовательность и результаты проведенной опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата управленческих профилей. Логичность и последовательность изложения результатов, их интерпретация, четкость и обоснованность выводов убеждают нас в высоком уровне научно-исследовательской компетенции автора. Выделение контрольной и экспериментальной групп, применение релевантных и обоснованных методов математической статистики в подтверждении гипотезы убеждают в достоверности вывода об эффективности проведенной работы.

Наиболее ценным в материалах второй главы видится разнообразие и большой выбор методик диагностики готовности студентов к инновационной деятельности (с. 133–135 диссертация); подробное описание реализации заявленных в гипотезе педагогических условий (п. 2.2 диссертации); проектирование и реализация содержания экспериментальных курсов, выделенное по результатам диагностики (с. 188–234 диссертации); изложение сути отдельных методик по формированию готовности студентов к инновационной деятельности; описание этапов педагогического сопровождения в логике экзистенциального подхода (с. 234 диссертации); демонстрация концепции формирования траектории индивидуального развития в инновационной деятельности (с. 238 диссертации), что составляет безусловно научную и практическую новизну исследования.

В целом, оценивая работу Я.Е. Рупасовой, следует отметить, что проведенное исследование характеризуется необходимой для кандидатской диссертации теоретической и практической значимостью. Полученные автором выводы

основаны на глубоком осмыслении педагогических теорий и рефлексивном анализе практики подготовки будущих управленцев к инновационной деятельности. Все представленные в диссертации материалы прошли апробацию в практической деятельности при непосредственном участии автора.

Анализ диссертации Я.Е. Рупасовой позволяет подтвердить, что наиболее важными результатами, полученными лично соискателем и обладающими **научной новизной**, являются следующие:

- выявлены и экспериментально проверены педагогические условия формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности как качественной характеристики будущих управленцев (п. 1.3; п. 2.1, 2.2, п. 2.3 диссертации, с. 8 автореферата);

- определены и охарактеризованы смыслообразующие элементы готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности: инновационное сознание, мышление, поведение, инновационная направленность личности и их корреляция с компонентами готовности: мотивационным, когнитивным, деятельностным, рефлексивно-аксиологическим (п. 1.1 диссертации, с. 8 автореферата);

- выявлены возможности и апробированы учебно-воспитательные потенциалы отечественных социальных медиа как ценностно-смысловых, субъектно-ориентированных педагогических средств, транслирующих образцы инновационного поведения, стимулирующих социальный выбор (п. 1.2; п. 2.2, п. 2.3 диссертации, с. 8 автореферата);

- разработана и научно обоснована модель формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа, основу которой составляет ведущий экзистенциальный подход (п. 1.3 диссертации, с. 8 автореферата).

Практическая значимость исследования определяется возможностью реализации заявленных педагогических условий, методических материалов, кейсов на основе инновационного контента социальных медиа, рекомендаций по организации междисциплинарной проектной деятельности с использованием контента социальных медиа в деятельности различных образовательных организаций, ставящих перед собой задачи подготовки управленцев, инноваторов или применение потенциала цифровых ресурсов с обучающей целью.

Изучение и анализ диссертационного исследования показывает, что Я.Е. Рупасова продемонстрировала сформированность научно-методологической, профессионально-педагогической компетенций, проявила самостоятельность и научную добросовестность в достижении поставленной цели. В диссертации соискателя наличествует строгая логичная последовательность изложения материала, определяется комплексность и масштабность формы исследования, обозначаются новые научные результаты, свидетельствующие о личном вкладе автора в педагогическую науку и практику.

Достоверность результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений; корректной организацией исследовательской работы; адекватностью применяемых методов исследования целям, задачам; воспроизводимостью результатов в аналогичных условиях; опытно-

экспериментальной проверкой эффективности модели; подтверждением гипотезы.

Содержание автореферата отражает основные идеи и ведущие направления диссертационного исследования. Впечатляет публикационная активность автора диссертации, основные положения которой представлены в 40 публикациях, в том числе, в 7 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК, коллективных монографиях, учебно-методических рекомендациях.

Положительно и достаточно высоко оценивая диссертационное исследование Я.Е. Рупасовой, отметим замечания и вопросы, возникшие в процессе изучения диссертации:

- автором в качестве ведущего определен экзистенциальный подход и принципы его реализации (актуализации ситуации, индивидуализации, стимулирования саморазвития, преодоления психологических барьеров, рефлексии). Не сужает ли выбор одного подхода палитру принципов к формированию инновационной готовности в целом, детерминированных другими подходами, используемыми в исследовании, особенно с учетом специфики выбранных автором средств – социальных медиа;

- учитывая универсальность инновационной деятельности, целесообразно было бы обобщивать применение результатов исследования для других профессиональных отраслей и образовательных учреждений иных уровней образования;

- насколько содержание основного учебного модуля, представленного автором в диссертации, направленного на овладение знаниями и опытом взаимодействия с инновационными практиками российских компаний, может быть вариативно или фиксировано? От чего это зависит?

- в исследовании автор делает акцент на том, что уровни готовности к инновационной деятельности (высокий, средний, низкий) коррелируют с тремя типами инноваторов: активными, пассивными, пассивно-положительно относящимся к нововведениям. Находит ли это отражение во ФГОС ВО направлений подготовки, связанных с инновационной направленностью специалистов?

- при описании опытно-экспериментальной работы со студентами бакалавриата в процессе диагностики уровней готовности к инновационной деятельности автором применено достаточно большое количество методик. Представляется важным уточнить, насколько использованный комплекс методик отвечает критериям необходимости и достаточности.

Высказанные замечания не снижают в целом достаточно высокой оценки представленной для экспертизы работы и могут быть рассмотрены как детерминанты к дальнейшему осмыслению итогов исследования и выходу на новый теоретический уровень.

Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что диссертация Я.Е. Рупасовой на тему «Формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа» является законченной научно-квалифицированной работой, которая представляет собой исследование актуальной темы, характеризуется научной

новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, в действующей редакции с изменениями и дополнениями), а ее автор – Рупасова Яна Евгеньевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой социальной
педагогике и психологии института
педагогике и психологии федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего
образования «Московский педагогический
государственный университет»

Н.В. Тамарская

« 25 » марта 2025 г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных:

Н.В. Тамарская

Подпись Н.В. Тамарской удостоверяю

Сведения об официальном оппоненте: Тамарская Нина Васильевна, доктор педагогических наук (13.00.08), профессор по кафедре педагогической психологии, заведующий кафедрой социальной педагогики и психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет»; 119435, г. Москва, ул. Малая Пироговская, д.1, строение 1; +7(499) 245-03-10; nv.tamarskaya@mpgu.su

С публикациями официального оппонента можно ознакомиться по адресу:

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=447839



Тамарской Н.В.
УДОСТОВЕРЯЮ

начальника Управления развития
человеческого потенциала

И.Н. Павлушина