

Министерство просвещения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ярославский государственный педагогический
университет им. К. Д. Ушинского»

На правах рукописи

РУПАСОВА ЯНА ЕВГЕНЬЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОФИЛЕЙ К ИННОВАЦИОННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА**

научная специальность 5.8.7. Методология и технология
профессионального образования (педагогические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата педагогических наук

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

Машарова Татьяна Викторовна

Ярославль

2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОФИЛЕЙ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА	19
1.1. Сущность и содержание формирования готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности	19
1.2. Анализ потенциала социальных медиа в процессе формирования готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности	69
1.3. Экзистенциальный подход к формированию готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности	104
Выводы по первой главе	126
ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОФИЛЕЙ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА	129
2.1. Проектирование деятельности, направленной на формирование готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа	136
2.2. Педагогические условия формирования готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа	185
2.3. Анализ результатов практической деятельности формирования готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности	240
Выводы по 2 главе	298
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	303
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	313
ПРИЛОЖЕНИЯ	354

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сегодня Россия сосредоточена на стратегической идеи достижения технологического суверенитета с акцентом на развитии инновационных направлений экономической деятельности, на формировании управленческого кадрового резерва с инновационным потенциалом [Прогноз долгосрочного развития …, 2013; Концепция технологического развития …, 2023]. Однако в контексте данной государственной задачи, мы наблюдаем недостаточно исследований в области теоретической разработанности и практической реализации условий формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности на примере опыта инновационных практик отечественных компаний (ГК «Росатом», ПАО «Газпром», ПАО «Северсталь», ПАО СБЕР и др.).

Учитывая представленность контента об инновационной активности компаний в национальных социальных медиа (Rutube, ВК, Одноклассники, Дзен), влияние Интернета на развитие личности и индивидуальные особенности цифрового поколения, считаем необходимым использовать потенциал социальных медиа с педагогическим замыслом, что целесообразно в перспективе переосмыслиния ценностей, незападной идеи решения общественно-политических проблем, когда вопросы смысла профессии и саморазвитие будущих управленцев становятся критическими, преломляясь в аспектах междисциплинарности, цифровизации и экзистенции.

По данным пилотного исследования (Институт общественных наук, РАНХиГС, 2021 г.), 87 % студентов 2-4-го курсов бакалавриата управленческих профилей подтверждают, что получаемый объем знаний о сути инновационной деятельности, новых технологиях не достаточен. 72 % преподавателей профессионального и гуманитарного блока дисциплин считают подготовку студентов к реализации инновационной деятельности в контексте междисциплинарности необходимой. Более 80 % педагогов признают, что соци-

альные медиа, как средства цифровой среды, транслируя вовне актуальный инновационный контент, дают ответы на жизненно важные вопросы, которые, преломляясь в киберпространстве, обретают более проблематичную форму для студентов, превращаясь в эффективный инструмент трансляции социального опыта во внутренний мир личности, становясь воспитательным и обучающим педагогическим средством в арсенале педагога.

Мы считаем, что представление динамической модели процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа на основе экзистенциального подхода является своевременным ответом на вызовы общественно-политической повестки и требований ФГОС ВО 3++ к подготовке управленческих кадров сформированным инновационным потенциалом.

Степень разработанности проблемы исследования. В зарубежной практике с конца XIX-го века изучалось влияние нововведений при подъеме экономики французским социологом G. Tarde, а также экономистами J. Schumpeter, G. O. Mensch, исследователями в области менеджмента C. M. Christensen, M. J. Kiernan, P. D. Morrison. Разные подходы к понятиям «инновационный процесс», «инновационная деятельность» рассматривали B. C. Twiss, B. Santo, социально-психологические факторы, влияющие на успех инновационной деятельности, освещали E. F. Denison, C. Freeman, П. Ф. Друкер и др.

В нашей стране теория инноваций, системно-деятельностная концепция инновационного процесса представлена экономистами, социологами, философами и методологами: Н. Д. Кондратьевым, Н. И. Лапиным, В. С. Дудченко, Г. П. Щедровицким, Г. С. Гамидовым, Е. В. Касаткиной и др. Различные подходы к понятиям «инновация», «инновационное поведение» обозначали В. И. Винокуров, С. Ю. Глазьев, П. Н. Завлин, Е. В. Иванцов, И. А. Искандеров, А. К. Казанцев, В. Н. Лапин и др.

В рамках педагогических и психологических исследований инновационная деятельность в образовательном процессе анализируется в трудах К. Ангеловски, И. Б. Белявской, В. Н. Иванченко, А. Я. Найн, С. Д. Полякова, О. Г. Хомерики, Н. Р. Юсуфбековой и др. Инновационная деятельность учителя исследовалась Ю. К. Бабанским, М. М. Поташником, А. А. Арламовым, Н. В. Горбуновой, В. Я. Ляудис, С. Д. Поляковым, Т. И. Шамовой. Структура инновационных процессов в системе образования рассмотрена Э. Ф. Зеером, М. Н. Кларинным, Н. В. Кузьминой, В. А. Сластениным, А. В. Хоторским. Э. В. Галажинский, В. Е. Клочко, Л. С. Подымова, В. А. Сластенин анализировали инновационное поведение субъекта, связывая его с развитием индивидуальности, творческого потенциала, идеями самоактуализации. Процесс формирования готовности студентов к инновационной деятельности разных профилей в высшей школе рассматривали И. Б. Белявская, Е. А. Быкова, Н. В. Костюк, Г. М. Овчинникова, Н. Г. Пьянкова, Е. В. Сайфулина и др.

Методологические аспекты информатизации образования изучали Л. Л. Босова, И. Г. Захарова, Е. С. Полат, И. В. Роберт и др. Потенциал цифровых технологий при формировании компетенций анализировали М. С. Гусельцева, Т. Д. Марцинковская, В. А. Плешаков, Г. А. Солдатова, Т. Н. Суворова и др. Вопросы медиаобразования, в том числе на материале Интернета, рассматривали Е. А. Бондаренко, С. И. Гудилина, А. В. Федоров. Практику использования социальных медиа для решения разных задач исследовали И. Ю. Баянова, С. А. Звягинцев, Ю. В. Латов, А. Л. Ситковский, Е. В. Червонных. Социальные медиа в виде сетевых социальных сервисов как средств обучения в форме отдельных кейсов освещали Я. Л. Егорова-Морал, Л. А. Метелькова, С. А. Золотухин, А. В. Ольшевская и др.

В педагогической науке накоплена информация, связанная с использованием социальных медиа в образовательном процессе, актуализировались аспекты подготовки будущих специалистов к инновационной деятельности, однако мы не обнаружили исследований, посвященных подготовке студентов

бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа с целью развития ценностно-смысовых ориентиров будущих управленцев в пользу экзистенциального выбора, связанного с приоритетом инновационной деятельности.

В связи с вышеизложенным обозначились следующие **противоречия**:

1) на социально-педагогическом уровне:

– между потребностями общества в специалистах с сформированной готовностью к инновационной деятельности и процессом профессиональной подготовки, не имеющим системной направленности на формирование инновационного потенциала будущих управленцев;

2) на социально-философском уровне:

– между приоритетом ценностного отношения к инновационной деятельности в рамках идеи технологического суверенитета и отсутствием обоснованного подхода в высшей школе к процессу формирования готовности к инновационной деятельности как к ценности, переходящей в личностное новообразование;

3) на научно-теоретическом уровне:

– между необходимостью углубления знаний и навыков по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности в процессе профессиональной подготовки и недостаточной теоретической разработанностью и практической реализацией педагогических условий его эффективности;

4) на научно-методическом уровне:

– между потребностями педагогов высшей школы в осуществлении творческой педагогической деятельности инновационными средствами, соответствующими цифровой эпохе, и недостаточной обеспеченностью методологическими, теоретическими и практическими знаниями в области применения таких средств, при наличии исследований потенциала социальных медиа в области психологии, социологии, культурологии, журналистики.

Выявление противоречий обусловили выбор **проблемы** исследования: каковы современные педагогические условия, способствующие формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа?

Цель исследования: выявить и обосновать педагогические условия формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

Объект исследования: процесс формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности.

Предмет исследования: педагогические условия формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа

Гипотеза исследования: формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа будет успешным, если:

- реализуется включение студентов в инновационную деятельность посредством организации работы с инновационным контентом социальных медиа (соцсетей, видеохостингов, блог-платформ, мессенджеров), внедренных в учебный процесс;
- осуществляется стимулирование инновационной деятельности студентов в логике экзистенциального подхода на основе образцов инновационного поведения, представленных социальными медиа;
- актуализируется педагогическое сопровождение процессов саморазвития студентов бакалавриата посредством участия в событийных мероприятиях с привлечением инновационного контента социальных медиа.

Объект, предмет, цель, гипотеза исследования обусловили постановку следующих **задач**:

1. Охарактеризовать сущность и содержание понятия «готовность к инновационной деятельности», основные признаки, критерии, показатели сформированности.

2. Выявить педагогический потенциал социальных медиа для формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности.

3. Разработать модель формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа на основе положений экзистенциального подхода.

4. Обосновать и экспериментально проверить педагогические условия формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

Методологическую основу исследования составляют следующие подходы:

– экзистенциальный подход, ведущий, предполагающий формирование ценностного отношения к инновационной деятельности, создание условий для проявления субъектности, проектирования траектории развития в инновационной деятельности (Ю. В. Аннушкин, Л. В. Байгородова, О. Ф. Больнов, Т. В. Машарова, О. Л. Подлиняев, А. В. Репринцев, М. И. Рожков);

– системно-деятельностный подход, предполагающий формирование способов действий и качеств личности в системе, обеспечивающей развитие инновационной личности, переход каждого нового состояния личности на более высокий, качественный уровень инновативности (Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, Е. Э. Воропаева, П. Я. Гальперин, Л. В. Занков, А. Н. Леонтьев, В. В. Давыдов, Т. Н. Суворова, Д. И. Фельдштейн, Д. Б. Эльконин и др.);

- междисциплинарный подход, позволяющий учесть влияние взаимодействия различных дисциплин на целостность знаний об исследуемой педагогической реальности (Э. М. Мирский, Е. И. Снопкова, В. С. Степин);
- средовой подход, подразумевающий использование ресурсного потенциала цифровой среды, реализованный путем активности самой личности, благодаря чему возможно ее социально-профессиональное становление (В. И. Загвязинский, О. В. Мороз, Т. Н. Суворова, Е. В. Чернобай, В. А. Ясвин и др.);

Теоретические основы исследования:

- теория инноваций и управление инновациями (Г. С. Гамидов, Н. Д. Кондратьев, G. Mensch, G. Tarde, J. Schumpeter, Г. А. Щербаков); концепция инновационной деятельности (Г. С. Гамидов, Н. И. Лапин, А. В. Хуторской);
- концептуальные положения о структуре готовности к профессиональной деятельности (Б. Г. Ананьев, Е. Э. Воропаева, М. И. Дьяченко, Л. С. Подымова);
- социально-психологическая концепция развития динамической функциональной структуры личности в инновационной деятельности в условиях изменений (А. Л. Журавлев, К. К. Платонов, В. А. Хащенко и др.);
- идеи развития инновативности как комплексного качества личности (В. П. Делия, П. Ф. Друкер, Н. Н. Левчук, С. В. Сокерина, А. П. Усольцев и др.);
- исследования вопросов использования информационных технологий в образовании и проблем цифровой социализации молодежи (В. П. Беспалько, Л. Л. Босова, Е. П. Велихов, М. В. Кларин, В. А. Плешаков, Е. С. Полат, Г. К. Селевко, В. Д. Семенов, Г. У. Солдатова, И. В. Роберт, Э. Р. Хайруллина и др.);

- теория социальных медиа в зарубежной и отечественной практике (А. С. Горшков, Р. А. Дукин, А. М. Kaplan, Т. O'Reilly, J. Thornley, М. П. Целых);
- проектирование активных методов обучения: кейс-методов (А. С. Бахтина, С. С. Гасанова, М. А. Долгоруков, С. Ю. Мычка, М. А. Шаталов) и проектной деятельности (Г. М. Коджаспирова, Е. С. Полат, В. Н. Стернберг, Н. В. Тамарская) в высшей школе;
- исследования по вопросам педагогического сопровождения обучающихся (Л. В. Байбородова, О. С. Газман, М. И. Рожков и др.);

Методы исследования: теоретические — анализ, синтез, систематизация, классификация, моделирование, обобщение и сравнение; эмпирические методы (частные) — анкетирование, беседа, изучение научной, научно-педагогической, методической литературы, результатов деятельности, наблюдение; комплексные методы — изучение массового и передового педагогического опыта, опытно-экспериментальная работа; методы математической статистики при обработке результатов исследования.

База исследования: ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Институт общественных наук, г. Москва. Всего в исследовании приняли участие более 400 человек, включая студентов 3-го курса (150 человек) управленических профилей направлений подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление»), 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии»), педагогов, работодателей г. Москвы (банковский сектор, производственный сектор, муниципальное управление). Всего: 100 респондентов.

Исследование проводилось в несколько этапов.

Первый этап (2019-2020 гг.) — обоснование темы, выявление противоречий, формулирование проблемы, разработка плана исследования; изучение и анализ научно-методической литературы; определение научного аппа-

рата; обоснование методологической и теоретической базы исследования; выявление критериев и показателей оценки уровня сформированности компонентов готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности.

Второй этап (2020-2022 гг.) — выдвижение гипотезы; разработка методик проверки гипотезы; организация учебных занятий и внеучебных активностей по формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности; проведение апробации обоснованных педагогических условий; доработка и апробация модели.

Третий этап (2022-2024 гг.) — проведение опытно-экспериментальной работы, оценка ее результатов; математико-статистическая обработка данных эксперимента; осмысление и интерпретация результатов исследования; формулирование выводов; подготовка научно-методических рекомендаций, направленных на внедрение в практику результатов исследования; оформление текста диссертации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- выявлены и экспериментально проверены педагогические условия формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности как качественной характеристики будущих управленцев в контексте идеи технологического суверенитета, интеграции цифровых технологий, гуманизации образования;
- определены и охарактеризованы смыслообразующие элементы готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности: инновационное сознание, мышление, инновационное поведение, инновационная направленность личности; представлено ранжирование элементов, соотнесение их с компонентами готовности: мотивационным, когнитивным, деятельностным, рефлексивно-аксиологическим, предложено выстраивание их в целостную структуру, где компоненты располагаются по мере их формирования;
- выявлены возможности и апробированы учебно-воспитательные потенциалы отечественных социальных медиа как ценностно-смысовых, субъ-

ектно-ориентированных педагогических средств, транслирующих образцы инновационного поведения, стимулирующих социальный выбор;

– разработана и обоснована модель формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа, основу которой составляет ведущий экзистенциальный подход, включающая в себя целевой, методологический, содержательный, результативный блоки.

Теоретическая значимость исследования состоит в следующем:

- конкретизировано понятие «готовность студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности» в контексте междисциплинарности на основе положений экзистенциального подхода;
- выделены принципы реализации экзистенциального подхода к организации процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности: актуализации ситуации, индивидуализации, стимулирования саморазвития человека, преодоления психологических барьеров, принцип рефлексии;
- разработаны теоретические основания для определения учебно-воспитательного потенциала социальных медиа (мотивационно-адаптирующий, мобилизационно-продуктивный, преобразующе-регулятивный) и характера воздействия социальных медиа на личность (идейно-эмоциональный, психолого-педагогический, ценностно-ориентационный) в процессе формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности;
- определены теоретические основания для категоризации типов инноваторов: активные реформаторы, пассивные, пассивно-положительно относящиеся к нововведениям в соответствии с уровнями готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности;
- предложены критерии (мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-аксиологический), уровни (высокий, средний, низкий), по-

казатели уровней готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности.

Практическая значимость работы заключается в следующем.

Результаты исследования имеют важное практическое значение для преподавателей профессионального образования. В рамках исследования подготовлен и апробирован банк учебно-методических и научно-методических материалов, включая

- учебно-методический комплекс по формированию инновационного потенциала студентов бакалавриата управленческих профилей, в частности, учебной модуль «Анализ управленческих кейсов» (3-й год обучения) на основе материала социальных медиа с включением теоретических и практических аспектов инновационной деятельности на примере инновационных практик отечественных корпораций («Росатом», «Газпром», «Северсталь» и др.), актуальных для управленческих профилей; дифференцированный кейс-трек и индивидуальная типизация упражнений: кейс-иллюстрация, кейс-оценка, кейс-упражнение с вопросами ценностно-смыслового содержания; методика беседы и освоения различных алгоритмов выполняемых действий, методика проведения деловой игры с использованием контента социальных медиа на тему управленческих инновационных решений;
- концепция формирования индивидуализированной траектории развития в инновационной деятельности;
- методические рекомендации по реализации Междисциплинарной проектной деятельности студентов бакалавриата (3-й год обучения) для ряда направлений подготовки в логике экзистенциального подхода;
- диагностический инструментарий (авторские анкеты, листы сопровождения, матрицы оценивания результатов) для определения уровней готовности студентов к инновационной деятельности.

Личный вклад заключается в научных результатах, освещенных в исследовании, публикациях; в разработке и апробации модели формирования

готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа на основе экзистенциального подхода; в создании методического обеспечения с использованием социальных медиа; в организации педагогического сопровождения на основе бинарных методов и создании условий для достижения высокого уровня готовности к инновационной деятельности.

Достоверность результатов исследования обусловлена методологической обоснованностью и непротиворечивостью исходных теоретических положений; корректной организацией исследовательской работы; адекватностью применяемых методов исследования целям, задачам; воспроизводимостью результатов в аналогичных условиях; опытно-экспериментальной проверкой эффективности модели; подтверждением гипотезы.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 5.8.7 Методология и технология профессионального образования (педагогические науки): п. 5. Обновление содержания, методик и технологий профессионального образования в изменяющихся (современных) условиях. Обновление трудовых функций и компетенций специалистов как фактор влияния на профессиональное образование; п. 9. Гуманизация и персонализация в профессиональном образовании; п. 13. Теоретико-методологические проблемы проектирования содержания профессионального образования, взаимосвязь содержания, методов и технологий; п. 16. Личностно-развивающий подход, профессиональное саморазвитие, самообучение, самовоспитание.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Готовность студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности — это сложное образование, сплав мотивационного, когнитивного, деятельностного, рефлексивно-аксиологического компонентов, проявляющееся в активно-действенном состоянии личности как комплексное свойство, предполагающее владение профессиональными компе-

тенциями, включающими навыки инновационной деятельности, способы и средства по ее осуществлению, выраженное в установке на целевое пролонгированное развитие научных, организационных, финансовых, коммерческих мероприятий, направленных на создание нового продукта или усовершенствование связанных с ним аспектов практической деятельности, подразумевающее саморазвитие, самосовершенствование личности, сопряженное с формированием экзистенциального выбора о ценности инновационной деятельности и проектированием собственной жизни на основе идеи преобразования окружающей действительности.

2. Готовность к инновационной деятельности студентов бакалавриата управлеченческих профилей характеризуется следующим: развитым инновационным сознанием и инновационным мышлением, представляющими мотивационный и когнитивный компоненты в структуре готовности; развитым инновационным поведением и инновационной направленностью, проявляющейся в особом ценностном отношении к инновационной практике, составляющими в структуре готовности деятельностный и рефлексивно-аксиологический компоненты.

3. Социальные медиа (соцсети, видеохостинги, блог-платформы, кроссплатформенные мессенджеры), как особое культурное орудие цифровой среды, призвано создать на основе транслируемых образцов инновационного поведения отечественных компаний Событие — особую социальную ситуацию развития, приобретения социального опыта и формирования образа жизни будущего управленца с осознаваемой ценностью инновационной деятельности, превращаясь в эффективное ценностно-смыслоное и субъектно-ориентированное педагогическое средство формирования готовности студентов к инновационной деятельности, одновременно являясь внешним творческим ресурсом, источником освоения социальных ролей, обладающим учебно-воспитательным потенциалом: мотивационно-адаптирующим, мобилизационно-продуктивным, преобразующе-регулятивным и имеющим опреде-

ленный характер воздействия на личность: идеино-эмоциональный, психолого-педагогический, ценностно-ориентационный.

4. Модель формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа имеет 4 блока: целевой (социальный заказ государства и высшей школы на формирование управленца, готового к инновационным практикам); методологический (ведущий экзистенциальный подход, принципы: актуализации ситуации, индивидуализации, стимулирования саморазвития, преодоления психологических барьеров, рефлексии); содержательный блок представлен последовательностью внедрения педагогических условий совместно с этапами педагогического сопровождения и методическим обеспечением (модуль «Анализ управленческих кейсов», междисциплинарная проектная деятельность, участие студентов в событийных мероприятиях); результативный блок (критерии, показатели, уровни готовности).

5. Педагогическими условиями формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности являются: 1) включение студентов в инновационную деятельность посредством организации интерактивных методов работы с инновационным контентом отечественных социальных медиа как ценностно-смысовых и субъектно-ориентированных педагогических средств на примере инновационных практик национальных компаний в качестве образца инновационного поведения и мотивационного стимула, представляющего Событие, апеллирующих к формированию инновационного сознания, мышления; 2) стимулирование инновационной деятельности студентов в рамках экзистенциального подхода с применением бинарных методов педагогического сопровождения, реализующееся на основе образцов инновационного поведения, представленных социальными медиа, в результате которого формируются компетенции к инновационной деятельности, актуализируется инновационное поведение, осуществляется проектирование и реализация индивидуальной траектории ин-

новационного развития, а конечным результатом-продуктом является собственный инновационный проект студентов бакалавриата; 3) педагогическое сопровождение процессов саморазвития студентов с привлечением контента социальных медиа посредством участия в событийных мероприятиях, когда, посредством преодоления внутренних барьеров, инновационная деятельность становится личностно-значимой ценностью, формируется инновационная направленность личности, а готовность к инновационной деятельности, с учетом индивидуальных особенностей и социально-психологических характеристик, является результатом экзистенциального выбора в пользу самосовершенствования в позитивно-созидательной деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в выступлениях автора на методических объединениях преподавателей РАНХиГС и Финуниверситета, г. Москва (2019-2024 гг.), на заседании кафедры педагогических технологий ЯГПУ им. К. Д. Ушинского (2024 г.)

Положения исследования обсуждались на 28 международных, 5 всероссийских научных и научно-практических конференциях: международных — Москва (2019-2025 гг.), Саранск (2020-2022 гг.), Саратов (2020 г.), Брянск (2021 г.), Екатеринбург — Фергана (2021 г.), Челябинск (2022 г.), Магнитогорск (2022-2024 гг.), Оренбург (2022 г.), Иркутск (2024 г.), Красноярск (2022-2024 гг.), Курск (2023 г.) и др.; всероссийских — Владивосток (2022 г.), Воронеж (2022 г.), Глазов (2020-2022 гг.), Москва (2020-2024 гг.); региональных — Саранск (2020 г.).

Внедрение результатов исследования осуществлялось на базе РАНХиГС (г. Москва) в ходе разработки и реализации программы учебного модуля «Анализ управленческих кейсов», курса «Междисциплинарная проектная деятельность» (3-й год бакалавриата); в процессе организации событийных мероприятий на 2-4 курсах бакалавриата; педагогического сопровождения НИРС; в процессе анализа отчетов по учебной и производственной практике.

тике студентов 4-го курса; в процессе проектирования индивидуальной траектории развития студентов в инновационной деятельности.

Структура диссертации определяется логикой и последовательностью решения задач исследования и содержит введение, две главы, заключение (объем основного текста — 353 страницы), список использованной литературы, включающий 310 источников, в том числе 38 источников на иностранных языках. Работа содержит 33 таблицы, 18 рисунков, 13 приложений.

ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОФИЛЕЙ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

1.1. Сущность и содержание формирования готовности студентов бакалавриата управленаческих профилей к инновационной деятельности

Процесс формирования готовности студентов бакалавриата управленаческих профилей к инновационной деятельности находится в плоскости рассмотрения вопросов педагогической инноватики. Именно педагогическая инноватика в ее гуманистическом понимании способна рассматривать формирование человека с позиции происходящих в нем изменений, а не только с точки зрения предопределяющей важности получения необходимых образовательных результатов. А. В. Хуторской [Хуторской, 2021], В. С. Лазарев [Лазарев, 2004], В. И. Беляев [Беляев, 2000] подчеркивали важность подготовки людей с новым мышлением как логичный ответ системы образования на потребности развивающегося общества.

Личностный фактор или субъективный аспект в рамках человека ориентированной формации педагогической инноватики заставляет педагогов иначе взглянуть на возможность подготовки студентов бакалавриата управленаческих профилей к активному участию в инновационных процессах. Такие области научного знания, как экономика, менеджмент, социология также признают роль субъекта управления инновационной деятельностью, который путем разработки соответствующих методов, способов, приемов, посредством интеллектуальной, исследовательской, практической деятельности создает и развивает инновационный процесс [Гамидов, 2010].

Формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности рассматривается в **фокусе социально-педагогической проблемы**, поскольку данный процесс подразумевает создание определенной системной педагогической концепции, имеющей динамическую последовательность элементов, ориентированной на учет механизмов включения субъектов в инновационную деятельность, на качественный переход мышления будущих управленцев из одного положения в другое — инновационное, развитие инновационного мышления, применения его в действии с последующей инициацией личностного заказа на продолжение инновационной деятельности, изменении себя и обретению личностного смысла в преобразующей деятельности.

С точки зрения поиска личностного смысла в профессиональной деятельности в рамках личностно-ориентированной парадигмы педагогической инноватики вопрос о формировании готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности перекликается с одним из основополагающих утверждений философии экзистенциализма о том, что существование человека — его экзистенция, предшествует сущности. Ж.-П. Сартр, С. Кьеркегор, К. Ясперс, М. Хайдеггер, Н. А. Бердяев считали, что человек сам творит свое бытие, вступая в различные события на жизненном пути, которые определяют его движение к смыслу и ценностям. Подробно принципы теории экзистенциальной педагогики, будут рассмотрены в третьем параграфе нашего исследования, являясь основополагающими для построения модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности, однако сейчас нам важна идея методологии научной школы М. И. Рожкова о том, что идеальная цель экзистенциальной педагогики — формирование человека, умеющего оптимально прожить свою жизнь, максимально используя свои потенциалы, реализуя себя в социально-значимой деятельности [Рожков, 2002, с. 3].

Инновационная деятельность, по мнению Н. Г. Пьянковой, является не только социально значимой, интеллектуальной, творческой, но также субъек-

тивной. И точно так же как существование предшествует сущности, состояние внешней среды и условий предшествует инновационной деятельности. Иными словами, инновационная деятельность инициируется с осмысления социально-проблемного противоречия «субъект-внешняя среда», где общие условия внешней среды выступают причиной, получающей реминисценцию в сознании субъекта как потребность. Действию предшествует идеальная модель в виде конкретной цели, содержания самой деятельности и ее средств [Пьянкова, 2009].

Поскольку инновационная деятельность актуализируется с постижения цели этой самой деятельности, без чего невозможны в педагогическом поле экзистенциальные процессы самоактуализации и самодетерминации личности, необходимо понять сущность инновационной деятельности.

Находясь на современном этапе постнеклассического развития научного знания, принимая во внимание высокую значимость и практическую пользу **междисциплинарного исследовательского подхода в педагогике** (Э. М. Мирский [Мирский, 1980], Е. И. Снопкова [Снопкова, 2015], В. С. Степин [Степин, 2003]), прежде всего заключающуюся в том, что наличие взаимодействия различных дисциплин позволяет исследователю достичь целостности знаний об исследуемой педагогической реальности, глубже проанализировать систему структурных элементов исследуемого педагогического явления, в рамках нашей работы с целью представления понятия «формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности» необходимо интегрироваться в иные научные перспективы, а именно — менеджмент, экономику, социологию, юриспруденцию. Данные профессионально-ориентированные дисциплины наиболее полно в эпистемологическом ключе характеризуют понятия «инновация», «инновационная деятельность», «инновационный процесс» в контексте управленческой области.

Явления, представленные данными понятиями, успешно развивались в рамках исторически прогрессирующей социально-экономической формации, и по мере того как усиливалась общественная польза и ценность инноваций и инновационной деятельности, сами понятия обретали новые структурные очертания, наполняясь новым смысловым содержанием, что имеет важность для сути понимания педагогического феномена «готовность к инновационной деятельности», проектирования педагогического процесса по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности и наполнения структурных компонентов готовности к инновационной деятельности.

С точки зрения исторической ретроспективы стимулом для развития инновационной деятельности, по мнению ряда современных отечественных исследователей **теории инноваций в экономической науке** — А. С. Косарева [Косарев, 2017], А. И. Кузнецовой [Кузнецова, 2013], Г. Д. Отнюковой [Отнюкова, 2015], Н. Ю. Сайбель [Сайбель, 2017], Г. А. Щербакова [Щербаков, 2019] и др., послужили результаты масштабной технологической революции начала XX века, связанного с расцветом мировых процессов индустриализации.

Большая часть изученных нами работ развивают идею о том, что теория инноваций является закономерным продолжением научных исследований капиталистической модели хозяйствования, которую освещали К. Маркс, В. И. Ленин, Г. В. Плеханов. В трудах классиков описывалась важная роль усовершенствования средств производства и высокого уровня технико-технологического развития государства. А. Смит, Д. Риккардо, Дж. С. Милль признавали важность достижений науке в качестве движущей силы общественного развития, а значит, человеческого капитала, но не всегда признавая ее движущую роль в производстве.

Первый этап создания фундаментальных основ инновационной теории охватывает период 1900-1930-х гг. и связан с такими исследователями, как

В. Зомбарт, Н. Д. Кондратьев, G. Tarde, М. И. Туган-Барановский, Й. А. Шумпетер [Шумпетер, 2007]. Русские экономисты — Н. Д. Кондратьев, М. И. Туган-Барановский создают методологические предпосылки для исследования природы нововведений. Они впервые в своих работах признают необходимость нововведений для инициации нового экономического подъема — начала нового экономического цикла. Экономист М. И. Туган-Барановский анализирует английские промышленные кризисы [Туган-Барановский, 1914] и констатирует эффективность внедрения новшеств в условиях экономического спада; русский экономист Н. Д. Кондратьев, автор волновой теории, которого многие известные ученые называют экономистом номер один XX века, придает определяющие значение большим экономическим циклам конъюнктуры, флюктуациям в виде «длинных волн в экономике», заявляя о том, что стимулом любой эскалирующей волны в социально-экономических процессах, а значит — прогресса, являются технологические обновления — научные открытия, изобретения [Кондратьев, 2002]. Ученый не применяет термин «инновация», однако показывает, что в основе развития капиталистического общества лежит именно использование нововведений и необходимость формирования инновационной среды [Кондратьев, 2002, с. 434]. Французский социолог G. Tarde (1901 г.) считает нововведения эффективными факторами социального прогресса, но уже разграничивает понятия «нововведение» и «изобретение» [Tarde, 2012].

Основоположником самостоятельной и концептуально оформленной теории инноваций, по мнению многих исследователей, считается австрийский экономист J. A. Schumpeter [Schumpeter, 2006]. В своей работе «Теория экономического развития» (1912 г.) ученый развивает идею о цикличном процессе экономической динамики — кризисах или периодических колебаниях конъюнктуры, которые, по его мнению, являются «поворотной точкой экономического развития» [Шумпетер, 2001, с. 398] и, отвечая на вопрос о том, почему экономика развивается неравномерно и рывками, объясняет, что

причиной этому служат «новые комбинации», неравномерно интегрирующиеся в производственный процесс. Под «новыми комбинациями» J. A. Schumpeter понимает инновации, способствующие успеху экономического роста, тем не менее не употребляя этого термина напрямую [Schumpeter, 2006].

Также опосредованно исследователь вводит понятие «инновационный процесс», который трактует как совокупность имеющихся в наличии различных сил и вещей, в результате комбинирования которых, при определенных условиях, рождается новое, а также вводит понятие «инновационная среда», которая, как правило, богата новыми возможностями [Шумпетер, 2001, с. 176]. В этой же работе исследователь подробно говорит о качествах предпринимателя, способного осуществлять новые комбинации, определяя его как лидера особого свойства, управленца, стремящегося революционно идти против течения. Он не называет предпринимателя «инноватором», однако уже предвосхищает необходимость такого субъекта в инновационном процессе. В то же время Й. А. Шумпетер признает, что часто предпринимательство и некий особый тип поведения, предполагающий регулярное введение новшеств — не одно и то же. «Осуществление новых комбинаций» он называет «специфическим процессом» [Шумпетер, 2007, с. 175], который требует особых свойств личности. На наш взгляд, таким образом, он предопределяет изучение инновативности, как особого свойства личности, способной к внедрению инноваций [Шумпетер, 2001].

Согласно предложенной Г. А. Щербаковым [Щербаков, 2019] научной периодизации, в 1940-1960-х гг. происходит углубление и детализация теории инноваций. Данный период связан с именами таких исследователей, как С. Кузнец [Кузнец, 2003], П. А. Сорокин [Сорокин, 2000], К. J. Arrow [Arrow, 1962], R. M. Solow [Solow, 1970] и др. В этот период С. Кузнец, будущий Нобелевский лауреат, вводит в научный оборот понятие «эпохальные нововведения», под которым понимает инновации, ведущие к большим трансформа-

циональным изменениям в обществе в целом [Кузнец, 2003], эмпирическим подтверждением позитивной взаимозависимости экономического роста и технологического прогресса занимаются R. M. Solow [Solow, 1970], K. J. Arrow [Arrow, 1962], M. R. Kremer [Kremer, 1993], J. R. Hicks [Hicks, 2021] и др.

Третий этап, согласно научной периодизации Г. А. Щербакова [Щербаков, 2019], характеризуется как существенный тектонический сдвиг в развитии инновационной теории, а именно — 1970-е гг. — конец XX века. В этот период осуществляется анализ инноваций как системного явления, детализация комплексности инновационного процесса, предлагаются новые классификации инноваций. Немецкий экономист G. Mensch группирует инновации в три большие группы — базисные, улучшающие, псевдоинновации, а также делит их на технологические и нетехнологические [Mensch, 1981]. Ю. В. Яковец вводит понятие «антиинновация» [Яковец, 2011]. C. Freeman [Freeman, 1987], B. O. Lundvall [Lundvall, 1992], R. Nelson [Nelson, 1993] разрабатывают территориальные и национальные инновационные системы. Данный период генезиса теории инноваций важен для нашего педагогического исследования тем, что он характеризуется наличием самых разных подходов к определению понятия «инновация», которые послужили нам теоретическим основанием для определения векторов дидактического процесса по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности, и являются основой направлений проектирования практической методической деятельности, нацеленной на получение необходимого образовательного результата. Инновация, согласно С. Л. Ильиных, это инструмент инновационной деятельности и одновременно показатель ее реализации [Ильиных, 2016]. Основные подходы к определению «инновация» представлены в Табл. 1 [Чайковская, 2011].

Теоретические подходы к определению «инновация»

Основные подходы к определению понятия «инновация»		
Название подхода	Понимание «инновации»	Наиболее видные представители
Объектный подход: инновация как новая технология, техника, продукт: Э. А. Гейгер, С. Менделл, В. А. Рубе, А. Н. Фоломьев, Д. Эннис, Ф. Янсен [Янсен, 2002]		
Собственно-объектный (обеспечивающий фактический результат)	Конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, процесса, используемого в практической деятельности либо в новом подходе к социальным услугам [Яндиев, 2006]; Результат интеллектуальной деятельности, направленной на совершенствование процесса деятельности и его результатов [Завлин, 1998]	П. Н. Завлин, Л. М. Гохберг, А. К. Казанцев, Л. Э. Миндели, М. И. Яндиев и др.
Объектно-утилитарный (обеспечивающий практическое применение новшества)	Итоговый результат создания модернизированного или нового средства (новшества), обеспечивающего конкретные общественные нужды и представляющего ряд социальных, экологических, экономических, научно-технических эффектов	E. F. Denison, Д. В. Соколов, А. Б. Титов, Р. Фатхутдинов, М. М. Шабанова
Процессный подход: инновация как комплексный процесс Т. Иорд, Д. Брайт, С. Ю. Глазьев [Глазьев, 2012], В. Н. Лапин [Лапин, 2008], В. Г. Медынский [Медынский, 2002], Ю. В. Яковец [Яковец, 2011]		
Собственно-процессный подход	Комплексный процесс, который включает в себя разработку, последующее внедрение в производство, а затем и коммерциализацию новых благ, целых организационных форм, или сложный комплекс мероприятий, способных инициировать появление улучшенных процессов, оборудования и т. д.	Ф. Никсон, А. И. Пригожин, М. Хучек, J. A. Schumpeter и др.
Процессно-утилитарный	Общественно-экономический процесс, который благодаря практическому применению изобретений и идей делает возможным создание лучших по своим характеристикам технологий, изделий, ориентированных на материальную выгоду	B. Santo, B. C. Twiss
Процессно-финансовый	Прибыльное использование новаций в виде новых технологий, видов продукции, организационно-технологических и социально-экономических решений производственного, финансового, коммерческого или иного характера	Ю. П. Морозов
Многомерный принцип Г. С. Гамидов [Гамидов, 2010], Н. И. Лапин [Лапин, 2008]		
Разные подходы	Инновация — конечный результат, результат творческой деятельности, система, целенаправ-	Л. С. Бляхман, Л. Водачек,

Основные подходы к определению понятия «инновация»		
Название подхода	Понимание «инновации»	Наиболее видные представители
	лленное изменение, развитие, процесс создания нового, особый инструмент, либо средство осуществления нового вида бизнеса, услуги	П. Ф. Друкер, Н. Ю. Журавлева, В. Г. Медынский, А. И. Пригожин

В России с момента перехода плановой экономики СССР на рыночный тип экономики в 1990-х гг. понятие «инновация» дополняется трактовками из ряда нормативно-правовых документов, в том числе регламентирующих активно развивающееся в то время международное сотрудничество. Краткий терминологический словарь «Статистика науки и инноваций» (1998 г.) определяет инновацию (нововведение) как конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности либо в новом подходе к социальным услугам [Статистика науки …, 1998, с. 18]. В сущности, данное определение является отражением собственно-объектного подхода к определению «инновация», которого придерживаются большинство современных исследователей.

В Приложении к проекту «Основы политики РФ в области развития национальной инновационной системы на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» понятие «инновация» связана с воплощением нового продукта, имеющим явные качественные преимущества, обеспечивающие прибыль или выгоду [Основные направления политики РФ … № 247 3 П-П7, 2005]. В этой трактовке прослеживается рыночный механизм управления инновационной деятельностью.

Интересен западный современный подход к определению «инновация». В «Руководстве Осло», являющимся методологическим документом, подготовленным Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) совместно с Евростатом, описывающим международные статистиче-

ские стандарты в области инноваций, «инновация» понимается как деятельность, процесс изменений [Руководство Осло, 2010]. Таким образом, можно сделать вывод, что нормативная документация в отечественной практике инновацию рассматривает как результат инновационной деятельности, в зарубежной — «инновация» — сложная и диверсифицированная деятельность со многими взаимодействующими компонентами.

Стоит отметить, что на раннем рубеже генезиса инновацию отождествляли со словом «нововведение», «новшество», «новация» [Шумпетер, 2007; Кондратьев, 2002] и в какой-то мере данные понятия используются как синонимы «инноваций» в экономической литературе по сей день. Однако стоит заметить, что «нововведение» и «новация» более близки к понятию «инновация», поскольку подразумевают внедрение и освоение этого новшества, в то время как «новшество» может быть представлено лишь идеей внедрить нечто новое [Хуторской, 2010]. По мере развития социально-экономического прогресса «инновацию» также ассоциировали с понятиями «нововведение», «инновационный продукт», «новая технология», «наукоемкая продукция», «высокотехнологичная продукция» [Молчанов, 1994]. В данной проекции понимания этого значения существуют затруднения — не всякая технология является наукоемкой. И не каждая наукоемкая продукция является инновацией.

С точки зрения педагогического процесса формирования готовности студентов управленческих профилей к инновационной деятельности мы придерживаемся многомерного подхода к определению «инновация», и согласны с экономической концепцией Г. С. Гамирова о том, что **инновации** сегодня — это средство и результат не только научно-технологической активности, но и консалтинговой, организационной, управленческой, инвестиционной работы, более того — это инструмент комплексного процесса по созданию нового [Гамидов, 2010]. В связи с этим в ходе учебной деятельности и педагогического сопровождения процесса по формированию готовности к инновационной деятельности мы делаем акцент на создание педагогических

условий, актуализирующих системные навыки работы будущих управленцев с инновационным продуктом, направленные на формирование у студентов бакалавриата методологических навыков, исследовательских умений, организационных, управленческих способностей, навыков оценивания финансовых рисков и инвестиционных возможностей. Педагогические способы достижения таких образовательных результатов подробно описаны в параграфе, посвященном методике реализации педагогических условий формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

Подходя к концу исторического анализа понятия «инновация», необходимо выделить в генезисе инноваций четвертый период, датируемый концом XX века — настоящее время. Этап является важным для нашего педагогического исследования тем, что в это время появляется гуманизация и гуманитаризация инновационной деятельности, рождается социальная инноватика — утверждение феномена инноваций как социальный концепт, появляется осознание потребности исследования основ инновационной деятельности в проекции социогуманитарных наук, увеличивается роль субъекта-управленца инновационной деятельности, фокус с технологического понимания инновационной деятельности смещается на превалирование человеческой психологии в актуализации и управлении инновационной деятельностью.

В работах Н. Etzkowitz (2003), L. Leydesdorff (2012) большая роль в эволюции инновационных систем отводится знаниям и университетам [Etzkowitz 2003; Leydesdorff, 2012]. Возрастает интерес к педагогической инноватике — с одной стороны, использованию инновационных методов и технологий в педагогическом процессе, с другой — необходимости воспитания и формирования специалиста, способного к инновационной деятельности.

На западе инновационные педагогические процессы начали изучаться приблизительно со второй половины XX века, в нашей стране, по мнению А. В. Хуторского, старт педагогической инноватики приходится на 1980-е гг.

Здесь А. В. Хуторской признает мысль значимого исследователя инноваций в образовании С. Д. Полякова о том, что до этого рубежа советская педагогика по большей части рассматривала вопросы, связанные с распространением передового педагогического опыта, реализующегося на первоначальном этапе на базе экспериментальных школ [Хуторской, 2021].

К началу XXI века инноватика в образовании постепенно сформировалась как новая отрасль научно-педагогического знания, изучающая новые технологии, процессы развития школы, новую практику образования. Сегодня педагогическая инноватика, по мнению А. В. Хуторского, это сфера науки, учение о неразрывном единстве и взаимосвязи трех основных элементов инновационного процесса в сфере образования: создание педагогических новшеств; их внедрение и освоение; применение и распространение [Хуторской, 2021].

Педагогическая инноватика получила признание и статус отдельной педагогической дисциплины благодаря работам С. Д. Полякова, Н. Р. Юсуфбековой, В. И. Загвязинского, В. И. Слободчикова, В. С. Лазарева, А. В. Хуторского. Проблематика нововведений в области образования рассматривается также в работах отечественных педагогов и психологов: Н. В. Горбуновой, М. В. Кларина, В. Я. Ляудис, В. М. Полонского, М. М. Поташника, В. А. Сластенина, В. И. Слободчикова, Т. И. Шамовой и др. Перспективным направлением развития инноватики в области образования А. В. Хуторской считает развитие дидактической инноватики, которая позволила бы обеспечить научно-обоснованную разработку и освоение дидактических новшеств [Хуторской, 2021].

Понятия «инновация», «инновационная деятельность», «инновационный процесс», «инновационная среда», ставшие к этому времени уже общенаучными и междисциплинарными категориями, в свете педагогической инноватики обретают новое звучание. М. В. Кларин утверждает, что понятие «инновация» относится не просто к созданию и распространению новшеств,

но к таким изменениям, которые носят существенный характер, сопровождаются изменениями в образе деятельности, стиле мышления [Кларин, 2016].

В нашей работе мы, основываясь на разработках терминологического аппарата инноватики, существующего в экономическом поле, предложенного Г. С. Гамидовым [Гамидов, 2010], дополняем концепты инноватики педагогической человеко ориентированной составляющей, предложенной А. В. Хуторским, поскольку при формировании готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности необходим учет механизмов включения субъектов в инновационную деятельность и инновационный процесс [Хуторской, 2021].

Так, понятие «инновационной деятельности», согласно Г. С. Гамидову, основывается на многомерном подходе к понятию «инновация», которого придерживаемся и мы в своей работе. В понимании Г. С. Гамидова, **инновационная деятельность** — это и есть осуществление инновационного процесса и управление им, комплексный системный вид деятельности целого коллектива людей, совокупность реализации научно-технических, проектно-технологических, организационных, финансовых, коммерческих мероприятий, которые приводят к созданию инновации, а затем к ее коммерциализации [Гамидов, 2010, с. 34]. Инновационная деятельность, по мнению Г. С. Гамидова, имеет многоплановый характер, воплощая единство управленческих, исследовательских, проектно-технологических, организационных, социально-ориентированных действий.

В педагогическом ключе, А. В. Хуторской также, подчеркивая альтернативность направлений инновационной деятельности, трактует ее как сферу разработки и практического освоения технических, технологических, организационно-экономических нововведений, включая маркетинговые исследования, новые подходы к организации информационных, социальных, образовательных услуг. Отдельно автор акцентирует внимание на роли науки и образования как компонентов инновационной деятельности, без которых невоз-

можен процесс развития идеалов и новых ценностей, а также роль субъекта в созидающей деятельности, особенно в своем саморазвитии через эту деятельность [Хуторской, 2021]. Идеи А. В. Хуторского апеллируют к изменениям целей, средств инновационной деятельности в ходе ее осуществления, а затем и обретении самого себя как личности с новым инновационным мышлением [Хуторской, 2011].

Ряд исследователей, в частности Н. И. Лапин, философ и социолог, подчеркивают творческую составляющую в инновационной деятельности, благодаря которой и происходят качественные изменения в жизни людей [Лапин, 2008].

Вкладывая в концепты инноватики смысл экзистенциальной педагогики, мы рассматриваем **инновационную деятельность** прежде всего через прогрессивные изменения своего внутреннего образовывающегося мира, которые помогают более полно реализовывать свой личностный потенциал и проектировать смысл собственной траектории профессионального и личностного развития в связи с обретением ценности собственного инновационного пути.

Таким образом, через призму экзистенциальной педагогики, основываясь на многомерном подходе к понятию «инновация» в экономической и педагогической областях, на экономическом и педагогическом понимании понятия «инновационная деятельность», в рамках нашего исследования мы трактуем **инновационную деятельность** как системный вид деятельности, единство исследовательских, проектно-технологических, организационно-управленческих, социально-ориентированных действий, осуществляемых на любом этапе инновационного процесса, приводящих к появлению инноваций, направленных на качественное преобразование окружающей действительности, в виде создания нового продукта, услуги, средства, инструмента, изменения процесса, рассматриваемый неотделимо от субъектной составляющей, благодаря которой происходит внутреннее саморазвитие личности и

обретение смысловой ценности инновационной деятельности как для себя, так и для общества посредством применения и совершенствования собственных исследовательских умений, проектных навыков, восприимчивости к новизне, развития общей инновативности, стремления к созидательной деятельности, творчеству, поиску.

Понимание структуры инновационной деятельности в парадигме нашего исследования, а значит и компонентов готовности к инновационной деятельности, дополняет характеристика содержания инновационного процесса в целом.

Инновационная деятельность осуществляется в рамках **инновационного процесса**. По мнению ряда исследователей (Г. С. Гамидов, Н. И. Лапин и др.), **инновационный процесс** — шире области и характера инновационной деятельности и представляет собой целенаправленную цепь действий, состоя из основополагающих стадий, начиная от инициации и формирования инновационной идеи, продолжающимися исследовательскими процессами, целенаправленными на получение результатов, заканчивая практическим воплощением инновационных результатов и качественным изменением в развитии общества, экономики, рынка и трансформацией человеческого потенциала, сопряженного с формированием нового облика человеческого капитала [Гамидов, 2010; Лапин, 2008].

А. В. Хуторской, В. С. Лазарев, О. Г. Хомерики, М. М. Поташник также обозначали полиструктурность или многоэтапность инновационного процесса [Хуторской, 2011; Лазарев, 2004; Хомерики, Поташник, 1994]. Так, О. Г. Хомерики и др. (1994) выделяли в инновационном процессе деятельностную, субъективную, уровневую, содержательную, управлеченческую составляющие. Е. В. Королева обозначает информационную составляющую в инновационном процессе как фундаментальный базис для будущих обоснованно принятых решений и необходимое условие последующей успешной реализации инноваций [Королева, 2015]. Т. И. Маркова на уровне этапа идеи

инновационного процесса выделяет пробуждение интереса и любознательности к объектам, обещающим успех и экономическую выгоду, а на стадии открытия в рамках инновационного процесса — установление ранее неизвестных связей и зависимостей [Маркова, 2009].

Основываясь на данных положениях, мы можем заключить, что сформированность готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности должна совмещать в себе содержание всех этапов инновационного процесса, которые, в свою очередь, отражены в компонентах структуры готовности к инновационной деятельности.

Говоря о необходимости формирования готовности будущих управленцев к инновационной деятельности, стоит отметить, что данная социально-педагогическая проблема приобрела особое значение после полномасштабного мирового финансового кризиса 2009 г., за которым последовало вступление России в ВТО в 2012 г., что усилило необходимость подготовки кадров, готовых к инновационной деятельности. Весной 2009 г. Президент РФ Д. А. Медведев дал новый старт процессу модернизации и инновационного развития России. В эти годы экономическая политика ведущих стран мира приобрела яркую инновационную направленность, а предприятия и организации реального сектора экономики начали связывать обеспечение своей конкурентоспособности и эффективности в условиях быстро-меняющейся рыночной конъюнктуры с активизацией именно инновационной деятельности. Последующее появление ряда правительственные инициатив — Стратегии инновационного развития Российской Федерации, а также Прогнозов долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г., а затем и до 2030 г. [Стратегия инновационного развития ... № 227-р, 2011; Прогноз долгосрочного развития ... , 2013] обозначали необходимость подготовки будущих управленцев с инновационным мышлением и формирования инновационного человеческого капитала в системе высшей школы.

В рамках инновационного форума «Россия, вперед!» (2010 г.) [Россия, вперед … , 2010], Всероссийского молодежного конвента «Конвент — 2010» [Всероссийский молодежный конвент … , 2010] и последующих конвентов, проведенных в 2009-2010 гг., стали подниматься вопросы о возможностях и средствах формирования готовности будущих управленцев к инновационной деятельности, притом — в разных областях: педагогике, менеджменте, экономике, туристической отрасли и других важных секторах социально-экономической жизни. Создание и открытие иннограда «Сколково» (г. Москва), а в последствии и других инновационных научно-технологических центров (Сириус, Квантовая долина и др.) укрепило в сознании экспертов, исследователей, ученых, педагогов мысль о том, что вопрос о подготовке будущего управленца к инновационной деятельности в условиях высшей школы будет набирать актуальность.

Приоритетный национальный проект «Образование» (2019-2024 гг.), национальная программа «Цифровая экономика РФ» (2019 г.) ставят вопрос об обязательном формировании специалиста, готового к инновационным практикам. Возрастающее влияние на развитие процесса формирования готовности студентов управленческих профилей к инновационной деятельности оказывают потенциальные работодатели. ФГОС ВО многих вузов отражают требования к компетенциям по части инновационной деятельности, установленным на основе форсайт-анализа. Навыки инновационной деятельности управленцев, по мнению работодателей, должны включать способности трансформировать инновационные идеи в инновационные продукты с хорошей коммерческой реализуемостью.

Обратимся к понятию «готовность». Готовность к действию — это характеристика психологии труда. Не имеет смысла говорить о реализации себя в профессиональной деятельности и любой иной без подготовленности к ней.

Проблема готовности к профессиональной деятельности рассматривается в акмеологии, психологии труда, инженерной психологии, эргономике,

психологии профессионального образования, в педагогике. Ученые исследуют такие психологические феномены, как «готовность личности», «профессиональная готовность», «профессиональная пригодность», «профессиональное становление личности», «профессионализм», «профессиональное самоопределение».

Интенсивное формирование исследовательской базы по проблеме профессиональной готовности происходило в 70-е гг. XX века. В работах зарубежных исследователей таких, как D. Allen, J. M. Cooper, J. L. Holland, F. Parsons, D. E. Super и др. решалась задача понимания сути профессиональной готовности в связи с развитием ее как функции в практической плоскости умений. Разные факторы готовности субъекта к профессиональной деятельности и вопросы повышения эффективности подготовки квалифицированных специалистов анализировали Р. Ассаджиоли, М. Вудкок, Дж. Равен, R. V. Dawis, J. B. Rotter и др.

В отечественном поле понимание проблемы готовности обеспечено разработкой теории деятельности (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, Д. Б. Эльконин и др.) В подавляющем большинстве на базе фундаментальных трудов этих выдающихся ученых стала возможна адаптация теории психической готовности к различным видам человеческой деятельности. Большое внимание уделено изучению состояния готовности к деятельности в работах М. И. Виноградова, Б. Ф. Ломова, Л. С. Нерсесян, В. Н. Пушкина, А. А. Ухтомского и других авторов.

Качество отечественной психолого-педагогической литературы пополняется работами, изучающими и научно-практические основы подготовки специалиста к реализации профессиональной деятельности (К. М. Дурай-Новакова, О. А. Конопкин, Н. В. Кузьмина, К. К. Платонов, Л. С. Подымова, В. А. Сластенин и др.).

Немало работ отечественных исследователей посвящено формированию готовности студентов вуза к инновационной деятельности. Так, процесс

формирования готовности к инновационной деятельности будущих педагогов отражен в исследованиях И. Б. Авакян [Авакян, 2018], диссертационных исследованиях Е. А. Быковой [Быкова, 2019], Е. Ю. Ибатуллиной [Ибатуллина, 2013], О. Н. Коптяевой [Коптяева, 2009], Е. А. Подвигиной [Подвигина, 2011] и др., особенности формирования готовности студентов разных направлений подготовки к инновационной деятельности рассматривали А. Д. Потемкин [Потемкин, 2001], Н. Г. Пьянкова [Пьянкова, 2009].

Понятие «готовность». Дадим характеристику понятию «готовность». Слово «готовность» имеет латинское происхождение. Имя существительное «готовность» имеет разные толкования: состояние, при котором все сделано и готово для чего-нибудь, согласие сделать что-либо [Толковый словарь …, 1994, с. 707], свойство готового [Даль, 1998]. Прилагательное «готовый» означает человек собравшийся, могущий, желающий что-либо исполнить [Толковый словарь русского языка …, 1994]. Большой психологический словарь определяет готовность в нескольких смысловых оттенках: как состояние мобилизации, при котором обеспечивается максимальная эффективность действий; вооруженность знаниями, умениями, навыками [Большой психологический словарь …, 2009]. И. М. Кондаков [Кондаков, 2003] в Психологическом словаре (2000) определяет готовность к действию как форму установки, характеризующуюся направленностью на выполнение действия, предполагающую наличие знаний, умений, навыков, а также силу противодействия для преодоления препятствий, подразумевающую приписывание личностного смысла действию. Б. А. Душков и др. в энциклопедическом словаре по психологии труда определяют готовность к действию как мобилизацию всех систем организма, обеспечивающих выполнение определенных действий. В данном случае мобилизация основывается на совокупности знаний, умений, навыков, обеспечивается готовностью экстренно реализовать программу действий в необходимый момент, а также решимостью для совершения действий. Упоминают авторы и об аспектах готовности — в нашем

исследовании — компонентах структуры готовности. В зависимости от условий выполнения действия ведущим может становиться один из этих аспектов или компонентов [Душков, 2003].

Анализ психолого-педагогической литературы показывает, что педагоги и психологи рассматривают готовность как фундаментальное условие любой успешной деятельности, связывая ее с проявлением способностей [Ананьев, 2000] или реализующуюся через весь ансамбль, синтез свойств личности [Крутецкий, 1980].

Для нашего исследования принципиально значимой является точка зрения психологов и педагогов, резонирующая с идеями экзистенциальной педагогики [Абульханова-Славская, 1973; Буева, 1968; Буева, 1978; Дурай-Новакова, 1983; Зеер, 2009; Иванова, 2011; Кон, 1984; Лисовский, 2000; Узнадзе, 2001; Сластенин, 2011], согласно которой **готовность к профессиональной деятельности** рассматривается в контексте социальной установки личности и ее ценностных ориентаций. В. А. Сластенин считает, что готовность есть особое психическое состояние, которое характеризуется наличием у субъекта образа, структуры определенного действия и постоянной направленности на его выполнение. При этом готовность, по его мнению, «должна включать в себя различного рода установки на осознание определенной задачи, модель вероятностного поведения, определения специальных способов деятельности, оценку своих возможностей в их соотношении с предстоящими трудностями и необходимостью достижения определенного результата» [Сластенин, 2011, с. 72-81].

В контексте формирования готовности к инновационной деятельности, нам близка точка зрения психолога Д. Н. Узнадзе, который понимает **готовность к деятельности** как качественный признак поведенческой активности, как установку или целостное состояние личности, а также присущий ей момент динамической определенности, выражющейся в строгой направленности содержания сознания субъекта в определенную сторону на определенную

активность. Основным условием деятельности и установки в связи с этим является наличие потребности и ситуации, в которой она может быть удовлетворена [Узгадзе, 2001].

Отметим практический взгляд Е. Э. Воропаевой на особенности формирования готовности к инновационной деятельности, которая трактует **готовность** как сложное личностное образование, включающее в себя способность мыслить, проектировать, организовывать, практически действовать, где системообразующим фактором готовности к инновационной деятельности является потребность в преобразовании, совершенствовании своей деятельности [Воропаева, 2015].

С целью более точного и строгого подхода к осмыслинию понятия «готовность к инновационной деятельности» считаем необходимым отметить, что в научной практике сформировались разные подходы к категоризации готовности: состояние «оперативного поля» (А. А. Ухтомский) [Ухтомский, 2020] и состояние «бдительности» (Л. С. Нерсесян, Н. Н. Пушкин) [Нерсесян, Пушкин, 1969]; заблаговременная готовность (общая или длительная), временная и ситуативная (состояние готовности) (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович) [Дьяченко, Кандыбович, 1976]; долговременная (устойчивая) и ситуативная (временная) (Н. Д. Левитов, Л. С. Нерсесян, В. Н. Пушкин, О. И. Шишкина) [Левитов, 1964; Нерсесян, Пушкин, 1969; Шишкина, 2009]; функциональная и личностная (Б. Ф. Пуни) [Пуни, 1969]; психологическая и практическая (Б. Ф. Райский); готовность к умственной и физической деятельности (А. Г. Ковалев) [Ковалев, 1963]; готовность общая и специальная (Б. Г. Ананьев) [Ананьев, 2000], готовность психологическая и профессиональная (О. А. Денисова) [Денисова, 2020].

В рамках нашего исследования мы рассматриваем общую готовность — психологическую и профессиональную к вполне конкретной инновационной деятельности.

Теоретические подходы в основе дизайна компонентов готовности.

Для конкретизации выбранного нами научно-теоретического подхода к обоснованию сущности и содержания компонентов готовности к инновационной деятельности, поясним, что готовность к деятельности связывалась с коммуникативными навыками и нравственными характеристиками человека (А. Н. Леонтьев); с адаптацией возможностей личности с целью эффективных действий в конкретный момент, внутренней настроенностью на актуализацию конкретных операций, определенным поведением при выполнении учебных и трудовых задач (И. В. Дубровина, А. Ф. Ануфриев); с актуализацией мировоззренческой, ценностной, мотивационной, профессиональной, интеллектуальной, эмоциональной, волевой, эстетической, физической проекций субъекта и вовлеченностью в сферу профессиональных задач с осознанием ответственности за решение (А. А. Деркач).

Подробный анализ психолого-педагогических идей и обобщение исследовательских точек зрения на феномен дизайна компонентов готовности к деятельности, дает нам основание предположить, что в настоящее время существует три основных теоретических подхода к исследованию компонентов готовности к деятельности, которые могут быть представлены в Таблице 2.

Таблица 2

Научно-теоретические подходы в качестве системного основания изучения сущности готовности к деятельности

Название научно-теоретического подхода и исследователи	Сущность и содержание подхода
Функциональный (Ф. Генов, Е. П. Ильин, А. Ц. Пуни и др.)	Функциональное состояние, которое способствует успешной деятельности, обеспечивает ее высокий уровень, в решающей степени обусловлено стойкими психическими особенностями, присущими конкретной личности, аккумулирующимися преимущественно в эмоционально-волевом аспекте личности
Личностный (Е. Э. Воропаева, Б. Ф. Ломов, Д. Н. Узнадзе и др.)	Сложное образование, включающее когнитивный, мотивационный и эмоционально-волевой компоненты , как совокупность знаний, умений, навыков, профессионально важных качеств субъекта, необходимых для эффективного выполнения деятельности
Личностно-деятельностный	Готовность как комплексное и целостное проявление всех сторон личности, конгломерат всех компонентов , направленных

Название научно-теоретического подхода и исследователи	Сущность и содержание подхода
(А. А. Деркач, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович и др.)	на выполнение определенных профессиональных функций. При этом готовность рассматривается как существенная предпосылка для ценностной ориентации на целенаправленную деятельность, связанная с потребностью на совершенствование собственной деятельности и регуляцией ее эффективности

Мы придерживаемся **личностно-деятельностного подхода к теоретическому пониманию сущности и содержания компонентов готовности**, обеспечивающих успешное ее формирование. Нам близка трансляция смыслов содержания компонентов М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович [Дьяченко, Кандыбович, 1976], которые представлены в единой педагогической логике формирования, имеющей своим лаконичным результатом определенную алгоритмизацию формирования образовательного результата — с акцентом на том, что возникновению состояния готовности к деятельности предшествует постановка цели на основе потребностей и мотивов (или осознание человеком поставленной перед ним задачи). Далее осуществляется разработка плана, установок, моделей, схем, предстоящих действий. Затем человек приступает к воплощению сформировавшейся готовности в предметных действиях, применяет определенные средства и способы деятельности, сравнивает ход выполняемой работы и ее промежуточные результаты с намеченной целью, вносит корректизы и, наконец, совершенствует собственную деятельность на основе ценностных ориентаций. В конечном итоге М. И. Дьяченко и Л. А. Кандыбович рассматривают готовность как качество и «настрой» личности на выполнение профессиональной деятельности.

Рассмотрим **структуру готовности к инновационной деятельности**, выражающуюся в комплексе взаимосвязанных между собой **компонентов** и определим выбранную нами **специфику содержания данных компонентов** с учетом модальности инновационной деятельности и управлеченческого профиля.

Ориентация современных исследователей на три различных теоретических подхода к определению «готовность», представленных и обоснованных

выше, влечет за собой выявление различных представлений педагогов и психологов **о комбинации компонентов готовности**. Теоретический анализ подходов к содержанию и структурированию готовности, представленный Ю. И. Щербаковой, В. Ю. Могилевской [Щербакова, Могилевская, 2016] и др., а также изучение научных исследований О. А. Денисовой, Н. В. Ипполитовой, А. И. Мищенко, В. А. Сластенина, Н. К. Солоповой, В. В. Солнышкиной, М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбовича, М. И. Дворецкого, Б. В. Федотова позволяет выделить общее и различное во взглядах исследователей. Общим является то, что ученые по-разному называют компоненты готовности, но однозначно выделяют: **практический, теоретический, психологический компоненты**.

На основании структурного анализа и сопоставления компонентов готовности, предложенного разными исследователями, мы делаем вывод, что различным является факт количества компонентов. Очевидно, что разные дефиниции, вариативное количество компонентов определяется дифференцированными теоретическими позициями ученых, а также предметом их непосредственного исследования, то есть характерными признаками и особенностями той деятельности, в рамках которой и надлежит рассмотреть структуру готовности.

Н. С. Пономарева выделяет следующие структурные компоненты готовности к инновационной деятельности: организационно-управленческий, структурный, деятельностный, содержательный и субъектный [Пономарева, 2011]. Т. А. Прищепа выделяет следующие компоненты готовности педагога к инновационной деятельности: мотивационно-целевой, информационно-познавательный, рефлексивно-конструктивный, деятельностно-коммуникативный [Прищепа, 2010]. И. Д. Дерновский рассматривает структуру готовности к инновационной педагогической деятельности как совокупность мотивационного, когнитивного, креативного, рефлексивного компонентов, которые взаимообусловлены и связаны между собой [Дерновский, 2004].

Концептуальную основу нашего понимания готовности составляют результаты исследований педагогов В. А. Сластенина и Л. С. Подымовой, в которой инновационная деятельность включает: мотивационный, креативный, технологический и рефлексивный компоненты [Сластенин, 2011; Подымова, 2016], а также педагога Е. Э. Воропаевой, которая выделяет в готовности аспект системности, рассматривая компоненты готовности (мотивационный, когнитивный, личностный, деятельностный) с точки зрения системно-деятельностного подхода, где главное — это не столько образовательный результат, сколько **развитие инновационной личности**, переход каждого нового состояния личности на более высокий, качественный уровень инновационности в этой системности [Воропаева, 2015].

В нашем исследовании мы выделяем пять факторов, определяющих рациональность и научную **обоснованность выбора совокупности компонентов готовности к инновационной деятельности в аспекте управлеченческих профилей, а также качество критериальных характеристик**, уточняющих каждый компонент в этой структуре:

1. Системно-деятельностный подход (Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, Е. А. Воропаева, П. Я. Гальперин, Л. В. Занков, А. Н. Леонтьев, Т. Н. Суворова, Д. И. Фельдштейн и др.) — это второй важный педагогический подход, использованный в качестве методологического основания нашего исследования и определяющий логику проектирования нашего процесса по формированию готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности согласно выбранным компонентам готовности.

Для нашего исследования важность представляют идеи доктора педагогических наук Т. Н. Суворовой. Ученый акцентирует внимание на том, что сущностью образования в контексте системно-деятельностного подхода является приобщение человека в процессе осуществления действий к знаниям и ценностям. Нам близка мысль исследователя о том, что определение любой образовательной программы с позиций структурно-деятельностного подхода

ведется с учетом четырех планов анализа целенаправленной деятельности: мотивационно-ценостного, целевого, операционального и ресурсного планов анализа [Суворова, 2018, с. 115]. Данные планы конвертируются в структуру готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности, обеспечивая тем самым научное методологическое основание для ее конкретизации.

2. Одновременно, при выделении необходимых нам компонентов готовности к инновационной деятельности средствами социальных медиа в рамках нашего исследования мы учитываем **концепцию экзистенциального подхода в педагогике** (М. И. Рожков, Л. В. Байбординова), призванного учитывать индивидуальные особенности каждого обучаемого. В теоретическом ключе компоненты готовности должны обосновывать виды учебной деятельности, которые обеспечивают эффективное освоение содержания обучения, планирования учебных ситуаций и задач, в ходе решения которых осуществляется учебная деятельность, ориентированная на развитие инновационного потенциала обучающихся.

Одной из центральных позиций при обосновании выбора компонентов готовности в рамках экзистенциального подхода является **вопрос о ценностях и саморефлексии**, а затем развитии собственной субъектности управленца в соответствии с ценностными ориентирами. Ценность — это регулятор любой деятельности и именно ценностные установки будущего управленца в контексте экзистенциальной педагогики определяют истинный смысл деятельности, а также дальнейшую траекторию саморазвития и само-совершенствования личности. На основании данных утверждений считаем важным выделение рефлексивно-аксиологического компонента как отдельного блока в системе компонентов готовности.

По оценкам многих педагогов, готовность к любому виду деятельности должна проходить через призму ценностей. Без ценностного отношения к той или иной профессиональной деятельности невозможна ее полноценная реа-

лизация. Аксиологический аспект в структуре готовности считаем особенно важным на фоне транзитивности общества, когда вопрос ценностей размыт. В педагогике вопрос формирования ценностей отражает преимущественно экзистенциальный подход, который предполагает проектирование собственной жизни с учетом ценностного отношения к действительности, на основании которого человек осуществляет в конечном итоге экзистенциальный выбор в отношении своего личностного и профессионального развития, а значит развития собственного инновационного потенциала в том числе.

3. Закономерности, функции и особенности предметной области, где осуществляется инновационная деятельность, являются определяющими при наполнении компонентов готовности к инновационной деятельности. Реалии таковы, что в ряде случаев выпускники вузов могут обретать возможности применения своих компетенций, приобретенных в высшей школе, в иных сферах деятельности. В контексте нашего исследования мы полагаемся на классический вариант, когда выпускник планирует работать по своей специальности.

В контексте нашей работы из всего образовательного пространства мы выбираем для исследования два направления подготовки студентов бакалавриата: 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление»), 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии»). Данные направления подготовки объединяет управленческий профиль, в рамках которого специалистам надлежит выполнять свои трудовые обязанности. На наш взгляд, управленческая область является одной из самых перспективных и развивающихся с точки зрения имплементирования навыков инновационной деятельности и интегрирования человеческого инновационного потенциала.

Менеджмент в контексте стратегического управления — инновационная сфера трудовой деятельности. Не смотря на выделение в области менеджмента особой подструктуры — инновационный менеджмент, все чаще

характер деятельности руководителя рассматривается как инновационный. Т. Н. Суворова отмечает, что «сегодня практически любая деятельность, осуществляемая в рамках современной экономической формации носит инновационные признаки» [Суворова, 2016]. Руководитель не просто должен стремиться, но обязан внедрять новые эффективные решения, улучшенные методы, технологии, направленные на совершенствования производственных систем или совершенствование человеческого капитала. Управленец должен быть ориентирован на обеспечение технологического суверенитета страны в рамках государственных стратегий инновационного развития, обеспечивая высокую результативность управленческой деятельности. Результативность управленческой деятельности должна проявляться в обосновании рациональности внедрений инноваций в ту сферу, за которую он несет ответственность.

Публичная политика в контексте проектирования государственных стратегий в рамках взаимодействия с бизнесом и инновационными структурами, или наоборот — в контексте взаимодействия инновационных бизнес-структур с органами государственного управления — сфера, связанная со способностями инициировать инновационные идеи, с концепцией стратегического управления персоналом, социальной креативностью, оценкой рисков, контролем деятельности и самоконтролем, реализацией стратегических задач, планированием, ответственностью, следованием правилам, алгоритмизациями, взаимодействием, лидерством, умениями работать в команде. Публичная политика подразумевает адаптацию к изменениям, ориентацию на достижения, стрессоустойчивость, решительность, что невозможно без развития эмоционального интеллекта и воли.

Объединяющая эти две области сфера управления является системным сектором общественной жизни, что резонирует с системно-деятельностным подходом к формированию готовности к инновационной деятельности.

4. Характеристики инновационной деятельности. Большинство исследователей феномена готовности к инновационной деятельности утвер-

ждают, что выбор и обоснование компонентов невозможен без знания сущности, характеристик и принципов инновационной деятельности. Подробно об этом мы говорили выше. Напомним, что **инновационная деятельность** в современных реалиях эпохи транзитивности является интеллектуальной, творческой, поскольку творчество направлено на создание нового бытия, на духовное преображение мира, субъективной [Марцинковская, 2012]. Импульсом к ней на данном историческом этапе развития общества служат процессы познания, стремления к риску и новизне, способность к преодолению препятствий, восприятие и осознание инновационной деятельности как ценности для себя и развивающегося общества.

Важной характеристикой инновационной деятельности является ее системность. Системность инновационной деятельности подразумевает тот факт, что каждый студент (инноватор) должен научиться использовать свои знания и развивать их на основе предшествующих и нынешних достижений, осваивать новые способы их применения. Тогда процесс инноваций будет на системной основе.

Инновационная деятельность является социальной. Ценность инновационной деятельности должна заключаться в социальной позитивности. В социально значимой деятельности происходит максимальное развитие личности, осуществляются процессы социализации, самодетерминации. В социально значимой деятельности усложняется сама структура личности, человек достигает более высокого уровня социальности, которая проявляется в развитии индивидуальности.

5. Признаки инноватора. Говоря о необходимых формируемых качествах личности, готовой к инновационной деятельности, и, таким образом, наполняющих компоненты готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности, мы вновь вынуждены обратиться к идеям инновационного менеджмента и управления. Междисциплинарность, посредством углубления в экономику, помогает выделить качества инноватора, которыми он

должен обладать, чтобы успешно реализовывать творческие решения в инновационные идеи. Поэтому нам важны идеи Й. А. Шумпетера, П. Друкера и др. о личностных и профессиональных характеристиках инноваторов [Шумпетер, 2007; Друкер, 2008].

Таким образом, на основании пяти изложенных факторов, представляющих основания для дизайна структуры готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности, в аспекте нашего исследования, мы выделяем четыре основных компонента в структуре готовности, а именно — **мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-аксиологический** и одновременно тесно связываем их с развитием четырех взаимосвязанных концептов — **инновационного сознания, инновационного мышления, инновационного поведения и инновационной направленности обучающегося**, что целиком составляет **инновативность личности** управленца, направленную на самореализацию в этой деятельности, изменение окружающей действительности, и как результат — качественное изменение себя.

Следовательно, в контексте нашего исследования в рамках педагогической парадигмы экзистенциального и личностно-деятельностного теоретических подходов с учетом пяти факторов, лежащих в основе дизайна компонентов готовности, мы будем понимать **готовность к инновационной деятельности** как сложное образование, сплав мотивационного, когнитивного, деятельностного, рефлексивно-аксиологического компонентов, проявляющихся в активно-действенном состоянии личности, как комплексное свойство личности, предполагающее владение профессиональными компетенциями, включающими навыки инновационной деятельности, способами и средствами по осуществлению инновационной деятельности, выраженное в установке на целевое пролонгированное развитие научных, организационных, финансовых, коммерческих мероприятий, направленных на создание нового продукта или усовершенствование связанных с ним аспектов практической деятельности.

сти, подразумевающее постоянное саморазвитие и самосовершенствование личности, сопряженное с формированием экзистенциального выбора о ценности инновационной деятельности и проектированием собственной жизни на основе идеи преобразования окружающей действительности.

Рассмотрим **наполнение каждого компонента** готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности в виде суммы критериальных характеристик, обращаясь к теории инноваций.

Мотивационный компонент. Мы придерживаемся точки зрения ряда авторов (Н. В. Ипполитова [Ипполитова, 2006], О. И. Сусловой [Суслова, 2005] и др.) о том, что мотивационный компонент отражает уровень психологоческой готовности личности к инновационной деятельности, внутренний настрой личности на ее реализацию. Анализ мнений исследователей [Ипполитова, 2007; Суслова, 2005; Матюхина, 2021; Харламов, 2003; Богозов, Гозман, 1965; Никитина, 2003] показывает, что в профессиональном становлении будущего управленца, готовности к деятельности значимую роль играет мотивационный компонент, опосредующий развитие других компонентов. Мотивация формируется на основе различных мотивов.

В нашем исследовании мы придерживаемся точки зрения ряда исследователей, которые определяют мотив как: предпосылку к деятельности [Матюхина, 2021]; переживание, стимуляцию к деятельности, побудительную причину действий Н. З. Богозов, И. Г. Гозман [Психологический словарь …, 1965], П. А. Рудик [Рудик, 1955], Г. В. Сахаров [Сахаров, 2016]; совокупность причин психологического характера, объясняющих поведение человека, его направленность и активность [Морозов, 2000]; субъективное отношение личности к деятельности, в основе которого лежит сознательно поставленная и определенным образом обоснованная цель [Харламов, 2003].

Изучая мотивы к инновационной деятельности, Н. Н. Никитина выделяет стремление и потребности к инновационной деятельности, выражавшиеся в интересе к исследовательской позиции, к творческим задачам, что мож-

но определить как вовлеченность, в стремлении к лидерству [Никитина, 2003, с. 161].

В рамках междисциплинарного подхода для понимания необходимости формирования определенных качеств инноватора в фокусе мотивационного компонента мы вынуждены обратиться вновь к идеям американского экономиста П. Ф. Друкера, который выделял в личности инноватора необходимость наличия толерантного отношения к неопределенностям, что определяет побуждение к инновационной деятельности. Ученый пояснил, что неопределенность создает возможность, не проблему и не угрозу, а использование возможностей приносит результат.

Инновационная деятельность в рамках неопределенности тесно связана с профессиональными чертами антикризисного управляющего — готовность к риску, умение держать процесс деятельности под контролем и особым отношением к новизне.

Говоря о «толчках к новаторству», П. Ф. Друкер также считал существенной ориентацию инноватора как на успех, так и на неудачу [Друкер, 2008, с. 131], а также выделял необходимость изменения восприятия инноваторов, акцентируя внимание на такой характеристики как открытость к новшествам, ведь согласно Й. А. Шумпетеру, ключевой признак инновации — новизна [Шумпетер, 2001, с. 175].

П. Ф. Друкер особо подчеркивал в мотивационной сфере инноватора стремление к лидерству, что особенно важно для управленцев, объясняя, что если изначально инноватор не стремится к лидерству в той или иной сфере, предложенное им решение вряд ли будет действительно инновационным [Друкер, 2008, с. 90].

Следовательно, в рамках педагогического процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности **мотивационный компонент** мы определяем исходя из системы устойчивых мотивов студентов, которые выражают осознанное по-

буждение к инновационной деятельности через интерес к инновационной деятельности, связанное с ним личностное отношение к инновациям, социальную установку на лидерство, успех и самореализацию в творчестве, исследованиях, желание быть экспертом в антикризисном управлении через принятие риска, контроль и толерантность к неопределенностям, осознание смысла инновационной деятельности через постижение ее ценности, что обуславливает направленность на достижение высоких результатов. Образовательным результатом сформированности мотивационного компонента должна стать **осознанная мотивационно-целевая ориентация** студентов бакалавриата на инновационную деятельность и ценность созидательного преобразования окружающей действительности.

Системообразующим признаком сформированности мотивационного компонента служит категория инновационного сознания. На основе работ С. А. Рубинштейна [Рубинштейн, 2017], А. Н. Леонтьева [Леонтьев, 1975] мы подчеркиваем, что мотивы — часть сознания. Если мотив не осознается, человек не дает себе отчета, что побуждает его к деятельности. Мотивы несут для сознания личностный смысл деятельности и наделяют деятельность субъектным отношением. Смысл деятельности отражается в сознании субъекта, направляя сознание субъекта на предмет деятельности. Таким образом, основная функция мотива — смыслообразующая.

Точно так же, как мотивационный компонент опосредует развитие других компонентов, **инновационное сознание** — это то, что определяет инновационное поведение, включает интересы, мотивы, ориентации и цели, составляя в структуре готовности мотивационный компонент.

Ряд исследователей [Аванесян, 2019; Акопов, 2016; Акопян, 2017; Ермолаева, 2019; Solotareff, 2017] утверждают, что к процессам инновационного сознания следует отнести инновационное внимание, инновационное восприятие, инновационный интерес, то есть все то, что входит в содержание мотивационного компонента. Мы также согласны с авторами о том, что ин-

новационное сознание можно рассматривать как индивидуально-психологическую характеристику личности, которая, согласно теории о мотивах к деятельности, определяет активность и направленность человека.

Мы определяем **инновационное сознание** как особую индивидуально-психологическую характеристику личности (свойство), позволяющее воспринимать окружающую действительность и определять личностное отношение через идеологию необходимости преобразований и самосовершенствования, наделять деятельность смыслом посредством особого мировоззрения, интересов, мотивов, целей, направленных на переход к качественно иному уровню бытия; определяющая инновационную активность и инновационную направленность человека.

Поскольку условия современной жизни характеризуются высокой ситуативной изменчивостью и неопределенностью, личность, обладающая инновационным сознанием, органично вписывается в жизненное пространство с высокой степенью неопределенности.

Иновационное сознание можно формировать под влиянием коммуникативной доминанты внешней среды [Аванесян, 2019], под влиянием инновационной среды, в нашем случае под влиянием инновационного контента социальных медиа, который может обеспечить динамику психических состояний: увлеченность инновационным процессом, заинтересованность, концентрированность внимания и не просто влиять на формирование личности, но и на всю структуру его деятельности в том числе и в процессе внедрения условий, способствующих формированию инновационного сознания.

Когнитивный компонент. Согласно системно-деятельностному подходу **знания** составляют научное содержание учебного предмета и служат **основой формирования действий**, как средства служат целям [Суворова, 2016]. Это обстоятельство определяет концептуальное положение нашего исследования о том, что в процессе формирования готовности к инновационной деятельности в учебном процессе педагог должен делать акцент на **теорети-**

ческих знаниях о сути инновационной деятельности, терминологическом аппарате, структуре, признаках и результатах инновационной деятельности, методологии и характере исследовательской деятельности, теоретических основах ведения инновационных проектов, концептуального понимания инновационных рисков, факторов управления инновациями.

Апелляция к утверждениям экономиста П. Ф. Друкера в рамках междисциплинарного подхода позволяет нам опираться на мысль о том, что источниками инноваций служат в первую очередь, знания, а не гениальное озарение. П. Ф. Друкер подчеркивал, что в основе инноваций лежат новые знания — научные, технические, социальные. Инновации, основанные на знаниях, значимо и выгодно отличаются от других по степени риска, по времени реализации, по сложности проблем, с которыми специалисту предстоит столкнуться. П. Ф. Друкер признавал интеллект труда и считал повышение производительности интеллектуального труда главным приоритетом экономики [Друкер, 2008, с. 164]. Таким образом, можно предположить, что П. Ф. Друкер выделял когнитивный компонент в формировании личности инноватора и в реализации инновационной деятельности определял его как наиболее значимый.

Вслед за П. Ф. Друкером, исследователи-педагоги А. П. Усольцев, Т. Н. Шамало [Усольцев, 2014, с. 94], В. П. Делия [Делия, 2011], помимо теоретических представлений об инновационных процессах, выделяют в основе когнитивного компонента особый вид мышления, необходимый для успешного осуществления инновационной деятельности и «обслуживающий» инновационную деятельность — **инновационное мышление**. Авторы подкрепляют идею экономиста П. Ф. Друкера о том, что инновационное мышление проявляется прежде всего в открытости к инновациям, а следовательно в восприимчивости к инновациям [Друкер, 2008, с. 215]. Восприимчивость к новшествам — одна из составляющих критериальных характеристик когнитивного компонента.

Белорусский исследователь Н. Н. Левчук проводит **взаимосвязь между инновационным сознанием и инновационным мышлением**, между мотивационным компонентом и когнитивным, утверждая, что качества — адаптивность к изменениям и открытость к новшествам (мотивационный компонент), обеспечивают на когнитивном уровне восприятие инноваций и их возможную мыслительную доработку с последующей реализацией новых и оригинальных идей [Левчук, 2018, с. 41]. Схематично взаимосвязь компонентов можно показать на примере рисунка, на основе «воронки» С. Уилрайта и К. Кларка (Рис. 1) [Левчук, 2018].

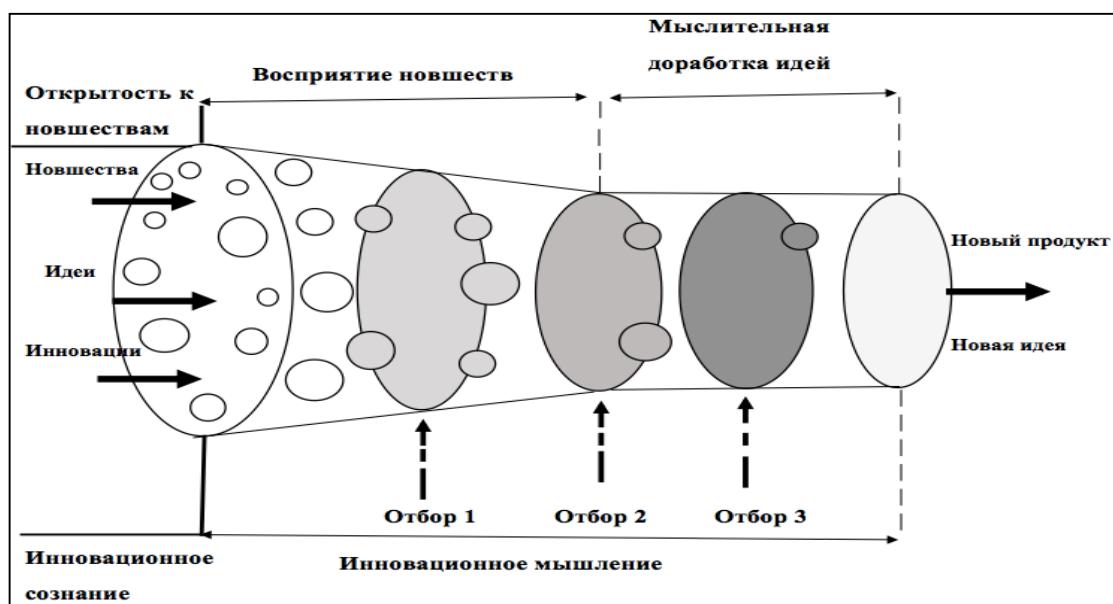


Рис. 1. Связь между инновационным сознанием и инновационным мышлением

Инновационное мышление также характеризуется мотивацией, приводит к созданию ментальной модели, создает взаимосвязь с внешней предметной деятельностью и воплощением этой модели на практике [Усольцев, 2014]. А. П. Усольцев и Т. Н. Шамало вводят понятие «инновационный стиль мышления» и называют базисные характеристики мышления. Мы разделяем точку зрения авторов о том, что инновационное мышление характеризуется как

- творческое (связанное с поисковой активностью, выходящее за традиционные алгоритмы);

- научно-теоретическое (соответствие методологических принципов данной эпохи);
- социально позитивное (в основе инновации — идеи гуманизма, направленные на созидание);
- конструктивное (способность ставить цель, выбирать методы и средства, умение планировать, понимать последствия);
- прагматичное (внедрение и получение практических результатов);
- преобразующее (преобразование мира и социума).

В первом и втором десятилетии 2000-х гг. исследователями в области экономики, менеджмента, педагогики предпринимаются попытки систематизировать разные подходы к понятию «инновационное мышление» [Делия, 2011; Коджаспирова, 2005; Сокерина, 2021; Жаворонкова, 2018; Вострикова, 2012; Токарева, 2015; Селиванов, 2008]. С. В. Сокерина выделяет в инновационном мышлении целеполагающую, инициирующую, смысловую, процессуальную, когнитивную, содержательную, эмоциональную, социальнообуславливающую, личностную компоненты [Сокерина, 2021].

В 2016 г. ГОСТ Р 56273.3 в части Инновационного менеджмента раскрывает понятие «инновационное мышление» как структурированный подход, предполагающий процесс ведения поиска информации, аналитических материалов, представлений и наилучших практик для возможного использования с целью максимизации потенциальных возможностей и решения проблем, что позволяет добиваться преимуществ и желаемого результата на рынке [ГОСТ Р 56273.3-2016 …, № 1936-ст.].

Теоретический аспект инновационного мышления отражен в идее ряда исследователей сравнить понятие «инновационное мышление» с наиболее близкими по диспозиции понятиями, находящимися в плоскости психолого-педагогических реалий, а именно — научное мышление (Е. В. Молчанова [Молчанова, 1994]), креативность (Е. В. Батоврина, М. С. Блохина [Батоврина, Блохина, 2017]), творческое мышление (Ю. С. Чернева,

Н. И. Хмельницкая [Чернева Ю. С., Хмельницкая, 2015], Г. А. Токарева [Токарева, 2015]). Исследователи согласовано делают вывод об интеграции упомянутых видах мышления в категорию инновационного мышления, характеризуя последнее как нестандартное. М. Н. Жаворонкова обобщает идею интеграции, включая в это понятие семь ключевых навыков инновационного мышления, которые необходимо формировать:

1. Системное, «многоэкранное» мышление вместо узко сфокусированного мышления.
2. Абстрактное мышление при поиске решений вместо специализированного мышления.
3. Функционально-ориентированное мышление вместо объектно-ориентированного мышления.
4. Долгосрочное мышление вместо краткосрочного.
5. Аналитическое мышление вместо прыжкового.
6. Структурированное мышление вместо хаотического.
7. Умение увидеть проблему вместо поиска привычных решений [Жаворонкова, 2018].

В рамках нашего исследования значимой для нас является детализация особенностей содержания дефиниции **«инновационное мышление»**, предложенная Н. М. Востриковой [Вострикова, 2012] и Г. А. Токаревой [Токарева, 2015], в рамках которой авторы рассматривают инновационное мышление как активную познавательную деятельность личности, ориентированную на целенаправленное познание окружающей действительности, открытие для себя новых смыслов на основе переработки и преобразования входящей информации, при подсознательном использовании имеющегося опыта решения задачи или проблемы, но при концентрации научного знания и интеллекта, предполагающего выход субъекта на качественно более высокий уровень. Важными для нас являются идеи В. П. Андронова [Андронов, 2014], Е. Л. Буслаевой [Буслаева, 2019] о том, что **инновационное мышление** не

является продуктивным без отказа от стереотипов, а значит невозможно без преодоления препятствий на когнитивном уровне, без умения разрешения противоречий в рамках исследовательского реагирования и адаптивных возможностей с учетом постоянного изменения ситуации.

Такой тип мышления предполагает поисковую активность, которая, как характеристика инновационного мышления, в рамках формирования когнитивного компонента занимает особую роль. Без высокого уровня поисковой активности невозможно инновационное мышление и создание инноваций. Поисковая активность реализуется в познавательной и эмоционально-волевой активности личности и является проявлением исследовательской позиции. Она направлена на трансформацию внешних обстоятельств или на изменение отношения человека к нетипичной ситуации (качественный пересмотр, переоценка) при дефицитарности определяющего прогноза результатов, проявляется в условиях неопределенности, когда невозможно авансировано спроектировать результаты собственных действий, и, вместе с тем, поисковая активность одновременно предполагает рефлексию — выраженный анализ ситуации и достигнутых результатов на каждом этапе деятельности [Обухов, 2018].

Таким образом, теоретический анализ составляющих **инновационного мышления** позволяет определять его в логике нашего исследования как особый вид мышления, обслуживающий инновационную деятельность, обеспечивающий ее успешность, проявляющийся в целенаправленной познавательно-поисковой и эмоционально-волевой активности личности, в исследовательской позиции, тесно связан с мотивацией, формированием и созданием модели инновационной деятельности, воплощением модели на практике и конечным результатом — материальным преобразованием действительности, проявляется в готовности к инновационной деятельности, характеризуется как творческое, научно-теоретическое, социально позитивное, конструктив-

ное, прагматичное, преобразующее. Определяет в структуре готовности когнитивный компонент.

В рамках педагогического процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности **когнитивный компонент** мы определяем как системное образование устойчивых знаний об инновациях — научных, технических, социальных, имеющих социально-позитивную направленность на качественное преобразование окружающей действительности; знание целей, задач, способов инновационной деятельности и методов работы; формируемое через призму поисковой активности и личностной исследовательской позиции посредством преодоления шаблонных алгоритмов решения проблемы благодаря творческому подходу к инновационной деятельности и активной личностной позиции; имеющее результатом сформированное инновационное мышление и появление нового мировоззрения, нацеленного на созидание.

Специфика инновационного мышления определяется тем, что оно связано с деятельностью. Неразрывное единство внутренних мыслительных процессов и внешней предметной деятельности подчеркивал В. П. Делия, который выделял два диалектически взаимосвязанных этапа деятельности, происходящих в самом инновационном мышлении инноватора: когнитивный и инструментальный. Когнитивный этап исследователь определял как движение мысли в создании и познании смысла нового знания в виде внутренней рефлексии. Второй этап, инструментальный, представляет собой процесс объективации и реализации нового знания в практической деятельности. Рассмотрим деятельностный компонент [Делия, 2011].

Деятельностный компонент. Сущность системно-деятельностного подхода к обучению заключается в том, что ведущим, организующим фактором является деятельность и ее приемы. Деятельностный компонент предполагает степень владения умениями и навыками в сфере инновационной деятельности. Под степенью необходимо понимать уровень количественных и

качественных проявлений умений и навыков. Данный компонент определяется умениями перевести знания в область практического применения. Иными словами деятельностный компонент предполагает формирование компетенций, необходимых для успешной реализации инновационной деятельности.

Изучая исследования И. А. Зимней, Р. П. Мильруд, А. В. Хоторского, Н. В. Языковой по теории компетентностного подхода, как основы проектирования современного образовательного процесса, мы придерживаемся точки зрения И. А. Зимней касательно понимания компетенции как внутреннего когнитивного образования, актуализированного в деятельности, являющегося предпосылкой и основой для формирования «компетентности как актуализированного, интегративного, базирующегося на знаниях, интеллектуально и социокультурно обусловленного личностного качества, проявляющегося в деятельности, поведении человека в его взаимодействии с другими людьми в процессе решения разнообразных задач» [Зимняя, 2004, с. 6]. Для нашего исследования важна теоретически обоснованная взаимосвязь между знанием, действием и поведением, поскольку в рамках формирования деятельностного компонента готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности, системообразующим элементом является **сформированность инновационного поведения**.

Для теоретического обоснования составляющих деятельностного компонента нашего исследования для нас важны теоретические идеи и принципы экзистенциального подхода в педагогике (М. И. Рожков), которые определяют деятельностный компонент через призму переосмыслиения собственной жизни, через реализацию цели оптимально прожить свою жизнь, «максимально используя свой потенциал, актуализируя себя в социально-значимой деятельности» [Рожков, 2010, с. 9].

Исходя из концептуальных положений ФГОС ВО (РАНХиГС), миссии вуза, на базе которого проходило наше исследования, исходя из Программы научного развития вуза, при формировании деятельностного компонента го-

твности к инновационной деятельности мы ориентируемся на суть организационно-управленческой и информационно-аналитической профессиональных областей и на формирование связанных с ними следующих профессиональных компетенций, которые являются общими для выбранных направлений подготовки в рамках управленческих профилей:

- способность порождать инновационные идеи, выдвигать гипотезы, внедрять инновационные практики и проектировать траекторию саморазвития;
- способность использовать инновационные технологии, методы, инструменты управления, а также критический анализ и системный подход;
- способность выявлять актуальные социальные проблемы и предлагать возможные пути решения на основе теоретических знаний;
- способность выявлять в деятельности организаций современные технологии управления, формирующиеся в рамках прорывных направлений менеджмента;
- способность составлять комплексную оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с экономическим, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальных уровнях;
- способность обоснования выбора комплекса мер реализации того или иного решения;
- способность применять проектный подход при решении профессиональных задач;
- способность применять информационно-коммуникационные технологии для решения задач и систематизировать информацию по результатам самостоятельного поиска;

– способность осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном и иностранном языке [Рупасова, 2022].

В плоскости формирования деятельностного компонента мы подчеркиваем важность формирования навыков методологического проектирования исследования. Д. И. Фельдштейн объясняет, что методология выступает естественной практикой интеллектуальной деятельности, определяющей рост научного потенциала и конкретных знаний [Фельдштейн, 2011]. Следовательно, навыки постановки целей исследования, гипотезы, задач, проектирования исследовательской деятельности являются неотъемлемой частью критериальных показателей сформированности деятельностного компонента и основой инновационного поведения.

Дополняющими показателями сформированности деятельностного компонента являются инициативность, умение идти на риск, социальная креативность, подразумевающая коммуникабельность, находчивость, отстаивание принципов и убеждений, преодоление препятствий. Основанием для включения данных элементов в группу показателей сформированности деятельностного компонента служат идеи экономиста Й. А. Шумпетера. Обращаясь вновь к междисциплинарному подходу в рамках нашего исследования, подчеркнем, что в своей работе «Теория экономического развития» Й. А. Шумпетер подробно анализировал особый тип поведения субъекта, способного осуществлять «новые комбинации», говоря о значении «момента риска» для предпринимателя — инноватора [Шумпетер, 2007, с. 97], связанного с техническим провалом или отсутствием коммерческого успеха, о значимости преодоления сопротивлений [Шумпетер, 2007, с. 183], об особом даре идти против течения, об интуиции как особом «чутье», вреде инерции мышления.

Способность исследовать мир, изобретательность, роль инициативы в поведении, благодаря чему возможен выбор стратегии поведения, описывал П. Ф. Друкер. Исследователь также подчеркивал взаимосвязь между страте-

гией деятельности, тактикой и конечным результатом, делая акцент на роли упорного труда в достижении цели, говоря о том, что новаторство — это есть прежде всего деятельность и упорный труд [Друкер, 2008].

Таким образом, в логике нашего исследования мы определяем **деятельностный компонент** как систему социально позитивных действий, определяемых заданной целью по решению инновационных задач через поиск и конструирование обоснованных вариантов решения, характеризующуюся активной вовлеченностью личности и имеющую результатом сформированность определенных компетенций, направленных на реализацию собственного инновационного потенциала и саморазвития.

Системообразующим концептом здесь становится **инновационное поведение** — важная составляющая готовности к инновационной деятельности. С позиции экзистенциального подхода мы определяем его не просто как систематическое освоение новых способов и приемов деятельности, а как максимальное развитие своей индивидуальности в изменяющихся условиях, самоактуализацию через преодоление трудностей.

Рефлексивно-аксиологический компонент. Сущность рефлексивно-аксиологического компонента находится в плоскости теории экзистенциальной педагогики и является самым важным аспектом нашей дидактической концепции формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

М. И. Рожков, исследуя вопросы образования и воспитания человека в парадигме изменчивости характера человеческих отношений XXI века, обращает внимание на факт особого значения личной трансформации информации как индивидуальной задачи каждого современного человека [Рожков, 2010]. Для нашего исследования эта идея представляет особый смысл, поскольку в нашем случае средством формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности выступает информационный внешний ресурс, контент социальных медиа.

М. И. Рожков, его коллеги и ученики подчеркивают, что задача развития индивидуальности в современном пространстве — это **формирование ценностных ориентаций**, которые определяют собственные образовательные потребности и интересы личности, которые затем определяют мотивы его деятельности [Гребенюк, 2000; Байбординова, 2023; Байбординова, 2009; Машарова, 1999; Репринцев, 2023; Рожков, 2002]. Через осознание собственных возможностей и обретение собственной самости на основе рефлексивной оценки, человек определяет собственную позицию и делает выбор, сам же отвечая за него.

Таким образом, **рефлексивно-аксиологический компонент** мы определяем как самооценку собственных результатов саморазвития, определение собственных перспектив развития и совершенствования инновационного потенциала с учетом уровня собственных знаний и потенциального развития этих знаний, с учетом возможностей через осуществление самоконтроля, анализа факторов, способных повлиять на изменение личности в социально-позитивном ключе и обретения ценности инновационной деятельности, реализующейся в устойчивой инновационной направленности личности.

Инновационная направленность предполагает посвящение себя созданию нового на основе обретения индивидуального смысла инновационной деятельности, постоянное самосовершенствование и улучшение, развитое личностное отношение к инновационным проектам на уровне ценностей — индивидуальных приоритетов и нормативных идеалов как к преобразующей деятельности, ориентированность на овладение новым ценностным опытом на основе рефлексии и самоконтроля.

В нашем исследовании инновационное сознание, инновационное мышление, инновационное поведение, инновационная направленность составляют инновативность или **инновационный потенциал** личности, являющейся основой готовности личности к инновационной деятельности. От инновационного потенциала зависит выбор и реализация инновационных стратегий, а

значит — результат инновационной деятельности. Иными словами, инновационный потенциал личности — это совокупность возможностей личности достигать инновационных целей. Наличие инновационного потенциала предполагает способность преодолевать сопротивление, благодаря чему будущие специалисты приобретают навыки инновационной деятельности. Инновационный потенциал — это мера готовности реализовывать инновационные проекты.

В Таблице 3 представлены показатели, лежащие в основе формирования 4-х компонентов готовности к инновационной деятельности, выделенные на основании работ экономистов, управленцев, педагогов и психологов, изучающих особенности инновационной деятельности и инновационного поведения (П. Ф. Друкер, Й. А. Шумпетер, А. Н. Татарко, Н. М. Лебедева, Л. С. Подымова, В. А. Сластенин и др.), проанализированных выше. Кроме того, в нашем исследовании мы впервые предприняли попытку ранжировать элементы развития инновативности личности по мере их формирования и соотнести их с актуализацией компонентов структуры готовности к инновационной деятельности.

Таблица 3

**Взаимосвязь компонентов структуры готовности
и развития инновативности личности**

Компонент структуры готовности к инновационной деятельности	Развитие инновативности личности (инновационный потенциал личности): показатели
Мотивационный	Инновационное сознание: желание изменений, стремление к успеху, лидерские способности, жизнестойкость, толерантность к неопределенностям, интерес к исследовательской деятельности, стремление к саморазвитию
Когнитивный	Инновационное мышление: знания целей, задач, способов инновационной деятельности и методов работы, знания об инновациях — научных, технических, социальных, имеющих социально-позитивную направленность на качественное преобразование окружающей действительности, восприимчивость к новшествам, поисковая активность, отказ от стереотипов в исследовательской деятельности, критичность, преодоление деструкции мышления

Компонент структуры готовности к инновационной деятельности	Развитие инновативности личности (инновационный потенциал личности): показатели
Деятельностный	Инновационное поведение: степень владения умениями и навыками в сфере инновационной деятельности, умения перевести знания в плоскость практического применения, компетентность, креативность, риск ради успеха, ориентация на будущее, выход за пределы поведенческих стереотипов, инициативность, социальная креативность, коммуникативность
Рефлексивно-аксиологический	Инновационная направленность: способность к самоанализу, само-рефлексии; ценностное отношение к инновационной деятельности, реализующееся через определенные ценности, проявленные в поведении и способах действия; наличие смысложизненных ориентаций, связанных с саморазвитием в инновационной деятельности, определением экзистенциального выбора в пользу необходимости социально-позитивных изменений в обществе

Данные показатели определяют поиск диагностического методик, при помощи которых надлежит выявить инновационный потенциал у студентов бакалавриата.

В рамках четырех основных компонентов структуры готовности будущего профессионала к инновационной деятельности с позиции экзистенциальных принципов, специфики цифровизации образования, мы выделяем соответственно четыре одноименных критерия готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности — мотивационный, когнитивный, деятельностный, регулятивно-аксиологический.

На основании психолого-педагогических исследований о динамической функциональной структуре личности в инновационной деятельности в условиях изменений (А. Л. Журавлев, А. Н. Лебедев, К. К. Платонов, С. Е. Поддубный, В. А. Хащенко) мы акцентируем внимание на сложности образа инноватора, но его динамике, и в соответствии с типами инновационного поведения выделяем 3 типа инноваторов: активные реформаторы, пассивные реформаторы, пассивно-положительно-относящиеся к изменениям, которые подробно будут представлены во II Главе нашей работы. На основании характеристик инноваторов, предложенных А. Л. Журавлевым [Журавлев, 1992], которые имеют схожие свойства с элементами компонентов

структуры готовности в нашей работе, мы соотносим их с 3-мя уровнями готовности к инновационной деятельности в нашем исследовании — высоким, средним, низким. Выделенные уровни и показатели сформированности готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности, раскрывающие свойства личности и качества ее деятельности наилучшим образом представлены в таблице (Табл. 4).

Таблица 4

Критерии и показатели сформированности готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности

Уровни и показатели сформированности		
Высокий	Средний	Низкий
Критерий: мотивационный		
<p>Демонстрирует высокий уровень психологической готовности к инновационной деятельности — инновационного сознания: высокую мотивацию к успеху, вовлеченность, имеет устойчивую систему интересов, убеждений, направляющих волевые усилия к осуществлению инновационной деятельности.</p> <p>Проявляет лидерские способности, направленные на принятие решений в области нетрадиционных задач и преодоление барьеров. Осознает степень риска и демонстрирует готовность к его принятию. Имеет толерантное отношение к новизне и сложным задачам</p>	<p>Данный уровень характеризуется неустойчивым интересом к инновационной деятельности, к новизне и сложным задачам, субъект демонстрирует боязнь неудач, но умеет преодолевать препятствия и ориентироваться в ситуации выбора решений, проявляет достаточную мотивированность и открытость к инновационным изменениям. Периодически готов принимать на себя лидерство в перспективе принятия решений. Проявляет среднюю степень жизнестойкости: периодически способен контролировать свои желания, часто уклончив от принятия риска и ответственности</p>	<p>Будущий профессионал не отрицает необходимости инновационной деятельности, однако заинтересованность в примерах инновационной деятельности, представленных в социальных медиа, слабая. Демонстрирует низкую приспособляемость к новым условиям, имеет низкий уровень жизнестойкости и умений преодолевать препятствия.</p> <p>Чувство ответственности за принятие решений выражено слабо или отсутствует. Имеет среднюю или низкую веру в успех предприятия. Избегает ситуаций, связанных с проявлением лидерских качеств.</p> <p>Не проявляет склонности к решениям, связанным с определенной долей риска. Предпочитает полагаться на опыт преподавателя и на мнение одногруппников в сложных ситуациях</p>
Критерий: когнитивный		
<p>Характеризуется высоким уровнем инновационного мышления и поисковой активности. Имеет высокую</p>	<p>Уровень инновационного мышления не стабилен. Активность в выражении мнения — ситуативная.</p>	<p>Уровень инновационного и критического мышления слаб. Проявляет узко сфокусированное или хаотичное мышление</p>

Уровни и показатели сформированности		
Высокий	Средний	Низкий
восприимчивость к новым технологиям, наличествует сформированная система знаний об инновационных технологиях в выбранной специальности и представления о собственном инновационном потенциале. Характерна независимость суждений	Не всегда осознает новое как благоприятную возможность для развития. Присутствует разрозненная система знаний об инновационных технологиях и собственном инновационном потенциале. Не всегда оптимистичен в восприятии нового, имеет сложности с определением перспективы нового	ление. Наблюдается отсутствие стройной и структурированной системы знаний об инновационных технологиях, инновационных процессах и собственном инновационном потенциале. Уровень поисковой активности не запускает механизм исследовательского мышления. Не проявляет уверенность в методологии исследовательского процесса. Испытывает сложности с умением увидеть проблему
Критерий: деятельностный		
Демонстрирует высокий уровень инновационного поведения, высокую мотивацию к самореализации, часто проявляет инициативность, активность в творческом поиске и взаимодействии, ищет новые пути в выборе решений профессиональных задач. Развита способность к целеполаганию, владеет методами научных исследований, способен к планированию действий по достижению инноваций, их всесторонняя аргументация. Демонстрирует индивидуальный стиль работы с инновационными технологиями	В проблемной ситуации действует чаще обоснованно, у него развита способность к целеполаганию, планированию действий по достижению профессионально значимых целей. Творческая активность проявляется в усовершенствовании отдельных элементов собственной деятельности, невысокий уровень реализации инновационной деятельности и готовности к ее системной реализации. Испытывает сложности с распределением ролей в группе. Коммуникативные навыки — средние	Способность к целеполаганию, планированию действий по достижению профессионально значимых целей проявляется в решении только ближних или узко профильных задач. В выполнении заданий больше действует наугад или интуитивно, применяя только свой опыт или известные примеры инновационной деятельности. Творческая активность низкая. Коммуникативные навыки требуют коррекции. Его исследовательская деятельность строится по заранее разработанному алгоритму, шаблону, предложенной схеме
Критерий: рефлексивно-аксиологический		
Стремится к новизне, к эмоциональной насыщенности жизни, но при этом к осознанному инновационному поведению: осознает риски негативных решений и последствий для социального окружения. Четко осознает цель инновационной деятельности, представляет процесс, ориентиро-	Способен найти оптимальное решение проблемного вопроса во взаимодействии с другими, есть осознание необходимости проектирования и прогнозирования собственной инновационной деятельности, но нет достаточного опыта для ее осуществления. Не всегда	Не самостоятелен в выборе способов действия, в исследовательской активности. Цели и результаты деятельности размыты. Не проектирует развитие собственного профессионального продвижения. Рефлексивные оценки необоснованные. Отсутствует отношение к инновационной деятельности

Уровни и показатели сформированности		
Высокий	Средний	Низкий
ван на высокую результативность. Важна удовлетворенность самореализацией. Сознательно проектирует развитие собственного профессионального и личностного становления на основании рефлексивного смысла инновационной деятельности. В проблемной ситуации способен к трансформации смыслов, ценностных ориентаций. Целенаправленно через ценность определяет способы действия	представляет конечный результат. Не всегда осознает последствия инновационных решений, однако рефлексивные оценки обоснованы. Часто требуется помочь для поддержания уровня активности	как к ценности. Профессиональное самоопределение и саморазвитие не связано или не ассоциируется с продвижением инноваций в обществе. Удовлетворенность самореализацией слабая

В заключении данного параграфа отметим, что инновационная деятельность как и творческая деятельность возможна только в конкретных условиях, где существует источник саморазвития. По мнению ряда исследователей творческая активность является не природным свойством индивида, а характеристикой социальной среды [Пьянкова, 2009 и др.]. Источником саморазвития в нашем исследовании является инновационный контент социальных медиа, чему посвящен следующий параграф диссертации.

1.2. Анализ потенциала социальных медиа в процессе формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности

Поскольку в фокусе нашего исследования находится потенциал социальных медиа, как технологий, используемых для формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности, для нас представляется большую значимость анонсированное Президентом РФ В. В. Путиным объявление о том, что 2022-2031 гг. в России объявлены десятилетием науки и технологий [Указ Президента РФ «Об объявлении ... № 231, 2022]. Поэтому, с педагогической точки зрения, мы в своем исследовании, выбирая такие цифровые технологии, как социальные медиа для развития навыков инновационной деятельности, усиливаем роль науки и технологий в решении нашей задачи по развитию навыков инновационной деятельности, направленной на развитие общества и страны, привлечение молодежи в науку для решения важных для страны задач, а также интенсифицируем роль информации о достижениях мировой и российской науки для студентов высшей школы, представленной социальными медиа.

Напомним, что исследователь Е. В. Королева обозначает информационную составляющую в инновационном процессе как фундаментальный базис для будущих обоснованно принятых решений и необходимое условие последующей успешной реализации инноваций [Королева, 2015]. Т. И. Маркова на уровне этапа идеи инновационного процесса выделяет пробуждение интереса и любознательности к объектам, обещающим успех и экономическую выгоду, а на стадии открытия в рамках инновационного процесса — установление ранее неизвестных связей и зависимостей [Маркова, 2009]. С этой точки зрения, нам необходим дидактический максимально информативный материал, способный пробуждать неподдельное, более того — профессиональное любопытство. Современные социальные медиа — это прежде всего спо-

соб передачи информации, основанный на стремительной обрачиваемости и управлении информации для всех заинтересованных сторон.

Рациональность выбора социальных медиа, как максимально эффективных ценностно-смысовых и субъектно-ориентированных педагогических средств для формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности, обоснована историческим и социальным контекстом значимости последовательных этапов модернизации российского образования (включение вузов в глобальную сеть Интернет, поддержка вузовской науки) начала 2000–х гг., и последующих за ним процессов информатизации и цифровизации высшей школы, проходящих с 2001 г. по наше время [Приказ Минобразования России «О Концепции модернизации... № 393, 2002; Проблемы и перспективы ... , 2019; Суворова, 2016; Национальная программа «Цифровая экономика... № 7, 2019; Программа «Цифровая экономика РФ ... № 1632-р, 2017; Стратегия инновационного развития РФ ... № 227-р, 2011]. Отметим, что процесс модернизации системы высшего образования, по мнению многих исследователей, все еще продолжается, называясь при этом либо информатизацией, либо цифровизацией в зависимости от конкретной сферы (области) образовательного процесса [Проблемы и перспективы ... , 2019]. Тем не менее, все больше исследователей говорят о том, что «информатизация образования» тождественна понятию «цифровизация образования» с учетом современного способа передачи информации в виде двоичных кодов [Суворова, 2018; Эффективные методы обучения ... , 2021] или является одним из современных этапов цифровой трансформации образования.

Анализ ряда работ [Проблемы и перспективы ... , 2019; Суворова, 2018; Эффективные методы обучения ... , 2021] позволяет нам согласиться с точкой зрения авторов о том, что **информатизация образования** — это имплементация информационных и телекоммуникационных технологий (ИКТ) в учебную и воспитательную деятельность образовательных организаций,

которая является частью внедрения и применения ИКТ в разных сферах жизни общества.

Цифровизация образования — это внедрение цифровых технологий (ЦТ) в учебный и воспитательный процесс образовательных организаций. По существу, цифровые технологии это современный синоним термина «информационно-коммуникативные технологии (ИКТ)» [Эффективные методы обучения … , 2021]. В техническом понимании, **цифровые технологии** (ЦТ), или **информационные и телекоммуникационные технологии** (ИКТ) — это совокупность технологий для сбора, обработки, передачи, хранения и представления информации, где информация представляется в виде двоичных кодов [Проблемы и перспективы … , 2019].

Как справедливо замечают Н. Б. Колосницына, Ю. С. Зверева и др., информатизация и цифровизация образования подразумевают обязательный процесс обеспечения сферы образования методологией, практикой разработки и оптимального использования информационных технологий, нацеленных в конечном итоге на непосредственную реализацию психолого-педагогических целей обучения и воспитания [Колосницына, 2019; Зверева, 2016].

Для реализации нашей образовательной цели и обоснования дидактического выбора социальных медиа как цифровых, информационных средств по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности мы руководствовались следующими федеральными инициативами и положениями о том, что существует необходимость: развития науки, техники, технологий; привлечения талантливой молодежи в сферу исследований и разработок; обеспечения ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере; внедрения адаптивных, практико-ориентированных и гибких образовательных программ с использованием цифровых ресурсов; обеспечения доступа к информации и свободы выбора средств получения знаний при работе

с информацией; создания условий для формирования пространства знаний и предоставления доступа к нему, совершенствования механизмов распространения знаний, их применения на практике в интересах личности, общества и государства; развития гуманитарного значения сети «Интернет»; воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций; формирование и развитие инновационного потенциала молодежи; обеспечение конкурентоспособности экономики Российской Федерации за счет увеличения индекса инновационной активности [Указ Президента РФ ... № 474, 2018].

Одним из важных аргументов в пользу выбора социальных медиа как дидактических средств формирования инновационного потенциала студентов является приоритет развития информационного общества, **воплощенная в Национальном проекте «Стратегия развития информационного общества Российской Федерации на 2017-2030 годы»** [Указ Президента РФ ... № 203, 2017], в рамках которого предусмотрены популяризация информационных ресурсов, обмен знаниями, обеспечение доступа к информации и развитие человеческого потенциала.

В связи с этим мы задаемся вопросом: как эффективно подготовить бакалавра, будущего управленца, в ситуации транзитивности ценностных ориентаций, переосмыслиния системы ценностей, в ситуации больших потоков информации, как сформировать инновационный потенциал в среде информационного шторма, в котором увеличивается влияние сети «Интернет», и где Интернет влияет на когнитивное развитие, самореализацию и коммуникацию людей?

По мнению М. С. Гусельцевой, меняется не только изучаемая реальность, но и сами представления о реальности вынуждены пересматриваться [Гусельцева, 2019]. Таким образом, представляется логичным научиться использовать контекст изменчивого виртуального пространства с пользой для

педагога и для бакалавра, решая при этом образовательные и воспитательные задачи.

Выполнение федеральных инициатив невозможны без актуальных информационных и цифровых средств, которые являются частью не только актуальной информационной среды, но и могут быть частью **информационно-образовательной среды**. Известно, что информационная среда становится информационно-образовательной средой лишь тогда, когда ее продукт, в нашем случае социальные медиа, будут использоваться с образовательной целью [Эффективные методы обучения … , 2021].

Кроме того, нам кажется важной мысль о том, что готовность к инновационной деятельности необходимо формировать инновационными средствами. В данном случае мы ставим целью обосновать, что **социальные медиа** являются дидактическими средствами **педагогической инноватики**, то есть **частью информационных коммуникационных технологий (ИКТ)**, ведь, как известно, предметом педагогической инноватики выступают в том числе средства и технологии педагогического процесса. Педагогическая инноватика в данном случае должна использовать средства, находящиеся в авангарде педагогической науки и системе образования, таковыми, по нашему глубокому убеждению, являются социальные медиа, отражающие последние цивилизационные изменения, связанные с появлением ряда инноваций. Согласно В. И. Беляеву, появление инноваций всегда заставляет педагогов менять методы обучения с учетом происходящих в обществе изменений [Беляев, 2000].

Однако мы придерживаемся концептуального положения педагогов С. И. Гудилиной [Эффективные методы … , 2021], М. В. Кларина [Кларин, 2016], И. М. Макарова [Макаров, 2003], И. М. Осмоловской [Осмоловская, 2015] о том, что глубинная структура и сущность процесса обучения и воспитания не меняется при изменении условий обучения, но при этом сам процесс обучения приобретает определенную специфику, направленность,

трансформируются его методы и содержание. Нам также близка мысль авторов о том, что, проектируя процесс обучения или воспитания, необходимо исходить прежде всего из цели педагогического процесса, а не из привлекательных возможностей альтернативных инструментов [Эффективные методы обучения …, 2021]. Мы разделяем точку зрения Т. Н. Суворовой о том, что часто основным критерием включения новых педагогических средств в учебный процесс являются главным образом их дидактические возможности без учета актуальных потребностей образования. Исследователь говорит о том, что само по себе фрагментарное применение, например, информационных технологий в образовательной деятельности не способно повысить качество образования [Суворова, 2018].

Тем не менее, мы полагаем, что имеющиеся педагогические средства в образовательной среде могут либо способствовать, либо препятствовать формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности. Для формирования инновационного сознания, мышления, поведения, направленности необходимы педагогические средства, отвечающие духу времени, резонирующие с конкретным этапом эволюционного развития общества, мира в целом, в данном случае с информационным и цифровым этапами развития общества, а также с новыми целями образования, с применением релевантных методик, направленных на приоритет развития личности, на выражение его субъектности. Этим требованиям, на наш взгляд, отвечают социальные медиа.

Остановимся на появлении социальных медиа в общественной жизни, а также эволюционной взаимосвязи социальных медиа и ИКТ. Последние хорошо известны педагогическому сообществу и с успехом применялись в образовательном процессе как для формирования заданных навыков, так и для воспитания необходимых качеств личности.

Появление социальных медиа в начале в коммуникационном поле, затем социологической перспективе, медиа пространстве, маркетинге, рекламе,

политологии, а затем и в педагогической проекции оказало революционное воздействие на восприятие предлагаемой информации целевой аудиторией. Социолог Р. А. Дукин сравнивает расширение возможностей социальных медиа, исходя из масштабов влияния на людей с появлением телеграфа или Интернета в предыдущие этапы человеческой истории [Дукин, 2016].

Социальные медиа — это цифровые средства коммуникации, а цифровые средства (инструменты) коммуникации, по мнению ряда исследователей [Суворова, 2018; Эффективные методы обучения …, 2021], являются закономерным продолжением развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), своего рода эволюционным следствием, однако ряд исследователей определяют их категоризацию как исключительно цифровую, стоящую особняком, как репрезентацию нового этапа развития коммуникационной эры и информационного пространства.

В логике нашего педагогического исследования и развития дидактических технологий мы вкратце отметим историческую роль ИКТ в обучении и воспитании, поскольку данный факт является важным для обоснования роли следующего эволюционного этапа — появления социальных медиа в образовательном пространстве.

К современным учёным, изучавшим проблемы применения информационных средств в обучении, можно отнести Е. П. Велихова, Б. С. Гершунского, Д. В. Зарецкого, В. А. Каймина, В. С. Леднева, М. П. Лапчика, Е. Д. Маргулиса, В. М. Монахова, Ю. О. Овакимяна, Ю. А. Первина, В. В. Рубцова, А. Я. Савельева, О. К. Тихомирова, С. И. Шварцбурда.

Вопросы информатизации высшего образования изучали А. В. Боровских, Я. А. Ваграменко, С. Г. Григорьев, В. В. Гриншкун, И. Б. Готская, С. П. Ильина, С. А. Жданов, С. В. Зенкина, А. А. Кузнецов, М. П. Лапчик, А. В. Нестеров, С. В. Панюкова, И. В. Роберт, Н. И. Рыжова, Г. К. Селевко, В. И. Снегурова, А. Н. Тихонов и другие ученые.

Проанализировав разные точки зрения на понимание определения информационных коммуникационных технологий (ИКТ), мы выделили научную позицию профессора А. В. Нестерова, поскольку исследователь предлагает не только трактовку ИКТ в рамках правового поля, а детализирует дефиниции смежных понятий, не менее важных для нашей работы, более того, автору удалось показать логические связи, существующие между понятиями. Для нашей работы трактовка и категоризация понятий в рамках междисциплинарного подхода, который позволяет глубже отразить суть явлений, предложенная А. В. Нестеровым [Нестеров, 2022] представляет уникальную значимость, так как в большинстве научных работ очевидно смешение понятий.

Исследователь указывает на то, что понятие ИКТ — особенное, с той точки зрения, что оно не отделимо от понятия информационно-коммуникационных сетей. Нельзя назвать электронный учебник или электронную страницу технологией ИКТ, поскольку учебник может использоваться самостоятельно без выхода в сеть Интернет. ИКТ подразумевают работу с интеллектуальным продуктом, продуцирование и трансляция которого возможны только с помощью информационно-коммуникационных средств — радио, телевидения, сотовой связи, спутниковой связи или информационно-коммуникационных сетей — Интернет, при чем особенность сети Интернет состоит в том, что она предлагает в первую очередь интерактивный характер взаимодействия [Нестеров, 2022] и имеет телекоммуникационную составляющую. Напомним, что телекоммуникация — это передача информации на расстоянии посредством средств связи и информационных технологий. В педагогическом ключе связь ИКТ с телекоммуникациями подчеркивают Г. К. Селевко и Е. С. Полат [Селевко, 2006; Полат, 2009; Полат, 2008].

По А. В. Нестерову [Нестеров, 2022], объект ИКТ — это сведения ИКТ, элемент коммуникации, сообщение, информационный продукт, контент ИКТ или интеллектуальный продукт, медиа, медиа-данные, все то, что предназначено для адресата, которым может выступать, например, целевая аудитория.

Исследователи, изучающие вопросы теории медиаобразования, предпочтуют для термина «контент ИКТ» — «медиатекст». Под «медиатекстом» они понимают воспринимаемый конкретный результат медиапродукции — информационное сообщение, изложенное в любом виде и жанре медиа (газетная статья, телепередача, видеоклип, фильм и пр.), репрезентирующий определенный смысл на основе эмоционального взаимодействия с получателем [Федоров, 2004].

А. В. Нестеров объясняет, что информационная коммуникация — это и есть информационное взаимодействие между продуцентом информации и конечным потребителем (адресатом), а информационные ресурсы — это базы данных [Нестеров, 2022]. В техническом поле ИКТ рассматривают как технологии, использующие средства микроэлектроники для сбора, хранения, обработки, поиска, передачи и представления данных, текстов, образов и звука [Нестеров, 2022]. С точки зрения педагогики, ИКТ рассматриваются с позиции образовательных технологий, то есть подчеркивается педагогический статус ИКТ.

Приведем определение образовательной технологии. Согласно Т. И. Шамовой и Т. М. Давыденко, образовательная технология (ОТ) — это динамическая система коллaborативной деятельности обучающихся и педагога по организованному проектированию образовательного процесса с целью достижения образовательного результата при обеспечении определенных условий его участникам [Шамова, 2005].

Мы согласны с тем, что образовательная технология в вузе имеет видовое отличие, заданное статусом контингента, представляет собой систему психологических, общепедагогических, дидактических, частнометодических процедур взаимодействия педагогов (ученых, инженеров) и студентов с учетом их способностей и склонностей, направленных на проектирование и реализацию содержания, методов, форм и средств обучения, адекватных целям образования и содержанию подготовки специалистов [Семенова, 2013].

С позиции статуса образовательной (педагогической) технологии и телекоммуникационной составляющей, ИКТ можно рассматривать как цифровую образовательную технологию или педагогическую технологию, основанную на телекоммуникационном способе передачи информации, преимущественно через Интернет, обеспечивающую активизацию учебной работы посредством интерактивного взаимодействия с обучающимися в рамках образовательной цели, преобразующую педагогическую практику, способствующую изменениям в содержании, методах, организационных формах учебной работы, появлению доступных педагогам материалов нового поколения, повышающих результативность учебного процесса [Проблемы и перспективы ... , 2019].

Проблемы внедрения ИКТ как образовательных технологий в учебный процесс нашли достаточно широкое освещение у А. Г. Гейна, Н. В. Папуловской, Д. Д. Рубашкина, Г. К. Селевко, А. Ю. Уварова, О. Н. Шиловой и др. Существенный дидактический вклад в изучение форм и методов обучения с применением ИКТ внесли А. Г. Асмолов, В. П. Беспалько, А. А. Вербицкий, Г. С. Коджаспирова, В. А. Плешаков, Е. С. Полат, И. В. Роберт, В. В. Рубцов, Г. У. Солдатова, А. В. Хуторской. Отметим наиболее подробно ряд работ.

Так, Е. С. Полат в 2001 г., изучая характеристики ИКТ и перспективы применения компьютерных телекоммуникаций в образовании, сфокусировала внимание на использовании мультимедийных учебных пособий в учебном процессе, подчеркивая, что мультимедийность в качестве психологического стимула, благоприятствует индивидуальному восприятию и фасилитации усвоения учебного материала [Полат, 2009]. Исследователь подробно анализировала педагогическую ценность информации сети Интернет, обозначая ее вигоросность, интерактивность и диалоговый характер [Полат, 2008]. И. В. Роберт в 2006 г. устанавливала роль технологии мультимедиа как качественной возможности повышения эффективности обучения при целенап-

правленном использовании средств телекоммуникаций — видеоконференций, интерактивного ТВ, кабельного ТВ, электронных дискуссий [Роберт, 2006]. Исследователь признавала рациональность использования сети Интернет в аудиториях, а во внеучебной деятельности доказывала роль сети Интернет в самовыражении и самопредставлении [Роберт, 2006]. В. А. Плешаков [Плешаков, 2011] выделял воспитательные и социализирующие возможности интернет-ресурсов в проекции инновационной отрасли психолого-педагогической мысли — киберпедагогики, называя конечной ее целью — формирование киберкомпетенций. У Г. У. Солдатовой [Солдатова, 2014] нам кажется важной мысль о цифровом разрыве поколений, который неоднозначно может сказываться на цифровой компетентности преподавателей, а значит, и цифровой компетентности обучающихся.

После 2005 г. в педагогике появляются подробные диссертационные исследования отечественных педагогов об использовании социальных интернет-сетей в обучении, которые также отнесены к разряду ИКТ. Так, Л. А. Метелькова, Я. Л. Егорова-Морал изучают интерактивное общение в социальных сетях в обучении французскому языку [Метелькова, Егорова-Морал, 2014]. С. А. Золотухин исследует развитие информального обучения средствами социальных сетей [Золотухин, 2015]. Дистанционное обучение во взаимодействии с социальными сетями является предметом интереса А. В. Ольшевской и так далее [Ольшевская, 2014]. Анализ существующих к настоящему времени исследований (Е. Ю. Луньковой [Лунькова, 2013], Ю. М. Царапкиной [Царапкина, 2018] и др.) показал, что в образовательной практике школ и вузов имеются различные наработки по использованию социальных сетей в учебном процессе. То есть, данные исследователи рассматривают преимущественно социальные сети как средство формирования коммуникативных навыков, групповой работы над проектом, как средство формирования навыков коллaborации и обмена учебной информацией.

Здесь важно заметить, что интернет-сети — это интегративная составляющая социальных медиа. Однако, изучая возможности интернет-сетей в обучении, исследователи-педагоги редко применяют термин «социальные медиа», поскольку спектр их интереса — это возможности Интернета для социального взаимодействия. Термином «социальные медиа» пользуются западные исследователи. С. Madge, J. Meek, J. Wellens, T. Hooley [Madge, 2009] говорят об использовании студентами материала разных платформ для выполнения заданий, отмечая доверие педагогов к их содержанию. K. S. Devi, E. Gouthami, V. V. Lakshmi, N. M. Sabah отмечают полезность использования социальных медиа в обучении особенно для студентов, имеющих психологические затруднения в выражении мыслей в аудитории. Вследствие применения социальных медиа у таких обучающихся наблюдается развитие уверенности в себе и достигается положительный результат в формировании заданных навыков [Devi, 2019; Sabah, 2023]. Дадим определение «социальных медиа».

Общепринятой дефиниции понятия «социальные медиа» в науке на данный момент не существует. На основании ряда работ зарубежных авторов (A. M. Kaplan [Kaplan, 2010]; D. Murthy [Murthy, 2013], T. O'Reilly [O'Reilly, 2010], J. Thornley [Thornley, 2008], M. Haenlein) и отечественных исследователей (А. С. Горшков [Горшков, 2011], Р. А. Дукин [Дукин, 2016], М. П. Целых [Целых, 2017]) мы можем заключить, что социальные медиа — это «новый» институт коммуникаций эры дигитальной культуры, часть интернет-медиа, онлайн-коммуникация или онлайн-технология, основывающаяся на идеологических и технологических основах Web. 2.0, презентирующая готовый медиатекст или медиаконтент, также позволяющая пользователям самим производить и обмениваться медиаконтентом, взаимодействовать и общаться между собой, выступая то в качестве аудитории, то в качестве автора или оставаться наблюдателем. Социальные медиа называют интернет-ресурсами, цифровыми ресурсами, потому что «ресурс» — это информационная база [Нестеров, 2022]. Социальные медиа называют новыми медиа

«новыми инструментами дигитальной культуры», а их специализированную локацию в телекоммуникационной сети Интернет — интернет-платформами, видео-платформами [Нестеров, 2022]. В нашем исследовании мы будем применять тождественные термины во избежание повторов.

Социальные медиа могут включать в себя: социальные сети (ВКонтакте, Одноклассники и др.); контентные блог-платформы (Дзен); микроблоги; видеопортал (Rutube и т. п.); кроссплатформенные мессенджеры (Telegram).

На платформах национальных социальных медиа имеют официальные страницы авторитетные отечественные медиахолдинги (РБК, Первый канал, ВГТРК, Газпром-Медиа Холдинг, Национальная Медиа Группа), государственные информационные агентства (ТАСС, Ведомости, РИА Новости, АО «Коммерсантъ»), международные издания (русская версия Forbes), отечественные инновационные научно-технологические центры (Сколково, Сириус, Квантовая долина, Воробьевы горы, Интеллектуальная электроника — Валдай и др.), крупные российские компании (ПАО «ГМК «Норильский никель», ПАО «НК «Роснефть», ПАО «Газпром», ПАО «Лукойл», ПАО «НОВАТЭК», ПАО «Северсталь», ПАО «КАМАЗ», ПАО «Южный Кузбасс», Росатом и др.), финансовые конгломераты (ПАО «Банк ВТБ», ПАО «Сбербанк» и др.), контент которых позволяет следить как за актуальными инновационными проектами, исследовательской деятельностью, так и в режиме онлайн наблюдать за обсуждением инновационных решений в рамках выставок, конференций, технологических форумов и быть, своего рода, сопричастным в формате реального времени.

Следует отметить, что в русскоязычном научном сообществе часто смешивают понятия «социальные медиа» и «социальные сети», интерпретируя их как равнозначные. Однако, подобное сравнение некорректно. Американский исследователь в области онлайн-маркетинга D. M. Scott замечает: «Социальные медиа — это надмножество, социальные сети — это подмно-

жество» [Scott, 2011, p. 126]. Следовательно, социальные сети представляют собой популярную разновидность социальных медиа [Дукин, 2016].

В рамках нашего исследования, **мы используем социальные медиа** как цифровую технологию или информационно-коммуникационную технологию, которая являясь элементом цифровой среды и изначально находящаяся за пределами педагогического поля, становится элементом цифровой образовательной среды или информационно — образовательной среды, при условии ее использования в педагогическом процессе с образовательной целью.

Преимущественно в рамках нашей работы мы делаем акцент на **внедрении в учебный процесс актуального инновационного контента**, представленного социальными медиа, как серии небольших ярких порций учебной аудио-видео информации, которая показывается с определенным педагогическим замыслом и целью.

А. М. Kaplan и М. Haenlein **акцентируют внимание именно на пользовательском контенте социальных медиа**, подчеркивая, что именно контент является содержательным базисом социальных медиа [Kaplan, 2010, p. 62]. В контенте заключается главное отличие социальных медиа от других средств массовой коммуникации. Именно контент с точки зрения педагогического интереса представляют собою многогранное разнообразие всевозможного учебного материала, обладающего мощным мультимедийным потенциалом, сильным эмоциональным воздействием, яркой информационной насыщенностью, от чего влияние социальных медиа на развитие личности и на формирование профессиональных качеств существенно увеличивается.

Уникальной чертой социальных медиа, как педагогических средств обучения, благодаря мультимедийному формату, является их возможность воздействовать на обучающегося комплексно. Еще великий педагог К. Д. Ушинский в XIX в. убеждал нас в том, что если педагог ставит перед собой цель прочного запоминания и усвоения материала учеником, то, подавая учебный материал, педагог должен стремиться к воздействию как

можно большего количества органов чувств у обучаемого [Ушинский, 2004]. Я. А. Коменский, основоположник научной педагогики, также высоко оценивал роль наглядности учебного материала, называя ее «золотым правилом дидактики» [Пискунов, 1981, с. 134].

В этой связи мы можем отметить, что контент социальных медиа вступил на арену образовательного процесса своевременно, когда речь учителя уже не является основным источником информации, следовательно педагогу в вузе необходимо расширять спектр зрительных и звуковых средств подачи информации.

Контент социальных медиа как средство обучения обладает, на наш взгляд, рядом особенностей:

- предоставляет личности более широкие возможности для получения знаний, новых идей, мыслей, благодаря отсутствию ограничений во времени и пространстве, что особенно важно в контексте формирования интереса к инновационной деятельности;
- информационное поле социальных медиа — оперативно, постоянно прогрессирует, обновляется, следовательно рационализируются формы преподнесения учебной информации;
- социальные медиа реализуют диалоговую стратегию передачи информации — «много источников — много приемников» [Социальные медиа как ..., 2017, с. 16], поэтому включение студентов бакалавриата в учебный процесс интенсифицируется, активизируется познавательная деятельность обучаемых, развивается мышление, коммуникативные навыки, креативность, воображение;
- способствуют проникновению новых технологий в жизнь будущего управленца, благодаря инновационному контенту, апеллируют к инновационному мышлению студентов бакалавриата, является источником вдохновения и примеров инновационного поведения, способствует формированию инновационной направленности;

– способы работы с инновационным контентом социальных медиа (кейс-ситуации, деловые игры и т. д.) позволяют применять бинарные методы работы, которые лежат в основе экзистенциального подхода, взятого за главенствующий в рамках нашей работы: проблемные вопросы, создание ситуаций выбора и самоопределения, предоставление возможности двигаться, развиваться в своем темпе, педагогическое сопровождение с внешней стороны индивидуализации и с внутренней стороны такие, как самостоятельный выбор контента, принятие самостоятельных решений в рамках кейса, постановка целей, самоорганизация, самоконтроль, самоанализ, самооценка, рефлексия в ходе проектной деятельности и при построении индивидуализированной траектории развития в инновационной деятельности.

При целенаправленном проектировании педагогического процесса, применении методических приемов работы с инновационным контентом социальных медиа, где каждое педагогическое действие представляет собой этап последовательного сопровождения формирования тех или иных навыков студентов бакалавриата, мы можем говорить о целой педагогической технологии, направленной на формирование готовности студентов бакалавриата управляемых профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

Выбор социальных медиа как актуальных средств формирования готовности студентов бакалавриата управляемых профилей к инновационной деятельности резонирует с сутью трех основных научных методологических подходов, взятых за основу в нашем исследовании:

1. Согласно системно-деятельностному подходу (Б. Г. Ананьев, А. Г. Асмолов, П. Я. Гальперин, Л. В. Занков, В. В. Давыдов, Т. Н. Суворова, Д. Б. Эльконин) знания составляют научное содержание учебного предмета и служат основой формирования действий, как средства служат целям [Суворова, 2016]. Контент социальных медиа представляет собой новое знание. Социальные медиа, являясь средствами обучения, направлены на поддержку но-

вых видов учебной деятельности — работа с кейсами, анализ ситуаций, создание собственного проекта и т. д.

Системно-деятельностный подход ориентирован на итоговые результаты образования, и четвертая промышленная революция взвыает к жизни персонализированную, ориентированную на результат модель образовательного процесса. Социальные медиа, благодаря инновационному контенту, в большинстве своем представляют публике именно результат инновационной деятельности, что должно стать ориентиром профессиональной деятельности будущих специалистов и основой их экзистенциального выбора.

Согласно системно-деятельностному подходу, на каждом этапе развития личности выделяется ведущая деятельность, которая и приводит к усвоению социальных норм и ценностей, поведения человека. На данном этапе человеческого развития исследователи признают, что интенсивность потоков информации и коммуникации в онлайн-среде влияют на психическое развитие и формирование личности, на структуру ее деятельности. Социальные медиа сегодня, как элемент ИКТ, — важнейший агент социализации, специфическое культурное орудие, способствующее порождению особых практик, смыслов, значений, ценностей, которые создают особую социальную ситуацию развития и формируют образ жизни. Л. С. Выготский говорил о решающей роли социальной ситуации развития, которая определяет ее направление, содержание и характер. Таким образом, прицельно выбранный контент социальных медиа может способствовать формированию заданных навыков, ориентаций и ценностных предпочтений, а проблемные вопросы, преломляясь в виртуальной среде, обретают более значимую ценность для личности.

2. Опираясь на важность междисциплинарного подхода в своем исследовании, мы можем констатировать, что социальные медиа, как социокультурный феномен, являются предметом изучения социологии, предметом изучения журналистики с точки зрения создания информационного продукта и его распространения, кинематографии как особенностей работы с медиа-

текстом и влияния повестки медиатекста на зрителя, разделом медиаобразования, изучающим культурологические подходы, которые исторически и философски обосновывающие взаимосвязи между замыслами автора и публикой в условиях одной локации, а также с целью обмена культурным опытом между целыми государствами. Социальные медиа являются предметом изучения теории коммуникации. Исследование работ ряда авторов по смежным научным областям помогают нам интерпретировать и развивать педагогическое значение и ценность социальных медиа, их дидактические возможности для формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности.

3. Экзистенциальный подход (М. И. Рожков). Федеральный закон «Об образовании» и современные ФГОС ВО декларируют важность обучения с учетом индивидуальных особенностей и интересов обучающихся. Напомним, что принцип индивидуализации — это постулат экзистенциальной педагогики (подробнее будет рассмотрен в следующем параграфе). Пытаясь организовать учебный процесс через разное содержание учебной работы и разные способы его предъявления (дифференциация) в рамках одного курса и направления, преподаватели сталкиваются с серьезными трудностями. Очевидна потребность педагогов в методических средствах и инструментах для индивидуализации учебной работы. Социальные медиа представляют инновационный контент с разным уровнем углубления, разного содержания, отвечающего разнообразным интересам обучающихся. Социальные медиа позволяют преподавателю контролировать и поддерживать работу в рамках сотрудничества с разными группами студентов, но в рамках одного курса и направления на основе принципа индивидуализации в течение всего процесса обучения.

Такая индивидуализация имеет большой развивающий потенциал в смысле формирования готовности к инновационной деятельности, ведь студент опирается на собственный свободный выбор, проявляет ответственность

в выборе профессиональных ориентиров, а значит, своей индивидуальной траектории профессионального развития на основе личных интересов и наличии единомышленников — своих одногруппников, которые решают очень похожие задачи.

Экзистенциальный подход затрагивает вопрос о формировании ценностей. Л. Н. Данилова и др. объясняют, что отдельным признаком цифровой эпохи являются уникальные и одновременно новые условия формирования ценностей. Прежде всего — это пространства социальных медиа [Данилова, 2020]. Внутри пространства социальных медиа можно найти источник ценностей, транслирующих необходимость инновационных решений на нравственной основе. Мир социальных медиа — это знакомая студентам среда и новый способ для педагогов повысить доверие к информации. Студенты погружены в цифровой мир по причинам прозрачности и доступности информации, и для педагогов высшей школы социальные медиа — это важный ресурс для формирования социальной установки личности.

Выбор нами социальных медиа как педагогических средств отвечает актуальности **средового подхода, который определяет значимость среды в развитии личности.**

4. Средовой подход (В. А. Ясвин, Т. Н. Суворова, Е. В. Чернобай, О. В. Мороз). В условиях цифровой трансформации образовательного процесса и информационного развития общества решающую роль для представления возможностей по раскрытию личностных качеств, развитию индивидуального и неповторимого в человеке играет цифровая и информационно-образовательная среда. По мнению В. А. Ясвина, значимость среды в развитии личности раскрывается через возможности среды, где возможность подразумевает личностное переживание и последующую реализацию деятельности субъекта [Ясвин, 2018, с. 81-82]. Автор обращает внимание на то, что личность должна взаимодействовать со своим социальным и пространственно-предметным окружением. Таким образом, личность развивается, используя

зуя ресурсный потенциал среды, который может быть реализован путем активности самой личности. Нам также интересна мысль В. А. Ясвина о том, что в конкретном типе среды, которая имеет определенные специфические характеристики, как правило, формируется определенный тип личности [Ясвин, 2018, с. 83].

Т. Н. Суворова предполагает направленность информационно-образовательной среды на достижение современных образовательных результатов и использование цифровых ресурсов как одного из ключевых компонентов среды [Суворова, 2016, с. 90]. Е. В. Чернобай, указывая на роль современной информационно-образовательной среды, построенной на основе средств ИКТ, замечает, что среда должна обладать гибкостью, целостностью, быть открытой, полифункциональной, вариативной, предлагать визуализацию и интерактивность, что особенно значимо для организации и протекания учебного процесса. Также автор констатирует, что в информационной образовательной среде методы обучения должны базироваться на основе информационных ресурсов, на стратегиях проектного обучения [Чернобай, 2012, с. 17].

О. В. Мороз говорит о том, что средовая цифровая реальность усложняет функционирование педагога и студента, диктуя своеобразные правила пребывания в ней [Мороз, 2019]. Педагог в данных условиях не может не осознавать необходимость смены педагогических, линейных «оффлайн»-технологий в пользу применения интерактивных мультимедийных средств обучения, что само по себе обновляет учебный процесс, являясь инновационным продуктом.

Таким образом, социальные медиа как дидактические средства создают инновационную среду, в рамках которой происходит формирование инновационного сознания, одновременно являются примером инновационного продукта современного технологичного мира и носителем знаний об инновациях, а значит способствуют формированию предметных действий, формированию инновационного мышления и поведения с учетом индивидуальных по-

требностей личности и психолого-педагогических особенностей личности, а также являются современным источником ценностей, транслирующих необходимость инновационных решений на нравственной основе, способствуя инновационной направленности личности, самосовершенствованию себя в социально-позитивной проекции.

Заметим еще один аргумент важности использования социальных медиа в современном образовательном пространстве. Социальные медиа как инструменты цифровой среды являются инструментом развития профессиональной компетентности самого педагога, осуществляющего педагогическое сопровождение процесса формирования готовности к инновационной деятельности. В ФГОС ВО о подготовке учителя прописана ИКТ-компетенция, следовательно он должен уметь применять цифровые технологии, способствуя интенсификации образовательного процесса, повышению его качества.

Выделим преимущества социальных медиа как дидактических средств на основе сравнения с иными цифровыми образовательными технологиями (Табл. 5). Анализируя ряд исследований, посвященных формированию навыков инновационной деятельности различными цифровыми средствами, мы можем выделить следующие варианты педагогических инструментов, используемых для данной цели, указав их определенную направленность [Подвигина, 2011].

Таблица 5

Сравнительный анализ характеристик и учебного потенциала социальных медиа и иных цифровых образовательных технологий

Средства, методы, технологии	Ведущее свойство	Основные формируемые качества личности
ЭОР: e-learning (СДО, LMS на платформе Moodle, например)	Систематизированность, классифицируемость учебной информации направленной на достижение определенных результатов, задаваемых учебной программой в рамках учебного плана	Овладение знаниями, умениями, навыками в рамках заданного курса, формирование интереса к учебному курсу, формирование коммуникативных компетенций, умение работать с информационным ресурсом, самостоятельность, рефлексия

Средства, методы, технологии	Ведущее свойство	Основные формируемые качества личности
Игропрактика (геймификация, виртуальные среды)	Технологичность схемы	Овладение деятельностью в рамках ситуации, содержащей в себе компонент условности, самоконтроль, инициативность, способы достижения цели
Информационные технологии (графические средства представления проектных решений, информационные карты)	Алгоритмизация, систематизация, структурированность	Эффективное использование информационных технологий; обучение формам анализа, обработке, оценке учебно-текстовой информации; ориентир при выборе формы профессионального управления информацией, разработка новых приемов и средств в работе с информацией, навыки самостоятельной работы
Интернет-сети (социальные сети)	Востребованность, доступность, ограниченность в рамках одного сообщества, узкая целенаправленность	Коммуникативность, интерактивность, навыки командной работы, разделение ролей, чувство ответственности, умение постановки задач и достижение результатов, умение поделиться опытом и применить его на практике
Социальные медиа	Дифференцированный и индивидуализированный содержательный базис — разнообразный тематический инновационный контент, полиструктурность контента, проблемность, цифровой формат, аудиовизуальный потенциал, обновляемость и высокая актуальность контента, оперативность, «диалоговость», персонализированная таргетированность, широкая востребованность, массовая доступность	Мотивация к инновационной деятельности, критическая переработка информации, ценность инновационной деятельности, способность ставить цель и проектировать траекторию персонифицированных достижений, развитие лидерских качеств и способностей, креативности, критического мышления, способность применить имеющийся опыт в новых условиях, рефлексии, способность к самосовершенствованию, формирование экзистенциального смысла бытия, связанного с преобразованием окружающей действительности в социально-позитивном ключе

На основании сопоставлений и анализа педагогического потенциала социальных медиа как педагогических средств обучения и иных цифровых ресурсов, можем заключить, что социальные медиа масштабны и универсальны. Использование педагогом социальных медиа создает эффект «свободы выбора», исключает элемент условности, строгой алгоритмизации. Соци-

альные медиа находятся в свободной зоне, доступной каждому, могут использоваться на любом методическом этапе формирования навыка.

В условиях формирования инновативности как социально-психологической характеристики и навыков инновационной деятельности социальные медиа по сравнению с другими цифровыми ресурсами раскрывают многофакторность инновационной деятельности, апеллируют к дифференциации инновационного поведения, рассчитаны на своеобразие индивидуальных интересов и потребностей в инновационной деятельности.

Однако некоторые исследователи демонстрируют отрицательный взгляд на возможность использования цифровых ресурсов. Рассмотрим основные позиции авторов и попытаемся предложить альтернативное решение (Табл. 6).

Таблица 6

Потенциальные угрозы применения цифровых ресурсов в образовательном процессе и пути решения

Угроза эффективности учебного процесса	Преимущество применения цифровых образовательных технологий
<i>Формирование коммуникативных навыков</i>	
Социальные медиа, являясь продуктом виртуальной среды, могут создавать иллюзию совершенствования коммуникативных навыков, формировать разобщенность и спровоцировать блокировку интерактивных навыков	<ul style="list-style-type: none"> – социальные медиа помогают изначально «закрытой» личности накапливать положительный опыт коммуникаций, служа тренировочной базой установления личных контактов; уверенность при осуществлении коммуникаций в последствии обучаемые переносят в жизнь, а следовательно, и в будущую профессию [Шматко, 2016]; – необходимость разделять понятия «общительность» и «коммуникативная компетентность», базой коммуникативной компетентности выступает коммуникативный потенциал каждого индивида, его врожденные способности, определяющие его предрасположенность к информационному обмену [Шматко, 2016]; – возможность выстраивать коммуникацию на основе проблемных вопросов с перспективой эмоционального отклика через ситуационную доминанту

Угроза эффективности учебного процесса	Преимущество применения цифровых образовательных технологий
Формирование креативности как качественной характеристики личности, способной к творчеству (по Г. К. Селевко)	
Социальные медиа порождают феномен повседневной креативности в виде собственных многочисленных постов нарастающее желание придумывать каждый раз что-то оригинальное, с тем, чтобы сделать себя заметнее; лишение процесса творчества глубокого смысла, делая его рутинным, не ценностно-уникальным и личностно значимым в той степени, в которой это должно быть	Мир социальных медиа — платформа для демонстрации креативного инновационного материала и для обучения креативности; это внешний творческий ресурс, являющийся одновременно средством формирования креативности; кладезь примеров инновационных идей; контент социальных медиа можно использовать как «обучающую» креативность и как важный дидактический материал на занятии
Формирование мышления, развитие восприятия	
<p>1. «Дигитальное слабоумие», возникающее вследствие одновременного восприятия множества медиа-источников и чрезмерного увлечения ими (D. J. Thomas) [Thomas, 2008]; постоянное пребывание в цифровой среде, не способствует гармоничному развитию личности и ограничивает продуктивность деятельности индивида в будущем.</p> <p>2. Способствует формированию клипового сознания, восприятие материала прерывисто, с нарушением структурной составляющей, непоследовательное, не текстовое (К. Г. Фрумкин [Фрумкин, 2010], В. В. Пронин [Пронин, 2014], Ф. И. Гиренок [Гиренок, 2016])</p>	<p>1. Недостаточное изучение педагогами возможностей социальных медиа в обучении, непонимание логических закономерностей техногенного мира и законов его экстраполяции на процесс обучения требует повышения цифровой компетентности педагогов, знание методик работы с цифровым контентом; прицельная дозированность подачи контента, ориентированная на строгий образовательный результат.</p> <p>2. Клиповое сознание — это собственная уникальная особенность мозга в эпоху информационного перегруза (Г. В. Лосик); необходимость изменения способов подачи информации и учебной работы с контентом</p>

Причиной разных точек зрения на эффективность использования социальных медиа в образовательном процессе, выступает различие научных подходов к проблеме и ее непроработанность. Однако мы можем сделать вывод о том, что существует необходимость представления педагогических методик работы с инновационным контентом социальных медиа с целью избежать негативного влияния цифровых технологий на формирование заданных качеств, чему посвящен один из следующих параграфов нашей работы. Необходимо также выделить конкретные характеристики учебного потенциала социальных медиа.

На основании приведенного аналитического сравнения и изучения теоретической и практической литературы, в частности работ западных авторов (J. Kietzmann, K. Hermkens, I. P. McCarthy, B. S. Silvestre) [Kietzmann, 2011], подчеркнем **конкретные преимущества использования социальных медиа в учебном процессе** при формировании готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности, которые подтверждаются и результатами включенного наблюдения:

- социальные медиа — цифровой внешний творческий ресурс и одновременно средство для формирования креативности;
- информационная обогащенность, высокая актуальность, социальная значимость инновационного контента, трансформирующаяся в инновационное содержание учебного процесса при корректном педагогическом сопровождении;
- эффект погружения и «парасоциального присутствия» в инновационной среде (эффект размытия границ и сопричастности);
- ретрансляция новых жизненных ситуаций, возможность адаптации к ним;
- эффективное восприятие информации студентом благодаря аудиовизуальному наполнению, эмоциональному воздействию, темпу;
- событийность: возможность преломления «вопросов жизни» при погружении в виртуальную среду, приобретение более проблематичной формы и индивидуальной остроты, благодаря чему процесс обретения личностного смысла инновационной деятельности более эффективен;
- возможность увидеть перспективу иной жизни, возможность удовлетворения своих интересов;
- персонифицированность контента социальных медиа, вариативность как возможность реализации акта личностного выбора;

- трансляции содержания социального опыта (в нашей случае опыта инновационной деятельности, транслируемого через социальные медиа) во внутренний мир личности — гибкая и толерантная;
- добавление к знаниям контекста, то есть области их употребления и характера социальных практик, порождаемых данными знаниями;
- разный индивидуализированный темп учебной работы;
- раскрытие личностного потенциала, преодоление границ — мен- тальных и психологических, связанных с застенчивостью;
- гибкость контента, постоянная его обновляемость, то есть динами- чность;
- относительная дешевизна, общедоступность;
- универсальность информации в пространстве и времени в силу веро- ятности найти тождественную информацию одновременно на разных соци- альных медиа;
- индивидуализированность контента, возможность апеллирования контента к индивидуальным образовательным потребностям личности и предпочтениям.

В формировании готовности к инновационной деятельности социальные медиа обладают следующим **функциональным учебно-воспитательным по- тенциалом** с точки зрения его инновационного контента:

- мотивационно-адаптирующим, представляющим собою образцы ин- новационного поведения, содержащих ситуационные доминанты, на основе эмоциональной и когнитивной оценки которых студент переживает Событие, ориентируется в пространстве инновационных идей, определяя степень своей заинтересованности в инновационной деятельности;
- мобилизационно-продуктивным, на основании которого у студента через причастность к Событию появляется стимул в приобретении дополни- тельных знаний, развитии умений и навыков инновационной деятельности, а результатом является собственный инновационный проект;

– преобразующе-регулятивным, предполагающим на основе События формирование активной жизненной позиции, определение места инновационной деятельности в собственной жизни, воспитание ценностного отношения к преобразованию действительности, когда инновационная деятельность становится экзистенциальным выбором, а направление к ней вызвано внутренней потребностью.

Изучая степень влияния контента социальных медиа на обучающихся и характер воздействия потенциала социальных медиа на студентов во взаимосвязи с формированием определенного ресурса субъекта педагогического процесса, мы можем обозначить следующие виды воздействия (Табл. 7):

- идеально-эмоциональное воздействие (формируют информационно-познавательный ресурс будущих специалистов);
- психолого-педагогическое воздействие (отвечают за мотивирующе-деятельностный ресурс);
- ценностно-ориентационное воздействие (личностный и аксиологический ресурсы).

Таблица 7

**Влияние учебно-воспитательного потенциала социальных медиа
на формирование компонентов структуры готовности
к инновационной деятельности**

Функциональный учебно-воспитательный потенциал социальных медиа	Характер воздействия на студентов	Формирование ресурса (компонент структуры готовности)
Мотивационно-адаптирующий	Идейно-эмоциональное воздействие	Информационно-познавательный ресурс будущих специалистов (мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-аксиологический)
Мобилизационно-продуктивный	Психолого-педагогическое	Мотивирующее-деятельностный ресурс (мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-аксиологический)
Преобразующе-регулятивный	Ценностно-ориентационное	Личностный и аксиологический ресурсы (мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-аксиологический)

Следовательно, на основании преимуществ использования социальных медиа в учебном процессе, учебно-воспитательного потенциала и степени их воздействия на студента, на основе принципов экзистенциальной педагогики в целях достижения наших задач по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности, мы определяем *социальные медиа как педагогическую эффективную онлайн-технологию, имеющую яркий информационно-инновационный контент-образец инновационного поведения, являющийся значимым событием для студентов бакалавриата, содержащим ситуационную доминанту, которая, актуализируя внутреннее состояние и становясь мотивационным стимулом к инновационной деятельности, определяет конкретные действия личности по созданию собственного инновационного продукта, а также определяет ценностный ориентир экзистенциального выбора в пользу дальнейшего саморазвития себя в этой сфере.*

Однако мы признаем, что обращение к потенциалу социальных медиа не отвергает классической дидактики и традиционных средств обучения, оно скорее нацелено на поиск усовершенствования процесса обучения в современных условиях мультиальтернативного развития профессиональной деятельности, мультимедийности информационного общества при учете особых, адекватных XXI веку индивидуальных психологических характеристик молодежи, а именно:

1. Снижение концентрации внимания, высокая скорость переключения внимания, перестройка памяти. К таким особенностям психического развития относят прежде всего перестройку памяти молодого поколения, которая действует по-новому, а именно, усиливает перцептивные восприятия, следовательно, открывает возможность по-иному планировать, осуществлять, формировать и реализовывать [Войскунский, 2016, с. 9]. Подобная способность к визуализации во многом будет способствовать в дальнейшем решать

сложные задачи по моделированию сложных явлений и процессов, без которых невозможно представить инновационные решения.

2. Клиповость мышления. Смена сознания молодого поколения эпохи постмодерна в сторону клипового мышления. Поколения Z и α, с которыми преподаватели имеют дело на данный момент, существенно отличается от поколения X 70-80-х или Y 90-х гг. [Арпентьева, 2016, с. 31]. Последние поколения нацелены на восприятие огромного количества информации с преобладанием ярко-образного компонента. Потребность современных студентов в визуализации диктует выбор средств и методов работы с ними при формировании компетенций. Как показывает опрос студентов, им интересны объемные блоки информации, охватывающие большую проблему с четкой поставленной целью ее решения. Данная характерная особенность клипового мышления прекрасно вписывается в модель инновационного решения определенной задачи.

3. Предпочтение ярких образов и цифровых форматов передачи информации (цифровой сторителлинг), акцент на визуальность в восприятии материала. Поколение цифрового века отличается большой сетевой активностью, заинтересованностью в «экранном» продукте, в массовом сотрудничестве. Как известно, весь мир начал массово сотрудничать по вопросу изменения климата. Подобные особые предпочтения молодого поколения являются также следствием века цифрового сознания, способствующего массовому решению проблем в рамках новой инновационной парадигмы.

4. Отдельно стоит отметить особенности человеческого восприятия информации. Известно, что до 90 % получаемой информации усваивается через глаза [Кузин, 1997]. В процессе восприятия предъявляемого материала главенствующая роль отводится визуальному каналу восприятия. Именно такой спецификой обладают современные социальные медиа. Исследователи В. С. Кузин [Кузин, 2007], Г. А. Ланщикова [Ланщикова, 2009], Т. В. Волокитина, А. А. Зотова, Е. В. Попова [Волокитина, 2013] обнаружи-

вают тесную связь восприятия с мышлением, общим уровнем развития, объемом внимания, поведения и деятельности на различных занятиях.

Данные теоретического анализа психолого-педагогической литературы об особенностях психического развития современного поколения обучающихся, их предпочтений в использовании информационных технологий подтверждаются результатами анкетирования студентов бакалавриата, а также в ходе включенного наблюдения в рамках подготовительного этапа экспериментальной работы. В анкетировании приняли участие 150 студентов 2-го года обучения управленческих профилей направлений подготовки 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии»), 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление»).

Анкетирование № 1 (Студенты бакалавриата). Цель — выяснить степень использования социальных медиа среди студентов бакалавриата управленческих профилей в процессе учебной и внеучебной деятельности, провести анализ мотивов предпочтения социальных медиа иным познавательным ресурсам. Анкетирование проводилось с применением проективных вопросов с целью избежать получения социально-желательных результатов и с интервалом в несколько дней с целью минимизации погрешностей и намеренной акцентуации внимания студентов на использовании социальных медиа.

Отвечая на вопрос «Выберите 3 источника, из которых современные студенты чаще всего узнают новости экономического, финансового, социального характера», 94 % респондентов из общего числа опрошенных выбрали категорию социальных медиа (Telegram, VK, YouTube, Дзен и др.). 88 % испытуемых указали сайты новостных агентств, 84 % студентов бакалавриата указали на предпочтение Digital-проектов / интернет-ресурсов (Рис. 2).

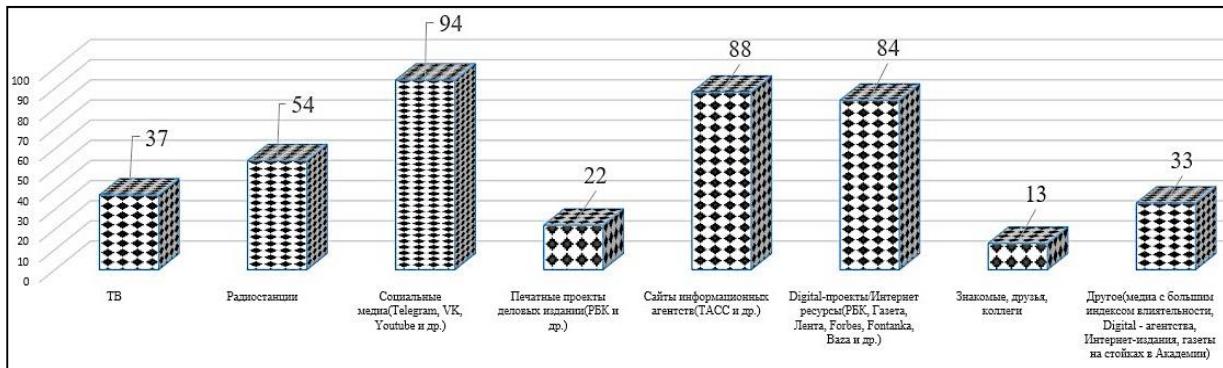


Рис. 2. Предпочитаемые источники информации в представлении студентов бакалавриата (n=150), 2021 г.

Такие информационные источники, как телевидение, печатные СМИ, составляют 37 % и 22 % от общего количества предпочтений среди студенческой аудитории соответственно. Интересен среди преобладающих ответов студентов вариант «другое» — 33 %. С понятием «другое» студенты бакалавриата 2-го курса указали варианты «медиа с большим индексом влиятельности», «Digital-агентства», «интернет-издания». Такие ответы составили почти 90 %. Это можно объяснить тем, что в сознании студентов 2-го года обучения смешиваются понятия «Digital-агентства» и «сайты информационных агентств», что ни одно и то же. И наоборот, студенты относят в две разные смысловые категории, тождественные понятиям «интернет-издания» и «сайты информационных агентств».

Нам важен общий вывод о том, что у молодежи на первый план выходят цифровые технологии, интернет-ресурсы, а точнее социальные медиа в качестве основного информационного источника. Данный факт убеждает нас в правильности нашего выбора в пользу социальных медиа как приоритетных информационных ресурсов: социальные медиа являются актуальным и авторитетным средством подачи информационной повестки для молодого поколения на сегодняшний день (Приложение 4).

Изучая частоту обращений к контенту социальных медиа, самым распространенным ответом среди респондентов являлся вариант: «несколько раз в день». Самыми востребованными из социальных медиа или интернет-ресурсов (баз информации) среди нашей целевой аудитории в 2021 г. оставались следующие: YouTube, Telegram, VK, X (Twitter) (Рис. 3).

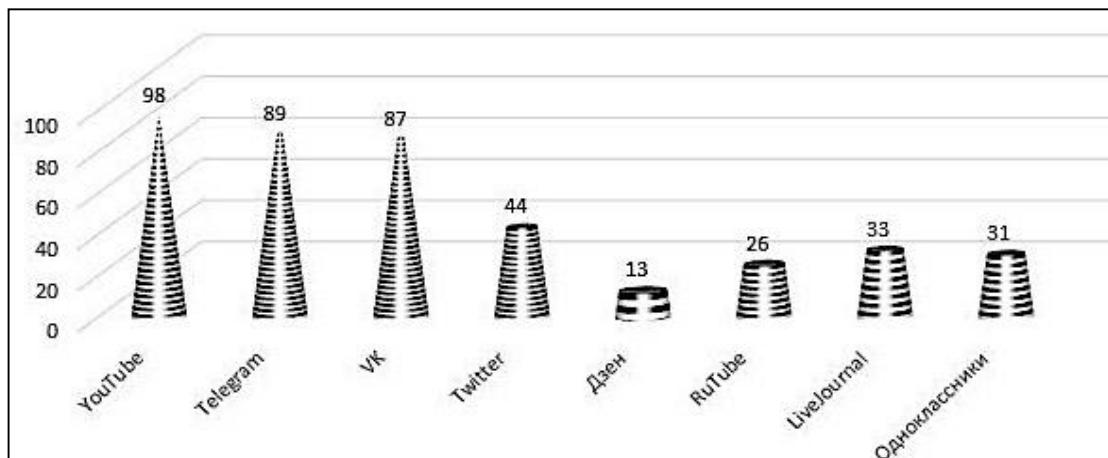


Рис. 3. Результат ответов студентов бакалавриата на вопрос: Какие социальные медиа студентами используются чаще всего? (n=150), 2021 г.

Объяснение этому заключено в ответе на следующий вопрос: «На что Вы обращаете внимание при выборе канала для получения информации о нововведениях?», и ответе на следующий вопрос: «Какой медиатекст в качестве тематического контента современные студенты предпочитают чаще: печатный, аудиоформат, видеоформат, видеоформат и сторителлинг, видео-аудио формат (с субтитрами)?» Почти 73 % студентов указали на то, что предпочтение отдается яркому и образному контенту с примерами инновационных решений, с аргументацией цели технологий, с обоснованием практических способов их применения. Наиболее предпочтаемый формат среди студентов — видео-аудио формат, как сепарировано, так и с функцией сторителлинга или субтитрами (в случае контента на английском или других языках). 27 % нашей аудитории отдают предпочтение печатному тексту, но с визуальным наполнением. Для данной категории респондентов чтение является одним из ведущих видов учебной деятельности, способствует концентрации

внимания. Таким студентам не нужны дополнительные, стимулирующие восприятие функциональные возможности материала (Приложение 5).

Тем не менее, силу социальных медиа в информационном пространстве по шкале Р. Лайкерта, студенты оценили в диапазоне «очень хорошо — отлично» (Рис. 4).

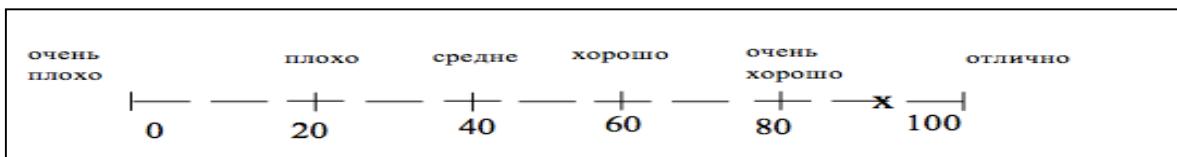


Рис. 4. Сила социальных медиа в представлении студентов бакалавриата. Шкала Р. Лайкерта (n=150), 2021 г.

Данный факт укрепляет нас в возможности рассмотреть этот интернет-ресурс в качестве педагогического средства при условии внедрения социальных медиа в учебный процесс и использовании авторских методик работы с контентом социальных медиа.

Интересным фактом в последующем интервьюировании, проведенном после анкетирования, послужило объективное замечание студентов бакалавриата о том, что социальные медиа эффективны тем, что возможно оперативно обратиться к нескольким платформам при поиске информации. Мировые и отечественные компании имеют собственные аккаунты и официальные страницы на разных платформах.

Анкетирование № 2. ППС. Цель — изучение использования педагогами социальных медиа в учебном процессе и отношение педагогов к возможности применения социальных медиа в качестве средств обучения для формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности. В анкетировании приняли участие 53 педагога, преподаватели кафедры английского языка и кафедры гуманитарных дисциплин Института общественных наук РАНХиГС (г. Москва). Анкетирование проводилось в два этапа на констатирующем этапе экспериментальной части исследования в 2021 году (Приложение 6). На 1-м этапе преподавателям озвучивалась

просьба выбрать не менее 3-х последних дидактических средств, которые они использовали на последней рабочей неделе. На первом месте по популярности среди преподавателей оказались электронные учебники (93 %), визуальные таблицы и диаграммы применяли 86 % опрошенных, аудиальные средства и веб-сайты заняли доли 84 % и 78 % соответственно. Социальным медиа уделяли внимание только 57 % респондентов. Менее популярные ответы следующие — текстовые материалы и интернет-тренажеры.

На 2-м этапе анкетирования и последующего интервью с преподавателями мы выяснили, что социальные медиа на занятиях используются не так часто, тем не менее преподаватели признают перспективный потенциал контента, характеризуя его как актуальный, проблематичный, яркий, отвечающий психологическим особенностям и индивидуальным потребностям студентов. Преподаватели также считают, что с точки зрения инновативности и дифференциации интересен материал отечественных видеохостингов (Rutube) и социальных сетей (ВКонтакте), тем не менее преподаватели не уверены в эффективности применяемых методик работы с контентом для целей формирования инновационного потенциала, которые сводятся к демонстрации контента и небольшому обсуждению, либо просмотр контента и ответ на вопрос является частью самостоятельной работы в проекции домашнего задания. Преподаватели выразили заинтересованность в курсе повышения квалификации или ряде семинаров, посвященных детализации работы с видео-контентом социальных медиа.

Такой подход профессорско-преподавательского состава и позитивное отношение к социальным медиа в качестве средств формирования готовности студентов бакалавриата убедили нас в правильности постановки цели исследования, направленного на реализацию определенных педагогических условий, одним из которых является интеграция социальных медиа в учебный процесс, методическая работа с контентом и педагогическая поддержка

на каждом из этапов формирования готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности.

Таким образом, на основании изучения исследовательских работ, посвященных теоретическим аспектам, связанным с терминологией, структурой, функциями, степенью воздействия на аудиторию, на основании включенного наблюдения, анкетирования, интервьюирования студентов бакалавриата и педагогов, мы имеем основания признавать перспективность учебно-воспитательного потенциала социальных медиа, инновационный контент которых ориентирован на индивидуальные интересы и потребности обучаемых. Инновационный контент социальных медиа помогает студентам бакалавриата овладевать опытом инновационной деятельности через процессы саморазвития и самоактуализации в рамках корректного педагогического сопровождения, осознавать смысл инновационной деятельности и реализовывать себя в соответствии с экзистенциальным выбором, направленным на созидание.

1.3. Экзистенциальный подход к формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности

В основу исследования проблемы формирования готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности положен экзистенциальный подход в педагогике. Экзистенциальный подход в нашем исследовании является главенствующим, определяя логику содержания нашей исследовательской работы, и является основополагающим для построения модели формирования готовности студентов к инновационной деятельности.

В данном случае для обоснования и конкретизации сущности и содержания формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности, нам важно основополагающее утверждение **философии экзистенциализма** о том, что существование человека — его экзистенция, предшествует сущности. Ж-П. Сартр [Сартр, 1953], С. Кьеркегор, К. Ясперс, М. Хайдеггер, а позже и Н. А. Бердяев считали, что человек сам творит свое бытие, вступая в различные события на жизненном пути, которые и определяют его движение к смыслу и ценностям [Рожков, 2008].

Представители **экзистенциальной психологии** В. Э. Франкл, Р. Р. Мэй, И. Д. Ялом, В. Н. Дружинин, Р. Х. Шакуров также говорили о том, что человек несет ответственность за свой выбор, за свои действия и, преодолевая себя, формирует реальность.

Идеи **экзистенциальной педагогики** также отражались в трудах прошлого. И. М. Монтень и Ж. Ж. Руссо подчеркивали субъектность в развитии личности, придавая значимость личностному опыту ребенка. Идеи Д. Дьюи, Р. Штайнера, М. Монтессори, Л. Колберга ставили в центр индивидуальные интересы ученика, практическое опытное познание действительности, кото-

рое могло являться катализатором личностного развития, включая нравственный аспект.

Идеи субъектной роли человека в своем развитии отражены в трудах отечественных педагогов XX века — П. Ф. Каптерева, В. А. Сухомлинского, И. П. Иванова, С. Т. Шацкого и др. О. С. Гребенюк и Т. Б. Гребенюк выделяли экзистенциальную сферу человека в качестве важнейшей педагогической цели [Гребенюк, 2000]. М. И. Рожков, основатель научной школы, где основной методологической базой проводимых исследований, был экзистенциальный подход, обосновал теорию экзистенциальной педагогики, идеальная цель которой — формирование человека, умеющего оптимально прожить свою жизнь, максимально используя свой потенциал, реализуя себя в социально-значимой деятельности [Рожков, 2002]. Данная идея М. И. Рожкова является основополагающей в нашем исследовании, поскольку инновационная деятельность является более чем социально значимой как в условиях приоритета технологического суверенитета России [Перечень поручений ..., 2023; Путин призвал ..., 2021], так и исходя из базисной стратегии инновационного развития Российской Федерации [Указ Президента РФ...№ 204, 2018; Указ Президента РФ ... № 474, 2020].

Мы подробно обосновываем выбор данного подхода, положенного в основу нашего исследования. Выбор обусловлен следующими аргументами.

Во-первых, в условиях быстрого развития технологий традиционные формы и способы получения знаний в высшей школе не соответствуют требованиям к компетенциям современных ФГОС ВО 3++, где акцент делается не на фактологическом характере знаний, а на методологическом аспекте. Приоритетом являются исследовательские навыки будущих специалистов, приведение их знаний в систему, понимание того, что делать с полученными знаниями, как преобразовывать их в инновационные решения, **кем быть и каким быть**. Для формирования навыков инновационной деятельности студенту и педагогу требуется большой внешний творческий ресурс, включаю-

щий в себя средства в том числе. Как справедливо отмечается в экзистенциальном анализе, в человеке заложено глубокое противоречие между его внутренней бесконечностью и его внешней физической ограниченностью. В этой связи, человек в поисках ресурса может прибегать к медийной цифровой среде, использовать интернет-технологии для поиска ответа на свои вопросы. С данной точки зрения экзистенциального обоснования социальные медиа как средства формирования готовности к инновационной деятельности вос требованы временем и современной педагогикой.

Во-вторых, федеральные инициативы, включая национальный проект «Образование» (2019-2024 гг.), затрагивают вопросы духовной навигации, предполагающей развитие рефлексии спектра собственных ценностей. В нашем исследовании вопрос о приобретении смысла инновационной деятельности и превращение ее в личную осознанную ценность — часть гипотезы. Точно также, умение делать нравственный выбор в процессе экзистенциальных проблем — сфера экзистенциальной педагогики [Репринцев, 2023]. Как отмечают сторонники экзистенциальной педагогики, «вопросы жизни» при погружении в виртуальную среду, преломляясь, приобретают более проблематичную форму, становятся острее, а значит процесс обретения **личностного смысла инновационной деятельности** средствами социальных медиа должен быть более эффективным.

В-третьих, ведущими идеями экзистенциального подхода в педагогике являются идеи самопроектирования и самодетерминации как активного и осознанного управления ходом собственной жизни на основе ресурсов рефлексивного сознания и самоактуализации. Исходя из данного логики, процессы обучения и воспитания должны быть персонифицированы, а педагогические средства вариативны, чтобы возможности обучающихся к актам личностного выбора реализовывались. Так называемая «дидактическая матрица», включающая в себя инструменты трансляции содержания социального опыта (в нашей случае опыта инновационной деятельности, транслируемого

через социальные медиа) во внутренний мир личности, должна быть гибкой. Это требование отвечает нашей гипотезе исследования, согласно которой овладение опытом инновационной деятельности **через процессы саморазвития и самоактуализации** в рамках корректного педагогического сопровождения с привлечением средств социальных медиа, ориентированных на индивидуальные интересы обучаемых, способствует формированию готовности к инновационной деятельности.

В-четвертых, одной из основных идей экзистенциального подхода является **идея педагогического сопровождения** становления личности как субъекта своей собственной жизни. Студенчество — благоприятный период для самодетерминации и осознания своего собственного потенциала, как и благоприятный период для духовной навигации своих нравственных приоритетов, которые в дальнейшем будут определять жизнь и судьбу. В нашем случае, в процессе педагогического сопровождения студенты бакалавриата актуализируют себя как инноваторы через осознание своего собственного инновационного потенциала, приходя в конечном итоге к его ценности не только для своего личностного развития, но и для общества в целом.

Инновационная деятельность предполагает активность, целеустремленность, лидерство, ответственность, высокую самоорганизацию, развитую нравственную сферу, способность преодолевать сопротивление, нацеленность на результат. Навыки инновационной деятельности совершенствуются в течение всей профессиональной жизни, но именно в учебном процессе высшей школы важно заложить основу и мотивацию для развития инновационного сознания, мышления, поведения, направленности, учитывая современные психологические особенности молодежи: неприятие авторитарной педагогики, размытость идеалов и ценностей, эгоцентризм [Поляков, 2007; Пономарева, 2011; Потемкин, 2001]. Поэтому **недирективная технология** педагогического сопровождения, которая, согласно М. И. Рожкову, является

основной в проекции экзистенциального подхода, представляется нам самой оптимальной и эффективной в подобных условиях [Рожков, 2007].

Е. И. Казакова, А. П. Тряпицына и другие исследователи **считают, что педагогическое сопровождение** предполагает минимизацию степени вмешательства педагога в развитие индивидуального в личности студента. В высшую школу молодые люди приходят уже мотивированные (они понимают, почему они здесь), тем не менее их внутреннее и профессиональное развитие зависит от педагогического сопровождения — от целей, средств, методов совместной деятельности студента и педагогов. Педагогическое сопровождение предполагает помочь и поддержку, исключая решение проблемы за студента, а стимулирование его самостоятельности в решении этой задачи, это усиление позитивных факторов и нейтрализация негативных, направленных на адаптацию будущего профессионала к новым жизненным ситуациям [Казакова, 1995; Тряпицына, 1997; Воронцова, 2018].

Педагогическое сопровождение подразумевает опору на наличные силы студентов, потенциальные возможности студентов, и веру педагога в эти возможности, так как вера — это основа формирования новообразования в личности. Основная цель педагогического сопровождения в рамках нашего исследования — обеспечить единство и взаимосвязь мотивов студентов, цели, содержания, средств и методов учебной деятельности таким образом, чтобы способствовать индивидуальному развитию и самореализации каждого.

В нашем педагогическом исследовании мы руководствуемся определенными принципами экзистенциального подхода. Принимая во внимание анализ учебно-воспитательного потенциала социальных медиа в аспекте возможностей для формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности, определим необходимые и актуальные для нас **принципы экзистенциального подхода в контексте направлений педагогического сопровождения:**

1. Принцип актуализации ситуации (ситуационная доминанта по Т. В. Машаровой [Машарова, 1999]). Актуализация ситуации через Событие, содержащее ситуационную доминанту, апеллирует к внутреннему состоянию человека, определяя в содержании События именно то, что является для обучающегося приоритетным, а значит, выражается в его непосредственной эмоциональной оценке. Событие, содержащее ситуационную доминанту, обеспечивает Сопричастность, а оно, в свою очередь, порождает переживание с последующим обретением единицы человеческого опыта.

В нашем исследовании, интеграция дифференцированного и индивидуализированного инновационного контента социальных медиа (социальных сетей, видеохостингов, блог-платформ, кроссплатформенных мессенджеров) в учебный процесс в качестве образцов инновационного поведения и мотивационного стимула для инновационной деятельности студентов бакалавриата, имеющего учебно-воспитательный потенциал, ориентирована на индивидуальные интересы и потребности молодого поколения в инновационном поведении и осуществлении инновационной деятельности. Ситуационная доминанта в каждом событии призвана активизировать интерес к инновационный деятельности, апеллировать к формированию инновационного сознания и мышления студентов бакалавриата. **Педагогическое сопровождение** анализа этого события, помочь с определением в нем главного, проблемного, нацелено на актуализацию поисковой активности — выход за рамки укоренившихся ограничений, правил, мнений, оценок. Отвечающий индивидуальным потребностям и интересам контент, имея ситуационную доминанту, дает повод студенту к переоценке и переосмыслению ситуации и, таким образом, поиску и нахождению ранее неизвестного решения. Развитие инновационного сознания, мышления, поведения и направленности обеспечивается преимущественно наличием ситуационной доминанты в событии.

2. Принцип индивидуализации обучения и воспитания. В нашем исследовании принцип проявляется в широких возможностях выбора педагогом

контента социальных медиа, отвечающего индивидуальным интересам, потребностям обучаемых, их актуальному социальному опыту.

В рамках одного направления подготовки, одного года обучения, одной программы обучения, возможен также выбор инновационного контента из социальных медиа разного уровня сложности, разного дизайна (от цифрового сторителлинга до полноценной презентации), разных подтем внутри одной темы. Индивидуализация обучения также предполагает разную систему заданий на основе контента социальных медиа с целью развития способностей каждого студента через кейс-трек, предусматривающий кейс-иллюстрацию, кейс-оценку, кейс-упражнение. **Педагогическое сопровождение** в контексте принципа индивидуализации должно базироваться на знании индивидуальных и психологических особенностей студентов в каждой группе, умении продиагностировать специфику их интересов и предпочтений, умении прогнозировать сложности в учебном процессе, навыке осуществления обратной связи, соблюдении педагогической культуры при возникновении спорных ситуаций.

Принцип индивидуализации касается обучения и воспитания, а значит, формирования гуманистических качеств инноватора таких, как социальная креативность, социальная позитивность, нравственность, толерантность к иной позиции, развитие коммуникативной компетенции.

Выбирая то или иное новшество на основе личных интересов и гуманистической позиции, студент выбирает собственную траекторию саморазвития. Преподаватель, сопровождая, создает условия для определения траектории развития себя в инновационной деятельности, для самореализации и последовательного самораскрытия в разных видах учебной и внеучебной деятельности, в том числе в контексте междисциплинарности. Самораскрытие и самореализация возможны при условии сотрудничества, с творчества, в котором есть обмен опытом.

3. Принцип стимулирования саморазвития человека. Данный принцип предполагает формирование мотивов с целью самообразования и само-воспитания, происходящее вновь с привлечением актуализации ситуационной доминанты, средств и методов обучения, которые порождают появление осознанности, инициируют целенаправленность процесса самосовершенствования человека, его самопознание, реализацию субъектной позиции через активность. Самопознание предполагает осознание своего инновационного потенциала, своих возможностей, своей роли в мире, своего вклада в его усовершенствование и определяет векторы направлений работы над собой.

Сопровождение педагога здесь заключается в его экспертном видении проблем окружающего мира, нравственных норм, смыслов социально позитивных инноваций для созидания и донесение этого до студентов, чтобы помочь студентам бакалавриата овладеть способами самопознания, рефлексии, планирования своих жизненных событий. Сопровождение также заключается в помощи расстановки приоритетов, в оформлении экзистенциального выбора в пользу инновационной активности, нравственной трансформации, что авансирует возможность созидания на благо человечества.

4. Принцип преодоления психологических барьеров. Чаще психологический барьер трактуется как психологический феномен, подразумевающий препятствие на пути к выполнению действий, избирательное торможение активности или пассивность, не позволяющая человеку осуществить задуманное [Медынский, 2002; Овчинникова, 2000; Подвигина, 2011].

Причинами для этого могут быть низкая самооценка студентов, отсутствие доверительных отношений с педагогом, наличие у обучающихся отрицательных установок и переживаний, связанных с неудачами, страх, боязнь риска.

Поэтому **педагогическое сопровождение** на пути формирования готовности к инновационной деятельности, должно затрагивать мотивационно-эмоциональную и волевую сферу личности. Важно активизировать творче-

ское начало в человеке, поскольку инновативность — это крайняя степень творчества. Инновации невозможны без риска, поэтому необходимо вдохновлять студентов на свершение, на риск, поддерживать самореализацию через приобретение нового социального опыта, свободу выбора, свободу сознания. Для этого педагогу необходимо проявлять благожелательность, устанавливать доверие в рамках кооперации и сотрудничества, создавать комфортную атмосферу при решении педагогических задач, активизировать навыки самоконтроля.

Но самым важным в педагогическом сопровождении является умение педагога выявить слабые стороны студента и, учитывая данные индивидуально-психологические особенности каждого, создать условия для проявления волевых усилий для достижения поставленных целей, осуществить мобилизацию внутренних ресурсов для инновационной деятельности. Результативность зависит от понимания смысла инновационной деятельности и смысла жизни в целом. Задача педагогического сопровождения — помочь с выбором жизненного пути.

5. Принцип рефлексии. Затрагивает вопрос о самоопределении, обретении смысла собственной жизни и проектирование будущего. Это прежде всего акцент на понимании самого себя и преобладающее влияние этого понимания на формирование собственных личностных, профессиональных качеств, развитие индивидуальности, и применительно к нашему исследованию — развитие инновативности. Это ответ на вопрос, связанный с определением эффективности и соответствия уровня собственной самореализации в связи с выбранной траекторией развития и внутренним экзистенциальным выбором.

Педагогическое сопровождение предполагает уважительное отношение к формирующему индивидуальному опыту инновационной активности обучающихся, поддержку и развитие единичного, уникального, своеобразного. Важно осознание педагогом того, что ответственность за принятие реше-

ний лежит на субъекте развития, сопровождающий обладает только совещательными правами.

Педагогическое сопровождение подразумевает понимание изменений в человеке как самими студентами, так и педагогом, поиск способов коррекции поведения, отслеживание эффективности используемых средств — социальных медиа для формирования инновационного потенциала.

С точки зрения конструктивности педагогическое сопровождение формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности может быть представлено четырьмя этапами, объединенными единой педагогической логикой:

1. Подведение студентов бакалавриата к осознанию актуальности и значимости созидающей инновационной деятельности для профессионального и личностного развития, а также необходимости формирования собственного инновационного потенциала.

Данный этап актуализируется посредством: а) организации соответствующих видов практической деятельности (демонстрация инновационного контента, организация встреч с представителями инновационных компаний, обсуждение информационно-аналитического материала, анализ публичных выступлений инноваторов); б) формирование убеждений (беседы, диспуты); в) создание проблемных ситуаций с последующим анализом; г) анализ автобиографических эссе, большого портфолио, видения карьерного пути; д) создание портрета инноватора; е) определение и характеристика типов инновационного поведения.

2. Презентация цели по формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности в проекции личностных качеств и моделей (типов) инновационного поведения (подробнее будут раскрыты в 4-м параграфе нашего исследования).

3. Стимулирование интереса и мотивации к осуществлению инновационной деятельности, формирование личностного отношения к цели иннова-

ционной деятельности, помочь в проектировании собственного пути развития в инновационной деятельности.

4. Формирование компетенций по реализации инновационной деятельности, поддержка уникального, особенного, индивидуального в каждом участнике учебной деятельности.

5. Помощь в преодолении барьеров на пути саморазвития, самосовершенствования, и сопровождение становления ценностного отношения к инновационной деятельности.

Сделаем вывод о том, что здесь процесс педагогического сопровождения направлен на объект, то есть на студентов бакалавриата. Но есть и другая сторона педагогического сопровождения, когда концепция педагогического сопровождения выступает в качестве субъективного ресурса для личного и профессионального становления студента бакалавриата как инноватора. В этом случае этапы сопровождения становятся иными. Основные изменения следующие:

1. Ментальная актуализация свойств инноватора (готовность к риску, открытость к новшествам, восприятие новшеств, социальная позитивность, достижение лидерских качеств, актуализация поисковой активности, жизнестойкость, способность преодолевать, толерантность к неопределенностям, самоконтроль, инициативность) посредством анализа образцов инновационного поведения, сравнения реальных возможностей и идеального результата, самоанализ, самооценка.

2. Движение на пути к реализации себя в инновационной деятельности посредством участия в практической учебной деятельности, активности во внеучебной исследовательской деятельности, создания собственных проектов, формирования собственного мотивационного фона, осознания цели инновационной деятельности, смысла и ценности инновационной деятельности для будущего карьерного роста, коррекции инновационного поведения, напряжения эмоционально-волевой сферы.

В процессе педагогического сопровождения формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности мы отмечаем следующее:

1. Среди большинства студентов бакалавриата преобладает осознанное понимание важности инновационного развития страны и важности развития собственных инновационных навыков. Однако у студентов часто отсутствует подробное понимание структуры готовности к инновационной деятельности, признаков и особенностей инновационной деятельности, присутствует смешение основных терминологических аспектов, не наблюдается четкого осознания сущности инновативности как качественной характеристики инноватора, способов формирования качеств инноватора и моделей поведения инноватора. Не все студенты бакалавриата прослеживают взаимосвязь между личностным и профессиональным ростом и смыслом и необходимостью экзистенциального выбора. Немногие студенты артикулируют ценность инновационной деятельности для общественной жизни и собственного саморазвития и самосовершенствования в контексте настоящего и будущего.

2. Инновационный контент социальных медиа, интегрированный в учебную деятельность и актуализированный в системных учебных действиях посредством применения методик активного обучения работы с контентом (кейс-трек, междисциплинарная проектная деятельность, деловые игры), имеет высокий учебно-воспитательный потенциал при формировании инновационного сознания, мышления, поведения, направленности. Значительная часть студентов отмечает, что социальные медиа как средства обучения были бы полезны и интересны при условии организованной работы с инновационным контентом, который и представляет образец инновационного поведения. Большинство студентов имеют высокое доверие к контенту, подобранному преподавателем, высоко оценивают возможность контента в условиях корректного педагогического сопровождения повлиять на формирование ценностного отношения к инновационной деятельности с перспективой саморе-

ализации в инновационной деятельности в рамках собственных смыслов и желаний формировать свое будущее, определяя в нем свою социально позитивную роль.

На основании положений экзистенциального подхода, роли педагогического сопровождения и концептуального понимания процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности нами предлагается моделирование процесса формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности.

Наиболее общее определение содержания понятия «педагогическое моделирование» раскрывается следующим образом: педагогическое моделирование — это создание модели объекта педагогической реальности или совокупности объектов в виде схемы, конструкций, знаковых форм или формул. Педагогическую модель, которая представляет по сути педагогическую действительность, характеризует внутренняя иерархия, логико-содержательная взаимосвязь понятий, смысловых модулей, содержательных блоков, динамика. Модель задает прогнозируемый практический результат, который в идеале должен совпадать с реальностью [Дахин, 2010]. В нашем случае, моделирование представляется как способ проектирования нового педагогического знания с опорой на научную теорию, междисциплинарность, экзистенциальный подход в педагогике и сопутствующие педагогические подходы, проанализированный практический опыт предшествующих исследователей с целью проведения эксперимента для получения прогнозируемого результата.

Осуществляя процесс моделирования, мы ориентировались на ФГОС ВО 3++ указанных направлений подготовки 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (Образовательная программа «Публичная политика и государственные стратегии»), 38.03.02 «Менеджмент» (Образовательная программа «Стратегическое управление»), на результаты опросов работодателей относительно социального заказа на инновационные кадры, ряд программ-

ных правительственные проектов и национальных инициатив: «Цифровая экономика Российской Федерации», «Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года», Указы Президента Российской Федерации «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий», «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», Паспорт национального проекта «Образование».

Модель формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности **направлена** на создание педагогических условий в логике экзистенциального подхода (см. Рис. 5). **Цель** модели: актуализировать готовность у студентов бакалавриата управленческих профилей осуществлять инновационную деятельность, осознавать ее ценность, связывая необходимость саморазвития и самосовершенствования в ней с собственным экзистенциальным выбором. **Модель включает** целиевой блок; методологический; содержательный; результативный.

Целиевой блок модели сконструирован на основе социального заказа — государства и высшей школой на формирование управленца, готового к инновационным практикам, с развитой способностью осуществлять инновационную деятельность, осознавая ее ценность, связывая необходимость саморазвития и самосовершенствования в ней с собственным экзистенциальным выбором в контексте идеи преобразования окружающей действительности. Такой результат детерминирован парадигмой экзистенциального педагогического подхода, основные принципы которого отражены в **методологическом блоке** модели.

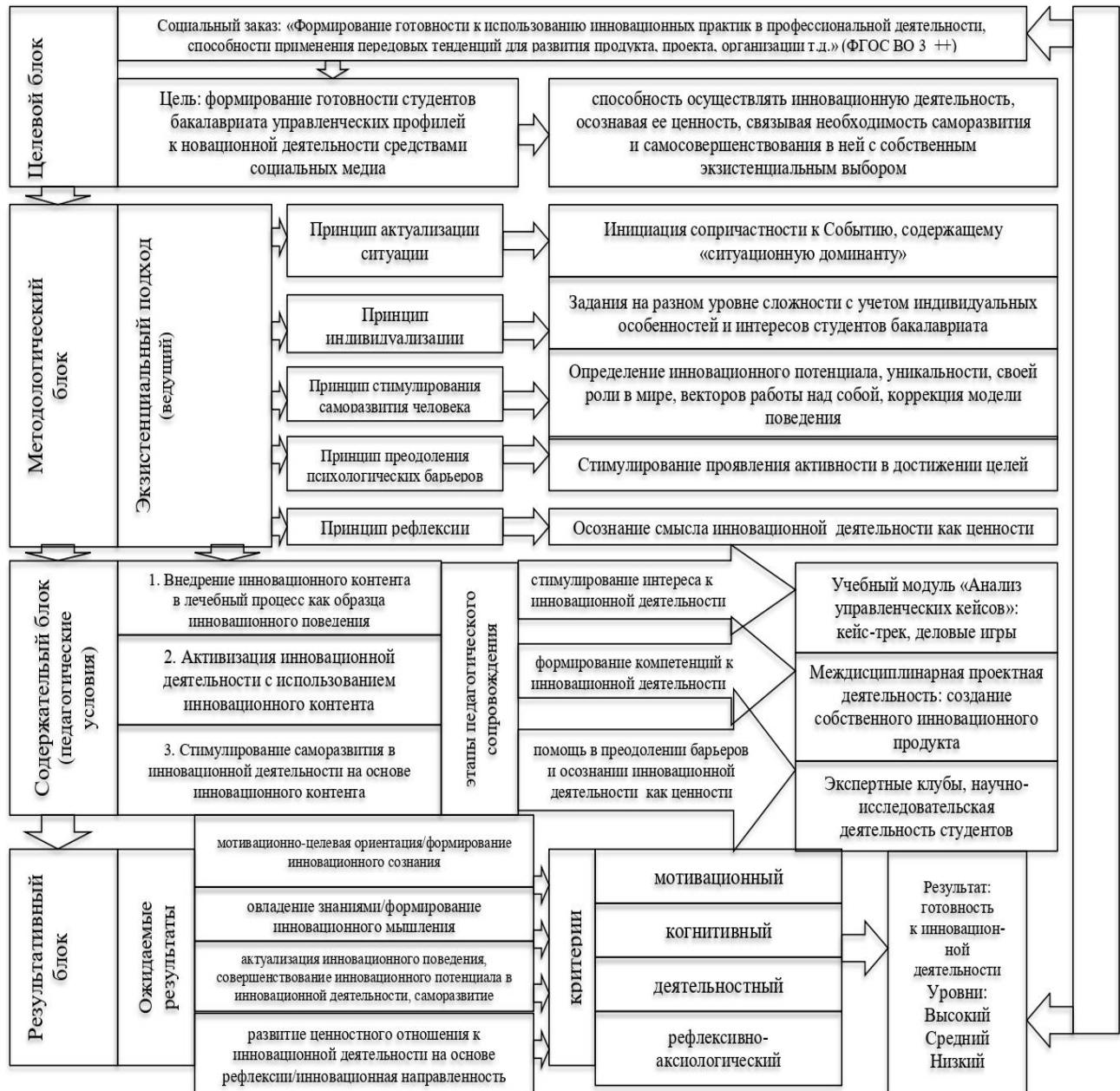


Рис. 5. Модель формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа

Методологический блок является основой системной организации процесса по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа, предусматривает реализацию ведущего экзистенциального подхода и развивает пять принципов, определяющих логику нашего исследования:

1. Принцип актуализации ситуации. Цель — дать возможность субъекту воспринимать заданный инновационный контекст как Событие через ситуационную доминанту, обрести индивидуальное и главное в ситуации, апеллирующее к внутреннему эмоциональному отклику, индивидуальному опыту, вызвать сопричастность и вовлеченность.

2. Принцип индивидуализации. Цель — научить студента осознавать собственные возможности и риски, высказывать, аргументировать свою позицию, инспирировать лидерские качества, накопление своего инновационного потенциала, способствовать поисковой активности, осознавать свою индивидуальность, проявлять ее, но при этом соблюдать баланс между личным и общественным, уважать разные точки зрения.

3. Принцип стимулирования саморазвития человека. Цель — активизировать способность достигать цели, инициировать у обучающегося процессы самопознания, самосовершенствования, способствовать определению своей роли в мире посредством выделения в себе уникального, обучить студентов проектированию векторов направлений работы над собой, коррекции модели поведения.

4. Принцип преодоления психологических барьеров. Цель — активизировать способности студентов преодолевать, активизировать психологические механизмы сопротивления, способствовать аккумуляции личностных ресурсов для решения сложных задач в инновационной деятельности, направлять инновационный потенциал на социальную позитивность.

5. Принцип рефлексии. Цель — способствовать обращению студентов к своему внутреннему миру, анализу творческого развития и развития своего инновационного потенциала, способствовать расставлению нравственных приоритетов, направлять на позитивность и созидание, актуализировать значимость нравственных идеалов и ценностей, непрерывного самосовершенствования в инновационной и творческой деятельности.

Содержательный блок представляет процесс формирования готовности студентов к инновационной деятельности через педагогические условия и релевантное им содержание деятельности, включает этапы педагогического сопровождения, комплекс методов и технологий в рамках теоретической и практической подготовки студентов с использованием субъектно-ориентированных, ценностно-смысовых средств — социальных медиа. Последовательность интеграции условий и динамика деятельности представлена в Таблице 8.

Таблица 8

Последовательность интеграции условий и динамика деятельности по формированию готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности

Педагогические условия	Реализация условий педагогом
<p>Включение студентов бакалавриата в инновационную деятельность посредством организации интерактивных методов работы с инновационным контентом социальных медиа (соцсетей, видеохостингов, блог-платформ, кроссплатформенных мессенджеров), внедренных в учебный процесс, в качестве образца инновационного поведения на примере инновационных практик национальных компаний, мотивационного стимула к инновационной деятельности, имеющих ценностно-смысовой учебно-воспитательный потенциал, ориентированный на индивидуальные интересы и потребности молодого поколения в инновационном поведении и осуществлении инновационной деятельности, апеллирующих к формированию инновационного сознания, мышления студентов бакалавриата</p>	<p>1. Внедрение инновационного контента социальных медиа (соцсетей — ВК, Одноклассники, видеохостингов — Rutube, блог-платформ — Дзен, кроссплатформенных мессенджеров — Telegram) в учебный процесс в качестве образца инновационного поведения, мотивационного стимула для инновационной активности в рамках реализации курса «Анализ управлеченческих кейсов» — теоретической и практической подготовки на примере инновационных практик национальных компаний (Северсталь, Норникель, Газпром, Роснефть и др.).</p> <p>2. Дифференцированная и индивидуализированная организация обучения студентов с использованием кейс-трека, включающего разные типы кейсов: кейс-иллюстрация, кейс-оценка, кейс-упражнение посредством апеллирования к индивидуальным возможностям, социальному опыту студентов бакалавриата, их потребностям, интересам в осуществлении инновационной деятельности; с использованием вариативности содержания материала об инновациях (из разных экономических отраслей); разных форм презентации материала (сторителлинг, видео, интервью, экспертное мнение, лекция и др.); различного темпа учебной работы.</p> <p>3. Персонализированная организация обу-</p>

Педагогические условия	Реализация условий педагогом
	<p>чения посредством активного включения студентов в учебный процесс на основе стимулирования их интереса к инновационной деятельности посредством выделения в инновационном контенте социальных медиа ситуационной доминанты, определяющей их индивидуальную траекторию развития в инновационной деятельности.</p> <p>4. Формирование образа инноватора, выделение типов инновационного поведения.</p> <p>5. Выделение личностных качеств и прращение личностных ресурсов: развитие поисковой активности, толерантности к новшествам.</p> <p>6. Сопровождение приобретения студентами знаний об инновациях, сути инновационной деятельности.</p> <p>7. Развитие коммуникативной компетентности, лидерских качеств, ответственности, социальной позитивности</p>
<p>Стимулирование инновационной деятельности студентов бакалавриата в рамках экзистенциального подхода с применением бинарных методов педагогического сопровождения, реализующееся на основе образцов инновационного поведения, представленных социальными медиа, в результате которого аккумулируется инновационный потенциал, формируются компетенции к инновационной деятельности, актуализируется инновационное поведение, формируется образ инноватора, осуществляется проектирование и реализация индивидуальной траектории инновационного развития, где конечным результатом-продуктом является собственный инновационный проект студентов бакалавриата</p>	<p>1. Постановка личностных и командных целей инновационной деятельности на основе образцов инновационного поведения, представленных социальными медиа, в качестве творческого ресурса или идейного вдохновения.</p> <p>2. Выдвижение требований к образовательным результатам.</p> <p>3. Анализ личностных ресурсов для выполнения целей проектной деятельности с привлечением контента социальных медиа.</p> <p>4. Развитие методологии исследовательской деятельности: планирование, умение ставить задачи, формулировать гипотезу, выбирать методы для достижения цели, анализ результатов, рефлексия.</p> <p>5. Формирование научно-исследовательских навыков через теоретическую и практическую подготовку в ходе курса «Междисциплинарная проектная деятельность».</p> <p>6. Формирование навыков работы в команде, разделение ролей, ответственности.</p> <p>7. Создание педагогом ситуаций для проявления инициативности, самостоятельности, независимости, упорства, преодоления и самосовершенствования.</p> <p>8. Сопровождение проектной деятельности: заполнение листов сопровождения совместно со студентами, анализ слабых и сильных</p>

Педагогические условия	Реализация условий педагогом
<p>Педагогическое сопровождение процессов саморазвития, самосовершенствования студентов бакалавриата на основе образцов инновационного поведения, представленных социальными медиа, посредством участия студентов бакалавриата в Событийных мероприятиях: экспертных клубах, научных конференциях, мастер-классах, когда, посредством преодоления внутренних барьеров, инновационная деятельность становится личностно-значимой ценностью, формируется инновационная направленность личности, а готовность к инновационной деятельности является результатом экзистенциального выбора в пользу самореализации в позитивно-созидающей инновационной деятельности с учетом индивидуальных особенностей (индекс инновативности — Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко, уровень поисковой активности, когнитивный потенциал, уровень мотивации к успеху, лидерский потенциал, инициативность, саморефлексия), влияющих на потенциальное осуществление инновационной деятельности, и социально-психологических (уровень социальной креативности, жизнестойкость, восприимчивость к новшеству, толерантность к неопределенностям, смысложизненные ориентации на социально-позитивные инновации), оказывающих влияние на формирование векторов самоопределения в профессиональной жизни</p>	<p>сторон собственного продукта-проекта, взаимопомощь студентов, взаимодействие с педагогом.</p> <p>9. Углубление и совершенствование образа инноватора, анализ и корректировка типов инновационного поведения</p> <p>1. Помощь в преодолении барьеров внутренних и внешних на основе использования инновационного контента социальных медиа (беседы, поощрения).</p> <p>2. Сопровождение развития способности к самосовершенствованию (написание эссе на тему перспектив развития проектной деятельности и практической значимости работы; собственного видения карьерного пути).</p> <p>3. Осознание студентами ценности и смысла инновационной деятельности, социально-позитивного предназначения посредством участия в Событийных мероприятиях: экспертных клубах, встречах с экспертами, сопровождение НИРС.</p> <p>4. Анализ опыта саморазвития студентов посредством изучения отчетов по практике, составление портфолио.</p> <p>5. Сопровождение экзистенциального выбора студентов бакалавриата в пользу инновационной деятельности и проектирования собственной жизни с учетом осознанной необходимости преобразования окружающей действительности через инновационную деятельность (беседы, интервью с работодателями).</p> <p>6. Проектирование развития инновационного поведения и образа инноватора посредством анализа достижений, анализа траектории развития в инновационной деятельности</p>

Результативную подсистему модели представляет совокупность ожидаемых результатов, заявленных на основе структурных компонентов готовности к инновационной деятельности — мотивационного, когнитивного, деятельностиного, рефлексивно-аксиологического аспектов и четырех критериев, определяющих сформированность готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности, характеризующих соответственно развитие ин-

новационного сознания, инновационного мышления, инновационного поведения, инновационной направленности на основе использования средств социальных медиа.

Итоговым результатом организации педагогического процесса по предлагаемой модели должна стать сформированная готовность студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности, которая рассматривается как комплексное личностное свойство, предполагающее владение соответствующими компетенциями, способами и средствами по осуществлению инновационной деятельности, выраженное в установке на целевое пролонгированное развитие научных, организационных, финансовых, коммерческих мероприятий, направленных на создание нового продукта или усовершенствование связанных с ним аспектов практической деятельности, подразумевающее постоянное саморазвитие и самосовершенствование личности, сопряженное с формированием экзистенциального выбора о ценности инновационной деятельности и проектированием собственной жизни на основе идеи преобразования окружающей действительности.

Модель имеет две основных характеристики: **системность и динамичность**.

Системность и динамичность — это смыслообразующие понятия в нашем исследовании, подразумевающее, во-первых, педагогическое сопровождение последовательного совершенствования всех компонентов готовности и их составляющих и, таким образом, **динамики развития** инновационного потенциала студентов. Во-вторых, в рамках системно-деятельностного подхода последовательно и системно внедряются условия по формированию готовности студентов к инновационной деятельности, где, в рамках определенного компонента, реализуется постепенное формирование составляющих инновационного потенциала — инновационного сознания, мышления, поведения, направленности. В-третьих, мы системно и последовательно обеспечиваем практическую реализацию авторских методик по формированию го-

товности к инновационной деятельности — кейс-трека, практической деятельности по реализации инновационных проектов, специализированного курса «Анализ управленческих кейсов» с использованием средств социальных медиа. Актуализация контента социальных медиа, обладающего большими дидактическими возможностями, также осуществляется в рамках системно-деятельностного подхода, поскольку только благодаря им происходит разностороннее развитие личности и приращение личностных ресурсов — мотивационных, когнитивных, деятельностных, рефлексивно-аксиологических. В конечном итоге, именно данные ресурсы, которые, по сути, являясь компонентами готовности к инновационной деятельности, определяют способность личности к решению значимых для нее инновационных задач.

В рамках предлагаемой модели **теоретическая подготовка и практическая подготовка** студентов бакалавриата к инновационной деятельности взаимосвязаны.

Теоретическая основа предполагает освоение новых знаний о сущности инновационной деятельности, социально-значимых и социально-позитивных инновациях, вопросах интеллектуальной собственности и финансировании, методологии исследовательской деятельности, стратегий преобразовывать действия в инновационные решения. **Теоретический курс** представлен учебным модулем «Анализ управленческих кейсов» с использованием контента социальных медиа в виде мини-лекций, текстов, выступлений инноваторов, различных ситуаций-образцов инновационного поведения.

Практическая часть данного учебного модуля обозначена в виде последовательной имплементации авторских методик работы с инновационным контентом — кейс-треком, ориентированным на разные индивидуальные возможности и поэтому имеющему внутреннюю градацию: кейс-иллюстрация, кейс-оценка, кейс-упражнение. В общем и целом, весь данный курс направлен на развитие инновационного сознания, мышления, поведе-

ния, инновационной направленности — навыков анализа, критического мышления, развития коммуникативных стратегий, самостоятельности, а также актуализацию личностных качеств — открытости и восприимчивости к инновациям, поисковой активности, готовности к риску, развитию лидерских качеств, креативности, жизнестойкости, инициативности.

Теоретическая подготовка студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности также представлена в рамках курса «Междисциплинарная проектная деятельность» в виде методических рекомендаций по осуществлению проектной деятельности, теоретических аспектов по формированию целей и задач проектной деятельности, выдвижению гипотезы, планированию, рефлексии. **Практическая часть** заключается в последовательном создании студентами собственного проекта: нового продукта, либо, согласно нашему пониманию сути готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности, дизайна процесса по совершенствованию отдельных технологий, методов, средств создания продукта. Практическая часть работы также заключается в анализе уже готовых работ студентов прошлых лет, выявлению их достоинств и недостатков, а также ряда инновационных проектов, представленных социальными медиа.

В ходе педагогического сопровождения осуществляется **практическая самореализация** и совершенствование инновационного потенциала студентов посредством участия в заседаниях экспертных клубов, в научно-практических конференциях, деловых играх, посвященных темам инновационной деятельности, лучшим инновационным практикам.

На основе реализации себя в инновационной деятельности студенты бакалавриата трансформируются в динамичных личностей. Этот процесс актуализируется в выстраивании студентами собственных маршрутов развития и оформляется наглядно в виде написания автобиографических эссе, составления портфолио достижений, презентаций видения карьерного пути.

Выводы по первой главе

1. Готовность студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности рассматривается как комплексное личностное свойство, предполагающее владение компетенциями, способами и средствами по осуществлению инновационной деятельности, выраженное в установке на целевое пролонгированное развитие научных, организационно-управленческих, финансовых мероприятий, направленных на создание нового продукта или усовершенствование связанных с ним аспектов практической деятельности, подразумевающее саморазвитие личности, сопряженное с формированием экзистенциального выбора о ценности инновационной деятельности и проектированием собственной жизни на основе идеи преобразования.

2. Социальные медиа — это эффективные ценностно-смысовые и субъектно-ориентированные педагогические средства, актуализирующие внутреннее состояние личности, определяющие конкретные действия личности по созданию собственного инновационного продукта, являющиеся ориентиром для экзистенциального выбора в пользу саморазвития в позитивно-созидающей инновационной деятельности.

3. Учебно-воспитательные потенциал социальных медиа следующий:
а) мотивационно-адаптирующий, представляющий образец инновационного поведения как Событие, содержащее ситуационную доминанту, на основе эмоциональной оценки которой студент ориентируется в пространстве инноваций; б) мобилизационно-продуктивный, когда посредством переживания События, появляется стимул в приобретении знаний, развитии навыков инновационной деятельности; в) преобразующе-регулятивный, предполагающий формирование активной жизненной позиции, определение места инновационной деятельности в собственной жизни, воспитание ценностного отноше-

ния к преобразованию действительности, когда инновационная деятельность становится экзистенциальным выбором, а направленность к ней вызвана внутренней потребностью. Характер воздействия социальных медиа на формирование ресурса личности: идейно-эмоциональный (формирует информационно-познавательный ресурс будущих специалистов); психолого-педагогический (образует мотивирующе-деятельностный ресурс); ценностно-ориентационный (аккумулирует личностный и аксиологический ресурсы).

Основная идея использования средств социальных медиа — получение информации и превращение ее в знание путем решения учебных и практических задач. Преимущество контента социальных медиа в том, что он не ограничен в способах донесения информации и дает возможность нелинейного дифференцированного представления знания, что позволяет увеличить и разнообразить рабочий материал, способы его подачи, развить персонализированное обучение, способствовать выстраиванию индивидуальной траектории развития инновационного потенциала студентов бакалавриата, одновременно предоставляя возможности для поиска информации и ее интерпретации.

4. Модель формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа имеет 4 блока: целевой (социальный заказ государства и высшей школы на формирование управленца, готового к инновационным практикам); методологический (ведущий экзистенциальный подход, принципы: актуализации ситуации, индивидуализации, стимулирования саморазвития, преодоления психологических барьеров, рефлексии); содержательный блок представлен последовательностью внедрения педагогических условий совместно с этапами педагогического сопровождения и методическим обеспечением (модуль «Анализ управленческих кейсов», междисциплинарная проектная деятельность, участие студентов в событийных мероприятиях); результативный блок (критерии, показатели, уровни готовности).

5. Педагогическими условиями успешности формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности являются: 1) включение студентов в инновационную деятельность посредством организации интерактивных методов работы с инновационным контентом отечественных социальных медиа как ценностно-смысовых и субъектно-ориентированных педагогических средств на примере инновационных практик национальных компаний в качестве образца инновационного поведения и мотивационного стимула, представляющего Событие, апеллирующих к формированию инновационного сознания, мышления; 2) стимулирование инновационной деятельности студентов в рамках экзистенциального подхода с применением бинарных методов педагогического сопровождения, реализующееся на основе образцов инновационного поведения, представленных социальными медиа, в результате которого формируются компетенции к инновационной деятельности, актуализируется инновационное поведение, осуществляется проектирование и реализация индивидуальной траектории инновационного развития, а конечным результатом-продуктом является собственный инновационный проект студентов бакалавриата; 3) педагогическое сопровождение процессов саморазвития студентов с привлечением контента социальных медиа посредством участия в событийных мероприятиях, когда, посредством преодоления внутренних барьеров, инновационная деятельность становится личностно-значимой ценностью, формируется инновационная направленность личности, а готовность к инновационной деятельности, с учетом индивидуальных особенностей и социально-психологических характеристик, является результатом экзистенциального выбора в пользу самосовершенствования в позитивно-созидательной деятельности.

ГЛАВА 2. СОДЕРЖАНИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ БАКАЛАВРИАТА УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОФИЛЕЙ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРЕДСТВАМИ СОЦИАЛЬНЫХ МЕДИА

Глава посвящена описанию педагогического эксперимента, проведенного с целью проверки успешности процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

Опытно-экспериментальная работа консолидировалась на принципах объективности истины, системности, значения первичности фактов в исследовании, вторичности обобщающих приемов, целостного подхода к исследованию, единства творчества и репродукции, учета личностного фактора в педагогическом исследовании и ряда других.

Для проверки эффективности выдвинутой гипотезы с опорой на имеющиеся научные источники опытно-экспериментальная работа предполагала разработку содержания, хронологию, проектирование, использование в учебном процессе педагогических условий формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

Цель опытно-экспериментальной работы — подтвердить или опровергнуть успешность реализации на практике педагогических условий, направленных на формирование готовности студентов управленческих профилей к инновационной деятельности.

В ходе планирования опытно-экспериментальной работы нами ставились исследовательские задачи:

1. Планирование и составление алгоритма по реализации модели формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к

инновационной деятельности средствами социальных медиа в процессе учебной и внеучебной деятельности.

2. Подготовка к участию в опытно-экспериментальной программе коллег: педагогов, тьюторов, приглашенных экспертов, научных консультантов, специалистов по практике, работодателей, готовых реализовывать данную программу.

3. Коллаборативное со всеми участниками образовательного процесса проектирование содержания и идентификация методов, форм формирования готовности к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

4. Поиск, анализ, проверка исследовательского инструментария.

5. Цифровизация учебной деятельности на основе модели с учетом авторских методик работы с инновационным контентом, направленных на проверку успешности формирования готовности к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования:**

– предварительный анализ учебной деятельности: ФГОС ВО 3++, образовательных программ, учебных планов, содержания курсов дисциплин, целей и задач курсов, образовательных результатов; изучение теоретической, методологической и практической литературы; предварительный анализ используемых педагогических средств, направленных на достижение образовательных результатов; опросы (анкетирование, интервьюирование); экспертная оценка, самооценка; моделирование; педагогический эксперимент; наблюдение, сравнение;

– бинарные средства формирования индивидуальной траектории развития по Л. В. Байбординой: с внешней стороны индивидуализации (создание ситуаций выбора и самоопределения, использование проблемных вопросов, организация целеполагания, анализа, оценивания, диагностика и др.) и с внутренней (самодиагностика, самостоятельный выбор, самоорганизация,

самоконтроль, проектирование индивидуальной траектории и др.) [Байборо-дова, 2003];

- бинарные методы воспитания по М. И. Рожкову [Рожков, 2016]: убеждение — самоубеждение (интеллектуальная сфера); стимулирование — мотивация (мотивационная сфера); внушение — самовнушение (эмоциональная сфера); требование — упражнение (волевая сфера); коррекция — самокоррекция (саморегуляция); воспитывающие ситуации — социальные пробы (предметно-практическая сфера); метод дилемм — рефлексия (экзистенциальная сфера);
- методы математической статистики для анализа полученных эмпирических данных.

Педагогический эксперимент проводился в естественных условиях обучения студентов бакалавриата управленических профилей, в академической среде, на базе Института общественных наук ФГБОУ ВО Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Москва), носил групповой характер.

Всего в лонгитюдном эксперименте (2020-2024 гг.) принимали участие более 400 человек, включая педагогов, работодателей, тьюторов, аналитиков службы студенческого мониторинга, административный персонал; на констатирующем и контрольно-оценочном этапах отвечали 150 студентов (76 студентов ЭГ и 74 студента КГ).

В эксперименте участвовали студенты 2-года обучения (включенное наблюдение, этап подготовительной диагностики и мониторинг академической успеваемости — 2021 г.), эти же студенты 3-го года обучения (формирующий этап эксперимента — 2021-2022 гг.), эти же студенты 4-го года обучения (анализ отчетов по практике, завершающий этап диагностики — 2022-2023 гг.) управленических профилей направлений подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление») и 41.03.06 «Публичная

политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии»).

Выбор студентов данных направлений подготовки для участия в лонгитюдном эксперименте обусловлен несколькими причинами:

- Данные направления подготовки имеют **общую управленческую направленность** профилей. Выпускники вуза по окончании образовательных программ «Стратегическое управление» и «Публичная политика и государственные стратегии» будут осуществлять управленческую деятельность, взаимодействовать с бизнесом и государственными органами.
- ФГОС ВО 3++ данных направлений подготовки имеют **схожие требования** к образовательным результатам бакалавров и предусматривают формирование, в частности, следующих компетенций, важных для нашего исследования: способность к порождению инновационных идей, выдвижению самостоятельных гипотез, внедрению инновационных практик; разработка проектов на основе ресурсов и ограничений; готовность применять критический анализ и системный подход; способность к оценке социально-значимых проектов в условиях изменений; способность к лидерству, к работе в команде; способность проектировать траекторию собственного развития; способность к использованию цифровых ресурсов в работе; способность служить интересам и целям государства.
- **Учебный план** данных направлений подготовки имеет общие дисциплины и практики, такие как «Основы принятия управленческих решений», «Основы менеджмента», «Профессиональная эффективность в управлении», «Управление проектами», «Междисциплинарная проектная деятельность», «Стратегическое управление», «Управление изменениями», «Анализ управленческих кейсов», проектно-технологическая практика и др.
- **Профессиональные области** трудовой деятельности будущих выпускников данных профилей включают организационно-управленческую и информационно-аналитическую. Оба направления подготовки предусматрива-

вают развитие навыков в научно-исследовательской, проектно-аналитической и информационно-маркетинговой деятельности. То есть, обящими для будущих управленцев становится сфера государственного управления, менеджмента, следовательно мир прогрессивных технологий, инновационных экономических рынков, инновационных секторов частного бизнеса и т. д., а управление в данных отраслях предполагает наличие у руководителя инновативных качеств.

Для диагностики состояния изучаемого педагогического явления и проверки результатов внедрения предлагаемых нами педагогических условия в учебный процесс использовались методики (см. Табл. 9, 10).

Таблица 9

Средства диагностики изучения состояния проблемы на этапе констатирующего эксперимента

Объект исследования	Методы исследования
Студенты бакалавриата управленческих профилей	Интервьюирование. Выявление интереса к инновационной деятельности (Приложение 13). Анкетирование. Использование социальных медиа в процессе учебной и внеучебной деятельности. Анализ мотивов предпочтения социальных медиа иным познавательным ресурсам (Приложение 4)
Работодатели	Анкетирование. Предпочтения работодателей в спектре прерогативных профессиональных характеристик сотрудников (Приложение 3)
Профessorско-преподавательский состав	Интервьюирование. Использование социальных медиа в учебном процессе и отношение ППС к возможности применения социальных медиа как перспективных средств обучения для формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности (Приложение 5)

Таблица 10

Средства диагностики показателей критериев готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности на формирующем этапе

Эмпирические показатели критериев	Методики, тесты, виды работ
Мотивационный (уровень мотивации к успеху; лидерский потенциал — преодоление препятствий, способность к решению нестандартных задач, приспособляемость; жизнестойкость — степень вовлеченности)	— Опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи (А. А. Реан) [Реан, 2004]. — Диагностика лидерских способностей (Е. Жариков, Е. Крущельницкий) [Фетискин, 2002].

Эмпирические показатели критериев	Методики, тесты, виды работ
ценности, контроль, принятие риска; толерантность к неопределенности; интерес к исследовательской деятельности, упорство в достижении результата, стремление к самосовершенствованию и саморазвитию)	<ul style="list-style-type: none"> – Тест жизнестойкости (С. Мадди, адаптац. Е. Н. Осина) [Осина, 2013]. – Шкала «Толерантности к неопределенности» (МакЛейн, адаптац. Е. Н. Осина) [Осина, 2010]
Когнитивный (уровень теоретических знаний; восприимчивость к новшествам; поисковая активность; исследовательское мышление, отказ от стереотипов в исследовательской деятельности, критичность мышления, преодоление деструкции мышления)	<ul style="list-style-type: none"> – Изучение представлений о терминологии, сути инновационной деятельности и инновационных процессов (опросник, модифицир., Н. Г. Пьянкова, Е. А. Быкова) (Приложение 1). – Восприимчивость к новшествам (модифицир., Т. С. Соловьева) [Разаманова, 2019]. – Оценка поисковой активности (В. С. Ротенберг, А. Л. Венгер) [Ротенберг, 2007]. – Оценка знаний и умений студентов бакалавриата по завершению обучения по учебному модулю «Иностранный язык для специальных целей» с применением кейс-трека на основе инновационного контента социальных медиа в ЭГ и КГ — без использования социальных медиа
Деятельностный (компетенции к инновационной деятельности: владение способами и приемами по решению нестандартных задач, методологией исследования, способность к планированию исследовательской деятельности, к коррекции деятельности, к сотрудничеству, к созданию авторской концепции, использования опыта творчества других; индекс инновативности: креативность, риск ради успеха, ориентация на будущее; социальная креативность; инициативность)	<ul style="list-style-type: none"> – Изучение понимания студентами бакалавриата сущности инновационной деятельности по составляющим компонентам готовности и 4-м основным критериальным блокам (модифиц. опросник, Е. А. Быкова, Е. М. Наумова) (Приложение 2). – «Шкала самооценки инновативных качеств личности (индекс инновативности)» (Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко) [Лебедева, 2009]. – «Оценка инициативности» (С. Д. Резник, В. В. Бондаренко, С. Н. Соколов) [Резник, 2008] – Тест «Определение социальной креативности личности» (А. В. Батаршев) [Фетискин, 2002]. – Анализ результатов проектной деятельности
Рефлексивно-аксиологический (способность к саморефлексии; смысложизненные ориентации: ценность процесса жизни, воплощенная в ее эмоциональной насыщенности, целеполагании, результативности и удовлетворенности от самореализации; способность к преодолению внутренних барьеров на пути к цели; ценности на уровне нормативных идеалов и внутренних приоритетов и проявленность их в поведении: уни-	<ul style="list-style-type: none"> – Диагностическая карта «Оценка готовности к участию в инновационной деятельности» (модифицир., В. А. Сластенин, Л. С. Подымова) (Приложение 11). – Тест смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева [Леонтьев, 2000]. – Ценностный опросник Ш. Шварца [Шварц, 2012]

Эмпирические показатели критериев	Методики, тесты, виды работ
версализм, стимуляция, самостоятельность, достижение, конформность; осознание важности инновационной деятельности для саморазвития и развития социума)	

Каждая диагностическая методика характеризовалась воспроизводимостью, валидностью, простотой выполнения, измерения и оценки.

2.1. Проектирование деятельности, направленной на формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа

Проектирование практической деятельности по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа осуществлялось последовательно в четыре основных этапа: **диагностический, концептуальный, моделирующий и технологический** (Табл. 11).

Таблица 11

Содержание этапов исследования

Этапы исследования			
Диагностический	Концептуальный	Моделирующий	Технологический
<ul style="list-style-type: none"> – Включенное наблюдение. – Мониторинги. – Изучение процесса формирования готовности к инновационной деятельности. – Анализ применения цифровых ресурсов в учебной деятельности. – Изучение учебно-воспитательного потенциала социальных медиа. – Интервьюирование. – Анкетирование. – Дифференциация контента социальных медиа на основе принципа учета индивидуальных особенностей и способностей 	<ul style="list-style-type: none"> – Выявление противоречий. – Поиск образа инноватора. – Определение сущности готовности к инновационной деятельности. – Дифференциация типов инновационного поведения. – Формирование современной информационной образовательной среды. – Формирование собственной траектории развития. – Определение индивидуальной системы средств саморазвития и самосовершенствования. – Определение экзистенциального выбора на основе нового опыта студентов бакалавриата и нравственных цен- 	<ul style="list-style-type: none"> – Модель. – Педагогические условия. – Методическая организация учебных курсов. – Методы и формы интерактивного обучения (дифференциация кейс-трека). – Основной комплекс средств (социальные медиа) 	<ul style="list-style-type: none"> – Конструирование модели с учетом конкретных условий. – Индивидуальные показатели. – Дифференцированный подход. – Экзистенциальный подход

Этапы исследования			
Диагностический	Концептуальный	Моделирующий	Технологический
	ностей. – Новые требования к педагогам-наставникам		

Практическая работа в рамках исследования была **направлена** на проверку выдвинутой гипотезы о формировании готовности студентов средствами социальных медиа к инновационной деятельности при определенных условиях, обеспечивающих успешное формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности. **Цель практической работы** заключалась в поиске доказательств в пользу выявленных и теоретически обоснованных педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности к инновационной деятельности.

Обобщение научно-методической литературы и теоретический анализ фактологических источников, документов, практического опыта осуществлялся на протяжении всего исследования, включал теоретические методы, хронологический дискурсивный анализ различных перспектив исследуемой проблемы, изучение фундаментальных методологических трудов.

Анализировались национальные проекты, приказы министерств, правительственные инициативы, президентские указы, ФГОС ВО 3++, стратегические государственные концепции, профессиональные стандарты Министерства труда РФ, образовательные программы указанных направлений подготовки, учебные планы дисциплин, учебные и методические пособия по инновационному менеджменту, применению цифровых образовательных ресурсов, монографии, инновационные подходы к профессиональной подготовке будущих специалистов и формированию навыков инновационной деятельности. Осуществлялся сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта, личного опыта диссертанта, опыта работы диссертанта в качестве старшего преподавателя кафедры английского языка отделения языко-

вой подготовки Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Москва).

Рассмотрим этапы проектирования практической деятельности по проблеме формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

Диагностический этап включал наблюдение за формированием профессиональных навыков в ходе курсовой подготовки, мониторинга процессов организации учебной и внеучебной деятельности с целью формирования инновационного потенциала, изучение процесса формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности, анализ применения педагогами цифровых ресурсов в обучении, исследование учебно-воспитательного потенциала социальных медиа, интервьюирование, анкетирование студентов бакалавриата, профессорско-преподавательского состава, работодателей, тьюторской службы.

Наблюдение осуществлялось в ходе практических занятий, промежуточной аттестации, в ходе научно-исследовательской работы студентов, выступлений студентов бакалавриата на студенческих научно-практических конференциях, в ходе защит курсовых работ, собеседований с тьюторами по вопросам индивидуального видения своего карьерного пути, в ходе составления портфолио с анализом собственных достижений.

Целью наблюдений на констатирующем этапе эксперимента стало определение того, каким образом педагоги и студенты бакалавриата способствуют развитию и реализации инновационного потенциала на занятиях и внеучебной деятельности, включая научно-исследовательскую деятельность. Данная работа способствовала накоплению дидактической базы и определению основания для выбора методических приемов и форм работы, которые бы стимулировали развитие готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности средствами социальных медиа, выбору инструментов диагностирования показателей готовности к инновационной деятельности.

Мониторинг процессов организации методической работы и формирования соответствующих компетенций осуществлялся в период 2020-2021 г. в рамках широкого бакалавриата Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (г. Москва) по направлениям подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление») и 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии») на 2-м, 3-м, 4-м году обучения.

Пространство наших интересов включало необходимость ответа на несколько дидактических вопросов: имел ли место быть организованный процесс формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности в процессе учебной и внеаудиторной деятельности? Использовался ли преподавателями и студентами потенциал социальных медиа как средств обучения в образовательном процессе? Рассматривались ли на учебных занятиях кейсы по инновационной деятельности, предполагалось ли изучение теории, имел ли место быть критический анализ образцов инновационного поведения, приемы и способы овладения инновационной деятельностью? Актуализировался ли аксиологический подход к формированию инновативности? Использовались ли при анализе кейсов и при обсуждении результатов инновационной деятельности вопросы ценностного и смыслового характера?

Результатом первой стадии диагностического этапа явились четыре основных вывода:

- о необходимости проектирования экспериментальной программы по формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности в рамках междисциплинарности, предполагающей вовлечение специалистов разных кафедр и внешних экспертов, включение в учебные курсы материала об инновациях отечественных крупных компаний из разных

инновационных отраслей, в том числе на иностранном языке, например, об инновациях стран БРИКС;

- о необходимости использования инновационного контента социальных медиа в качестве образцов инновационного поведения, а также опционального содержания учебного курса с соблюдением максимальной вариативности инновационного контента, которая предполагает индивидуальную направленность материала, а также оперативную субSTITУцию инновационного контента в условиях изменений, исходя из социально-экономической повестки и инновационных стратегий страны;
- о необходимости популяризации отечественных ресурсов социальных медиа как максимально доступных в режиме реального времени и активно развивающихся;
- о необходимости универсализации методик реализации педагогических условий формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности средствами социальных медиа с тем, чтобы они могли быть использованы преподавателями в контексте управленческих профилей разных направлений профессиональной подготовки.

Со студентами 2-го курса, принимавших участия в мониторинге (n=150), в начале 3-го года обучения (2021-2022 гг.) было принято решение продолжить эксперимент, проведя основное диагностическое тестирование в ходе констатирующего этапа эксперимента.

Для выявления эмпирических представлений у студентов бакалавриата о сути инновационной деятельности в 2021 г. было проведено интервьюирование (модифицир. опросник на основе анкет Н. Г. Пьянковой и Е. А. Быковой; Приложение 1), в котором приняли участие 150 студентов бакалавриата. Интервьюирование было проведено в конце 2-го года обучения среди студентов следующих направлений подготовки: 38.03.02 «Менеджмент», 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» Института общественных наук РАНХиГС (г. Москва). Интервью состояло из 10 вопросов:

1. Дайте определение понятию «инновация».
2. Что Вы понимаете под понятием «инновационный процесс» ?
3. Что такое инновационная деятельность в Вашем понимании и какова ее сущность?
4. Перечислите признаки инновационной деятельности.
5. Есть ли связь между инновационной деятельностью и креативностью?
6. Осуществляете ли Вы инновационную, либо исследовательскую деятельность в процессе учебной или профессиональной деятельности (многие студенты осуществляют трудовую деятельность) ?
7. Какие конкретные инновации Вас интересуют? О каких инновациях Вам бы хотелось узнать больше?
8. Каким образом можно применить результаты инновационной деятельности?
9. Какие личностные детерминанты могут влиять на успех инновационной деятельности?
10. Какие трансформационные процессы современного общества могут оказывать влияние на активизацию инновационной деятельности?

Критериями для выявления представлений служили 3 типа ответов: полный правильный ответ (3 балла), неполный правильный ответ (2 балла), слишком краткий или не совсем правильный ответ (1 балл).

Проведя контент-анализ ответов, мы получили следующие результаты: около 7 % опрошенных имеют вполне сформированное представление о понятиях «инновация», «инновационный процесс», верно и детально характеризуют сущность инновационной деятельности, понимая под дефиницией совокупность научной, технологической, организационной, финансовой и коммерческой деятельности, направленной на создание и внедрение на рынке нового или усовершенствованного продукта, создание нового или усовершенствованного технологического процесса, использованного в практиче-

ской деятельности, либо новой или усовершенствованной организационно-экономической формы, обеспечивающей необходимую экономическую и (или) общественную выгоду.

Около 58 % респондентов определяют инновацию либо как продукт, либо как процесс, расставляя личностные акценты на предпочтении конечных результатах инновационной деятельности.

Говоря о признаках инновационной деятельности аналогичное количество респондентов называют ее комплексность, интеллектуальность, научность, технологичность, практическую реализуемость, производственный характер, коммерческую выгоду, целевой и рисковый характер, что говорит о ясном понимании ее структуры.

1/6 респондентов теоретически разделяют понятия «инновационная деятельность» и «креативность», характеризуя инновацию как конечный результат творческого процесса. Данный факт объясняется тем, что данное количество респондентов уже осуществляли научно-исследовательскую деятельность в ходе занятий, либо посредством участия в научно-практических студенческих конференциях, осознавая, что инновационная деятельность — понятие более комплексное, чем творчество и для воплощения инновационных решений одних творческих способностей недостаточно. 7 % из опрошенных студентов бакалавриата осуществляют трудовую деятельность и знакомы с реальными примерами инновационной деятельности, опыт реализации которой они получили в ходе исполнения трудовых обязанностей.

Тем не менее 58 % респондентов предоставили неполные ответы на данные вопросы. Анализируя полученные ответы данной доли опрошенных, мы делаем вывод о частичном понимании комплексности инновационной деятельности, ее признаках, которые сводятся максимум к двум распространенным характеристикам — технологичности и коммерческой выгоде.

Больше половины респондентов (n=150) имеют средние практические представления о результатах инновационной деятельности, упоминая не бо-

лее двух-трех практических результатов инновационной деятельности. Среди наиболее часто встречающихся ответов присутствуют такие, как замена устаревшей продукции новой, улучшение качества продукции, расширение ассортимента, расширение рынков сбыта, обмен технологиями, создание новых рынков сбыта, повышение гибкости производства, рост производственных мощностей, сокращение производственных затрат, снижение загрязнения окружающей среды, улучшение условий труда.

Около 34 % респондентов имеют крайне поверхностные познания о понятийном аппарате в сфере инноваций, полное понимание сути инновационного процесса отсутствует. Студенты данной категории называют неверные признаки инновационной деятельности или не называют таковые совсем, не осознают взаимосвязи между понятиями «кreatивность» и «инновационная деятельность», часто подменяя одно понятие другим, затрудняются с определением практических результатов инновационной деятельности, не называют личные качества, необходимые для успешной реализации инновационной деятельности, испытывают сложности с обоснованием общественных трансформационных процессов, влияющих на активизацию инновационной деятельности. Очевидно, что данная категория респондентов не имеет опыта инновационной деятельности, слабо анализирует примеры инновационного поведения.

Таким образом, уровень теоретических знаний о сущностных характеристиках инновационной деятельности, представления о потенциальных результатах инновационной деятельности и степень владения практическими навыками ее осуществления у студентов бакалавриата в конце 2-го года обучения явно недостаточны в условиях существующей учебной и внеучебной деятельности.

Тем не менее присутствует интерес к определенным видам инноваций, а значит, к разным формам инновационной деятельности — созданию, проектированию, модификации. Самыми популярными ответами среди назван-

ных были: технологии 3D-печати в строительстве и медицине, ESG — повестка (экологическое, социальное и корпоративное управление), проектирование зеленых и умных городов, создание городов-спонжей, проектирование гидропанелей и солнечных панелей, использование робототехники в сельском хозяйстве и домовладениях. Таким образом, можно полагать, что интерес студентов бакалавриата к инновациям дифференцирован, зависит от личных интересов и потребностей в дальнейшем изучении.

Для конкретизации эмпирических представлений о структуре инновационной деятельности в 2021 г. в конце 2-го года обучения было проведено анкетирование — «О понимании структуры инновационной деятельности студентами бакалавриата» (модификация опросников Е. А. Быковой, Е. М. Наумовой; *Приложение 2*).

В данном анкетировании приняли участие аналогичные учебные группы студентов бакалавриата в количестве 150 человек аналогичных направлений подготовки. Цель данного анкетирования — выявить осознание мотивов к инновационной деятельности, необходимость целевого подхода к инновационной деятельности, понимание содержания и сущности инновационной деятельности, важность информированности об актуальных инновационных процессах, понимание ценностного отношения к инновационной деятельности и возможности самосовершенствования в инновационной деятельности, степени преодоления барьеров на пути к успеху, перспективность выбора жизненного пути, связанного с реализацией инновационной деятельности.

Для проведения исследования была использована анкета из 5 смысловых блоков: определение осознания мотивов к инновационной деятельности (вопросы 1-2), осмысление необходимости цели инновационной деятельности (вопросы 3-5), выявление представлений респондентов о структуре и алгоритме инновационной деятельности (6-8), сигнификация понимания о способах жизнедеятельности в информационном пространстве (9-11), установ-

ление взаимосвязи между эмоционально-волевым, личностным, интеллектуальным потенциалом (12-16).

Некоторые из данных вопросов представляли собой контрольную проверку теоретических представлений, выявляемых в предыдущей анкете. Данная анкета по структуре напоминала структурность готовности к инновационной деятельности, следовательно помогла спроектировать основные методические направления работы по формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности.

По итогам обработки ответов наших респондентов получены следующие результаты:

Мотивы к инновационной деятельности:

1. На вопрос «Насколько Вы заинтересованы принимать участие в различных творческих заданиях, необычных инновационных или исследовательских проектах, конкурсах, организованных в Вашем учебном заведении ?» были даны следующие ответы: а) это принципиально важное для меня дело (37,3 % опрошенных студентов бакалавриата); в) не принципиально, но интерес чаще приходит во время работы (27,7 %); с) сложно сказать однозначно, так как есть для меня и другие, не менее важные мероприятия (5 %); д) дополните, если требуется вариант ответа (30 %).

Среди дополнительных вариантов, которые составили 1/3 от всех ответов, прозвучали такие: «заинтересованность может быть высокой при условии начисления дополнительных баллов в конце академического года», «заинтересован, если преподаватель четко обозначает цель исследовательской деятельности», «заинтересован, если в качестве мотиваторов приглашены эксперты», «заинтересован при условии лидерской позиции в команде», «возможно, заинтересованность была бы неплохой, если бы не изменения, которым социально-экономическая жизнь подвержена в последнее время», «заинтересован, если будет обоснован успешный пример инновационного проекта», «не заинтересован, так как высокая конкурентность скорее отталкивает

ет, нежели мотивирует». 95 % респондентов (100 % от числа опрошенных) указали на мотивационную потребность. У 1/3 всех опрошенных диагностирована потребность в педагогическом сопровождении инновационной и исследовательской деятельности, необходимость взаимодействия с педагогом. Опрос показывает наличие утилитарных мотивов, что объясняется развитием капиталистического общества и влиянием общественных целей на личные и профессиональные устремления.

2. На вопрос «Что может мотивировать человека приступить к созданию инновационного проекта?» были даны следующие ответы: а) стремление к саморазвитию, амбиции (34 %); в) потребность в новом и неизвестном (38 %); с) сложно сказать, мотив не важен, если существует необходимость в выполнении проекта (5 %); д) дополните, если требуется вариант (23 %). Среди дополнительных мотивов фигурировали: «желание прибыли», «возможность дальнейшей перспективы на основе репутации», «желание жизненного успеха», «желание быть лидером», «наличие такой черты в характере, как рискованность», «уверенность в завтрашнем дне».

Анализируя ответы касательно предполагаемых мотивов к инновационной деятельности, мы предположили, что студенты имеют высокую степень заинтересованности в новых знаниях, примерах инновационного поведения. Большая половина студентов бакалавриата считают инновационные проекты обязательной частью профессиональной жизни, демонстрируя явную настроенность на развитие инновационного потенциала. Однако, студенты недооценивают важность мотивации успеха, лидерских качеств, жизнестойкости, подразумевающей принятие риска и контроль собственной деятельности.

К негативным особенностям социально-экономической жизни студенты отнесли высокую степень транзитивности эпохи. Очевидно, что будущие специалисты считают это обстоятельство препятствием на пути карьерного роста и основанием для переживания, а также не обладают соответствующим

уровнем адаптации к высокой конкурентной среде, что свидетельствует о низкой жизнестойкости будущих специалистов.

Цели инновационной деятельности:

1. На вопрос «Если преподаватель предлагает Вам участие в новом проекте или творческом задании, всегда ли Вы четко представляете себе цель проекта?» были даны следующие ответы: а) сам(а) определяю цель проектного задания и роль такого проекта для себя в процессе обучения (17 %); б) обозначаю цели совместно с преподавателями, так как мне нужна помощь в постановке задач и понимании их смысла (53 %; в) считаю, что цели определяет только преподаватель и разъясняет их студентам (30 %).

2. На вопрос «Вам важно, чтобы в инновационном проекте достигались высокие результаты инновационной (исследовательской деятельности)?» были даны следующие ответы: а) да, на протяжении всего проекта я строго следжу за этим (23 %); б) не обязательно, часто инновационная деятельность — это процесс (15 %); в) это решают я в зависимости от проектного задания и настроя (52 %). Выявлено, что больше половины студентов бакалавриата не представляют для себя конечного результата инновационной деятельности, а значит, не проектируют собственную жизнь в соответствии с актуальностью развития собственного инновационного потенциала.

3. На вопрос «Насколько Вы готовы взять на себя полную ответственность за выполнение инновационного или исследовательского проекта?» были диагностированы следующие ответы: а) я полностью самостоятелен в процессе работы над проектом и осознаю свою ответственность перед группой и преподавателем (24 %); в) это зависит от конкретного поля ответственности, за которое отвечаю лично я (22 %); в) считаю, что за финальную успешность / неуспешность задания несет ответственность в равных долях вся группа (20 %). 34 % опрошенных не предоставили четкого ответа.

Анализируя целевой блок данной анкеты, мы предположили, что осмысление цели инновационной деятельности представляется важным

условием проектирования инновационной деятельности, но немногие студенты имеют навыки постановки цели и задач. Большая часть студентов нуждается в поддержке педагога, хотя и осознает ответственность за образовательные результаты. 1/5 часть респондентов ощущает самостоятельность в принятии решений по ходу работы над учебной задачей, в то время как большая часть студентов готова разделять ответственность вместе с остальными членами мини-группы. Данный факт свидетельствует о наличии проблем с определением четкого результата инновационной деятельности. Полученные результаты опроса демонстрируют недостаточность примеров инновационного поведения по ходу учебной деятельности, а значит дефиците упражнений на диагностику результатов инновационной деятельности.

Структура и алгоритм инновационной деятельности:

1. На вопрос «Насколько Вы самостоятельны в планировании своей работы в команде?» диагностированы следующие ответы: а) полностью самостоятелен, прошу помочь только в исключительных случаях (19 %); б) работа над проектом возможна только при условии четких рекомендаций со стороны педагогов (57 %); в) работу над каждой частью проекта мы осуществляем вместе (24 %).

2. На вопрос «Каким образом Вы осуществляете контроль выполнения плана по проекту?» были выявлены следующие ответы: а) контроль полностью возлагается на меня или одногруппников (12 %); в) контролирую лишь свой этап работы, одновременно преподаватель осуществляет сопровождение, контролируя меня (29 %); в) работу полностью контролирует педагог, так как мне сложно с этим справляться (34 %). Среди дополнительных ответов существуют следующие: «хорошо, когда в группе есть ведущий, обычно он определяется сам, в основном, данный человек и контролирует всю работу», «контролирует привлеченный эксперт за определенную плату», «поручаем контроль определенному человеку в группе, это решается совместно».

3. На вопрос «Анализируете ли Вы с преподавателем каждый этап своей работы?» получены следующие результаты: а) да, мы это делаем постоянно (24 %); б) только если я сам(а) попрошу указать мне на мои ошибки и объяснить способы исправления (25 %); с) нет, мне сложно так подробно представлять весь процесс работы (51 %).

Оценка результатов позволяет констатировать, что у студентов бакалавриата не наблюдается комплексное представление о методике планирования деятельности, о структуре деятельности, присутствуют фрагментарные навыки анализа этапов работы. Это обусловлено отсутствием концепции системной деятельности, не наблюдается наличие практики в использовании методов, приемов и средств, применяемых в инновационной деятельности с целью развития инновативности. Достаточно большая часть студентов демонстрирует зависимость от педагогического консультирования, неуверенность в собственных действиях.

Способность жить и работать по системе деятельности в информационном пространстве:

1. На вопрос «Как Вы получаете дополнительную информацию о процессах инновационной деятельности, способах и приемах овладения ею?» зафиксированы следующие результаты: а) преподаватели дополнительно предлагают познакомиться с конкретным материалом, и я четко следую рекомендациям педагогов (14 %); б) я сам(а) могу найти любую информацию, если заинтересован(а) (35 %); с) вся необходимая информация дается на занятиях, а больше и не надо (51 %).

2. На вопрос «Насколько важным условием успешности инновационного или исследовательского проекта является своевременная систематическая информационная осведомленность о последних достижениях науки, технологических разработках, инновационных стартапах?» диагностированы следующие ответы: а) очень важно, чтобы преподаватели своевременно доносили эту информацию до студентов, это влияет на качество моей деятельности

(37 %); b) желательно, чтобы содержание последних инновационных инициатив освещалось преподавателями, это имеет отношение к результатам моей деятельности (49 %); c) я сам(а) могу почерпнуть информацию подобного рода из информационной среды если это необходимо, так как это не имеет решающего значения для моей работы (проекта) (14 %).

3. На вопрос «Знакомы ли Вы с решением кейсов по проблеме, и как Вы определяете потенциал подобных упражнений в качестве инструмента тренировки инновационного мышления?» были получены следующие результаты: a) хорошо знаком, мы часто применяем упражнения на решение кейсов в ходе учебной деятельности, считаю, что кейс-технологии способны формировать творческий подход к делу, нестандартное мышление (10 %); b) знаком, мы применяем подобную систему упражнений, но не могу однозначно сказать, что это помогло мне инициировать и продуцировать творческие идеи (41 %); c) мало знаком, слабо представляю себе каким образом кейсы могут быть в этом полезны (49 %).

Исходя из полученных результатов мы выяснили, что подавляющее большинство студентов бакалавриата высоко оценивают важность информации и эффективность решения кейсов в процессе инновационной деятельности. Тем не менее, педагоги, по словам студентов редко предлагают дополнительный материал, недостаточно применяют кейс-технологии.

Эмоционально-волевой, личностный, интеллектуальный потенциал:

1. На вопрос «Предполагает ли работа над творческим (исследовательским, инновационным) проектом управление волей для преодоления препятствий на пути к успеху?» были отмечены ответы: a) да, весь процесс — это преодоление барьеров (18 %); b) нет, любая профессиональная деятельность строго регламентирована (45 %); c) способность управлять волей требуется на определенных этапах работы (37 %).

2. На вопрос «Какова степень важности жизнестойкости в процессе работы над исследовательским проектом (принятие риска, вовлеченность, контроль) на пути к успеху инновационного проекта?» были выявлены следующие ответы: а) я очень хорошо понимаю важность этих состояний и воспитываю их (13,4 %); б) незначительна (23 %); в) тренировку этих качеств должен контролировать педагог (21 %). Среди дополнительных ответов были даны следующие: «жизнестойкость важна, но это качество необходимо тренировать», «не совсем понимаю, что жизнестойкость подразумевает, по-моему, это комплексное понятие», «жизнестойкость определяет общее благополучие», «затрудняюсь ответить» (42,6 %).

3. На вопрос «Какие особенности Вашей личности, деятельности, поведения являются залогом успешной исследовательской либо инновационной деятельности?» были даны следующие ответы: «познавательные особенности», «интерес к инновациям», «интерес к теме исследования», «креативность», «инициативность», «критическое мышление», «аналитические способности», «скорость принятия решений», «настроенность на перемены», «коммуникабельность», «настроенность на высокий результат», «индивидуальные приоритеты», «знание процесса», «научный стиль мышления», «активная позиция», «созидательная активность», «социальная ответственность», «стабильность завтрашнего дня», «настроенность на повестку ESG». Большинство студентов предоставили один ответ из перечисленных (37 %), 29 % респондентов указали два качества, 34 % указали минимум три качества.

На данный вопрос никто из респондентов не упомянул такое качество личности, как «готовность к инновационной деятельности». Однако, были названы многие составляющие готовности как интегральной характеристики.

Анализ ответов на данный вопрос вычленяет акцентуацию студентов бакалавриата на индивидуальном ведущем способе деятельности, определяя личностный приоритет в исполнении задач по инновационной деятельности,

который может находиться в плоскости процесса, менеджмента, аналитики, науки, социальной перспективы и т. д.

4. На вопрос «Насколько важны в работе над инновационным проектом способности к сотрудничеству, с творчеству, стабильное отношение к другим?» ответили: а) максимально важны, это залог успеха (17 %); б) совместная работа важна лишь на определенных этапах (36 %); с) над исследовательским проектом лучше работать индивидуально (47 %).

5. На вопрос «В случае столкновения с неудачей или нежелательным результатом проекта как Вы будете реагировать?» были диагностированы следующие результаты: а) избегаю расстройства, ценю любой опыт, и у меня хороший навык эмоционального совладания (14 %); б) возникает определенное эмоциональное напряжение, но в целом я оптимистичен (28 %); с) испытываю стресс, воспринимаю неудачу близко к сердцу, чувствителен к собственным промахам (58 %).

Сопоставляя ответы на вопросы 5-и блоков, повторяющих структуру готовности к инновационной деятельности, **заключаем**, что студенты бакалавриата определяют инновационную деятельность как существенный фактор личностного развития и условие для карьерного роста, тем не менее большая часть респондентов не готова самостоятельно овладевать практическими навыками осуществления инновационной деятельности по причине несформированности представлений о структуре инновационной деятельности и особенностей ее содержания.

На основании сопоставления результатов 1-й и 2-й анкеты выявлена тесная взаимосвязь между отсутствием необходимого практического опыта по осуществлению инновационной деятельности, отсутствием знания процессов целеполагания, планирования, анализа результатов и затруднением в определении ценностных ориентиров в проекции собственного выбора в пользу инновационной деятельности. Также прослеживается взаимосвязь между распространенным настороженным отношением студентов бакалаври-

ата к переменам, нестабильности в обществе и ясным представлением результатов инновационной деятельности, а также с неумением преодолевать возникающие препятствия.

По итогам изучения анкет студентов бакалавриата мы заключаем, что имеет место быть недостаточная информированность о мировых инновациях, следовательно информационная подготовленность студентов бакалавриата находится на низком уровне.

Диагностируя результаты анкетирования, мы обнаруживаем, что формирование навыков инновационной деятельности осуществлялось фрагментарно, в процессе решения узких педагогических задач, в учебном процессе не используются примеры инновационного поведения, представленные социальными медиа, несмотря на востребованность контента среди студентов.

Не имело место быть изучение теоретических аспектов инновационной деятельности в аспекте междисциплинарности и методологических аспектов инновационной деятельности в рамках 2, 3, 4 года обучения в рамках бакалавриата управленческих профилей.

Остро проявляется проблема осознания смыслов инновационной деятельности: с одной стороны, студенты признают ценность инновационной деятельности, с другой — процесс самоопределения и самореализации в инновационной деятельности, а также вектор экзистенциального выбора в пользу инновационной деятельности затруднен и обнаруживает критическую непредставленность именно по причине отсутствия навыков по ее осуществлению и теоретической подготовки.

Анализ ответов позволяет акцентировать внимание на необходимости корректного и эффективного педагогического сопровождения, направленного на реализацию педагогических условий по формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности и последовательного формирования инновативности студентов бакалавриата на всех 4-х уровнях:

мотивационном, когнитивном, деятельностном, рефлексивно-аксиологическом.

В нашем исследовании на основании анализа сути инновационного процесса, понимания концепта «готовность к инновационной деятельности», особенностей экзистенциального и системно-деятельностного подходов к учебному процессу, были определены **основные составляющие формирования готовности** студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности: ориентация на социально-позитивные инновации, изучение образцов инновационного поведения в аспекте междисциплинарности, представленных контентом социальных медиа, анализ образцов инновационного поведения, постановка цели, задач, планирование инновационной деятельности, процессуальность, овладение методологией исследования, преодоление барьеров, анализ этапов ведения инновационной деятельности, ориентированность на социально-значимый и социально-востребованный результат, формирование образа инноватора, реформирование образа инноватора, анализ и коррекция инновационного поведения, определение собственного экзистенциального выбора в проекции продолжения профессионального пути, связанного с ценностью инноваций, динамика изменения уровней сформированности готовности к инновационной деятельности (Рис. 6).

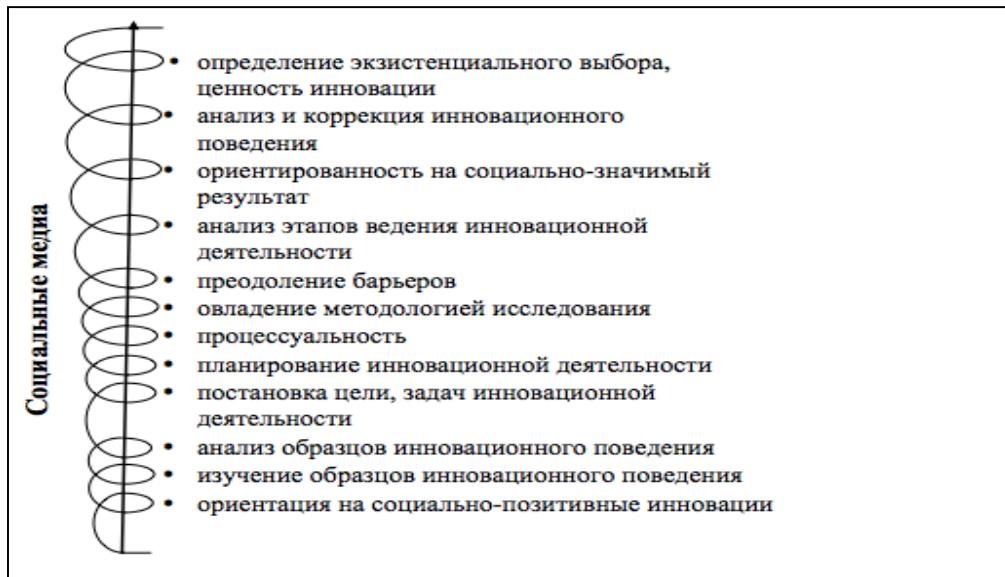


Рис. 6. Основные составляющие формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа

К основным составляющим инновационного мышления студентов бакалавриата в нашем исследовании, формируемом с применением средств социальных медиа и инновационного контента социальных медиа, были отнесены сущностные характеристики управленца (способность к созданию ментальной модели, к разрешению противоречий; способность к прогнозированию; вычленению главного и второстепенного; аналитика; мыслительный поиск новых методов и приемов работы; гибкость мышления по мере изменения ситуации; открытие новых смыслов; осознание эффективности и социальной пользы инноваций); критерии (знание теоретических аспектов; адаптивность к изменениям; мышление, выходящие за пределы традиционного; мыслительная доработка идей с последующей реализацией новых комбинаций; видение перспектив; динамика изменения мышления в пользу творческого и инновационного типов).

К основным личностным характеристикам управленцев были отнесены следующие доминанты, предполагающие динамику развития: мотивация на успех; лидерские способности; когнитивный потенциал; уровень поисковой активности; индекс инновативности — Н. М. Лебедева,

А. Н. Татарко [Лебедева, 2009]; риск ради успеха; инициативность; самоконтроль; саморефлексия.

К основным социально-психологическим характеристикам будущих управленцев были отнесены: жизнестойкость; открытость к новшествам; восприимчивость к новшествам; толерантность к неопределенностям; социальная креативность; ориентация на будущее; смысложизненные ориентации на социально позитивные инновации.

Ценностно-смысловое отношение к инновационной деятельности будущих управленцев предполагает высокий уровень осмысленности жизни, воплощенный в целеустремленности, удовлетворенности процессом жизни, ее результативности, а также кумулятивное развитие таких жизненно важных принципов личности, проявленных в поведении и способах действия, как универсализм (важность строить свой мир в постоянном взаимодействии с людьми на основе внутренней гармонии), стимуляция (проявление активности личности), достижение (ориентированность на успех), безопасность (приоритет и развитие национальных интересов), самостоятельность (проявление свободы выбора) и актуализация собственной траектории познания, власть (проявление лидерства, настойчивость).

Наблюдение позволило оценить сильные и слабые стороны педагогического процесса, внести дополнительную коррекцию в предварительный выбор инструментов диагностики.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, за основу изучения в ходе дальнейшего констатирующего эксперимента были взяты следующие динамические показатели, лежащие в основе формирования 4-х компонентов готовности к инновационной деятельности, теоретически обоснованные в I главе исследования:

- на мотивационном уровне (желание изменений, стремление к успеху; лидерские способности, жизнестойкость — степень вовлеченности, контроль, принятие риска; толерантность к неопределенности; интерес к иссле-

довательской деятельности; стремление к самосовершенствованию и само-развитию);

- на когнитивном уровне (уровень теоретических знаний; восприимчивость к новшествам; поисковая активность; отказ от стереотипов в исследовательской деятельности, критичность, преодоление деструкции мышления);
- на деятельностном уровне (развитие инновативности — практическая реализация способов и приемов инновационной деятельности, компетенции, риск ради успеха, ориентация на будущее; социальная креативность; инициативность; коммуникативность);
- на рефлексивно-аксиологическом уровне (способность к самоанализу, саморефлексии; ценностное отношение к инновационной деятельности, реализующееся через определенные ценности, проявленные в поведении и способах действия; наличие смысложизненных ориентаций, связанных с саморазвитием в инновационной деятельности, определением экзистенциального выбора в пользу необходимости социально-позитивных изменений в обществе).

Классифицируя результаты тестов уровня мотивации к успеху, лидерских способностей, наличия жизнестойкости, толерантности к неопределенности, наличия восприимчивости к новшествам, уровня поисковой активности, уровня инновативности, уровня инициативности, смысложизненных ориентаций, наличия ценностных приоритетов в качестве жизненно важных принципов, воплощенных в поведении и способах действия, мы получили сводную таблицу данных на констатирующем этапе эксперимента (Табл. 12).

**Сводная таблица изучения личности (n=150)
на констатирующем этапе эксперимента**

Мотивационный компонент				
	Мотивация успеха	Лидерские способности	Наличие жизнестойкости	Толерантность к неопределенности
Высокий	23 ч (15,3 %)	40 ч (26,6 %)	14 ч (9,3 %)	20 ч (13,3 %)
Средний	83 ч (55,3 %)	46 ч (30,7 %)	118 ч (78,7 %)	97 ч (64,7 %)
Низкий	44 ч (29,4 %)	64 ч (42,7 %)	18 ч (12 %)	33 ч (22 %)

Когнитивный компонент			
	Терминология, . суть инновационных процессов (теория)	Восприимчивость к новшествам	Наличие поисковой активности
Высокий	10 ч (6,6 %)	13 ч (8,7 %)	12 ч (8 %)
Средний	88 ч (58,7 %)	96 ч (64 %)	74 ч (49,3 %)
Низкий	52 ч (34,7 %)	41 ч (27,3 %)	64 ч (42,7 %)

Деятельностный компонент				
	Сущность инновационной деятельности	Индекс инновативности	Инициативность	Наличие социальной креативности
Высокий	11 ч (7,4 %)	15 ч (10 %)	13 ч (8,7 %)	15 ч (10 %)
Средний	62 ч (41,3 %)	65 ч (43,3 %)	75 ч (50 %)	67 ч (44,7 %)
Низкий	77 ч (51,3 %)	70 ч (46,7 %)	62 ч (41,3 %)	68 ч (45,3 %)

Рефлексивно-аксиологический		
	Ценности (универсализм, стимуляция, достижение, власть, самостоятельность, безопасность)	Смысложизненные ориентации (уровень осмыслинности жизни)
Высокий	15 ч (10 %)	28 ч (18,7 %)
Средний	45 ч (30 %)	63 ч (42 %)
Низкий	90 ч (60 %)	59 ч (39,3 %)

Обобщение результатов исследования, проведенного в начале 3-го года обучения среди студентов бакалавриата направлений подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление»), 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии») Института общественных наук РАНХиГС (г. Москва) среди 150 респондентов показывает, что большинство респондентов имеют

средний уровень сформированности необходимых личностных доминант, либо низкий уровень развития качеств инновативности.

Положительные результаты констатирующего эксперимента объясняются тем, что общий интеллектуальный уровень студентов бакалавриата данных направлений подготовки в Институте общественных наук (РАН-ХиГС, г. Москва) — достаточно высокий. Данный факт объясняется высоким баллом прохождения по конкурсу на этапе поступления в вуз и высокими требованиями к образовательным результатам.

Тем не менее, для реализации инновационной деятельности будущим управленцам необходимо увеличение высокого уровня проявленности свойств инновативности, высокая динамика ценностных ориентаций, которая поощряет инновационную направленность личности, определяя нравственный выбор в пользу инновационной деятельности.

Исследуя анкеты, определяющие потенциал социальных медиа, как со стороны педагогов (Приложение 6), так и со стороны студентов (Приложения 4, 5) подробно описанные во 2-м параграфе нашей работы, анкеты, определяющие ценность инновативности сотрудников, по мнению потенциальных работодателей (Приложение 3), обнаруживаются дополнительные доводы в пользу увеличения показателей за счет использования контента инновационных медиа, методов работы с ними.

Исследуя тесты и результаты анкет о понимании сущности инновационной деятельности, представлении структуры инновационной деятельности обнаружились дополнительные доводы в пользу целенаправленного воспитания мотивационного — ценностного аспекта инновационной деятельности, формирования когнитивного (теоретического) блока и деятельностного компонента готовности (целеполагания, планирования, последовательной реализации исследовательских этапов, анализа этапов, саморефлексии).

Исследуя данные анкетирования и тестов, можно заключить, **что интерес к изменениям, желание изменений** присутствует у всех респондентов,

однако интерес к инновациям дифференцирован, мотивация к способам инновационной деятельности и этапам осуществления инновационной деятельности носит дифференцированный характер. Таким образом, имеет место быть индивидуализация формирования готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности, выраженная в персонализации обучения, где персонализация обучения предполагает проектирование собственного карьерного маршрута, собственной траектории развития и самосовершенствования в инновационной деятельности.

На основании психолого-педагогических исследований о динамической функциональной структуре личности в инновационной деятельности в условиях изменений (А. Л. Журавлев, Е. В. Журавлева, А. Н. Лебедев, К. К. Платонов, С. Е. Поддубный, В. А. Хащенко) мы акцентируем внимание на сложности личности инноватора, динамике инновационного поведения и выделяем 3 типа инноваторов в зависимости от интенсивности проявления инновативности: активные реформаторы, пассивные, пассивно-положительно-относящиеся к изменениям [Журавлев, 1992; Журавлев, 1993] (Табл. 13).

Таблица 13

**Социально-экономические типы людей по А. Л. Журавлеву
в зависимости от интенсивности проявления следующих компонентов**

№ п/п	Характе- ристика	Психологическая готовность к но- вовведению / мотивационный компонент	Подготовленность к жизнедеятельности в новых условиях / знания, умения, навыки, опыт	Реальная актив- ность / действия, поступки, прак- тическая дея- тельность
1 тип	Активные ре- форматоры	Желают измене- ний	Умеют работать в но- вых условиях	Активно действу- ют на реформы
2 тип	Пассивные ре- форматоры	Желают измене- ний	Умеют работать в но- вых условиях	Не действуют
3 тип	Пассивно- положительно относящиеся к нововведениям	Желают измене- ний	Не умеют работать в новых условиях	Не действуют

На основании характеристик данных типов, предложенных А. Л. Журавлевым, которые включают показатели компонентов готовности, обоснованные нами, и коррелируют с характеристиками трех уровней готовности в нашей работе, мы соотносим три типа инноваторов с тремя уровнями готовности — соответственно: высокий, средний, низкий. Мы говорим о том, что разделение на данные типы условно и доказываем в процессе работы, что возможна динамика типа инноватора и развитие инновационного поведения в рамках внедрения педагогических условий, заявленных в гипотезе.

В соответствии с числовыми показателями и 3-мя уровнями проявления инновативности мы получили сводную таблицу данных наших респондентов (Табл. 14):

Таблица 14

Сводная таблица показателей уровня инновативности студентов в конце 2-го курса и соответствие социально-экономическому типу по А. Л. Журавлеву (n=150)

Уровни	Индекс инновативности	Социально-экономический тип, по А. Л. Журавлеву	Показатель академической успеваемости
Высокий	12 % (18 чел.)	Активные реформаторы	Высокий $88 \leq K \leq 100$ Средний $71 \leq K \leq 87$
Средний	49 % (73 чел.)	Пассивные реформаторы	Средний $71 \leq K \leq 87$ Ниже среднего $51 \leq K \leq 70$
Низкий	39 % (59 чел.)	Пассивно-положительно относящиеся к нововведениям	Ниже среднего $51 \leq K \leq 70$ Низкий $K \leq 50$

Первую группу составили студенты, имеющие высокий уровень сформированности качеств личности, определяющих инновационный потенциал. Они считают важным в жизни приносить максимальную пользу обществу, проектируя и создавая новое, они желают изменений, открыты к изменениям, когнитивно восприимчивы к новому. Эта немногочисленная на данном этапе эксперимента категория студентов (12 %) отличается развитыми лидерскими способностями, высоким уровнем инициативности, имеет фрагментарную, но устойчивую базу знаний о последних инновациях, теоретически представляет последовательную структуру инновационной деятельности,

определяя конечный результат инновационной деятельности либо как продукт, либо как совершенствование процесса деятельности, и методологию исследовательской деятельности. Как правило, данная категория студентов способна на риск в изменяющихся условиях и уже имела опыт инновационной деятельности, актуализируя данный опыт в условиях работы на предприятиях, либо в коммерческих организациях. Смысложизненные ориентации направлены на достижения успеха, связанного с социальной позитивностью. Выделяется устойчивый локус самоконтроля и контроля внешних обстоятельств. Студенты данной категории ориентированы на универсализм — созидание на благо других, предполагающий гармоничное сосуществование с другими людьми, однако у студентов определяется и стремление к власти, самостоятельности. Данная группа склонна к реформаторству и имеет высокий уровень академической успеваемости, по классификации А. Л. Журавлева составляя социально-экономический тип **«активных реформаторов»** [Журавлев, 1992].

Тип **«активных реформаторов»** — это особый тип инновационного поведения, самый высокий тип организационного поведения в инновационной деятельности, подразумевающий активное созидание, творчество, исследование, мотивацию и организацию других. Данный тип инновационного поведения предусматривает развитое инновационное сознание, мышление. Инновационное поведение отличается устойчивостью. Инновационная деятельность — систематична, процессуальна.

Наиболее репрезентативными характеристиками такого типа **инноваторов** являются такие, как высокая креативность, гибкость мышления, активность личности в достижении целей. Это инноваторы — первопроходцы, генераторы инновационных идей, обладающие высоким уровнем инициативности, поисковой активности, лидерскими способностями, которые представляют процесс инновационной деятельности от начала до конца. Такой тип инноваторов осознает смысл инновации для окружающего мира, доносит

значимость инновационной деятельности до коллег и партнеров, способен самосовершенствоваться в ситуациях интенсивных социальных изменений.

Данный тип инновационного поведения и уровень развития социально-психологических характеристик инноватора такого типа соответствует уровню высокого развития критериальных показателей в структуре готовности к инновационной деятельности (Табл. 4).

Во вторую группу вошли студенты со средним типом инновативности. Таких студентов большинство — 49 %. Данные студенты имеют средний уровень выраженности необходимых характеристик инновативности. Они достаточно толерантны к неопределенности, восприимчивы к новшествам, желают изменений, способны работать в новых условиях, однако не имеют большого опыта инновационной практической деятельности, обладают не выраженным опытом исследовательской деятельности. Показатель академической успеваемости таких студентов находится на среднем уровне или уровне ниже среднего. Однако они также желают изменений как и 1-я категория инноваторов, тем не менее имеют средние показатели реальной активности, инициативности, социальной креативности. Не четко определяют свои цели, планирование, проектирование индивидуальных результатов. Склонны проектировать больше мысленно, чем реализовывать проект на практике, либо ментально готовить почву для реализации проекта, но отдавать приоритет реализации другим. Эта важная категория социально-экономического типа по А. Л. Журавлеву, определяющаяся как категория «пассивных реформаторов».

«Пассивные реформаторы» — важная ступень в общей цепи реформаторов, имеющий определенный тип инновационного поведения, который в некоторой степени зависит от идей «активных реформаторов». Такое инновационное поведение может быть систематичным, хаотичным, нацеленным на одну или несколько ступеней процессуальности, например, на выполнение специфической части исследования или определенное выполнение задач в

проекте. Данный тип инновационного поведения часто предполагает определенную зону ответственности за этап. Такое инновационное поведение стабильно, но непоследовательно, допустимо конструирование идеи, но недоведение реализации идеи до конца, либо имеет место быть отсроченность ко- нечных результатов.

Данная группа реформаторов или **инноваторов** выполняет часто об- служивающие функции, может находиться «за кулисами» реальных иннова- ций, однако, данная категория не становится менее значимой. Данная группа лиц также имеет шансы перейти в категорию активных реформаторов при корректном педагогическом сопровождении и последовательной реализации педагогических условий формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности. Опасность данной категории инноваторов за- ключается в потенциальной возможности утратить определенную степень мотивации, нивелировать потенциальную инновативность по причине за- стойности процессов инновационной деятельности и перейти в третью груп- пу реформаторов.

Данный тип инновационного поведения и уровень развития социально-психологических характеристик инноватора такого типа соответствует уров-ню среднего развития критериальных показателей в структуре готовности к инновационной деятельности (Табл. 4).

Третью группу образовали студенты (39 %), признающие важность инноваций для развития общества, но при этом демонстрирующие общий низкий уровень показателей инновативности. Лидерские способности и по-исковая активность данной категории студентов находятся в низких значени-ях. Их жизненные цели не отличаются устойчивой инновационной направ-ленностью, жизненные ценности и жизненно смысловые ориентации больше направлены на удовлетворение насущных потребностей. Данные студенты желают изменений, но не проявляют свою активность в реализации новых проектов, идей. Академическая успеваемость данной категории вызывает во-

просы. Очевидно, данная категория студентов не обладает жизнестойкостью и уверенными знаниями в области инноваций и способах действия. Следовательно не имеет информативной и психологической базы для развития собственной инновационной направленности, составляя по А. Л. Журавлеву категорию **«пассивно-положительных относящихся к инновациям»** участников деятельности.

Такой тип инновационного поведения характеризуется способностью выполнять отдельные поставленные задачи, реформаторы такого типа инновационного поведения испытывают трудности при решении сложных задач, с преодолением барьеров. Такой тип инновационного поведения предполагает либо неэффективность, либо выжидательную позицию, либо слепое исполнение. У такого типа инновационного поведения проявляется расхождение между социальной установкой — готовностью и реальным поведением и деятельностью [Журавлев, 1992, с. 11].

Такой тип инноваторов характеризуется наличием сомнения в знаниях, процессуальности, неуверенности в способах действия, что приводит к ошибкам. Иногда отсутствие знаний и незнание способов действия не способствует внедрению нового, увеличивая неудовлетворенность работой.

Данный тип инновационного поведения и уровень развития социально-психологических характеристик инноватора такого типа соответствует уровню низкого развития критериальных показателей в структуре готовности к инновационной деятельности (Табл. 4).

Таким образом, можно заключить, что выделенные социально-экономические типы представляют собой дифференциацию трех разных типов инновационного поведения и дифференциацию типов инноваторов. В инновационном поведении особую роль играет мотивационно-ценостный аспект к участию в инновационной деятельности, который тесно связано с определенными чертами личности, влияя на формирование деятельностного

компонента в структуре готовности к инновационной деятельности [Журавлев, 1992].

С учетом особенностей студентов бакалавриата, отнесенных нами к различным группам и разным типам инновационного поведения, мы проектируем программу развития уровня инновативности и развития инновационных навыков средствами социальных медиа.

В первую очередь мы **подчеркиваем динамику** личностных свойств всех трех типов инноваторов, которая проявляется на основании интенсивности мотивационного, когнитивного, деятельностного и рефлексивно-аксиологического компонентов. На основании исследований А. Л. Журавлева [Журавлев, 1997], В. П. Познякова [Позняков, 2018], Е. Д. Дорофеева [Дорофеев, 1997] мы приходим к выводу, что распределение перечисленных типов может меняться, это типы неоднородны. В условиях социально-экономических изменений и педагогических условий желания, знания, действия людей могут изменяться неожиданно быстро, причем как в сторону позитивного, так и в сторону негативного отношения к инновациям.

Идея нашего исследования — способствовать динамическому позитивному изменению уровня готовности к инновационной деятельности, реформированию инновационного поведения путем внедрения особых педагогических условий с применением средств социальных медиа. Главное заключается в том, что данные типы инновационного поведения, сопряженные с уровнями готовности к инновационной деятельности, и оценивать необходимо по-разному, и работать с ними разными методами.

На концептуальном этапе проектировалась последовательная реализация основных условий формирования готовности студентов управленческих профилей к инновационной деятельности:

- включение студентов в инновационную деятельность посредством организации интерактивных методов работы с инновационным контентом отечественных социальных медиа как ценностно-смысловых и субъектно-

ориентированных педагогических средств на примере инновационных практик национальных компаний в качестве образца инновационного поведения и мотивационного стимула, представляющего Событие, апеллирующих к формированию инновационного сознания, мышления;

- стимулирование инновационной деятельности студентов в рамках экзистенциального подхода с применением бинарных методов педагогического сопровождения, реализующееся на основе образцов инновационного поведения, представленных социальными медиа, в результате которого формируются компетенции к инновационной деятельности, актуализируется инновационное поведение, осуществляется проектирование и реализация индивидуальной траектории инновационного развития, а конечным результатом-продуктом является собственный инновационный проект студентов бакалавриата;
- педагогическое сопровождение процессов саморазвития студентов с привлечением контента социальных медиа посредством участия в событийных мероприятиях, когда, посредством преодоления внутренних барьеров, инновационная деятельность становится личностно-значимой ценностью, формируется инновационная направленность личности, а готовность к инновационной деятельности, с учетом индивидуальных особенностей и социально-психологических характеристик, является результатом экзистенциального выбора в пользу самосовершенствования в позитивно-созидающей деятельности.

На концептуальном этапе определены стратегические ориентиры опытно-экспериментальной деятельности.

Констатируя позитивное отношение студентов бакалавриата к изменениям во всех трех представленных группах инноваторов и положительное отношение к инновациям, необходимо предоставить студентам представление об активных реформаторах, пассивных реформаторах и пассивно-положительно относящихся к нововведениям, применяя контент социальных

медиа, рассказывающий о бизнес-траекториях известных инноваторов современности. Важно акцентировать особенности первого типа — идеального образа инноватора. Далее необходимо пробудить интерес и стремление к идеальному образу инноватора, учитывая индивидуальные интересы и предпочтения, охарактеризовав сущность инновационной деятельности, а затем сущность готовности к инновационной деятельности.

Анализ фактов, полученных в процессе наблюдения за организацией занятий по профессиональным дисциплинам, интервью со студентами о сущности и структуре инновационной деятельности, ее роли в сфере управления, анкетирования по вопросам отношения студентов бакалавриата и преподавателей к учебному потенциалу социальным медиа позволили выявить следующее:

1. Инновационная деятельность является неотъемлемой частью профессиональной деятельности студентов бакалавриата управляемых профилей в контексте идеи технологического суверенитета РФ, а также определяющим фактором развития индивидуальной профессиональной траектории управляемца, поскольку навыки инновационной деятельности являются приоритетными среди требований работодателей. Необходимость формирования готовности к инновационной деятельности обоснована в научной педагогической и психологической литературе, а компетенции к реализации инновационной деятельности определены ФГОС ВО 3 ++ направлений подготовки управляемых профилей.

2. Инновативность (инновационный потенциал) — особая личностная динамичная характеристика, имеющая социально-психологический характер, воплощенная в инновационном мышлении, сознании, поведении, направленности, зависит от неповторимой комбинации и соотношений индивидуальных качеств, внешних условий, определяя тип инноватора, а также концепцию инновационного поведения личности, реализуемого в инновационной деятельности.

3. Инновационное поведение — проявляется в способах действия, разрешении противоречий, активности личности, формирует практический опыт инновационной деятельности, определяет отношение к инновационной деятельности через степень преодоления препятствий и барьеров на пути к самореализации, формируя нравственные ценности в проекции инновационной деятельности.

4. Готовность к инновационной деятельности — определяется доминированием какой-либо одной или несколькими целями в инновационной деятельности, различной выраженностью и уровнем сформированности мотивационного, когнитивного, деятельностного, рефлексивно-аксиологического компонентов.

5. Не смотря на то, что **инновационная деятельность** — часто употребляемое понятие, тем не менее у студентов отсутствует система знаний о сущности инновационной деятельности, типах инновационного поведения, сущности инновационного потенциала, о роли инновационной деятельности в процессе самоопределения и профессионального становления управленца.

6. Социальные медиа — педагогические средства или интернет-коммуникации, интернет-технологии, интернет-ресурсы, цифровые ресурсы, являются современными субъектно-ориентированными дидактическими средствами формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности. Они адекватны современным запросам личности, общества, государства, демонстрируют образцы инновационного поведения, благодаря чему студенты могут осмысливать процесс, результат, ценность инновационной деятельности (с помощью анализа образцов инновационного поведения, выполнения определенных видов заданий, путем создания собственного проекта, оформления собственного видения карьерного пути, участия в научно-исследовательской работе, создания портфолио). Однако студенты бакалавриата нуждаются в педагогической поддержке, которая может быть реализована посредством наставничества и применения определенных

методик работы с инновационным контентом, направленных на развитие инновационного потенциала управленцев, включая инновационную направленность личности.

7. Социальные медиа как ценностно-смысловые дидактические средства на основе демонстрируемых образцов инновационного поведения создают ситуацию осознанного выбора инновационного поведения, включая средства достижения цели, алгоритм деятельности с учетом индивидуальных предпочтений и индивидуальных особенностей студентов бакалавриата, ориентируя студентов бакалавриата в собственном самоопределении и возможностях экзистенциального выбора.

8. Интерактивные методы обучения — мозговые штурмы, круглые столы (дискуссия, дебаты), кейс-трек (анализ конкретных ситуаций), деловые игры, метод проектов, мастер-классы, экспертные клубы, «интеллектуальные гостиные» как способы взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса, в ходе которого слушатели перестают играть пассивную роль, активно приобщаясь к работе, обращаясь при решении учебной задачи к своему опыту, опыту педагога, экспертов, наставников, опыту одногруппников, благодаря чему и формируются новые знания, новые компетенции, навыки совместной и самостоятельной деятельности, позволяют решить наши задачи в форме многосторонней практико-ориентированной коммуникации. Именно интерактивное обучение и позволяет по ходу экспериментальной работы синтезировать разрозненные знания из разных отраслей научной мысли, выделяя главную и наиболее важную информацию, выразить свою позицию, формируя тем самым собственное видение своего развития.

9. Бинарные педагогические средства на уровне внутренней индивидуализации (самодиагностика, самостоятельный выбор, самоорганизация, самоконтроль, проектирование индивидуальной траектории и др.) и внешней (создание ситуаций выбора и самоопределения, использование проблемных вопросов, организация целеполагания, анализа, оценивания, диагностика

и др.) Использование бинарных средств усиливает внутреннюю индивидуализацию, способствуя развитию субъектности, запуская внутренние ресурсы.

В нашем исследовании именно качество учебного материала в виде инновационного контента в сочетании с интерактивными методами, бинарными педагогическими средствами во многом определяет эффективность образовательного процесса и качество образовательных результатов. В ходе нашей работы именно социальные медиа рассматриваются как средства, предоставляющие наиболее важную информацию для расширения возможностей развития личности [Асмолов, 2010]. Одной из ключевых идей нашей работы является идея о том, что современные инновативные качества конкурентоспособного человека могут быть развиты только в условиях новой информационно-образовательной среды, построенной на основе информационных технологий, в нашем случае — социальных медиа [Суворова, 2016].

К сожалению, у студентов бакалавриата наблюдается недостаточный уровень жизнестойкости, инициативности, поисковой активности, понимания ценностей универсализма и стимуляции для развития инновационного потенциала. Студенты бакалавриата недостаточно информированы о последних современных инновациях, ограничены в способах постижения такой информации непосредственно в ходе учебного процесса.

Выявленные противоречия и данные положения обусловили необходимость поиска учебной и научно-исследовательской атмосферы, в условиях которой систематически осваивались бы способы инновационной деятельности, формировались бы компетенции к инновационной деятельности, а также инновационное сознание, мышление, поведение, направленность и осуществлялось индивидуальное развитие инновативности.

Концептуальной идеей практической работы стала идея проектирования информационно-образовательной среды с привлечением социально позитивного инновационного контента социальных медиа, имеющего ситуационную доминанту, задающую вектор собственного пути развития, самоопре-

деления, самосовершенствования в инновационной, социально значимой деятельности, обоснования собственного экзистенциального выбора на пути профессионального и личностного самоопределения.

Современная информационная образовательная среда определяется как педагогическая система, аккумулирующая информационные (социально позитивный контент социальных медиа, имеющий ситуационную доминанту), методические ресурсы (кейс-технологии, учебный модуль, проектная деятельность, деловые игры, экспертные клубы, написание собственного видеоряда карьерного пути, составление портфолио, листы педагогического сопровождения), познавательную активность, научно-исследовательскую активность, уровень академической успеваемости, адаптационные возможности каждого.

В информационно-образовательной среде с привлечением средств социальных медиа инновационная деятельность рассматривается как способ профессиональной деятельности и одновременно средство личностного, профессионального и экзистенциального развития, подразумевающего проектирование своего, уникального жизненного пути.

Актуализация инновационной деятельности студентов бакалавриата в рамках системно-деятельностного подхода — это прежде всего определение и конкретизация планируемых образовательных результатов, далее цепь последовательных действий за счет новых видов учебной деятельности на основе работы с инновационным контентом социальных медиа. Сама инновационная деятельность есть восприятие новшеств и взаимодействие с ними через самостоятельное познание нового, анализ, оценку, целеполагание, планирование, актуализацию собственных новых действий по усовершенствованию процесса или созданию собственного проекта на основе практического применения академических знаний, вариативности решений, обретения ценности и своего места в современном обществе на основе экзистенциального выбора.

Основными элементами инновационной деятельности управленца являются мотивы, побуждающие к деятельности; цели-результаты; средства; способы; содержание; корректировка; саморефлексия; ценности.

Индивидуализация инновационной деятельности проявляется прежде всего

1. В индивидуальной программе действий на основе выбранного педагогом инновационного контента с дифференцированным содержанием, предполагающем наличие индивидуальной ситуационной доминанты, значимой для студентов, резонирующей с личностным потребностям и интересами, апеллирующей к индивидуальным мотивам обучающихся, являющейся триггером развития инновационного сознания.

2. В использовании педагогом индивидуальных заданий, методик работы с инновационным контентом — кейс-технологий: кейс-иллюстрации, кейс-оценки, кейс-упражнения в зависимости от выявленного уровня инновативности студентов бакалавриата, их академической успеваемости, с целью формирования знаниевой базы студентов бакалавриата, тренировки практических навыков инновационной деятельности, направленных на дальнейшее развитие инновационного потенциала студентов бакалавриата — инновационного мышления, инновационного поведения.

3. В индивидуальной работе над проектом, актуализирующей одновременно алгоритмические навыки исследовательской деятельности: целеполагание, планирование, процессуальность, результативность, рефлексию, которая является частью инновационной деятельности, а также индивидуальный, уникальный стиль работы над проектом с целью формирования индивидуального типа инновационного поведения и индивидуального опыта инновационной деятельности.

4. В индивидуальном выборе средств самосовершенствования и саморазвития в инновационной деятельности, подразумевающем опциональность возможностей в информационно-образовательной среде для самореализации

(выбор консультантов, тыоторов, экспертов, мест для практики, участие в научно-исследовательских конференциях, сборах, проектах) с целью формирования инновационной направленности.

5. В индивидуализированном проектировании собственной инновационной траектории развития в той инновационной области, которая интересна студенту, и которую он выбрал для реализации собственного проекта-продукта; дальнейшее совершенствование своей траектории на основе оценки собственных ошибок и достижений с учетом приращения личностных ресурсов (мотивационных, операциональных, когнитивных) в ходе учебной деятельности, интегративности свойств инновативности: поисковой активности, инициативности, лидерского потенциала, социальной креативности; в индивидуальном формировании ценностных ориентаций и актуализации экзистенциального выбора дальнейшего собственного жизненного пути на основе опыта инновационной деятельности, воплощенном в самоопределении.

Индивидуальный выбор средств достижения результатов в инновационной деятельности и проектирования собственного карьерного пути предполагает конгломерацию личностных характеристик индивида, критическое мышление, морально-волевую проекцию личности. Все это может быть отражено: в самоуправлении личной активностью; в стимулировании собственных интересов; в определении собственной ситуационной доминанты; в персонализированной постановке целей, определения результатов, проектирования этапов инновационной деятельности; в реализации внутренних резервов для преодоления барьеров; в организации личного времени для работы и своего рабочего пространства; в самовоспитании инновативных качеств; в проектировании образа инноватора; в выборе индивидуальных или групповых форм работы; в определении собственного выбора тыоторов, консультантов, экспертов; в процессе самостоятельной подготовки к учебным занятиям, экзаменам; в собственной оценке деятельности, готовности к инновационной деятельности; в определении слабых мест и корректировании ошибок.

бок по ходу исследовательской и инновационной деятельности; в проектировании собственной инновационной траектории развития; в определении значимых ценностей, преобладающего типа инновационного поведения; в определении собственных стремлений самосовершенствоваться и развиваться; в проектировании собственного экзистенциального выбора; в пересмотре своего социального предназначения.

Сущность экзистенциального выбора, исходя из опыта инновационной деятельности с учетом индивидуальных особенностей и самоопределения студентов бакалавриата, базируется на основании: приобретенных компетенций к инновационной деятельности (знания, критическое мышление, новые способы действия, методология исследовательской деятельности, создание собственного продукта); в определении собственного инновационного потенциала (инновативности) и типа инновационного поведения; в осознании выбора индивидуальных средств для достижения результатов в инновационной деятельности, развития собственной индивидуальности, самосовершенствования; в освоении способов работы со средствами (изучение, осмысление, анализ, корректировка, поиск новых средств с учетом изменчивости социально-экономической формации, запросов общества и собственного профессионального и личностного роста); в осознании готовности к инновационной деятельности; в умении работать с информацией социальных медиа; в наличии навыков верификации информации социальных медиа; в развитой способности расставлять жизненные приоритеты; в умении адаптироваться к социальным изменениям; в развитой потребности к самосовершенствованию; в осознании ценности инновационной деятельности для общества в целом.

В основу экзистенциального выбора собственного карьерного пути, связанного с потенциальной ценностью инновационной деятельности и саморазвитием себя в инновационной деятельности, заложены главные понятия философии существования: свобода, выбор, ответственность. Эти составляющие находятся в приоритете экзистенциальной педагогики.

На **концептуальном этапе** определены требования к педагогам, обеспечивающим педагогическое сопровождение внедрения условий для формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа, о которых подробно рассказано в 3-м параграфе исследования.

Требования к педагогам объясняются **следующими положениями:**

1. Основными субъектами реализации системно-деятельностного подхода к обучению и экзистенциального подхода к формированию заданных навыков выступают преподаватели, но для этого в программы подготовки преподавателей, переподготовки и повышения квалификации необходимо включить изучение соответствующих вопросов.

2. Объективно существует необходимость формирования у профессорско-преподавательского состава умений верифицировать функциональный учебно-воспитательный потенциал социальных медиа с точки зрения мотивационно-адаптирующего аспекта, мобилизационно-продуктивного, преобразующе-регулятивного, оценивать инновационный контент с точки зрения характера воздействия на студентов при выполнении определенной педагогической задачи: идейно-эмоционального воздействия, психолого-педагогического, ценностно-ориентационного, разумно встраивать социальные медиа в проектируемую информационно-образовательную среду, а также создавать собственные методические модули и иные образовательные ресурсы, отвечающие педагогическим задачам, дидактическим и психологическим требованиям.

3. Преподаватели могут следовать методическим рекомендациям на тему формирования навыков студентов бакалавриата к инновационной деятельности. В ходе нашего исследования составлены «Методические рекомендации по подготовке и защите междисциплинарного проектного задания» [Рупасова, 2022], нацеленные на педагогическое сопровождение проектной

деятельности студентов бакалавриата, являющейся частью промежуточной аттестации по завершению 3-го года обучения.

4. В рамках нашего исследования и проекции педагогической инновации, основные требования, предъявляемые на концептуальном этапе к педагогу, находятся в плоскости инновационной педагогической деятельности: а) поддержание образа педагога-инноватора (владеть инновационными методами и средствами обучения, быть эталоном образа инноватора) и педагога-универсала (находиться в курсе новых управленческих тенденций, разбираясь в любой отрасли экономического сектора, поддерживать междисциплинарный статус); б) ориентация студентов бакалавриата на преодоление барьеров и социальный позитивизм; стимулирование на достижение результатов и развитие личностных ресурсов; с) совмещение роли педагога и наставника в процессе педагогического сопровождения.

Наставничество — актуальная форма взаимодействия со студентами, предполагающая доверительные отношения между двумя субъектами одной трудовой деятельности или образовательного процесса, о возрождении которой неоднократно упоминал Президент РФ В. В. Путин [Материалы совместного заседания …, 2017]. Более того, Президент РФ объявил 2023 годом педагога и наставника, подчеркнув, что вопросы образования и наставничества неотделимы друг от друга в контексте возрастающего внимания к нравственному воспитанию в системе высшего образования [Путин назвал вопросы образования …, 2023].

В нашей работе применяется именно понятие «наставник» в проекции педагогического сопровождения. Согласно словарю С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведова существительное «наставник» происходит от глагола «настать», то есть «наставить кого (что) на что», означает «научить кого-нибудь, чему-нибудь хорошему». Существительное «наставник» также имеет отношение к глаголу «настаивать», то есть «доводить что-то до более качественного состояния» [Долженко, 2018]. На наш взгляд, понятие «наставник»

больше и чаще имеет отношение к воспитательному процессу и к формированию ценностей [Толковый словарь ... , 1994].

В рамках педагогического сопровождения для нас представляет ценность определение наставничества В. Bozeman, M. K. Feeney, которое гласит, что наставничество — это комплексный процесс неформальной трансляции знаний, социального капитала и психосоциальной поддержки, которые адекватно воспринимаются получателем как соответствующие той деятельности, которой он занимается, используемые одновременно для карьеры или профессионального развития; включающие неформальное длительное общение между наставником и наставляемым [Bozeman, 2007].

А. В. Томильцев рассматривает «наставничество» как передачу опыта через непосредственное неофициальное общение наставника и подопечного [Томильцев, 2021, с. 366-379]. В нашем исследовании наставничество означает переход подопечного в новое состояние, качественно улучшенное. Именно наставник воспринимается как универсальный и разносторонний профессионал. В рамках сопровождения процесса формирования инновативности студентов бакалавриата определим основные направления его деятельности.

Характеристики наставничества: наставничество носит партнерский характер; наставник передает неявное, скрытое знание (интуитивные знания, ощущения, впечатления, мнения); наставник передает личный опыт (убеждения, моральные ценности, нормы поведения, взгляды); наставник передает личный опыт в виде рекомендаций, путем прямого контакта. **Преимущества наставничества:** переданное в процессе наставничества скрытое практическое знание часто и в большинстве случаев является ключевым для принятия решений и управления; поскольку неявные знания, переданные в процессе наставничества, непросто детализировать, копировать и распространять, они могут быть источником устойчивого конкурентного преимущества.

На концептуальном этапе нашей опытно-экспериментальной работы мы придерживаемся концепции о том, что при педагогическом сопровождении процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности педагог выполняет роль наставника на основе не авторитарной, недирективной технологии сопровождения. Однако, при условном разделении ролей — роли педагога в процессе обучения и роли наставника в воспитании. На концептуальном этапе на основании данных диагностического этапа эксперимента мы определяем следующие направления работы педагога и наставника в процессе формирования готовности к инновационной деятельности:

Таблица 15

Направления работы педагогического стимулирования и наставничества в рамках педагогического сопровождения процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности на основе объединяющего принципа установления взаимодействия и индивидуальной работы с каждым (в рамках экзистенциального подхода)

Направление работы	Идентификация позиций	Планируемые результаты	Способы стимулирования
Компонент структуры готовности: мотивационный			
Формирование мотивационноцелевой ориентации	Педагог	Развитие инновационного сознания: сформированность собственного мотивационного поля для самореализации и начала проектирования индивидуальной траектории развития, установка на успех, лидерство, жизнестойкость, толерантность к новшествам	<ul style="list-style-type: none"> — способствование переосмыслению мотивации с учетом индивидуальных способностей; — помочь в формировании собственного мотивационного поля для самореализации; — инициирование вопросов; — стимулирование лидерства
	Наставник	Гармонизирование интересов, развитие интуиции, предупреждение возникновения проблем	<ul style="list-style-type: none"> — адаптация к новым жизненным ситуациям; — донесение возможности удовлетворения своих интересов;

Направление работы	Идентификация позиции	Планируемые результаты	Способы стимулирования
			<ul style="list-style-type: none"> – уважение интересов студентов; – донесение перспективы интересной жизни; – поддержка идей и способностей – похвала, поощрение
Компонент структуры готовности: когнитивный			
Формирование познавательной активности	Педагог	Развитие инновационного мышления: раскрытие личностного интеллектуального потенциала, восприимчивость к новшествам, развитие поисковой активности	<ul style="list-style-type: none"> – обогащение знаниевой базы; – донесение целей, содержания, средств и методов инновационной деятельности; – обеспечение развития целей, средств, содержания и методов инновационной деятельности в соответствии с мотивами каждого; – развитие способностей видеть проблему, анализировать ее, вырабатывать несколько вариантов решения
	Наставник	Развитие гибкости в восприятии информации; усиление позитивного поля мышления; нейтрализация негативного поля мышления	<ul style="list-style-type: none"> – помочь в решении проблем; – поощрение неповторимости суждений; – признание своеобразия мышления; – рекомендации
Компонент структуры готовности: деятельностный			
Формирование морально-волевого аспекта и операционального ресурса поведения	Педагог	Развитие инновационного поведения: развитие активности студентов; развитие творчества; развитие навыков исследовательской деятельности, развитие инициативности	<ul style="list-style-type: none"> – реализация операциональных действий (передача способов действий, моделей поведения, стандартных оперативных процедур); – инструктирование;

Направление работы	Идентификация позиции	Планируемые результаты	Способы стимулирования
			<ul style="list-style-type: none"> – реализация права на выбор темы проекта – усложнение целей, средств, содержания, методов инновационной деятельности; – помочь в преодолении трудностей
Компонент структуры готовности: Рефлексивноаксиологический			
Совершенствование в инновационной деятельности и формирование ценностного отношения к инновационной деятельности	Педагог	Развитие инновационной направленности: развитие ценности инновационной деятельности, самоанализа, рефлексии	<ul style="list-style-type: none"> – создание условий для осознанной рефлексии студентами бакалавриата инновационной деятельности; – помочь в осознании личностных ресурсов; – вера в потенциальные возможности студентов бакалавриата; – организация мероприятий с экспертами, лидерами инновационной отрасли
Компонент структуры готовности: Социальная компонента			
	Наставник	желание и готовность студентов к осуществлению социальноположительных функций и инноваций в обществе	<ul style="list-style-type: none"> – содействие расстановке приоритетов; – помочь в формировании новообразований;

Направление работы	Идентификация позиции	Планируемые результаты	Способы стимулирования
			<ul style="list-style-type: none"> – донесение важности изменения мира к лучшему; – «сияние добра»: вкладывание ценностей, рассчитанных на долгую перспективу [Долженко, 2018]; – стимулирование самопознания

Педагогическое сопровождение формирования каждого компонента в структуре готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа объединено планомерной реализацией следующих задач:

- целеполагание деятельности в рамках формируемого компонента;
- первичное проектирование деятельности для достижения целей;
- создание плана реализации по достижению целей и результатов, предусмотренным компонентом;
- выделение комплекса задач, стоящих перед педагогом и студентами;
- определение этапов развития заданных компетенций у студентов бакалавриата;
- создание условий для стимулирования развития определенных качеств, компетенций, предусмотренных тем или иным компонентом структуры готовности к инновационной деятельности [Рожков, 2007].

На концептуальном этапе в целях реализации обоснованной в 1-й главе модели формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа разработана курсовая подготовка студентов бакалавриата для 3-го года обучения «**Анализ управленческих кейсов**», определены и выбраны средства реализации данного модуля на основе образцов-примеров инновационного поведения, представленных социальными медиа, для формирования инновацион-

ного потенциала студентов бакалавриата; **структура кейс-трека** в рамках программы учебного модуля «Анализ управленческих кейсов» с использованием ресурсов социальных медиа и направлений педагогического стимулирования в рамках использования кейс-трека; намечены ориентиры реализации **междисциплинарной проектной деятельности** на 3-м курсе обучения студентов бакалавриата с целью формирования навыков инновационной деятельности по созданию собственного проекта-продукта; **Событийных мероприятий:** экспертных клубов, мастер-классов, мини-стажировок, организация профессиональных коммуникаций с профессиональными экспертами и опытными наставниками, научно-исследовательских конференций во внеучебной деятельности по вопросам инновационной деятельности, проблемам, связанным с внедрением инноваций.

Моделирующий этап опытно-экспериментальной работы предполагал построение функциональной и динамичной модели, направленной на структурированное и логическое формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности в рамках ведущего экзистенциального подхода наряду с последовательной реализацией основных условий формирования готовности студентов к инновационной деятельности совместно с этапами педагогического сопровождения.

Данная модель планировалась к реализации в **экспериментальной группе**. В **контрольной группе** общий принцип построения обучения будет аналогичен, студенты будут одинаково загружены, однако учебная и внеучебная деятельность не будет отмечаться подробным педагогическим сопровождением, анализом проектирования индивидуальной траектории развития в инновационной деятельности, дифференцированным кейс-треком, индивидуальным подбором примеров инновационного поведения на примере практик отечественных компаний, апеллирующим к индивидуальным интересам и потребностям в инновационной деятельности, кейсы не будут иметь вопросы ценностно-смыслового содержания.

Технологический этап опытно-экспериментальной работы ставил целью реализовать корректировку составляющих, отдельных элементов модели, совершенствование основных методических средств — социальных медиа для реализации перечисленных и внедряемых педагогических условий, проектирование дифференциации использования методических средств, совершенствование алгоритмов работы с ними, дифференциация и индивидуализация аудио-визуального инновационного контента социальных медиа.

2.2. Педагогические условия формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа

В параграфе раскрываются методические особенности реализации педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности. Проектируя методическое наполнение экспериментальной работы, мы придерживались следующих положений:

- Методы формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности средствами социальных медиа не должны работать в изоляции друг от друга. Придерживаясь системно-деятельностного подхода, мы объединяем методики в одну целостную систему, ориентированную на общую цель — обеспечение условий, способствующих успешному формированию готовности студентов бакалавриата — будущих управленцев к инновационной деятельности.
- Исходя из показателей, определяющих критерии сформированности компонентов структуры готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности, мы проектируем будущие педагогические действия и методические решения.
- На основании методической работы с кейс-треком в рамках формирования мотивационного поля для инновационной деятельности и результатов наблюдений в процессе работы с образцами инновационного поведения мы ставим диагноз потенциальным личностным ресурсам студентов бакалавриата, определяя вместе с ними в ходе педагогического сопровождения их потенциальный тип инновационного поведения и далее определяем стратегию дальнейшей работы с инновационным контентом.
- Говоря о междисциплинарной проектной деятельности студентов бакалавриата, особое значение мы уделяем формированию плана действий,

потому как от плана мы переходим непосредственно к действиям и этапам педагогического сопровождения.

– Рефлексивно-аксиологический компонент структуры готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности подразумевает систематический пересмотр двусторонних решений относительно инновационного потенциала и типа инновационного поведения. Внедряемые на этом этапе педагогического сопровождения методы работы (организация экспертных клубов, встреча с наставниками, консультирование, деловые игры, совместный анализ достижений, портфолио и т. д.) — это способ самосовершенствования, сопоставление ожидаемых и полученных результатов (анкеты, анализ), где пересмотр решений относительно инновативности студентов показывает их слабости и сильные стороны, а значит, определяет дальнейшие векторы работы над собой.

Каждая методическая программа (учебный модуль, кейс-трек, деловая игра, междисциплинарная проектная деятельность, проведение мероприятий, направленных на самосовершенствование в инновационной деятельности) была нацелена на проектирование индивидуальной траектории развития инновативности каждого студента. С этой целью работа над каждой методической программой проходила последовательно по следующему плану: поиск эффективного методического решения, изучение и выявление сущности методики, подготовка к имплементации методики в процессе практических занятий, распечатка инструкций для преподавателя, подготовка инновационного контента и выбор средств социальных медиа, технического обеспечения, практическое применение методики в образовательном процессе, анализ результатов, рефлексия.

В нашем эксперименте мы фиксируем два основных вида формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа: первый вид представляет собой теоретическую подготовку формирования готовности к иннова-

ционной деятельности, второй — подразумевает практическую подготовку формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности. Программа теоретической и практической подготовки была составлена с учетом основных положений ФГОС ВО 3++ управленческих профилей направлений подготовки: 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление») и 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии»), матрицы компетенций, учебных планов, рабочих программ дисциплин, а также условий форсайт-анализа, предполагающего взгляд работодателей-партнеров Института общественных наук, РАНХиГС (г. Москва) на матрицу компетенций, особенности управленческой области, перспективы развития инновационных отраслей в ближайшее время.

Программа теоретической и практической подготовки принимала во внимание индивидуальные показатели различных уровней проявления тех или иных характеристик, дифференцированный, индивидуализированный и персонализированный подходы, теорию экзистенциального подхода в педагогике, ценность педагогического потенциала социальных медиа, описанных в I главе диссертации.

Отличительной особенностью методического наполнения исследования является факт о том, что и теоретическая и практическая подготовка рассматриваются в каждом отдельном виде программы во взаимосвязи, ориентируясь на практико-ориентированную модель обучения в рамках основного компетентностного подхода в высшей школе.

Рассмотрим общий план теоретической и практической работы в процессе формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности (Табл. 16).

Общий план по реализации теоретической и практической подготовки студентов бакалавриата управлеченческих профилей с целью формирования готовности к инновационной деятельности средствами социальных медиа в рамках заявленных педагогических условий

№ п.п.	Условие / название программы / год обучения	Тип подготовки / формы работы с использованием контента социальных медиа	Цель курса / цель педагогического сопровождения	Часы
1.	1 условие / Учебный модуль «Анализ управлеченческих кейсов» / 3-й год обучения	Теоретическая: использование контента социальных медиа в виде видеолекций о сути, структуре, особенностях инновационной деятельности; текстового учебного материала; видеовыступлений менеджеров крупных корпораций в рамках онлайн-форумов, видео-лекций ППС отечественных вузов, менеджеров отечественных инновационных центров	Цель модуля: овладение теоретическими аспектами инновационной деятельности, презентация образа инноватора, демонстрация типов инновационного поведения, осмысление собственной траектории развития инновативности. Цель педагогического сопровождения: стимулирование интереса студентов бакалавриата к инновационной деятельности, развитие познавательной активности, развитие инновационного сознания, мышления, развитие ценностного отношения к инновационной деятельности	45
2.	1 условие / Дифференцированный кейс-трек в рамках учебного модуля «Анализ управлеченческих кейсов» / 3-й год обучения	Практическая: на основе инновационного контента социальных медиа внедрение системы управлеченческих кейсов: кейс-иллюстраций, кейс-оценок, кейс-упражнений — систем заданий на основе разного алгоритма выполнения учебных действий от простого к сложному с учетом постановки разных педагогических задач	Цель кейс-трека: овладение новыми способами действия, актуализация образа инноватора, развитие инновационного поведения, начало реализации собственной траектории развития инновативности. Цель педагогического сопровождения: формирование и развитие способности решать задачи нестандартного содержания, помочь в реализации индивидуального типа инновационного поведения в рамках экзистенциального подхода, стимулирование проявления позиции ак-	45

№ п.п.	Условие / название программы / год обучения	Тип подготовки / формы работы с использованием контента социальных медиа	Цель курса / цель педаго- гического сопровождения	Часы
			тивного субъекта	
3.	1 условие / Деловая игра в рамках учебного модуля «Анализ управленческих кейсов» / 3-й год обучения	Практическая: проблема, контекст, задачи, участники деятельности, управленческое решение, рефлексия	<p>Цель деловой игры: развитие управленческих навыков в инновационной деятельности, развитие навыка выработки решений, влияющих на результаты деятельности в настоящее время и в перспективе. Реализация индивидуальной траектории инновационного поведения. Углубление образа инноватора.</p> <p>Цель педагогического сопровождения: развитие навыков контекстуального анализа, критического мышления, развития коммуникативных стратегий, самостоятельности, а также актуализацию личностных качеств — открытости и восприимчивости к инновациям, поисковой активности, готовности к риску, развитию лидерских качеств, креативности, жизнестойкости, инициативности</p>	6
Итого:				108 (12 атт. ч.)
4.	2 условие / Курс «Междисциплинарная проектная деятельность» / 3-й год обучения	<p>Теоретическая: теория по методологии исследовательской деятельности, выполнению проектного задания.</p> <p>Практическая: создание собственного инновационного продукта — проекта на основе образцов инновационных проектов, представленных ведущими</p>	<p>Цель курса: углубление образа инноватора, актуализация инновационного поведения, формирование компетенций к инновационной деятельности, развитие методологических знаний и навыков.</p> <p>Цель педагогического сопровождения: развитие инновационного сознания, мышления, поведения, инновационной направленности, навыков исследований</p>	84

№ п.п.	Условие / название программы / год обучения	Тип подготовки / формы работы с использованием контента социальных медиа	Цель курса / цель педаго- гического сопровождения	Часы
		инновационными центрами с демон- страцией в социаль- ных медиа	тельской деятельности, ориентации на социально- позитивный результат	
5.	3 условие / Участие в Событийных мероприятий / 3-й, 4-й год обучения	Практическая / Профессиональная: участие в заседаниях экспертных клубов, в научно-практических конференциях (использование в презентациях инновационного контента социальных медиа); оформление в виде написания автобиографических эссе, составления портфолио достижений, презентации видеорядов карьерного пути	Цель: обретение ценности инновационной деятельности, проектирование экзистенциального выбора, пересмотр типа инновационного поведения, анализ образа инноватора, реализация индивидуальной траектории развития. Цель педагогического сопровождения: практическая самореализация и совершенствование инновационного потенциала студентов и навыков инновационной деятельности в рамках персонализированного обучения; сопровождение экзистенциального выбора студентов бакалавриата в пользу инновационной деятельности и проектирования собственной жизни с учетом осознанной необходимости преобразования окружающей действительности через инновационную деятельность	-

Рассмотрим цель, задачи, содержание каждой программы отдельно.

1 условие. Учебный модуль «Анализ управленческих кейсов»

Актуализация данного учебного модуля осуществлялась **в рамках реализации первого условия** по формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности, согласно модели, описанной в I главе нашей работы: включение студентов в инновационную деятельность

посредством организации интерактивных методов работы с инновационным контентом отечественных социальных медиа как ценностно-смысовых и субъектно-ориентированных педагогических средств на примере инновационных практик национальных компаний в качестве образца инновационного поведения и мотивационного стимула, представляющего Событие, апеллирующих к формированию инновационного сознания, мышления.

Образовательной целью учебного модуля «**Анализ управленческих кейсов**», в ходе формирующего эксперимента являлось стимулирование интереса студентов бакалавриата к инновационной деятельности, формирование познавательной активности, направленной на развитие навыков инновационной деятельности, инициация образа инноватора и типа инновационного поведения, формирование ценностного отношения к инновационной деятельности.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Способствовать формированию ценностной установки о необходимости инновационной деятельности в профессиональной жизни будущего управленца.
2. Рассмотреть теоретические основы понятий «инновация», «инновационный процесс», «инновационное мышление», «инновационное поведение» и др.
3. Определить образ инноватора и типы инновационного поведения.
4. Способствовать активной субъектной позиции студентов бакалавриата посредством применения интерактивных методов обучения.
5. Популяризовать и обозначить ценность инновационного контента отечественных социальных медиа.
6. Создать педагогические условия для освоения практических приемов овладения инновационной деятельностью.

Учебный модуль предполагал комбинацию **теоретической подготовки** студентов бакалавриата по вопросам инновационных процессов и теории ин-

новационной деятельности, а также **практическую подготовку**, в ходе которой студентам предоставлялась возможность анализировать образцы инновационного поведения, представленные социальными медиа посредством применения интерактивных методов обучения.

В основу организации учебного курса положены идеи развития критического мышления, интерактивные методы обучения, бинарные средства работы с контентом, в особенности кейс-технологии, деловая игра на основе идеи проблемного обучения, а также основы дифференцированного, индивидуализированного, персонализированного обучения [Бургат, 2014; Гасанова, 2013; Грузкова, 2013; Игнатова, 2011; Курьяков, 2014; Мычка, 2014; Пахомова, 2003; Проблемы и перспективы …, 2019; Долгоруков, 2017; Трапезникова, 2015].

Ведущей идеей реализации учебного модуля является идея создания **информационно-образовательной среды**, в которой студенты актуализируют субъектную позицию, самостоятельно проектируют и реализовывают траекторию собственного развития инновационного потенциала, постепенно накапливая его и пересматривая тип инновационного поведения, на основе получаемых знаний и совершенствования навыков инновационной деятельности.

Методом оценки академической успеваемости, оценки кейсов, самооценки контролировался процесс и результат развития инновационного потенциала, индивидуальной траектории развития в инновационной деятельности, что отражено в листах сопровождения, видении карьерного пути, в эссе о достижениях, в отчетах о результатах академической успеваемости, которые содержат текстовое фиксирование процесса обучения, изменений, достижений, итогов, помогая идентифицировать показатели сформированности уровней готовности к инновационной деятельности.

Оценка результатов по окончании прохождения учебного модуля, оценка решения кейсов, то есть целенаправленное и последовательное следо-

вание структуре курса, выполнение заявленного объема учебного курса, развитие личностных ресурсов (поисковая активность, лидерский потенциал, уровень инициативности и т. д.), резонирование с профессиональными и личностными целями, осознание ценностного отношения к инновационной деятельности, волевые качества, проявленность ценностей, определяющих экзистенциальный выбор, представляют показатели сформированности уровней готовности к инновационной деятельности.

В качестве **средств реализации** данного модуля и образцов-примеров инновационного поведения для формирования инновационного потенциала студентов управленческих профилей был использован аудиовизуальный инновационный контент авторитетных отечественных медиахолдингов (РБК Отрасли, РБК Тренды, Телеканал Ключ, Газпром-Медиа Холдинг, Национальная Медиа Группа), государственных информационных агентств (ТАСС, Ведомости, РИА Новости, АО «Коммерсантъ»), международных изданий (русская версия Forbes), отечественных инновационных научно-технологических центров (Сколково Start up Village, Сириус, Квантовая долина, Интеллектуальная электроника — Валдай и др.), крупных российский компаний (ПАО «ГМК «Норильский никель», ПАО «НК «Роснефть», ПАО «Газпром», ПАО «Лукойл», ПАО «НОВАТЭК», ПАО «Северсталь», ПАО «КАМАЗ», ПАО «Южный Кузбасс», ОАО «РЖД», ПАО «Сибур Холдинг», Росатом), финансовых конгломератов (ПАО «Банк ВТБ», ПАО «Сбербанк» и др.), ведущего делового сообщества «Ассоциация менеджеров», ОНКО «Российское общество «Знание», международного дискуссионного клуба «Валдай», Совета Федерации, Минсельхоза России, размещенный на платформах национальных социальных медиа (ВКонтакте, Одноклассники, Дзен, Rutube), на площадке кроссплатформенного мессенджера Telegram; инновационный контент официальных аккаунтов научно-образовательных организаций России (Президентская академия, Высшая школа экономики, Универ-

ситет Сириус, Университет науки и технологий МИСИС, Институт психологии РАН, МГУ, ИМЭМО РАН и др.).

Программа модуля «Анализ управленческих кейсов» состоит из 8 теоретических тем, 8 практических кейсов и одной деловой игры, направленной на совершенствование инновационных навыков, общим объемом 108 ак. часов, из которых 12 часов отводятся на текущий контроль успеваемости в форме зачета с оценкой и финального экзамена, 40 часов составляют самостоятельную работу студентов. Учебный модуль сочетает в себе и теорию и практику, аудиторную и самостоятельную работу (Табл. 17).

Таблица 17

**Программа учебного модуля «Анализ управленческих кейсов»
с использованием ресурсов социальных медиа
(теоретическая и практическая части — кейс-трек)
в рамках первого педагогического условия**

№	Название темы	*	**
1	<p>Теория. Инновативность как фактор конкурентоспособности предприятий, государств. Понятия «инновация», «новшество», виды инноваций, инновационный потенциал компаний, инновационный процесс, инновационная деятельность предприятий.</p> <p>Общее к просмотру и обсуждению:</p> <p>1. Беседа об инновационных МНК и ТНК России. На примере ТНК — Российский финансовый конгломерат «Сбербанк», «Креативный ИИ». Ресурс: Rutube, Сбер; URL: https://rutube.ru/video/dc7d405dce0541cf5716125ded6bd75b/</p> <p>На выбор:</p> <p>1) Успех корпораций X5 Retail Group. Выступление лидера корпорации, директора по развитию искусственного интеллекта X5 Retail Group М. Неверов «Бизнес нуждается в ИИ». Ресурс: ВК, Северсталь; URL: https://vk.com/wall-51040185_59899</p> <p>2) Успех корпорации ПАО «Северсталь». Выступление руководителя управления отраслевых решений О. Лукьянова «Цифровые технологии в промышленности». Ресурс: ВК, Северсталь; URL: https://vk.com/video-25232578_456326689</p>	4	2
2	<p>Практический кейс: Альтернативные источники энергии. Перспективы развития «Зеленой энергетики». Ветряная энергетика. Космическая энергетика.</p> <p>Общее к просмотру и обсуждению:</p> <p>1) Фильм «Россия XXI век. Энергетика». Ресурс: ВК, Холдинг Росатом; URL: https://vk.com/video/@rosatomru/all?z=video-37706009_456241525</p> <p>2) Геостратегические интересы России в мировой энергетике. И. Гулиев, замдиректор Международного института энергетической</p>	2	2

№	Название темы	*	**
	<p>политики и дипломатии МГИМО. Ресурс: ВК, Общество Знание; URL: https://vk.com/wall-135454514?day=30042022&w=wall-135454514_25955%2Fall</p> <p>3) Энергоэффективность и энергосбережение в контексте разумного потребления. Дискуссионный клуб Валдай. Видеоинфографика. Ресурс: ЯндексДзен, Клуб «Валдай»; URL: https://dzen.ru/video/watch/62aa0b74265c82555edbc2f</p> <p>На выбор:</p> <p>1) Нужна ли России трансформация энергетики? Доклад Е. А. Медведевой, директора Департамента оперативного управления ТЭК Минэнерго России Министерство энергетики РФ в рамках Российского Международного энергетического форума; Ресурс: ВК, Энергетика и промышленность России; URL: https://vk.com/video-24189266_456239524</p> <p>2) Ветряки Росатома (Ставропольский край). Ресурс: ВК, Холдинг Росатом; URL: https://vk.com/wall-37706009?day=05112021&w=wall-37706009_102013%2Fall</p> <p>3) Альтернативные инновационные источники энергии. Ресурс: ВК, ОНКО «Российское общество Знание»; URL: https://vk.com/wall-135454514?day=29122022</p> <p>4) Африканский континент. Ресурс: ВК, ПАО «Новатэк»; URL: https://vk.com/@novatek_ru-zelenaya-energetika-afriki-pozdnii-start-bystrii-rost</p>		
3	<p>Теория. Типы инновационного поведения: активные реформаторы, пассивные реформаторы, пассивно-положительно относящиеся к инновациям. Инноватор: личностные ресурсы, профессиональные качества.</p> <p>Общее к просмотру и обсуждению:</p> <p>Российские «мозговые центры» в глобальном измерении. Принятие решений на основе знаний. Ресурс: Rutube, ИМЭМО РАН; URL: https://rutube.ru/video/74b3fd6036cd6e5495ba419be0b3102e/</p> <p>На выбор:</p> <p>1) Мини-лекция: создание инновации, мотивация, личностный потенциал. Ресурс: ВК, Общество Знание, химик Н. Марченков; URL: https://vk.com/wall-135454514?day=29122022&z=video-135454514_456243928%2F3394fd170a405d533e%2Fpl_post_-135454514_49333</p> <p>2) Мини-лекция: Инновационное мышление: можно ли этому научиться? Психология понимания многомерного мира человека. В. В. Знаков. Ресурс: ВК, Институт психологии РАН; URL: https://vk.com/wall-63891746?day=31052022&w=wall-63891746_1576%2Fall</p> <p>3) Мини-лекция: природа креативности, как креатив может быть результативным. Ресурс: ВК, ОНКО «Российское общество «Знание»; URL: https://vk.com/video/@znanierussia/all?z=video-135454514_456247887%2Fclub135454514</p> <p>4) Мини-лекция: коммуникативная составляющая в инновационной деятельности. Экспертное мнение: Н. Алекса, HR-специалист, главный редактор Медиа теории и практики. Ресурс: ВК, Просветительский хакатон; URL: https://vk.com/wall-135454514?day=30042022&z=video-135454514_456247887%2Fclub135454514</p>	4	2

№	Название темы	*	**
	135454514_456241572 %2F598422466561d73960 %2Fpl_post_- 135454514_25885		
4	<p>Практический кейс: Типы инноваторов.</p> <p>Общее к просмотру и обсуждению:</p> <p>Инновации — с чего начинать? Люди, идеи, предпринимательские компетенции, новый взгляд на мир, умение видеть возможности. Ресурс: Rutube, Высшая школа экономики, URL: https://rutube.ru/video/6cdabd496f16d05ffbec06ec9e1a1463/</p> <p>На выбор:</p> <p>2) Инноваторы — управленцы. Как ученому стать бизнесменом. История успеха компании Митотех. Ресурс: ВК, МГУ им. Ломоносова; URL: https://vk.com/@-78019879-kak-uchenomu-stat-biznesmenom-istoriya-uspeha-kompanii-mitot</p> <p>3) Инноваторы-лидеры. Норникель: А. Вартамо (Институт Гипроникель). Ресурс: ВК, ПАО ГМК Норникель; URL: https://vk.com/wall-60376967?day=31032023&w=wall-60376967_35129%2Fall</p> <p>4) Инноваторы-первоходцы. Инвестиции в ключевые отрасли России. В. Евтушенков, основатель АФК Система. Сложные проекты. Ресурс: Rutube, РБК; URL: https://rutube.ru/video/767dcoquiaf6499f1a144f9d1176f4094910c9/</p> <p>5) Инноваторы с социальной направленностью: женщины — инноваторы как ролевая модель. Ресурс: Rutube, Ассоциация менеджеров; URL: https://rutube.ru/video/24c0807287b6693f564afaf2f6c32143/</p>	4	2
5	<p>Теория. Инновационные стратегии и инновационная политика. Значение, классификация инновационных стратегий.</p> <p>Общее к просмотру и обсуждению:</p> <p>1) Россия, Африка и Глобальный Юг: укрепление сотрудничества. Ресурс: ВК, Клуб Валдай; URL: https://vk.com/wall-117768947?day=01012023&z=photo-117768947_457246329%2Falbum-117768947_00%2Frev</p> <p>2) Дискуссия о перспективах расширения БРИКС, ШОС, АТЭС. Ресурс: ВК, Клуб Валдай; URL: https://vk.com/wall117768947?day=01012023&z=video-117768947_456239394%2F200513aa9ed2151dfd%2Fpl_post_117768947_965</p> <p>На выбор:</p> <p>1) Стратегия внедрения и адаптации нововведения — Инициативность. Ресурс: Экологические инициативы России. Видеоинфографика. Ресурс: Дзен, клуб «Валдай»; URL: https://dzen.ru/video/watch/61701473411c1d066ed180c</p> <p>2) Инновационная стратегия — Сотрудничество. Ресурс: ВК, Общество Знание; URL: https://vk.com/wall-135454514?day=30042022&w=wall-135454514_26016%2Fall</p> <p>3) Инновационная стратегия — Выбор проектов: социальные и просветительские проекты. Экспертное мнение. Д. Стенько, директор ООО КонтрКаверГрупп. Ресурс: ВК, Просветительский хакатон; URL: https://vk.com/wall-135454514?day=30042022&z=video-135454514_456241572%2F598422466561d73960%2Fpl_post_-135454514_25885</p>	4	2

№	Название темы	*	**
6	<p>Практический кейс: Инновации в сельском хозяйстве и животноводстве.</p> <p>Общее к просмотру и обсуждению:</p> <p>1) Материалы международной выставки Gulfood 2022 (Дубай) как одно из главных в мире событий в пищевой индустрии. 60 российских производителей. Ресурс: ВК, Минсельхоз; URL: https://vk.com/wall-147141106?day=30042022&w=wall-147141106_6475%2Fall</p> <p>2) Государственная поддержка отечественного АГК. XIV съезд национального союза производителей молока. Ресурс: Rutube, Минсельхоз; URL: https://rutube.ru/video/a99b57f31fcbb426dc40ea2faacfa118/</p> <p>На выбор:</p> <p>1) Инновации в животноводстве. Витаминный прикорм из метана для сельскохозяйственных животных. Ресурс: Rutube, Газпром; URL: https://rutube.ru/video/1d535e693a89665b0ceebfa7ed3c9208/</p> <p>2) Производство инновационного белка лактоферрина. Производство молочной продукции. Ресурс: ВК, Минсельхоз; URL: https://vk.com/wall-147141106?day=30042022&w=wall-147141106_7048%2Fall</p> <p>3) Инновационные тепличные комплексы 5-го поколения. Ресурс: VK, Минсельхоз; URL: https://vk.com/wall-147141106?day=30042022&w=wall-147141106_6939%2Fall</p> <p>4) Инновационная генетика селекции растений. Кейс Фат-Агро. Ресурс: VK, Минсельхоз; URL: https://vk.com/wall-147141106?day=30042022&w=wall-147141106_6798%2Fall</p> <p>5) Инновации в свиноводческих комплексах. Ресурс: VK, Минсельхоз; URL: https://vk.com/wall-147141106?day=30042022&z=video-147141106_456239401%2Fb4eff168024647ec61%2Fpl_post_-147141106_6462</p>	2	2
7	<p>Теория. Экономическая эффективность инноваций. Инновационный климат. Инновационная активность предприятий. Инновационная позиция предприятий. Инновационные компании России, 2021 г.</p> <p>Общее к просмотру и обсуждению:</p> <p>1) Как технологии меняют рынок производства товаров и услуг. Ресурс: Rutube, РБК-тренды; URL: https://rutube.ru/video/998575a1239c0928bcd18c7335f314fc/</p> <p>2) Модернизация предприятий энергетического дивизиона. Ресурс: Rutube, Норникель; URL: https://rutube.ru/video/743f08c44bcd71623756e5b66971371a/</p> <p>На выбор:</p> <p>1) Эффективность новых транспортно-логистических и финансовых систем (по материалам XII Азиатской конференции клуба «Валдай». 13 декабря 2022 г. Сессия IV). Ресурс: Telegram, клуб Валдай; URL: https://t.me/valdaiclub/12088</p> <p>2) Будущее продовольственного рынка. (по материалам XII Азиатской конференции клуба «Валдай». 13 декабря 2022 г. Сессия IV). Ресурс: Telegram, клуб Валдай; URL: https://t.me/valdaiclub/12088</p> <p>3) Российское углеволокно. Путь к лидерству. А. Тюнин. Ресурс:</p>	4	2

№	Название темы	*	**
	Rutube, Росатом; URL: https://rutube.ru/video/4dc4d55fee54561786e4db734128321f/		
8	<p>Практический кейс: Экология. Внедрение отечественных эко-разработок.</p> <p>Общее к просмотру и обсуждению:</p> <p>1) Низкоуглеродное будущее: потенциал поглощения парниковых газов в лесах и землепользования России. Ресурс: Rutube, ИМЭМО, РАН; URL: https://rutube.ru/video/08c5e325237d3af8ea187f557ee9e0bd/</p> <p>2) М. Мишустин об экотуризме. Ресурс: Правительство РФ; URL: https://rutube.ru/video/0d71fd7d1b14cc5fdc66ee92c6dfde96/</p> <p>На выбор:</p> <p>1) ПАО Росатом. Генерация экологических ресурсов. Системы химвдоочистки. Рекультивация свалок. Утилизация отходов. Технологии очистки выбросов и фильтрата. Ресурс: ВК, ПАО Росатом; URL: https://vk.com/wall-37706009?day=05112021&w=wall-37706009_101634%2Fall</p> <p>URL: https://vk.com/wall-37706009?day=05112021&w=wall-37706009_101988%2Fall</p> <p>2) Проблема Микропластика. Ресурс: ВК, Росатом: Материалы NEXT 75 — Молодежной международной конференции 16.12. 2020. https://vk.com/video/@rosatomru/all?z=video37706009_456240189%2Fclub37706009</p> <p>3) Биоразлагаемый пластик от российских ученых. Ресурс: Rutube, Газпром; URL: https://rutube.ru/video/c83dc721f1a80cdd243f62b4b8e06463/</p> <p>4) Жесткие экологические стандарты для производства серы. Системы пылеподавления. Контроль качества воздуха. Эколог Астраханского газоперерабатывающего завода. Ресурс: Rutube, Газпром; URL: https://rutube.ru/video/8dc42581e570aa0c8c3cb9e9e40c3e06</p>	2	2
9	<p>Теория. Финансирование исследований и разработок. Пионер-продукты на рынке. Топ-инновации.</p> <p>Общее к просмотру и обсуждению:</p> <p>1) Стратегическое развитие. Инвестиционные проекты. По материалам пресс-конференции (18 мая 2021 г.). Ресурс: Rutube, Газпром; URL: https://rutube.ru/video/573efa8d4a1c9cdc8cae4476a9b67c34/</p> <p>2) Как в России развиваются технологические стартапы: космос, медицина, образование. Ресурс: Rutube, РБК-тренды; URL: https://rutube.ru/video/4592d497fffdd0c22c7e311fad97f48e/</p> <p>На выбор:</p> <p>1) 10 трендовых технологий ближайшего будущего. Ресурс: ВКонтакте, Фонд Сколково; URL: https://vk.com/wall-30767675?day=31122022&w=wall-30767675_33907%2Fall</p> <p>2) Инновации в инклюзии. Ресурс: Rutube, РБК-тренды; URL: https://rutube.ru/video/b9dd4dc6c209a42dd2f1d09baab18a9e/</p> <p>2) Инновации в Спорте. Материалы конференции «Киберспорт» — 2030 (22-25 декабря 2021 г.). Ресурс: ВК, Университет Сириус; URL: https://vk.com/wall-196620333?day=30042022&w=wall-196620333_704%2Fall</p> <p>3) Нанобиотехнологии. Материалы открытого онлайн-вебинара по нанобиотехнологиям Университета Сириуса (25 ноября 2021 г.). Ресурс:</p>	4	2

№	Название темы	*	**
	сурс: ВК, Университет Сириус; URL: https://vk.com/wall-196620333?day=30042022&w=wall-196620333_610%2Fall 4) <i>Инвестиции в БЛА. В. В. Путин.</i> Ресурс: Rutube, РБК; URL: https://rutube.ru/video/9949b1374ffd5cbc8c95115c88a42d80/		
10	Повторение и контроль пройденного материала	2	2
	Форма промежуточной аттестации: зачет с оценкой	6	-
12	<p>Практический кейс: Технологии искусственного интеллекта, нейросети, виртуальная реальность, дополненная реальность. Инновационная робототехника.</p> <p>Общее к просмотру и обсуждению:</p> <p>1) Психология и вызовы искусственного интеллекта. Д. В. Ушаков, академик РАН. Ресурс: ВК, Институт психологии РАН; URL: https://vk.com/wall-63891746?day=31052022&w=wall-63891746_1648%2Fall</p> <p>2) Российские облачные технологии в промышленности. Ресурс: Rutube, РБК Отрасли; URL: https://rutube.ru/video/eebcc57da03efa7169f2b56cdcdb411e/</p> <p>На выбор:</p> <p>1) <i>Роботы в жизни будущего.</i> Ресурс: ВКонтакте, Фонд Сколково; URL: https://vk.com/wall-30767675?day=31122022&w=wall-30767675_33924%2Fall</p> <p>2) <i>Эволюция роботов в Сбере.</i> Ресурс: Rutube, СБЕР; URL: https://rutube.ru/video/51f63f0a5f10e7e08b3c8a2f0d1709da/</p> <p>2) Промышленная робототехника с А. Семаковой, доцентом высшей школы автоматизации и робототехники СПбПУ Петра Великого. Ресурс: ВК, Университет «Сириус», подкаст Sirius Talk; URL: https://vk.com/wall-196620333?day=30042022</p> <p>3) Виртуальная реальность. Дополненная реальность. Материалы конгресса молодых ученых 8-10 декабря 2022 г. Федеральная территория Сириус, Парк науки и искусств Сириус; URL: https://vk.com/wall-196620333?day=30042022&w=wall-196620333_682%2Fall</p> <p>4) Нейросети для определения качества дорог. Ресурс: ВК, МГУ им. Ломоносова; URL: https://vk.com/wall-78019879?day=30042022</p> <p>5) Лаборатория роботов –манипуляторов (промышленность). Ресурс: ВК, Университет Сириус; URL: https://vk.com/wall-196620333?day=30042022&w=wall-196620333_660%2Fall</p> <p>6) <i>Роботизация на ферме. Амурская область.</i> Ресурс: VK, Минсельхоз; URL: https://vk.com/wall-147141106?day=30042022&w=wall-147141106_6285%2Fall</p> <p>7) <i>Ключевые тренды в области ИИ. А. Черток, SBER AI.</i> Ресурс: Rutube, Университет науки и технологий МИСИС, https://rutube.ru/video/e4ae94e11e8f7fb588b9bb3d0438179d/</p>	2	2
13	<p>Теория. Социальные аспекты инновационной деятельности. Инновационное поведение. Инновационной сознание. Мотивация. Активизация творческого труда.</p> <p>Общее к просмотру и обсуждению:</p> <p>1) Экологическое сознание как базовый навык XXI века. Умный подход. Устойчивость. Материалы форума по инновационному развитию 7 декабря 2021 г. Ресурс: Rutube, Сколково Start up Village; URL:</p>	4	2

№	Название темы	*	**
	<p>https://rutube.ru/video/a958c0da2975ad9d69953a91e78f45f3/</p> <p>2) Компетенции ESG. Принципы устойчивого развития. Материалы форума по инновационному развитию 7 декабря 2021 г. Ресурс: Rutube, Сколково Start up Village; URL: https://rutube.ru/video/58f8a5192572bb50f1073dc89f9ff588/</p> <p>На выбор:</p> <p>1) Философия денег и мотивация сотрудников. Д. Крячкова, вице-президент по кадровой политике ПАО ГМК «Норникель». Ресурс: Rutube, Норникель; URL: https://rutube.ru/video/f6c6357243e30fa63353048d41795c44/</p> <p>2) Креативность — необходимый навык будущего. Ресурс: Rutube, Сколково Start Up Village; URL: https://rutube.ru/video/1416665ede3c7163e56ce115cc0de040/</p> <p>3) Творчество в современном мире: человек, общество, технологии. Фкадемик Д. В. Ушаков. Ресурс: ВК, Институт психологии РАН; URL: https://vk.com/wall-63891746?day=31052022&w=wall-63891746_1632%2Fall</p>		
14	<p>Практический кейс: аддитивные технологии — 3D-технологии в строительстве, медицине, пищевой индустрии. Экологичность. Безопасность. Устойчивость.</p> <p>Общее к просмотру и обсуждению:</p> <p>1) Россия в новой экономической реальности. ESG — трансформации — единственный верный путь развития страны. А. Марголин. Ресурс: Rutube, Президентская академия; URL: https://rutube.ru/video/5dfa4e9df52f93da7d0f88238720371f/</p> <p>2) Инновационная разработка — 3D печать: от строительства до медицины. Ресурс: Rutube, Телеканал Ключ; URL: https://rutube.ru/video/8d6f8b759f2adfb4fe67de5e1b5b4b36/</p> <p>На выбор:</p> <p>1) Строительство (Россия). Ресурс: ВК, компания ATM; URL: https://vk.com/wall-205294120?day=20012023</p> <p>2) Металлургия (Россия). Ресурс: ВК, ПАО ГМК Норникель; URL: https://vk.com/wall-60376967?day=31032023&z=video-60376967_456240434%2F001622d159f0a8bd09%2Fpl_post_-60376967_35044</p> <p>3) Социальная ответственность Норникеля. Ресурс: Rutube, Норникель; URL: https://rutube.ru/video/cf2dc718767f255e8e0db0ebb76e31af/</p>	2	2
15	<p>Теория. Инновационное мышление. Компоненты инновационного мышления. Идейно-ценностные ориентиры в инновационной деятельности. Технологический суверенитет. Управление инновационными проектами. Патентоведение.</p> <p>Общее просмотр:</p> <p>1) Необходимость технологического суверенитета в современном мире. МДК «Валдай». Ресурс: ВК, Клуб Валдай; URL: https://vk.com/wall-117768947?day=01012023&z=video-117768947_456239428%2F91182d8775709707aa%2Fpl_post_-117768947_10058</p> <p>2) Культурно-идеологические ценности в эпоху технологического суверинитета: «Русская мечта», ценности «не западного мира» (по материалам XIX Ежегодного заседания клуба «Валдай», 25 октября,</p>	4	2

№	Название темы	*	**
	<p>2022 г.) Ресурс: ВК, Клуб Валдай; URL: https://vk.com/wall-117768947?day=01012023&w=wall-117768947_10082 %2Fall</p> <p>На выбор:</p> <p>1) Как наш мозг создает и внедряет инновации. Ш. Ивенгар, профессор Колумбийского университета. Ресурс: Rutube, Сколково Start up village; URL: https://rutube.ru/video/4e285c75a1475742f8fa26bf7e47974a/</p> <p>2) Игры разума. Новые бизнес-модели управления изменениями. Ресурс: Rutube, Сколково Start up village; URL: https://rutube.ru/video/878f70020a36e1f19afe4a35d661095d/</p> <p>3) Инициация инновационных идей. С. Попова, директор «Северсталь Диджитал» (руководитель кластера «Искусственный интеллект»). Ресурс: ВК, Северсталь; URL: https://vk.com/wall-51040185_59899</p> <p>4) Возникновение идей, приводящие к научным открытиям (по материалам Конгресса молодых ученых «Человек, природа, общество и технологии», 12 декабря 2021 г.).</p> <p>Ресурс: ВК, ВК, МГУ им. Ломоносова; URL: https://vk.com/wall-78019879?day=30042022&w=wall-78019879_22426 %2Fall</p> <p>5) Критическое мышление. Е. Миронов. Ресурс: Rutube, Президентская Академия; URL: https://rutube.ru/video/d584df58cef35b5fb53c293c5128bfaf/</p>		
16	<p>Практический кейс: Инновационное машиностроение. Инжиниринг. Дроны. Вакуумные поезда. Легковые автомобили, поезда на солнечных батареях. Пилотируемые искусственным интеллектом лодки.</p> <p>Общее к просмотру и обсуждению:</p> <p>1) Технологический прорыв на транспортном рынке. В. Сараев, Иннопрактика. Ресурс: Rutube, Сколково, Start Up Village; URL: https://rutube.ru/video/f864e0ece55036e6d68e2bfcf6d634c1/</p> <p>2) Пространство транспортной инфраструктуры и интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Дербилова Е. В., аспирант ИМЭМО РАН. Ресурс: Rutube, ИМЭМО РАН; URL: https://rutube.ru/channel/23788886/videos/</p> <p>На выбор:</p> <p>1) Тяжелая промышленность. Дроны Норникеля. Ресурс: ВК, ПАО ГМК Норникель; URL: https://vk.com/wall-60376967?day=31032023&w=wall-60376967_34743 %2Fall</p> <p>2) Как устроен газовый гоночный КАМАЗ. Ресурс: Rutube, Газпром; URL: https://rutube.ru/video/5a2c8d3aa60bea8e3ff0ce85894c1680/</p> <p>3) Суда на чистом топливе. Самолеты. Флот. Ресурс: Rutube, Газпром; URL: https://rutube.ru/video/be18fecfa1bdb8b85424638ca1069764/</p>	2	2
17.	<p>Теория. Государственное регулирование инновационной деятельности. Государственные научно-технические приоритеты. Преимущества России. Взаимодействие бизнеса и власти. Национальная безопасность. Взаимовыгодное сотрудничество. Преодоление барьеров.</p> <p>Общее к просмотру:</p> <p>1) Поддержка молодых ученых. Ресурс: ВК Университет Сириус; URL: https://vk.com/wall-196620333?day=30042022&w=wall-196620333_683 %2Fall</p> <p>2) Россия и Азия в условиях формирования нового международного порядка (по материалам XIII Азиатской конференции клуба «Валдай»</p>	4	2

№	Название темы	*	**
	<p>13-14 декабря 2022 г.). Ресурс: Telegram, Клуб «Валдай»; URL: https://t.me/valdaiclub/12088</p> <p>На выбор:</p> <p>1) Перспективы российско-китайского энергетического сотрудничества (по материалам семинара в рамках форума «Глобальный энергетический диалог» 19 апреля 2022 г.). Ресурс: Rutube, ИМЭМО РАН; URL: https://rutube.ru/video/f1b3fada84bbc3ef7bcb7b1c5aee610e/</p> <p>2) Индия 2022 — экономический рост обозначен.). Ресурс: Rutube, ИМЭМО РАН; URL: https://vk.com/@-211254579-indiya-2022-ekonomicheskii-rost-oboznachen</p> <p>3) Санкции в сфере информационных технологий, преодоление барьеров, сотрудничество с Индией. Триггер для развития собственных инноваций Ресурс: ВК, ИМЭМО РАН; URL: https://vk.com/@-211254579-sankcii-v-sfere-informacionnyh-tehnologii-posledstviya-i-ris</p> <p>4) О господдержке развития отечественной облачной инфраструктуры. Круглый стол Комитета СФ по экономической политике. Ресурс: Rutube, Совет Федерации; URL: https://rutube.ru/video/f56cd51eb504f40297b3de60964704a1/</p>		
18	<p>Практический кейс: Инновационная архитектура и инновационная урбанистика. Проектирование инновационных умных городов.</p> <p>Общее к просмотру и обсуждению:</p> <p>Кейс Европы: Онлайн-лекция «Ориентированное на здоровье планирование зеленых насаждений в городе», Tamas Kallay, ведущий эксперт Европейской программы по обучению и взаимодействию для устойчивого развития городов (URBACT). Ресурс: ВК, МГУ им. Ломоносова; URL: https://vk.com/wall-78019879?day=30042022&w=wall-78019879_22431%2Fall</p> <p>На выбор:</p> <p>1) Умный город. Цифровизация городского хозяйства. Ресурс: Rutube, РБК; URL: https://rutube.ru/video/d30fb15defbf982d205d97496fdab146/</p> <p>2) Развитие социальной и инженерной инфраструктуры на селе. Ресурс: VK, Минсельхоз; URL: https://vk.com/wall-147141106?day=30042022&w=wall-147141106_7007%2Fall</p> <p>3) Опыт Китая. Города-спонжи. Ресурс: РБК-тренды, Дзен; URL: https://dzen.ru/video/watch/612bec19b97d200b6cc922e</p> <p>4) Деревня будущего. Кейс Удмуртии. Ресурс: VK, Минсельхоз; URL: https://vk.com/wall-147141106?day=30042022&w=wall-147141106_6271%2Fall</p>	2	2
19	Деловая игра: Принятие управленческих решений в сфере инноваций с целью обновления производства и сохранения ниши в условиях конкурентного рынка.	2	4
20	Повторение и контроль пройденного материала.	2	2
	Форма промежуточной аттестации: экзамен	6	-
	Итого: 56 (+12 атт.) практич. занятий; 40 ак. ч. самост. работы		

*Практич. занятия (час.) **Самост. работа (час.)

I. Теоретический блок направлен на актуализацию имеющихся у студентов бакалавриата знаний по теории инновационной деятельности, полученных в течение 1-го и 2-го года обучения в высшей школе в рамках учеб-

ных планов направлений подготовки: 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление») и 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии»).

Теоретическая часть учебного модуля направлена на идентификацию пробелов в знаниях, осознание собственных запросов в инновационной деятельности, постановку собственных вопросов, направленных на детализацию отдельных сложных теоретических основ, углубленное понимание процессов инновационной деятельности.

Работа с теоретическим материалом, представленным в программе учебного модуля, осуществляется согласно **основным направлениям работы** на данном этапе — **формированию мотивационно-целевой ориентации и познавательной активности** в рамках **внедрения первого педагогического условия** посредством:

- расширения содержательного наполнения теоретических и практических представлений о специфике инновационной деятельности;
- привлечения экспертного мнения по теоретическим вопросам инновационной деятельности в лице профессорско-преподавательского состава ведущих мировых научных инновационных центров и университетов;
- применения традиционных форм методической работы — лекций, бесед, технологии критического мышления;
- согласованной постановки цели инновационной деятельности;
- применения индивидуальной, парной, групповой форм работы на занятиях;
- учета индивидуальных особенностей студентов (когнитивный потенциал, поисковая активность, инновативность, особенности эмоционально-волевой и мотивационно-потребностной сфер, уровень жизнестойкости); социально-психологических факторов, влияющих на формирование модели инновационного поведения и обучения в целом (социальная креативность,

готовность к риску, ориентация на будущее, открытость к новшествам, толерантность к неопределенностям);

- фиксации результатов обучения по ходу курса;
- проведения промежуточной аттестации в конце учебного модуля с выставлением балльно-рейтинговой оценки;
- дополнительного исследования теоретических вопросов студентами бакалавриата (по желанию или на выбор).

В связи с чем обозначены следующие **образовательные результаты**, исходя из цели теоретического блока (см. Табл. 16): формирование интереса к инновационной деятельности, мотивации; формирование инновационного сознания и мышления; формирование модели инновационного поведения; формирование образа инноватора; проектирование собственной траектории развития инновативности.

В процессе обучения студентов по данному модулю предполагалась двойная дифференциация: во-первых, сам инновационный контент, представленный социальными медиа, в рамках модуля был вариативен и предлагался студентам на выбор в зависимости от индивидуальных интересов и предпочтений той или иной конкретной группы студентов. Инновационный контент данного учебного модуля может обновляться каждый учебный год в зависимости от социально-экономической ситуации.

Во-вторых, в рамках **учебного модуля «Анализ управленческих кейсов»** с целью развития инновационного мышления, восприятия новшеств, формирования положительного отношения к инновациям, формирования поисковой активности использовалась педагогическая технология развития критического мышления и стимулирования проявления позиции активного субъекта — кейс-метод, а именно — **дифференцированный кейс-трек**.

II. Дифференцированный кейс-трек (практическая подготовка с использованием практико-ориентированных мини-кейсов) в рамках учебного модуля «Анализ управленческих кейсов».

На основании наблюдений за активностью студентов бакалавриата, бесед с профессорско-преподавательским составом, мы приходим к выводу, что кейс-метод (Case-study, метод конкретных ситуаций, кейс-технология) как педагогический способ активного проблемно-ситуационного анализа, является одним из самых значимых в современном образовательном процессе, пользуется широкой поддержкой педагогов и является одним из самых востребованных среди студентов бакалавриата, о чем они сообщали в анкетах, касательно оценки педагогической деятельности.

Значимость кейс-технологии подтверждена многолетней историей применения в педагогических целях и за рубежом, и в России, многочисленными научно-исследовательскими работами, теоретические основания и идеи которых мы взяли за основу проектирования кейс-трека [Панфилова, 2009; Савельева, 2013].

Суть кейса состоит в том, что студент, ознакомившись с описанием проблемы (случая), самостоятельно анализирует ситуацию, диагностирует проблему и представляет собственные идеи и решения в процессе дискуссии с другими студентами, и если теоретическая часть учебного курса «Анализ управленческих кейсов» ориентирована на изучение чего-либо, то кейс-технологии — на применение полученных знаний и имеющихся знаний в конкретной ситуации для решения определенной проблемы.

В логике нашего исследования на базе экзистенциального и системно-деятельностного подходов кейс-метод обладает рядом неоспоримых преимуществ:

1. Данный метод базируется на обучении студентов бакалавриата посредством решения специфических задач-ситуаций (решение кейсов). Ситуационные задачи могут быть связаны с проблемными вопросами прошлого,

настоящего, будущего, что для актуализации навыков инновационной деятельности важно, поскольку инновации как предвестники будущего во многом основываются на аккумуляторном опыте прошлого.

2. Ситуационные задачи близки к проблемным задачам. Особенность использования кейс-технологии в рамках нашего исследования заключается в том, что **микропроблема** как учебный материал подается обучаемым не в виде наговаривания преподавателем и не в виде печатного текста, а в виде контекста — **инновационного контента, представленного социальными медиа**, а знания и компетенции приобретаются и формируются в результате активной деятельности студентов при выявлении проблемы, определения путей решения, исследовательской и творческой деятельности по разработке решений — множественных или единственno верных.

3. **Активная вовлеченность** в решение кейса возможна благодаря **актуализированному внутреннему состоянию человека**, когда предъявляемая **микропроблема и контекст** становятся личностно-значимым **событием** для студентов бакалавриата, где каждый находит нечто важное и решающее для себя, своего профессионального видения, собственного саморазвития, что называется, по Т. В. Машаровой, ситуационной доминантой [Машарова, 1999].

4. В основу кейса в рамках экзистенциального подхода **положена философско-педагогическая идея М. И. Рожкова** о том, что **Событие** — главный фактор, способствующий изменениям в человеке. Событие — обстоятельство, вызывающее эмоциональное отношение к происходящему. Через Событие выражается динамика отношений между человеком и бытием. Человек, воспринимая Бытие через ситуационную доминанту, которая актуализирует внутренние ресурсы человека, сбывается в собственной сущности, то есть осознает, а впоследствии и реализует смысл своего существования [Рожков, 2002].

В рамках кейса, спроектированного на основе инновационного контента социальных медиа, микропроблема становится **Событием** через: открытие нового для студента — жизненно-важной инновации; через инициацию интереса; применение бинарных средств педагогического сопровождения — организацию вопросов, предполагающих стимулирование поисковой активности; через реализацию субъектной позиции.

5. **Событие** не может являться событием и способствовать позитивным изменениям в человеке без целенаправленного педагогического сопровождения события, которое и обеспечивает включенность студентов бакалавриата в это событие [Рожков, 2002].

Кейс-метод видоизменяет характер взаимоотношений между педагогом и студентом. Решая предложенные задачи субъекты образовательного процесса выступают как равноправные партнеры, которые вместе решают проблемы. Это **сотворчество** студента и преподавателя.

Педагогическое сопровождение процессов развития инновативности студентов бакалавриата в процессе кейс-трека, определения образа инноватора, определения типа инновационного поведения обеспечивается в рамках целенаправленных педагогических действий на основе пяти основополагающих принципов экзистенциальной педагогики, положенных в основу нашей концепции: принцип актуализации ситуации; принцип индивидуализации; принцип стимулирования саморазвития человека; принцип преодоления психологических барьеров; принцип рефлексии.

6. Для нашего исследования **кейс-метод** ценен тем, что большинство отечественных исследователей в рамках педагогики считают **кейс-метод** важным инструментом **для развития системы ценностей студентов**, их профессиональных позиций, жизненных установок, методом аккумулирования полученных знаний и навыков, методом саморазвития студентов [Бахтина, 2016; Гасанова, 2013; Долгоруков, 2017; Мычка, 2014; Репринцев, 2023].

7. В логике нашего исследования находится позиция С. С. Гасанова о решающей образовательной роли кейс-метода в обеспечении мировоззренческого осмысления действительности у студентов бакалавриата [Гасанова, 2013]. Кейс-метод позволяет студентам бакалавриата объективно оценивать актуальную сложившуюся ситуацию, идентифицировать проблему при обязательном учете интересов и потребностей всех взаимодействующих сторон, устанавливать с ними контакт, влиять на деятельность своих партнеров. Этот факт подтверждается и нашими наблюдениями за работой студентов на занятиях, где преподавателями кейс-метод применялся.

8. Процесс решения кейса обеспечивает «выход» обучающихся за пределы учебного процесса, трансформацию в поле социальной практики, а в нашем случае в пространство инновационных идей и социально-позитивных преобразований. Таким образом, создаются условия для включения обучающихся в активную созидательную деятельность.

На основании изученных научно-педагогических работ [Бахтина, 2016; Гасанова, 2013; Долгоруков, 2017; Мычка, 2014], на основании наблюдений мы включили кейс-метод в нашу концепцию и твердо уверены, что **кейс-метод способствует формированию** у студентов этического и ценностного отношения к миру, к людям, к самим себе. Работа с кейсом позволяет актуализировать имеющиеся знания и активизировать научно-исследовательскую деятельность [Гасанова, 2013], повысить познавательный интерес к изучаемым дисциплинам, способствует развитию исследовательских, коммуникативных и творческих навыков принятия решений [Долгоруков, 2017].

В рамках нашего учебного модуля **«Анализ управленческих кейсов»** кейс-трек представлял из себя систему заданий на основе разного алгоритма выполнения учебных действий от простого к сложному с учетом постановки разных педагогических задач — формирования когнитивного потенциала, поисковой активности, ценностно-смыслового отношения к инновациям.

Дифференциация кейс-метода обеспечивалась за счет подготовленных педагогом разных типов вопросов в рамках кейса.

Применение кейс-трека — это продолжение цели теоретического блока: знакомство с новой информацией, соотнесение ее с имеющимися знаниями и идеями, это продолжающийся поиск ответов на ранее зафиксированные вопросы, идентификация затруднений, корректировка целей инновационной деятельности и индивидуального развития инновационного потенциала студентов бакалавриата в соответствии с личностными запросами.

Система кейсов — кейсов-иллюстраций, кейсов-оценок, кейсов-упражнений отвечала принципам системно-деятельностного подхода и посредством включенного наблюдения за учебными действиями, анализу листов сопровождения, носила гибкий характер и имела вариативность. Логической целью обучения в ходе применения разных типов кейсов являлась ориентация на индивидуальные интересы студентов, их потребности в выборе социальных медиа и разный инновационный потенциал, определенный по индексу инновативности по методике Н. М. Лебедевой и А. Н. Татарко, в ходе диагностического этапа эксперимента (Табл. 18).

Таблица 18

**Структура кейс-трека в рамках программы модуля
«Анализ управленческих кейсов» с использованием ресурсов
социальных медиа и направления педагогического стимулирования**

Суть кейса на основе инновационного контента социальных медиа	Педагогические задачи	Планируемый образовательный результат
<p>Тип кейса: иллюстрация</p> <p>Уровень инновативности — низкий</p> <p>(согласно индексу инновативности по Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко)</p>	<p>Основные задачи: ознакомление с инновациями, новыми способами действия, актуализация понимания ценности инновационной деятельности;</p> <p>Сопутствующие задачи: закрепление знаний, умений и навыков поведения — форми-</p>	<p>способность к оптимальной деятельности, развитие коммуникативных навыков, начало проектирования индивидуальной траектории развития инновационного потенциала, развитие ценности инновационной деятельности</p>

Суть кейса на основе инновационного контента социальных медиа	Педагогические задачи	Планируемый образовательный результат
	рование познавательной активности, развитие интереса, ценностного отношения к инновационной деятельности, проектирование типа инновационного поведения, образ инноватора	
Тип кейса: оценка Уровень инновативности — средний (согласно индексу инновативности по Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко)		
обучает анализу и оценке на основе инновационного контента социальных медиа, актуализирует инновационное поведение, образ инноватора	Основные задачи: оценка инновационной деятельности, обучение синтезу, анализу информации; Сопутствующие задачи: формирование экспертных умений и навыков, уверенности в собственных силах, самооценки и самокоррекции, дополнение образа инноватора, усложнение типа инновационного поведения	способность анализировать ситуацию, ориентироваться в проблемном поле, развитие инновационного поведения
Тип кейса: упражнение Уровень инновативности — высокий (согласно индексу инновативности по Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко)		
обучает решению проблемы и принятию решений через поиск, планирование, целеполагание, формирует тип инновационного поведения и образ инноватора	Основная задача: актуализация применения способов инновационной деятельности; Сопутствующие задачи: формирование аналитико-поисковой деятельности, навыков рационального инновационного поведения, освоение новых способов действий	активизация поиска, навык оценки альтернативных вариантов в условиях неопределенности, навык партнерства, пересмотр образа инноватора на основе рефлексии

1. В целом, дифференцированный метод кейсов был направлен на инициацию приемов критического мышления на основе работы с информацией, индивидуальную поддержку формирования и развития способности решать задачи нестандартного содержания и реализацию индивидуального типа инновационного поведения в рамках экзистенциального подхода, развитию образа инноватора. Основой задания являлась проблемная ситуация в рамках инновационной деятельности. Помимо основного кейс-трека применялась методика беседы.

В рамках нашей работы **кейс** включает в себя Ситуацию — презентация инновации или эпизода инновационной деятельности в виде аудио-визуального контента социальных медиа (аудио-визуальный материала, демонстрирующий опыт инновационной деятельности в России, разных секторов экономики); проблему, связанную с внедрением инновации; историю по созданию инновации. Все ситуации отражают актуальные векторы развития реальной социально-экономической жизни страны в целом. Предполагается, что сюжет апеллирует к внутренним потребностям обучающихся и личным интересам, содержит ситуационную доминанту.

2. Контекст ситуации — хронологический, исторический, контекст места, особенности действия или участников ситуации, представленный в виде закадрового голосового сопровождения, методом сторителлинга, в виде интервью, публичного выступления, который помогает лучше воспринимать инновационный материал, глубже осознавать ценность инновационной деятельности и помогает в фокусировании на ситуационной доминанте.

3. Комментарий ситуации, представленные педагогом (по необходимости в зависимости от сложности инновационного контента).

4. Вопросы или задания для работы с кейсом, заранее подготовленные педагогом в соответствии с задачами кейса трех типов, представленных выше. Вопросы должны быть сконструированы таким образом, чтобы помочь студентам сосредоточить внимание на типе инновационного поведения, образе инноватора, необходимости поиска, творчества, преодоления.

Выбор ситуаций в виде аудиовизуального контента социальных медиа **для кейса** должен отвечать следующим **требованиям**: приближенность к реальной социально-экономической деятельности; содержательность, эмоциональность, экспрессивность; новизна, актуальность; возможность установить связь с накопленным жизненным опытом; возможность интерпретации с точки зрения участников; решаемость в условиях временных рамок и индивидуальных знаний, навыков и опыта обучающихся; вариативность решения.

Подготовка кейса преподавателем носит творческий характер, включая в себя конструирующую, научно-исследовательскую и методическую работу. При разработке кейса можно выделить **следующие уровни**:

- определение места кейса в системе образовательных целей и педагогических задач;
- определение типа кейса с учетом индивидуальных возможностей студентов;
- поиск платформы социальных медиа, аккаунтов инновационных центров и компаний на данных платформах, отвечающих интересам студентов и индивидуальным потребностям;
- верификация описания кейса, соответствие образовательной программе, рабочей программе дисциплины (совместно с профессорско-преподавательским составом кафедр профессиональных дисциплин, совместно с экспертами);
- проектирование вопросов исходя из типа и сути кейса (кейс-иллюстрация, кейс –оценка, кейс-упражнение);
- проектирование матрицы оценки кейса.

Мы выделяем **следующие этапы** работы студентов бакалавриата с кейсом и этапы сопровождения:

1. Студенты: индивидуальная самостоятельная работа студента с кейсом, предполагающая индивидуальное осмысление. На этом этапе студент определяет в содержании события то, что является для него значимым и выражается в его эмоциональной оценке (Иногда, подобная работа при предварительном освещении проблемы задается в качестве домашнего задания).

Преподаватель: стимулирование самопознания, определения своей позиции.

2. Студенты: анализ проблемы в микрогруппе, парах, предполагающий обмен опытом.

Преподаватель: помощь при анализе События: определение главного и второстепенного.

3. Студенты: межгрупповое обсуждение. На данном этапе происходит обмен сообщениями, выступления с анализом события и решениями, где другие участники могут выражать другую точку зрения.

Преподаватель: выделение в деятельности и общении той части События, которая обладает большим потенциалом для решения учебной задачи.

4. Студенты: подведение итогов. Обсуждение сложных либо непонятных моментов.

Преподаватель: оценка выводам групп, отдельных участников по ходу дискуссии. Помощь в анализе вариантов действий, которые не были озвучены, или в которых были допущены ошибки, помощь в выделении более продуктивных решений.

С целью формирования собственной траектории развития инновационного потенциала студентов бакалавриата, для нас важно пояснение того, что варианты решений студентов не могут быть верными или неверными. Ответы допускается категоризировать лишь по степени риска, по наличии ресурсного потенциала, по аргументированию решения и т. д.

В ходе проведения кейсов мы наблюдали, что для студентов особенно важно видеть педагога, который разделяет их убеждения, тем самым, мотивируя на новые способы действия.

Педагоги выделяют разные типы кейсов. По характеру освещения, по дачи контента мы использовали **три типа кейса**, которые, по нашему мнению, наиболее полно способствуют соединению теории и практики, предполагают эмоциональное напряжение обучающихся, акцентируют внимание на выработке знаний.

Кроме того, содержание образовательных результатов применения трех типов кейсов (см. Табл. 18), используемых в ходе данного учебного модуля, приближены к характеристикам трех типов инновационного поведения по

А. Л. Журавлеву, представленных нами на концептуальном этапе исследования, — активные реформаторы, пассивные реформаторы, пассивно-положительно относящиеся к инновациям [Журавлев, 1993].

Кейс-иллюстрация. Детальный пример из практической сферы социально-экономических процессов и инновационной деятельности иллюстрирует некоторые механизмы, закономерности, проблемы технических решений, методов работы, инновационного поведения, сопутствующих фактов или условий, или это пример из практики инновационной деятельности, представленный контентом социальными медиа, позитивный или негативный, а также представленный готовый способ решения ситуации.

Вопросы:

1. В чем заключается проблема? (назовите, сгруппируйте, составьте список понятий, изложите...)
2. Каково Ваше отношение к... ? (прокомментируйте, приведите пример...)
3. Что нового Вы заметили в отношении развития... ? (обрисуйте...)
4. Почему многие сомневаются в устойчивости такого тренда? (объясните...)
5. Считаете ли Вы, что данная инновационная практика изменяет реальность? Каким образом? (поясните...)
6. Считаете ли Вы, что данная инновационная стратегия соответствует моральным принципам и гуманистическим целям общественного развития? (конкретизируйте...)
7. Может ли иметь будущее данная инновация с целью защиты интересов стратегического ресурса общества, технологического суверенитета? (постройте прогноз...)
8. Видите ли Вы значимость социального проекта конкретно для Вашей самореализации, развития своих возможностей и общества в целом? (приведите пример...)

Кейс-оценка. Предлагает сначала описание конкретной ситуации, проблемы, перечень принятых мер, действий должностных лиц, связанных с решением проблемы в области инновационной деятельности, а затем требует оценку действий с разных углов.

Для выработки оценки студенты могут использовать дополнительную литературу, конспекты, иные предусмотренные преподавателем источники. Их задача — оценить источники, механизмы, следствия ситуации и принятых мер или действий должностных лиц. Обучающиеся дают оценку корректности (неправильности) действий на основании всестороннего изучения ситуации, представить свой вариант квалифицированной деятельности специалистов.

Вопросы:

1. По Вашему мнению, правильное ли решение было принято активными инноваторами? (обоснуйте...)
2. Что могут предпринять инженеры (технологи, специалисты...), чтобы...? (оцените возможности...)
3. Каким образом Вы оцениваете инженерный (финансовый, социальный) потенциал? (определите возможные критерии оценки...)
4. Какую роль теоретически Вы бы могли выполнять в этом проекте?
5. Вы бы так поступили?
6. Что бы Вы предложили сделать в такой ситуации?
7. Как Вы оцениваете такой опыт для других стран? (выскажите критические суждения...)
8. Каково Ваше отношение к инициатору такой идеи? Как бы Вы описали этого человека? Какое качество является, на Ваш взгляд, ведущим?
9. Резонирует ли метод решения вопроса с Вашим внутренним побуждением?
10. Можно ли проявить свою индивидуальность при решении вопроса?

11. Как Вы оцениваете степень преград, которые необходимо преодолеть, чтобы воплотить такую идею в жизнь?

12. Оцените значимость инновации для социума.

13. Осознаете ли Вы ценность конкретной инновации для собственного личностного развития и самосовершенствования?

Кейс-упражнение. В данном случае обучающиеся изучают предложенную ситуацию на основании аудиовизуального контента, дополнительным специальным источникам, литературе, справочникам, задают вопросы преподавателю, затем вырабатывают порядок действий. Тренируемый алгоритм решения проблемы представлен ниже (Рис. 7).

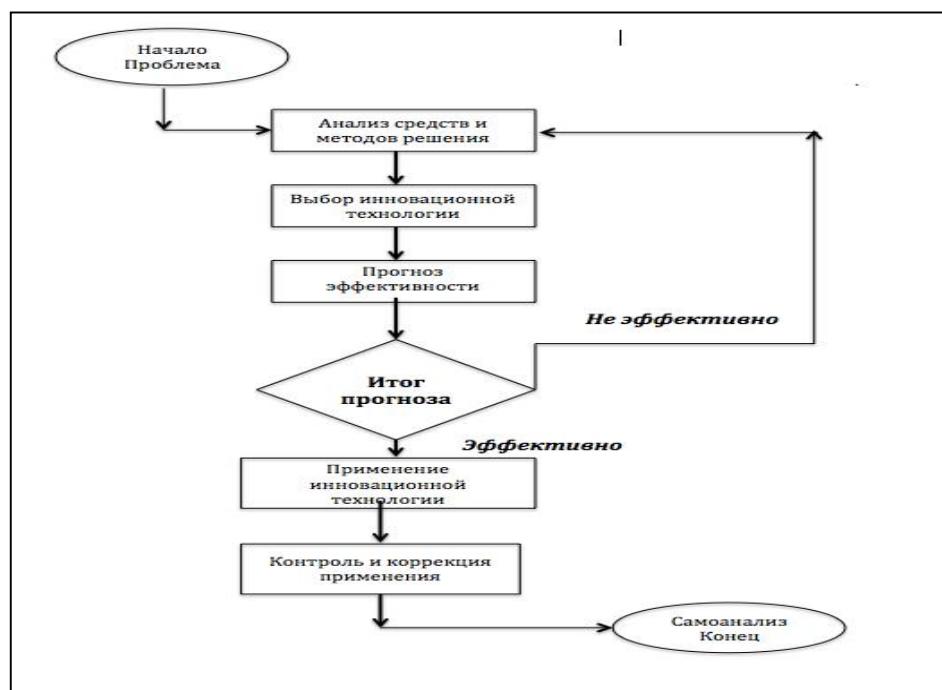


Рис. 7. Алгоритм решения проблемы

Технологически выстроенная цепочка действий определяет способность студентов освоить и готовность применить новое знание, внедрив его в практическую плоскость. Алгоритм состоит из следующих уровней: 1) осознание и осмысление проблемы через критическое мышление; 2) анализ средств и методов решения посредством активизации опыта инновационной деятельности; 3) теоретический выбор способа действия на основе сравнения и оценки; 4) прогнозирование эффективности с учетом социальной значимости.

сти метода, средства, инновационной технологии; 5) рефлексивное осмысление собственного выбора путем обращения к собственной интуиции, знаниям, отношению окружающих, потребностям социума; 6) возврат к повторному критическому анализу возможных решений или реализация метода через творческую активность; 7) в случае применения метода / технологии рефлексивное осмысление процесса применения нового через контроль и коррекцию; 8) целостное осмысление и обобщение нового способа действия.

Вопросы, применяемые педагогом в ходе кейса-упражнения, направлены на систематизацию знаний и навыков, собственное ценностное осмысление инновационной позиции при помощи самоанализа, осознания собственного выбора:

1. Проанализируйте первопричину проблемы, опыт других стран...
2. Воспользуйтесь рекомендованным списком литературы преподавателя, либо ссылками под видео или используйте источники по собственному усмотрению, в том числе социальные медиа для более детального изучения проблемы и условий внедрения инноваций.
3. Приведите конкретные примеры возможных вариантов решения проблемы.
4. Если возникает необходимость постановки дополнительных вопросов, задайте их.
5. Предложите собственное оптимальное и эффективное решение, обоснуйте.
6. Спрогнозируйте возможный сценарий применения данного решения для России.
7. Обоснуйте и оцените перспективы выбора того или иного решения на будущее.
8. Оцените степень собственной готовности к реализации инноваций в условиях изменений.

9. Осознаете и принимаете ли Вы степень преград на пути к реализации цели?

Примеры информативного содержания кейс-трека, а также методики беседы с учетом принципа преемственности и особенности реализации кейс-ситуаций представлены в приложении диссертации (Приложение 7).

Для оценки деятельности обучающихся используется **матрица оценивания** для каждого из трех типов кейса с подробными комментариями преподавателя для отслеживания развития компетенций каждого студента, анализа ошибок, коррекции, рефлексии (Приложение 8).

Матрица оценки направлена на педагогическое сопровождение индивидуальной траектории развития инновативности каждого студента. По итогам выводов преподавателя о результативности сформированных умений и навыков, проводятся индивидуальные беседы со студентами. В ходе бесед намечаются отдельные шаги по корректировке определенных неточностей. Это могут быть беседы с экспертами, преподавателями кафедр профессионального блока дисциплин, тьюторами, ответственными за профессиональное развитие, рекомендации по чтению и изучению дополнительной литературы по проблеме, рекомендации по просмотру дополнительного аудиовизуального контента социальных медиа (видео-лекции аккаунтов инновационных центров; академический материал, представленный по проблеме ведущими университетами мира; изучение научно-исследовательской литературы и т. д.).

В качестве домашнего задания выполняется письменная работа по вопросам кейса (отчет, эссе, доклад).

При решении кейс-трека формируются устойчивые навыки рационального индивидуального инновационного поведения в условиях полной и неполной информации при решении комплексных проблем, осуществляются самооценка и на ее основе самокоррекция индивидуальных качеств инновативности и инновационного поведения. В процессе кейс-трека происходит

углубление собственного опыта инновационной деятельности, прорабатываются качества инноватора, что способствует формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности.

Дальнейшее развитие типа инновационного поведения и индивидуальных качеств инновативности, а значит собственной траектории инновационного развития совершенствуется в рамках другого интерактивного метода обучения — деловой игры.

III. Обучающая деловая игра в рамках курса «Анализ управленческих кейсов»

С целью развития и совершенствования умений и навыков инновационной деятельности, с целью разнообразия и совершенствования методического наполнения нашего учебного модуля «Анализ управленческих кейсов» для студентов бакалавриата 3-го года обучения нами применялась деловая игра «Перспективы обновления производства и сохранения ниши в условиях глобального конкурентного рынка», спроектированная по материалом РБК, одного из крупнейших авторитетных, наиболее цитируемых мультимедийных холдингов в России (Приложение 9).

По наблюдениям, опросам студентов и преподавательского состава материалы РБК являются актуальными, критически востребованными среди студентов всех курсов обучения.

Наш выбор данной методики основан на том педагогическом факте, что деловые игры относятся к интерактивным методам обучения, построены на диалоге взаимоотношений, на основе современного, проблемного контекста и помогают развить связь личности с обществом в какой-либо социально-значимой деятельности [Напалкова, 2012].

Нам особенно близка мысль о том, что в педагогическом поле, деловая игра, как метод обучения, представляет особую ценность тем, что включает в себя целый комплекс методов активного обучения: дискуссию, мозговой штурм, анализ конкретных ситуаций, действий по инструкций, контекст.

На основании изучения научно-исследовательской литературы по проектированию деловых игр, степени влияния использования деловых игр на формирование тех или иных аспектов личности, профессиональных способов действий, моделей поведения, готовности к определенным видам деятельности [Галушко, 1989; Дронова, 2014; Ефимов, 1980; Напалкова, 2012; Полат, 2008; Хруцкий, 1991], мы считаем, что деловая игра развивает: целеустремленность; динамичность и поисковую активность; продуктивность мышления; прочность и оперативность памяти; стремление к успеху и совершенству; лидерские качества и жизнестойкость; способность к риску; силу для преодоления барьеров, трудностей.

Поскольку в рамках экспериментальной части работы были задействованы студенты управленческих профилей, нам особенно важно развитие навыков управления в инновационной деятельности. Навыки управления характерны для следующих типов инновационного поведения: активных реформаторов и пассивных реформаторов, и в рамках ФГОС ВО 3++ направлений подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление») и 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии») такие управленческие навыки должны быть проявлены в следующем: решение профессиональных задач в новых изменяющихся условиях; анализ данных при решении управленческих задач; разработка решений с учетом социальной значимости; развитие новых направлений деятельности организации; выявление и оценивание новых рыночных возможностей; развитие новых направлений деятельности.

Поэтому для нас актуально **понятие деловой игры**, которое определяет деловую игру как систему воспроизведения управленческих процессов, имевших место в прошлом или возможных в будущем, в результате которой устанавливаются связь и закономерности воздействия существующих методов выработки решений на результаты производства в настоящее время и в перспективе» [Галушко, 1989]. В данном случае автор обращает внимание на

то, что деловая игра представляет собой систему воспроизведения определенных процессов, позволяющую установить роль тех или иных методов принятия решений, способных повлиять на результаты деятельности. Таким образом, деловая игра — инструмент моделирования вариативных условий будущей инновационной деятельности путем активного поиска новых способов ее реализации.

Цель данной деловой игры: способствовать развитию опыта управлеченческих решений в инновационной деятельности, реализации себя в инновационной деятельности, накоплению качеств инноватора, развитие индивидуального стиля инновационного поведения.

Деловая игра «Перспективы обновления производства и сохранения ниши в условиях глобального конкурентного рынка» включает в себя 1) пояснения; 2) цель домашнего задания; 3) проспект игры (цель игры для студентов, задачи игры, назначение игры, условия игры, общие сведения об объекте, упрощения, регламент игры, планируемый результат); 4) сценарий (социально-экономическую модель, основная задача, состав ролей, условие, правила игры, критерии оценки деятельности игроков, представление ролей); 5) описание игровой обстановки (формы взаимодействия игроков, действия игроков); 6) проведение игры; 7) примерные ожидаемые инновационные решения (в качестве ориентира образовательных результатов).

Основные этапы педагогического сопровождения деловой игры:

- привитие студентам бакалавриата понимания важности поисковой мыслительной активности в сфере управлеченческих решений;
- обеспечение длительной вовлеченности студентов в учебный процесс как имитации рабочего процесса, содействие максимальной концентрации внимания;
- развитие самостоятельного творческого процесса выработки эффективных управлеченческих решений;

- повышение мотивации к успеху менеджера в инновационной деятельности;
- развитие эмоционально-волевой сферы личности;
- поддержание взаимодействия с обучающимися посредством консультаций, бесед, заполнения листов сопровождения;
- формирование ценностной установки о необходимости развития инновационной деятельности как залога развития бизнеса, производства, конкурентоспособности.

Достижение педагогической цели деловой игры возможно при соблюдении перечисленных условий педагогического сопровождения, а также **при выполнении студентами бакалавриата следующих действий:**

- стремление к познанию собственных потребностей в сфере управления и собственном саморазвитии в сфере менеджмента;
- наличие потребности в приобретении компетенций в сфере управления инновационными решениями;
- наличие желания найти средства для этого и внутренний ресурс;
- знание и поиск способов действия как достижение цели;
- самооценка результатов деятельности, и определение перспектив саморазвития в сфере управления инновационной деятельностью;
- анализ факторов, повлиявших на изменение качеств личности, когнитивного потенциала, ценностной установки.

Способ оценки учебных действий студентов бакалавриата в ходе деловой игры включает в себя матрицу, состоящую из 4-х блоков критериев оценивания: субъектные характеристики (инициативность, ответственность, решительность, коммуникативные навыки, опыт сотрудничества); предложения способов решений проблемы; обоснование способов решений проблемы; предложения инновационных решений (Приложение 9).

Оценка за результаты деловой игры входит в общую балльную оценку, выставленную за учебный модуль «Анализ управленческих кейсов».

2 условие. Курс «Междисциплинарная проектная деятельность»

Формирование компетенций студентов бакалавриата к инновационной деятельности, актуализация инновационного поведения **в рамках** педагогического эксперимента и **реализации второго условия** по формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности, согласно модели, описанной в I главе нашей работы, предусматривающее стимулирование инновационной деятельности студентов в рамках экзистенциального подхода, реализующегося на основе образцов инновационного поведения, представленных социальными медиа, в результате которого конечным результатом-продуктом является собственный инновационный проект студентов бакалавриата, осуществлялось в процессе реализации учебного курса **«Междисциплинарная проектная деятельность»** и базировалась на нескольких ключевых идеях:

1. Междисциплинарность

1. Инновационная деятельность имеет такую характеристику как междисциплинарность. На особенность междисциплинарных связей инновационной деятельности указывают многие исследователи [Другова, 2012], объясняя это, в первую очередь, спецификой постнеклассической науки, в парадигме которой развивается любое академическое знание. Этот факт объясняет необходимость междисциплинарного контекста учебных заданий для студентов с целью обеспечения адаптации к подобному характеру инновационной активности, включенности студентов бакалавриата в поле междисциплинарности, которое призвано обеспечить психологическую подготовку к будущей инновационной деятельности.

2. Более того, важность междисциплинарного подхода является задачей Академии (РАНХиГС) и отражена в Программе развития вуза до 2030 г. [Программа развития ... № 3630-р, 2022]. Идея междисциплинарности в проектной деятельности объясняется необходимостью развития межпредметных навыков в рамках современной парадигмы нелинейной модели карьерного

роста, которая основывается на том факте, что границы сфер профессиональной деятельности размываются, и, в конечном итоге, востребованным и более успешным оказывается специалист, основные компетенции которого дополнены знаниями из разных областей.

3. Междисциплинарность проектной деятельности основывается также на ключевом принципе Академии (РАНХиГС) — привлечении лучших преподавателей, экспертов в область преподаваемой дисциплины, вследствие чего, процесс сопровождения междисциплинарной проектной деятельности осуществляется преподавателями разных кафедр профессионального и гуманитарного блока дисциплин.

4. Междисциплинарность проектной деятельности заключается также и в том, что защита проекта может осуществляться и на английском языке. В этом случае иностранный язык есть средство профессионального общения. Поскольку, начиная с 2021 г., в нашей стране уделяется большое внимание на geopolитическом уровне перспективам сотрудничества со странами Африки, Азиатского региона, студентам управленческих профилей, чья будущая профессиональная деятельность может осуществляться в плоскости международного менеджмента, предлагается возможность выбрать иностранный язык для защиты проектов.

С другой стороны, сама проектная деятельность выступает для студентов бакалавриата примером-образцом междисциплинарности, что является дополнительным стимулом для студентов бакалавриата в осознании междисциплинарности как возможности, позволяющей быстро менять специализацию и даже характер профессиональной деятельности. Перед студентами предстает преподаватель-универсал, на примере универсальной деятельности которого происходит понимание смысла междисциплинарности как средства развития личности.

2. Фундаментальность образования

В I главе нашего исследования была обоснована идея о том, что инновационное мышление характеризуется как научно-теоретическое или научное [Сокерина, 2021; Молчанов, 1994]. Мы также упоминали точку зрения В. А. Сластенина о готовности как особом психическом состоянии, которое характеризуется наличием у субъекта образа, структуры определенного действия и постоянной направленности на его выполнение. Эта алгоритмичность рассматривается как осознание определенной задачи, выстраивание модели вероятностного поведения, определения специальных способов деятельности, оценку своих возможностей в их соотношении с предстоящими трудностями и необходимостью достижения определенного результата» [Сластенин, 2011, с. 72-81]. Алгоритмичность инновационной деятельности обусловлена системностью, в пределах которой студент (инноватор) должен научиться использовать знания и развивать их на основе предшествующих и нынешних достижений, осваивая новые способы их применения. По мнению Т. Н. Суворовой, действия и деятельность не могут быть эффективными, если они не отвечают системности и не опираются на фундаментальные знания [Суворова, 2018].

Единство перечисленных позиций способно, на наш взгляд, объяснить важность фундаментальности образования. Программой развития Академии (РАНХиГС) фундаментальность образования указана как приоритет образовательной политики и неотделима от развития научно-исследовательских навыков студентов, от методологических знаний, поскольку они никогда не устаревают, а становятся ключевым фактором повышения адаптации к вызовам технологий и рынка труда. В плоскости формирования деятельностного компонента в нашей работе мы также подчеркивали важность формирования навыков методологического проектирования исследования.

Междисциплинарная проектная деятельность реализует фундаментальность, делая акцент на развитии знаний методологии исследовательской дея-

тельности и выступает последовательным звеном в цепочке логических достижений студентов бакалавриата с опорой на умения и навыки инновационной деятельности, приобретенные в ходе дифференцированного кейс-трека.

Программа развития вуза (РАНХиГС) говорит о необходимости формирования знаний методологического аппарата у будущих управленцев при наличии научно-исследовательской базы в вузе и адекватного консультационного курса [Программа развития ... № 3640-р, 2022]. Миссия ФГБОУ ВО «РАНХиГС» заключается в обеспечении большего, чем образование для студентов, где приоритет на исследовательские навыки и методологию исследовательской деятельности указан в том числе [Программа развития ... № 3640-р, 2022].

3. Приоритет персонификации образовательного процесса

Работа над проектом происходит в группах по 3-4 человека, иногда индивидуально. Студенты выбирают темы для исследования из списка тем, рекомендованных кафедрами дисциплин профессионального блока. Этот список тем отражает поле исследования вуза, приоритеты Программы развития вуза.

Студенты бакалавриата выбирают темы при условии привнесения в тему вектора индивидуальной направленности исследования согласно интересам и предпочтениям. Темы для проектной деятельности должны отличаться инновационностью, актуальностью, перспективой дальнейшего изучения, проблематичностью. Обязательным условием образовательного результата является создание собственного продукта — инновации. Форма конечного продукта может быть любой — от создания и презентации собственного бизнеса, до процесса усовершенствования определенного звена в бизнесе, отдельного сектора, технологий и т. д.

Представляя проект, студенты бакалавриата продолжают выстраивать собственную образовательную траекторию, где важно развитие личности в существующей проекции высокой динамики обновления технологий. Обес-

печенье педагогической поддержки на всем пути подготовки проекта должно способствовать продвижению личных интересов студентов с целью дальнейшего укрепления личностных позиций и созданию имиджа инноватора.

4. Приоритет использования вузом и студентами цифровых технологий в учебном процессе — социальных медиа в процессе работы над проектом

Контент социальных медиа может служить «идейным вдохновением» для темы исследования, а также информативным ресурсом в процессе подготовки проекта. В общем и целом, контент социальных медиа **выполняет следующие функции**: увеличение доступности информации; улучшение внутренней коммуникации; ускорение и повышение процессов аналитики, необходимых для исследования в рамках проекта, разработки прогнозов, реализации инновационных стратегий.

В данном случае мы решаем следующие **задачи** в рамках нашей работы: создание комфортной цифровой среды для обучающихся; повышение цифровых компетенций студентов и педагогов; развитие доступных педагогических средств по формированию компетенций; поддержание высокого уровня интереса со стороны студентов и скорости работы.

5. Идея компактного образовательного продукта, доступного для быстрого освоения

Программа развития вуза (РАНХиГС) до 2030 г. делает акцент на создании и внедрении в учебный процесс гибкого, компактного образовательного продукта. Философия идеи заключается в том, чтобы учебные модули способствовали эффективной настройке всех процессов одновременно — обучению, развитию научно-исследовательских навыков, формированию профессиональных компетенций, формированию языковых компетенций, способствовали образованию «точки превосходства», в которой бы сходились эксперты разных отраслей, выступающих за одну идею — развитие

личностных качеств, инновационного потенциала [Программа развития ... № 3640-р, 2022].

Проектирование междисциплинарной проектной деятельности в рамках нашего исследования основывалось на концептуальных положениях классической теории проектных технологий в рамках отечественной школы.

Нам близка точка зрения большинства отечественных исследователей (Г. М. Коджаспирова, Б. М. Назаренко, Е. С. Полат, Н. Ю. Пахомова, В. Н. Стернберг, Н. В. Тамарская) о том, что проектные технологии направлены на глубину личности обучаемого, к его индивидуальным потребностям и интересам.

За основу проектирования междисциплинарной проектной деятельности мы взяли центральную идею Е. С. Полат о том, что проект — это «способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы, которая должна завершиться практическим результатом, оформленным определенным образом» [Полат, 2009, с. 66]. Е. С. Полат и В. Н. Стернберг солидарны с тем, что метод проектов представляет собой творческую работу в рамках заданной темы [Полат, 2008; Стернберг, 2003]. Нам также важна концепция Г. М. Коджаспировой [Коджаспирова, 2005, с. 204] и М. Л. Сердюк [Сердюк, 2002, с. 20] о методе проектов как о системе обучения, «при которой учащиеся приобретают знания в процессе планирования и выполнения постепенно усложняющихся практических заданий — проектов».

Важным замечанием мы считаем мнение И. А. Колесниковой о том, что метод проектов в самом начале позиционировал себя как инновационный путь приобретения знаний [Колесникова, 2005]. Данная идея важна для нашей работы тем, что, по нашему предположению, формирование готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности должно находиться в одной плоскости с инновационными методами обучения в купе с инновационными средствами обучения. Кроме того, инновационность способ-

ба получения знаний в рамках проекта определяется вариативностью инновационных тем для исследования.

Междисциплинарная проектная деятельность соединяет в себе разные проекции образовательной деятельности. Курс содержит 84 аудиторных часа, рассчитан на вторую половину академического года, завершается предзащитой, а затем итоговой защитой проекта, куда приглашаются эксперты, преподаватели кафедр дисциплин гуманитарного и профессионального блоков.

Реализация программы велась по 4-м выявленным в результате теоретического анализа **направлениям педагогического сопровождения инновационной деятельности** студентов бакалавриата:

1. Сопровождение формирования положительного отношения к инновациям-продуктам.
2. Сопровождение приобретения положительного опыта инновационной и исследовательской деятельности.
3. Сопровождение развития инновационного потенциала — мотивации, инновационного сознания, инновационного мышления студентов бакалавриата.
4. Сопровождение развития индивидуальной образовательной траектории, инновационного поведения студентов бакалавриата, волевых качеств для преодоления барьеров, ценностного отношения к инновационной деятельности и определения собственного экзистенциального выбора.

В ходе проведенного исследования формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности было выявлено, **что процесс педагогического сопровождения междисциплинарной деятельности состоит из 4-х этапов:** подготовительный этап (адаптационный); процессуальный этап (реализация проекта); контрольно-оценочный этап (защита проекта); рефлексивный этап (подведение итогов).

Задачами педагога в ходе педагогического сопровождения междисциплинарной проектной деятельности являются

- обеспечение гибкости реализации индивидуальной образовательной траектории на примере выбора и создания своего продукта с потенциальной возможностью изучения проектной темы на следующей ступени обучения или в ходе практики, а также в ходе профессиональной деятельности;
- выявление наиболее перспективных тем для исследований в соответствии с фундаментальными исследованиями вуза, национальными программами;
- развитие поисковой активности студентов бакалавриата, инновационного сознания, мышления, поведения, направленности;
- развитие инициативности, инновативности, лидерских качеств студентов бакалавриата, жизнестойкости, принятия риска, ответственности, ориентации на успех и результативность, развитие жизненно смысловых ориентаций, самоконтроля;
- развитие методологических знаний, конструктивного, структурного, системного мышления, творчества;
- обеспечение эффективности системы консультирования, экспертных оценок проекта;
- создание комфортной информационно-образовательной среды, поощрение студентов бакалавриата;
- мониторинг развития инновативности студентов бакалавриата, оценка компетенций к инновационной деятельности посредством заполнения листов сопровождения.

По итогам концептуального проектирования междисциплинарной проектной деятельности, на основании анализа выявленных эмпирических показателей когнитивного, деятельностного, мотивационного, рефлексивно-аксиологического компонентов структуры готовности к инновационной деятельности, **ожидалось достижение следующих образовательных результатов:**

- студенты бакалавриата реализуют себя в инновационной деятельности посредством работы над проектом;

- студенты бакалавриата развивают и совершенствуют коммуникативные компетенции, навыки командной работы, навыки взаимодействия;
- студенты бакалавриата планомерно оценивают собственные шаги в инновационном поле деятельности, посредством обсуждения результатов деятельности с преподавателями, экспертами, намечают пути коррекции;
- студенты бакалавриата осознают и совершенствуют тип инновационного поведения наряду с углублением собственного образа как инноватора, анализируя свои качества, характеристики, намечая перспективы развития, выбирая средства и методы достижения цели;
- студенты бакалавриата осознают социальную значимость собственного проекта через формирование ценностного отношения к собственному продукту, затем определяют свой выбор на перспективу развития себя в этой сфере.

С целью достижения данных образовательных результатов студенты должны были осуществить **следующие действия**:

- изучить спектр инновационных идей в рамках предложенных тем;
- выбрать тему согласно индивидуальным интересам, предпочтениям, а также определенному типу инновационного поведения;
- исследовать область темы;
- изучить информационную базу, найти верифицированные источники информации;
- сформулировать гипотезу, цель, задачи проектной работы;
- составить план исследования;
- поэтапно реализовывать работу над проектом согласно календарному плану, задачам, поставленным педагогом и требованиям, предъявляемым к проекту;
- поэтапно производить коррекцию работы на основе рефлексии, замечаний педагога, экспертов;
- выбрать мультимедийный контент для презентации проекта;

- подготовить черновой вариант защиты проекта;
- осуществить работу над ошибками, выполнить финальную коррекцию работы;
- представить проект на защите;
- произвести самоанализ с учетом своих достижений, наметить пути развития области исследования.

Оценка проектной деятельности складывается из двух слагаемых: оценки за работу над проектом и оценки за защиту проекта. Оценки, полученные за данную учебную деятельность складываются в общую балльно-рейтинговую систему оценки за курс. Темы междисциплинарной проектной деятельности студентов бакалавриата 3-го года обучения (РАНХиГС, Институт общественных наук) в ЭГ в рамках экспериментальной программы (2021-2024 гг.) представлены в *Приложении 12*.

По успешным итогам междисциплинарной проектной деятельности и авторским нововведениям были изданы «Методические рекомендации по выполнению и защите междисциплинарного проектного задания» [Рупасова, 2022].

3 условие. Событийные мероприятия

Заключительным этапом формирующего эксперимента в рамках **реализации третьего условия** — педагогического сопровождения процессов саморазвития студентов с привлечением контента социальных медиа посредством участия в событийных мероприятиях, когда, посредством преодоления внутренних барьеров, инновационная деятельность становится личностно-значимой ценностью, формируется инновационная направленность личности, а готовность к инновационной деятельности, с учетом индивидуальных особенностей и социально-психологических характеристик, является результатом экзистенциального выбора в пользу самосовершенствования в позитивно-созидательной деятельности, — стал этап **организации экспертных клубов, мастер-классов, мини-стажировок, организации профессиональных**

коммуникаций с профессиональными экспертами и опытными наставниками, научно-исследовательских конференций во внеучебной деятельности.

Использование инновационного контента социальных медиа в рамках третьего условия предполагало двусторонний процесс:

- с одной стороны, темы мастер-классов, экспертных клубов, научно-исследовательских конференций отражали актуальную научно-технологическую и социально-экономическую повестку национальных форумов: международного дискуссионного клуба «Валдай», Петербургского экономического форума, форумов стран БРИКС и других российских деловых мероприятий в экономической сфере, освещаемых в социальных медиа. Инновационный контент социальных медиа в аспекте медийных повесток служил стимулом для развития студенческих докладов, основанием для постановки вопросов к экспертам, триггером для студенческих дискуссий, по-водом для глубокого изучения студентами определенной темы;
- с другой стороны, инновационный контент социальных медиа был демонстрационной частью презентации студентов в рамках индивидуального выступления.

Событийные мероприятия были также направлены на совершенствование исследовательских навыков, навыков методологического проектирования исследования, поисковой активности, анализа информации, лидерских качеств, критического мышления студентов бакалавриата управленческих профилей.

Вопросы событийных мероприятий (2021-2023 гг.) были посвящены успехам или дефицитам инновационной активности отраслей, проблемам накопления человеческого инновационного потенциала, передовым инновационным локальным и мировым практикам, вопросам, связанным с пониманием концепта «инновационное мышление», «инновационное сознание», ESG-повестка и т. д. В рамках мероприятий поднимались темы: компетенции

ESG, экологическое сознание, код личности инноватора, инноватор — как новая ментальность, лидер-инноватор, модель ДНК инноватора и др.

В процессе участия студентов в событийных мероприятий продолжалось формирование их **индивидуальной траектории развития** в инновационной деятельности, исходя из собственных интересов, предполагающее поэтапное становление образа инноватора, формирование типа инновационного поведения на основе самоанализа и рефлексии, а также этапы коррекции, реформирования типа инновационного поведения на основе педагогического сопровождения путем совместного заполнения листов сопровождения инновационной деятельности студентов бакалавриата.

Необходимо заметить, что, говоря о педагогическом значении событийных мероприятий и их роли в формировании готовности к инновационной деятельности, мы вновь опираемся на учение М. И. Рожкова, который постулирует Событие как условие для сопричастности и реализации собственной сущности. На этом этапе студенты, посредством участия в Событиях преодолевали внутренние барьеры, оценивая свои неудачи и успехи, в результате чего инновационная деятельность становилась личностно-значимой, а готовность к инновационной деятельности являлась результатом экзистенциального выбора, реализуемого на основе индивидуальных особенностей, влияющих на потенциальное осуществление инновационной деятельности и социально-психологических факторах, влияющих на формирование смысложизненных векторов.

Педагогическое сопровождение участия студентов в событийных мероприятиях заключалось в следующем: помочь в подготовке к научным студенческим конференциям (выбор темы, проектирование доклада), помочь в подготовке научных публикаций (выбор концепции, анализ информации, консультации по методологии работы), помочь в подготовке к публичным выступлениям на заседаниях в экспертных клубах, интеллектуальных гостиных, помочь в выборе экспертов, консультантов для подготовки проекта или

обсуждения спорных вопросов по теме инновационной деятельности, помочь в организации мини-стажировок и выборе локаций для мини-стажировок.

Основная цель педагогического сопровождения — создание педагогических условий, при которых студенты бакалавриата становятся субъектом своего развития, то есть способны максимально самостоятельно планировать свой профессиональный путь в инновационной деятельности и выстраивать индивидуальную траекторию развития инновационного потенциала: планировать собственные действия на основе постепенно приобретаемых знаний, умений и навыков, а затем и компетенций, на основе рефлексии собственной деятельности. Обязательным фактором личностного развития в инновационной деятельности является активная социальная позиция с установкой на социально-позитивное преобразование окружающей действительности. Результатом активной социальной позиции становится желание и стремление обрести смысл профессионального развития в инновационной созидательной деятельности на благо окружающих, то есть **осуществить свой экзистенциальный выбор**: и далее осознанно развивать себя в этой сфере, обретая в этом смысле своего существования.

С целью анализа эффективности данных мероприятий и оценки влияния данных мероприятий на развитие инновационного потенциала студентов, на процессы саморазвития и самосовершенствования, для анализа изменений ценностных ориентиров, наблюдения за проектированием экзистенциального выбора студентов бакалавриата были проанализированы следующие студенческие письменные отчеты и работы:

- vision (собственное видение карьерного маршрута);
- эссе на тему перспективы развития проектной работы;
- портфолио достижений (сборник собственных работ в ходе учебной деятельности: презентация проекта, домашние задания, рабочие материалы,

дополнительная информация, собственные замечания, комментарии экспертов, лист сопровождения, записи и т. д.);

– отчеты по учебной и производственной практике студентов 4-го года обучения.

На основе результатов теоретического анализа компонентов структуры готовности к инновационной деятельности и концептуального проектирования внедрения педагогических условий по формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности мы можем предположить, что **проектирование индивидуальной траектории развития инновационного потенциала имеет несколько стадий для студента (Табл. 19)**.

Таблица 19

Проектирование индивидуальной траектории развития инновационного поведения и инновационного потенциала

Деятельность студента	Деятельность преподавателя, наставника, эксперта, консультанта
Осознание своих потребностей в инновационном поле деятельности	Организация работы в парах, группах по запросам, коллективное или индивидуальное совместно со студентами осмысление потребностей, наблюдение, диагностика
Понимание своих интересов в инновационной деятельности	Фиксирование интересов, стимулирование проявления своего «я», постановка дополнительных вопросов, обобщение, анализ, создание условий для внутреннего раскрытия, диагностика, выявление скрытых мотивов
Оценка своего изначального потенциала, предполагающая самоанализ собственных возможностей, умений, навыков, компетенций в инновационной деятельности	Индивидуальное и групповое консультирование, осмысление фактического состояния наличия умений и навыков, фиксация проблемных точек, определение причин их существования
Осознание потребности в необходимости качественного изменения себя как личности и будущего профессионала, трансформации личностных ресурсов и их перехода на новый более качественный уровень	Выявление значимых проблем, фиксация этих проблем и потребностей в изменении, создание условий для осознания необходимости коррекций
Постановка цели и определение задач для самосовершенствования и самореализации в инновационной деятельности	Конкретизация целей и задач совместно со студентами, помочь в постановке истинных целей, помочь в рождении новых целей, управление процессом коммуникации
Определение основных направлений работы по преобразованию собственного инновационного потенциала на основе анализа	Помощь в самоопределении субъекта деятельности, определение сущности различных вариантов развития инновативности,

Деятельность студента	Деятельность преподавателя, наставника, эксперта, консультанта
нескольких вариантов развития типов инновационного поведения	инициация предложений от студентов, активное слушание, мысленный анализ каждого из вариантов
Проектирование способов самообразования на основе рефлексии навыков и способов познавательной деятельности; определение	Разработка идей по самообразованию, взвешивание «за» и «против», оценка потенциального воплощения идеи, выбор оптимальной идеи. Поддержка самостоятельности
Определение стратегий развития, конкретных тактических шагов для достижения целей самообразования и учебной деятельности	Определение способа решения проблемы, последовательности действий, продумывание перспектив развития каждой из потенциальной стратегий, предопределение результата, управление мыслительной деятельностью
Осознание методов и средств необходимых для достижения целей	Конструирование учебного процесса, разработка проекта каждого занятия, импровизация по ситуации, консультирование студентов
Осуществление деятельности по саморазвитию и самосовершенствованию при поддержке педагога	Создание особой доверительной среды, условий выхода на рефлексивную позицию, инициация положительных эмоций от студентов, не навязывание своего опыта, проведение бесед

В заключении второго параграфа II главы нашего исследования необходимо заметить, что последовательная реализация этих этапов происходит по мере формирования инновационного сознания; изменения способов мышления, трансформации мышления в инновационную плоскость; в ходе перестройки моделей поведения, приращения инновационного потенциала и придания модели поведения инновационной направленности, а также качественного перехода одного типа инновационного поведения в другой в цепочке: пассивно-положительно относящиеся к инновациям — пассивные реформаторы — активные реформаторы; в процессе трансформации существующих ценностей или обретения качественно новых ценностей, предполагающих стремление к новизне, ориентацию на благополучие всех людей, самостоятельность, связанную с самоконтролем и самоуправлением, ориентация на безопасность, предполагающих гармонию и стабильность общества, установка на достижение и постоянную активность, определяющую глубину социального опыта.

Построение индивидуальной траектории развития инновационного потенциала (проектирование инновационного пути) осуществляется в ходе реализации всего методического сопровождения в рамках экспериментальной части нашего исследования: в процессе внедрения учебного модуля, его теоретической части и практической в виде кейс-трека, в ходе проведения деловой игры, в ходе реализации междисциплинарной проектной деятельности, в процессе организации экспертных клубов, мастер-классов, министажировок, в процессе составления портфолио, то есть в процессе внедрения всех трех педагогических условий формирования готовности к инновационной деятельности путем заполнения листов сопровождения совместно с педагогом. Схематично процесс выстраивания индивидуальной траектории развития инновативности представлен на Рис. 8.

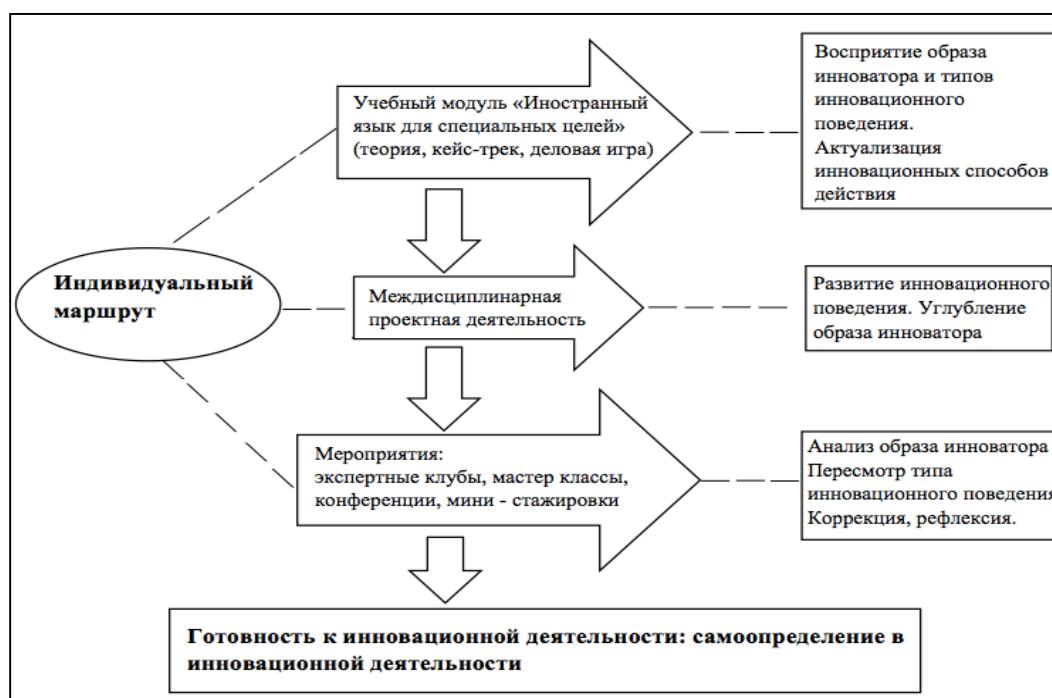


Рис. 8. Построение индивидуальной траектории развития инновационного потенциала (инновативности) студентов бакалавриата

В процессе формирования индивидуальной траектории развития инновативности студенты бакалавриата развивают навыки деятельностиного самосознания, рефлексивного осмысления собственной деятельности, критического отношения к действительности, обогащают свой интеллектуальный ре-

сурс, повышают уровень профессионализма, становятся субъектом инновационной деятельности.

Цель всех мероприятий и учебных курсов с использованием средств социальных медиа заключалась в консолидации усилий всех участников образовательного процесса — студентов, преподавателей, партнеров-потенциальных работодателей. Педагогическое сопровождение было направлено на максимальную реализацию инновационного потенциала студентов в практической деятельности, формирование жизнестойкости, лидерских качеств, социальной креативности, принятия риска и ответственности, формирование смысложизненных ориентаций, связанных с осознанием ценности инновационной деятельности и проектирования собственного профессионального пути в соответствии с этой ценностью.

Таким образом, включая разные стратегии инновационной деятельности в занятия с применением инновационного контента социальных медиа, или отводя некоторые занятия для изучения сугубо теоретических аспектов инновационной деятельности, либо посвящая отдельные учебные занятия методологическим аспектам инновационной деятельности, педагог создает условия для формирования у студентов бакалавриата готовности к инновационной деятельности.

Следующий параграф нашей работы посвятим анализу результатов опытно-экспериментальной работы.

2.3. Анализ результатов практической деятельности формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности

В заключительном параграфе нашей работы описаны результаты диагностики процесса формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности и сформированности компонентов структуры готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности на констатирующем и в конце формирующего этапа экспериментальной деятельности.

Всего в лонгитюдном эксперименте (2020-2023 гг.) принимали участие более 400 человек, включая педагогов, работодателей, тьюторов, аналитиков службы студенческого мониторинга, административный персонал, на констатирующем и контрольно-оценочном этапах отвечали 150 студентов (76 студентов экспериментальной группы и 74 студента — контрольной).

В эксперименте участвовали студенты 2, 3, 4-го лет обучения (включченное наблюдение, этап подготовительной диагностики и мониторинг академической успеваемости), студенты 2-го года обучения, перешедшие на 3-й год обучения (формирующий этап эксперимента), эти же студенты 4-го года обучения (анализ отчетов по практике, завершающий этап диагностики) направлений подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление») и 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии»).

Основной преобразующий эксперимент проводился на базе Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы (г. Москва).

Помимо анкетирования и интервью, направленных на подтверждение заинтересованности студентов, работодателей, педагогов в инновационной деятельности как условии, определяющем успех современного специалиста в

профессиональном поле и социальных медиа как эффективных ценностно-смысовых субъектно-ориентированных педагогических средств формирования компетенций к инновационной деятельности, результаты которых описаны выше, диагностика процесса формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности средствами социальных медиа проводилась по следующему алгоритму:

1. Диагностика **исходного уровня** эмпирических показателей готовности студентов бакалавриата управленческих профилей ($n=150$) к инновационной деятельности в начале 3-го года обучения посредством применения следующих методик, направленных на изучение индивидуальных особенностей студентов бакалавриата, отображающих их внутренний личностный ресурс, способствующий накоплению инновационного потенциала и социально — психологических факторов, оказывающих влияние на формирование инновационного сознания, мышления, поведения, направленности, а значит, характеризующих компоненты готовности к инновационной деятельности и обнаружение **итогового уровня** данных эмпирических показателей готовности студентов бакалавриата управленческих профилей в конце 3-го года обучения в ЭГ ($n=76$) и КГ ($n=74$):

— **мотивационный компонент** (опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи (А. А. Реан); диагностика лидерских способностей (Е. Жариков, Е. Крушельницкий); тест жизнестойкости (С. Мадди, адаптац. Е. Н. Осина); шкала «Толерантности к неопределенности» (МакЛейн, адаптац. Е. Н. Осина);

— **когнитивный компонент** (изучение представлений о терминологии, сути инновационной деятельности и инновационных процессов (опросник, модифицир., Н. Г. Пьянкова, Е. А. Быкова); опросник «Восприимчивость к новшествам» (модифицир., Т. С. Соловьева); оценка поисковой активности (В. С. Ротенберг, А. Л. Венгер);

- **деятельностный компонент** (изучение понимания студентами бакалавриата сущности инновационной деятельности по составляющим компонентам готовности и 4 — м основным критериальным блокам (модифиц. опросник, Е. А. Быкова, Е. М. Наумова); «Шкала самооценки инновативных качеств личности (индекс инновативности)» (Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко); «Оценка инициативности» (С. Д. Резник, В. В. Бондаренко, С. Н. Соколов); тест «Определение социальной креативности личности» (А. В. Батаршев);
- **рефлексивно-аксиологический компонент** (ценностный опросник Ш. Шварца; тест смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева).

2. Установление уровней эмпирических показателей готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности ($n=150$, Табл. 12) по результатам первичной диагностики и фиксация трех типов инноваторов (по А. Л. Журавлеву) в зависимости от интенсивности проявления инновативности: пассивно-положительно относящиеся к нововедениям, пассивные реформаторы, активные реформаторы ($n=150$, Табл. 13), разделение студентов на ЭГ ($n=76$) и КГ ($n=74$) и диагностика динамики проявления трех типов инноваторов в конце формирующего этапа эксперимента в КГ и ЭГ;

3. Измерение уровня готовности к инновационной деятельности по результатами самодиагностики готовности к инновационной деятельности по 4-м критериальным блокам на основе диагностической карты «Оценка готовности к участию в инновационной деятельности» (модифицир., В. А. Сластенин, Л. С. Подымова; Приложение 11) на промежуточном этапе эксперимента и фиксация изменения уровня готовности к инновационной деятельности по результатам самодиагностики в конце формирующего эксперимента в КГ и ЭГ;

4. Измерение результатов академической успеваемости у студентов бакалавриата ЭГ ($n=76$) после завершения обучения по учебному модулю «Анализ управленческих кейсов» с применением инновационного контента

социальных медиа и кейс-трека в конце 3-го года обучения и сравнение с результатами образовательной деятельности студентов бакалавриата КГ (n=74) по завершению аналогичного учебного модуля без использования инновационного контента социальных медиа, без применения дифференцированной программы кейс-трека, без вопросов ценностно-смыслового содержания.

5. Измерение академических результатов проектной деятельности у студентов бакалавриата ЭГ (n=76) после завершения курса «Междисциплинарная проектная деятельность» с применением инновационного контента социальных медиа и при условии педагогического сопровождения на основе экзистенциального подхода и сравнение с образовательными результатами проектной деятельности студентов бакалавриата КГ (n=74) по завершению аналогичного курса без использования инновационного контента социальных медиа и педагогического сопровождения на основе экзистенциального подхода.

6. Установление и фиксация наиболее значимых и выразительных корреляционных взаимоотношений между отдельными эмпирическими показателями инновативности, определяющими 4 основных компонента готовности: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-аксиологический.

На протяжении всего эксперимента осуществлялось включенное наблюдение в рамках диагностики, которое было направлено на раскрытие педагогических условий, обеспечивающих формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа. Объектом наблюдения являлся процесс учебной деятельности. Предметом — процесс формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности. Цель наблюдения заключалась в выявлении педагогических условий, которые максимально эффективно способствуют формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности.

Задачи диагностики:

- констатировать факты проявления готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности;
- рассмотреть, какие методические способы деятельности педагогов и педагогические средства актуализировали проявление готовности к инновационной деятельности;
- оценить динамику развития показателей компонентов готовности к инновационной деятельности;
- выявить динамику трансформации образа инноватора и типа инновационного поведения по А. Л. Журавлеву;
- рассмотреть возможности экзистенциального педагогического подхода при формировании готовности к инновационной деятельности;
- сформулировать выводы об успешности использования педагогических средств — социальных медиа в учебном процессе для формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретико-аналитический анализ педагогической, философской, психологической научной литературы; моделирование педагогической деятельности, направленной на формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности; анкетирование; самооценка; педагогический эксперимент; методы математической статистики при обработке результатов исследования.

Цель экспериментальной работы — подтвердить или опровергнуть гипотезу о том, что последовательность трех педагогических условий при использовании социальных медиа как ценностно-смысовых, субъектно-ориентированных педагогических средств и интерактивных методов работы с инновационным контентом, представленном социальными медиа, обеспечивает формирование готовности студентов бакалавриата управленческих про-

филей к инновационной деятельности. Сопутствующая задача экспериментальной работы — выявить динамику развития показателей компонентов готовности к инновационной деятельности:

- **мотивационный компонент;** диагностические признаки: уровень мотивации к успеху, лидерский потенциал, показатели жизнестойкости: вовлеченность, контроль, принятие риска, толерантность к неопределенности;
- **когнитивный компонент:** уровень теоретических знаний, восприимчивость к новшествам, поисковая активность, исследовательское поведение, инновационное мышление;
- **деятельностный компонент:** компетенции по реализации способов и приемов инновационной деятельности, методология исследовательской деятельности, инициативность, социальная креативность, конструктивная новизна, риск ради успеха, ориентация на будущее;
- **рефлексивно-аксиологический компонент:** ценности, убеждения, смысложизненные ориентации.

На основании результатов измерения, представленных в сводной таблице данных на констатирующем этапе эксперимента (Табл. 12), нами были выявлены три группы студентов — с высоким показателем инновативности, средним и низким, что позволило представить данное разделение в проявлении трех социально-экономических типах личности по А. Л. Журавлеву в зависимости от интенсивности проявления инновативности: пассивно-положительно относящиеся к нововведениям, пассивные реформаторы, активные реформаторы. Анализ результатов представлены в Таблице 13.

Диагностика проводилось в начале 3-го года обучения студентов по завершению основного блока дисциплин (2022 г). В анкетировании принимали участие все студенты (n=150). На основании данных показателей были сформированы 2 группы — контрольная (74 человека) и экспериментальная (76 человек). В каждую группу пропорционально вошли студенты с высоким, средним и низким уровнем инновативности.

После реализации экспериментальной программы на основании финального среза данных по аналогичным методикам на окончательном этапе эксперимента в КГ и ЭГ можно судить об эффективности или неэффективности педагогических условий по формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности средствами социальных медиа, а также подтвердить или опровергнуть гипотезу нашего исследования.

Приведем сравнительные данные полученных результатов подсчета эмпирических показателей до начала и по завершению экспериментальной работы, исходя из содержания каждого компонента структуры готовности к инновационной деятельности. Статистическая обработка эмпирических данных проводилась с помощью программного пакета SPSS Statistics V.26. 0 (критерий λ Колмогорова-Смирнова для проверки соответствия характера распределения значений нормальному; t-критерий Стьюдента для независимых выборок; t-критерий Стьюдента для зависимых выборок; коэффициент корреляции r-Пирсона).

Выбор параметрического t-критерия Стьюдента отвечает необходимым требованиям к выборке: количество испытуемых в КГ и ЭГ насчитывает более тридцати человек в каждой; распределение значений соответствует нормальному виду [Слепко, 2015].

Мотивационный компонент. Целью оценочно-результативного блока нашей модели в рамках формирования мотивационного компонента структуры готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности стало выявление мотивов и потребностей у студентов бакалавриата к реализации инновационной деятельности.

Основными мотивами к инновационной деятельности в контексте нашей гипотезы являются: желание стать успешным, быть лидером, быть экспертом в антикризисном управлении (не бояться рисковать, уметь контролировать), иметь интерес к инновационным процессам (вовлеченность), стремиться к новшествам.

На основании результатов сопоставительного анализа эмпирических данных по перечисленным методикам на констатирующем и итоговом этапах эксперимента, мы можем предъявить определенные результаты, установить направленность изменений и их выраженность.

1. **Опросник «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А. А. Реан)** содержит вопросы-утверждения, сосредоточенные на нескольких аспектах личности: готовность к постановке трудных задач перед собой; степень переживания успеха или неудачи; какого рода цели ставит человек: скромные или же значимые [Реан, 2004].

С точки зрения потребностей и мотивов, определяющих направление инновационной деятельности, ее смысл, важно понимать — **в какую сторону ориентируется человек** — на успех или на поражение. Толчком к творческой, созидающей инновационной деятельности и инновационной направленности личности, чья профессиональная деятельность будет связана с управлением, считается положительная мотивация на успех, поскольку инновационная деятельность управленцев тесно связана с результативностью. Данный показатель считаем важным для реализации субъектности. Самореализация управленцев в инновационной деятельности должна быть ориентирована на успех в будущем. Признание успеха окружающими играет немаловажную роль, на наш взгляд, мотивируя субъекта на саморазвитие. Данные представлены в Таблице 20.

Таблица 20

Результаты анкетирования студентов бакалавриата по опроснику «Мотивация успеха и боязнь неудачи (А. А. Реан)

Сумма баллов	Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап		Динамика	
		ЭГ (n=76)	К (n=74)	ЭГ (n=76)	КГ (n=74)	ЭГ	КГ
Мотивационный компонент (Мотивация успеха и боязнь неудач А. А. Реан)							
14-20	Мотивация успеха	15,8 (12)	14,8 (11)	34,2 (26)	18,9 (14)	+18,4	+4,1
8-13	Мотивационный полюс ярко не выра-	53,9 (41)	56,8 (42)	44,7 (34)	56,7 (42)	-9,2	-0,1

Сумма баллов	Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап		Динамика	
		ЭГ (n=76)	К (n=74)	ЭГ (n=76)	КГ (n=74)	ЭГ	КГ
	жен						
1-7	Мотивация боязни неудачи	30,3 (23)	28,4 (21)	21,1(16)	24,4 (18)	-9,2	-4

Анализ эмпирического материала показал, что у значительной части студентов на констатирующем этапе в обеих группах прослеживалась тенденция тяготения то к полюсу мотивации успеха, то к полюсу мотивации неудач. У большинства испытуемых в начале 3 — го года обучения мотивационный полюс ярко не выражен. Такие студенты при столкновении с трудностями стараются найти наилучшее решение проблемы, иногда наименее психологически затратное, продумывают оптимальные варианты во избежание неприятных трудностей. Мы заметили, что такие студенты способны проявлять инициативу при удачном стечении обстоятельств, они не рассматривают успешные или неуспешные ситуации как этапы на пути к достижению социально значимой цели, не ориентированы на преодоление препятствий, что важно при формировании готовности к инновационной деятельности.

Этот факт указывает на несформированность самостоятельности как инструмента саморегуляции учебной и творческой деятельности, а в последствии и в инновационной деятельности, которая ориентирована на успех и результат, поэтому важно развивать смысложизненные ориентации будущих управляемцев [Литвинова, 2020].

1/3 респондентов в обеих группах (ЭГ=30,3 %; КГ=28,4 %) имели сниженные показатели мотивации с ориентацией на полное избегание неудач. Мы наблюдали, что страх негативных эмоций не позволяет студентам идти на своевременный риск, проявлять жизнестойкость и волю. Такие студенты, как правило, избегают ответственных заданий, неадекватно оценивают свои возможности. При выполнении кейс-трека, в условиях дефицита времени результативность деятельности отмечалась как низкая. В проектной деятельности такие студенты склонны ставить краткосрочные цели. На наш взгляд, у

таких студентов важно посредством педагогического сопровождения развивать жизнестойкость, целеполагание, которое определяет структуру деятельности, определяя модель поведения, которая в свою очередь определяет результат.

Немногочисленная группа на констатирующем этапе проявила выразительные показатели мотивации успеха ($\text{ЭГ}=15,8\%$; $\text{КГ}=14,8\%$) Личности этого типа — активны, инициативны, ищут способы преодоления препятствий. По нашим наблюдениям, у таких студентов продуктивность деятельности и степень ее активности в меньшей степени зависят от внешнего контроля. Эти респонденты отличаются настойчивостью в достижении цели, склонны планировать свое будущее на большие промежутки времени, предпочитают брать на себя средние по трудности или же слегка завышенные, хоть и выполнимые обязательства, ставят перед собой реально достижимые цели и если рискуют, то расчетливо. Обычно такие качества обеспечивают суммарный успех, существенно отличный как от незначительных достижений при заниженных обязательствах, так и от случайного везения при завышенных.

По завершению экспериментальной программы обучения, направленной в том числе на формирование устойчивых мотивов к инновационной деятельности, в рамках реализации условий по развитию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности, можно сделать вывод об изменении структуры процентных соотношений высокого, низкого и среднего уровней проявления мотивации успеха в ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах. Данные представлены в графической форме (Рис. 9).

На контрольном этапе в обеих группах преобладал средний уровень ($44,7\%$ в ЭГ и $56,7\%$ в КГ, или 34 и 42 человека соответственно), однако при этом в ЭГ доля испытуемых с высоким уровнем повысилась на 18,4 п. п. и составила $34,2\%$ (26 человек), в то время как на констатирующем этапе данный показатель составлял $15,8\%$ (12 человек).

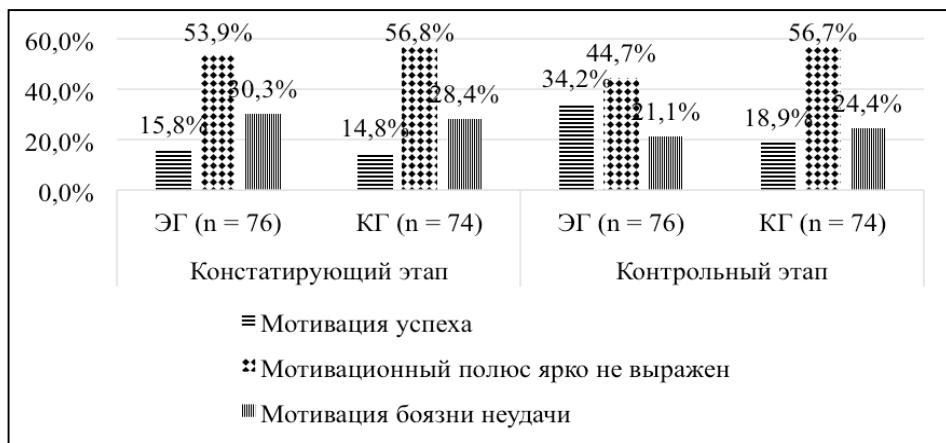


Рис. 9. Процентное соотношение испытуемых по уровню мотивации успеха и боязни неудач

Для выявления статистически значимых различий в уровне мотивации успеха и боязни неудач у респондентов на констатирующем и контрольном этапах был использован t -критерий Стьюдента для независимых выборок (Табл. 21), который показал, что на констатирующем этапе между ЭГ и КГ различий не было выявлено ($t = 0,200$; $p = 0,842$). На контрольном этапе было выявлено статистически значимое различие в уровне мотивации успеха и боязни неудач ($t = 2,242$; $p = 0,026$ при $p \leq 0,05$).

Таблица 21

Результаты сравнительного анализа степени выраженности мотивации успеха и боязни неудач у респондентов ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах (t -критерий Стьюдента для независимых выборок)

Показатель	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Средний балл		t	p	Средний балл		t	p
	ЭГ (n=76)	КГ (n=74)			ЭГ (n=76)	КГ (n=74)		
Мотивация успеха	9,74	9,88	,200	,842	12,04	10,41	2,242	0,026*

* $p \leq 0,05$

2. Результаты диагностики развития лидерских способностей у студентов бакалавриата управленческих профилей (Диагностика лидерских способностей студентов бакалавриата (Е. Жариков, Е. Крушельницкий) [Фетискин, 2002] показали значимую положительную динамику проявления лидерских мотивов у студентов ЭГ по окончании формирующего этапа педа-

гогического эксперимента (Табл. 22). С помощью критерия t-критерия Стьюдента для независимых выборок установлено, что у студентов бакалавриата ЭГ в большей степени стало выражено стремление к лидерству ($t = 2,569$; $p = 0,011$ при $p \leq 0,05$) по сравнению с КГ на контрольном этапе эксперимента (Табл. 22).

Таблица 22

Результаты выявления достоверных различий в уровне развития лидерских способностей у респондентов на констатирующем и контрольном этапах (t-критерий Стьюдента для независимых выборок)

Показатель	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Средний балл		<i>t</i>	<i>p</i>	Средний балл		<i>t</i>	<i>p</i>
	ЭГ (n=76)	КГ (n=74)			ЭГ (n=76)	КГ (n=74)		
Лидерские способности	27,74	26,43	,638	,524	34,75	30,23	2,569	0,011*

* $p \leq 0,05$

Наши наблюдения позволили проследить взаимосвязь развития лидерского потенциала с развитием организованности, самодисциплины, коммуникативности студентов бакалавриата. 46,1 %, или 35 человек в ЭГ проявили социальную установку на лидерство, в то время как на констатирующем этапе данный уровень был отмечен у 26,3 %, или 20 человек (n=76).

Следует отметить, что стремление к лидерству определяет у студентов бакалавриата инновационность решения [Друкер, 2008; Никитина, 2003]. Студенты-лидеры внутренне готовы воздействовать на решения других при достижении общей цели и выполнении результата, задавая определенную ценность инновационной деятельности. Лидеры быстро принимают решения, предлагают новые стратегии. Включение в экспериментальную программу обсуждения кейсов на основе инновационного контента социальных медиа в рамках коммуникационной среды, работа над собственным проектом-продуктом стимулировала у студентов бакалавриата способность придумывать и предлагать.

Согласно Е. Жарикову и Е. Крушельницкому, лидерские качества особенно критичны в задачах, связанных с высокой степенью неопределенности, когда нет четких планов или гарантий успеха [Фетискин, 2002]. Систематическое наблюдение за поведением студентов бакалавриата управленческих профилей в процессе занятий показало, что роль лидера в проекте имеет значительное влияние на его исход и успех. Результаты диагностики показали, что лидерские способности поддаются развитию в процессе нашей программы, а закрепление лидерских черт способствует реализации стратегии инновационного поведения, личностному становлению, профессиональному росту и развитию.

3. У студентов ЭГ после участия в экспериментальной программе установлены положительные сдвиги на контрольном этапе по сравнению с констатирующим в повышении общего уровня жизнестойкости ($t = 10,154$; $p \leq 0,01$) при помощи t -критерия для зависимых выборок. Результаты диагностического **Теста жизнестойкости (С. Мадди, адаптация Е. Н. Осина)** [Осин, 2010] выявляют позитивные изменения у студентов по шкалам: вовлеченность ($t = 9,274$; $p \leq 0,01$), контроль ($t = 8,876$; $p \leq 0,01$) и принятие риска ($t = 7,446$; $p \leq 0,01$).

Исследователи доказывали связь мотивации к деятельности с наличием жизнестойкости [Волобуева, 2012; Земскова, 2020], а также роль жизнестойкости как компонента инновационного потенциала человека [Богомаз, 2009]. Если показатели жизнестойкости высоки, то общая мотивация студентов на творческую активность не ограничивается встречающимися затруднениями, препятствиями. Социальная активность таких студентов, благодаря вовлеченности, способствует внутреннему личностному росту. Контроль и принятие риска формирует ориентацию на будущее, мотивацию на достижения. Следовательно, такие студенты имеют положительный эмоциональный настрой на открытие нового, на воплощение инновационных идей. По результатам наших наблюдений, студенты управленческих профилей с значи-

тельными показателями жизнестойкости имеют более высокую мотивацию на успех.

Согласно данным Рис. 10, на констатирующем этапе в обеих группах (ЭГ и КГ) преобладал средний уровень жизнестойкости: 82,9 %, или 63 человека в ЭГ и 74,3 %, или 55 человек в КГ. На контрольном этапе в ЭГ стал преобладать высокий уровень жизнестойкости — 51,3 %, или 39 человек, в КГ высокий уровень имели 17,6 %, или 13 человек.



Рис. 10. Динамика структуры процентных соотношений испытуемых по трем уровням проявления жизнестойкости

Интересна разница структуры субшкал жизнестойкости в ЭГ и КГ на констатирующем и контрольных этапах. Согласно Рис. 11, субшкала «Контроль» изначально имела наименьшую выраженность среди остальных — 5 % (ЭГ) и 3 % (КГ). Это свидетельствует о том, что новые изменения в жизни, как триггеры инноваций, студенты склонны воспринимать как угрозу, которую они не способны контролировать, что, в свою очередь, свидетельствует о низких показателях жизнестойкости в целом. Субшкала «Вовлеченность» служила центральным компонентом общей жизнестойкости на констатирующем этапе, доля проявленности — 16 % (ЭГ) и 11 % (КГ) соответственно. Это свидетельствует о желании студентов участвовать в экспериментах. Однако способность принимать на себя риски (субшкала «Принятие риска») находилась на втором месте, что свидетельствует о необходимости

формировать стойкое совладание со стрессами, что способно, на наш взгляд, положительно влиять на поисковую активность и ценность опыта.

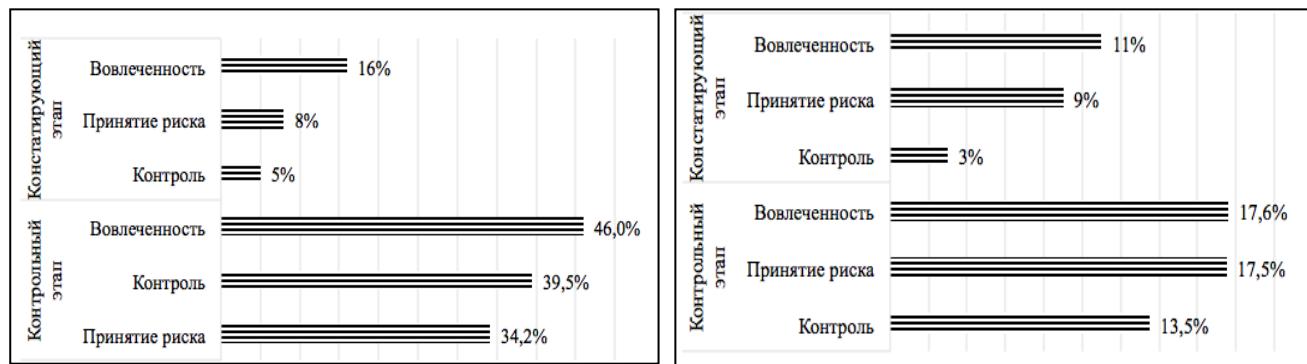


Рис. 11. Структура субшкал жизнестойкости на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

В ходе учебного модуля, кейс-трека и междисциплинарной проектной деятельности с применением инновационного контента социальных медиа мы делали акцент на важности принятия риска, поскольку без риска невозможен прогресс, движение вперед. Осознание возможности риска и умение им управлять определяет преимущество инноватора и исключает ригидность мышления.

По завершению экспериментальной программы обучения, направленной в том числе на формирование мотивов жизнестойкости, в частности, на формирование большего интереса к содержанию инновационного проекта (вовлеченность), чем на поиск угроз, большей ценности опыта (принятие риска), чем акцентирование опасностей, а также адекватную оценку рисков и последствий (контроль) в рамках реализации условий по развитию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности выраженность субшкал в ЭГ изменилась в сторону больших значений (Рис. 11).

Статистически достоверные различия в уровне жизнестойкости и субшкал жизнестойкости между ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном

этапах подтверждены при помощи (*t*-критерий Стьюдента для независимых выборок). Данные представлены в Таблице 23.

Таблица 23

Результаты выявления достоверных различий в уровне жизнестойкости и субшкал жизнестойкости у респондентов на констатирующем и контрольном этапах (*t*-критерий Стьюдента для независимых выборок)

Показатель	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Средний балл		<i>t</i>	p	Средний балл		<i>t</i>	p
	ЭГ (n=76)	КГ (n=74)			ЭГ (n=76)	КГ (n=74)		
Общий уровень жизнестойкости	17,67	16,38	1,416	,159	24,14	16,97	5,910	$\leq 0,01$
Вовлеченность	5,86	5,43	1,199	,232	8,24	5,51	6,296	$\leq 0,01$
Контроль	5,62	5,45	,590	,556	8,05	5,69	5,698	$\leq 0,01$
Принятие риска	6,05	5,49	1,495	,137	7,86	5,82	4,434	$\leq 0,01$

Согласно данным таблицы, на констатирующем этапе между ЭГ и КГ различий не было выявлено. На контрольном этапе были выявлены статистически значимые различия между КГ и ЭГ в жизнестойкости ($t = 5,910$; $p \leq 0,01$), вовлеченности ($t = 6,296$; $p \leq 0,01$), контроле ($t = 5,698$; $p \leq 0,01$) и принятии риска ($t = 4,434$; $p \leq 0,01$). Все перечисленные показатели более выражены в ЭГ.

4. Представим результаты диагностики толерантности респондентов к неопределенности (**Шкала толерантности к неопределенности Мак-Лейна / Бланк версии Осина**) в выявлении достоверных различий в уровне толерантности к неопределенности и ее шкал у респондентов ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах (Табл. 24) в рамках характеристики мотивационного компонента [Осин, 2010].

Результаты выявления достоверных различий в уровне толерантности к неопределенности и ее шкал у респондентов ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах (t-критерий Стьюдента для независимых выборок)

Показатель	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Средний балл		t	p	Средний балл		t	p
	ЭГ (n=76)	КГ (n=74)			ЭГ (n=76)	КГ (n=74)		
Общий уровень толерантности к неопределенности	70,82	75,92	1,364	,175	84,18	75,74	2,043	,043*
Отношение к новизне	10,76	12,04	1,914	,058	13,01	11,97	1,476	,142
Отношение к сложным задачам	27,75	28,14	,270	,787	31,76	27,89	2,522	,013*
Отношение к неопределенным ситуациям	28,66	31,89	1,937	,055	34,28	31,82	1,339	,183
Предпочтение неопределенности	38,41	41,77	1,636	,104	44,58	41,39	1,461	,146
Толерантность к неопределенности	32,43	34,16	,953	,342	38,66	34,11	2,238	,027*

* p ≤ 0,05

Толерантность к неопределенности является предиктором готовности к существованию в рамках эпохи транзитивности, одновременно являясь условием успешной адаптации к меняющейся среде. Доказано, что студенты с высоким уровнем толерантности к неопределенности имеют высокую инициативность, ориентированы на свободу деятельности, на альтруизм в отношении других людей, что определяет их мотивационно-потребностную сферу [Павлова, 2020]. Наша цель в отношении данной диагностической методики заключается в том, чтобы проанализировать — насколько толерантность к неопределенности, находящаяся в фокусе формирования инновационного потенциала студентов бакалавриата, составляет важную часть мотивационно-потребностной сферы и существенным образом характеризует готовность к инновационной деятельности.

Как очевидно из Таблицы 24, максимальное выражение на контрольном этапе эксперимента в ЭГ получают параметры: «толерантность к не-

определенности» и «отношение к сложным задачам». По результатам наблюдений в ходе использования методических практик, это свидетельствует о внутреннем понимании смысла эпохи транзитивности как «допустимой», учета ряда факторов эпохи изменений, психологической готовности принимать ее, и на основе этого использовать в своей практической деятельности стратегий проектирования, обоснованно выбирая способы решения проблем.

Такие субшкалы как «предпочтение неопределенности», «отношение к новизне», «отношение к неопределенным ситуациям» не проявили себя как существенно значимые в ЭГ на контрольном этапе. По результатам опросов, предположительно, это связано со стремлением студентов избегать долговременный формат неопределенности, связанных с ней регулярных рисков по причине недостаточного профессионального и жизненного опыта на данном этапе обучения. Тем не менее, различия в значениях по общему уровню толерантности к неопределенности между КГ и ЭГ подтверждены: $p = 0,043$ при используемом уровне значимости $p \leq 0,05$.

Вывод. Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента большое количество студентов ЭГ и КГ испытывали затруднения в решении ряда задач, связанных с ориентацией на успех, с проявлением жизнестойкости, лидерства, толерантности к неопределенностям. Данные индикаторы являются в рамках нашего исследования необходимыми для развития мотивационной составляющей готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности. По окончании экспериментальной программы посредством внедрения обоснованных педагогических условий, направленных на развитие мотивации к инновационной деятельности, посредством внедрения инновационного контента социальных медиа и методически обоснованных авторских технологий работы с данным контентом, показатели выраженности мотивации на успех, развития лидерского потенциала, жизнестойкости, позитивного отношения к неопределенности в ЭГ могут быть признаны значимыми.

Анализируя эмпирические данные по мотивационному компоненту, мы приходим к выводу, что студенты ЭГ в большей степени стремятся к достижениям. Понимание успеха они склонны связывать с реализацией себя в инновационной деятельности. Студенты управленческих профилей данной группы стремятся повысить свой социальный статус через лидерский амбиции и открытость к новому. Внутренний личностный рост они рассматривают через призму жизнестойкости, преодоления, через способность сопротивления и признания значимости такого навыка.

Инновационное сознание большего числа ЭГ определяется наличием устойчивого интереса к инновациям, инновационному процессу, инновационной деятельности. Мотивационно-адаптирующий **потенциал социальных медиа**, оказав идейно-эмоциональное воздействие на студентов бакалавриата ЭГ, позволил сориентировать студентов в пространстве инновационных идей. На основе индивидуальной ситуационной доминанты видео контента студентам удалось развить интерес к инновационной деятельности и перспективе инновационных решений.

Когнитивный компонент. Целью оценочно-результативного блока нашей модели в рамках когнитивного компонента структуры готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности стало выявление уровня знаний по теории инновационной деятельности, восприимчивости к новшествам, поисковой активности, развитие исследовательского поведения, инновационного мышления.

На основании результатов сопоставительного анализа эмпирических данных по перечисленным методикам (Табл. 10) на констатирующем и итоговом этапах эксперимента мы можем предъявить следующие результаты с анализом выраженности и направленности изменений эмпирических показателей:

- 1. Изучение представлений студентов о терминологическом аппарате и определениях в сфере инноваций, признаках и результатах инно-**

вационной деятельности (на основе опросников Н. Г. Пьянковой [Пьянкова, 2009], Е. А. Быковой [Быкова, 2019], модифицированный Я. Е. Рупасовой).

Целью данной диагностической методики было выявить и сравнить представления студентов бакалавриата о терминологическом аппарате и определениях в сфере инноваций, признаках и результатах инновационной деятельности на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Подробное описание диагностической методики представлено в главе 2-ой, 1-м параграфе нашей диссертации и отражено в Приложении 1.

На констатирующем этапе эксперимента как в КГ, так и в ЭГ преобладали **средние результаты** понимания инновационных процессов: студенты имели средние познания о понятийном аппарате в сфере инноваций, понимание сути инновационного процесса отличалось фрагментарностью, фиксировалось ограниченное число указанных испытуемыми признаков инновационной деятельности, неуверенность в понимании взаимосвязи понятий «креативность» и «инновационная деятельность», неопределенность спектра результатов инновационной деятельности и возможностей их применения, ограниченность детализации личностных детерминант, определяющих успех инновационной деятельности, недостаточная конкретизация трансформационных процессов, влияющих на активизацию инновационной деятельности.

Тем не менее, зафиксированное нами наличие интереса респондентов на констатирующем этапе эксперимента к определенным видам инноваций (технологии 3D-печати в строительстве, медицине, ESG — повестка (экологическое, социальное и корпоративное управление), проектирование зеленых и умных городов, проектирование гидропанелей и солнечных панелей, использование робототехники в сельском хозяйстве и домовладениях) определило для нас основные векторы формирования инновационного мышления, реализующегося в разных формах инновационной деятельности — создание, проектирование, модификация.

На основе имеющихся теоретических представлений респондентов с учетом личных интересов и потребностей в дальнейшем изучении конкретных инноваций был спроектирован теоретический блок **учебного модуля «Анализ управленческих кейсов»** с практической части в виде дифференцированного кейс-трека с применением инновационного контента социальных медиа как образцов инновационного поведения. Деловая игра в рамках данного учебного модуля и междисциплинарная проектная деятельность, согласно гипотезе, также должны были способствовать формированию когнитивного потенциала и формированию инновационного мышления студентов бакалавриата.

Для анализа теоретических знаний, как индикаторов сформированности когнитивного потенциала готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности, представим эмпирические данные (Табл. 25).

Таблица 25

Изучение представлений студентов о терминологическом аппарате и определениях в сфере инноваций, признаках и результатах инновационной деятельности (на основе опросников Н. Г. Пьянковой, Е. А. Быковой, модифицированный Я. Е. Рупасовой)

Сумма баллов	Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап		Динамика	
		ЭГ (n=76)	КГ (n=74)	ЭГ (n=76)	КГ (n=74)	ЭГ	КГ
24-30	Высокий	6,6(5)	6,8(5)	28,9(22)	13,5(10)	+22,3	+6,7
17-23	Средний	59,2(45)	58,1(43)	60,5(46)	56,8(42)	+1,3	-1,3
10-16	Низкий	34,2 (26)	35,1(26)	10,6(8)	29,7(22)	-23,6	-5,4

Показатели выраженности уровня представлений о терминологическом аппарате на констатирующем этапе у респондентов ЭГ и КГ согласно статистической оценке t-критерия Стьюдента для независимых выборок значимо не различались ($t = 0,241$, $p = 0,810$ при $p \leq 0,01$), однако на контрольном этапе различие значений между параметрами в КГ и ЭГ было выявлено в пользу последней ($t = 4,657$, при $p \leq 0,01$). У студентов ЭГ после экспериментальной программы значительно увеличился объем теоретических знаний по инновационной деятельности.

2. Высокая восприимчивость к новшествам (модифицированная анкета на основе методики Т. С. Соловьевой [Разаманова, 2019]) должна обеспечить развитие когнитивного ресурса готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности. В рамках нашего исследования **делается предположение**, что восприимчивость к новшествам развивается посредством работы в позитивной обстановке с применением инновационного контента социальных медиа, демонстрации и анализа образцов инновационного поведения в ходе учебного модуля «Анализ управленческих кейсов» и дифференцированного кейс-трека. Восприимчивость к новшествам выражается в способности сознательно выбрать из большого потока инновационных идей ту, которая представляет собою потенциал к внедрению и которая максимально обеспечит иной уровень качества деятельности. Инновационное мышление проявляется здесь в способности найти, релевантно оценить, проанализировать перспективность инновационного проекта.

Установлено, в целом, усиление восприимчивости к новшествам в ЭГ по сравнению с КГ ($t = 2,402$; $p = 0,018$ при $p \leq 0,05$ — t -критерий Стьюдента для независимых выборок) после реализации педагогических условий формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности. Позитивная динамика структуры процентных соотношений высокого, среднего и низкого уровней восприимчивости к новшествам на констатирующем и контрольном этапе в КГ и ЭГ представлена на графике (Рис. 12).

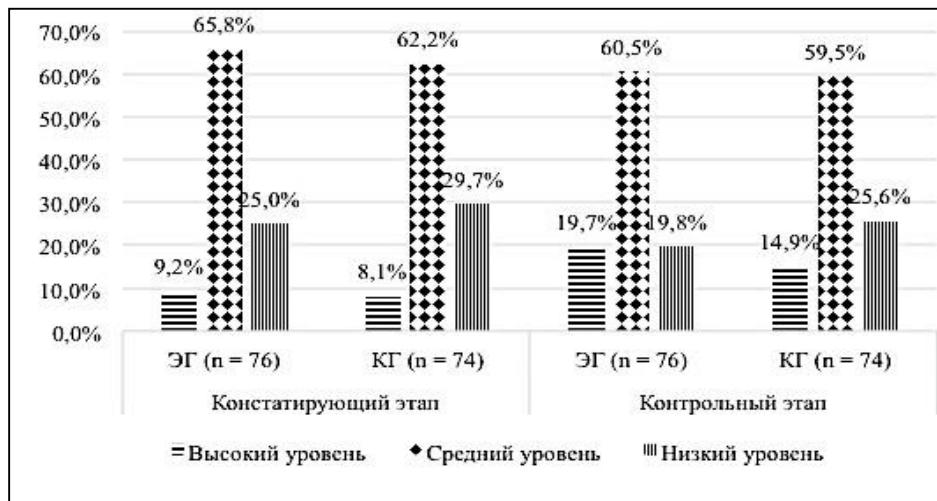


Рис. 12. Динамика структуры процентных соотношений уровней восприимчивости к новшествам в КГ и ЭГ

3. Тест BASE (Behavioral Attitudes and Search Evaluation)

В. С. Ротенберга, А. Л. Венгера [Ротенберг, 2007]. Данная диагностическая методика ставила **целью** выявить и сравнить у респондентов ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента и по окончании формирующего этапа эксперимента преобладающий тип поведенческой установки и зафиксировать наличие или отсутствие поисковой активности. Задача данной диагностики заключалась в том, чтобы проанализировать, насколько использование инновационного контента социальных медиа, методических приемов и педагогических средств в процессе реализации педагогических условий обеспечивает формирование поисковой активности и способствует проявлению активного поведения. Согласно результатам теоретического анализа, поисковая активность является показателем инновационного мышления и проявлением исследовательской позиции инноватора [Обухов, 2018].

Достоверность различий результатов выраженности данного параметра в ЭГ и КГ на контрольном этапе установлена с использованием *t*-критерия Стьюдента для независимых выборок ($t = 3,432$; $p \leq 0,01$), при этом данный показатель выше в ЭГ, что свидетельствует о повышении уровня поисковой активности после экспериментальной программы (Табл. 26). Это означает, что студенты управленческих профилей в ЭГ в большей степени демонстри-

рутут мышление, направленное на изменение ситуации и отношения к ней в условиях неопределенности будущего результата. По результатам наблюдения, мы можем предположить, что инновационный контент социальных медиа сыграл роль движущей силы поисковой активности, а значит — саморазвития человека. Студенты КГ слабо выявляют закономерности окружающей среды, недостаточно используют вероятностные оценки. Студенты ЭК, наоборот, склонны к вероятностному прогнозированию, что стимулирует инновационное мышление, и это играет большую роль для достижения результата деятельности.

Таблица 26

Результаты выявления достоверных различий в уровне поисковой активности у респондентов ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах (t-критерий Стьюдента для независимых выборок)

Показатель	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	Средний балл		t	p	Средний балл		t	p
	ЭГ (n=76)	КГ (n=74)			ЭГ (n=76)	КГ (n=74)		
Уровень поисковой активности	6,88	6,82	,099	,922	9,28	7,27	3,432	p ≤ 0,01

4. Для оценки динамики формирования инновационного мышления представим результаты сравнительного анализа оценки уровня знаний и умений студентов бакалавриата управлеченческих профилей по завершении обучения по учебному модулю «Анализ управлеченческих кейсов» с применением дифференцированного кейс-трека на основе инновационного контента социальных медиа в ЭГ и без использования социальных медиа как педагогических средств в КГ (Табл. 27). В ходе курса в рамках реализации педагогических условий системе кейс-трека была нацелена на активизацию инновационного мышления с акцентом на развитие научно-теоретического мышления, социально позитивного, преобразующего, конструктивного, прагматичного. По окончании курса студенты сдавали экзамен, за который получали максимум 20 баллов, данная оценка входила в общее число баллов за курс, которые

составляли 100 баллов. Окончательные результаты в ЭГ и КГ были определены в процентах и представлены в Таблице 27.

Таблица 27

Оценка знаний и умений студентов бакалавриата по завершении обучения по учебному модулю «Анализ управленческих кейсов» с применением дифференцированного кейс-трека на основе инновационного контента социальных медиа в ЭГ и без использования социальных медиа как педагогических средств в КГ

Год обучения	Отлично (высокий)	Хорошо (средний)	Удовлетворительно (низкий)
Третий курс	ЭГ-46 % (35); КГ-28 % (21)	ЭГ-39 % (30); КГ-40 % (30)	ЭГ-15 % (11); ГК-32 % (23)

Как мы видим из таблицы, наибольший процент отличных оценок получили студенты ЭГ (46 %), что на 18 % больше, чем в КГ (28 %). Доля удовлетворительных оценок составляет 15 % в ЭГ по сравнению с 32 % в КГ. Данные процентные соотношения важны для косвенного подтверждения эффективности примененных методик с использованием инновационного контента социальных медиа и свидетельствуют в целом о повышении уровня знаний по инновационной деятельности, приобретенных в ходе учебного модуля.

Вывод. Таким образом, на констатирующем этапе эксперимента небольшое количество студентов ЭГ и КГ обладали полными теоретическими представлениями о сути инновационной деятельности, имели невысокий уровень поисковой активности и демонстрировали хаотичное или стереотипное поведение, а также «допустимый» или «низкий» уровень восприимчивости к новшествам. Это существенно затрудняло решение задач, направленных на познание окружающей действительности, на освоение учебного материала, на переработку и преобразование входящей информации, негативным образом сказывалось на формировании инновационного гибкого мышления, не способствовало формированию исследовательской позиции.

Идейно-эмоциональный характер контента **социальных медиа** послужил толчком для формирования информационно-познавательного ресурса

студентов. Целенаправленная работа по освоению материала в рамках учебного модуля с применением дифференцированного кейс-трека, с использованием контента социальных медиа, системная работа над проектом позволила стимулировать **инновационное мышление**, сделать его структурированным, аналитическим, системным, научным, активизировать поисковую деятельность, научить исследовательскому реагированию.

Студенты приобрели устойчивую систему знаний об инновациях, установку на социально значимые инновации, продемонстрировали преодоление шаблонных стереотипов мышления благодаря творческому мыслительному подходу в решении задач.

Деятельностный компонент. Целью оценочно-результативного блока нашей модели в рамках деятельностного компонента структуры готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности стало выявление и описание компетенций по реализации способов и приемов инновационной деятельности, методология исследовательской деятельности, а также ряд дополнительных критериев: инициативность, социальная креативность как сопротворчество в условиях межличностного взаимодействия, индекс инновативности: риск ради успеха, ориентация на будущее, автономная креативность.

Согласно результатам анализа эмпирических данных, полученных вследствие применения диагностического инструментария (Табл. 10), на констатирующем и итоговом этапах эксперимента, мы можем предъявить следующие результаты с анализом выраженности и направленности изменений эмпирических показателей.

1. Представим результаты итоговых оценок студентов ЭГ и КГ по учебному курсу «Междисциплинарная проектная деятельность», который завершается групповой защитой собственного инновационного проекта и является результатом творческой работы над проектом в течение 4-х месяцев при организованном и целенаправленном педагогическом сопровождении на протяжении всего периода (Табл. 28). По окончании курса «Междисципли-

нарная проектная деятельность» студенты защищали проект, за который получали максимум 10 баллов, данная оценка входила в общее число баллов за курс, которые составляли 100 баллов. Окончательные результаты были определены в процентах и представлены в Таблице 28.

Таблица 28

Оценка междисциплинарной проектной деятельности студентов бакалавриата в ЭГ (реализующейся на основе образцов инновационного контента, представленными социальными медиа) и КГ (без внедрения образцов инновационного поведения, представленными социальными медиа, в учебный процесс)

Год обучения	Отлично (высокий)	Хорошо (средний)	Удовлетворительно (низкий)
Третий курс	ЭГ-66 % (50); КГ-34 % (25)	ЭГ-26 % (20); КГ-48 % (36)	ЭГ-8 % (6); КГ-18 % (13)

Данные таблицы позволяют сделать вывод, что наибольший процент отличных оценок за защиту проекта наблюдается среди студентов ЭГ (66 %), по сравнению с показателем в 34 % в КГ. Доля хороших оценок в 48 % зафиксирована в КГ, что на 22 % больше, чем в ЭГ. Доля удовлетворительных оценок за презентацию проекта в ЭГ незначительна и составляет 8 % в сравнении с КГ, где этот показатель повышается до 18 %. Данные процентные соотношения имеют важность для косвенного подтверждения эффективности примененных методов, организационных форм работы, особенностей педагогического сопровождения, оказанного в ходе проектной деятельности с использованием инновационного контента социальных медиа и свидетельствуют о повышении качественного уровня приобретенных компетенций к инновационной деятельности у студентов ЭГ.

Проектные темы студентов ЭГ отличались большей актуальной проблематикой, инновационностью. Мы наблюдали как постепенно накапливался и приумножался инновационный потенциал студентов по ходу работы над проектом, который проявлялся в особенностях методологии, выбора научных методов в работе теоретических и практических, в анализе литературы с позиции разных подходов, в специфике исследования темы, личностных характеристиках в условиях командной работы, в качестве подготовки и т. д.

Тип инновационного поведения студентов также подлежал корректировке в ходе работы над проектом. 16 % студентов изначально не испытывали интереса к проектной деятельности, хотя признавали ценность проекта для саморазвития и совершенствования образа инноватора. По сути данные студенты составляли категорию пассивно-положительных относящихся к изменениям, то есть соответствовали 3-му типу по классификации А. Л. Журавлева. Тем не менее, на финальном этапе, в ЭГ доля таких студентов практически исчезла. Анализ листов сопровождения позволяет оценить личностный прогресс каждого студента, постепенное изменение его интересов и ценностей в сторону инновационно-ориентированных.

Тем не менее, в ЭГ также присутствуют удовлетворительные оценки (8 % при $n = 76$). Мы связываем данный факт с несколькими причинами: волнение на защите проекта и несовладание со стрессом, эмоциональное выгорание студентов на финальном этапе, неспособность к преодолению трудностей. Каждому студенту были даны развернутые рекомендации по ключевым ориентирам процесса реформирования результатов проектной деятельности. В центре нашего внимания была задача определить позитивные характеристики проекта, ценностную суть собственного продукта, мотивировать на последующее освоение темы, которую можно использовать в качестве темы для выпускной квалификационной работы. Были выявлены и соответствующие дефициты, связанные с недостаточным уровнем владения теоретической базой, специальными методами исследования, направлениями в теме, дефициты по реализации рефлексивной оценки собственной деятельности. Вместе с тем, считаем общий результат проектной деятельности положительным.

Инновационный контент социальных медиа, выступающий как образец и стимул для собственного проекта, визуализированные результаты способствовали формированию инновационного поведения: готовности решать инновационные задачи, сформированности умений и навыков для инновационной деятельности, активизации внутреннего инновационного потенциала по

реализации индивидуального трека развития в инновационной деятельности, степени развития ценностного отношения к инновациям.

2. (3, 4) Представим совместно результаты 3-х, представляющих ценность для нас, диагностик, используемых для оценки развития деятельностного компонента в структуре готовности к инновационной деятельности: **Опросник «О понимании структуры инновационной деятельности студентами бакалавриата» — модификация опросников Е. А. Быковой, Е. М. Наумовой (Приложение 2)**, тест «Оценка инициативности в ходе работы над заданием» [Резник, 2008], тест «Определение социальной креативности личности» А. В. Батаршев [Фетискин, 2002].

Целью данных исследований явилось выявить и описать возможные изменения в проявлении инициативности, социальной креативности у студентов бакалавриата КГ и ЭГ, а также степень усвоения необходимых методов и приемов, способствующих организации инновационной деятельности, определить изменения в уровне саморегуляции и контроля, необходимого для развития образа инноватора и инновационной модели поведения. Наше предположение заключалось в том, что экспериментальная программа с применением инновационного контента социальных медиа обеспечивает развитие у студентов бакалавриата инициативности, социальной креативности, развивает алгоритмичность работы с собственным инновационным продуктом, способствует развитию самоконтроля и саморегуляции. В свою очередь данные показатели служат реализации деятельностного компонента в структуре готовности к инновационной деятельности.

Значимая, ярко выраженная положительная динамика повышения всех показателей в ЭГ на контрольном этапе эксперимента (*t*-критерий Стьюдента для зависимых выборок) представлена в Таблице 29.

Динамика показателей деятельностного компонента: инициативность, социальная креативность, уровень знаний о структуре инновационной деятельности в ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (t-критерий Стьюдента для зависимых выборок)

Показатели	ЭГ (n=76)				КГ (n=74)			
	Средний балл на констатирующем этапе	Средний балл на контрольном этапе	t	p	Средний балл на констатирующем этапе	Средний балл на контрольном этапе	t	p
Инициативность	23,5	28,41	5,664	$\leq 0,01$	23,47	24,38	2,832	,006 **
Социальная креативность	76,92	90,24	4,722	$\leq 0,01$	77,53	79,04	1,847	0,069
Структура инновационная деятельность	26,95	33,03	8,380	$\leq 0,01$	27,22	30,15	5,341	$\leq 0,01$

** p $\leq 0,01$

Согласно данным таблицы, у студентов бакалавриата ЭГ на контрольном этапе по сравнению с констатирующим в большей степени стало выражено проявление инициативности ($t = 5,664$; $p \leq 0,01$), они более социально креативны: ориентированы на исследовательскую совместную деятельность в условиях общения в попытке находить оригинальные и конструктивные решения в ситуациях межличностного взаимодействия ($t = 4,722$; $p \leq 0,01$), студенты имеют исследовательскую позицию, высокие мотивы саморазвития, знакомы со структурой целеполагания и ориентированы на высокие результаты, отличаются высокой степенью заинтересованности, ответственности, предпочитают четкое распределение ролей в группе, ценят роль преподавателя как наставника, осознают важность текущего, промежуточного контроля результатов своей деятельности, осознают важность анализа промахов и неточностей, для них важна теоретическая осведомленность по проблеме, своевременная информационная поддержка, осознают важность образова-

тельных технологий, направленных на развитие проектных навыков ($t = 8,380$; $p \leq 0,01$).

Студенты КГ также продемонстрировали положительный сдвиг в уровне инициативности ($t = 2,832$; $p \leq 0,01$) и также по результатам тестирования о знаниях структуры инновационной деятельности ($t = 5,341$; $p \leq 0,01$), однако в КГ средний балл изменился незначительно по результатам всех трех диагностик, тем не менее в КГ сдвиг баллов статистически значим. Можно предположить, что в КГ наличествуют амбициозные студенты, которые стремятся реализовать себя в инновационной деятельности, добиться успеха в профессиональной деятельности. Не имея возможности обучаться по специальной программе с использованием инновационного контента социальных медиа, тем не менее цель выполнять работу должным образом является для многих будущих специалистов основополагающей в карьере. Общая тенденция складывается таким образом, что учебная программа, в рамках которой обучались студенты КГ, формирует личность, раскрывает потенциал, обеспечивает возможность профессионального и творческого развития, однако экспериментальная программа формирует инновационную направленность личности будущего специалиста, побуждает к инновационному мышлению, является механизмом обеспечения успешных результатов именно в инновационной деятельности.

5. Диагностическая методика «**Шкала самооценки инновативных качеств личности (Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко)**» [Лебедева, 2009] позволила проследить и зафиксировать изменения в уровне инновативности студентов бакалавриата в ЭГ и КГ, которая включает три индикатора: креативность, риск ради успеха, ориентация на будущее. Метрика показателей была зафиксирована до начала междисциплинарной проектной деятельности и после. В рамках нашего исследования мы определили следующую **цель** — проанализировать процесс формирования этих качеств по ходу проектной деятельности, которые определяли образ инноватора: активные, пассивные ре-

форматоры, пассивно-положительно относящиеся к изменениям. Нас интересовало — насколько теоретически обоснованные педагогические условия и методические способы работы над созданием нового продукта с применением инновационного контента социальных медиа способствуют наполнению или совершенствованию образа инноватора, а также формируют и совершенствуют необходимые для успешной инновационной деятельности навыки: креативность, способность рисковать ради успеха проекта (инновационного продукта), умение прогнозировать результат работы на будущее с ориентацией на долгосрочность и перспективу дальнейшего изучения темы.

Представим общие показатели проявленности данных характеристик в виде графиков (Рис. 13). На контрольном этапе в КГ не произошло значительных изменений. В ЭГ было обнаружено значительное снижение доли респондентов с низким уровнем «Креативности» — с 32,9 % до 19,7 %, а также повышение по данной субшкале доли студентов с высоким уровнем — с 43,4 % до 48,7 %. По субшкале «Риск ради успеха» также снизилась доля студентов с низким уровнем — с 34,2 % до 19,7 %, и повысилась доля студентов с высоким уровнем — с 17,1 % до 34,3 %. Аналогичная ситуация наблюдалась по шкале «Ориентация на будущее»: снижение доли студентов с низким уровнем с 55,3 % до 39,5 % и повышение доли студентов с высоким уровнем — с 7,99 % до 12,2 %.

Сравнение отдельных параметров инновативности, проявившихся после работы над проектом, с помощью t -критерия Стьюдента для независимых выборок продемонстрировало, что наиболее выражены различия между ЭГ и КГ на контрольном этапе в проявлении «Ориентации на будущее» ($t = 3,215$; $p \leq 0,01$). Студенты ЭГ в большей степени не склонны отклоняться от своей точки зрения, отступать от выбранной темы исследования. Они ценят совместно выполненную работу и планируют добиваться значимых результатов в дальнейшем.

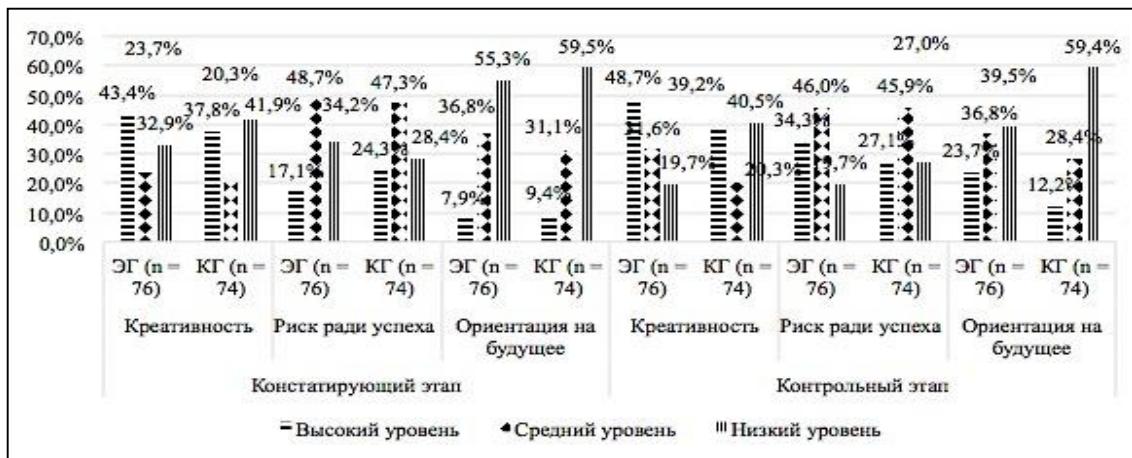


Рис. 13. Процентное соотношение испытуемых по уровню инновативных качеств личности

Положительный сдвиг показан с помощью t -критерия Стьюдента для зависимых выборок на контрольном этапе по сравнению с констатирующим и установлен в ЭГ в проявлении «Креативности» ($t = 5,095$; $p \leq 0,01$). При работе над проектом студенты ЭГ были более изобретательны и вариативны, представляя более качественную проработку исследовательской темы и глубину ее содержания. Результаты проектной деятельности в ЭГ продемонстрировали эффективное владение алгоритмом исследовательской деятельности, способами решения профессиональной задачи.

Однако, по субшкале «Риск ради успеха» различия в ЭГ и КГ не подчеркивают выраженность данного параметра на контрольном этапе (t -критерий Стьюдента для независимых выборок ($t = 1,594$; $p = 0,123$). Этот факт требует дальнейшего изучения. Несмотря на то, что студенты принимают и осознают риск как необходимый элемент движения вперед, как это продемонстрировал анализ компонентов жизнестойкости (мотивационный блок), на практике, в ходе работы над собственным проектом студенты предпочтуют опираться на стабильность, ставить конкретные задачи, двигаться постепенно и чувствовать уверенность позитивного будущего.

Тем не менее, выявлено, что существует значимое различие между студентами КГ и ЭГ в уровне развития инновативности в целом (t -критерий Стьюдента для независимых выборок: $t = 2,516$; $p \leq 0,05$).

Вывод. Таким образом, целенаправленное развитие у студентов бакалавриата компетенций к инновационной деятельности, предполагающих развитие **инновационного поведения** и совершенствование образа инноватора посредством обучения приемам и методам исследовательской деятельности с использованием контента социальных медиа в рамках учебного курса и проектной деятельности, позволило сделать вывод об эффективности реализации педагогических условий.

Педагогическое сопровождение междисциплинарной проектной деятельности позволило структурировать понимание методологии исследовательского процесса у студентов бакалавриата: умение ставить гипотезу, задачи, проектировать исследовательскую деятельность. В результате педагогического влияния качественно изменилось понимание целей инновационной деятельности, структуры и алгоритма инновационной деятельности: выявление социальной проблемы, составление комплексной оценки проблемы, обоснование комплекса мер по реализации решения, применение проектного подхода в решении проблемы, анализ инновационной деятельности.

Обнаружено изменение уровня способностей жить и работать по системе деятельности в информационном пространстве (12,7 %), усилилась роль потребности в дополнительной информации для достижения цели инновационной деятельности (16,8 %), ведущим стало стремление к систематической осведомленности о последних достижениях науки, технологических разработках, инновационных стартапов (21,05 %), а значит — к получению разносторонних знаний для формирования профессиональных компетенций, необходимых для социально позитивной инновационной деятельности.

Социальные медиа, имея мобилизационно-продуктивный потенциал, осуществляя в данном аспекте психолого-педагогическое воздействие в купе

с системой заданий на их основе, обеспечили необходимое систематическое освоение новых способов и приемов деятельности, способствовали формированию инициативности, социальной креативности, инновационного поведения через активную вовлеченность студентов бакалавриата управленческих профилей в инновационную деятельность, через реализацию собственного потенциала и саморазвития в инновационной деятельности.

Рефлексивно-аксиологический компонент. Целью оценочно-результативного блока нашей модели в рамках рефлексивно-аксиологического компонента структуры готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности стало выявление ценностных установок к реализации инновационной деятельности, благодаря которым, студент меняет себя, свое отношение к инновационной деятельности, наделяет экзистенциальным смыслом профессиональное становление, приобретая инновационную направленность в деятельности.

1. «Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)» Д. А. Леонтьева позволил проследить и зафиксировать особенности в развитии ценностных ориентаций студентов бакалавриата до начала экспериментальной программы и на контрольном этапе эксперимента [Леонтьев, 2000].

Целью диагностики было выявить первостепенные ценности, занимающие основополагающее место в достижении успеха в профессиональной деятельности. В рамках данной диагностики представлялась возможность установить насколько реализация педагогических условий по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности, в частности, организация внеучебной научной деятельности студентов, активное участие в экспертных клубах, профессиональная практика и иные мероприятия способствуют овладению новым ценностным опытом на основе рефлексии и самоконтроля.

Тест смысложизненных ориентаций предполагает, что выполнение профессиональных задач в инновационной деятельности зависит от степени

значимости регуляторов: ценность процесса жизни, воплощающаяся в ее эмоциональной насыщенности; ценность целеполагания в жизни; результативность жизни и удовлетворенность от самореализации; локус контроля — я; локус контроля — жизнь или управляемость жизни. Представим показатели проявленности смыслообразующих регуляторов инновационной деятельности в ЭГ и КГ на констатирующем и итоговом этапах эксперимента в виде графиков (Рис. 14, 15).



Рис. 14. Процентное соотношение испытуемых в ЭГ и КГ по уровню смысложизненных ориентаций на констатирующем этапе



Рис. 15. Процентное соотношение испытуемых в ЭГ и КГ по уровню смысложизненных ориентаций на контрольном этапе

На контрольном этапе в КГ не произошло значительных изменений, а в ЭГ значительно повысилась доля студентов с высоким уровнем смысложизненных ориентаций, необходимых для инновационной деятельности. Доля студентов с высокий уровнем достигла значений: 40,8 % по «целям в жизни»,

42,1 % по «процессу жизни», 39,5 % по «результативности жизни», 46,1 % по «локусу контроля — Я», 39,5 % по «локусу контроля — жизнь».

На контрольном этапе в ЭГ иерархический порядок смысложизненных ориентаций незначительно изменился. На первом месте закрепил свое положение «локус контроля — Я» (46,1 %), далее представлены — «процесс жизни» (42,1 %), «цели в жизни» (40,8 %), «локус контроля — жизнь и результативность жизни» (по 39,5 % каждый).

При помощи t -критерия Стьюдента для зависимых выборок обнаружены статистически значимые различия в ЭГ на контрольном этапе по сравнению с констатирующими по общему параметру «осмысленность жизни» ($t = 5,205$; $p \leq 0,01$), а также по параметру «цели в жизни» ($t = 5,123$; $p \leq 0,01$), что говорит о том, что студентов бакалавриата ЭГ характеризует целеустремленность, придающая жизни и профессии осмысленность, направленность и временную перспективу. Статистически значимое различие по параметру «процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни» ($t = 4,904$; $p \leq 0,01$), свидетельствует о том, что студенты после прохождения учебного курса и презентации исследовательского проекта определяют удовлетворенность жизнью в настоящем, воспринимают процесс жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом. Индикатор «локус контроля — жизнь или управляемость жизни» ($t = 5,110$; $p \leq 0,01$) отражает убежденность в том, что человек контролирует жизнь, свободно принимает решения, воплощает их, осознает, что жизнь человека подвластна сознательному контролю. Параметр «результативность жизни и удовлетворенность самореализацией» не продемонстрировал статистически значимых различий в ЭГ и КГ на контрольно этапе ($t = 0,626$; $p = 0,532$). Можно предположить, что студенты испытывают трудности с измерением удовлетворенности прожитой частью жизни и ее оценкой. Им сложно сказать, насколько продуктивна и осмысленна была прожитая ее часть по причине присутствия в самом начале своего карьерного пути.

2. Ценностный опросник Ш. Шварца (Schwartz Shalom H.) 1992.

Целью проведения диагностики было выявить первостепенные ценности, присутствующие на уровне нормативных идеалов, определяющие руководящие принципы и способы действия в инновационной деятельности, а также определить какие ценности обретают выраженность в поведении и являются ключевыми с позиции экзистенциального выбора в пользу инновационной деятельности [Шварц, 2012]. Представлялась необходимость проанализировать предположение о том, что реализация педагогических условий по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности в виде экспериментальной программы способствует развитию личностного отношения к инновационным проектам на уровне индивидуальных приоритетов и нормативных идеалов как к преобразующей деятельности.

Данный ценностный опросник в контексте нашего исследования позволяет проанализировать развитие **ценностно-смыслового отношения** к инновационной деятельности, предполагающее кумулятивное развитие таких жизненно важных принципов будущего управленца, воплощенных в поведении, как универсализм (важность строить свой мир в постоянном взаимодействии с людьми на основе внутренней гармонии), стимуляция (проявление активности личности), достижение (ориентированность на успех), безопасность (приоритет и развитие национальных интересов), самостоятельность (проявление свободы выбора) и актуализация собственной траектории познания, власть (проявление лидерства, настойчивость). Представим иерархию данных ценностей на уровне нормативных идеалов и фактической проявленности в поведении в ЭГ и КГ на констатирующем и контролльном этапе эксперимента (Рис. 16, 17).

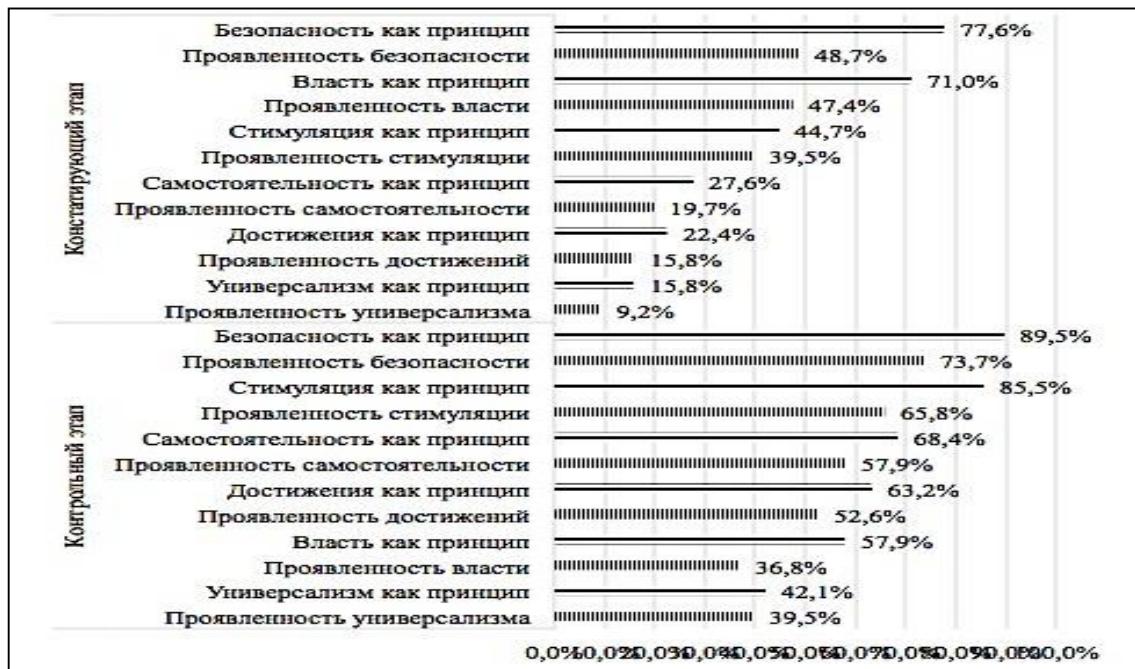


Рис. 16. Иерархия ценностно-смысовых отношений к инновационной деятельности в ЭГ (n=76)

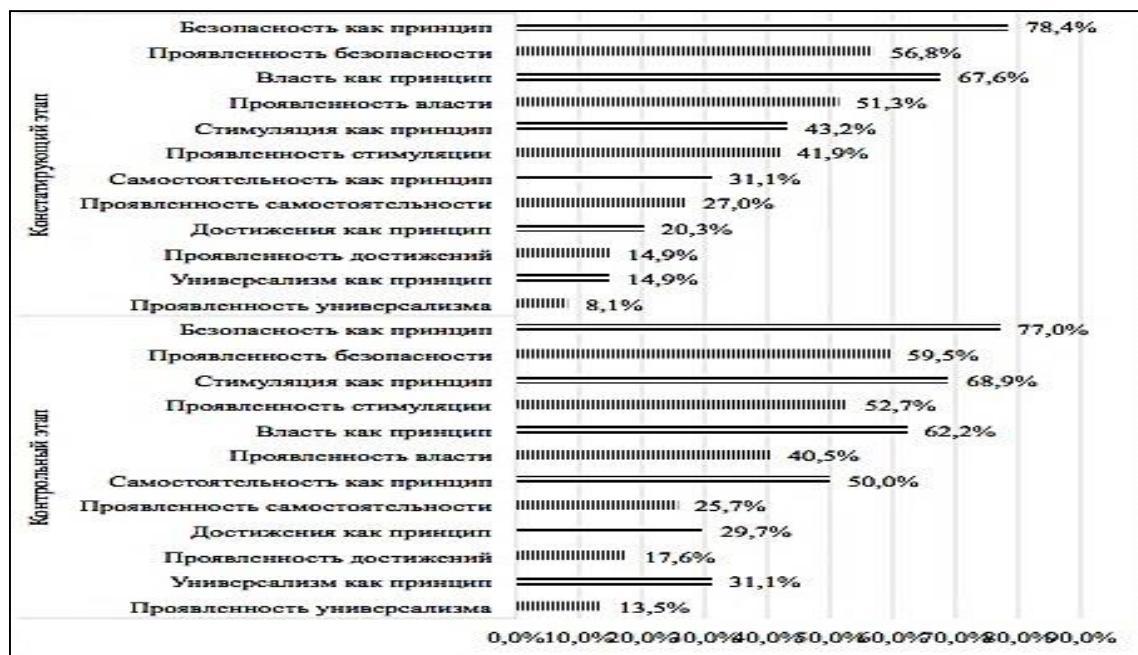


Рис. 17. Иерархия ценностно-смысовых отношений к инновационной деятельности в КГ (n=74)

На констатирующем этапе эксперимента студенты КГ и ЭГ продемонстрировали приблизительно одинаковую последовательность значимости ценностей: на первом месте, исходя из числа студентов с высоким уровнем ценности, находилась «безопасность как принцип» (ЭГ=77,6 %; КГ=78,4 %),

при этом «проявленность безопасности» была выражена у 48,7 % испытуемых ЭГ и у 56,8 % респондентов в КГ. На втором месте зафиксирована ценность «власть как принцип» (ЭГ=71 %; КГ=67,6 %), а «проявленность власти» находила выражение у 47,4 % студентов ЭГ и у 51,3 % испытуемых в КГ. Стимуляция как принцип занимала третье место с долей 44,7 % в ЭГ и 43,2 % в КГ соответственно, проявлен данный принцип был у 39,5 % (ЭГ) и у 41,9 % (КГ). Далее последовательно отмечались такие ценности, как самостоятельность (ЭГ = 27,6 %; КГ = 31,1 %) с проявленностью у 19,7 % (ЭГ), достижения (ЭГ=22,4 %) с проявленностью у 15,8 % (ЭГ) и универсализм (ЭГ = 15,8 %) с проявленностью у 9,2 % (ЭГ).

На контрольном этапе в ЭГ иерархия ценностей претерпела изменения, увеличилась доля проявленности ценностей. Значимость динамики параметров в ЭГ подтверждена при помощи *t*-критерия Стьюдента для зависимых выборок. Ценность «власть как принцип» оказалась на 5-м месте, уступив свою позицию ценности «стимуляция», более того значимость различий установлена между ЭГ и КГ и в проявленности данной ценности на контрольном этапе ($t = 5,888$; $p \leq 0,01$). Этот факт можно расценивать как положительный, поскольку мотивационная цель этой ценности — в стремлении к новизне на основе потребности в разнообразии. Мы связываем этот аспект с учебной ценностью социальных медиа, которые удовлетворяли потребностям студентов в разнообразии информации и способствовали получению разнообразного социального опыта. Сдвиги баллов во времени, то есть, до и после эксперимента по шкале «власть» статистически значимы в ЭГ (власть как принцип $t = 7,334$; $p \leq 0,01$ и проявленность власти $t = 7,262$; $p \leq 0,01$), однако потребность в доминантной позиции не оказалась настолько главенствующей. Мы предполагаем, что групповая работа в ходе учебного модуля, совместная работа над проектом, основанная на взаимном уважении и помощи, общность интересов и целей, стремление к совместным результатам сыграла важную роль в понимании того, что в рамках целой социальной системы ди-

намика по совместным «достижениям» как ценности статистически значима («достижения» как принцип $t = 7,401$; $p \leq 0,01$ и «проявленность достижений» $t = 7,658$ при $p \leq 0,01$). Очевидно снижение интереса к ценности «власть» и повышение интереса к миру социальности. Именно ценность «достижение» подчеркивает активное проявление компетентности во взаимодействии в рамках социального одобрения [Карандашев, 2004].

Согласно t -критерию Стьюдента для независимых выборок остальные ценности такие, как «универсализм как принцип» ($t = 5,120$; $p \leq 0,01$), «проявленность универсализма» ($t = 6,619$; $p \leq 0,01$), «самостоятельность как принцип» ($t = 6,292$; $p \leq 0,01$), «проявленность самостоятельности» ($t = 5,601$; $p \leq 0,01$), «безопасность как принцип» ($t = 6,168$; $p \leq 0,01$), «проявленность безопасности» ($t = 5,344$; $p \leq 0,01$) продемонстрировали статистически значимые различия и более высокие показатели в ЭГ по сравнению с КГ на контрольном этапе.

Мы можем констатировать, что экспериментальная программа способствовала осознанию важности самостоятельности мышления и выбора способов действия, пониманию важности творчества и исследовательской работы, что является определяющим в условиях экзистенциального выбора. Для студентов управленческого профиля стало необходимым вносить вклад в форме социально-позитивных инноваций в безопасность для других людей и себя, а значит жить в гармонии с окружающим миром, способствовать его преображению на основе ценности универсализма. Универсализм, согласно Ш. Шварцу, как концепция, подразумевает отсутствие потребительского эгоизма, уважительное отношение к людям и природе, потребность защищать, понимать, благоприятствовать всеобщему позитивному развитию, что важно для управленческой сферы [Карандашев, 2004].

В общем и целом, данные ценности, на наш взгляд, формируют инновационную направленность будущих управленцев, что согласно концепции нашего исследования, определяет дальнейшее социальное и личностное раз-

вление субъекта общественных отношений в системе управленческой деятельности.

3. Диагностическая карта «Оценка готовности к участию в инновационной деятельности» (модифицир., В. А. Сластенин, Л. С. Подымова — *Приложение 11*).

Согласно М. И. Рожкову, через осознание собственных возможностей и обретение собственной самости на основе рефлексивной оценки, человек определяет собственную позицию и делает выбор, сам же отвечая за него [Рожков, 2010]. В процессе диагностики была использована диагностическая карта **с целью** самостоятельной оценки студентами бакалавриата управленческих профилей собственного прогресса в середине экспериментальной программы и по ее завершению. Тем самым студенты бакалавриата должны были прийти к самоконтролю и саморефлексии, что помогло бы почувствовать достаточность или недостаточность собственной подготовленности к инновационной деятельности, а также уверенность в своих достижениях и силах. Студентам предлагалось оценить собственные возможности, которые по сути являлись критериями мотивационной направленности к инновационной деятельности, когнитивного блока, деятельностиного, рефлексивного аспектов готовности к инновационной деятельности (Приложение 11).

Полученные данные были проанализированы при помощи t-критерия Стьюдента для зависимых выборок в ЭГ и КГ (Табл. 30).

Результаты анализа динамики показателей в уровне «Оценки готовности к участию в инновационной деятельности» в ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (t-критерия Стьюдента для зависимых выборок)

Показатели	ЭГ (n=76)				КГ (n=74)			
	Средний балл на констатирующем этапе	Средний балл на контрольном этапе	t	p	Средний балл на констатирующем этапе	Средний балл на контрольном этапе	t	p
Мотивационный компонент	14,67	17,66	6,82 7	$\leq 0,01$	14,78	15,38	1,7 44	0,08 5
Когнитивный компонент	13,45	16,89	5,68 7	$\leq 0,01$	13,49	14,05	1,7 44	0,08 5
Деятельностный компонент	13,42	17,2	6,08 0	$\leq 0,01$	13,49	14,35	2,0 40	,045*
Рефлексивно-аксиологический компонент	12,49	17,51	6,87 6	$\leq 0,01$	12,76	13,5	2,0 22	,047*
Готовность к инновационной деятельности	54,05	69,37	14,2 65	$\leq 0,01$	54,49	57,26	3,8 27	$\leq 0,01$

* $p \leq 0,05$

Сопоставление эмпирических данных позволило отметить, что на констатирующем этапе эксперимента средние значения были невысокими по всем характеристикам готовности как в КГ, так и в ЭГ. Так, среднее значение баллов по мотивационному компоненту в ЭГ составляло 14, 67. В то время как на итоговом срезе средний балл увеличился до 17,66. Остальные компоненты готовности также продемонстрировали увеличение среднего балла в ЭГ на контрольном этапе (табл. 30). В ЭГ на контрольном этапе по сравнению с констатирующим этапом, сдвиг баллов в каждом компоненте статистически значим ($p \leq 0,01$), в то время как в КГ мы не наблюдали контраст-

ных изменений по мотивационному и когнитивному компонентам на контрольном этапе по сравнению с констатирующими. В целом, суммарный средний балл по итогам самодиагностики в ЭГ увеличился с 54,05 до 69,37, а в КГ средний балл изменился незначительно — с 54,49 до 57,26, тем не менее в обеих группах сдвиг баллов статистически значим ($p \leq 0,01$).

Изменения средних значений в ЭГ на итоговом этапе диагностики свидетельствуют о достаточно развитых внутренних локусах контроля, способствующих развитию механизмов достижений и образовательной результативности. Данные помогают понять насколько вовлечены обучающиеся в процесс обучения, в том числе в экспериментальную программу и насколько студенты готовы возлагать на себя ответственность за качество результатов. Мы считаем, что экспериментальная программа в совокупности с самостоятельностью студентов и педагогическим сопровождением сформировала тип личности проектирующий, исследующий, а также человека осознанного и вовлеченного.

Вывод. Таким образом, выполнение профессиональных задач в инновационной деятельности зависит от степени значимости определенных регуляторов, благодаря которым и **происходит осознанное постижение нового опыта инновационной деятельности.**

Социальные медиа в данной плоскости аксиологического поля реализуют свой преобразующе-регулятивный потенциал, осуществляя ценностно-ориентационное воздействие на студентов бакалавриата управленческих профилей в рамках внедрения третьего педагогического условия, а именно — педагогического сопровождения процессов саморазвития и самосовершенствования потенциальных субъектов инновационной деятельности.

Участие студентов в экспертных клубах, мастер-классах, беседах с экспертами и профессионалами наряду с участием в научно-практических конференциях, форумах, а также в ходе всех экспериментальных учебных курсов обеспечивают накопление инновационного потенциала и наполняют содержание образа инноватора. Приобретенный личностный и аксиологический

ресурсы формируют **инновационную направленность**, предполагающую посвящение себя внедрению нового, созидающего, универсального. Анализ листов сопровождения подтверждает изменение мировоззрения студентов ЭГ в сторону социально-позитивного, обретение индивидуального смысла инновационной деятельности с позиции экзистенциального выбора.

С **целью** уточнения результативности разработанной нами экспериментальной программы по формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности представим сводную таблицу динамики всех показателей готовности к инновационной деятельности по результатам сбора данных в рамках всех использованных диагностических методик в ЭГ и КГ по всем 4-м компонентам готовности к инновационной деятельности. Полученные сдвиги продемонстрированы и статистически подтверждены с помощью **t-критерия Стьюдента для зависимых выборок** (Табл. 31).

Таблица 31

Сводная таблица данных по результатам анализа динамики показателей в рамках 4-м компонентов готовности (t-критерий Стьюдента для зависимых выборок в ЭГ и КГ)

Показатели	ЭГ (n=76)				КГ (n=74)			
	Средний балл на констатирующем этапе	Средний балл на контрольном этапе	t	p	Средний балл на констатирующем этапе	Средний балл на контрольном этапе	t	p
Мотивационный компонент								
Мотивация успеха и боязнь неудач	9,74	12,04	6,49 7	≤ 0,01	9,88	10,41	3,0 39	0,00 3**
Лидерские способности	27,74	34,75	8,81 4	≤ 0,01	26,43	30,23	5,0 82	≤ 0,01
Проявление жизнестойкости	17,67	24,14	10,1 54	≤ 0,01	16,38	16,97	1,2 08	0,23 1
Толерантность к неопределенности	70,82	84,18	6,88 1	≤ 0,01	75,92	75,74	,55 9	0,57 8

Показатели	ЭГ (n=76)				КГ (n=74)			
	Средний балл на констатирующем этапе	Средний балл на контролльном этапе	t	p	Средний балл на констатирующем этапе	Средний балл на контролльном этапе	t	p
Когнитивный компонент								
Восприимчивость к новшествам	0,63	0,72	6,50 7	≤ 0,01	0,64	0,65	2,0 17	0,04 7*
Поисковая активность	6,88	9,28	11,0 41	≤ 0,01	6,82	7,27	3,2 41	0,00 2**
Профессиональные представления о терминологическом аппарате в сфере инноваций, признаках и результатах инновационной деятельности	17,91	18,67	7,10 6	≤ 0,01	17,32	17,77	1,7 13	0,09 1
Деятельностный компонент								
Индекс инновативности	2,73	3,19	6,75 0	≤ 0,01	2,77	2,82	1,9 76	0,05 2
Проявление инициативности	23,5	28,41	5,66 4	≤ 0,01	23,47	24,38	2,8 32	0,00 6**
Социальная креативность	76,92	90,24	4,72 2	≤ 0,01	77,53	79,04	1,8 47	0,06 9
Профессиональные представления о структуре, содержании, методологии инновационной деятельности	26,95	33,03	8,38 0	≤ 0,01	27,22	30,15	5,3 41	≤ 0,01
Рефлексивно-аксиологический компонент								
Смысложизненные ориентации	70,92	84,95	5,20 5	≤ 0,01	71,3	73,08	1,7 03	0,09 3

Показатели	ЭГ (n=76)				КГ (n=74)			
	Средний балл на констатирующем этапе	Средний балл на контрольном этапе	t	p	Средний балл на констатирующем этапе	Средний балл на контрольном этапе	t	p
Иновативно - ориентированные ценности	96,82	173,22	8,00 6	\leq 0,01	94,53	101,45	2,3 44	0,02 2*

* $p \leq 0,05$; ** $p \leq 0,01$

Было выявлено, что на контрольном этапе в ЭГ в рамках всех использованных диагностических методик наблюдались статистически значимые изменения в сторону повышения мотивации успеха респондентов, развития лидерских способностей, уровня жизнестойкости, толерантности к неопределенности, восприимчивости к новшествам, поисковой активности. Качественно улучшились знания студентов о терминологическом аппарате в сфере инноваций, признаках и результатах инновационной деятельности, структуре и методологии инновационной деятельности. У студентов ЭГ увеличился индекс инновативности, уровень инициативности, социальной креативности. Студенты ЭГ продемонстрировали более высокий уровень осмыслинности жизни, самоконтроля, инновационной направленности. В рамках анализа данных всех методик значимость p была меньше 0,01, что говорит о высокой статистической значимости изменений.

В КГ также были выявлены значимые изменения по ряду параметров, студенты КГ показали определенные положительные сдвиги, что является логичным образовательным результатом прослушанных курсов в рамках 3-го года обучения. Тем не менее, результаты КГ не отличались низким значением числа p , и подтвердили статистическую значимость не по каждому показателю, а лишь в их ограниченном числе (табл. 31).

Студенты КГ показали положительный сдвиг по ряду показателей: мотивация к успеху, восприимчивость к новшествам, поисковая активность,

проявление инициативности. Но наше исследование доказывает, что готовность к инновационной деятельности — понятие комплексное, студенты должны быть ориентированы на социально-позитивную инновационную деятельность, исходя из собственных жизненных смыслов и ценностей, которые помогает сформировать наша программа.

Результаты исследования мы проанализировали с помощью корреляционного **анализа по Пирсону (r-Pearson)**. Распределение значений является нормальным, объем выборки — $n_1 \geq 30$, $n_2 \geq 30$. Целью данного анализа было

- установить связи между показателями внутри каждого компонента с тем, чтобы подтвердить теоретически обоснованную наполненность компонентов готовности в рамках междисциплинарного и экзистенциального подходов;
- установить связи между отдельными показателями когнитивного, мотивационного ресурсов, инновационной направленности (рефлексивно-аксиологический компонент) и инновационного поведения (деятельностный аспект) и, таким образом, подтвердить теоретически установленные доводы в пользу взаимосвязи признаков готовности к инновационной деятельности (Рис. 18).

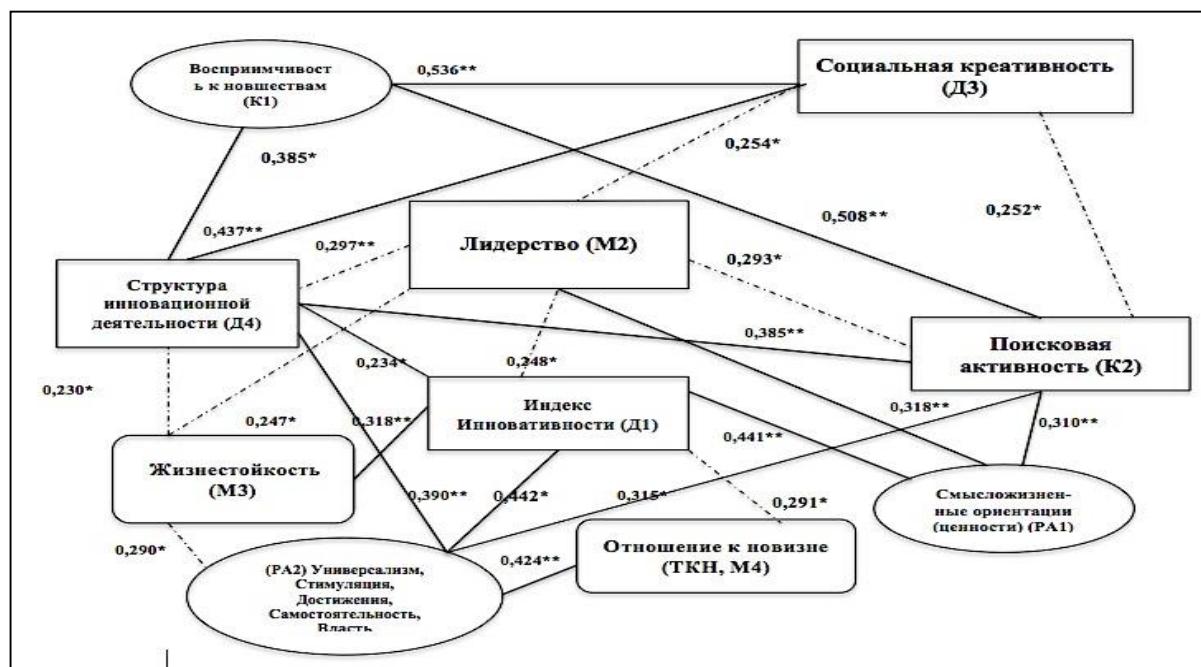


Рис. 18. Корреляционные связи между отдельными показателями готовности на этапе итогового эксперимента (ЭГ; $n=76$)

Представления о структуре и методологии инновационной деятельности положительно связаны с **социальной креативностью**, реализующейся в инновационном поведении ($r = 0,437$ при $p \leq 0,01$), с проявлением **лидерских качеств** ($r = 0,297$ при $p \leq 0,01$), с **жизнестойкостью** ($r = 0,230$ при $p \leq 0,05$), **поисковой активностью** ($r = 0,385$ при $p \leq 0,01$), **рефлексивной оценкой** в целом ($r = 0,390$ при $p \leq 0,01$), что позволяет допустить мысль о том, что полученные знания по инновационной деятельности, воплощенные в действиях, открывают предпосылки для развития мотивационных стимулов студентов бакалавриата, перехода данных триггеров на новый качественный уровень, делая их наверняка более осознанными. Полученные знания об инновациях, методологии, структуре инновационной деятельности, благодаря инновационному контенту социальных медиа, поощряют развитие новых способов действий будущих управленцев и умений конкретные действия проявлять в инновационной деятельности, детерминируют новые нестандартные способы решения инновационных задач. Полученные знания являются основой для формирования новых ценностей, определяющих инновационную направленность: универсализм, достижения, самостоятельность, самореализация, власть.

Одним из ракурсов исследования являлся анализ взаимосвязей между **индексом инновативности и жизнестойкостью** ($r = 0,318$ при $p \leq 0,01$), а также между **индексом инновативности и инновационной направленностью** ($r = 0,442$ при $p \leq 0,05$), между **индексом инновативности и отношением к новизне** ($r = 0,291$ при $p = 0,05$), между **индексом инновативности и лидерскими мотивами** ($r = 0,248$ при $p \leq 0,05$). Анализ взаимосвязей позволяет предположить, что студенты способны справляться с проблемными ситуациями и кризисами через **креативность** ($r = 0,254$ при $p \leq 0,05$), способны принимать и осознавать необходимость риска ради успеха проекта (инновационного продукта), благодаря умению прогнозировать результат работы с ориентацией на будущее. Можно предположить, что если субъект деятельно-

сти чувствует в себе жизнестойкость, имея при этом лидерский потенциал, это стимулирует инновационную направленность, то есть ценностно-смысловое отношение к инновационной деятельности, он чувствует необходимость развивать свое предназначение в инновационной деятельности.

Заслуживает внимание и тот факт, что **поисковая активность (когнитивный компонент)** положительно связана с **восприимчивостью к новшествам** ($r = 0,508$ при $p \leq 0,01$), **лидерскими мотивами** ($r = 0,293$ при $p \leq 0,05$), **рефлексивной оценкой** ($r = 0,310$ при $p \leq 0,01$) и **ценностно-смысловым отношением к инновационной деятельности** ($r = 0,315$ при $p \leq 0,05$). Опираясь на полученные данные, можно согласиться с тем, что увлеченность в деятельности предполагает основу как для приобретения еще большего знания, так и для внутренней мотивации студентов бакалавриата управлеченческих профилей, связанной с результативностью, универсальностью профессиональных целей, гуманитарным аспектом, предполагающим творчество в инновационной деятельности на благо каждого. С другой стороны, мы наблюдали здесь обратную положительную связь, что говорит о том, что и мотивация, и знания определяют инновационное поведение, диктуют выбор методов и технологических решений в деятельности.

Отдельно рассмотрим силу связи параметров **рефлексивно-аксиологического компонента** с отдельными составляющими мотивационного, когнитивного, деятельностиного компонентов, поскольку вопрос о влиянии **поисковой активности, восприимчивости к новшествам, жизнестойкости, лидерских мотивов, способности к риску** на формирование ценностных ориентаций в инновационной деятельности и, наоборот, влияние ценностного отношения к инновационной деятельности на формирование навыков в инновационной деятельности является одним из ведущих в рамках основного экзистенциального подхода в нашем исследовании.

Так, **важные смысложизненные ориентации в инновационной деятельности** («**Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)**»

Д. А. Леонтьева), а именно ценность **процесса жизни**, воплощенная в эмоциональной насыщенности, ценность **целеполагания** в жизни, **результативность** и удовлетворенность от самореализации, **управляемость** жизнью, предполагающая контроль внешних факторов и внутренних стимулов, положительно связаны с **поисковой активностью** ($r = 0,310$ при $p \leq 0,01$), **лидерским потенциалом** ($r = 0,318$ при $p \leq 0,01$), **индексом инновативности** ($r = 0,441$ при $p \leq 0,01$). Необходимо отметить, что при предварительном теоретическом анализе в Главе I нашего исследования на основании работ ряда экономистов, психологов и педагогов логически была установлена причинно-следственная связь между данными параметрами [Богомаз, 2009; Волобуева, 2012; Друкер, 2008; Земскова, 2020; Никитина, 2003; Фетискин 2002], что, согласно взглядам Ю. Н. Слепко, Т. В. Ледовской, А. Э. Цымбалюк [Слепко, 2015] на интерпретацию результатов психологического исследования, в данном конкретном случае позволяет говорить именно о влиянии высокого индекса инновативности и высокого уровня сформированной поисковой активности на формирование смыслообразующих ценностей субъекта.

Проявленность таких ценностных параметров на уровне индивидуальных приоритетов в поведении и нормативных идеалов в деятельности, согласно **ценностному опроснику Ш. Шварца (Schwartz Shalom H.)**, как **универсализма**, предполагающего взаимодействие с миром на основе гармонии; **стимуляции; достижений; самостоятельности**, предполагающей свободу выбора; **безопасности**, подразумевающей учет национальных приоритетов в экономике; **власти**, предполагающей проявление лидерства и настойчивости, положительно связаны с **индексом инновативности** ($r = 0,442$ при $p \leq 0,05$) как качественной характеристики следующих навыков: креативности, способности рисковать, ориентироваться на будущее; **поисковой активностью** как особым свойством исследовательского мышления ($r = 0,315$ при $p \leq 0,05$); **толерантным отношением к новизне** как мотивационной установкой и условием успешной адаптации к меняющейся среде ($r = 0,315$ при $p \leq 0,05$).

0,424 при $p \leq 0,01$); **жизнестойкостью**, способствующей внутреннему личностному росту ($r = 0,290$ при $p \leq 0,05$); **представлениями о структуре и методологии инновационной деятельности**, обеспечивающей результативность инновационной деятельности ($r = 0,390$ при $p \leq 0,01$).

В рамках нашего исследования нам важно было проследить формирование ценностного отношения испытуемых к инновационной деятельности, предполагающего умение находить собственные смыслы в инновационной деятельности, проектировать собственную траекторию развития в инновационной деятельности. Данные, полученные нами в корреляционных связях, показывают нам, что экспериментальная программа на основе контента социальных медиа моделирует эффект нарастающего обретения таких смыслов. Формирование ценностно-смыслового отношения к инновационной деятельности не предполагает разделения программы на составляющие части. Программа обеспечивает консолидацию формирования всех ресурсов — мотивационного, деятельностного, когнитивного для определяющей эффективности уровня ценностных ориентаций, направленных на саморазвитие себя в инновационной деятельности. Можно сделать вывод также и о том, что выявленные ценностные ориентации определяют собственные образовательные потребности и интересы личности, которые затем определяют мотивы его деятельности.

Полученные результаты в рамках корреляционного анализа по r -Пирсону позволяют сделать определенные выводы:

1. Корреляционный анализ показал положительные связи между параметрами внутри компонентов готовности. Данную связь мы объясняем тем, что существует возможное подтверждение теоретической обоснованности параметров компонентов готовности в рамках междисциплинарного и экзистенциального подходов, обозначенных в I Главе исследования;

2. В ЭГ, в отличие от КГ, выявлено большее количество связей между параметрами готовности. Это говорит в пользу эффективности эксперимен-

тальной программы по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа;

3. В некоторых случаях при анализе силы связи между параметрами в ЭГ мы можем говорить о влиянии определенных параметров на другие, поскольку ранее данные причинно-следственные связи были обоснованы теоретически.

4. В частности, сила связи между параметрами рефлексивно-аксиологического блока и показателями готовности оценивается как умеренная положительная связь: $r>0,30\leq0,69$, что является важным для нашего исследования в контексте формирования ценностного отношения к инновационной деятельности в логике экзистенциального подхода.

В соответствии с логикой педагогического сопровождения предполагалось, что в ходе экспериментальной программы в процессе внедрения педагогических условий с применением средств социальных медиа будет происходить постепенное реформирование образа инноватора студентов бакалавриата управленческих профилей, что сопряжено с формированием и развитием инновационного сознания, мышления, поведения, направленности, проектированием индивидуальной траектории развития в инновационной деятельности.

Степенью сформированности готовности к инновационной деятельности являются критериальные уровни: высокий, средний, низкий, которые мы условно коррелируем с тремя типами инноваторов по А. Л. Журавлеву — активных реформаторов, пассивных реформаторов, пассивно-положительно относящихся к изменениям соответственно.

С целью анализа динамики изменений количественного состава типов инноваторов по А. Л. Журавлеву представим результаты итоговой диагностики в ЭГ и КГ в Таблице 32, полученные путем математической обработки, свидетельствующие о позитивной динамике изменений в уровне сформированности готовности к инновационной деятельности — высоком, среднем,

низком. Это обстоятельство мы оцениваем как следствие проведенной экспериментальной работы.

Таблица 32

Сравнительные данные по уровням готовности студентов бакалавриата ЭГ и КГ к инновационной деятельности средствами социальных медиа по компонентам в % (чел.)

Уровни	Констатирующий этап		Контрольный этап		Динамика	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Мотивационный компонент						
Высокий	15,8(12)	16,2(12)	46(35)	20,3(15)	+30,2	+4,1
Средний	56,6(43)	58,1(43)	39,5(30)	59,4(44)	-17,1	+1,3
Низкий	27,6 (21)	25,7(19)	14,5(11)	20,3(15)	-13,1	- 5,4
Когнитивный компонент						
Высокий	7,9(6)	8,1(6)	25(19)	13,5(10)	+20,1	+5,4
Средний	59,2(45)	55,4(41)	59,2(45)	56,7(42)	0	+1,3
Низкий	32,9 (25)	36,5(27)	15,8(12)	29,8(22)	-17,1	-6,6
Деятельностный компонент						
Высокий	9,2(7)	8,2(6)	27,6(21)	14,9(11)	+18,4	+6,7
Средний	43,4(33)	45,9(34)	44,8(34)	45,9(34)	+1,4	0
Низкий	47,4(36)	45,9(34)	27,6(21)	39,2(29)	-19,8	-6,7
Регулятивно-аксиологический компонент						
Высокий	14,5(11)	13,5(10)	43,4(33)	18,9(14)	+28,9	+5,4
Средний	35,5(27)	36,5(27)	36,8(28)	37,8(28)	+1,3	+1,3
Низкий	50(38)	50(37)	19,8(15)	43,3(32)	-30,2	-6,7

Как следует из данных, представленных в Таблице 32, прогресс студентов бакалавриата в ЭГ в уровне сформированности готовности к инновационной деятельности оказался более выраженным, чем у студентов КГ.

Поскольку готовность к инновационной деятельности — понятие многосоставное, интегральность показателей объединяет и систематизирует данные анализа, позволяя нам продемонстрировать динамику трех типов инноваторов по А. Л. Журавлеву до экспериментальной программы и после нее (см. Табл. 33).

**Итоговый результат проведенной опытно-экспериментальной работы.
Реформирование типов инноватора по А. Л. Журавлеву**

Экспериментальная группа (с внедрением контента социальных медиа в учебный процесс) n=76			
Этап	Высокий уровень (%) Активные реформаторы	Средний уровень (%) Пассивные реформаторы	Низкий уровень (%) Пассивно-положительно относящиеся к нововведениям
Формирующий (начальный этап)	12 (9)	48,6 (37)	39,4 (30)
Контрольный	35,5 (27)	45,1 (34)	19,4 (15)
Контрольная группа (без применения социальных медиа в качестве педагогических средств) n=74			
Формирующий (начальный этап)	11,5 (9)	49 (36)	39,5 (29)
Контрольный	16,9 (13)	50 (37)	33,1 (24)

Доля **активных реформаторов**, студентов бакалавриата управленческих профилей, имеющих высокий показатель готовности к инновационной деятельности, выросла на 1/3. Данные студенты отличаются высокой поисковой активностью, нацеленностью на результат в инновационной деятельности. Данные студенты способны на реформирование, моделирование окружающей действительности, осознают значимость социально-положительных инноваций для прогресса общества в соответствии с общественными социальными и политическими задачами. У таких студентов высокий уровень ответственности, высокие командные цели, надежный уровень взаимодействия и творческой инициативы. Их идеалы и стремления отличаются универсальностью, преодолевая индивидуализированные амбиции. Жизненный успех они связывают с общественным предназначением в инновационной деятельности, карьерное развитие — с общественным благом.

В результате экспериментальной программы доля студентов **пассивно-положительно относящихся к нововведениям** уменьшилась в 2 раза. Меньшая доля студентов бакалавриата управленческих профилей имеет слабые смысловые и содержательные характеристики для осуществления результа-

тивной инновационной деятельности. Данным студентам, по нашему предположению, не достает знаний в области структуры, методологии инновационной деятельности, лидерских способностей, желания идти на риск, жизнестойкости, инициативы, коммуникационного взаимодействия. Они недостаточно понимают нравственные императивы профессионального труда, роль экзистенциального выбора, отличаются недостаточной регуляцией собственных действий. Мы считаем, что это — результат влияния близкой социальной среды, семейного окружения, особенностей мотивационно-волевой сферы, нежелания прогнозировать, отсутствия эталонных маркеров в жизнедеятельности. Однако, и такая категория студентов показывает определенные результаты, они удовлетворительно могут осуществлять определенные обязанности в рамках обеспечения инновационного процесса, но только при условии, если посчитают это необходимым.

В результате экспериментальной программы обучения по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности сохраняется устойчивый процент **пассивных реформаторов** — 45,1 % (n=76). Данную категорию можно экстраполировать на перспективу развития. Данная категория студентов динамична и легко отражает готовность перейти в иное, усовершенствованное качество в реализации индивидуальной траектории развития инновационного потенциала при более тщательном планировании своих действий, осознании целей, развития стремлении к риску ради успеха. Уровень инициативности в инновационной деятельности таких студентов приемлем для обеспечения инновационного процесса в общем и целом, но недостаточен для того, чтобы вывести его на качественно иной уровень. Уровень их теоретической подготовки выступает фундаментом для успешного саморазвития в инновационной деятельности, но чаще для них нужен образец, в координатах которого они максимально раскроют свои профессиональные качества.

Тем не менее, общие показатели уровня готовности к инновационной деятельности ЭГ свидетельствуют о высокой значимости применения образцов инновационного поведения, представленных на платформах социальных медиа.

Следует отметить, что при анализе листов сопровождения, при фактическом фиксировании положительной динамики развития инновационного потенциала, многие студенты выразили неудовлетворение общими результатами, определяя моменты, когда попытки достичь более значимых достижений, по их личному мнению, не увенчались успехом. Студенты высказывали видение корректировки учебного процесса и процесса саморазвития, проектирования собственной инновационной траектории развития.

Анализ отчетов по практике на 4 курсе студентов бакалавриата, результаты интервьюирования студентов позволили получить дополнительные доводы в пользу успешности практической работы. Так, за 2 учебных года качественно вырос уровень положительного опыта инновационной деятельности — 24 % студентов (n=150) применяли полученные знания на практике, генерировали новые идеи, связанные с введением практических новшеств в процесс трудовой деятельности, 56 % студентов были максимально инициативны и способны аргументировать инициативы с точки зрения алгоритма достижения результатов и собственных способностей, оценивая и осознавая суть инновации как значимую ценность для развития бизнеса и общества, указывая при этом источник вдохновений — инновационный контент, работа с которым осуществлялась на протяжении всего эксперимента. Есть положительные результаты в исследовательской активности студентов — количество студентов, принимающих участие в студенческих научно-исследовательских мероприятиях увеличилось за 2 года на 23 %, числовой показатель применения информации из социальных медиа с публичной демонстрацией контента — на 46 %.

Полученные данные позволяют сделать вывод, что инновационная деятельность становится личностно-значимой ценностью, а готовность к инновационной деятельности является результатом собственного экзистенциального выбора, реализуемого на основе индивидуальных особенностей, влияющих на потенциальное осуществление инновационной деятельности и социально-психологических факторов, оказывающих влияние на формирование смысложизненных векторов в цифровом современном пространстве.

Исследование подтвердило предположение о том, что процесс формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа являлся управляемым, а работа в этом направлении позволяет повысить качество подготовки, уровень конкурентоспособности будущих специалистов, реформировать тип инноватора, проектировать собственную траекторию развития в инновационной деятельности.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы, отзывы коллег, полученные в процессе обсуждения разработанной модели, свидетельствуют о том, что модель позволяет создавать условия, обеспечивающие реальное, эффективное формирование у студентов бакалавриата управленческих профилей компонентов готовности к инновационной деятельности. Результаты исследования дают основание утверждать, что эффективность применения и соблюдения педагогических условий формирования готовности к инновационной деятельности увеличивается за счет активного использования педагогами инновационного контента социальных медиа, оказывающих стимулирующее влияние на формирование мотивационной сферы, когнитивного потенциала, ценностного личного отношения к инновациям.

Выводы по 2 главе

Результаты практической работы в рамках исследования приводят нас к заключениям:

1. Процесс проектирования опытно-экспериментальной работы, включающий этапы: диагностический (констатирующий этап эксперимента по выявлению дефицитов составляющих готовности к инновационной деятельности, анализ полученных эмпирических данных, распределение студентов в ЭГ и КГ), концептуальный (целеполагание, детерминирование основных направлений для изучения, аккумуляция параметров компонентов готовности к инновационной деятельности, дополнение показателей и характеристик готовности, проектирование педагогических условий и методического содержания экспериментальной программы), моделирующий (организация модели), технологический (анализ средств социальных медиа, выявление сложностей, коррекция и доработка модели), с учетом специфики управленческих профилей и методологических подходов, теоретически обоснованных в I главе, способствовал запланированной, целенаправленной эффективной реализации опытно-экспериментальной программы по формированию готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

2. Применение предлагаемой модели по формированию готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа в контексте опытно-экспериментальной работы в ЭГ ($n=76$) было направлено на подтверждение или опровержение гипотезы и подразумевало реализацию цели модели: формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа, заключающуюся в способности осуществлять инновационную деятельность, осознавая ее ценность, связывая необходимость саморазвития и самосовершенствования в ней с собственным

экзистенциальным выбором; реализацию принципов экзистенциального подхода к процессу формирования готовности: актуализации ситуации, индивидуализации, стимулирования саморазвития человека, преодоления психологических барьеров, принцип рефлексии; последовательную реализацию теоретически обоснованных педагогических условий, включая этапы педагогического сопровождения, методическое обеспечение условий; достижение планируемых образовательных результатов: сформированное инновационное сознание, мышление, поведение, направленность в рамках мотивационного, когнитивного, деятельностного, рефлексивно-аксиологического компонентов структуры готовности; применение одноименных четырех критериев для определения уровней готовности к инновационной деятельности: высокого, среднего, низкого.

3. Методическое содержание первого условия для реализации в ЭГ ($n=76$) было представлено учебным модулем «Анализ управленческих кейсов» (3-й год обучения) на основе материала социальных медиа с включением теоретических и практических аспектов инновационной деятельности на примере инновационных практик отечественных корпораций («Росатом», «Газпром», «Северсталь» и др.), актуальных для управленческих профилей; дифференцированный кейс-трек и индивидуальная типизация упражнений: кейс-иллюстрация, кейс-оценка, кейс-упражнение с вопросами ценностно-смыслового содержания; методика беседы и освоения различных алгоритмов выполняемых действий, методика проведения деловой игры с использованием контента социальных медиа на тему управленческих инновационных решений. В процессе данного условия студенты ЭГ овладевали современными теоретическими знаниями об инновационных процессах, определяли личностно-значимые направления в инновационной деятельности, отвечающие индивидуальным интересам и потребностям, анализировали опыт инновационных практик российских компаний на примере инновационного контента, представленного отечественными социальными медиа, выполняли решения

кейсов, проектируя тему будущего инновационного проекта. Второе условие представлено актуализацией курса по междисциплинарной проектной деятельности, где студенты расширяли практические навыки по реализации инновационной деятельности в процессе работы над собственным инновационным проектом, приобретая компетенции к осуществлению инновационной деятельности, овладевая ее способами и приемами, совершенствовали личностные характеристики, необходимые для инноватора: жизнестойкость, лидерские способности, поисковую активность, открытость к новшествам, индекс инновативности, аналитические способности, навыки рефлексии и оценки собственных результатов. Конечным результатом являлся собственный проект студентов бакалавриата в рамках инновационной тематики. Третье условие с точки зрения методического проектирования было представлено организацией событийных мероприятий и направлено на реализацию активной жизненной позиции будущих управленцев. Участие студентов в событийных мероприятиях в рамках инновационной тематики способствовало формированию субъектной позиции, формированию собственных смыслов инновационной деятельности, отношения к ней как к важной ценности в управленческой деятельности, переходящей в личностное новообразование, способствующей собственной реализации в инновационном секторе, предлагающей дальнейшее саморазвитие в нем.

4. В рамках оценки качества формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности были выбраны диагностические инструменты с учетом свойств и характеристик инновационной деятельности, качеств инноватора, типов инновационного поведения и критериев готовности к инновационной деятельности, обоснованных в I главе нашего исследования, что позволило осуществить подробный анализ полученных эмпирических показателей в контексте составляющих 4 — х компонентов готовности: мотивационном, когнитивном, деятельностном, рефлексивно-аксиологическом.

5. При помощи релевантных статистических критериев, отвечающих требованиям к использованию в условиях нашего исследования, стало возможным провести точный статистический анализ полученных данных и установить корреляционные взаимосвязи между отдельными параметрами готовности к инновационной деятельности, изучить влияние одних элементов готовности на другие. Посредством анализа листов сопровождения, интервьюирования и наблюдения становится очевидным продемонстрировать ряд логических заключений и оснований для подтверждения нашей исследовательской гипотезы.

6. Математико-статистический анализ параметров готовности на контрольном этапе эксперимента показал увеличение доли активных реформаторов на 1/3, что соответствует проявлению высокого уровня готовности у студентов бакалавриата к инновационной деятельности. Применение статистических критериев продемонстрировало значимое увеличение качества каждого показателя в рамках компонентов готовности к инновационной деятельности, что свидетельствует о том, что модель формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности в условиях информационно-образовательной среды или цифровой среды средствами социальных медиа с разработкой необходимых педагогических требований и условий с позиции экзистенциального подхода способствует формированию у студентов бакалавриата компетенций к инновационной деятельности, образа инноватора с возможностью его реформирования и перехода на иной качественный уровень, обретения ценности инновационной деятельности и собственного смысла инновационной деятельности.

7. Применение экспериментальной модели формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности в сочетании с интерактивными методами обучения, направленными на персонализацию учебного процесса, педагогическое сопровождение в логике экзистенциального подхода, обеспечивают проектирование собственного ин-

дивидуализированного пути студентов бакалавриата в инновационной деятельности, что актуализируется с самого начала учебной деятельности — с момента выбора студентами интересующего инновационного контента в рамках учебного курса «Анализ управленческих кейсов», имеющего ситуационную доминанту, задающего с самого начала вектор самоопределения в инновационном поле идей; затем продолжается индивидуальным выбором темы проектной деятельности, ее развитием в рамках процессуальности с приращением личностных ресурсов; завершаясь свободным выбором дальнейших тем для научного исследования, тематики эксперт-клубов, мастер-классов, мини-стажировок, позволяющих развивать индивидуальный опыт инновационной деятельности, субъектность, самосознание и уровень профессионализма.

8. Экзистенциальный подход к процессу формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности доказал свою рациональность, что подтверждено положительными результатами практической части нашего исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель нашего исследования — выявление и обоснование педагогических условий формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа.

В основе исследования — гипотеза о том, что формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа будет успешным, если

- реализуется включение студентов в инновационную деятельность посредством организации работы с инновационным контентом социальных медиа (соцсетей, видеохостингов, блог-платформ, мессенджеров), внедренных в учебный процесс;
- осуществляется стимулирование инновационной деятельности студентов в логике экзистенциального подхода на основе образцов инновационного поведения, представленных социальными медиа;
- актуализируется педагогическое сопровождение процессов саморазвития студентов бакалавриата посредством участия в событийных мероприятиях с привлечением инновационного контента социальных медиа.

Поставленная цель достигалась посредством решения ряда задач.

В ходе решения первой задачи проведен анализ, позволивший конкретизировать содержание дефиниции «готовность к инновационной деятельности» **с точки зрения междисциплинарного подхода в контексте характеристик инновационной деятельности в экономике и менеджменте, экзистенциального подхода** — социальной установки личности и ее ценностных ориентаций, в соответствии со спецификой ее формирования в проекции идеи технологического суверенитета РФ наряду с целями актуальных национальных проектов, резонирующих с требованиями к компетенциям студентов бакалавриата управленческих профилей в ФГОС ВО 3++.

Под **готовностью к инновационной деятельности** мы понимаем комплексное свойство личности, которое можно сформировать. Это свойство предполагает владение компетенциями к инновационной деятельности, владение способами и средствами по ее осуществлению, выраженное в установке на целевое пролонгированное развитие научных, организационных, финансовых, коммерческих мероприятий, направленных на создание нового продукта или усовершенствование связанных с ним аспектов практической деятельности, подразумевающее постоянное саморазвитие и самосовершенствование личности, сопряженное с формированием экзистенциального выбора о ценности инновационной деятельности и проектированием собственной жизни на основе идеи преобразования окружающей действительности.

В результате анализа научно-педагогической литературы мы пришли к выводу, что готовность к инновационной деятельности предполагает развитое инновационное сознание, инновационное мышление, инновационное поведение и инновационную направленность личности. По нашему мнению, комплекс данных составляющих представляет собою аккумулятивный инновационный потенциал личности — инновативность, который может переходить на качественно иной уровень при определенных условиях.

В зависимости от уровня развития данных составляющих, основываясь на работах А. Л. Журавлева, мы выделяем три типа инноваторов или три типа инновационного поведения: активные реформаторы, пассивные реформаторы, пассивно-положительно относящиеся к изменениям и на основании характеристик данных типов, предложенных А. Л. Журавлевым, которые включают показатели компонентов готовности, обоснованные нами, и коррелируют с характеристиками трех уровней готовности в нашей работе, мы соотносим три типа инноваторов с тремя уровнями готовности — соответственно: высоким, средним, низким. Мы говорим о том, что разделение на данные типы условно и доказываем в процессе работы, что возможна дина-

мика типа инноватора и развитие инновационного поведения в рамках внедрения педагогических условий, заявленных в гипотезе.

В ходе исследования нами были определены критерии и показатели сформированности готовности к инновационной деятельности: мотивационный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-аксиологический. Показатели готовности отражают качества инновационной деятельности и свойства личности инноватора, аккумулированные на основании представлений об инноваторе, заявленных в междисциплинарных исследованиях отечественных и зарубежных авторов.

В ходе решения второй исследовательской задачи нами была определена роль цифровой среды и педагогические потенциалы отечественных социальных медиа как педагогических средств с точки зрения экзистенциального подхода с целью формирования готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности:

- мотивационно-адаптирующий (контент как образец инновационного поведения, содержащий ситуационную доминанту, на основе эмоциональной и когнитивной оценки которой студент ориентируется в инновационном поле, определяя степень своей заинтересованности в инновационной деятельности);
- мобилизационно-продуктивный (контент как стимул в приобретении дополнительных знаний, развитии умений и навыков инновационной деятельности, результатом которой является собственный инновационный проект);
- преобразующе-регулятивный (контент как фундамент для формирования активной жизненной позиции, определение места инновационной деятельности в собственной жизни, воспитание ценностного отношения к преобразованию действительности, когда инновационная деятельность становится экзистенциальным выбором, а направление к ней вызвано внутренней потребностью).

В ходе решения данной задачи нами также был определен характер воздействия потенциала социальных медиа на формирование определенного ресурса субъекта педагогического процесса **с точки зрения экзистенциального подхода**: идеально-эмоциональное воздействие (формируют информационно-познавательный ресурс будущих специалистов); психолого-педагогическое воздействие (отвечают за мотивирующе-деятельностный ресурс); ценностно-ориентационное воздействие (личностный и аксиологический ресурсы).

В ходе решения данной задачи предполагалось, что социальные медиа, как дидактические средства, помогут нам создать индивидуальную инновационную среду для обучающихся на примере инновационных практик национальных корпораций, в рамках которой будет происходить формирование индивидуального инновационного сознания. В рамках нашей теории, постулировалось, что контент социальных медиа, являясь примером инновационного продукта современного технологичного мира и носителем знаний об инновациях, будет способствовать формированию предметных действий студентов бакалавриата в инновационной деятельности, формированию инновационного мышления, поведения. На основе экзистенциального подхода в рамках принципа индивидуализации, контент социальных медиа, апеллируя к индивидуальным потребностям и интересам студентов бакалавриата управлеченческих профилей в инновационной деятельности, будет являться современным источником индивидуально смысловых ценностей, транслирующих необходимость инновационных решений на нравственной основе. Методическая работа с контентом социальных медиа будет способствовать инновационной направленности будущих управленцев, самосовершенствованию в социально-позитивной деятельности, определению собственного экзистенциального выбора в пользу важности преобразования окружающей действительности, что является гуманитарным смыслом управленческой деятельности.

сти на фоне актуальной повестки экологического, корпоративного и социального управления.

В ходе решения третьей задачи нами была разработана модель формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа, включающая 4 компонента: целевой, методологический, содержательный, результативный на основе положений ведущего экзистенциального подхода и его принципов: актуализации ситуации, индивидуализации, стимулирования саморазвития человека, принципа преодоления психологических барьеров, принципа рефлексии.

В рамках принципа стимулирования саморазвития человека подразумевается проектирование собственной индивидуализированной траектории развития в инновационной деятельности на основе личностных характеристик (индекс инновативности — Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко, уровень поисковой активности, когнитивный потенциал, уровень мотивации к успеху, лидерский потенциал, инициативность, саморефлексия) и индивидуальных социально-психологических особенностей (уровень социальной креативности, жизнестойкость, восприимчивость к новшеству, толерантность к неопределенностям, смысложизненные ориентации на социально-позитивные инновации). Проектирование индивидуальной траектории развития инновативности предполагает поэтапное становление образа инноватора, формирование типа инновационного поведения на основе самоанализа и рефлексии. Результатом чего является осознание своего инновационного потенциала, уникальности, своей роли в мире, векторов работы над собой, коррекция модели поведения, а также формирование ценностных ориентаций на уровне жизненных идеалов и индивидуальных приоритетов на универсализм, социально-позитивные изменения, безопасность, достижения.

Содержание нашей модели включает теоретические основы по структуре и сущности инновационной деятельности, практическую работу с инно-

вационным контентом, методологию исследовательской деятельности, ко-
нечным результатом которой является собственный продукт — проект, сред-
ства развития критического, аналитического, научного мышления, событий-
ные мероприятия. Содержательный компонент модели актуализирован с ис-
пользованием средств социальных медиа посредством учебного модуля
«Анализ управленческих кейсов» с применением дифференцированного
кейс-трека; курса по междисциплинарной проектной деятельности; событий-
ных мероприятий.

Результатом организации педагогического процесса по предлагаемой
модели стала сформированная готовность студентов бакалавриата управлен-
ческих профилей к инновационной деятельности, субъектов собственного
личностного и профессионального развития.

Опытно-экспериментальная работа строилась на основе включения в
педагогический процесс определенных педагогических условий формирова-
ния готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к иннова-
ционной деятельности средствами социальных медиа, заявленных в гипотезе,
совместно с этапами педагогического сопровождения.

Первое условие — включение студентов в инновационную деятель-
ность посредством организации интерактивных методов работы с инноваци-
онным контентом отечественных социальных медиа как ценностно-
смысловых и субъектно-ориентированных педагогических средств на приме-
ре инновационных практик национальных компаний в качестве образца ин-
новационного поведения и мотивационного стимула, представляющего Со-
бытие, апеллирующих к формированию инновационного сознания, мышле-
ния. Данное условие обеспечивалось на основании экзистенциального под-
хода с ориентацией на индивидуальные интересы, потребности молодого по-
коления в инновационном поведении и осуществлении инновационной дея-
тельности посредством активизации интереса студентов бакалавриата к ин-
новационным процессам, апеллируя к инициации и развитию инновационно-

го сознания, мышления. Прицельный выбор инновационного контента социальных медиа и приемы методической работы с контентом базировались на показателях, полученных в ходе констатирующего эксперимента: уровне инновативности студентов бакалавриата, уровне познавательной и поисковой активности, социальной креативности. Такая индивидуализация позволила обеспечить формирование индивидуальной траектории развития инновационного потенциала студентов бакалавриата, разработать листы сопровождения формирования готовности к инновационной деятельности, корректировать образ инноватора и тип инновационного поведения, создать условия для социальных проб себя как инноватора и реализации самостоятельного управления реформированием своего типа инновационного поведения.

На втором этапе было внедрено второе условие — стимулирование инновационной деятельности студентов в рамках экзистенциального подхода с применением бинарных методов педагогического сопровождения, реализующееся на основе образцов инновационного поведения, представленных социальными медиа, в результате которого формируются компетенции к инновационной деятельности, актуализируется инновационное поведение, осуществляется проектирование и реализация индивидуальной траектории инновационного развития, а конечным результатом-продуктом является собственный инновационный проект студентов бакалавриата. Оно реализовывалось посредством представления полномочий по самоорганизации проектной деятельности, по выбору способа решения проблемы и выбору темы для собственного исследования, результатом-продуктом которого явился собственный инновационный проект. Опираясь на концептуальную позицию Ярославской научно-педагогической школы под руководством М. И. Рожкова, мы рассматривали студентов бакалавриата как субъектов собственного развития в инновационной деятельности, а педагога как сопровождающего процессы саморазвития и самоопределения. На этом этапе студенты, будущие управленцы, осознавали, что им необходимо развитие поисковой активности,

теоретической знаниевой базы, методологии, исследовательских навыков, а также личностных качеств — жизнестойкости, социальной креативности, лидерских способностей, ценностного отношения к инновационной деятельности, которая связана с ситуационной доминантой, то есть с собственным смыслом развития в инновационной деятельности.

Третье условие заключалось в педагогическом сопровождении процессов саморазвития студентов с привлечением контента социальных медиа посредством участия в событийных мероприятиях, когда, посредством преодоления внутренних барьеров, инновационная деятельность становится личностно-значимой ценностью, формируется инновационная направленность личности, а готовность к инновационной деятельности, с учетом индивидуальных особенностей и социально-психологических характеристик, является результатом экзистенциального выбора в пользу самосовершенствования в позитивно-созидательной деятельности. Здесь мы вновь опираемся на учение М. И. Рожкова, которое постулирует Событие как условие для сопричастности и реализации собственной сущности. На этом этапе студенты посредством участия в Событиях: экспертных клубах, деловых играх, научно-исследовательской деятельности, на основе идейного вдохновения, полученного в результате работы с инновационным контентом социальных медиа, преодолевали внутренние барьеры, оценивая неудачи и успехи, совершенствовали компетенции к инновационной деятельности, критическое мышление, поисковую активность, обретая собственный смысл в инновационной деятельности, реализовывали траекторию индивидуального развития в инновационной деятельности, в результате чего инновационная деятельность становилась личностно значимой ценностью.

В рамках четвертой исследовательской задачи мы констатируем, что сравнительный анализ результатов испытаний, полученных в начале и в конце эксперимента, показал, что за два учебных года в условиях применения формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной дея-

тельности качественно вырос уровень положительного опыта целеполагания, планирования и рационализации процесса достижения результата в инновационной деятельности на основе развитой мотивационно-потребностной сферы; знаний своих способностей и возможностей; осмысленного отношения к выполняемым действиям.

Результаты наблюдений за учебной, внеучебной и практической деятельностью 76-и студентов бакалавриата ЭГ позволяют сформулировать вывод о том, что у 35,5 % обучающихся наблюдается высокий уровень готовности к инновационной деятельности по сравнению с долей в 16,9 % среди студентов бакалавриата КГ (n=74). 45,1 % студентов бакалавриата ЭГ (n=76) демонстрируют средний уровень готовности к инновационной деятельности, 19,4 % этой же группы — низкий по сравнению с долей в 33,1 % среди студентов КГ.

Установлено, что высокий, средний, низкий уровни готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности сопряжены с условным выделением трех типов инноваторов по А. Л. Журавлеву — активных, пассивных, пассивно-положительно относящихся к нововведениям. Также установлено, что данные типы могут успешно реформироваться в зависимости от качества развития инновационного мышления, сознания, поведения, направленности.

Доказано, что формирование готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности успешно осуществляется в рамках цифровой социализации, с привлечением средств социальных медиа по причине необходимости новых форм приобретения знаний и навыков, особенностей личностно-психологических характеристик современного поколения и актуальности цифровых ресурсов.

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы позволяет сделать вывод о том, что разработанная модель позволяет создавать педагогические условия, обеспечивающие успешное формирование готовности к инно-

вационной деятельности, а сам процесс формирования готовности средствами социальных медиа является управляемым.

Подтверждено, что экзистенциальный подход к формированию готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности средствами социальных медиа является наиболее педагогически целесообразным, поскольку позволяет эффективно спроектировать методологию работы с инновационным контентом социальных медиа, целью которой является формирование готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности.

Результаты исследования позволяют утверждать, что применение педагогических средств и соблюдение педагогических условий формирования готовности студентов бакалавриата управлеченческих профилей к инновационной деятельности повышают результативность процесса обучения и уровень профессиональной подготовки за счет более осознанного, активного личного отношения к инновационной деятельности.

Проведенное исследование имеет перспективу для дальнейшего изучения влияния сформированности готовности к инновационной деятельности средствами социальных медиа на управлеченческую компетентность будущих специалистов в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абульханова-Славская, К. А. О субъекте психической деятельности: методологические проблемы психологии / К. А. Абульханова-Славская. — Москва : Наука, 1973. — 288 с. — Текст : непосредственный.
2. Авакян, И. Б. Оценка готовности преподавателя высшей школы к применению инновационных технологий / И. Б. Авакян. — Текст : непосредственный // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. — 2018. — № 1. — С. 63-78.
3. Аванесян, Г. М. Проблемы адекватности и практичесности системы психологической оценки человеческого капитала / Г. М. Аванесян. — Текст : непосредственный // Актуальная психология. Научный вестник. — 2019. — № 2 (4). — С. 52-62.
4. Акопов, Г. В. Типология проблем в новом познании сознания / Г. В. Акопов. — Текст : непосредственный // Мир психологии. — 2016. — № 2 (86). — С. 178-191.
5. Акопян, Л. С. Многомерность как одна из форм интеграции в исследования эмоциональных явлений / Л. С. Акопян. — Текст : непосредственный // Интегративный подход к познанию психологии человека : коллективная монография / ред. Е. Ю. Коржова. — Санкт-Петербург : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. — С. 122-129.
6. Ананьев, Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев. — Москва : Наука, 2000. — 350 с. — Текст : непосредственный.
7. Андронов, В. П. Инновационное мышление и профессиональная подготовка специалиста / В. П. Андронов, Т. Д. Андронова. — Текст : непосредственный // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. — 2014. — № 1 (25). — С. 92-96.
8. Арпентьева, М. Р. Нравственные проблемы медиатизации и когнитивные способности личности / М. Р. Арпентьева. — Текст : непосредственный

ный // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека : сборник статей. — Коломна, 2016. — С. 28-37.

9. Асмолов, А. Г. Российская школа и новые информационные технологии: взгляд в следующее десятилетие / А. Г. Асмолов, А. Л. Семенов, А. Ю. Уваров. — Москва : НексПринт, 2010. — 84 с. — Текст : непосредственный.

10. Асмолов, А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения / А. Г. Асмолов. — Текст : непосредственный // Педагогика. — 2009. — № 4. — С. 18-22.

11. Ассаджиоли, Р. Психосинтез: теория и практика: От душевного кризиса к высшему «Я» / Р. Ассаджиоли. — Москва : РЕФЛ-бук, 1994. — 311 с. — Текст : непосредственный.

12. Байборо́дова, Л. В. Взаимодействие субъектов в процессе допрофессиональной педагогической подготовки школьников / Л. В. Байборо́дова. — Текст : непосредственный // Известия Саратовского университета. — Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. — 2023. — Т. 12, № 2 (46). — С. 169-179.

13. Байборо́дова, Л. В. Дополнительное образование как система психолого-педагогического сопровождения развития ребенка : монография / Л. В. Байборо́дова, А. В. Золотарева, Л. Н. Серебренников ; М-во образования и науки РФ, ГОУ ВПО «Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского». — Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2009. — 219 с. — Текст : непосредственный.

14. Батоврина, Е. В. Развитие инновационного мышления персонала в процессе профессиональной подготовки / Е. В. Батоврина, М. С. Блохина. — Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — Серия: Социальные науки. — 2017. — № 4 (48). — С. 126-134.

15. Бахтина, А. С. Проблема использования кейс-стади в образовательном процессе / А. С. Бахтина. — Текст : непосредственный // Векторы благополучия: экономика и социум. — 2016. — № 2 (21). — С. 23-31.
16. Белявская, И. Б. Формирование готовности учителя к инновационной деятельности в системе методической работы школы : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 13.00.01 / Белявская Ирина Борисовна. — Йошкар-Ола, 2010. — 189 с. — Текст : непосредственный.
17. Беляев, В. И. Педагогика А. С. Макаренко: традиции и новаторство / В. И. Беляев. — Москва : Изд-во МНЭПУ, 2000. — 221 с. — Текст : непосредственный.
18. Богомаз, С. А. Жизнестойкость как компонент инновационного потенциала человека / С. А. Богомаз, Д. Ю. Баланев. — Текст : непосредственный // Сибирский психологический журнал. — 2009. — № 32. — С. 23-28.
19. Большой психологический словарь / сост. Н. Н. Авдеева [и др.] / ред. Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. — 4-е изд., расш. — Москва : АСТ, 2009. — 811 с. — Текст : непосредственный.
20. Боровских, А. В. Деятельностные принципы в педагогике и педагогическая логика : пособие для системы профессионального педагогического образования, переподготовки и повышения квалификации научно-педагогических кадров / А. В. Боровских, А. В. Розов. — Москва : МАКС Пресс, 2010. — 79 с. — Текст : непосредственный.
21. Буева, Л. П. Социальная среда и сознание личности / Л. П. Буева. — Москва : Изд-во Моск. ун-та, 1968. — 268 с. — Текст : непосредственный.
22. Буева, Л. П. Человек: деятельность и общение / Л. П. Буева. — Москва : Мысль, 1978. — 216 с. — Текст : непосредственный.
23. Бургат, В. В. Деловая игра как метод активного обучения / В. В. Бургат. — Текст : непосредственный // Сибирский торгово-экономический журнал. — 2014. — № 1 (19). — С. 48-51.

24. Буслаева, Е. Л. Формирование инновационного мышления личности в условиях образовательной среды ВУЗа / Е. Л. Буслаева. — Текст : непосредственный // Человеческий капитал. — 2019. — № 62 (126). — С. 349-352.
25. Быкова, Е. А. Формирование мотивации к инновационной деятельности у студентов — будущих педагогов / Е. А. Быкова. — Текст : непосредственный // Перспективы науки и образования. — 2019. — № 4 (40). — С. 102-115.
26. Ваграменко, Я. А. Об основных направлениях информатизации педагогического образования / Я. А. Ваграменко, С. В. Богданова, Н. И. Рыжова [и др.]. — Текст : непосредственный // Педагогическая информатика. — 2004. — № 1. — С. 19-32.
27. Ваграменко, Я. А. Педагогические аспекты влияния ИКТ на характер современного образования / Я. А. Ваграменко, А. А. Русаков. — Текст : электронный // ОТО. — 2017. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-aspekty-vliyaniya-ikt-na-harakter-sovremennoego-obrazovaniya> (дата обращения: 23.03.2024).
28. Велихов, Е. П. Промышленная политика, инновации, массовые информационные технологии, отечественные системообразующие компании / Е. П. Велихов, В. Б. Бетелин, А. Г. Кушниренко. — Москва : Энергоиздат, 2007. — 98 с. — Текст : непосредственный.
29. Войсунский, А. Е. Предисловие: человек в цифровом обществе / А. Е. Войсунский. — Текст : непосредственный // Цифровое общество как культурно-исторический контекст развития человека : сб. статей. — Коломна, 2016. — С. 8-11.
30. Волобуева, Н. М. Инновативные качества молодых людей с различным уровнем жизнестойкости личности / Н. М. Волобуева. — Текст : непосредственный // Южно-российский журнал социальных наук. — 2012. — № 4. — С. 39-45.

31. Волокитина, Т. В. Теоретические и практические аспекты разработки модели коррекционно-развивающего обучения детей с нарушением зрения / Т. В. Волокитина, А. А. Зотова, Е. В. Попова. — Архангельск : Кира, 2013. — 123 с. — Текст : непосредственный.
32. Воронцова, А. В. Подходы к пониманию педагогического сопровождения Стратегии развития воспитания в Российской Федерации / А. В. Воронцова, А. Г. Самохвалова. — Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. — Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2018. — Т. 24, № 2. — С. 6-11.
33. Воропаева, Е. Э. Структура и критерии готовности педагога к инновационной деятельности / Е. Э. Воропаева. — Текст : непосредственный // Научное обозрение. Педагогические науки. — 2015. — № 1. — С. 122-122.
34. Вострикова, Н. М. Понятие «мышление» в психолого-педагогической литературе / Н. М. Вострикова. — Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. — 2012. — № 8. — С. 255-259.
35. Всероссийский молодежный инновационный конвент. — Текст : электронный // Газета «Труд»: [сайт] — 2010. — URL: https://www.trud.ru/article/10-12-2010/255624_vserossijskij_molodezhnyj_innovatsionnyj_konvent_soberet_1000_molodyx_izobretatelej_v_skolkovo.html (дата обращения: 30.12.2022).
36. Вудкок, М. Раскрепощенный менеджер: для руководителя-практика / М. Вудкок. — Москва : Дело, 1994. — 317 с. — Текст : непосредственный.
37. Галушко, Д. И. Деловые игры / Д. И. Галушко. — Киев : Урожай, 1989. — 208 с. — Текст : непосредственный.
38. Гамидов, Г. С. Инноватика — наука управления процессами преобразования научных достижений в инновации / Г. С. Гамидов. — Текст : непосредственный // Инновации. — 2010. — № 2 — (136). — С. 28-42.

39. Гасанова, С. С. Кейс-технология в практике высшего образования / С. С. Гасанова. — Текст : непосредственный // Управление инновациями: теория, методология, практика. — 2013. — № 7. — С. 153-157.
40. Гиренок, Ф. И. Клиповое сознание / Ф. И. Гиренок. — Москва : Проспект, 2016. — 254 с. — Текст : непосредственный.
41. Глазьев, С. Ю. Современная теория длинных волн в развитии экономики / С. Ю. Глазьев. — Текст : непосредственный // Экономическая наука современной России. — 2012. — № 2 (57). — С. 8-27.
42. ГОСТ Р 56273.3-2016. «Инновационный менеджмент. Часть 3. Инновационное мышление»: национальный стандарт Российской Федерации: издание официальное: утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 5 декабря 2016 г. № 1936-ст: дата введения 2017-06-01. — Москва : Стандартинформ, 2020. — 12 с. — URL: <https://files.stroyinf.ru/Data/640/64033.pdf> (дата обращения: 24.02.2022). — Текст : электронный.
43. Гребенюк, О. С. Основы педагогики индивидуальности : учеб. пособие / О. С. Гребенюк, Т. Б. Гребенюк ; Калинингр. гос. ун-т. — Калининград : Изд-во КГУ, 2000. — 571 с. — Текст : непосредственный.
44. Григорьев, С. Г. Информатизация образования. Фундаментальные основы / С. Г. Григорьев, В. В. Гришкун. — Томск : ТМЛ-Пресс, 2008. — 286 с. — Текст : непосредственный.
45. Гриншкун, В. В. Теория и практика применения иерархических структур в информатизации образования и обучении информатике / В. В. Гриншкун. — Москва : МГПУ, 2004. — 418 с. — Текст : непосредственный.
46. Грузкова, С. Ю. Кейс-метод: история разработки и использования метода в образовании / С. Ю. Грузкова, А. Р. Камалеева. — Текст : электронный // Russian Journal of Education and Psychology. — 2013. — № 6 (26). —

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/keys-metod-istoriya-razrabotki-i-ispolzovaniya-metoda-v-obrazovanii> (дата обращения: 26.07.2023).

47. Гусельцева, М. С. Информационная социализация в постиндустриальной культуре / М. С. Гусельцева. — Текст : непосредственный // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. — 2012. — № 3. — С. 20-35.

48. Гусельцева, М. С. Трансформация идентичности в информационной культуре / М. С. Гусельцева. — Текст : непосредственный // Цифровое общество в культурно-исторической парадигме : коллективная монография. — Москва : МПГУ, 2019. — С. 36-42.

49. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. Т. 1 / В. И. Даль. — Москва : Рус. яз., 1998. — Текст : непосредственный.

50. Данилова, Л. Н. Основные подходы к пониманию цифровизации и цифровых ценностей / Л. Н. Данилова, Т. В. Ледовская, Н. Э. Солынин [и др.]. — Текст : непосредственный // Вестник Костромского государственного университета. — Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. — 2020. — Т. 26, № 2. — С. 5-12.

51. Дахин, А. Н. Моделирование в педагогике / А. Н. Дахин. — Текст : непосредственный // Идеи и идеалы. — 2010. — Т. 2, № 1. — С.11-20.

52. Дворецкий, М. И. Проблема готовности студентов к профессиональной деятельности в сложных социальных условиях / М. И. Дворецкий, Б. В. Федотов. — Текст : непосредственный // Наука и социум : материалы Всероссийской научно-практической конференции. — 2019. — № 4. — С. 15-19.

53. Делия, В. П. Инновационное мышление в XXI веке : монография / В. П. Делия ; Ин-т социально-экономического прогнозирования и моделирования. — Балашиха : Де-По, 2011. — 227 с. — Текст : непосредственный.

54. Денисова, О. А. Оценка готовности педагогов к сопровождению профориентации, образования и трудоустройства инвалидов / О. А. Денисова,

О. Л. Леханова, В. Н. Поникарова. — Текст : непосредственный // Вестник Череповецкого государственного университета. — 2020. — № 3 (96). — С. 193-202.

55. Дерновский, И. Д. Инновационные педагогические технологии : учебное пособие / И. Д. Дерновский. — Киев : Академвидав, 2004. — 352 с. — Текст : непосредственный.

56. Долгоруков, М. А. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения / М. А. Долгоруков. — URL: <http://www.evolkov.net/case/case.study.html> (дата обращения: 15.12.2023). — Текст : электронный.

57. Долженко, Р. А. Новые направления развития наставничества в РФ / Р. А. Долженко, А. А. Сальцев. — Текст : непосредственный // Педагическое образование в России. — 2018. — № 9. — С. 6-12.

58. Дорофеев, Е. Д. Ценностное сознание личности в период преобразования общества / Е. Д. Дорофеев, Н. В. Полянская, Т. И. Петухова и др. ; РАН. Ин-т психологии ; ред. Е. Д. Дорофеев, Л. А. Седов. — Москва : Ин-т психологии РАН, 1997. — 95 с. — Текст : непосредственный.

59. Дронова, О. В. Использование деловых игр в обучении профессиональному английскому языку / О. В. Дронова, А. И. Жолнерик. — Текст : непосредственный // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. — № 2 (30). — 2014. — С. 247-257.

60. Другова, Е. А. Междисциплинарный характер инноватики и поиск новых объектов управления: социогуманитарный аспект / Е. А. Другова. — Текст : непосредственный // Управление инновациями: теория, методология, практика. — 2012. — № 3. — С. 38-42.

61. Друкер, П. Классические работы по менеджменту / П. Друкер ; Московская школа управления «Сколково». — Москва : Альпина Бизнес Букс, 2008. — 220 с. — Текст : непосредственный.

62. Дукин, Р. А. К вопросу определения понятия «социальные медиа» / Р. А. Дукин. — Текст : непосредственный // Общество: социология, психология, педагогика. — 2016. — № 4. — С. 37-39.
63. Дурай-Новакова, К. М. Формирование профессиональной готовности студентов к педагогической деятельности : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : специальность 13.00.01 / Дурай-Новакова Крыстына Мечиславовна. — Москва, 1983. — 356 с. — Текст : непосредственный.
64. Душков, Б. А. Психология труда, профессиональной, информационной и организационной деятельности: словарь : учеб. пособие для студентов гуманитар. специальностей вузов / Б. А. Душков, А. В. Королев, Б. А. Смирнов. — 3-е изд. — Москва : Академический проект, 2003. — 846 с. — Текст : непосредственный.
65. Дьяченко, М. И. Психологические проблемы готовности к деятельности / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. — Минск : Изд-во БГУ, 1976. — 176 с. — Текст : непосредственный.
66. Ермолаева, М. В. Ресурсы инновационного поведения в контексте проектного менеджмента / М. В. Ермолаева, Ж. М. Кокуева. — Текст : непосредственный // Инновации в менеджменте. — 2019. — № 3 (21). — С. 22-29.
67. Ефимов, В. М. Введение в управлентческие имитационные игры / В. М. Ефимов, В. Ф. Комаров. — Москва : Наука, 1980. — 272 с. — Текст : непосредственный.
68. Жаворонкова, Н. М. Управление инновациями: кого, как и чему учить? / Н. М. Жаворонкова. — Текст : непосредственный // Качество открытого дистанционного образования: концепции, проблемы, решения (DEQ-2017). Молодежь и наука : материалы XIX Международной научно-практической конференции студентов. — Жуковский : Изд-во Международный институт менеджмента ЛИНК, 2018. — С. 73-76.

69. Журавлев, А. Л. Динамика межгрупповых отношений в условиях изменения форм собственности / А. Л. Журавлев, В. П. Позняков. — Текст : непосредственный // Психологический журнал. — 1992. — № 4. — С. 24-32.
70. Журавлев, А. Л. Роль системного подхода в исследовании психологии трудового коллектива / А. Л. Журавлев. — Текст : непосредственный // Психологический журнал. — 1983. — № 6. — С. 53-64.
71. Журавлев, А. Л. Социальная психология личности и малых групп: некоторые итоги исследования / А. Л. Журавлев. — Текст : непосредственный // Психологический журнал. — Т. 14. — 1993. — № 4. — С. 4-15.
72. Завлин, П. Н. Оценка эффективности инноваций / П. Н. Завлин, А. В. Васильев. — Санкт-Петербург : Издательский дом «Бизнес-пресса», 1998. — 215 с. — Текст : непосредственный.
73. Загвязинский, В. И. Педагогическое предвидение / В. И. Загвязинский. — Москва : Знание, 1987. — 77 с. — Текст : непосредственный.
74. Зверева, Ю. С. Информатизация образования / Ю. С. Зверева. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 6.3. — С. 23-26.
75. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение (по отраслям)» / Э. Ф. Зеер. — Москва : Академия, 2009. — 377 с. — Текст : непосредственный.
76. Земскова, А. А. Психологическая оценка и коррекция жизнестойкости курсантов вузов МЧС России : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук : специальность 05.26.02 / Земскова Анна Андреевна. — Владивосток, 2020. — 25 с. — Текст : непосредственный.
77. Зенкина, С. В. Развитие профессиональной компетентности педагога в области применения информационно-коммуникационных технологий /

С. В. Зенкина. — Текст : непосредственный // Образование. Наука. Научные кадры. — 2015. — № 2. — С. 191-193.

78. Зенкина, С. В. Учебник в составе новой информационно-коммуникационной образовательной среды / С. В. Зенкина, А. А. Кузнецов. — Текст : электронный // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2008. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebnik-v-sostave-novoy-informatsionno-kommunikatsionnoy-obrazovatelnoy-sredy> (дата обращения: 23.03.2024).

79. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / И. А. Зимняя. — Москва : Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. — 42 с. — Текст : непосредственный.

80. Золотухин, С. А. Развитие информального обучения средствами социальных сетей / С. А. Золотухин. — Ульяновск : Зебра, 2015. — 123 с. — Текст : непосредственный.

81. Ибатуллина, Е. Ю. Готовность педагога к инновационной деятельности как фактор коррекции профессионального консерватизма : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 13.00.01 / Ибатуллина Елена Юрьевна. — Астрахань, 2013. — 182 с. — Текст : непосредственный.

82. Иванова, Е. М. Психология профессиональной деятельности : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальностям психологии / Е. М. Иванова. — Москва : Per Se, 2011. — 336 с. — Текст : непосредственный.

83. Игнатова И. Б. Проектные технологии как метод обучения: историко-педагогический анализ / И. Б. Игнатова, Л. Н. Сушкова. — Текст : непосредственный // Теория и практика общественного развития. — 2011. — № 1. — С. 164-167.

84. Ильин, Е. П. Психофизиология состояний человека. Терминологический словарь / Е. П. Ильин. — Москва : Питер, 2005. — 411 с. — Текст : непосредственный.
85. Ильиных, С. А. Инновация как предмет исследования в системе научного знания / С. А. Ильиных. — Текст : непосредственный // Вестник Забайкальского государственного университета. — 2016. — Т. 22, № 11. — С. 118-124.
86. Инновационное сознание управлеченческих кадров: возможности психологической оценки / Г. М. Аванесян, Г. В. Акопов, Л. С. Акопян [и др.]. — Текст : непосредственный // Психологический журнал. — 2021. — Т. 42. — № 4. — С. 97-105.
87. Инновационный менеджмент : справочное пособие / ред. П. Н. Завлин, А. К. Казанцев, Л. Э. Миндели. — Москва : Изд-во ЦИСН, 1998. — 345 с. — Текст : непосредственный.
88. Инновационный центр «Сколково»: официальный сайт. — Москва, 2010. — URL: <https://sk.ru/> (дата обращения: 30.12.2022). — Текст : электронный.
89. Ипполитова, Н. В. Система профессиональной подготовки студентов педагогического вуза: личностный аспект : монография / Н. В. Ипполитова, М. А. Колесникова, Е. А. Соколова ; Международная акад. наук пед. образования. — Москва ; Шадринск : Исеть, 2006. — 235 с. — Текст : непосредственный.
90. Казакова, Е. И. Диалог на лестнице успеха (школа на пороге нового века) / Е. И. Казакова, А. П. Тряпицына. — Санкт-Петербург : Петербург — XXI век ; Пресс-Атташе, 1997. — 160 с. — Текст : непосредственный.
91. Казакова, Е. И. Теоретические основы развития общеобразовательной школы (системно-ориентационный подход) : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук : специальность

13.00.01 / Казакова Елена Ивановна. — Санкт-Петербург, 1995. — 32 с. —

Текст : непосредственный.

92. Карандашев, В. Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство / В. Н. Карандашев. — Санкт-Петербург : Речь, 2004. — 69 с. — Текст : непосредственный.

93. Кларин, М. В. Инновационные модели обучения : монография / М. В. Кларин. — Москва : Луч, 2016. — 640 с. — Текст : непосредственный.

94. Ковалев, А. Г. Психология личности заключенного и индивидуальный подход в процессе перевоспитания / А. Г. Ковалев. — Москва : Политотдел МЗ МООП РСФСР, 1963. — 26 с. — Текст : непосредственный.

95. Коджаспирова, Г. М. История образования и педагогической мысли: табл., схемы, опор. конспекты : учеб. пособие для студентов вузов / Г. М. Коджаспирова. — Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. — 223 с. — Текст : непосредственный.

96. Колесникова, И. А. Педагогическое проектирование : учеб. пособие для высш. учеб. заведений / И. А. Колесникова, М. П. Горчакова-Сибирская. — Москва : Издательский центр «Академия», 2005. — 284 с. — Текст : непосредственный.

97. Колосницина, Н. Б. Информатизация в образовании: проблемы и перспективы / Н. Б. Колосницина. — Текст : непосредственный // Пермский педагогический журнал. — 2019. — № 10. — С. 63-66.

98. Кон, И. С. В поисках себя: личность и ее самосознание / И. С. Кон. — Москва : Политиздат, 1984. — 335 с. — Текст : непосредственный.

99. Кондаков, И. М. Психология. Иллюстрированный словарь / И. М. Кондаков. — Санкт-Петербург ; Москва : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. — 508 с. — Текст : непосредственный.

100. Кондратьев, Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения / Н. Д. Кондратьев. — Москва : Экономика, 2002. — 766 с. — Текст : непосредственный.
101. Конопкин, О. А. Психологические механизмы регуляции деятельности / О. А. Конопкин ; Российская акад. Образования. — Москва : URSS, 2010. — 316 с. — Текст : непосредственный.
102. Концепция технологического развития России до 2030 г. Утверждена распоряж. Правительства РФ от 20. 05. 2023 г. № 1315-р. — Текст : электронный // Правительство России: [сайт]. — 2023. — Москва. — URL: <http://static.government.ru/media/files/KlJ6A00A1K5t8Aw93NfRG6P8OlbBp18F.pdf> (дата обращения: 03.02.2024).
103. Коптяева, Е. В. Инновационный процесс и его информационное обеспечение / Е. В. Королев. — Текст : непосредственный // Научный журнал НИУ ИТМО. — Серия «Экономика и экологический менеджмент». — 2015. — № 2. — С. 24-34.
104. Королева, Е. В. Инновационный процесс и его информационное обеспечение / Е. В. Королева. — Текст : непосредственный // Экономика и экологический менеджмент. — 2015. — № 2. — С. 24-34.
105. Крутецкий, В. А. Психология : учебник для пед. училищ / В. А. Крутецкий. — Москва : Просвещение, 1980. — 352 с. — Текст : непосредственный.
106. Кузин, В. С. Психология : учебник для сред. спец. учеб. заведений / В. С. Кузин. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Агар, 1997. — 303 с. — Текст : непосредственный.
107. Кузнец, С. Современный экономический рост: результаты исследований и размышлений. Нобелевская лекция / С. Кузнец // Нобелевские лауреаты по экономике: взгляд из России / ред. Ю. В. Яковец. — Санкт-Петербург : Гуманистика, 2003. — 966 с. — Текст : непосредственный.

108. Кузнецова, А. И. Управление инвестиционной привлекательностью предприятий научно-промышленного комплекса : монография / А. И. Кузнецова. — Москва : ЛКИ, 2010. — 208 с. — Текст : непосредственный.
109. Кузьмина, Н. В. Акмеологическая теория повышения качества подготовки специалистов образования : монография / Н. В. Кузьмина. — Москва : Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2001. — 144 с. — Текст : непосредственный.
110. Курьяков, И. А. Деловая игра в учебном процессе и целесообразность ее использования в современных условиях / И. А. Курьяков, В. А. Шамис, Н. А. Шарипова. — Текст : непосредственный // Сибирский торгово-экономический журнал. — 2014. — № 1 (19). — С. 61-67.
111. Лазарев, В. С. Педагогическая инноватика: объект, предмет, и основные понятия / В. С. Лазарев, Б. П. Мартиросян. — Текст : непосредственный // Педагогика. — 2004. — № 4. — С. 11-21.
112. Ланщикова, Г. А. Психолого-физиологические закономерности визуального восприятия пространства / Г. А. Ланщикова. — Текст : непосредственный // Омский научный вестник. — 2009. — № 4. — С. 209-212.
113. Лапин, Н. И. Теория и практика инноватики : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н. И. Лапин. — Москва : Логос, 2008. — 326 с. — Текст : непосредственный.
114. Лапчик, М. П. Информатика и информационные технологии в системе общего и педагогического образования : монография / М. П. Лапчик. — Омск : Изд-во ОмГПУ, 1999. — 294 с. — Текст : непосредственный.
115. Лебедева, Н. М. Методика исследования отношения личности к инновациям / Н. М. Лебедева, А. Н. Татарко. — Текст : непосредственный // Альманах современной науки и образования. — 2009. — № 4 (23). — С. 89-96.

116. Левитов, Н. Д. О психических состояниях человека / Н. Д. Левитов. — Москва : Просвещение, 1964. — 264 с. — Текст : непосредственный.
117. Левчук, Н. Н. Инновационное сознание общества: техносоциальный подход в процессе построения «Беларуси интеллектуальной» / Н. Н. Левчук. — Текст : непосредственный // Высшая школа: научно-методические публикации БГУ. — Минск : РИВШ. — 2018. — № 2. — С. 39-42.
118. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — Москва, 1975. — 157 с. — Текст : непосредственный.
119. Леонтьев, Д. А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) / Д. А. Леонтьев. — Москва : Смысл, 2000. — 18 с. — Текст : непосредственный.
120. Лисовский, В. Т. Духовный мир и ценностные ориентации молодежи России : учеб. пособие / В. Т. Лисовский. — Санкт-Петербург : СПбГУП, 2000. — 508 с. — Текст : непосредственный.
121. Литвинова, Н. Ю. Реализация государственной молодежной политики в системе высшего образования средствами технологий рефлексии и смысложизненных ориентаций / Н. Ю. Литвинова. — Текст : непосредственный // Мир науки культуры и образования. — 2020. — № 1 (80). — С. 11-13.
122. Ломов, Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. — Москва : Наука, 1984. — 444 с. — Текст : непосредственный.
123. Лунькова, Е. Ю. Место социальных сетей в обучении студентов заочной формы обучения / Е. Ю. Лунькова. — Текст : непосредственный // Культура и образование. — 2013. — № 1 (1). — С. 15-20.
124. Макаров, И. М. Робототехника. История и перспективы / И. М. Макаров. — Москва : Наука, МАИ, 2003. — 352 с. — Текст : непосредственный.

125. Маркова, Т. И. Инновация, инновационный процесс, инновационная деятельность: сущность, признаки, классификация / Т. И. Маркова. — Текст : электронный // Вестник волжского университета им. В. Н. Татищева. — 2009. — № 14. — URL: <https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-volzhskogo-universiteta-im-v-n-tatischeva?i=811716> (дата обращения: 08.03.2023).

126. Марцинковская, Т. Д. Информационная социализация в изменяющемся информационном пространстве / Т. Д. Марцинковская. — Текст : электронный // Психологические исследования. — 2012. — Т. 5. — № 26. — URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 02.02.2021).

127. Марцинковская, Т. Д. Мир С. Л. Рубинштейна: культура как пространство саморазвития человека / Т. Д. Марцинковская. — Текст : непосредственный // Мир психологии. — 2008. — № 1. — С. 43-50.

128. Материалы совместного заседания Государственного совета и Комиссии при Президенте по мониторингу достижения целевых показателей социально-экономического развития России, 4 мая 2017 года. — Текст : электронный // Президент России: [сайт]. — Москва. — 2017. — URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/54581> (дата обращения: 12.07.2022).

129. Матюхина, М. В. Мотивы учения учащихся с разным уровнем успеваемости / М. В. Матюхина. — Текст : непосредственный // Границы познания. — 2021. — № 4 (75). — С. 54-60.

130. Машарова, Т. В. Теория и практика социального самоопределения подростков в учебной деятельности : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : специальность 13.00.01 / Машарова Татьяна Викторовна. — Ярославль, 1999. — 334 с. — Текст : непосредственный.

131. Медынский, В. Г. Инновационный менеджмент : учебник по специальности «Менеджмент организаций» / В. Г. Медынский — Москва : ИНФРА-М, 2002. — 293 с. — Текст : непосредственный.

132. Метелькова, Л. А. Организация интерактивного общения в социальной сети Facebook в процессе обучения французскому языку : монография / Л. А. Метелькова, Я. Л. Егорова-Морал. — Чебоксары : Чувашский гос. пед. ун-т им. И. Я. Яковлева, 2014. — 203 с. — Текст : непосредственный.
133. Мильруд, Р. П. Компетентность учителя иностранного языка / Р. П. Мильруд, А. С. Карамнов. — Текст : непосредственный // Иностранные языки в школе. — 2012. — № 1. — С. 11-17.
134. Мирский, Э. М. Междисциплинарные исследования и дисциплинарная организация науки / Э. М. Мирский. — Москва : Наука, 1980. — 304 с. — Текст : непосредственный.
135. Молчанов, Н. Н. Инновационный процесс: организация и маркетинг : учеб. пособие / Н. Н. Молчанов ; Санкт-Петербург. гос. ун-т. — Санкт-Петербург, 1994. — 102 с. — Текст : непосредственный.
136. Молчанова, Е. В. Инновационное мышление как новый формат изменений / Е. В. Молчанова. — Текст : непосредственный // Материалы Международных научных конференций ГНИИ «Нацразвитие». — Санкт-Петербург : Гуманитарный национальный исследовательский институт «Нацразвитие», 2019. — С. 44-46.
137. Мороз, О. В. Культурные практики цифровой среды : курс лекций / О. В. Мороз. — URL: <https://postnauka.ru/courses/81311> (дата обращения 21.01.2020). — Текст : электронный.
138. Морозов, А. В. Деловая психология. Курс лекций : учебник для высших и средних специальных учебных заведений / А. В. Морозов. — Санкт-Петербург : Изд-во Союз, 2000. — 576 с. — ISBN 5-87852-125-3. — Текст : непосредственный.
139. Мычка, С. Ю. Использование метода «кейс-стади» в системе среднего профессионального образования / С. Ю. Мычка, М. А. Шаталов. — Текст : непосредственный // Смальта. — 2014. — № 5. — С. 113-114.

140. Найн, А. Я. Опыт инновационной деятельности в системе профессионального образования / А. Я. Найн. — Текст : непосредственный // Педагогика. — 1994. — № 3. — С. 25-28.
141. Напалкова, М. В. Деловая игра как активный метод обучения / М. В. Напалкова. — Текст : непосредственный // Интеграция образования. — 2012. — № 2. — С. 17-20.
142. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Утвержд. протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7. — Текст : электронный // Правительство РФ: [сайт]. — Москва, 2019. — URL: <http://government.ru/info/35568/> (дата обращения: 21.09.2022).
143. Нерсесян, Л. С. Психологическая структура готовности оператора к экстренному действия / Л. С. Нерсесян, В. Н. Пушкин. — Текст : непосредственный // Вопросы психологии. — 1969. — № 5. — С. 60-69.
144. Нестеров, А. В. Информационно-коммуникационные технологии и системы / А. В. Нестеров. — Москва : НИУ ВШЭ. — 12 с. — Текст : непосредственный.
145. Никитина, Н. Н. Инновационная деятельность учителя / Н. Н. Никитина. — Текст : непосредственный // Школьные технологии. — 2003. — № 2. — С. 159-165.
146. Обухов, А. С. От исследовательской активности к исследовательской деятельности: учение через открытия / А. С. Обухов. — Текст : непосредственный // Научно-практическое образование. Исследовательское обучение : международная научно-практической конференция «Исследовательская деятельность учащихся в современном образовательном пространстве» ; Том 1 / ред. А. С. Обухов. — Москва : МОД «Исследователь» ; Журнал «Исследователь / Researcher», 2018. — С. 20-33.

147. Овчинникова, Г. М. Подготовка студентов технических вузов к инновационной профессиональной деятельности : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 13.00.08 / Овчинникова Галина Максимовна. — Тольятти, 2000. — 232 с. — Текст : непосредственный.

148. Ольшевская, А. В. Разработка предметных онтологий и систем управления дистанционным обучением во взаимодействии с социальными сетями : диссертация на соискание ученой степени кандидата технических наук : специальность 05.13.06 / Ольшевская Анастасия Владимировна. — Санкт-Петербург, 2014. — 161 с. — Текст : непосредственный.

149. Осин, Е. Н. Факторная структура версии шкалы общей толерантности к неопределенности Д. МакЛейна / Е. Н. Осин. — Текст : непосредственный // Психологическая диагностика. — 2010. — № 2. — С. 65-86.

150. Осин, Е. Н. Факторная структура краткой версии теста жизнестойкости / Е. Н. Осин. — Текст : непосредственный // Организационная психология. — 2013. — Т. 3. — № 3. — С. 42-60.

151. Осмоловская, И. М. Моделирование в дидактике как отражение ее конструктивно-технической функции / И. М. Осмоловская. — Текст : непосредственный // Гуманитарные науки и образование. — 2015. — № 3. — С. 56-61.

152. «Основные направления политики РФ в области развития инновационной системы на период до 2010 года» утв. Правительством РФ 05.08.2005 № 247 3 П-П7. — Текст : электронный // КонсультантПлюс: [сайт]. — Москва, 2005. — URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91912/ (дата обращения: 02.02.2023).

153. Отнюкова, Г. Д. Понятие и признаки инновационной деятельности / Г. Д. Отнюкова. — Текст : непосредственный // Вестник университета им. О. Е. Кутафина. — 2015. — № 1. — С. 42-47.

154. Павлова, Е. В. Толерантность к неопределенности как предиктор готовности студентов к цифровизации образования / Е. В. Павлова, Н. П. Чупряева. — Текст : электронный // Мир науки. Педагогика и психология. — 2020. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tolerantnost-k-neopredelennosti-kak-prediktor-gotovnosti-studentov-k-tsifrovizatsii-obrazovaniya> (дата обращения: 15.11.2023).
155. Панфилова, А. П. Инновационные педагогические технологии. Активное обучение : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А. П. Панфилова. — Москва : Академия, 2009. — 191 с. — Текст : непосредственный.
156. Панюкова, С. В. Использование информационных и коммуникационных технологий в образовании : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — Москва : АРКТИ, 2003. — 221 с. — Текст : непосредственный.
157. Паспорт национального проекта «Образование». Утвержден пре-зициумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12. 2018 № 16). — Текст : электронный // Министерство науки и высшего образования РФ: [сайт]. — Москва, 2018. — URL: https://minobrnauki.gov.ru/files/NP_Obrazovanie.htm (дата обращения: 13. 06.2023).
158. Пахомова, Н. Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении : пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н. Ю. Пахомова. — Москва, 2003. — 107 с. — Текст : непосредственный.
159. Перечень поручений по итогам встречи с учеными и пленарного заседания Форума будущих технологий. — Текст : электронный // Президент России: [сайт]. — Москва, 2023. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/assignments/orders/72190> (дата обращения 03.01.2024).

160. Пискунов, А. И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики : учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / А. И. Пискунов. — Москва : Пропаганда, 1981. — 528 с. — Текст : непосредственный.
161. Плешаков, В. А. Теория киберсоциализации человека; ver. 1.0 / В. А. Плешаков. — Москва : Homo Cyberus, 2011. — 400 с. — Текст : непосредственный.
162. Подвигина, Е. А. Формирование готовности будущего педагога к инновационной деятельности средствами информационных технологий : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 13.00.01 / Подвигина Елена Анатольевна. — Липецк, 2011. — 182 с. — Текст : непосредственный.
163. Подымова, Л. С. Самоутверждение педагогов в инновационной деятельности : монография / Л. С. Подымова, Л. А. Долинская. — Москва : Прометей, 2016. — 207 с. — Текст : непосредственный.
164. Полат, Е. С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие для студентов пед. вузов и системы повышения квалификации пед. кадров / Е. С. Полат ; ред. Е. С. Полат. — Москва : Академия, 2009. — 268 с. — Текст : непосредственный.
165. Полат, Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. — Москва : Академия, 2008. — 364 с. — Текст : непосредственный.
166. Поляков, С. Д. Педагогическая инноватика: от идеи до практики / С. Д. Поляков. — Москва : Педагогический поиск, 2007. — 176 с. — Текст : непосредственный.
167. Пономарева, Н. С. Формирование готовности будущих инженеров к инновационной деятельности в образовательном процессе вуза : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических

наук : специальность 13.00.08 / Пономарева Наталья Сергеевна. — Брянск, 2011. — 24 с. — Текст : непосредственный.

168. Поташник, М. М. Эксклюзивные аспекты управления школой: пособие для руководителей образовательных учреждений и их заместителей / М. М. Поташник. — Изд. 5-е. — Ростов-на-Дону : Легион, 2016. — 280 с. — Текст : непосредственный.

169. Потемкин, А. Д. Инновационная образовательная деятельность как фактор развития профессионального интереса будущих экономистов : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 13.00.08 / Потемкин Алексей Дмитриевич. — Оренбург, 2001. — 213 с. — Текст : непосредственный.

170. Приказ Минобразования России от 11.02.2002 № 393 «О Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года». — Текст : электронный // Российское образование. Федеральный портал: [сайт]. — Москва, 2002. — URL: <http://www.edu.ru/documents/view/1660/> (дата обращения: 13.06.2023).

171. Приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 № 970 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 38.03.02 Менеджмент» (Зарегистрировано в Минюсте России 25.08.2020 № 59449). — Текст : электронный // РАНХиГС: [сайт]. — Москва, 2023. — URL: <https://www.ranepa.ru/images/docs/standarty/2023/> (дата обращения: 03.01.2024).

172. Приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 № 1001 (ред. от 27.02.2023) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования — бакалавриат по направлению подготовки 41.03.06 Публичная политика и социальные науки» (Зарегистрировано в Минюсте России 27.08.2020 № 59512). — Текст : электронный // РАНХиГС: [сайт]. — Москва, 2023. — URL:

<https://www.ranepa.ru/images/docs/standarty/2023/> (дата обращения: 03.01.2024).

173. Прищепа, Т. А. Развитие готовности педагога к инновационной деятельности на основе обогащающей образовательной среды в системе дополнительного профессионального образования : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 13.00.08 / Прищепа Татьяна Александровна. — Томск, 2010. — 21 с. — Текст : непосредственный.

174. Проблемы и перспективы цифровой трансформации образования в России и Китае. II Российско-китайская конференция исследователей образования «Цифровая трансформация образования и искусственный интеллект» ; Москва, Россия, 26-27 сентября 2019 г. / А. Ю. Уваров, С. Ван, Ц. Кан [и др.] / ред. И. В. Дворецкая ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 155 с. — Текст : непосредственный.

175. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. — Текст : электронный // Правительство России: [сайт]. — Москва, 2013. — URL: <http://government.ru/news/12582/> (дата обращения: 21.09.2022).

176. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Утвржд. распоряж. Правительства РФ от 28.07.2017 г. № 1632-р. — Текст : электронный // Правительство России: [сайт]. — Москва, 2017. — URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения: 03.02.2024).

177. Программа развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» до 2030 года. Утвржд. Распоряж. Правительства РФ от 28.11.2022 № 3640-р. — Текст : электронный // РАНХИГС: [сайт]. — Москва,

2022. — URL: https://www.ranepa.ru/ob-akademii/programma-2030/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com (дата обращения: 05.08.2023).

178. Пронин, В. В. Клиповое мышление студента в дистанционным обучении / В. В. Пронин. — Текст : непосредственный // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. — 2014. — № 2. — С. 468-471.

179. Психологический словарь / Н. З. Богозов, И. Г. Гозман, Г. В. Сахаров ; ред. Н. Ф. Добрынин, С. Е. Советов. — Магадан : Пед. ин-т, 1965. — 292 с. — Текст : непосредственный.

180. Пуни, А. Ц. Психологическая подготовка к соревнованиям в спорте / А. Ц. Пуни. — Москва : ФиС, 1969. — 131 с. — Текст : непосредственный.

181. Путин назвал вопросы образования и наставничества вопросами будущего. — Текст : электронный // Информационное агентство ТАСС: [сайт]. — Москва. — URL: <https://tass.ru/obschestvo/17182277> (дата обращения: 13.07.2023).

182. Путин призвал наращивать инновационный потенциал регионов России. — Текст : электронный // Информационное агентство ТАСС: [сайт]. — Москва, 2021. — URL: <https://tass.ru/ekonomika/13294307> (дата обращения: 30.12.2022).

183. Пушкин, В. Н. Психология и вопросы научной организации труда / В. Н. Пушкин, М. М. Шуева-Филатова. — Нальчик : Кабард.-Балкар. кн. изд-во, 1968. — Текст : непосредственный.

184. Пьянкова, Н. Г. Формирование готовности студентов негосударственного вуза к инновационной профессиональной деятельности : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 13.00.08 / Пьянкова Нина Геннадьевна. — Ставрополь, 2009. — 209 с. — Текст : непосредственный.

185. Разаманова, З. Н. Методические указания по исследованию педагогических работников к реализации инновационной деятельности / З. Н. Разаманова. — Челябинск : ГБПОУ «ЮУГК»: Изд-во ЮУГК, 2019. — 49 с. — Текст : непосредственный.
186. Реан, А. А. Психология личности: Социализация, поведение, общение / А. А. Реан. — Санкт-Петербург : Прайм-ЕВРОЗНАК, 2004. — 407 с. — Текст : непосредственный. — ISBN 5-93878-123-X.
187. Резник, С. Д. Персональный менеджмент. Тесты и конкретные ситуации : учеб. пособие / С. Д. Резник, В. В. Бондаренко, С. Н. Соколов ; ред. С. Д. Резник. — Москва : ИНФРА-М, 2008. — 58 с. — Текст : непосредственный.
188. Репринцев А. В. Риски и противоречия формирования ценностно-смысловой сферы личности в «цифровую» эпоху / А. В. Репринцев. — Текст : непосредственный // Теоретико-методические основания экзистенциальной педагогики : колл. монография ; Том 1 / под науч. ред. М. И. Рожкова. — Ярославль : Ярославский гос. пед. ун-т, 2023. — С. 143-177.
189. Роберт, И. В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования / И. В. Роберт. — Москва : Школа-Пресс, 2006. — 205 с. — Текст : непосредственный.
190. Рожков, М. И. Классификация методов воспитания / М. И. Рожков. — Текст : электронный // Ярославский педагогический вестник. — URL: http://vestnik.yspu.org/releases/pedagoka_i_psichologiy/4_1/ (дата обращения: 25.06.2023).
191. Рожков, М. И. Концепция экзистенциальной педагогики / М. И. Рожков. — Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. — 2002. — № 4 (33). — С. 1-8.

192. Рожков, М. И. Педагогическое обеспечение работы с молодежью: юногогика / М. И. Рожков. — Москва : ВЛАДОС, 2008. — 345 с. — Текст : непосредственный.
193. Рожков, М. И. Рефлексивно-деятельностный подход к воспитанию социальной ответственности молодежи : монография / М. И. Рожков, Т. Н. Сапожникова ; ГОУ ВПО «Ярославский гос. пед. ун-т им. К. Д. Ушинского». — Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2010. — 195 с. — Текст : непосредственный.
194. Рожков, М. И. Социально-педагогическое сопровождение детских объединений и организаций / М. И. Рожков. — Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. — 2007. — № 1. — С. 40-43.
195. Рожков, М. И. Теория и методика воспитания : учеб. пособие / М. И. Рожков, Л. В. Байбородова. — Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. — 384 с. — Текст : непосредственный.
196. Россия, вперед! Инновационный форум. — Текст : электронный // РИА Новости: [сайт]. — Москва. — URL: <https://ria.ru/20101214/308434571.html> (дата обращения: 02. 02. 2023).
197. Ротенберг, В. С. BASE (Опросник поведенческих установок и поисковой активности) : руководство по применению / В. С. Ротенберг, А. Л. Венгер — Москва : Изд.-во СГУ, 2007. — 37 с. — Текст : непосредственный.
198. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание / С. Л. Рубинштейн. — Санкт-Петербург [и др.]. — Питер, 2017. — 287 с. — Текст : непосредственный.
199. Рудик, П. А. Психология / П. А. Рудик. — Москва : Учпедгиз, 1955. — 428 с. — Текст : непосредственный.
200. Руководство Осло. — Текст : электронный // МГИМО: [сайт]. — Москва. — URL: https://mgimo.ru/upload/docs_6/ruk.oslo.pdf (дата обращения: 02. 02. 2023).

201. Рупасова, Я. Е. Методические рекомендации по выполнению и защите междисциплинарного проектного задания на английском языке / Я. Е. Рупасова ; РАНХиГС. — Москва : Издательский дом «Дело», 2022. — 69 с. — Текст : непосредственный.
202. Савельева, М. Г. Педагогические кейсы: конструирование и использование в процессе обучения и оценки компетенций студентов : учебно-методическое пособие / М. Г. Савельева. — Ижевск : УдГУ. — 2013. — 94 с. — Текст : непосредственный.
203. Сайбель, Н. Ю. Эволюция теории инноваций / Н. Ю. Сайбель, А. С. Косарев. — Текст : непосредственный // Финансы и кредит. — 2017. — Т. 23. — Вып. 14. — С. 838-850.
204. Сайфуллина, Е. В. Формирование готовности студентов вуза к профессиональной инновационной деятельности в области художественной вышивки : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 13.00.08 / Сайфуллина Елена Витальевна. — Санкт-Петербург, 2014. — 222 с. — Текст : непосредственный.
205. Сартр, Ж.-П. Экзистенциализм — это гуманизм / Ж.-П. Сартр. — Москва : Изд-во иностранной литературы, 1953. — 42 с. — Текст : непосредственный.
206. Сахаров, Г. В. Введение в инноватику : учебное пособие / Г. В. Сахаров, Н. А. Орехов. — Калуга : [б. и.], 2016. — 46 с. — Текст : непосредственный.
207. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий : в 2 т. / Г. К. Селевко. — Москва : НИИ школьных технологий, 2006. — 816 с. — Текст : непосредственный.
208. Селиванов, В. В. Современное состояние и перспективы теории мышления А. В. Брушлинского / В. В. Селиванов. — Текст : непосредственный // Психологический журнал. — 2008. — Том 29. — № 2. — С. 29-40.

209. Семенова, И. Н. Методика использования информационно-коммуникационных технологий в учебном процессе. — Ч. 2. Методология использования информационных образовательных технологий : учебное пособие / И. Н. Семенова, А. А. Слепухин ; ред. Б. Е. Стариченко ; Урал. гос. пед. ун-т. — Екатеринбург, 2013. — 144 с. — Текст : непосредственный.
210. Сердюк, М. Л. Метод проектов как средство развития творческих способностей учащихся: на примере образовательной области «Технология» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 13.00.01 / Сердюк Марина Леонидовна. — Киров, 2002. — 209 с. — Текст : непосредственный.
211. Сластенин, В. А. Педагогика : учебник для студентов образовательных учреждений среднего профессионального образования / В. А. Сластенин, Н. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов. — Москва : Академия, 2011. — 490 с. — Текст : непосредственный.
212. Слепко, Ю. Н. Анализ данных и интерпретация результатов психологического исследования : учебное пособие ; изд-е 2-е, испр. и доп. / Ю. Н. Слепко, Т. В. Ледовская, А. Э. Цымбалюк. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2015. — 164 с. — Текст : непосредственный.
213. Снопкова, Е. И. Актуальность междисциплинарного подхода в педагогических исследованиях: научное обоснование / Е. И. Снопкова. — Текст : непосредственный // Интеграция образования. — 2015. — Т. 19. — № 1. — С. 111-117.
214. Сокерина, С. В. Инновационное мышление: концептуальный подход / С. В. Сокерина. — Текст : электронный // Human Progress. — 2021. — Том 7. — Вып. 2. — С. 14. — URL: http://progress-human.com/images/2021/Tom7_2/Sokerina.pdf (дата обращения: 13.07.2021).
215. Солдатова, Г. У. Психологические модели цифровой компетентности российских подростков и родителей / Г. У. Солдатова, Е. И. Рассказова. —

Текст : непосредственный // Национальный психологический журнал. — 2014. — № 2 (14). — С. 25-31.

216. Сорокин, П. А. Социальная и культурная динамика / П. А. Сорокин. — Санкт-Петербург, 2000. — 1054 с. — Текст : непосредственный.

217. Социальные медиа как ресурс интегрированных коммуникативных практик : монография / Л. П. Шестеркина, Г. Г. Щепилова, С. Н. Ильченко [и др.] / ред. Л. П. Шестеркина ; Южно-Уральский гос. ун-т. — Челябинск : Издательский центр ЮУрГУ, 2017. — 295 с. — Текст : непосредственный.

218. Статистика науки и инноваций : краткий терминологический словарь. — Москва : ЦИСН, 1998. — 71 с. — Текст : непосредственный.

219. Степин, В. С. Саморазвивающиеся системы и постнеклассическая рациональность / В. С. Степин. — Текст : непосредственный // Вопросы философии. — 2003. — № 8. — С. 5-17.

220. Стернберг, В. Н. Теория и практика «метода проектов» в педагогике XX века : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : специальность 13.00.01 / Стернберг Вера Николаевна. — Владимир, 2003. — 194 с. — Текст : непосредственный.

221. Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 227-п). — Текст : электронный // Правительство России: [сайт]. — Москва. — URL: <http://government.ru/docs/9282/> (дата обращения: 02.02.2023).

222. Суворова, Т. Н. Актуальные направления подготовки учителей к проектированию и использованию электронных образовательных ресурсов / Т. Н. Суворова. — Москва : Изд-во ООО «Образование и информатика», 2016. — 222 с. — Текст : непосредственный.

223. Суворова, Т. Н. Подготовка педагогов к проектированию и применению электронных образовательных ресурсов / Т. Н. Суворова ; Федераль-

ное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Вятский государственный университет». — Киров : ВятГУ, 2018. — 117 с. — Текст : непосредственный.

224. Суслова, О. И. Мотивационный компонент в структуре профессионального становления будущих специалистов / О. И. Суслова. — Текст : непосредственный // Промышленность: экономика, управление, технологии. — 2005. — № 11. — С. 165-168.

225. Тамарская, Н. В. Проектная деятельность в системе социального воспитания в условиях цифровизации и гибридного образовательного пространства / Н. В. Тамарская, А. В. Пищелко, И. А. Керимова, Я. А. Баскакова. — Текст : непосредственный // Ярославский педагогический вестник. — 2023. — № 3 (132). — С. 36-43.

226. Твисс, Б. Управление научно-техническими нововведениями / Б. Твисс. — Москва : Экономика, 1989. — 271 с. — Текст : непосредственный.

227. Токарева, Г. А. Инновационное сознание и инновационное мышление: проблемы формирования и регулирования / Г. А. Токарева. — Текст : непосредственный // Современные тенденции развития науки и технологий. — 2015. — № 2-3. — С. 130-138.

228. Толковый словарь русского языка: 72 500 слов и 7 500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Азъ, 1994. — 907. — Текст : непосредственный.

229. Томильцев, А. В. Возрождение наставничества как тренд профессионального образования / А. В. Томильцев. — Текст непосредственный // Стратегии развития социальных общностей, институтов и территорий : материалы VII Международной научно-практической конференции. Екатеринбург, 19-20 апреля 2021 г.: в 2-х т. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2021. — Т. 1. — С. 366-379.

230. Трапезникова, Т. Н. Новейшие педагогические технологии: кейс-метод (метод ситуационного анализа) / Т. Н. Трапезникова. — Текст : электронный // Территория науки. — 2015. — № 5. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/noveyshie-pedagogicheskie-tehnologii-keys-metod-metod-situatsionnogo-analiza> (дата обращения: 26.07.2023).

231. Туган-Барановский, М. И. Периодические промышленные кризисы: История английских кризисов. Общая теория кризисов / М. И. Туган-Барановский. — 3-е, соверш. перераб. изд. — Санкт-Петербург : Т-во О. Н. Поповой, 1914. — 466 с. — Текст : непосредственный.

232. Узнадзе, Д. Н. Психология установки / Д. Н. Узнадзе. — Санкт-Петербург : Питер, 2001. — 414 с. — Текст : непосредственный.

233. Указ Президента Российской Федерации «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий» от 25.04.2022 № 231. — Текст : электронный // Официальное опубликование правовых актов: [сайт]. — Москва. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202204250022> (дата обращения: 25.02.2023).

234. Указ Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» от 07.05.2018 № 204. — Текст : электронный // Президент России: [сайт]. — Москва. — URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027> (дата обращения: 13.06.2023).

235. Указ Президента РФ «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» от 21. 07.2020 № 474. — Текст : электронный // Президент России: [сайт]. — Москва. — URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726> (дата обращения: 13.06.2023).

236. Указ Президента РФ указ «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы» от 9 мая 2017 года № 203. — Текст : электронный // Информационно-правовое обеспечение «Га-

рант»: [сайт]. — Москва. — URL: <https://base.garant.ru/71670570/> (дата обращения: 13.06.2023).

237. Усольцев, А. П. Понятие инновационного мышления / А. П. Усольцев, Т. Н. Шамало. — Текст : непосредственный // Педагогическое образование. — 2014 — № 1. — С 94-98.

238. Ухтомский, А. А. Доминанта / А. А. Ухтомский. — Санкт-Петербург : Питер, 2020. — 310 с. — Текст : непосредственный.

239. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания: опыт педагогической антропологии / К. Д. Ушинский. — Москва : Фаир-Пресс, 2004. — 574с. — Текст : непосредственный.

240. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ. (Ред. от 17.02.2023) Ст. 34. (индивидуальный образ траектории). — Текст : электронный // Информационно-правовое обеспечение Гарант: [сайт]. — Москва. — URL: https://base.garant.ru/71670570/#block_1000 (дата обращения: 13.06.2023).

241. Федоров, А. В. Медиаобразование и медиаграмотность / А. В. Федоров. — Таганрог : Изд-во Кучма, 2004. — 340 с. — Текст : непосредственный.

242. Фельдштейн, Д. И. Психолого-педагогические диссертационные исследования в системе организации современных научных знаний / Д. И. Фельдштейн. — Текст : непосредственный // Педагогика. — 2011. — № 5. — С. 3-21.

243. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. — Москва : Изд-во ин-та психотерапии, 2002. — 490 с. — Текст : непосредственный.

244. Фрумкин, К. Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста / К. Г. Фрумкин. — Текст : электронный // Литературно-философский журнал

Топос. — 2010. — URL: <http://www.topos.ru/article/7371> (дата обращения 01.10.2019).

245. Харламов, И. Ф. Педагогика : учеб. пособие / И. Ф. Харламов. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Гардарики, 2003. — 519 с. — Текст : непосредственный.

246. Хомерики, О. Г. Структуры инновационного процесса в образовательном учреждении / О. Г. Хомерики, М. М. Поташник. — Текст : непосредственный // Магистр. — 1994. — № 5. — С. 27-32.

247. Хруцкий, Е. А. Организация проведения деловых игр : учебно-методическое пособие для преподавателей средних специальных учебных заведений / Е. А. Хруцкий. — Москва : Высшая школа, 1991. — 318 с. — Текст : непосредственный.

248. Хуторской, А. В. Инновации в образовании / А. И. Хуторской // Учитель. — 2011. — № 3. — С. 18-22.

249. Хуторской, А. В. Методология инновационной практики в образовании : монография / А. В. Хуторской. — Москва : Институт образования человека, 2021. — 162 с. — Текст : непосредственный.

250. Хуторской, А. В. Педагогическая инноватика : учеб. пособие для студ. высших учеб. заведений / А. В. Хуторской. — 2-е изд. — Москва : Издательский центр «Академия», 2010. — 256 с. — Текст : непосредственный.

251. Царапкина, Ю. М. Использование социальных сетей в учебном процессе как важное условие профессионального самоопределения / Ю. М. Царапкина, Е. Д. Ильичев. — Текст : непосредственный // Вестник Московского городского педагогического университета. — Серия: Информатика и информатизация образования. — 2018. — № 2 (44). — С. 85-90.

252. Целых, А. П. Социальные медиа и образование специалистов социально-педагогической сферы / А. П. Целых. — Текст : непосредственный // Медиаобразование. — 2017. — № 2. — С. 139-151.

253. Чайковская, Н. В. Сущность инноваций: основные теоретические подходы / Н. В. Чайковская, А. Е. Панягина. — Текст : электронный // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. — 2011. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-innovatsiy-osnovnye-teoreticheskie-podhody> (дата обращения: 29.01.2023).

254. Чернева, Ю. С. Инновационное мышление и профессиональная подготовка специалиста / Ю. С. Чернева, Н. И. Хмельницкая. — Текст : непосредственный // Проблемы управления социально-экономическими системами в условиях инновационного развития. Студент и научно-технический прогресс : сб. научных трудов IX региональной научно-практической конференции и XXXIX студенческой научной конференции. — Москва, 2015. — С. 281-286.

255. Чернобай, Е. В. Методические основы подготовки учителей к проектированию учебного процесса в современной информационной образовательной среде (в системе дополнительного профессионального образования) : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук : специальность 13.00.02, 13.00.08 / Чернобай Елена Владимировна. — Москва, 2012. — 303 с. — Текст : непосредственный.

256. Шамова, Т. И. Система повышения квалификации руководителей образовательных учреждений: опыт, проблемы, перспективы / Т. И. Шамова. — Текст : непосредственный // Сибирский педагогический журнал. — 2005. — № 1. — С. 109-116.

257. Шварц, Ш. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России / Ш. Шварц, Т. П. Бутенко, Д. С. Седова, А. С. Липатов. — Текст : непосредственный // Психология. Журнал Высшей школы экономики. — 2012. — Т. 9. — № 1. — С. 43-70.

258. Шишкина, О. И. Психолого-педагогические условия возникновения ситуативной готовности учащихся средней школы к занятию : диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук : специ-

альность 19.00.07 / Шишкина Оксана Ивановна. — Москва, 2009. — 119 с. —

Текст : непосредственный.

259. Шматко, М. В. Влияние социальных сетей на коммуникативные навыки подростков / М. В. Шматко. — Текст : электронный // Гуманитарные научные исследования. — 2016. — № 12. — URL: <http://human.snauka.ru/2016/12/18054> (дата обращения: 20.01.2020).

260. Шумпетер, Й. А. История экономического анализа : в 3 т. / Й. А. Шумпетер / ред. В. С. Автономов. — Санкт-Петербург : Экономическая школа, 2001. — 494 с. — Текст : непосредственный.

261. Шумпетер, Й. А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия / Й. А. Шумпетер. — Москва : Эксмо, 2007. — 864 с. — Текст : непосредственный.

262. Щербаков, Г. А. Генезис и развитие научных представлений о роли инноваций в экономическом процессе / Г. А. Щербаков. — Текст : непосредственный // Модернизация. Инновации. Развитие. — 2019. — Т. 10. — № 4. — С. 470-486.

263. Щербакова, Ю. И. Теоретический анализ феномена психологической готовности студентов к педагогической деятельности / Ю. И. Щербакова, В. Ю. Могилевская. — Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. — 2016. — № 5 (60). — С. 299-301.

264. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин / ред. В. В. Давыдов, В. П. Зинченко ; АПН СССР. — Москва : Педагогика, 1989. — 554. — Текст : непосредственный.

265. Эффективные методы обучения в информационно-образовательной среде : методическое пособие / И. М. Осмоловская, М. В. Кларин, С. И. Гудилина и др. ; ред. И. М. Осмоловская. — Москва : ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2021. — 118 с. — Текст : непосредственный.

266. Юсуфбекова, Н. Р. Общие основы педагогической инноватики: Опыт разраб. теории инновац. процессов в образовании : метод. пособие / Н. Р. Юсуфбекова ; Пед. о-во РСФСР, Центр. совет, АПН СССР, НИИ теории и истории педагогики. — Москва : ЦСПО РСФСР, 1991. — 91 с. — Текст : непосредственный.
267. Языкова, Н. В. Формирование методической компетенции учителя иностранного языка в университете / Н. В. Языкова, С. Н. Макеева. — Москва : Тезаурус, 2015. — 287 с. — Текст : непосредственный.
268. Яковец, Ю. В. Глобальные экономические трансформации XXI века / Ю. В. Яковец. — Москва : Экономика, 2011. — 381 с. — Текст : непосредственный.
269. Яковец, Ю. В. Эпохальные инновации XXI века / Ю. В. Яковец. — Москва : Экономика, 2004. — 443 с. — Текст : непосредственный.
270. Яндиев, М. И. Аналитический обзор: инновации в России / М. И. Яндиев. — Текст : непосредственный // Вопросы экономики. — 2006. — № 12. — С. 25-27.
271. Янсен, Ф. Эпоха инноваций / Ф. Янсен. — Москва : Инфра-М, 2002. — 308 с. — Текст : непосредственный.
272. Ясвин, В. А. Исследования образовательной среды в отечественной психологии: от методологических дискуссий к эмпирическим результатам / В. А. Ясвин. — Текст : непосредственный // Известия саратовского университета. — Серия: Философия. Психология. Педагогика. — 2018. — Т. 18. Вып. 1. — С. 80-90.
273. Allen, D. Ready for anything: 52 productivity principles for work and life. New York : Viking Adult, 2003. p. 192.
274. Arrow, K. J. The Economic Implications of Learning by Doing. Review of Economic Studies. 1962. Vol. 29, № 3. pp. 155-173.

275. Bozeman, B., Feeney, M. K. Toward a Useful Theory of Mentoring: A Conceptual Analysis and Critique. *Administration & Society*. 2007. Vol. 39. № 6. pp. 719-739.
276. Christensen, C. M. Innovation and the general manager. Boston, Massachusetts, USA: Harvard Business Press, 2003. p. 600.
277. Cooper, J. M. The theory and science of basketball. New-York, Lea & Febiger; 2nd edition, 1975. 253 p.
278. Dawis, R. V., Lofquist, L. H. A psychological theory of work adjustment: an individual-differences model and its application. Minneapolis: Univ. of Minnesota Pr., 1984. pp. 245.
279. Denison, E. F. Estimates of productivity change by industry. *Brookings Institution Press*, 1989. p. 91.
280. Devi, K. S., Gouthami, E., Lakshmi, V. V. Role of Social Media in Teaching-Learning Process. *Journal of Emerging technologies and Innovative Research*. 2019. Vol. 6, Issue 1. pp. 96-103. URL: https://www.researchgate.net/publication/330497773_Role_of_Social_Media_in_Teaching-Learning_Process (дата обращения: 19.09.2019).
281. Etzkowitz, H. Innovation in Innovation: The Triple Helix of University-Industry. Government Relations. *Social Science Information*. 2003. 42 (3). pp. 293-337. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/05390184030423002> (дата обращения: 25.02.2023).
282. Freeman, C. Technology Policy and Economic Performance: lessons from Japan. London: Pinter, 1987. p. 155.
283. Hicks, J. R. Value and Capital: An inquiry into some fundamental principles of economic theory. India: Aakar Books; First Edition, 2021. p. 352.
284. Holland, J. L. Explorations of a theory of vocational choice and achievement. II. A four-year prediction study. *Psychol. Rep.* 1963. Vol. 12. pp. 547-594.

285. Kaplan, A. M., Haenlein, M. Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media. *Business Horizons*. 2010. Vol. 53 (1). pp. 59-68.
286. Kiernan, M. J. Get Innovative or get dead! Douglas & McIntrye, 1995. p. 240. ISBN 1550544306, 978155054305.
287. Kietzmann, J. H., Hermkens, K., McCarthy, I. P. [et al.] Social media? Get serious! Understanding the functional building blocks of social media. *Business Horizons*. 2011. Vol. 54 (3). pp. 241-251.
288. Kremer, M. R. Population Growth and Technological Change: One Million B. C. to 1990. *The Quarterly Journal of Economics*. The MIT Press, 1993. № 108 (3). pp. 681-716.
289. Leydesdorff, L. The Triple Helix, Quadruple Helix, . . . , and an N -tuple of helices: explanatory models for analyzing the knowledge-based economy? *Journal of the Knowledge Economy*. 2012. № 3 (1). pp. 25-35.
290. Lundvall, B.-A. *National Systems of Innovation: Towards a Theory of Innovation and Interactive Learning*. London, 1992. p. 44.
291. Madge, C., Meek, J., Wellens, J. [et al.] Facebook, social integration and informal learning at university: «It is more for socialising and talking to friends about work than for actually doing work». *Learning, Media and Technology*. 2009. № 34 (2). pp. 141-155.
292. Mensch, G. Basic Innovation and Industrial Growth. The search for absolute values and the creation of the new world: the 10th International Conference on the Unity of the Science. 1981. pp. 499-514.
293. Mensch, G. *Theory of Innovation*. Berlin: International Institute of Management, 1973.
294. Morrison, P. D., Roberts, J. H., Hippel, E. Von. Determinants of User Innovation and Innovation Sharing in a Local Market. *Management Science*. 2000. № 46 (12). pp. 1513-1527. URL: https://www.researchgate.net/publication/227447273_Determinants_of_User_Inno

vation_and_Innovation_Sharing_in_a_Local_Market (дата обращения: 13.02.2022).

295. Murthy, D. Twitter: Social Communication in the Twitter Age. Cambridge, 2013. p. 134.

296. Nelson, R. National Systems of Innovation: A Comparative Analysis. Oxford, 1993. p. 113.

297. O'Reilly, T. What Is Web 2.0? Official website by T. O'Reilly. URL: <http://www.oreilly.com/pub/a/web2/archive/what-is-web-20.html> (дата обращения: 16.03.2019).

298. Rogers, E. M., Shoemaker, F. F. Communications of Innovation: A cross-cultural Approach. New York: Free Press, 1971.

299. Rotter, Julian B. The development and applications of social learning theory: selected papers. New York: Praeger, 1982. p. 367.

300. Sabah, N. M. The impact of social media-based collaborative learning environments on students' use outcomes in higher education. *Int. J. Hum.-Comput. Interact.* 2023. № 39. pp. 667-689.

301. Santo, B. Innovation as a tool for economic development: a tutorial. Moscow: Progress, 2005. p. 376.

302. Schumpeter, J. A. Business Cycles: a theoretical, historical, and statistical analysis of the capitalist process. Vol. 1. Martino Pub., 2006. p. 1095 p.

303. Scott, D. M. The New Rules of Marketing and PR: How to Use Social Media, Blogs, News Releases, Online Video, and Viral Marketing to Reach Buyers Directly. New Jersey, 2010; *Business Horizons*, 2011. Vol. 54 (3). pp. 241-251.

304. Solotareff, S. Inefficiency in organizations and wellbeing. *The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences*. 2017. pp. 951-961.

305. Solow, R. M. Growth Theory: an Exposition. Oxford University Press; First Ed. Thus. 1970. p. 118 p.

306. Super, D. E. The psychology of careers; an introduction to vocational development. United Kingdom: Harper, 1957. p. 362.

307. Thomas, D. J. South Korean doctors warn smartphones cause «digital dementia». Digital Journal. 2013. June 24. URL: <http://digitaljournal.com/article/353047> (дата обращения: 04.10.2019).
308. Thornley, J What is «social media»? Official website by J. Thornley. 2008. URL: <http://propr.ca/2008/what-is-social-media> (дата обращения: 22.08.2021).
309. Twiss, B. C. Managing technological Innovation. Trans-Atlantic Pubns; 4th edition. 1992. p. 338.
310. Tarde, G. Monadology and Sociology. Edit. and transl. Theo Lorenc. Australia: Melbourne, 2012. p. 97.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

**Изучение представлений студентов о терминологическом аппарате и определениях
в сфере инноваций, признаках и результатах инновационной деятельности
(на основе опросников Н. Г. Пьянковой, Е. А. Быковой, модифицированный Я. Е. Рупасовой)**

Констатирующий этап эксперимента; итоговый этап эксперимента

Тип анкеты: аудиторное, сплошное, очное анкетирование.

Цель: выявить основы понимания инновационных процессов, терминологии и представлений о сущности инноваций.

Методика: студентам предлагается ответить на 10 вопросов. Предполагается, что студенты могут давать полные правильные ответы (3 балла), неполные правильные ответы (2 балла), краткий / не совсем корректный ответ (1 балл). Кроме того, за некоторые вопросы предусматриваются ответы множественного выбора (например, да — 3 балла, иногда — 2 балла, крайне редко / никогда — 1 балл).

Подсчет результатов производится путем простого математического сложения всех баллов.

Респонденты: студенты 2 и 3 курса бакалавриата направлений подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление») и 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии»).

Распределение баллов:

- полный правильный ответ (3 балла)
- неполный правильный ответ (2 балла)
- слишком краткий / не совсем корректный ответ (1 балл)

1. Дайте определение понятию «инновация»

А) полный правильный ответ — результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового или усовершенствованного технологического продукта, внедренного на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо новой или усовершенствованной организационно-экономической формы, обеспечивающей необходимую и (или) общественную выгоду / введенный в употребление новый, или значительно улучшенный, продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях;

Б) неполный ответ — (конечный) результат инновационной деятельности/ усовершенствованный технологический продукт / усовершенствованный технологический процесс по созданию новшества;

С) не совсем корректный ответ или слишком краткий ответ — нововведение / новшество / технологический продукт / создание продуктов с новыми и полезными свойствами / коммерциализация продукта / конкретные примеры инноваций (например, искусственный интеллект, зеленая энергетика, нанотехнологии, совершенствование системы менеджмента и т. д.).

2. Что Вы понимаете под понятием «инновационный процесс»?

А) полный правильный ответ — процесс последовательного превращения идеи в новый товар или услугу;

Б) неполный ответ — научные исследования / конструкторские разработки / последовательность стадий по созданию результата;

С) не совсем корректный ответ или слишком краткий ответ — работа над инновационным продуктом / совершенствование технологии.

3. Что такое инновационная деятельность в управлении в Вашем понимании и какова ее сущность?

А) полный правильный ответ — совокупность научной, технологической, организационной, финансовой и коммерческой деятельности, направленной на создание и внедрение на рынке нового или усовершенствованного продукта, создание нового или усовершенствованного технологического процесса, использованного в практической деятельности, либо новой или усовершенствованной организационно-экономической формы, обеспечивающей необходимую экономическую и (или) общественную выгоду;

Б) неполный ответ — воспроизведение исследований и разработок для вовлечения результатов для реализации в виде инноваций / управление процессами коммерциализации технологий / создание и развитие инновационной инфраструктуры;

С) не совсем корректный ответ или слишком краткий ответ — реализация инновационного продукта / предпринимательская деятельность.

4. Перечислите признаки инновационной деятельности.

А) полный правильный ответ — комплексность (интеллектуальность, научность, исследования, технологичность, практическая реализуемость (не всегда), производственная деятельность, коммерческая выгода (не всегда), целевой характер, рисковый характер;

Б) неполный ответ — один или два признака из ответа А);

С) не совсем корректный ответ или слишком краткий ответ — социально-экономическая / нормативная / динамическая / прогнозируемая / уникальная.

5. Есть ли связь между инновационной деятельностью и креативностью?

А) полный правильный ответ — инновация — результат творческой идеи / конечный результат творческого процесса / форма творчества / творчество — часть инновационной деятельности;

Б) неполный ответ — определенно есть, одно понятие более комплексное, чем второе, но затрудняюсь ответить наверняка;

С) не совсем корректный ответ или слишком краткий ответ — инновационная деятельность есть творчество.

6. Осуществляете ли Вы инновационную или исследовательскую деятельность в процессе учебной или профессиональной деятельности (многие студенты осуществляют трудовую деятельность)?

А) да, часто — 3 балла;

Б) иногда — 2 балла;

С) крайне редко / никогда — 1 балл.

7. Какие конкретные инновации Вам интересны? О каких инновациях Вы бы хотели узнать больше?

А) полный правильный ответ — названы как минимум 5 разных инноваций, например: производство экологически чистых строительных материалов из грибов, пищевых отходов; проектирование умных городов, зеленых городов; создание гидропанелей, производящих влагу из воздуха; производство солнечных панелей; использование инновационной робототехники в сельском хозяйстве, в домохозяйствах; 3D — печатание в строительстве и медицине, ESG — повестка; вакуумные поезда, пилотируемые искусственным интеллектом лодки; инновационные технологии безотходного производства;

Б) неполный ответ — два, три результата из ответа А);

С) не совсем корректный ответ или слишком краткий ответ — инновации не названы, приведена в пример одна инновация или имеет место быть обобщенный ответ, например, «искусственный интеллект».

8. Каким образом возможно применить результаты инновационной деятельности в управлении?

А) полный правильный ответ — способствовать созданию инновационной инфраструктуры, национальной инновационной системы, совершенствованию инновационных программ федерального уровня; заменять устаревшую продукцию новой, улучшать качество продукции, расширять ассортимент, расширять рынки сбыта, рынки обмена технологиями, создавать новые рынки сбыта; повышать гибкость производства, рост производственных мощностей; сокращать производственные затраты, снижать загрязнение окружающей среды; улучшать условия труда; способствовать саморазвитию, инновативности;

Б) неполный ответ — создать инновационно — технологические центры, технопарки / фонды поддержки научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;

С) не совсем корректный ответ или слишком краткий ответ — в практической плоскости / изменение свойств и характеристик продукции / изменение в компонентах продукта / получить патент на изобретение.

9. Какие личностные детерминанты могут влиять на успех инновационной деятельности?

А) полный правильный ответ — инновационный потенциал, высокая инновативность, мотивация достижения / успеха, открытость к новшествам, критическое мышление, гибкость, настойчивость, развитые исследовательские способности, интерес к инновациям, стремление к поиску, креативность, жизнестойкость, осознание инновационной деятельности как ценности, навыки саморегуляции и самоконтроля;

Б) неполный ответ — один или два варианта из ответа А);

С) не совсем корректный ответ или слишком краткий ответ — степень бакалавра/магистра по Менеджменту / опыт инновационной деятельности / профессиональный опыт / широкий кругозор.

10. Какие трансформационные процессы современного общества могут оказывать влияние на активизацию инновационной деятельности?

А) полный правильный ответ — наличие государственных задач по активизации инновационной деятельности, степень участия организаций в разработке инноваций, выявление причин, по которым инновационная деятельность не осуществлялась, наличие инновационного потенциала у субъектов инновационной деятельности, наличие инновационного аспекта в миссиях высших учебных заведениях и т. д.;

Б) неполный ответ — упоминание одной — двух идей из ответа А);

С) неправильный ответ — количество инновационных компаний / рейтинг инновационных регионов.

Уровни осведомленности:

- высокий — 30-21 баллов $24 \leq K \leq 30$
- средний — 20-11 баллов $17 \leq K \leq 23$
- низкий — 10-16 баллов $10 \leq K \leq 16$

Интерпретация результатов опросов

Высокие результаты (24-30 баллов): студенты имеют уверенные представления о понятийном аппарате в сфере инноваций, хорошо знакомы с сутью инновационного процесса, обосновывают признаки инновационной деятельности, связывая понятия «креативность» и «инновационная деятельность», правильно определяют результаты инновационной деятельности и возможности их применения, учитывают важность личных детерминант, влияющих на положительный исход инновационной деятельности, конкретизируют трансформационные процессы, влияющие на активизацию инновационных процессов.

Средние результаты (17-23 баллов): студенты имеют средние познания о понятийном аппарате в сфере инноваций, фрагментарно знакомы с сутью инновационного процесса, называют ограниченное число признаков инновационной деятельности, не уверены во взаимосвязи понятий «креативность» и «инновационная деятельность», не определяют весь спектр результатов инновационной деятельности и возможностей их применения, оценивают важность личных детерминант, но ограничены в их детализации, незначительно конкретизируют трансформационные процессы, влияющие на активизацию инновационных процессов.

Низкие результаты (10-16): студенты имеют поверхностные знания о понятийном аппарате в сфере инноваций, понятие сути инновационного процесса отсутствует, называют неверные признаки инновационной деятельности или не называют вовсе, не осознают взаимосвязи понятий «креативность» и «инновационная деятельность», часто подменяя одно понятие другим, не определяют результаты инновационной деятельности и возможности их применения, не определяют личные детерминанты и общественные трансформационные процессы, влияющие на активизацию инновационной деятельности.

О понимании структуры инновационной деятельности студентами бакалавриата (модификация опросников Е. А. Быковой, Е. М. Наумовой). Авторская интерпретация результатов

Констатирующий этап эксперимента, формирующий этап эксперимента

Респонденты: студенты 2-го года обучения (в конце второго года обучения) направлений подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление») и 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии»).

Перед началом работы просим Вас заполнить кратко сведения о себе:

Ф. И. О. _____

Направление подготовки _____

Год обучения _____

Вопросы _____

Допускается выбор двух и более вариантов ответа

I. Мотивы к инновационной деятельности

1. Насколько Вы заинтересованы принимать участие в различных творческих заданиях, необычных инновационных или исследовательских проектах, конкурсах, организованных в Вашем учебном заведении?

- A) это принципиально важное для меня дело — 3б
- B) не принципиально, но интерес чаще приходит во время работы — 2б
- C) сложно сказать однозначно, так как есть для меня и другие, не менее важные мероприятия — 1б
- D) дополните, если требуется вариант ответа (развернутый индивидуальный ответ — 3б; ответ «не уверен» / «затрудняюсь» — 1б)

2. Что может мотивировать человека приступить к созданию инновационного проекта?

- A) стремление к саморазвитию, амбиции
- B) потребность в новом и неизвестном
- C) сложно сказать, мотив не важен, если существует необходимость в выполнении проекта
- D) дополните, если требуется вариант ответа

II. Цели инновационной деятельности.

3. Если преподаватель предлагает Вам участие в новом проекте или творческом задании, всегда ли Вы четко представляете себе цель проекта?

- A) я сам(а) определяю цель проектного задания и роль такого проекта для себя в процессе обучения
- B) обозначаю цели совместно с преподавателями, так как мне чаще нужна помощь в определении ряда задач и понимании их смысла
- C) считаю, что цели определяет только преподаватель и разъясняет их студентам
- D) дополните, если требуется вариант ответа

4. Вам важно, чтобы в инновационном проекте достигались высокие результаты инновационной (исследовательской) деятельности?

- A) да, на протяжении всего проекта я строго слежу за этим
- B) не обязательно, часто инновационная деятельность — это процесс
- C) это решают Я в зависимости от проектного задания и настроя
- D) дополните, если требуется вариант ответа

5. Насколько Вы готовы взять на себя полную ответственность за выполнение инновационного или исследовательского проекта?

- A) я полностью самостоятелен в процессе работы над проектом и осознаю свою ответственность перед группой и преподавателем
- B) это зависит от конкретного поля ответственности, за которое я отвечаю
- C) считаю, что за финальную успешность/неуспешность задания несет ответственность в равных долях вся группа
- D) дополните, если требуется вариант ответа

III. Структура и алгоритм инновационной деятельности.

6. Насколько самостоятельны Вы в планировании своей работы в команде?

- A) полностью самостоятелен, прошу помочь только в исключительных случаях
- B) работа над проектом возможна только при условии четких рекомендаций со стороны ППС
- C) работу над каждой частью проекта мы осуществляем вместе
- D) дополните, если требуется вариант ответа

7. Каким образом Вы осуществляете контроль выполнения плана по проекту?

- A) контроль полностью возлагается на меня или одногруппников
- B) Я контролирую лишь свой этап работы, одновременно преподаватель осуществляет сопровождение, контролируя меня
- C) работу полностью контролирует педагог, так как мне сложно с этим справляться
- D) дополните, если требуется вариант ответа

8. Анализируете ли Вы с преподавателем каждый этап своей работы?

- A) да, мы это делаем постоянно
- B) только если я сам(а) попрошу указать мне на мои ошибки и объяснить способы исправления
- C) нет, мне сложно так подробно представлять весь процесс работы
- D) дополните, если требуется вариант ответа

IV. Способность жить и работать по системе деятельности в информационном пространстве.**9. Как Вы получаете дополнительную информацию о процессах инновационной деятельности, способах и приемах овладения ею?**

- A) преподаватели дополнительно предлагают познакомиться с конкретным материалом, и я четко следую рекомендациям педагогов
- B) я сам(а) могу найти любую информацию, если заинтересован(а)
- C) вся необходимая информациядается на занятиях, а больше и не надо
- D) дополните, если требуется вариант ответа

10. Насколько важным условием успешности инновационного или исследовательского проекта является своевременная систематическая информационная осведомленность о последних достижениях науки, технологических разработках, инновационных стартапов?

- A) очень важно, чтобы преподаватели своевременно доносили эту информацию до студентов, это влияет на качество моей деятельности
- B) желательно, чтобы содержание последних инновационных инициатив освещалось преподавателями, это имеет отношение к результатам моей деятельности
- C) я сам(а) могу почерпнуть информацию подобного рода из информационной среды если это необходимо, так как это не имеет решающего значения для моей работы (проекта)
- D) дополните, если требуется вариант ответа

11. Знакомы ли Вы с решением кейсов по проблеме, и как Вы определяете потенциал подобных упражнений в качестве инструмента тренировки инновативного мышления?

- A) хорошо знаком, мы часто применяем упражнения на решение кейсов в ходе учебной деятельности, считаю, что кейс-технологии способны формировать творческий подход к делу, нестандартное мышление
- B) знаком, мы применяем подобную систему упражнений, но не могу однозначно сказать, что это помогло мне инициировать и продуцировать творческие идеи
- C) мало знаком, слабо представляю себе каким образом кейсы могут быть в этом полезны
- D) дополните, если требуется вариант ответа

V. Эмоционально-волевой потенциал, личностный, интеллектуальный потенциал**12. Предполагает ли работа над творческим (исследовательским, инновационным) проектом управление волей для преодоления препятствий на пути к успеху?**

- A) да, весь процесс — это преодоление барьеров
- B) нет, любая профессиональная деятельность строго регламентирована
- C) способность управлять волей требуется на определенных этапах работы
- D) дополните, если требуется вариант ответа

13. Какова степень важности жизнестойкости в процессе работы над исследовательским проектом (принятие риска, вовлеченность, контроль) на пути к успеху инновационного проекта?

- A) Я очень хорошо понимаю важность этих состояний и воспитываю их
- B) незначительна
- C) тренировку этих качеств должен контролировать педагог
- D) дополните, если требуется вариант ответа

14. Какие особенности Вашей личности, деятельности, поведения являются залогом успешной исследовательской или инновационной деятельности? (перечислите ниже; за 3 качества и больше — 3 балла, за 2 качества — 2 балла, за 1 качество — 1 балл)**15. Насколько важны в работе над инновационным проектом способности к сотрудничеству, с творчеству, стабильное отношение к другим?**

- A) максимально важны, это залог успеха
- B) совместная работа важна лишь на определенных этапах

- C) над исследовательским проектом лучше работать индивидуально
 D) дополните, если требуется вариант ответа

16. В случае столкновения с неудачей или нежелательным результатом проекта как Вы будете реагировать?

- A) я избегаю расстройства, ценю любой опыт и у меня хороший навык эмоционального совладания
 B) возникает определенное эмоциональное напряжение, но в целом я оптимистичен
 C) испытываю стресс, воспринимаю неудачу близко к сердцу, чувствителен к собственным промахам
 D) дополните, если требуется вариант ответа

Распределение баллов:

- A) — 3 б
 B) — 2 б
 C) — 1 б

D) индивидуальный ответ оценивается от 3 до 1 баллов: максимально развернутый ответ — 3 б; ответ «не уверен»/ «затрудняюсь» — 1 б

Значения:

- Высокие — $38 \leq K \leq 48$
- Средние — $27 \leq K \leq 37$
- Низкие — $16 \leq K \leq 26$

Интерпретация результатов опроса

Высокие результаты (38-48 баллов): студенты имеют исследовательскую позицию, ориентированы на исследовательскую деятельность, имеют преобладающие лидерские мотивы, высокие мотивы саморазвития, знакомы со структурой целеполагания и ориентированы на высокие результаты, отличаются высокой степенью заинтересованности, ответственности, предпочитают автономный режим работы либо четкое распределение ролей в группе, ценят роль преподавателя как наставника, осознают важность текущего, промежуточного контроля результатов своей деятельности, осознают важность анализа промахов и неточностей, для них важна теоретическая осведомленность по проблеме, своевременная информационная поддержка, осознают важность образовательных технологий, направленных на развитие проектных навыков, навыков поисковой активности, имеют развитый эмоционально-волевой потенциал (готовы к преодолению препятствий, открыты к новшествам, жизнестойки).

Средние результаты (27-37 баллов): студенты имеют среднюю исследовательскую позицию, тем не менее они ориентированы на творчество; положительно относятся ко всему новому; интерес к саморазвитию средний, и больше зависит от ситуативного личного интереса к проекту; не самостоятельны в определении цели, процесс для студента более важен, чем результат, который чаще не до конца ясен.

Контроль над проектом избирателен, фрагментарен и ограничивается собственным отрезком работы над проектом, наличествует самоконтроль, но и контроль педагога преобладает, не системы в выявлении ошибок и анализе неточностей, а также не последовательны в получении теоретической информации по проблеме; эмоционально-волевой потенциал — средний, не придают существенного значения важности умений преодолевать препятствия, хотя и признают некоторую важность поисковой активности, жизнестойкости.

Низкие результаты (16-26 баллов): студенты имеют слабую исследовательскую позицию; креативность и творческий процесс не являются жизненными приоритетами; лидерские мотивы отсутствуют; мотив саморазвития четко не определен; не уделяют внимания важности целеполагания и затрудняются четко сформулировать цель задания; не прогнозируют высокие результаты; заинтересованность в высоких результатах слабая; работая в группе, полагаются на других, неохотно беря на себя ответственность; не самостоятельны в принятии решений, целиком полагаются на преподавателя либо на одногруппников, слабо осведомлены теоретически, не интересуются дополнительной информацией по проблеме, равнодушны к проектным заданиям и возможности приобретения навыков поисковой активности, имеют слабый эмоционально-волевой потенциал (неохотно готовы преодолевать препятствия, не всегда открыты к новшествам, жизнестойкость слабая).

Анкета для работодателей

(Анкета составлена на основе вопросов, используемых в исследованиях интернет-рекрутмента HeadHunter.ru, Федеральной службы государственной статистики Росстат)

Уважаемые работодатели, мы заранее благодарны Вам за Ваше бесценное время, которое Вы смогли уделить нам и Вашу неоценимую помощь в реализации нашего исследования.

Данная анкета помогает не только нам, но и Вам, а именно — предлагает несколько по-новому взглянуть на Ваших сотрудников с позиции анализа их профессиональных и личностных качеств. Данная анкета раскроет Вам Ваши мотивы, которыми Вы руководствуетесь при выборе потенциального кандидата на новую должность, сконцентрирует Ваше внимание на необходимых качествах сотрудников, в которых Вы заинтересованы больше всего при выборе кандидата.

Просим Вас отвечать максимально правдиво, не задумываясь, не исправляя выбор того или иного варианта.

1. Уважаемые работодатели, существуют профессиональные и личностные качества потенциальных сотрудников, пожалуйста назовите 3, на Ваш взгляд, приоритетных **профессиональных качества**, какими должен обладать потенциальный кандидат на должность, которую Вы решили отдать предпочтение среди других кандидатов при прочих равных условиях?

2. Назовите 3, на Ваш взгляд, приоритетных **личных качества потенциального сотрудника**, на которые Вы обратите внимание, отдавая ему предпочтение?

3. Выделите (любым знаком) 5 важных, на Ваш взгляд, качеств, какими должен обладать в общем и целом любой сотрудник ведущего отдела Вашей компании (организации, структуры)?

- креативность
- инициативность
- энергичность
- компетентность
- умение идти на риск
- умение добиваться поставленных целей
- умение избегать конфликтных ситуаций
- умение общаться с людьми
- ответственность
- исполнительность
- способность работать в команде
- способность к быстрому обучению
- заинтересованность в работе
- точность
- позитивность
- способность внедрять новшества в технологии, продукты, сервисы, методы, подходы в рутинную деятельность
- желание расти в профессиональном плане
- другое

4. Считаете ли Вы, что эмоциональный интеллект — необходимое качество в современных условиях?

Да Нет

5. Как Вы оценили бы такое качество, как творческость в арсенале современного специалиста (по шкале ценности — от 1 до 10)?

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

6. Как Вы относитесь к инициативе сотрудника внедрить нечто новое в структуру Вашей работы?

- отрицательно
- скорее отрицательно, чем положительно
- скорее положительно, чем отрицательно
- положительно

7. Чего не хватает, на Ваш взгляд, современному специалисту?

Спасибо Вам! Желаем успехов в работе!

И помните: самая важная ценность — ценность человеческого капитала

Предпочтение студентами бакалавриата источников информации

Констатирующий этап эксперимента (с применением проективных вопросов с целью избежать получения социально-желательных результатов).

Респонденты: студенты 2-го года обучения (в конце второго года обучения) направлений подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление»), 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии»).

Анкетирование: аудиторное, сплошное, очное.

Вопрос: из каких источников современные студенты чаще всего узнают новости экономического, финансового, социального характера?

Использование социальных медиа в процессе учебной и внеучебной деятельности. Анализ мотивов предпочтения социальных медиа иным познавательным ресурсам

Констатирующий этап эксперимента (с применением проективных вопросов с целью избежать получения социально-желательных результатов).

Анкетирование проводилось с интервалом в несколько дней с целью минимизации погрешностей и намеренной акцентуации внимания студентов на использовании социальных медиа.

Респонденты: студенты 2-го года обучения (в конце второго года обучения) направлений подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление»), 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии»).

Тип анкеты: множественного выбора. Аудиторное сплошное заочное анкетирование.

1. Как часто Вы обращаетесь к контенту социальных медиа?
 - раз в неделю
 - несколько раз в неделю
 - раз в день
 - несколько раз в день
 - другое
2. Какие социальные медиа современными студентами используете чаще всего? Назовите 3 ресурса (кроме официально запрещенных продуктов компании Meta на территории РФ).
3. На что Вы обращаете внимание при выборе канала для получения информации о нововведениях?
4. Какой медиатекст в качестве тематического контента современные студенты предпочитают чаще: печатный, аудиоформат, видеоформат, видеоформат и сторителлинг, видео-аудио формат, с субтитрами?
5. Каким образом Вы бы оценили «силу» социальных медиа? (Шкала Р. Лайкерта)
 - плохо
 - средне
 - хорошо
 - очень хорошо
 - отлично
6. Из каких источников Вы по большей части получаете информацию об инновационных проектах, новых технологиях, уникальных идеях?
 - по ТВ
 - от знакомых, одногруппников,
 - целенаправленно из Интернета
 - социальные медиа в Интернете
 - другое...
7. Выбирая между аккаунтом организации, представляющей инновационную активность, в социальных медиа и сайтом данной организации — какой Интернет-ресурс предпочтут Ваши одногруппники? Почему?

Изучение использования социальных медиа в учебном процессе педагогами и отношение педагогов к возможности применения социальных медиа в качестве средств обучения для формирования готовности студентов бакалавриата управленческих профилей к инновационной деятельности

Респонденты: профессорско-преподавательский состав кафедры английского языка Института общественных наук РАНХиГС, кафедры гуманитарных дисциплин (2 этапа).

Цель:

– выявить степень использования социальных медиа ППС в уч процессе

– проанализировать отношение ППС к социальным медиа как дидактическим средствам в процессе формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности

1 этап

1. Пожалуйста выберите 3 основных дидактических средства, которые Вы использовали на последней рабочей неделе.

– Электронные учебники

– Визуальные таблицы, диаграммы

– Аудиальные средства

– Веб-сайты

– Социальные медиа

– Текстовый материал

– интернет-тренажеры

2 этап

Пожалуйста ответьте на дополнительные вопросы.

1. Как часто Вы используете социальные медиа для обучения на занятиях? (достаточно часто/ часто/ не так часто/редко)

2. Какими тремя прилагательными Вы бы охарактеризовали социальные медиа как средства обучения? (тиปизация ответов)

3. На каком методическом этапе, исходя из структуры Вашего занятия, Вы чаще всего применяете социальные медиа?

4. Считаете ли Вы, что социальные медиа обладают рядом преимуществ перед другими средствами обучения? Если да, то какими именно? Если нет, поясните.

5. Какой информационный ресурс или платформу социальных медиа Вы используете чаще всего на своих занятиях?

6. На Ваш взгляд, каково основное достоинство социальных медиа при обучении?

7. Как бы Вы оценили «силу» социальных медиа в формировании интереса к профессиональной деятельности? (по шкале от 0 до 10) шкала Лайкерта?

8. Каковы, на Ваш взгляд, недостатки социальных медиа для обучающих целей?

9. Какой ресурс социальных медиа, на Ваш взгляд, более всего отражает инновационную тематику?

10. Считаете ли Вы, что социальные медиа имеют потенциал для формирования готовности студентов бакалавриата к инновационной деятельности? Почему?

Метод кейсов (практическое описание на примерах)

1. Методика «Беседа об инновационных процессах и инновационной деятельности в России»

Цель данной методики заключается в выявлении мнений студентов по данной теме.

Сутью методики является последовательный процесс задавания вопросов, ответы на которые выражают индивидуальные представления и суждения каждого студента.

Задачей методики является настраивание студента на определенную тему по инновационной деятельности, установка на восприятие, психологическая подготовка к кейс-треку и деловой игре.

Источник: Официальный аккаунт Северсталь, Ресурс Rutube: Цифровая экосистема Северстали; Официальный аккаунт РБК-отрасли, Ресурс Rutube: Развитие цифровых экосистем

– URL: <https://rutube.ru/video/8d7bbe5880de4477e8b8b6955560b30e/>

– URL: <https://rutube.ru/video/1bc64ecd7359ce5fc1bb5f389b0975e5/>

Пример: Например, на занятиях в рамках курса учебного модуля «Анализ управленческих кейсов» по 1-й теме «Инновативность как фактор конкурентоспособности предприятий, государств. Понятия «инновация», «новшество», виды инноваций, инновационный потенциал, инновационный процесс, инновационная деятельность» можно задать следующие вопросы.

Вопросы для беседы:

1. Что такое цифровая экосистема?
2. Насколько важно развитие в России цифровых экосистем?
3. Какие нормативные документы регулируют процесс цифровизации в РФ?
4. Каково Ваше личное отношение к этому?
5. Каковы риски развития цифровых экосистем?
6. Какие материалы по теме Вы читали в последнее время?
7. Как Вы считаете какие эксперты нужны для расширения цифровых экосистем?
8. Какой тип инновационного поведения будет здесь наиболее востребован?

Педагогическая функция: информационная, мотивационная, ориентационная, развивающая

Формируемые умения:

- восприятие инноваций, открытость к новшеству;
- коммуникативные умения;
- выражение субъектной позиции;
- умение видеть перспективу инновационной идеи;
- раскрытие инициативы;
- критическое мышление
- стимулирование положительного отношения к инновациям.

Формируемые навыки:

- навыки анализа информации;
- навык выстраивания собственной познавательной деятельности;
- навык межкультурного взаимодействия.

Пояснение 1: Вопросы могут касаться более узких инновационных тем, например, проблемы утилизации отходов, зеленой энергетики, электрического транспорта, применения 3D — технологии в строительстве, роботизации в сельском хозяйстве и т. д.

Пояснение 2: Постулируя принцип метапредметности в рамках междисциплинарного подхода, предусматривающего самую тесную связь изучаемых наук и формирования универсальных навыков, мы можем допускать использование подобного сценария в ходе изучения разных дисциплинах учебного плана. Например, в процессе изучения таких дисциплин как «Инновационный менеджмент», «Международный менеджмент» также могут применяться подобные вопросы, необходима лишь согласованная работа преподавателей между собой.

2. Методика на основе ситуации — иллюстрации

Цель методики: знакомство с инновацией, проблемой в инновационной деятельности, создание ситуационной доминанты.

Суть методики: это пример из практики инновационной деятельности, представленный социальными медиа, — позитивный или негативный и представленный способ решения ситуации. Как правило, на основе стандартной ситуации, предполагающей обсуждение.

Пример:

Тема: Альтернативные источники энергии. Перспективы «Зеленой энергетики». Ветряная энергетика Африканского континента.

Техническая составляющая демонстрация десятиминутного видеоконтента на тему перспектив зеленой энергетики как экономического тренда.

Источник: Официальный аккаунт РБК-инвестиции; Ресурс Дзен: Тренд на зеленую энергетику — как угадать будущее?

— URL: <https://dzen.ru/video/watch/6169be4e45dde4441592e3ce?sid=107598652910098544>

Описание ситуации: Инноваторы считают, что скорость ветров в Африке достигает до 9 м/сек., что является благоприятным для строительства ветряных ферм. Крупные города находятся в зоне ветров, где потребление энергии велико. В настоящее время в Африке технически используется около 1 % ветряных мощностей от всей мировой доли.

Эксперты в области инновационной деятельности уверены, что благодаря финансированию Зеленой энергетики, Африканский континент имеет все шансы стать ветряной державой. Специалисты — инициаторы полагают, что требуется лишь юридическое обоснование для инвестиций и улучшенный доступ к электропроводам.

Тем не менее, ряд инноваторов выступает за сохранение местного земледелия и фауны, однако, признают, что мир стремится к расширению линейки источников возобновляемой энергии.

Активные реформаторы приводят аргумент, что в 2020 г. 82 % энергии от всей генерации явилось возобновляемой. Более того, рекордные 93 ГВт энергии получено именно от установленных по континенту ветряных мельниц. Активные реформаторы считают, необходимы высококвалифицированные технические специалисты, которые готовы воплощать проект в жизнь, которые разделяют подобное решение.

Вопросы для обсуждения и эталон ожидаемых ответов:

— В чем проблема Африканского континента?

Правильные полные ответы:

1. Потребности Африки в электроэнергии поистине огромны. По данным Международного энергетического агентства, около 620 миллионов человек, проживающих на континенте, не имеют доступа к электричеству. Такая ситуация неминуемо ведет к проблемам в области здравоохранения, ограничивает возможности роста и развития, снижает доступность образования в развивающихся странах.

2. Имеющаяся пока дороговизна производства электроэнергии с помощью возобновляемых источников энергии (ВИЭ) по сравнению с традиционной, тем не менее за ней в перспективе будущее. ВИЭ может активно развиваться только благодаря государственной поддержке, что и делают в настоящее время ряд стран Северной Африки.

— В чем преимущества данного континента?

Исследователи, проанализировав потенциал солнечной и ветровой энергетики в странах Африки, пришли к выводу: он настолько велик, что местные экономики ни в какой обозримой перспективе не смогут потребить такой объем энергии, который можно получить от этих источников. По оценкам экспертов, в статье, опубликованной в *Proceedings of the National Academy of Sciences*, солнечный потенциал только в Ливии или Судане достигает 40 % общего энергопотребления всего мира.

— Каково Ваше отношение к альтернативной энергетике?

Примерный ответ:

1. В целом, положительно. Переход на «зеленую энергетику» даст возможность остановить процесс глобального потепления планеты. Это экологичный способ добывания энергии, которую не нужно добывать под землей или перевозить.

2. Положительно. Однако, это актуально лишь в ряде государств. В засушливых регионах размещение крупных солнечных и ветряных электростанций могут положительно повлиять на регион, усилив осадки, что приводит к стимулированию появления новой растительности.

3. Наверное, положительно. В африканских странах только 40 % населения имеют доступ к электричеству. Возобновляемые источники энергии предоставляют массовый доступ к электричеству. Кроме того, они обеспечат не только увеличение производства чистой энергетики, но и значительное сокращение выбросов CO₂ в атмосферу.

4. Традиционная энергетика тоже имеет место быть. Напрасно в Европе демонизируют уголь. В Европе вновь в данное время переходят на угольные шахты. Производство ветряков и солнечных панелей — дорого. Львиную долю редкоземельных металлов для солнечных панелей поставляет Россия.

— Что нового Вы заметили в отношении развития источников возобновляемой энергии в разных странах Африки и странах на других континентах за последнее время, в том числе в России?

Варианты ответов:

1. По всему миру вводятся в эксплуатацию солнечные парки (Нигерия), солнечная индустрия (Алжир), идет строительство ветроэлектростанций (Сенегал), ведется производство геотермальной энергии (Кения).

2. С 2015 г. генерация ветряных и солнечных станций удвоилась в Европе. Лидерами в этой области на данный момент стали Дания (61 % в выработке), Ирландия (35 %), Германия (33 %) и Испания (29 %). Тем не менее, сейчас мы наблюдаем обратную тенденцию.

3. Европа опирается на ветровую и солнечную энергию, чтобы обеспечить не только поэтапный отказ от угля к 2030 г., но также постепенно отказаться от газовой генерации, заменить закрывающиеся атомные электростанции, а также удовлетворить растущий спрос на электроэнергию для электромобилей, тепловых насосов и электролизеров.

4. Россия остается крупнейшим поставщиком газа и энергетического угля, может столкнуться с сокращением спроса. Тем не менее, в то же время, есть и другая точка зрения — российские поставщики газа и угля вряд ли потеряют рынок в среднесрочной перспективе благодаря низким производственным затратам, репутационной истории, налаженным логистическим цепочкам.

5. Россия — важный поставщик редкоземельных металлов для Европы. В этом случае, спрос на редкоземельные металлы будет только расти.

6. Государственная корпорация Росатом также развивает альтернативную энергетику. Ветряки присутствуют и в России. В частности, ветряки влияют позитивно на рост зерновых культур. Для России ВИЭ также актуальна и имеет смысл. В частности, ВЭС находятся на Ставрополье, можно отметить Адыгейскую ВЭС (Компания АО «НоваВинд», Росатом), в Ростовской области.

7. Если Россия продолжит развивать ветряную энергетику, это даст дополнительные экономические преимущества. Россия может сотрудничать со странами в контексте установок ветропарков, создавая рабочие места и способствовать улучшению жизни людей. Например, мы заинтересованы в укреплении социально-экономических взаимоотношений с рядом стран — стратегическими партнерами и союзниками, например, Кыргызстаном.

— Почему многие сомневаются в устойчивости такого тренда?

Варианты ответов:

1. Остается довольно много экспертов, сомневающихся в устойчивости этого тренда. Они считают, что энергия ВИЭ является коммерчески неконкурентоспособной, а проекты с ее использованием — неустойчивыми в долгосрочной перспективе.

2. Для активного развития ВИЭ, конкретно Африке, необходимо осуществить ряд серьезных финансовых вложений. Но в последние годы развитые страны все неохотнее вкладывают деньги в Африку, опасаясь, что они не вернут свои инвестиции.

Дополнительные вопросы:

— Считаете ли Вы, что данная инновационная практика использования альтернативной энергетики изменяет реальность? Способствует изменению мышления? Каким образом?

— Считаете ли Вы, что идея использования ветряных установок соответствует моральным принципам и гуманистическим целям общественного развития?

— Может ли иметь будущее ветряная энергетика с целью защиты интересов стратегического ресурса общества, технологического суверенитета? (постройте прогноз)

— Видите ли Вы свое участие в подобном проекте и ощущаете ли Вы значимость такого инновационного проекта конкретно для Вашей самореализации, развития собственных возможностей и общества в целом?

Пояснение 1. В целях индивидуализации, развития критического мышления студенты бакалавриата могут просматривать видео-контент социальных медиа по данной проблеме, исходя из собственных интересов и приоритетов:

1. Зеленая энергетика терпит крах. URL: <https://dzen.ru/video/watch/626d316484ee056a938404e8?sid=107598652910098544> (Дзен, ВЕСТИ);

2. Сделано в Росатоме. Ветроэнергетика. URL: <https://rutube.ru/video/2a319176d0d9a426ba8effd0c2f9aa4f/> (Rutube, Росатом)

Педагогическая функция: информационная, мотивационная, ориентационная, развивающая.

Формируемые умения:

- умение идентифицировать проблему;
- умение распознавать типы инновационного поведения;
- умение «сложить» образа инноватора;
- умение мыслить критически;
- умение вычленить главное и второстепенное.

Формируемые навыки:

- обращаться к собственному опыту;
- аккумулировать имеющиеся знания, навыки;
- выражать субъектную позицию;
- сравнивать, сопоставлять факты;

- прогнозировать;
- проявлять поисковую активность

3. Методика на основе ситуации — оценки

Цель методики: актуализация образа инноватора, типа инновационного поведения, создание ситуационной доминанты

Суть методики: это описание ситуации и возможное решение в готовом виде: студентам бакалавриата требуется оценить, насколько оно правомерно и эффективно.

Пример:

Тема: Инновационная архитектура и инновационная урбанистика. Кейс Китая (КНР): создания городов-спонжей. Использование опыта других стран (Китай) для России (Владивосток).

Техническая составляющая: демонстрация полутораминутного видеоконтента на тему опыта Китая в создании городов-спонжей как решение проблемы затоплений.

Источник: Официальный аккаунт РБК — тренды, платформа Дзен: Города-губки спасут Китай от потопов; Официальный аккаунт Журнал Сириус, платформа Дзен: Что за города-губки и почему нам не страшен потоп?

- URL: <https://dzen.ru/video/watch/612bec19b97d200b6cca922e>
- URL: <https://dzen.ru/a/ZYKyYQHrly72YZiX?sid=67117400272384066>

Описание ситуации

Проблема: до 98 % городов Китая ежегодно подвергаются затоплениям по причине высокого уровня осадков в регионе.

Предлагаемое решение: По этой причине активные инноваторы выступают с идеей и проектируют города-«спонжи», которые удерживают лишнюю влагу без существенных экономических потерь.

Методы:

- для этой цели в инфраструктуре городов предусматриваются водопроницаемые тротуары, благодаря которым вода удерживается в подземных тоннелях и резервуарах;
- проектирование водных садов, гармонично вписывающихся в архитектуру города, которые берут на себя часть влаги, сохраняя при этом природно-естественный облик и красоту;
- строительство сформированных обустроенных заболоченных территорий, эффективно и рационально использующиеся в сельском хозяйстве и т. д.

Вопросы для обсуждения:

- По Вашему мнению, правильное ли решение было принято активными инноваторами на примере кейса Китая? (обоснуйте...)
- Что может еще предпринять правительство, чтобы усилить борьбу с затоплением, поломкой канализации? (оцените возможности...)
- Каким образом Вы оцениваете инженерный потенциал Китая в попытке построить несколько городов, способных поглощать и удерживать воду (финансовый...)?
- Какую роль могли бы теоретически выполнять Вы в проекте нового урбанистического планирования при условии осуществления его в России, поскольку многие страны стремятся перенять технологию? (поясните...)
- Вы бы предложили подобную концепцию сбора и хранения природной воды?
- Чтобы Вы предложили сделать в такой ситуации?
- Как Вы оцениваете возможность применить опыт Китая для России (Владивосток)?
- Каково Ваше отношение к инициатору идеи строительства городов-спонжей? Как бы Вы описали этого человека? Какое его качество является, на Ваш взгляд, ведущим?
- Резонирует ли идея создания инновационного климатически адаптированного пространства с Вашим внутренним побуждением?
- Можно ли проявить свою индивидуальность при решении данного вопроса? Предложить сопутствующие технологии?
- Как Вы оцениваете степень преград, которые необходимо преодолеть, чтобы воплотить такую идею в жизнь при условии учета тонкостей архитектуры, инженерных решений, строительного проектирования?
- Оцените значимость данной инновации для социума, дикой природы.
- Осознаете ли Вы ценность данной инновации для собственного личностного развития и самосовершенствования?

Педагогическая функция: информационная, мотивационная, ориентационная, развивающая

Формируемые умения:

- умение идентифицировать проблему;
- умение оценить возможности;
- умение оценить условия деятельности;

- умение мыслить критически;
- умение преодолевать препятствия

Формируемые навыки:

- применять имеющиеся знания, навыки;
- анализировать и синтезировать факты;
- проявлять инициативность, самостоятельность, толерантное отношение к инновациям;
- выражать субъектную позицию;
- ориентироваться в проблемном поле;
- прогнозировать результаты собственных действий.

Пояснение 1. В целях индивидуализации, развития критического мышления студенты бакалавриата могут просматривать видео-контент социальных медиа по данной проблеме, исходя из собственных интересов и приоритетов:

- Что такое города-губки и как они меняют отношение к дождю? Кейс Амстердама. URL: https://dzen.ru/a/ZkhEu_3bwX6gKU7j?sid=136735136116116678 (Дзен, РБК-тренды);
- Город-губка: опыт китайцев поможет Владивостоку бороться с наводнениями URL: <https://dzen.ru/a/ZuaSJWOpGQxyX-KC?sid=67117400272384066> (Дзен, Вести-Приморье);

4. Методика на основе ситуации — упражнения

Цель методики: развитие образа инноватора, развитие инновационного поведения, создание ситуационной доминанты.

Суть методики: это конкретный эпизод, препарированный таким образом, что его решение требует конкретных действий, а иногда для решения необходим дополнительный сбор информации, например дополнительного исследования по теме проблемы, опыта решения подобного вопроса в разных странах, анализа типичных ошибок или успехов и т. д., либо необходимо пригласить специалиста, занимающегося подобными вопросами.

Пример:

Тема: Нужна ли России трансформация энергетики?

Техническая составляющая: демонстрация 12-минутного отрывка **видео-выступления с кратким изложением тезисов доклада академика РАН С. П. Филиппова, 2019 г.**

Источник: Rutube, ИПУ РАН. URL: <https://rutube.ru/video/b2c89ff3cc638ca05059d579373b3879/>

Описание ситуации: В мире происходит трансформация энергетики, которая заключается в том, что традиционные энергоблоки тепловых электростанций, под которыми следует понимать энергоблоки на органическом ископаемом топливе, перестают быть доминирующими и уступают свои позиции энергетике следующих видов:

- газотурбинным установкам и на их основе высокоеффективным парогазовым установкам;
- электростанции на органическом топливе, но с очень высокими коэффициентами полезного действия и с минимальными выбросами в окружающую среду;
- электростанции, в основе которых лежат так называемые возобновляемые источники энергии.

Проблема: Эта мировая трансформация уже происходит. Тем не менее, роль России в этой трансформации сегодня не определена, и можно выделить три альтернативных варианта, по которым эта позиция может быть выстроена.

Варианты развития:

- наша страна может быть технологическим лидером, то есть той страной, которая определяет перспективы технического развития и технического прогресса;
- Россия может быть индустриальной страной, той страной, которая способна обеспечить создание технологий по тем направлениям, которые задаются технологическими лидерами;
- Россия — это импортер технических решений и идей, на основе которых формируется энергетика внутри страны.

Уточнение: в зависимости от того какова будет позиция России и по какому варианту предполагается развитие событий, требуется развитие следующих сфер — науки, образования и производственной базы.

Вопросы для обсуждения:

- Проанализируйте первопричину проблемы, опыт трансформации энергетики других стран (США, Японии, Китай, Нидерланды), учитывая специфику этих стран.
- Воспользуйтесь рекомендованным списком литературы преподавателя, либо ссылками под видео или используйте источники по собственному усмотрению, в том числе социальные медиа, для более детального изучения проблемы.
- Продумайте каждый из трех возможных вариантов развития для России. Обоснуйте.
- Если возникает необходимость постановки дополнительных вопросов, задайте их.
- Если возникает необходимость проконсультироваться с экспертами, сделайте это.

- Теперь обоснуйте оптимальное и эффективное решение с учетом потенциального необходимого развития сфер — науки, образования и производственной базы.
- Спрогнозируйте возможный сценарий применения данного решения для России.
- Обоснуйте и оцените перспективы социального выбора Вашего решения на долгосрочную перспективу.
- Оцените потенциальную степень своего участия в реализации инноваций в условиях изменений.
- Осознаете и принимаете ли Вы степень препятствий на пути к реализации цели?

Для развития критического мышления:

– Взгляд академика РАН, директора Института энергетических исследований РАН, С. П. Филиппова на развитие водородной энергетики. Почему России это не нужно? URL: <https://rutube.ru/video/44484f76430289fd9529d7b016ac6208/> (Rutube, ГосзаказТВ);

– Природный газ. URL: <https://rutube.ru/video/b112b42adc733948e32cd815d28903bc/> (Rutube, Газпром)

– Суперфуд для энергетики. Переход на газ. URL: <https://rutube.ru/video/1a3082eb68c594b1ad645be7ef888da4/> (Rutube, Газпром)

– Газпром. Заводы XXI века. URL: <https://rutube.ru/video/3ca4b25b3cfc2da1e1ac087071312410/> (Rutube, Газпром)

– Доклад И. Сечина, президента ПАО НК Роснефть, о долгосрочных трендах развития ТЭК. Международный обзор. <https://rutube.ru/video/edcd47d5a0d6a088248dde41518e02e8/> (Rutube, ПАО НК Роснефть)

Педагогическая функция: мобилизующая, конструктивная, гностическая.

Формируемые умения:

- умение решать проблему, связанную с реализацией определенной социальной роли;
- умение ориентироваться в потоке информации;
- умение мыслить критически;
- умение обосновать выбранное решение;
- умение рисковать, прогнозировать;
- умение ориентироваться в мире социально-позитивных ценностей;
- соотносить результат.

Формируемые навыки:

- обосновывать собственную позицию;
- выбирать критерии оценки инновационной деятельности;
- раскрывать причинно-следственные связи;
- использовать различные источники информации;
- достигать успеха в инновационной деятельности.

**Карта оценки умений и навыков студентов бакалавриата на практических занятиях
в ходе изучения курса «Анализ управленческих кейсов» с применением кейс-трека
на основе инновационного контента социальных медиа в ЭГ**

Кейс-иллюстрация

№	Критерии	1	2	3	4	5
1	Идентифицировать проблему					
2	Определить преимущества / недостатки условий инновационной деятельности					
3	Обозначить свое отношение к проблеме					
4	Производить аналогии / констатировать различия / проводить сравнения фактов (информации и т. д.)					
5	Критически мыслить (почему..? с какой целью..? для чего..?)					
6	Проявлять поисковую активность					
<i>Всего:</i>						

Кейс-оценка

№	Критерии	1	2	3	4	5
1	Анализировать / синтезировать факты					
2	Оценивать условия, риски, действия, значимость инновации для социума, ценность инновации для собственного развития					
3	Взаимодействовать, уважать чужую точку зрения					
4	Формировать и аргументировать собственную позицию / Проявлять независимость, самостоятельность / Оценивать степень преград					
5	Проявлять инициативность					
6	Преодолевать трудности					
<i>Всего:</i>						

Кейс-упражнение

№	Критерии	1	2	3	4	5
1	Собирать / обрабатывать информацию / уметь работать с источниками / верифицировать информацию					
2	Обосновывать причинно-следственные связи					
3	Анализировать нескольких решений проблемы					
4	Аргументировать собственный выбор в принятии решений					
5	Анализировать ошибки / Производить коррекцию действий / Осознавать степень собственной вовлеченности в проект					
6	Прогнозировать, адаптировать решения в новых условиях, определять перспективы					
<i>Всего:</i>						

**Деловая игра «Перспективы обновления производства и сохранения ниши
в условиях глобального конкурентного рынка»
(в рамках учебного модуля «Анализ управленческих кейсов»)**

Пояснение 1. Деловой игре предшествует домашнее задание — просмотр роликов из социальных медиа: инновационного контента на тему принятия управленческих решений в сфере инноваций с целью обновления производства и сохранения ниши в условиях конкурентного рынка. Информация может представлять собою интервью руководителей фирм, активно внедряющих цифровизацию на своих предприятиях, представленных на видео-платформе Rutube, Telegram, VK, Дзен или презентации инновационных решений, связанных с процессом цифровизации по всему миру.

Цель домашнего задания: способствовать инициации первоначального интереса к теме деловой игры, актуализация имеющихся знаний, апеллирование к личностному опыту, мобилизация личностных ресурсов, ориентация в пространстве инновационных решений.

1. Проспект игры

Цель игры для студентов. В условиях процессов цифровизации даже устоявшийся бизнес с миллиардными оборотами должен быть гибким и современным, чтобы не растерять клиентов и нарастить прибыль. Переход к постиндустриальному обществу требует от компаний провести цифровую трансформацию бизнеса: рано или поздно цифровые технологии внедрят все, и они перестанут быть преимуществом, перестанут подпитывать конкурентоспособность. Игра дает возможность на практике убедиться в необходимости трансформационных изменений и привнесений инновационных решений в бизнес, ведь чем скорее предприятие воспримет инновации, тем больше шансов у него остаться современным, а может, даже и стать на шаг впереди.

Задачи игры: ознакомиться с тактикой действий компаний с самым обыкновенным, материальным бизнесом, с различными способами их инновационной деятельности в условиях конкуренции, сформировать умение определить инновационный вектор своего дальнейшего развития в условиях необходимости цифровой трансформации бизнеса, развить управленческие навыки гибкого реагирования при изменении внешних условий, сформировать навыки расставления приоритетов в новых условиях.

Назначение игры. Игра рассчитана на студентов экспериментальной группы, которые изучили основы макроэкономики, микроэкономики, менеджмент, маркетинг, усвоили решение кейсов по нестандартным ситуациям, которые в дополнение к перечисленному выше получили знания по курсу «Анализ управленческих кейсов» с обилием дифференцированного инновационного контента, представленного платформами социальных медиа, где в большом объеме были представлены примеры инновационного поведения.

Условия игры. Участники делятся на 2 группы, одна из которых представляет собой компанию, другая группа студентов — приглашенные компанией специалисты из эксперт-маркетинга. В первой группе избирается исполнительный директор, главный экономист, финансовый директор, ИТ-специалист, остальные участники — менеджеры различных департаментов.

Общие сведения об объекте. Игра моделирует процесс цифровой трансформации компании, специализирующейся на розничной торговле спортивной одежды — продукта известного отечественного бренда. Моделируется стратегическая управленческая инновационная деятельность совета компании, которая действует в условиях жесткой конкуренции, в зависимости от потребительского спроса, влияния электронной розничной торговли.

Упрощения. В игре не используются детали экономических показателей: количество произведенной продукции, операции со складом, распределение выручки и другие экономические нормативы. Проблема касается исключительно маркетинговых управленческих решений с целью наращения прибыли и масштабирования бизнеса.

Регламент игры. Общее время на проведение игры — до 1 ч 20 минут, включая оглашение правил, подготовку участников и обсуждение результатов.

Планируемый результат. В ходе игры студенты имеют возможность понять механизм проектирования маркетинговых решений в условиях инновационных процессов, получить практические навыки принятия подобных решений и анализа инновационных процессов. Возможно изменение отношения к конкуренции как к отрицательном социально-экономическому явлению на основе понимания положительных моментов ее действия. Развитие управленческих навыков, накопление инновационного потенциала, определение собственного стиля инновационного поведения. Саморазвитие, рефлексия.

2. Сценарий

Социально-экономическая модель (характеристика **объекта**). Легендарное предприятие с 40-летней историей и 20 млрд руб. годового оборота решило подтянуть свое направление электронной розничной торговли (e-commerce), но в какой-то момент руководство концерна осознало, что компания не мо-

жет сама реализовать весь потенциал цифровой трансформации. Чтобы это исправить, компания нанимает независимых экспертов по маркетингу из международного агентства.

Основная задача: наладить процесс тестирования маркетинговых решений так, чтобы он работал, помогал наращивать прибыль, чтобы его можно было масштабировать на весь бизнес.

Состав ролей

— Во главе компании стоит исполнительный директор, организующий заседания совета компании, координирует деятельность главных специалистов, принимает окончательное решение в случае появления разногласий между ними.

— Главный экономист следит за производством, наличием и приобретением оборудования.

— Финансовый директор учитывает финансовые активы, контролирует распределение прибыли.

— IT-специалист отвечает за ведение всех цифровых процессов в компании, касающихся как технического обслуживания деятельности фирмы, так и отдела электронной коммерции.

— Менеджеры различных департаментов, отвечающих каждый за свою часть работы (на усмотрение студентов бакалавриата).

— Группа приглашенных экспертов независимого агентства.

Условие: Во время заседания совета каждый специалист высказывает свою точку зрения, информирует о возможных состояниях тех сфер, которые он контролирует. Общей целью является получение максимальной прибыли.

Правила игры. Участникам предстоит решить основную задачу за счет предложений экспертов, анализа данных предложений и способов выбора оптимальных путей. Высказаться должен каждый участник, проявив максимальное уважение к коллегам. Можно пользоваться вспомогательными материалами. Предложения должны быть рациональны и отличаться принципиальной новизной.

Критерии оценки деятельности игроков. Деятельность игровых групп оценивается по общим итогам игры. Точно так же оценивается игровая деятельность отдельных участников команды — по их вкладу в общий успех компании. Отдельно могут быть оценены коммуникативные навыки, взаимопомощь, сплоченность.

Представление ролей. Раздача карточек с должностными инструкциями.

3. Описание игровой обстановки

Формы взаимодействия игроков. Внутри группы — участники взаимодействуют устно — высказывая аргументы вслух, подтверждая их примерами инновационного поведения, статистическим данными, нормативными актами. Решение совета может быть оформлено в виде письменного отчета, который должен быть написан по соответствующему алгоритму (плану).

Действия игроков. Компания может действовать в нескольких направлениях, игроки предлагают различные пути решения проблемы касательно 1) интегративного тестирования; 2) выбора поставщика программного обеспечения и обозначения критерия выбора; 3) упрощения оформления заказа и т. д.

4. Проведение игры

Вводный этап. Координатор (преподаватель) сообщает группам исходные данные, характеризующие состояние фирмы, ее историю, экономический потенциал и ресурсы.

Процессуальность

1 этап — Прослушав задание и распределив роли после прочтения карточек-инструкций, участникам, представляющим компанию, дается время на обдумывание вариантов решений. Группа экспертов также может обдумывать предложения, которые реальны для исполнения во благо компании.

Важно: инновационные инициативы должны быть представлены именно самой компанией, при том в нескольких вариантах. Далее инициативы должны быть донесены до группы приглашенных экспертов.

2 этап — Приглашенные эксперты заслушивают инициативы компаний по цифровой трансформации бизнеса, берут время на обдумывание и вынесение решений.

3 этап — Выступают эксперты. Одобряют, корректируют или полностью отклоняют предложения компаний, предлагая альтернативные решения.

Примерные ожидаемые ответы инновационных решений

1 вариант. Провести итеративное тестирование бизнеса. Под итеративной моделью разработки подразумевают разбиение процесса создания продукта на множество мелких циклов. Каждый цикл состоит из четырех стадий: определение входных требований и изначальное планирование; проектирование и создание продукта; тестирование получившегося продукта; оценка результата, предложение изменений и дополнений. Этот цикл может повторяться бесконечно. Фактически вся модель представляет собой множество таких процессов, которые помогают постепенно улучшать итоговый продукт. Важно, чтобы каждый цикл приносил результат, а каждая модель была работоспособной.

2 вариант. Компания нуждается в способе проверки качества поставщика ПО как услуги (SaaS, способ обслуживания приложения или сайта, при котором провайдер берет на себя его полное обслуживание, а клиент лишь арендует его). Все потенциальные поставщики обещают хорошую окупаемость инвести-

ций, нужно выбрать одного, самого лучшего. Критерий следующий: компания требует стопроцентной гарантии того, что поставщик ПО как услуги обеспечит возможность предлагать клиентам бесплатную доставку и сдачу товара за два дня. Гипотеза экспертов может быть в том, что, предложив бесплатную двухдневную доставку посетителям мобильной версии сайта, компания увеличит стимул клиента к покупке. Отсюда вырастут заказы и выручка. В результате, после многочисленных дебатов, экономистом прогнозируется, что коэффициент конверсии заказов (отношение тех, кто что-то заказал, ко всем посетителям сайта) может вырасти как минимум на 4 %. Более того, директором предполагается, что 70 % от всех тех, кто сделает заказ, при ином раскладе вообще бы ничего не заказали. Это транслируется в дополнительные миллионы долларов выручки ежегодно.

3 вариант. На сайте компании есть форма регистрации клиента. Конечно, посетители могут оформлять заказы и не будучи зарегистрированными пользователями, но те, у кого есть аккаунт, обладают для компании большой жизненной ценностью (CLTV, потенциальный доход от будущих отношений с клиентом). Соответственно, стояла задача привлечь больше людей к регистрации на сайте. Для этого предстояло исправить трудности в самом процессе регистрации. Фактически регистрация разрывала процесс оформления заказа, уводила клиента в сторону. Важно упростить процедуру регистрации или же вход в существующую учетную запись, чтобы не терять покупателей на полпути. Эксперты предлагают выработать новый дизайн окон сайта с регистрацией и покупкой. В результате рост числа новых аккаунтов составит 19 %, что выражается примерно в 500 млн. руб. дополнительной выручки.

Итоги игры. В процессе подведения итогов оцениваются действия обеих команд: команда представителей компаний и группа экспертов. Для оценки ответов используется матрица.

Матрица оценивания деловой игры

№	Название задания	Где и как выполнено задание	Критерий оценивания												
			Субъектные характеристики: инициативность, ответственность, решительность, коммуникативные навыки, опыт сотрудничества				Предложения способов решений проблемы				Обоснование способов решения проблемы				Предложения инновационных решений.
0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3	0	1	2	3

Результат оценивается из расчета 12 баллов. После завершения игры проводится обсуждение итогов, коррекция решений.

Игра спроектирована на основе материалов РБК

URL: <https://trends.rbc.ru/trends/innovation/5d77a7609a7947392679f2e5>

Лист сопровождения формирования индивидуальной траектории развития инновационного потенциала (заполняется педагогом совместно со студентами)

Даты: _____

No _____

Φ. Ι. Ο. _____

Направление подготовки:

Группа: _____

Год обучения: _____

№ методической программы	Методическая программа	Успехи / Достижения (оценка из расчета 5 баллов)	Проблемы / сложности	Пути коррекции проблем		Уровень готовности к инновационной деятельности (высокий / средний / низкий)	Тип инновационного поведения (динамика)
				Действия педагога	Действия студента		
1.	Учебный модуль «Анализ управленческих кейсов»						
	Теоретическая часть						
	Кейс-трек						
	Деловая игра						
2.	Междисциплинарная проектная деятельность						
3.	Внекаудиторные мероприятия						
	Эксперт-клубы						
	Мастер-классы						
	Конференции						
	Министажировки						
4.	Письменные отчетные работы						
	Vision (видение собственного карьерного маршрута)						
	Эссе на тему «Перспектива развития темы проекта»						
	Личное портфолио						
	Отчеты по практике студентов 4-го курса						

Диагностическая карта «Оценка готовности студентов бакалавриата к участию в инновационной деятельности» (модификация методики В. А. Сластенина, Л. С. Подымовой)

Инструкция: Уважаемые студенты! Оцените, пожалуйста, предложенные критерии своей готовности по 5-балльной шкале.

№	Критерии	1	2	3	4	5
I. Мотивационная направленность						
1 Заинтересованность в исследовательской деятельности						
2	Стремление к творческим достижениям					
3	Стремление к лидерству					
4	Наличие жизнестойкости					
5	Открытость новому					
Всего:						
II. Особенности мышления						
6	Способность отказаться от стереотипов в исследовательской деятельности, преодолеть деструкцию мышления					
7	Стремление к риску					
8	Критичность мышления, способность к оценочным суждениям					
9	Толерантность к неопределенности					
10	Способность к поисковой активности					
Всего:						
III. Профессиональные способности к осуществлению инновационной деятельности						
11	Владение методологией исследования					
12	Владение инициативным типом поведения					
13	Способность к планированию экспериментальной работы и организации эксперимента					
14	Способность к созданию авторской концепции в творческой деятельности					
15	Способность к сотрудничеству					
Всего:						
IV. Рефлексивные особенности личности и ценностные приоритеты						
16	Способность к самоанализу, рефлексии					
17	Значимость инновационной деятельности для саморазвития и самосовершенствования					
18	Осознание значимости инновационной деятельности для развития социума					
19	Способность преодоления внутренних и внешних барьеров на пути к намеченной цели					
20	Стремление к самосовершенствованию и саморазвитию					
Всего:						

Уровни готовности:

100-73,6 — Высокая степень готовности к инновационной деятельности

73,5-46,8 — Средний уровень готовности к инновационной деятельности

46,7-20 — Низкий уровень готовности к инновационной деятельности

Оценка каждого компонента:

— Низкий уровень: 1,00-2,33 (1,00+1,33=2,33).

— Средний уровень: 2,34-3,67 (2,34+1,33=3,67).

— Высокий уровень: 3,68-5,00.

**Темы междисциплинарной проектной деятельности студентов бакалавриата
3-го года обучения (РАНХиГС, Институт общественных наук) в ЭГ
в рамках экспериментальной программы (2021-2023 гг.)**

Тема, сформулированная русском языке	Тема, сформулированная на английском языке
Потенциал и перспективы развития «зеленой» энергетики в негосударственном секторе экономики Направление: 38.03.02 Менеджмент	The potential and perspectives of Green energy development in the non-State sector of the economy
Современные энергоэффективные решения как конкурентное преимущество российского девелопмента Энергоэффективность как инструмент реализации инновационной политики в России Направление: 38.03.02 Менеджмент	Modern energy-efficient solutions as a competitive advantage of Russian housing market Energy efficiency as an instrument for the implementation of innovative policy in Russia
Феномен «Зеленого пиара»: последствия ложной рекламы для репутации компаний Направление: 38.03.02 Менеджмент	Greenwashing phenomenon: consequences of false advertisement for the company's image
Возможности реализации инновационных стартапов в условиях «Голубого океана» Направление: 41.03.06 Публичная политика и социальные науки	The opportunities of innovative start-ups pursuit in the context of the Ocean Blue strategy
Терапевтическая политика: сравнительная парадигма цифровой трансформации Направление: 41.03.06 Публичная политика и социальные науки	Therapeutic Policy: Comparative Paradigm of Digital Transformation
Поиск возможностей продвижения видеоконтента инновационных компаний при помощи стриминговых платформ в период пандемии Направление: 38.03.02 Менеджмент	The search for opportunities to promote video content of innovative companies on streaming platforms during the pandemic
Проблемы и перспективы взаимодействия государства и бизнеса в сфере Зеленых инициатив в эпоху транзитивности Направление: 38.03.02 Менеджмент	The current status and prospects of interaction between the state and business over the Green initiatives in times of transitivity
Модели повторного использования как важный путь к достижению мира, свободного от пластикового загрязнения Направление: 38.03.02 Менеджмент	Accelerating the adoption of reuse is an essential pathway to achieve a world free of plastic pollution
Применение 3D-печати в различных сферах как инновации, революционизирующей мировые отрасли (на примере достижений в медицине) Направление: 41.03.06 Публичная политика и социальные науки	The application of 3D printing to different spheres as the innovation revolutionizing global industries (using the example of advancements in medicine)
Перспективы развития Экологического, социального и корпоративного управления в России в период санкций на примере ПАО «ГМК Норильский Никель» Направление: 38.03.02 Менеджмент	Perspectives of ESG management the development in Russia following sanctions imposed using the example of «NorNickel»
Мировые тренды роботизации с использованием искусственного интеллекта в сельском хозяйстве в условиях дефицита кадровых резервов Направление: 38.03.02 Менеджмент	Global trends in robotization using artificial intelligence in agriculture amid a shortage of personnel reserves

Тема, сформулированная руском языке	Тема, сформулированная на английском языке
Декарбонизация секторов судоходства и грузоперевозок Южной Африки	Decarbonizing South Africa's Shipping and Trucking Sectors
Направление: 38.03.02 Менеджмент	
Компас корпоративных социальных инноваций: ускорение воздействия через партнерские отношения с социальными предприятиями	The Corporate Social Innovation Compass: Accelerating Impact through Social Enterprise Partnerships
41.03.06 Публичная политика и социальные науки	
Передовая воздушная мобильность как ведущее направление инноваций в авиационной промышленности и развитии глобальной экосистемы	Advanced air mobility as a leading area of innovation in the aviation industry and global ecosystem development
Направление: 38.03.02 Менеджмент	
Проектирование городов-спонжей в условиях глобального изменения климата	Designing Sponge cities in the Face of Global Climate Change
Направление: 41.03.06 Публичная политика и социальные науки	
Инновационная политика как стимул для развития благоприятного инвестиционного климата в России	Innovative policy as an incentive for successful investment climate development in Russia
Направление: 41.03.06 Публичная политика и социальные науки	

Интервьюирование (авторское)**Определение интересов студентов в профессиональной деятельности.****Констатирующий эксперимент. С применением проективных вопросов.**

Анкетирование проводилось с интервалом в несколько дней с целью минимизации погрешностей и намеренной фиксации внимания студентов на определенных сегментах профессиональной деятельности.

Респонденты: студенты 2, 3, 4-го года обучения направлений подготовки 38.03.02 «Менеджмент» (ОП «Стратегическое управление»), 41.03.06 «Публичная политика и социальные науки» (ОП «Публичная политика и государственные стратегии»).

Интервьюирование: разные даты.**1 этап**

Укажите направление(я) профессиональной деятельности, которое(ые) могли бы вызвать особый интерес студентов Вашего направления подготовки? Почему?

- управление организационными процессами;
- спектр профессиональных обязанностей в пределах профессиональных компетенций;
- управление персоналом;
- инновационная деятельность предприятия, отдельных профессионалов;
- юридические аспекты профессиональной деятельности;
- научная и исследовательская деятельность в области профессиональной деятельности;
- финансы;
- информационно-аналитический тип задач;
- прогностические функции;
- нормативная, инструктивно-методическая документация;
- условия работы, оплаты труда;
- другое

2 этап

1. Считаете ли Вы, что получаемый объем знаний о сути инновационной деятельности, новшествах, новых технологиях достаточен в рамках профессиональных программ?

2. Какие знания об инновационной деятельности в ходе обучения Вы бы хотели получить дополнительно?

3. Готовы ли Вы указать конкретные технологии, инновационные идеи, которые Вам полезно и интересно было бы представить, обсудить, разработать, исследовать совместно с профессорско-преподавательским составом в ходе учебного процесса?