

УТВЕРЖДАЮ

проректор по научной работе ФГБОУ ВО

«Ярославский государственный

педагогический университет

им. П.П.Ульянова»

доктор биологических наук, профессор,

Н.А.Ильина



«22» сентября 2016 г.

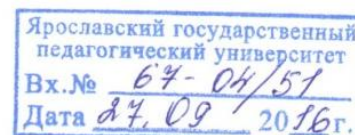
ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации Мишук Анастасии Николаевны на тему «Оборот материальных культурных ценностей в современном мире (культурно-правовые аспекты)», представленной в диссертационный совет Д 212.307.04 при ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» на соискание ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – «Теория и история культуры»

Материальные культурные ценности являются важной составляющей культуры, как отдельного региона, так и страны в целом, определяя их уникальность. Проблемами изучения, сохранения и охраны материальных культурных ценностей озабочены научное сообщество, общественность и правоохранительные органы. По справедливому утверждению автора диссертационного исследования, практически отсутствуют «в правовых актах России указания на целенаправленные действия по сохранению уникальных архитектурных построек, территорий музеев-заповедников, поддержанию проведения археологических исследований и др.» (с.6). В связи с этим очевидна необходимость проведения комплексного культурологического исследования, результаты которого могут стать основанием для изменения данной ситуации. Именно поэтому данное исследование является актуальным и своевременным. Его научно-культурологическая и практическая значимость подчеркивается нарастающей в современном мире потребностью решения многих проблем оборота материальных культурных ценностей, как на внутригосударственных, так и на международном уровнях.

Тема диссертационного исследования конкретна, а содержание работы раскрывает сущность проведенного исследования, автор которого рассматривает оборот материальных культурных ценностей как особое культурно-правовое явление и трактует изучаемый оборот как возможные действия с культурными ценностями (с.3). Диссертант конкретизирует поле исследования и рассматривает изучаемые проблемы в большей степени применительно к археологическим объектам и музейным предметам.

В диссертации четко обозначена и достигнута цель исследования, решены поставленные задачи. Структура работы логично построена и соответствует задачам исследования. Диссертация состоит из введения, трёх



глав, заключения, библиографического списка использованных источников и литературы, приложения.

Автор активно использует в своей работе культурно-правовые материалы периодических печатных изданий, справочно-правовых систем, Интернета (контент культурно-правового характера). В библиографический список использованных источников включены международные соглашения, документы судебной практики, законодательные акты СССР, РФ, проекты федеральных законов, подзаконные нормативные правовые акты РФ, архивные документы, 51 источник на иностранном языке и т.д., что подтверждает серьезность проведенного изыскания.

Достаточно обширные территориальные рамки исследования (европейские страны, Россия, США, страны Азии) позволили диссертанту серьезно проанализировать интеграцию культурно-правовых аспектов оборота материальных культурных ценностей в современном мире.

Рассматривая степень изученности исследуемой темы, диссертант показал глубокое знание научной литературы. Она весьма обширна, но неоднородна, как в сущностном, так и в хронологическом плане. А.Н. Мищук констатирует, что большинство работ ученых, занимающихся проблемой культурных ценностей, «связано либо с ретроспективным описанием объектов культуры прошлых веков, либо с узкопрофессиональными проблемами, что не способствует раскрытию феномена оборота материальных культурных ценностей в современном мире» (с.9).

Представленные в диссертации положения, выносимые на защиту, по нашему мнению, аргументировано доказаны и обоснованы автором в работе, коррелируются с итоговым заключением исследования. Вместе с тем, 1 положение только констатирует виды культурных ценностей и не отражает позиции автора.

Анализируемая работа представляет собой опыт детального и в то же время целостного изучения проблем оборота материальных культурных ценностей с использованием значительного корпуса иностранных источников (перевод осуществлен автором). Диссертантом выявлен малоизвестный пласт сведений, касающийся оборота археологических объектов в современной России. Именно поэтому предоставленное исследование, на наш взгляд, заслуживает серьезного внимания специалистов, занимающихся данной проблематикой.

Рассмотрение диссертационной работы показало, что все разделы содержания логично связаны между собой, каждая глава заканчивается аргументированными достоверными выводами, использование теоретических и методологических положений адекватно цели и задачам исследования. Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечены комплексностью методологии, соответствующей заявленной цели и задачам исследования; системным и многоаспектным освещением особого культурно-правового явления - оборота материальных культурных ценностей.

В первой главе автор описывает историю становления представлений о материальных культурных ценностях и доказывает, что нормативное регулирование оборота культурных ценностей в разных странах зависит от исторически сложившихся предпочтений, культурных, социально-экономических факторов. А.Н. Мищук достаточно подробно анализирует отношение к культурным ценностям в мире, в России (в большем объеме текста) в различные исторические периоды и на конкретном фактическом материале раскрывает выявленные исторические закономерности отношения к культурным ценностям в разных частях света: «Европа нацелена как на охрану, так и на привлечение туристов, Азия – больше сосредотачивает материальные культурные ценности для своих граждан» (с.17). Подтверждая, что отношение к материальным культурным ценностям в различные эпохи и в разных странах всегда было и будет не тождественным в силу ряда исторических, культурно-правовых особенностей, автор определяет следующие системообразующие признаки, позволяющие относить материальный или нематериальный объект к классу культурных ценностей: «значимые, узнаваемые в определенном социуме идентифицирующие его объекты материального мира и нематериальные объекты-«долгожители» (с.44).

Очерчивая культурно-правовые аспекты оборота материальных культурных ценностей, диссертант учитывает различие мировых тенденций в изучаемой сфере и описывает оборот культурных ценностей через разные виды деятельности, связанные с ними. Анализируя концепции «культурного интернационализма» и «культурного национализма», А.Н. Мищук дает классификацию культурных ценностей и более подробно останавливается на музейных предметах – законодательно регламентированным образом учитываемых материальных культурных ценностях (с.58-64). Археологические объекты в этом аспекте рассматриваются через конкретные примеры. Автор аргументированно доказывает, что «лишь сбалансированная политика «культурного национализма» и «культурного интернационализма» ведет к наращиванию знаний о культуре, взаимодействию, уважению других народов, бережному отношению к культурным ценностям» (с.77)

Вторая глава диссертации посвящена анализу оборота отдельных категорий материальных культурных ценностей. Достоинством этого анализа является обращенность к археологическим объектам и музейным предметам. Особенности оборота археологических объектов диссертант описывает на достаточно обширной фактологической базе и подчеркивает, что в отношении сохранения археологических объектов в Российской Федерации национальная правовая система значительно отличается от международных принятых норм. Автор приводит факты невосполнимых утрат в сфере археологии, причиной которых зачастую является недоработанность законодательных документов. В тексте диссертации аргументировано подтверждено: «Существование формально фиксирующих Реестров на государственном уровне не всегда является полноценной гарантией защиты материальных культурных ценностей от разрушения, так как далеко не все

существующие материальные культурные ценности введены в обозначенного рода своды для охраны и защиты от посягательств, которым гарантируется государственная охрана» (с.105).

В силу тесной взаимосвязи археологических объектов и музейных предметов друг с другом в процессе ревитализации/трансляции населению в современном мире А.Н. Мищук также на конкретном материале освещает особенности оборота музейных предметов. Практически значимым является рассмотрение диссертантом проблем оборота музейных предметов, приведение примеров реального решения некоторых из них. По свидетельству автора «проблемы имеют правовую направленность, связаны с пробельностью законодательной регламентации» (с.136).

Значительное внимание в диссертационном исследовании уделяется разбору международных и российских законодательных актов на различном основании. Раскрывая законодательную базу оборота материальных культурных ценностей, автор констатирует изменения законодательства на протяжении значительных исторических периодов, анализирует нормативно-правовые акты в соответствии с каждым изучаемым объектом. В работе регулярно проводится сравнение российского и международного законодательства, российского и международного опыта правового обеспечения оборота материальных культурных ценностей. А.Н. Мищук достаточно серьезно обращает внимание на несовершенства в нормативно-правовых документах и аргументированно свидетельствует о последствиях этого (например, с.97).

Достоинством работы является свободное владение диссертантом статистическими данными, отражающими незаконные действия с материальными культурными ценностями, негативные ситуации в сфере их сохранения. Благодаря постоянному обращению к нормативно-правовым документам, автор доказательно раскрывает вопросы изучаемой темы с позиций современной мировой и российской практики.

Положительно оценив диссертационное исследование А.Н. Мищук, следует указать на некоторые недочеты и высказать пожелания по содержанию рукописи:

1. На наш взгляд исследование во многом выиграло бы, если бы автор дополнительно рассмотрел в качестве примера проблемы оборота материальных культурных ценностей в конкретном субъекте государства.
2. Необходимо более внимательно подходить к оформлению работы и указывать источники, из которых были использованы факты и статистические данные (с.3, 4, 29, 131 и др.)
3. Диссертант слишком подробно излагает некоторые документы и нормативно-правовые акты, тогда как определенное их содержание можно было бы вынести в приложение (с.68, 87, 91 и др.).
4. При описании классификации культурных ценностей нам видится важным более четкое обозначение собственной позиции диссертанта (с.52-57, 176).

Тем не менее, данные замечания не снижают значимости результатов представленной диссертации, носят скорее рекомендательный характер, а

рукопись в целом можно оценить как оригинальную, самостоятельную и актуальную работу.

Аннотация и 8 публикаций А.Н. Мишук, в том числе 4, выполненные в ведущих российских периодических изданиях, рецензируемых ВАК Министерства образования и науки РФ, в полной мере отражают основное содержание диссертации.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что диссертация Мишук Анастасии Николаевны является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, которая представляет собой исследование актуальной проблемы, характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечает требованиям п. 9, п.10, п.11, п.12, п.13, п.14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), а ее автор – Мишук Анастасия Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв подготовлен доктором культурологии, доцентом, заведующей кафедрой культурологии и музееведения ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова» А.Ю. Тихоновой, утвержден на заседании кафедры культурологии и музееведения, протокол № 2 от 22 сентября 2016 г.

Зав. кафедрой культурологии и музееведения
доктор культурологии, доцент
ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный
педагогический университет им. И.Н. Ульянова»



Тихонова А.Ю.

Тихонова Анна Юрьевна.
(8422) 44-30-66, факс (8422) 44-30-46
432700 Ульяновск, площадь 100-летия
со дня рождения В. И. Ленина, дом 4.
rector@ulspu.ru

