

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 33.2.028.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ЯРОСЛАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. К.Д. УШИНСКОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 1 апреля 2025 года № 6

о присуждении **Никулиной Алевтине Александровне**, гражданке России, ученой степени кандидата психологических наук.

Диссертация «Структура жизненных ориентаций личности, проживающей в экстремальной социогенной ситуации» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) принята к защите **20 января 2025 г., протокол № 1** диссертационным советом 33.2.028.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (Министерство просвещения Российской Федерации, 150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, 108/1), утвержденным приказом Минобрнауки России № 302/нк от 21 февраля 2023 года.

Соискатель Никулина Алевтина Александровна, 27 апреля 1995 года рождения, гражданка России.

В 2016 г. окончила «Горловский институт иностранных языков» по программе высшего профессионального образования по направлению 37.03.01 Психология с присвоением степени бакалавра. В 2018 году окончила «Горловский институт иностранных языков» по программе высшего профессионального образования с присвоением квалификации практического психолога, преподавателя английского языка и мировой литературы с выдачей диплома магистра. В 2022 году окончила аспирантуру «Горловского института иностранных языков» по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии.

Диссертация выполнена на кафедре психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова».

Научный руководитель – **Слепко Юрий Николаевич**, доктор психологических наук, доцент, декан педагогического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского», г. Ярославль.

Официальные оппоненты:

Рядинская Евгения Николаевна, доктор психологических наук, заведующий кафедрой психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донбасская аграрная академия» (Министерство сельского хозяйства Российской Федерации), г. Макеевка.

Григорьева Ирина Владимировна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и психологии труда автономной некоммерческой организации высшего образования «Российский новый университет» (Общество с ограниченной ответственностью «Вузовец», гражданин Российской Федерации Зернов Владимир Алексеевич), г. Москва.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» (Министерство науки и высшего образования Российской Федерации), г. Нижний Новгород – дала положительный отзыв о диссертации (отзыв подготовлен Соболевой Татьяной Николаевной, доктором психологических наук, доцентом, профессором кафедры возрастной и клинической психологии факультета социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», подписан Маркеловой Татьяной Владимировной, доктором психологических наук, доцентом, заведующей кафедрой возрастной и клинической психологии факультета социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского»; обсужден и утвержден на заседании кафедры возрастной и клинической психологии факультета социальных наук федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» (протокол № 7 от 03.02.2025 г.).

В отзыве ведущей организации отмечается, что диссертация Никулиной Алевтины Александровны на тему «Структура жизненных ориентаций личности, проживающей в экстремальной социогенной ситуации» посвящена актуальной, теоретически и практически значимой проблеме психологии личности.

Диссертация подготовлена в соответствии с требованиями и правилами государственного стандарта, предъявляемыми к написанию научных работ. Текст диссертации написан грамотным научным языком, сочетающим необходимую глубину и ясность изложения. Достоверность результатов, положений и выводов обеспечиваются теоретической проработанностью проблемы, использованием комплекса апробированных и надежных методик, адекватных предмету, цели, задачам и гипотезе исследования; достаточным

объемом и репрезентативностью выборки; применением соответствующих математических методов для корректной обработки и анализа данных. В целом отмечается, что автор показал наличие собственной научно-исследовательской позиции, научной этики и корректности. Диссертация А. А. Никулиной носит завершенный характер, характеризуется логичностью и основательностью.

Использование в диссертации структурно-психологического подхода к анализу жизненных ориентаций личности позволило автору получить результаты, характеризующиеся теоретической значимостью. Полученные результаты будут востребованы не только в психологии личности, но и в психологии экстремальных ситуаций, безопасности личности и др.

Полученные автором диссертации результаты характеризуются высокой практической значимостью. Проведение исследования на материале реальной экстремальной ситуации с привлечением непосредственных ее участников - пострадавших жителей Донецкого региона позволило автору сформировать конкретные психологические рекомендации, направленные на повышение уровня жизнестойкости личности. Рекомендации учитывают установленные автором особенности жизненных ориентаций, базовых убеждений и ценностей жителей региона, имеющих низкий уровень жизнестойкости.

Новым и наиболее важным результатом диссертационного исследования является сравнительно-психологический анализ жизненных ориентаций личности с разным уровнем жизнестойкости (низким, средним, высоким). Это позволило вскрыть психологические особенности жизненных ориентаций личности на структурном уровне их функционирования.

Ведущая организация отмечает, что автореферат диссертации полностью отражает ее содержание.

В отзыве ведущей организации содержатся следующие вопросы и замечания дискуссионного характера:

1) В гипотезе автор указывает, что различия в особенностях отношения к экстремальной социогенной ситуации военного характера определяет специфическое содержание системы жизненных ориентаций личности на уровне ее структурной организации (с. 9 диссертации). Каким образом структура жизненных ориентаций, включающая смысложизненные ориентации, базовые убеждения и ценности личности позволяет автору полагать об особенностях отношения к экстремальной социогенной ситуации? Что понимается под особенностями отношения к экстремальной социогенной ситуации, и какие методы применялись для их изучения?

2) Остается не ясным, в чем заключается содержание категории «экстремальная социогенная ситуация», каковы критерии распознавания и её анализа? В чем заключаются различия между экстремальной социогенной ситуацией и военным конфликтом?

К сожалению, автор не поставил задачу по анализу, оценке, измерению экстремальной социогенной ситуации на территории Донецкого региона. Не раскрыто, какие показатели экстремальной социогенной ситуации

действительно оказывают влияние на жизнестойкость и структуру жизненных ориентаций молодежи этого региона, что их может отличать от молодежи других регионов, где, к примеру, были стихийные бедствия.

3) Выводы о том, что низкая или высокая жизнестойкость в экстремальной социогенной ситуации приводит, в первом случае, к неспособности адекватно совладать с ситуацией, во втором случае, обеспечивает успешное совладение с экстремальной ситуацией (диссертация, с. 107-108) – являются не обоснованными, поскольку автор не изучал совладение с экстремальной ситуацией.

Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры психологии Донецкого государственного педагогического университета им. В. Шаталова, а также были изложены на конференциях и семинарах различного уровня: «Современная гуманитаристика как фактор духовности народов в эпоху вызова», г. Горловка (2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 гг.); «Чтения молодых ученых», г. Горловка (2018, 2019, 2020, 2021, 2022 гг.); «Зейгарниковские чтения», г. Москва (2020 г.); «Донецкие чтения», г. Донецк (2020 г.); «Актуальные проблемы психологии и педагогики в современном образовании», г. Ярославль (2021 г.); «Актуальные проблемы психологической теории и практики», г. Донецк (2021 г.); «Гармонизация межнациональных отношений в условиях глобального общества», г. Нижний Новгород (2021 г.). Материалы исследования внедрены в учебный процесс кафедры психологии гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова» (г. Горловка).

Соискатель имеет 17 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 4,75 п.л., авторский вклад 4,75 п.л., в том числе 4 в научных изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК Российской Федерации.

Данные публикации в достаточной степени отражают содержание и концептуальные положения диссертационного исследования. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Никулина А. А. Влияние ситуации длительного вооруженного конфликта на формирования жизненных и ценностных ориентаций личности // Международный журнал медицины и психологии. – Том 5. – № 8. – 2022. – С. 15-19. (0,3 п.л.).

2. Никулина А. А. Психологическая структура жизненных ориентаций личности в экстремальной социогенной ситуации // Ярославский педагогический вестник. – 2024. № 4. – С. 167-174. (0,45 п.л.).

3. Никулина А. А. Смыслжизненные ориентации как часть духовно-нравственной сферы молодежи // Международный журнал медицины и психологии. – Том 7. – № 4. – 2024. – С. 216-221. (0,4 п.л.).

4. Никулина А. А. Теоретический анализ понятия «жизненные ориентации» в психологии / А. А. Никулина // Международный научно-

исследовательский журнал «Обзор педагогических исследований». – 2022. – Том 4. – № 8 – С. 221-226. (0,4 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы выпускающей организации, ведущей организации, официальных оппонентов и специалистов.

От выпускающей организации на диссертацию поступило положительное заключение кафедры психологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный педагогический университет им. В. Шаталова». В нем отмечено, что диссертация А. А. Никулиной на тему «Структура жизненных ориентаций личности, проживающей в экстремальной социогенной ситуации» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Отзывы на автореферат диссертации поступили от:

Белых Светланы Леонидовны, кандидата психологических наук, доцента кафедры педагогики и психологии экстремальных ситуаций ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий имени Героя Российской Федерации генерала армии Е. Н. Зиничева».

Отзыв положительный, есть вопросы и замечания: «выражение «социогенные ситуации» уместнее понимать как ситуации, порождающие те или иные социальные явления, а не порождаемые ими, хотя в единичных случаях встречается обратная интерпретация – как ситуации, порожденные социальными факторами»; не отделены задачи теоретические и эмпирические; гипотеза сформулирована без уточнения – предполагаемые различия и обозначенная связь могут быть применены к любым экстремальным ситуациям военного характера и ко всем, кто оказался в таких ситуациях?; диссертантка не упоминает Э. Фромма в теоретической основе исследования в числе авторов, обращавшихся к понятию «психология войны»; не обосновано обращение автора к ситуационному подходу; в тексте автореферата, включая положения на защиту, постоянно присутствуют утверждения причинно-следственного характера и утверждения о формировании, о влиянии, хотя сравнение двух выборок разного возраста не позволяет делать такие выводы; текст автореферата содержит довольно много стилистических ошибок; интерпретация важных результатов эмпирического исследования, приведенная в автореферате, недостаточная и не всегда обоснованная.

Васягиной Натальи Николаевны, доктора психологических наук, профессора, заведующей кафедрой психологии образования ФГАОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет».

Отзыв положительный, замечаний нет.

Власова Никиты Анатольевича, кандидата психологических наук, доцента кафедры психологии, конфликтологии и бихевиористики ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет».

Отзыв положительный, есть вопрос: «Несмотря на достаточно подробное описание полученных результатов, автору необходимо уточнить следующее. Исследуя взаимосвязь двух личностных феноменов – жизненных ориентаций и жизнестойкости, не до конца понятной является позиция автора в отношении того, какой из этих феноменов является ведущим в плане влияния на другой, то есть какое отношение в исследовании независимой и зависимой переменной?».

Кафедры психологии и социальной работы ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина; отзыв подготовлен Евтешиной Натальей Викторовной, кандидатом психологических наук, доцентом, заведующей кафедрой психологии и социальной работы ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина.

Отзыв положительный, есть вопрос: «Интересным, по нашему мнению, является вопрос относительно того, что оказывает большее влияние: уровень жизненных ориентаций на жизнестойкость или же наоборот. Полагаем, что полученные результаты исследования помогут разработать эффективные психологические стратегии помощи, что, в свою очередь, позволит повысить адаптивные возможности людей и уменьшить негативные последствия экстремальных ситуаций».

Кафедры общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»; отзыв подготовлен Шаповаловой Маргаритой Львовной, кандидатом психологических наук, доцентом, заведующей кафедрой общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет».

Отзыв положительный, замечаний нет.

Во всех отзывах дается положительная оценка диссертационного исследования, отмечаются его актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость; отмечается непротиворечивость методологического аппарата исследования результатам теоретического и эмпирического исследования; выводы по диссертации обоснованы и имеют выраженную практическую востребованность.

Все авторы отзывов выражают мнение, что высказанные пожелания, рекомендации и замечания не снижают общую положительную оценку диссертации как самостоятельной законченной научно-квалификационной работы, обладающей научной новизной, теоретической и практической значимостью, отвечающей всем требованиям, предъявляемым к диссертациям ВАК Минобрнауки России, а ее автор - Никулина Алевтина Александровна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Официальный оппонент – доктор психологических наук, Рядинская Евгения Николаевна – отмечает актуальность исследования, его научную

новизну, достоверность результатов, теоретическую и практическую значимость. Структура диссертации отражает сложность и значимость решения поставленных в ней цели и задач. Отмечается, что в диссертации А. А. Никулиной интересными и значимыми являются результаты проведенного структурного анализа жизненных ориентации молодежи при разном уровне жизнестойкости в ситуации экстремальной социогенной ситуации. Автор доказал, что возрастание степени организованности психологической структуры жизненных ориентации у лиц с низким уровнем жизнестойкости свидетельствует о интенсификации процесса функционирования у данной группы испытуемых всей совокупности компонентов системы жизненных ориентаций. Низкая жизнестойкость приводит к возрастанию напряженности, неспособности адекватно совладать с ситуацией, к восприятию ее как сверхзначимой для человека.

Оппонент отмечает, что заслуживают внимания предложенные А.А. Никулиной психологические рекомендации по формированию жизнестойкости у молодежи, проживающей в условиях экстремальной социогенной ситуации. Автором были обозначены и раскрыты три направления работы с молодежью, имеющей низкий уровень жизнестойкости: рефлексивное, профилактическое и психокоррекционное.

В отзыве оппонента содержатся следующие *вопросы и замечания*:

1. Эмпирическая база исследования не вызывает замечаний. Тем не менее, в процессе ее обоснования можно было бы привести более детальную специфику условий проживания исследуемого контингента респондентов.

2. При анализе структуры жизненных ориентаций личности автором учитывались следующие критерии выборки: возраст (в начале исследования) уровень жизнестойкости личности. Однако, работа значительно выиграла, если бы автор дополнительно разбил выборку по критерию пола либо критерию склонности к активному или пассивному типу восприятия действительности.

3. Диссертационное исследование имело больший вес, если бы автор не только разработал практические рекомендации в рамках комплексной программы по формированию жизненных ориентаций молодежи, проживающей в экстремальной ситуации социогенного характера, но и провел апробацию предложенной в них программы.

4. В работе встречаются досадные неточности. Во введении (стр. 11) при описании эмпирической базы исследования определено, что исследование проводилось в период с 2018 по 2022 гг., однако в п. 2.1. (стр. 68) при описании этапов исследования указан период с 2019 по 2022 гг.

Официальный оппонент – кандидат психологических наук Григорьева Ирина Владимировна – отмечает актуальность и новизну диссертационного исследования А.А. Никулиной, ее теоретическую и практическую значимость, цельность и непротиворечивость структуры диссертации, доказательность представленных результатов и выводов. Автореферат

оформлен в соответствии с предъявляемыми требованиями и полностью отражает содержание диссертационной работы. Представленные соискателем результаты теоретического и эмпирического анализа проблемы жизненных ориентаций личности и жизнестойкости в условиях экстремальной социогенной ситуации могут быть охарактеризованы как имеющие высокую степень достоверности. Методологический аппарат исследования непротиворечиво формирует программу исследования: цель, задачи, объект и предмет; гипотеза исследования в полной мере раскрывают суть идеи автора по изучению структурно-психологических особенностей жизненных ориентаций личности с разным уровнем жизнестойкости в экстремальной социогенной ситуации.

Оппонент отмечает, что автору удалось показать опосредующее влияние экстремальной ситуации социогенного характера на психологическую структуру и функционирование жизненных ориентаций личности, а также установить специфическую связь между характеристиками жизнестойкости личности и ее жизненными ориентациями. Результаты проведенного исследования могут быть использованы для организации работы по психологическому сопровождению, профилактике и, возможно, психологической коррекции личности и деятельности граждан, проживающих в условиях экстремальной ситуации, ситуации военного конфликта.

В отзыве оппонента содержатся следующие замечания:

1. В первой теоретической главе диссертации недостаточно полно представлен материал касательно сущности и характеристики экстремальной социогенной ситуации.

2. В параграфе 1.5 первой главы в качестве синонимов используются понятия «экстремальная ситуация» и «ситуация конфликта», что на наш взгляд не вполне корректно.

3. Особый интерес вызывает проблема различий специфических особенностей психологической структуры жизненных ориентаций с учетом полового фактора, которая осталась вне рамок данного исследования, однако могла бы дополнить и углубить содержание диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается решением диссертационного совета 33.2.028.05 от 20 января 2025 года, протокол № 1, в соответствии с п.п. 22, 24 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842: доктор психологических наук Рядинская Евгения Николаевна и кандидат психологических наук Григорьева Ирина Владимировна являются компетентными учеными в области психологии личности, психологии жизненных ориентаций, психологии поведения человека в трудных и экстремальных ситуациях (оба специалиста дали свое согласие стать официальными оппонентами по диссертации А. А. Никулиной).

Кафедра возрастной и клинической психологии факультета социальных наук федерального государственного автономного образовательного

учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» известна результатами исследований в области общей психологии, психологии личности (имеется согласие федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского») стать ведущей организацией по диссертации А.А. Никулиной).

Оппоненты и сотрудники ведущей организации имеют многочисленные публикации в рецензируемых журналах и изданиях по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

предложена и обоснована научная идея о том, что структурная организация жизненных ориентаций личности, находящейся в экстремальной социогенной ситуации, характеризуется специфическими психологическими особенностях, опосредуемыми уровнем развития жизнестойкости; различия между группами с разным уровнем жизнестойкости проявляются в степени организованности психологической структуры жизненных ориентаций, в наполненности психологических структур компонентами смысловых жизненных ориентаций, базовых убеждений и ценностей.

получено новое знание о психологическом содержании структуры жизненных ориентаций личности, находящейся в экстремальной социогенной ситуации и имеющей разный уровень жизнестойкости; были выделены и охарактеризованы структурно-психологические особенности функционирования системы жизненных ориентаций у людей с различным уровнем жизнестойкости.

сформулирована оригинальная научная гипотеза о том, что различия в отношении к экстремальной социогенной ситуации военного характера, отраженные в виде системы жизненных ориентаций личности, проявляются в их структурной организации, то есть существуют на структурном уровне.

теоретически обосновано и эмпирически подтверждено, что именно на структурном уровне анализа системы жизненных ориентаций личности может быть осуществлен продуктивный переход от их аналитического описания в условиях экстремальной социогенной ситуации к объяснению структурно-психологических характеристик системы жизненных ориентаций личности.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что обнаружено, что ресурсная функция жизнестойкости обеспечивает качественные различия в динамике интеграционных процессов жизненных ориентаций личности в экстремальной социогенной ситуации;

применение теоретического анализа научных исследований позволило систематизировать и обобщить представления о жизненных ориентациях личности и их структуре в условиях экстремальной социогенной ситуации;

на теоретическом и эмпирическом уровне показано наличие психологической специфики в структурной организации системы жизненных ориентаций личности с разным уровнем жизнестойкости, которые выражаются в разных способах объяснения экстремальной социогенной ситуации: в объяснении смысла ситуации, в формировании соответствующих убеждений и ценностей. Так, неспособность человека справиться с экстремальной социогенной ситуацией ведет к увеличению напряженности и восприятию этой ситуации как особенно значимой. Это, в свою очередь, вызывает необходимость поиска смысла данной ситуации, осознания своего нахождения в ней и апробацию различных убеждений для адекватного отношения к происходящему, а также переработки собственного отношения к ситуации или ее принятия. У людей с высоким уровнем жизнестойкости структура жизненных ориентаций включает психологические характеристики, которые позволяют адекватно интерпретировать экстремальные ситуации (совокупность базовых убеждений) и гармонично существовать в них (совокупность личных ценностей).

обнаружены факты, свидетельствующие о том, что структура жизненных ориентаций личности в условиях экстремальной социогенной ситуации различается в зависимости от уровня жизнестойкости: низкий уровень жизнестойкости способствует возрастанию организованности психологической структуры жизненных ориентаций личности, высокий уровень жизнестойкости обеспечивает адекватное отношение к экстремальной ситуации социогенного характера.

Значимость полученных данных для практической психологии подтверждается тем, что

знания о структуре жизненных ориентаций, о базовых компонентах жизненных ориентаций, о роли жизнестойкости как системы установок, выступающей интегральной способностью к адаптации могут быть использованы в процессе разработки и реализации просветительских, профилактических, коррекционных, реабилитационных программ и других психологических и социальных мероприятий, направленных на формирование способности моделировать позитивный образ будущего, повышение веры в собственные ресурсы, получения необходимых знаний, развитие определенных умений и навыков и т.д.;

новые факты о структурной организации жизненных ориентаций личности в условиях экстремальной социогенной ситуации могут быть использованы в обновлении содержания образовательных программ высшего образования по учебным дисциплинам, связанным с изучением психологии личности, психологии трудной жизненной ситуации, психологии экстремальных ситуаций, психологии кризиса и других;

набор психодиагностических методик, апробированный в диссертации для диагностики жизненных ориентаций личности

(смыслоразностных ориентаций, базовых убеждений, ценностей) и жизнестойкости личности, может использоваться для проведения диагностической и профилактической работы с различными группами населения, находящимися в условиях экстремальной ситуации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

в эмпирическом исследовании использован комплекс методов и методик, адекватный цели, задачам, гипотезе, предмету, объекту и общей логике исследования, что дало возможность получить достоверные и научно обоснованные результаты;

теоретические положения построены на известных, проверяемых научных данных в областях психологии личности, психологии войны, психологии экстремальных ситуаций; полученные данные соотносятся с общеизвестными идеями и фактами, установленными в психологической науке;

основные положения исследования строятся на основе принципов детерминизма, деятельностной психологии смысла, структурно-уровневого подхода к исследованию феноменов личности, жизненных ориентаций и жизнестойкости, что позволило определить качественную специфику структуры жизненных ориентаций личности в условиях экстремальной социогенной ситуации при разном уровне жизнестойкости;

применено сопоставление и сравнение авторских идей и эмпирических данных с полученными ранее результатами исследований жизненных ориентаций личности, а также экстремальной ситуации;

выявлено, что результаты исследования не противоречат концептуальным идеям и теоретическим положениям, представленным в основных научных подходах к исследованию психологии войны, экстремальных ситуаций, ситуационного подхода (В.А. Корзунин, Б.В. Кулагин, Е.Б. Науменко, М.М. Решетников, А.Г. Караяни, М.А. Одинцова, А.И. Донцов, Ю.П. Зинченко, О.Ю. Зотова, Е.Б. Перелыгина, Г.М. Суворова, У. Томас, У. Мишел, Л. Росс, Р. Нисбетт, К. Левин, Г.М. Андреева). Замысел исследования соответствует основным идеям, представленным в работах Д.А. Леонтьева, Е.Ю. Коржовой, А.А. Грачева, А. Маслоу, К. Роджерса, С. Мадди, Е.Ю. Мандриковой, И.В. Блауберга, Э. Г. Юдина, В. Н. Садовского, В.Д. Шадрикова, А.В. Карпова и др.;

применены методы и методики диагностики жизненных ориентаций личности; методы и методики диагностики жизнестойкости личности; методы математической статистики с использованием пакета статистических программ IBM SPSS Statistics 19; методы анализа психологической структуры: расчет индексов структурной организации - индекса когерентности структуры (ИКС), индекса дивергентности структуры (ИДС), индекса организованности структуры (ИОС); определение базовых элементов структуры; определение гомогенности/гетерогенности структур с использованием метода экспресс χ^2 (хи-квадрат) А.В. Карпова, соответствующие целям и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном осуществлении научно-исследовательских работ на всех этапах подготовки диссертационного исследования, включая планирование теоретического и эмпирического исследования, анализ и обобщение отечественных и зарубежных научных подходов по теме исследования, разработку программы эмпирического исследования и ее реализацию, получение исходных данных, их обработку, интерпретацию, внедрение и апробацию; подготовку публикаций по теме исследования.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и замечания:

- о том, как соотносятся два используемых в работе конструкта - жизненные ориентации и жизнестойкость;
- о том, как жизнестойкость влияет на жизненные ориентации, какой механизм влияния существует;
- о том, как соотносятся понятия жизненных ориентаций и ценностей;
- о том, как были выделены базовые компоненты жизненных ориентаций, их состав;
- о том, почему наблюдаются резкие изменения в индексах организованности структуры при разных уровнях жизнестойкости;
- о том, как было доказано, что полученные на выборке данные характерны именно для этой выборки, а не для всех представителей молодежи;
- о том, рассматривались ли в контексте изучения жизнестойкости эмоционально-волевые особенности;
- о том, как появляется жизнестойкость у человека - в ходе формирования или это генетически определенные особенности;
- о том, оказывает ли экстремальная социогенная ситуация не только позитивное, но и негативное влияние на личность человека;
- о том, проверялись ли структуры жизненных ориентаций на однородность и неоднородность, и какой был использован для этого метод;
- о том, как были выделены входящие в состав жизненных ориентаций компоненты;
- о том, проверялись ли различия между работающей молодежью и обучающейся молодежью;
- о том, как доказывалась зависимость уровня развития жизненных ориентаций личности от уровня жизнестойкости.

Соискатель Никулина Алевтина Александровна ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию:

- изучая взаимосвязь между жизненными ориентациями и жизнестойкостью, мы предполагали, что жизнестойкость является психологическим ресурсом, оказывающим влияние на жизненные ориентации личности, обеспечивающим возможности контроля, принятия риска и вовлеченность;

- взаимосвязь жизнестойкости и жизненных ориентаций определяется таким образом, что, развивая, формируя жизнестойкость, мы тем самым повышаем устойчивость системы жизненных ориентаций личности;

- понятие жизненных ориентаций несколько шире, чем понятие ценностей; так как жизненные ориентации – это многокомпонентная структура, то ценности личности – это одна из составляющих жизненных ориентаций, которая ответственна за выбор человека в ситуации принятия решений, оценку действительности;

- компонентный состав жизненных ориентаций личности был выделен на основе теоретического анализа проблемы, а базовые компоненты были выделены в ходе структурного анализа;

- высокий уровень организованности системы жизненных ориентаций говорит о интенсивных процессах поиска смысла, адекватных ситуации систем смысложизненных ориентаций, базовых убеждений и ценностей; более низкий уровень организованности системы жизненных ориентаций при высоком уровне жизнестойкости говорит о том, что человек готов к принятию и реагированию на экстремальную социогенную ситуацию;

- доказательство специфичности выборки нашего региона опиралось на подобные исследования, проведенные на материале других социогенных, техногенных ситуаций, военных конфликтов; в этих исследованиях было доказано, что человек характеризуется специфическими психологическими особенностями, находясь в экстремальной ситуации;

- эмоционально-волевые особенности специально не изучались в нашем исследовании, однако можно сказать, что лежащее за ними психологическое содержание входит в состав общего понятия жизнестойкости человека;

- в исследовании были получены данные, свидетельствующие о том, что, например, уровень осмысленности жизни у молодежи в условиях экстремальной ситуации гораздо выше нормативного показателя; это говорит о том, что у данной категории молодежи имеется большой ресурсный потенциал, но вряд ли можно говорить о его генетической обусловленности;

- экстремальная социогенная ситуация конечно же оказывает и позитивное, и негативное, деструктивное влияние на человека; деструктивному влиянию подвержены, прежде всего, люди с низким уровнем жизнестойкости;

- в исследовании проводилась проверка психологических структур жизненных ориентаций на однородность методом хи-квадрат А.В. Карпова, в результате чего было установлено, что структуры с низким и высоким уровнем жизнестойкости неоднородны, или гетерогенны;

- входящие в состав жизненных ориентаций компоненты были выделены на основе проведенного теоретического анализа;

- различия между работающей молодежью и обучающейся молодежью по показателям жизненных ориентаций и жизнестойкости не оценивались;

- для оценки силы взаимосвязи между уровнем развития жизненных ориентаций личности и уровнем жизнестойкости была использована процедура корреляционного отношения и коэффициент «Эта».

Тема и содержание диссертации А.А. Никулиной полностью соответствуют научной специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки) в части: п. 30 «Структура личности. Полипарадигмальность и разнообразие теоретических подходов к исследованию личности. Диспозициональная регуляция поведения. Структурно-функциональный и динамический подходы в описании личности. Устойчивость и изменчивость личности. Личностные процессы. Личность как субъект саморазвития. Самодетерминация и самоактуализация личности. Личность в условиях транзитивного общества. Цифровизация и виртуализация бытия как факторы трансформации личности»; п. 33. Жизнестойкость, устойчивость и ситуативная обусловленность поведения личности. Ситуационный, жизненный и бытийный (экзистенциальный) контексты существования человека. Соотношение внешнего и внутреннего в жизненном пространстве человека. Ценностные ориентации и жизненные планы личности. Экзистенциальные проблемы и экзистенциальные кризисы человека.

Диссертация охватывает основные вопросы научной проблемы психологии жизненных ориентаций личностью и жизнестойкости личности в условиях экстремальной социогенной ситуации, раскрывает психологические особенности жизненных ориентаций при разном уровне жизнестойкости, раскрывает структурно-психологические особенности жизненных ориентаций личности; это подтверждается непротиворечивостью методологических оснований, научно обоснованных подходов к проблеме и предмету исследования, широкой теоретико-методологической базой, четкой логикой исследования, согласованностью положений, выносимых на защиту.

Диссертационный совет на заседании **1 апреля 2025 года** пришел к выводу, что диссертация Никулиной Алевтины Александровны на тему «Структура жизненных ориентаций личности, проживающей в экстремальной социогенной ситуации» является самостоятельным завершенным исследованием и соответствует критериям п. 9, п. 10, п. 11, п. 13, п. 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и принял решение за новые научно обоснованные психологические решения в области психологии жизненных ориентаций личности и жизнестойкости личности присудить Никулиной Алевтине Александровне **ученую степень кандидата психологических наук** по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве **10** человек, из них **10** докторов наук по специальности 5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии (психологические науки), участвовавших в заседании, из **13** человек,

входящих в состав совета (дополнительно введены на разовую защиту 0 человек), проголосовали: «за» присуждение ученой степени - 9, «против» присуждения ученой степени - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель

диссертационного совета 33.2.028.05
доктор психологических наук, профессор

Ю.П. Поваренков

Ученый секретарь

диссертационного совета 33.2.028.05
доктор психологических наук, доцент

Ю.Н. Слепко

1 апреля 2025 года